



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia
Nation Religion King
Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

Supreme Court Chamber
Chambre de la Court Suprême

ឯកសារដើម
ORIGINAL/ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 28-Sep-2022, 13:40
CMS/CFO: Sann Rada

កំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីប្រកាសសាលដីកា

សារការណ៍:

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជតក

ថ្ងៃទី២២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២

ម៉ោង ០៩:៣០នាទី

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ:

- ចៅក្រម គង់ ស្រីម ជាប្រធាន
- ចៅក្រម យ៉ា ណារិន
- ចៅក្រម ហ្វីលីព រ៉ាប៉ូហ្សា (*Judge Phillip Rapoza*)
- ចៅក្រម សោម សិរីវឌ្ឍ
- ចៅក្រម ចាន់ដ្រា នីហាល ចាយ៉ាស៊ីញហេ (*Judge Chandra Nilhal JAYASINGHE*)
- ចៅក្រម ម៉ុង មន្នីចរិយា
- ចៅក្រម ស៊ុន វិទ្ធី (បម្រុង)
- ចៅក្រម ផ្លូរ៉េនស៍ ដេផេល វីរឈិន-ម៉ុមបា (*Judge Florence N. MWACHANDE-MUMBA*)

ក្រឡាបញ្ជី:

- លោក ស៊ា ម៉ៅ
- លោក ផន ធៀន
- លោកស្រី ភីស ម៉ាល្លេនី (*Ms. Peace Malleni*)

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា:

- លោកស្រី ជា លាង
- លោក ស្រី រតនៈ
- លោកស្រី ហេឡេន វើសនុប (*Ms.Helen Worsnop*)
- លោក ហ្វីហ្គល ហ្គេន័រ (*Mr.Fergal GAYNOR*)

ជនជាប់ចោទ:

- លោក ខៀវ សំផន

មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន

- លោក គង់ សំអុន
- លោកស្រី អង់តា ហ្គីសសេ (*Ms. Anta GUISSÉ*)

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី:

- លោក ពេជ អង្គ
- លោកស្រី ហ្វាល់ហ្គុនី ដេបណាត (*Mrs. Falguni Debnath*)
- លោកស្រី ទ្រី ស្រីនណា

លោក ហុង គីមសួន

លោក ឡៅ ជុនធី

លោក គីម ម៉េងឃី

លោក វ៉ែន ពៅ

លោកស្រី គ្រីស្ទីន ម៉ាទីណូ

(*Ms. Christine Martineau*)

លោកស្រី ម៉ាទីន ហ្សាកាំង

(*Ms. Martine Jacquin*)

ផ្នែកគ្រប់គ្រងតុលាការ៖

លោកស្រី ស្ទូ សុទ្ធាវី

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា
អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល: ប្រកាសសាលដំកា
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជតក
ថ្ងៃទី២២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២

ទំព័រ ៤

បញ្ជីឈ្មោះអ្នកនិយាយ :
ភាសាដែលបានប្រើ លើកលែងតែមានការបញ្ជាក់ផ្សេងទៀតនៅក្នុងប្រតិចារឹក

អ្នកនិយាយ	ភាសា
ចៅក្រម គង់ ស្រីម (ប្រធានអង្គជំនុំ)	ខ្មែរ
ក្រឡាបញ្ជី	ខ្មែរ

កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

(ចៅក្រមចូលក្នុងបន្ទប់សវនាការ)

ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ:

បាទ សូមអញ្ជើញអង្គុយចុះ!

តាងនាមអង្គការសហប្រជាជាតិ តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ ថ្ងៃនេះអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជាសម្រាប់កាត់សេចក្តីឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុង
អំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ប្រកាសបន្ត -- ប្រកាសសាលដីកាស្ថាពរលើបណ្តឹងសាទុក្ខ
របស់ ខៀវ សំផន ខៀវ សំផន និងសហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះនៅដដែល ប៉ុន្តែលើកលែងតែចៅក្រម ម៉ូរីន ហាឌីងត្តាក ដែល
បានសុំលាលែងពី អ.វ.ត.ក ហើយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបញ្ជូលចៅក្រមជំនួស -- ចៅក្រម
បម្រុង ហ្វីលីព វ៉ាប៊ូហ្សា ដើម្បីបន្តកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី។ ខ្ញុំសូមជម្រាបផងដែរចៅក្រម ហ្វីលីព
វ៉ាប៊ូហ្សា បានតាមដាននូវកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅអង្គជំនុំជម្រះនេះនៅពេលសវនាការ និងសំណុំរឿង
០០២/០២នេះតាំងពីដើមរហូតមកដល់ពេលនេះ។ ដូច្នេះ គាត់មានសិទ្ធិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តសវនាការ
លើសំណុំរឿងនេះ។

ក្រឡាបញ្ជីសូមរាយការណ៍អំពីវត្តមានរបស់ភាគី និងមេធាវី។ បាទ សូមអញ្ជើញ!

[០៩:៣៣:២២]

ក្រឡាបញ្ជី:

បាទ សូមគោរពប្រសាសន៍ឯកឧត្តមប្រធាន និងក្រុម ឯកឧត្តម លោកជំទាវ ក្រុមប្រឹក្សាអង្គជំនុំ
ជម្រះទាំងអស់។ ភាគីទាំងអស់មានវត្តមានគ្រប់រូប ហើយជន -- ស្ថានភាពសុខភាពរបស់ជនជាប់
ចោទ ខៀវ សំផន នៅព្រឹកនេះមានលំនឹងល្អបង្អួរ ដែលគាត់ -- អនុញ្ញាតឱ្យគាត់អាចចូលរួមសវនាការ
បាន ដោយតាមដានការប្រែប្រួលស្ថានភាពសុខភាពរបស់គាត់ដោយក្រុមថែទាំសុខភាពផ្ទាល់។ សូម
គោរពអរគុណ។

ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ:

រឿងក្តីបច្ចុប្បន្ននេះ ហៅថា សំណុំរឿងលេខ០០២ ពាក់ព័ន្ធនឹងព្រឹត្តិការណ៍ព្រៃផ្សៃបំផុតមួយ
ចំនួនដែលបានកើតឡើងក្នុងចំណោមមហាសោកនាដកម្ម និងមហន្តរាយក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រមនុស្សជាតិ។

1 នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែល
 2 ត្រូវបានស្គាល់ថាជា“ខ្មែរក្រហម” បានគ្រប់គ្រងប្រទេសកម្ពុជា ដែលក្រោយមកត្រូវបានប្តូរទៅជាកម្ពុជា
 3 ប្រជាធិបតេយ្យ។ ក្រោយពីដណ្តើមបានអំណាច បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានអនុវត្តបដិសេធ -- បដិវត្ត
 4 សង្គមនិយមទូទាំងប្រទេសតាមរយៈទ្រឹស្តី មហាលោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ ក្នុងគោលបំណងកសាង
 5 ប្រទេស ការពារពីខ្មាំងសត្រូវ និងកែប្រែប្រជាជនទាំងស្រុងឱ្យក្លាយជាសង្គមកម្មករ កសិករខ្មែរ មួយ
 6 ដូចគ្នា និងគ្មានការប្រតិបត្តិសាសនា។ ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ប្រជាជន ស៊ីវិល
 7 ត្រូវបានដកសិទ្ធិសេរីភាពជាមូលដ្ឋាន និងដាក់ឱ្យស្ថិតនៅក្រោមអំពើឃោរឃៅហួសប្រមាណលើ --
 8 ដែលរីករាលដាល។ របបធម៌ភ័យខ្លាចមានអត្ថិភាពគ្រប់ទីកន្លែងដែលរយៈ -- តាមរយៈការសម្លាប់ទ្រង់
 9 ទ្រាយធំ ការធ្វើទារុណកម្ម អំពើហិង្សា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ការធ្វើ
 10 ការដោយបង្ខំ ការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ ក្រោមការគ្រប់របស់បក្ស
 11 កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលស្ថិតក្នុងចំណោមរបបឃោរឃៅហួសហេតុជាងគេបំផុតនៅក្នុងសតវត្សរ៍ទី២០
 12 បានបណ្តាលឱ្យមានការបាត់បង់ជីវិតប្រជាជនកម្ពុជាប្រមាណពី ១,៥ ទៅ ២លាននាក់។

13 [០៩:៣៥:៥៤]

14 រឿងក្តីនេះមានទំហំធំធេង និងស្មុគស្មាញ។ ការបំបែកដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០២
 15 ត្រូវបាន -- តម្រូវឱ្យមានការជំនុំជម្រះពីរបន្តបន្ទាប់គ្នាលើបទចោទដាច់ដោយឡែកពីគ្នាសម្រាប់ជនជាប់
 16 ចោទបួននាក់ដូចគ្នា ដែលវិធានការនេះធ្វើឡើងសម្រាប់គោលបំណងនៃការគ្រប់គ្រងការជំនុំជម្រះ ព្រម
 17 ទាំងសុខភាព វ័យចាស់ជរារបស់ជនជាប់ចោទ។ ជនជាប់ចោទបីនាក់ក្នុងចំណោមបួននាក់ដែលត្រូវបាន
 18 ចោទប្រកាន់កន្លងមក បានទទួលមរណភាព។ ឯកសារភាគច្រើនក្នុងសំណុំរឿងត្រូវបានបកប្រែជាបី
 19 ភាសាផ្លូវការរបស់ អ.វ.ក.ត.។ ក្រៅពីការប្រឈមជាច្រើននេះ ពិភពលោកបានជួបប្រទះជំងឺឆ្លងកូរីដ-
 20 ១៩ ដែលតម្រូវឱ្យកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងយ៉ាងខ្លាំងក្នុងលក្ខណៈបទបែន និងផ្ទៃប្រឌិតពីសំណាក់បុគ្គលិក
 21 នីមួយៗនៃស្ថាប័នតុលាការក្នុងការបន្តនីតិវិធីរឿងក្តីឱ្យដំណើរការទៅមុខ ដោយគ្មានការអាក់ខានក្នុងការ
 22 ចេញសាលដីកានេះ។

23 អាស្រ័យហេតុនេះ បញ្ហាផ្នែកនីតិវិធី ផ្នែកអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ដែលអាចប្តឹងសាទុក្ខបានត្រូវ
 24 បានពិចារណាត្រឹមត្រូវ និងសម្រេចដោយចៅក្រមទាំងអស់នៃអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល។ បន្ថែមលើ
 25 នេះ ដោយពិចារណាលើបញ្ហាសុខភាព និងវ័យចាស់ជរាបស់ជនជាប់ចោទ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

1 ចាត់ទុកថា ជាការចាំបាច់ក្នុងការធានាថា សាលដីកាត្រូវប្រកាសឱ្យបានឆាប់រហ័ស។
 2 សាលដីកាក្នុងរឿងក្តីនេះជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹង ខៀវ សំផន ដែលត្រូវបានរកឃើញថាបានទទួល
 3 ខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌសម្រាប់តួនាទីរបស់គាត់ ពាក់ព័ន្ធនឹងខ្មែរក្រហមក្រោយពីការជំនុំជម្រះរយៈ
 4 ពេលយ៉ាងយូរ។ សាលដីកានេះមានកម្រាស់រាប់រយទំព័រ។ សូមប្រកាសសេចក្តីសង្ខេបដែលគូសបញ្ជាក់
 5 តែការយល់ឃើញសំខាន់ៗ និងការសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលផ្នែកសម្រេចសេចក្តីនៃរឿង
 6 ក្តីនេះប៉ុណ្ណោះ។ សាលដីកាពេញលេញនឹងមានតាមក្រោយក្នុងពេលឆាប់ៗ បន្ទាប់ពីដំណើរការនៃការកែ
 7 សម្រួលនិងការបកប្រែត្រូវបានបញ្ចប់។ មានតែសាលដីកាលាយលក្ខណ៍អក្សរមានសំអាងហេតុពេញ
 8 លេញប៉ុណ្ណោះដែលអាចមានអានុភាពចងកាតព្វកិច្ចផ្លូវច្បាប់។

9 [០៩:៣៨:៣១]

10 ខៀវ សំផន បានកើតនៅក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ក្នុងឆ្នាំ១៩៣១ និងជា -- មានអាជីពជាអ្នក
 11 នយោបាយល្បីល្បាញដ៏យូរលង់ក្នុងកម្ពុជា។ គាត់បានក្លាយជាសមាជិកនៃក្រុមអ្នកឆ្វេងនិយមបញ្ជូនខ្មែរ
 12 ដែលសិក្សានៅទីក្រុងប៉ារីសក្នុងទសវត្សរ៍១៩៥០ ខណៈពេលដែលគាត់កំពុងបន្តការសិក្សានៅសាកលវិទ្យា
 13 ល័យថ្នាក់បណ្ឌិតក្នុងប្រទេសបារាំង។ នៅចុងក្រោយ គាត់បានលេចធ្លោយ៉ាងឆាប់រហ័សក្នុងអំឡុងពេលនៃ
 14 របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ កាន់កាប់តួនាទីជាន់ខ្ពស់នានាក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំងជាប្រធាន
 15 គណៈប្រធានរដ្ឋ និងជាប្រមុខរដ្ឋ។

16 នៅថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃអង្គ អ.វ.ត.ក បានចេញសាល
 17 ក្រមរបស់ខ្លួនក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ជាសេចក្តីសង្ខេប និងបានជូនដំណឹងដល់ភាគីនៅថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា
 18 ឆ្នាំ២០១៩ ដោយបានយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពពីបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្ស
 19 ជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាត អំពើសម្លាប់រង្គាល ការនិរទេស ការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំ
 20 ឃាំង ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ សាសនា និងពូជសាសន៍
 21 និងអំពើមនុស្សធម៌ដទៃទៀតដែលត្រូវបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈថា ជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ការ
 22 ផ្តាសង់ដោយបង្ខំ ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយងងឹត ការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍
 23 ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការវាយប្រហារលើសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ ខៀវ សំផន បាន -- ត្រូវបាន
 24 សម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាពផងដែរ ពីបទប្រល័យពូជសាសន៍តាមរយៈការសម្លាប់សមាជិកក្រុមជនជាតិវៀត-
 25 ណាម និងការរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ដូចជាអំពើមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន

1 ការធ្វើទារុណកម្ម ការធ្វើបាបដែលបង្កដោយចេតនានូវព្យសនកម្ម និងការឈឺចាប់ធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយ ឬ
2 សុខភាព និងការដកហូតដោយចេតនាពីឈ្លីយសិក ឬជនស៊ីវិលនូវសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវ
3 និងទៀងទាត់ និងការឃុំឃាំងខុសច្បាប់ជនស៊ីវិល។

4 [០៩:៤០:៥៤]

5 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា បើទោះបី ខៀវ សំផន ពុំបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម
6 នេះដោយផ្ទាល់ក៏ដោយ ក៏គាត់ត្រូវទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌចំពោះបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះដោយសារជា
7 ផ្នែកមួយនៃសហឧក្រិដ្ឋរួម និងតាមរយៈការជួយទំនុកបម្រុង។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដាក់ទោស
8 ខៀវ សំផន ជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត រួមបញ្ចូលគ្នាជាមួយទោសអស់មួយជីវិតដែលបានដាក់ក្នុង
9 សំណុំរឿង ០០២/០១ និងបានបង្គាប់ថា ជនជាប់ចោទត្រូវទទួលទោសទាំងនេះត្រួតគ្នាតែមួយ។ អង្គជំនុំ
10 ជម្រះសាលាដំបូងបានទទួលយកផ្នែកខ្លះនៃសំណើរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសុំសំណងផ្លូវចិត្ត និង
11 សមូហភាព ព្រមទាំងបានយល់ព្រមទៅលើការសាងសង់ស្នូបរឿងការចងចាំនៅឃុំជាក់លាក់ចំនួន ១៣
12 គម្រោង។ ខៀវ សំផន និងសហព្រះរាជអាជ្ញា បានដាក់សារណាបណ្តឹងសាទុក្ខ និងសារណាតបរៀងៗ
13 ខ្លួន ហើយសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានដាក់សារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ
14 ជំនួសឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

15 [០៩:៤២:០៨]

16 បណ្តឹងសាទុក្ខ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានប្រព្រឹត្ត
17 កំហុសចំនួន ១៨២៤ និងបានជំទាស់ទៅនឹងសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទាំងមូល។ ការធ្វើ
18 ដូច្នោះ គាត់បានចោទប្រកាន់កំហុសក្នុងការចេញ និងការប្រកាសសាលក្រមដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលា
19 ដំបូង និងបានចោទប្រកាន់កំហុសផងដែរ ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី វិសាល
20 ភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការ និងការជំនុំជម្រះបទឧក្រិដ្ឋមូលដ្ឋាន និងបញ្ហានៃការទទួលខុសត្រូវ
21 ព្រហ្មទណ្ឌជាលក្ខណៈបុគ្គល។ គាត់បានអះអាងថា កំហុសទាំងនោះតម្រូវឱ្យបដិសេធការដាក់ពន្ធនាគារ
22 និងទោសដែលបានដាក់មកលើរូបគាត់។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់
23 ថា ខៀវ សំផន ពុំបានធ្វើការជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញជាក់លាក់របស់អង្គជំនុំជម្រះពាក់ព័ន្ធនឹង
24 បទចោទនៃការរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ។ បើទោះបី បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់គាត់
25 យោងទៅលើកំហុសជាច្រើន ដែលចោទប្រកាន់អំពីសុច្ឆន្ទភាពទូទៅនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅចំពោះមុខ

1 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលនេះក៏អនុវត្តផងដែរចំពោះការពិចារណារបស់អង្គជំនុំជម្រះអំពីបទចោទ
2 នោះក៏ដោយ បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់គាត់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុង
3 ហ្សឺណែវត្រូវបានកម្រិតត្រឹមកំហុសដែលបានចោទប្រកាន់ទាំងនោះតែប៉ុណ្ណោះ។

4 [០៩:៤២:០៨]

5 សហព្រះរាជអាជ្ញាបានលើកទទ្ទឹករណ៍តែមួយគត់នៃបណ្តឹងសាទុក្ខ ដោយបានជំទាស់ទៅនឹង
6 ការសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា ការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍
7 ពិពាហ៍ដោយបង្ខំពុំមែនជាបទល្មើសឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ នៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃ
8 ទៀតក្នុងករណីដែលជនរងគ្រោះជាបុរស។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានស្តាប់សារណាផ្ទាល់មាត់
9 របស់ភាគីលើបណ្តឹងសាទុក្ខ នៅថ្ងៃទី១៦ ដល់ថ្ងៃទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១។ បន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះ
10 បានថយទៅធ្វើការពិភាក្សាសម្រេច ហើយនៅថ្ងៃនេះ អង្គជំនុំជម្រះចេញសាលដីការរបស់ខ្លួនលើបណ្តឹង
11 សាទុក្ខទាំងពីរ ដែលនឹងប្រកាសរួមជាមួយគ្នាដោយសារត្រូវបានបញ្ចប់ពេញលេញក្នុងសាលដីកាជា
12 លាយលក្ខណ៍អក្សរ។

13 ដោយសារការជំទាស់នៃបណ្តឹងសាទុក្ខមានចំនួនច្រើនដែលបានលើកឡើងដោយ ខៀវ សំផន
14 ក្នុងសវនាការនេះ សូមប្រកាសតែសេចក្តីសម្រេចសង្ខេប សេចក្តីសង្ខេបនៃការយល់ឃើញ និងការ
15 សម្រេចទាក់ទងទៅនឹងការជំទាស់ទាំងនេះដែលមានលក្ខណៈចម្រុះចម្រាសជាពិសេសប៉ុណ្ណោះ។ ការ
16 យល់ឃើញ និងការសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលទាក់ទងទៅនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខទាំងពីរនេះ
17 ត្រូវបានបង្ហាញនៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលនឹងជូនដំណឹងក្នុងពេលសម
18 ស្រប។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់សាជាថ្មីថា មានតែសាលដីកាពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរប៉ុណ្ណោះដែល
19 មានអានុភាពផ្លូវច្បាប់។ ការសង្ខេបអំពី -- នៃការជំទាស់របស់ ខៀវ សំផន លើបណ្តឹងសាទុក្ខនឹងត្រូវ
20 ដោះស្រាយតាមលំដាប់ដោយខាងក្រោម។

21 [០៩:៤៥:៤៥]

22 ការចោទប្រកាន់កំហុសទាក់ទងទៅនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី។ បញ្ហាបឋម ខៀវ
23 សំផន បានជំទាស់ថា តាមរយៈការខកខានក្នុងការចេញសាលក្រមជាលាយលក្ខណ៍អក្សរមានសំអាង
24 ហេតុពេញលេញនៅថ្ងៃដែលសេចក្តីសម្រេចសង្ខេបសាលក្រមត្រូវបានប្រកាស អង្គជំនុំជម្រះសាលា
25 ដំបូងបានប្រព្រឹត្តកំហុសអង្គច្បាប់ធ្ងន់ធ្ងរដែលធ្វើឱ្យការប្រកាសសាលក្រមនោះគ្មានសុពលភាព និងមិន

1 គោរពតាមវិធានបញ្ញត្តិ។ បន្ថែមលើនោះ គាត់បានអះអាងថា ចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបាន
2 អនុវត្តប្រសិទ្ធភាពនៃការជំនុំជម្រះរបស់ខ្លួន នៅពេលដែលសាលក្រមមានសំអាងហេតុពេញលេញ
3 ត្រូវបានជូនដំណឹង និងអាស្រ័យ -- និងថាអាស្រ័យហេតុនេះ ផ្នែកដទៃទៀតនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់គាត់
4 ត្រូវបានទុកជាអសារបង់ ពីព្រោះពិរុទ្ធភាព ឬគ្មាន -- ភាពគ្មានទោសរបស់គាត់ពុំត្រូវបានជំនុំជម្រះត្រឹម
5 ត្រូវតាមច្បាប់។

6 [០៩:៤៦:៤៨]

7 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ថា ខៀវ សំផន បានដឹងច្បាស់លាស់អំពីចេតនារបស់
8 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការចេញសាលក្រមសង្ខេបដែលសំអាងហេតុពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍
9 អក្សរនិងត្រូវជូនដំណឹងតាមក្រោយ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានជូនដំណឹងជាសាធារណៈអំពី
10 ចេតនារបស់ខ្លួន និងបានផ្តល់ពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ដល់ភាគី ជាពិសេសជនជាប់ចោទក្នុងការលើកការ
11 ជំទាស់ណាមួយ ប៉ុន្តែពុំមានការលើកនោះឡើយ។ វិធាន១០២(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា សាលក្រមត្រូវ
12 តែចេញ និងប្រកាសក្នុងសវនាការជាសាធារណៈមួយ និងថាសេចក្តីសង្ខេបនៃការយល់ឃើញ និងផ្នែក
13 សម្រេចសេចក្តីត្រូវតែអានខ្លាំងៗដោយប្រធាន ឬចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះនោះ។ វិធានដូចគ្នានេះបាន
14 ចែងផងដែរថា ក្រឡាបញ្ជីត្រូវផ្តល់ច្បាប់ចម្លងនៃសាលក្រមដល់ភាគី និងធានាថា សាលក្រមត្រូវបាន
15 ផ្សព្វផ្សាយដោយការិយាល័យរដ្ឋបាលតាមមធ្យោបាយសមស្រប។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ពុំមានការចែង
16 ជាក់លាក់ថា ការផ្តល់ ឬការផ្សព្វផ្សាយសាលក្រមត្រូវតែធ្វើឡើងនៅថ្ងៃតែមួយ នៃសវនាការជាសាធារ-
17 ណៈនោះឡើយ។ ជាក់ស្តែង នេះជាការអនុវត្តវិធានក្នុងរឿងក្តីព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិដែលមានទំហំបែប
18 នេះដែលត្រូវបាន -- ដែលត្រូវចេញសាលក្រមសង្ខេបផ្ទាល់មាត់ជាមុន ដោយអនុញ្ញាតឱ្យការបញ្ចប់នូវ
19 ការកែសម្រួល ឬ/និង ដំណើរការនៃការបកប្រែពេញលេញ។

20 [០៩:៤៨:២៨]

21 សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវបានចេញ និងប្រកាសស្របតាមច្បាប់នៅថ្ងៃទី១៦ ខែ
22 វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ ជាទម្រង់សេចក្តីសង្ខេប បើទោះបីជាសាលក្រមពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ
23 ត្រូវបានជូនដំណឹង និងផ្សព្វផ្សាយនៅថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ សិទ្ធិរបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងការពិនិត្យ
24 លើសេចក្តីសម្រេចដែលជាមូលដ្ឋាននៃការដាក់ពិរុទ្ធភាព និងការដាក់ទោសលើរូបគាត់ នៅតែមានសុ-
25 ពលភាពទាំងស្រុង ក្រោយពេលការជូនដំណឹង និងការផ្សព្វផ្សាយសាលក្រម ដូចបានបង្ហាញតាមរយៈ

1 ការជំនុំជម្រះបច្ចុប្បន្នលើបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់គាត់ប្រឆាំងនឹងសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនេះ។
2 អាស្រ័យហេតុនេះ សារណារបស់ ខៀវ សំផន ទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះត្រូវបដិសេធចោល។

3 [០៩:៤៩:២២]

4 ខៀវ សំផន បានលើកឡើងបន្ថែមថា ពេញមួយអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីជំនុំជម្រះក្នុង
5 សំណុំរឿង០០២/០២ សិទ្ធិជាមូលដ្ឋានរបស់គាត់ដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយក្របខ័ណ្ឌគតិយុត្តរបស់
6 អ.វ.ត.ក ពុំត្រូវបានគោរពដោយសារលទ្ធផលនៃវិធីសាស្ត្រលម្អៀងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុង
7 ការអនុវត្តគោលការណ៍ណែនាំនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនិងវិធាន ស្តីពីភស្តុតាង។ ខៀវ សំផន អះអាងថា
8 វិធីសាស្ត្រដែលមានកំហុសជាមូលដ្ឋានបាននាំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរំលោភបំពានដដែលៗ លើ
9 សិទ្ធិភាគច្រើនរបស់គាត់ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវ ដែលបណ្តាលឱ្យមានកំហុសជាច្រើន
10 ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជំនុំជម្រះ។ ការចោទប្រកាន់របស់គាត់អំពីភាពលម្អៀងបានពន្លាតបន្ថែមដល់ការ
11 បំបែកសំណុំរឿង០០២ របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ គាត់បានអះអាងថា អានុភាពត្រួតត្រាកំហុស
12 ទាំងនេះ បានធ្វើឱ្យការជំនុំជម្រះទាំងមូលទៅជាមិនយុត្តិធម៌ និងបានស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
13 បដិសេធការដាក់ពន្ធនាគារ និងទោសរបស់គាត់។

14 ខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ថា ពាក់ព័ន្ធនឹងការអះអាងរបស់
15 គាត់អំពីភាពលម្អៀងពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ខៀវ សំផន បានលើកច្រំដែលនូវការចោទ
16 ប្រកាន់របស់គាត់ពីមុនដែលថា សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងសំណុំរឿងលេខ០០២/០១ បាន
17 បុរេវិនិច្ឆ័យពិរុទ្ធភាពរបស់គាត់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ និងបានអះអាងថា ជាការដែលពុំអាចធ្វើទៅ
18 បានសម្រាប់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការមិនអើពើទៅលើការសម្រេចរបស់ខ្លួនក្នុងរឿងក្តីពីមុន នៅ
19 ពេលសម្រេចថា តើត្រូវជំនុំជម្រះសំណុំរឿងបន្តបន្ទាប់ដូចម្តេច។ ទាំងនេះពុំមែនជាបញ្ហាថ្មីនោះទេ និង
20 កន្លងមកជាកម្មវត្ថុនៃសំណើរបស់ ខៀវ សំផន សុំប្តឹងដិតចិត្តចៅក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គ
21 ជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងឆ្នាំ២០១៤ និង ២០១៩ ផ្សេងៗគ្នា។

22 ក្រុមប្រឹក្សានៃចៅក្រមដែលត្រូវបានជ្រើសតាំងជាពិសេសបានពិចារណាពេញលេញ និងបាន
23 បដិសេធការចោទប្រកាន់អំពីភាពលម្អៀងនេះ។ ដោយសារពុំមានអំណះអំណាងថ្មីដែលមានមូលដ្ឋាន
24 គ្រប់គ្រាន់គាំទ្រការជំទាស់សច្ចធារណ៍នៃអនាគតរបស់ចៅក្រម អំណះអំណាងនេះត្រូវបដិសេធចោល
25 ដោយពុំចាំបាច់ពិនិត្យបន្ថែមទៀត។

1 [០៩:៥២:០៥]

2 ការចោទប្រកាន់បន្ថែមទៀតរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានភាព
3 លម្អៀងតាមរយៈការពិនិត្យភស្តុតាងដែលនេះបានធ្វើឱ្យមានការរំលោភបំពានដទៃទៀតលើសិទ្ធិទទួល
4 បានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវនិងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ត្រូវបានបដិសេធប្រហាក់ប្រហែល
5 គ្នាដោយសារពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកាជា
6 លាយលក្ខណ៍អក្សរ។ ការចោទប្រកាន់កំហុសទាក់ទងទៅនឹងវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរតាមផ្លូវ
7 តុលាការ និងការជំនុំជម្រះ៖

8 ទាក់ទងទៅនឹងការចោទប្រកាន់របស់គាត់ស្តីពីវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះ ខៀវ សំផន -- ខៀវ
9 សំផន បានលើកការជំទាស់សំខាន់ៗប្រាំចំណុចពាក់ព័ន្ធនឹងវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរតាមផ្លូវ
10 តុលាការនិងការជំនុំជម្រះ ដូចជាថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសអង្គច្បាប់ដោយសារ៖ ១)
11 កំណត់ចរិតលក្ខណៈនៃសំណើរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរថាជា អញ្ញត្រកម្ម
12 ដាក់យឺតពេលតាមវិធាន៨៩ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងបានយល់ឃើញថា អញ្ញត្រកម្មនេះពុំអាចទទួលយកបាន
13 ២) បដិសេធលើអំណះអំណាងរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងលក្ខណៈពុំគ្រប់គ្រាន់ នៃបទចោទលើរូបគាត់
14 ដោយសារខ្វះភាពច្បាស់លាស់, ៣) ការមិនអើពើលើអំណះអំណាងរបស់គាត់ដែលលើកឡើងថា អង្គ
15 ជំនុំជម្រះពុំបានវិនិច្ឆ័យអង្គហេតុដែលពុំត្រូវបានទទួលយក និងពុំត្រូវបានកំណត់ផ្នែកច្បាប់ដោយចៅក្រម
16 -- សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដែលនេះបានបណ្តាលឱ្យអង្គជំនុំជម្រះប្រព្រឹត្តហួសវិសាលភាពនៃការជំនុំ
17 ជម្រះ, ៤) ការចេញសាលក្រមផ្អែកលើអង្គហេតុដែលអង្គជំនុំជម្រះបានវិនិច្ឆ័យរួចរាល់ហើយក្នុងសំណុំ
18 រឿង០០២/០១ ឬលើអង្គហេតុដែលអង្គជំនុំជម្រះបានដកចេញពីសំណុំរឿង០០២/០២ និងអង្គហេតុ
19 សម្រាប់បញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និង ៥) ពិចារណាលើភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធ ប៉ុន្តែនៅក្រៅវិសាល-
20 ភាពអំពីអង្គហេតុដែលអង្គជំនុំជម្រះពុំត្រូវឱ្យធ្វើការជំនុំជម្រះ។

21 ខាងក្រោមនេះជាការសង្ខេបការយល់ឃើញអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពាក់ព័ន្ធនឹងការ
22 ជំទាស់ទាំងប្រាំនោះតាមលំដាប់លំដោយ។

23 [០៩:៥៤:៣៨]

24 ពាក់ព័ន្ធនឹងអំណះអំណាងទីមួយរបស់គាត់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ស្របជាមួយ
25 និងសហព្រះរាជអាជ្ញាថា ដោយសារ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងវិសាលភាពជំនុំជម្រះរបស់អង្គជំនុំ

1 ជម្រះសាលាដំបូង ដោយផ្អែកលើការចោទប្រកាន់កំហុសផ្នែកនីតិវិធីក្នុងដីកាដោះស្រាយ ពុំមែនជា
2 យុត្តាធិការរបស់អង្គជំនុំ -- អ.វ.ត.ក ដូចនេះការជំទាស់របស់គាត់ពុំស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃយុត្តាធិការ
3 ដាច់ខាត និងអាស្រ័យលើការកែតម្រូវតាមរយៈការជូនដំណឹងគ្រប់គ្រាន់អំពីបទចោទ។ អាស្រ័យហេតុ
4 នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំមានកំហុសក្នុងការបញ្ជាក់ថា អញ្ញត្រកម្មរបស់ ខៀវ សំផន ត្រូវស្ថិត
5 ក្រោមកាលបរិច្ឆេទនៃការកំណត់ក្នុងវិធាន ៨៩(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

6 ចំពោះអំណះអំណាងទីពីរ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញកំហុសក្នុងការបដិសេធ
7 របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនូវសារណារបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងបទចោទគ្រប់គ្រាន់ និងប្រឆាំង
8 នឹងគាត់ ដោយសារកង្វះភាពច្បាស់លាស់ ហើយសម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញត្រូវបានពន្យល់ក្នុង
9 សាលដីកានេះ។

10 ចំពោះអំណះអំណាងទីបី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលា
11 ដំបូងពុំមានកំហុសអង្គច្បាប់ក្នុងការកំណត់នូវវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះលើអង្គហេតុដែលមានក្នុងដីកា
12 ដោះស្រាយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាលើអំណះអំណាងផ្នែកអង្គហេតុ អង្គច្បាប់
13 របស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងយល់
14 ឃើញថា ខៀវ សំផន ពុំបានបង្ហាញកំហុសណាមួយពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ ហើយ
15 សម្រាប់ហេតុផលពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់នៅក្នុងសាលដីកានេះ។

16 [០៩:៥៦:៣៤]

17 ចំពោះអំណះអំណាងទីបួន អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំជឿជាក់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលា
18 ដំបូងមានកំហុសដោយសារការចេញសាលក្រមផ្អែកលើអង្គហេតុ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានវិនិច្ឆ័យរួច
19 ហើយក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឬអង្គហេតុដែលអង្គជំនុំជម្រះបានដកចេញពីសំណុំរឿង ០០២/០២ និង
20 សម្រាប់ការបញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនោះទេ ហើយសម្រាប់ហេតុផលពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់នៅ
21 ក្នុងសាលដីកានេះ។

22 ចុងក្រោយ ចំពោះអំណះអំណាងទីប្រាំដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសអង្គច្បាប់
23 ដោយសារការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រផ្អែកលើប្រវត្តិសាស្ត្រ ក្នុងការពិចារណាលើភស្តុតាងក្រៅវិសាលភាព
24 ប៉ុន្តែជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុដែលអង្គជំនុំជម្រះពុំតម្រូវឱ្យជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំ
25 ឃើញកំហុសនៅក្នុងការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា អង្គជំនុំជម្រះអាចសំអាងទៅ

1 លើភស្តុតាងក្រៅវិសាលភាពនៃយុត្តាធិការពេលវេលា ឬភូមិសាស្ត្រនៃដីកាដោះស្រាយសម្រាប់
2 គោលបំណងតិចតួចក្នុងការបំភ្លឺបរិបទណាមួយ ដោយបង្ហាញតាមរយៈការសន្និដ្ឋានអំពីធាតុផ្សំនៃអំពើ
3 ល្មើសដែលបានកើតឡើងក្នុងអំឡុងពេលនោះ ឬបង្ហាញនូវលំនាំនៃអំពើគិតទុកជាមុន។

4 [០៩:៥៨:០១]

5 ការចោទប្រកាន់កំហុសពាក់ព័ន្ធនឹងបទឧក្រិដ្ឋជាមូលដ្ឋាន៖ ទាក់ទងទៅនឹងផ្នែកយល់ឃើញ
6 ពាក់ព័ន្ធនឹងខ្លឹមសារនៃរឿងក្តីប្រឆាំងនឹង ខៀវ សំផន ដូចជា បទឧក្រិដ្ឋដែល ខៀវ សំផន ត្រូវបាន
7 សម្រេចដាក់ពន្ធនាគារ។

8 អំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ៖ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសង្កេតឃើញ
9 ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានអនុវត្តនូវបទដ្ឋានអត្តនោម័តិនៃចេតនាប្រយោល នៅពេលវាយតម្លៃ
10 លើអង្គហេតុពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ដូចបានធ្វើឡើងក្នុង
11 សំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានតម្កល់នូវបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តីនោះ។
12 ខៀវ សំផន បានអះអាងថា បទដ្ឋាននេះពុំត្រឹមត្រូវដោយសារពុំមានអត្ថិភាពក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរ
13 ជាតិក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ និងបន្ថែមថា គាត់ពុំបានដឹងជាមុននូវការកំណត់និយមន័យនោះថា មានច្បាប់
14 ចែង ឬជាបទល្មើសនៅពេលនោះឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំយល់ស្របជាមួយនឹង --
15 ជាមួយលើចំណុចនេះ និងសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំមានកំហុស។

16 ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា អង្គ--
17 អំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ត្រូវបានបង្ហាញនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានទំនប់
18 ធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា និងការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង
19 ដែលបានផ្អែកក្នុងផ្នែកខ្លះលើអំពើអសកម្មល្មើស ដោយគ្មានការបង្កើតការយល់ឃើញជាមុនថា មាន
20 កាតព្វកិច្ចត្រូវធ្វើដូច្នោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំមាន
21 កំហុស។ បញ្ហាថាតើ អំពើមនុស្សឃាតត្រូវបានបង្ហាញនៅការដ្ឋានខាងក្រោមនេះ ដែរឬទេ។

22 ១) សហករណ៍ត្រាំកក់ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសអង្គ
23 ហេតុដោយបានយល់ឃើញថា មានមនុស្សស្លាប់ដោយសារការអត់អាហារ ការខ្វះការថែរក្សាមូលដ្ឋាន
24 ផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ និងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា កម្រិតដែលជាលក្ខខណ្ឌ
25 តម្រូវត្រូវបានបង្ហាញ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញ

1 កំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

2 ២) ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមាន
3 កំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើបញ្ហាថាតើអង្គ -- អាជ្ញាធរបានប្រព្រឹត្តក្នុងកម្រិតដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃ
4 ចេតនា ពាក់ព័ន្ធនឹងការស្តាប់មនុស្សនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ដោយសារមានកត្តាដែលហួស
5 ពីការគ្រប់គ្រងរបស់ពួកគេដែលនាំទៅរកលក្ខខណ្ឌ បណ្តាលឱ្យមានមនុស្សស្លាប់នៅទីនោះដែរ ឬយ៉ាង
6 ណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានវិភាគអំណះអំណាងនេះ និងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ
7 សាលាដំបូង និងសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលា
8 ដំបូង។

9 [១០:០១:៣៥]

10 ៣) ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមាន
11 កំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាតដែលបានកើតឡើងនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា
12 ដោយសារការដាក់លក្ខខណ្ឌរស់នៅ និងធ្វើការងារ រួមទាំងកង្វះថ្នាំពេទ្យ និងថាអ្នកធ្វើការបានស្តាប់
13 ដោយសារគ្រោះថ្នាក់នានា។ គាត់បានអះអាងផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការ
14 យល់ឃើញថា ចារីបានដឹងថា ពុំមានស្បៀង និងថ្នាំពេទ្យគ្រប់គ្រាន់ និងនៅតែជំរុញឱ្យពួកគេបំពេញ
15 លក្ខខណ្ឌការងារនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញ
16 កំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

17 ៤) ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំ
18 ជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ការស្តាប់ដោយសារការដាក់លក្ខខណ្ឌនោះត្រូវបាន
19 ប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងកម្រិតដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃចេតនា ពីព្រោះមានកត្តាដែលហួសពីការគ្រប់គ្រង
20 របស់ពួកគេ ដែលបានបង្កឱ្យមានលក្ខខណ្ឌបែបនោះកើតឡើងបណ្តាលឱ្យមានមនុស្សស្លាប់។ អង្គជំនុំ
21 ជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះ
22 សាលាដំបូង។

23 ៥) មន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា មានការស្តាប់មនុស្ស
24 ពីរនាក់បានកើតឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាលដែលនេះអាចស្នើនឹងអំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្ម
25 ប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ អ្នកទីមួយ គឺជាអ្នកជាប់ឃុំឈ្មោះ ហ៊ុយ សែន ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបាន

1 យល់ឃើញថា ត្រូវបានសម្លាប់ដោយសន្តិសុខដែលយាមនៅទីនោះ។ អ្នកទីពីរជាអ្នកជាប់ឃុំឈ្មោះ ទូច
2 ដែលបានស្លាប់ដោយសារលក្ខខណ្ឌដ៏អាក្រក់នៃការឃុំឃាំងដែលគាត់បានទទួលរង។ ខៀវ សំផន បាន
3 អះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារបានយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាតទាំង
4 ពីរនេះត្រូវបានបង្ហាញហួសពីវិមតិសង្ស័យ។

5 [១០:០៣:៥៥]

6 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការ
7 យល់ឃើញពាក់ព័ន្ធនឹងការស្តាប់របស់ ហ៊ឺស និង ទូច ដោយសារបានផ្អែកដោយច្បាស់លាស់ទៅ
8 លើចម្លើយជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់សាក្សីដែលបានទទួលមរណភាព ដែល ខៀវ សំផន ពុំអាចសួរ
9 ដេញដោលបាន។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំ
10 ជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំ
11 ក្រោល។

12 ការសម្លាប់រង្គាលក្ខណ៍ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ការសម្លាប់រង្គាលជនជាតិចាម៖ អង្គជំនុំ
13 ជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិត្រូវបានបង្ហាញ
14 ទាក់ទងទៅនឹងការសម្លាប់ដោយចេតនាជនជាតិចាមនៅមន្ទីរសន្តិសុខអូរត្រកួន ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ និងមន្ទីរ
15 សន្តិសុខភូមិទ្រា ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៨។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំអាចបង្ហាញចំនួនជាក់លាក់របស់ជនរង
16 គ្រោះ ប៉ុន្តែបានជឿជាក់ថា ជនស៊ីវិល ជនជាតិចាម ក្នុងចំនួនដ៏ច្រើនត្រូវបាននាំទៅមន្ទីរសន្តិសុខទាំងពីរ
17 នេះ។

18 [១០:០៥:១៩]

19 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា អំពើមនុស្សឃាតនេះបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវ
20 នៃការសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ និងជាផ្នែកនៃប្រតិបត្តិការការសម្លាប់មនុស្សដូចគ្នា។ អង្គជំនុំជម្រះ
21 សាលាដំបូងបានកំណត់ថា ការសម្លាប់ -- ការសម្លាប់រង្គាលក្ខណ៍ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិបានស្រប
22 បញ្ចូលអំពើមនុស្សឃាតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ និងបានសម្រេចដាក់ពន្ធនាគារតែពីបទសម្លាប់
23 រង្គាលប៉ុណ្ណោះ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងភាពគ្រប់គ្រាន់នៃភស្តុតាងដែលបង្ហាញថា ការសម្លាប់
24 នោះបានកើតឡើងនៅភូមិទ្រា និងអូរត្រកួន។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំចាត់
25 ទុកការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងថា ពុំសមហេតុផលឡើយ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់

1 បន្ថែមទៅលើបញ្ហាថាតើលក្ខខណ្ឌអំពីតួលេខសម្រាប់ការសម្លាប់រង្គាលត្រូវបានបំពេញ ដែរឬយ៉ាងណា
2 ដោយសារអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានបង្ហាញនូវចំនួនជាក់លាក់របស់ជនរងគ្រោះ។ អង្គជំនុំជម្រះ
3 តុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា អង្គហេតុបានគាំទ្រការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែល
4 ថា ការសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំបានកើតឡើង។ ចុងក្រោយ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងបញ្ហាថាតើ
5 មានចេតនាសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំដែរឬយ៉ាងណា ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញកំហុស
6 ក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ។

7 [១០:០៦:៥៨]

8 ការសម្លាប់រង្គាលជនជាតិវៀតណាម៖ ខៀវ សំផន បានចោទប្រកាន់កំហុសជាច្រើនផ្នែកអង្គ
9 ហេតុ និងអង្គច្បាប់ ក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្លាប់ជន
10 ជាតិវៀតណាមក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ក្នុងដែនទឹកកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខេត្ត -- ក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង នៅ
11 វត្តខ្សាច់ និងខេត្តក្រចេះ ព្រមទាំងមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងបានលើកឡើងថា អំពើមនុស្សឃាត និង
12 ការសម្លាប់រង្គាលក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិពុំអាចត្រូវបានបង្ហាញទាក់ទងទៅនឹងការសម្លាប់ទាំង
13 នេះឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញថា អង្គជំនុំ
14 ជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ការសម្លាប់បានកើតឡើងនៅទីតាំងខាងលើ។
15 ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហាថាតើការសម្លាប់នេះអាចស្នើនឹងការសម្លាប់រង្គាល ដែរឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះ
16 តុលាការកំពូលរកពុំឃើញកំហុសណាមួយក្នុងការកំណត់តួលេខរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីការ
17 សម្លាប់ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅទីតាំងជាច្រើន ដោយសារការយល់ឃើញដែលថា ការសម្លាប់នោះគឺ
18 ជាផ្នែកនៃប្រតិបត្តិការសម្លាប់មនុស្សតែមួយ។

19 [១០:០៨:២៦]

20 ការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ៖ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹង
21 បញ្ហាថាតើការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ បានកើតឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំ
22 ក្រោល ដែរឬយ៉ាងណា និងបានចោទប្រកាន់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រឹមតែតម្រូវឱ្យជំនុំជម្រះលើ
23 ការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករនៅទីតាំងមួយកន្លែងប៉ុណ្ណោះ គឺក-១១ ក្នុងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រោល និងថាភស្តុ-
24 តាងនៃការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករនៅ ក-១១ ពុំមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
25 សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសណាមួយពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

1 ទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ។

2 ការនិរទេសក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា
3 ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពពីបទឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើនិរទេសជនជាតិវៀត-
4 ណាមចេញពីសហករណ៍ស្រុកត្រាំកក់ និង ខេត្តព្រៃវែង។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផង -- នឹងការ
5 សន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា ជនជាតិវៀតណាមត្រូវបាននិរទេសចេញពីសហករណ៍
6 ត្រាំកក់ឆ្លងកាត់ព្រំប្រទល់ជាតិ ព្រមទាំងខេត្តព្រៃវែង។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរ ទៅលើភាពគ្រប់
7 គ្រាន់នៃភស្តុតាងដែលបង្ហាញថា មានចេតនានិរទេសជនជាតិវៀតណាម។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
8 ពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសណាមួយពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលា
9 ដំបូង។

10 [១០:១០:១០]

11 ការធ្វើទារុណកម្មក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ៖ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងភាពគ្រប់
12 គ្រាន់នៃភស្តុតាងដែលត្រូវបានសំអាងដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងការបង្ហាញបទឧក្រិដ្ឋកម្ម
13 ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃការធ្វើទារុណកម្មជនជាតិចាមនៅភូមិទ្រា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការ
14 កំពូលរកពុំឃើញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុង
15 ការបង្ហាញថា ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា ជនជាតិចាមត្រូវបានធ្វើទារុណ-
16 កម្មនោះ គឺជាការយល់ឃើញដែលគ្មានតុលាការសមហេតុផលណាមួយអាចធ្វើទៅបាននោះឡើយ។

17 ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា តាមច្បាប់
18 ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិឆ្នាំ១៩៧៥ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិតម្រូវឱ្យមាន
19 គោលបំណងដកបុគ្គលដែលត្រូវបានកំណត់គោលដៅចេញពីសហគមន៍ដែលពួកគេរស់នៅជាមួយចារី
20 នោះ ឬចេញពីសង្គមមនុស្សជាតិផ្ទាល់។ ក្នុងសំណុំរឿង -- ក្នុងសាលដីកាសំណុំរឿង០០១ អង្គជំនុំជម្រះ
21 តុលាការកំពូលបានដោះស្រាយបញ្ហានេះ និងបានសន្និដ្ឋានថា ក្នុងគោលបំណងពុំមែន -- នោះពុំមែនជា
22 ធាតុផ្សំនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញតាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ ឡើយ។ ទោះជាយ៉ាងណា
23 ក្តី ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ការអនុវត្តប្រាសចាកពីការយល់ឃើញដំបូងរបស់អង្គជំនុំជម្រះ
24 តុលាការកំពូល ដែលបានផ្អែកលើការវិភាគទៅលើយុត្តិសាស្ត្រក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទីពីរ។ ចំពោះ
25 បញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធក្នុងការធ្វើដូច្នោះ។ ជាលទ្ធផល ខៀវ សំផន ខកខានក្នុង

1 ការបង្ហាញនូវកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

2 [១០:១២:០៩]

3 ខៀវ សំផន បានចោទប្រកាន់ផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសអង្គច្បាប់ក្នុងការ
4 កំណត់ចរិតលក្ខណៈលើការប្រព្រឹត្តដូចគ្នា ជាពិសេសទៅលើក្រុមបុគ្គលមួយប្រភេទថា ជាការរើស
5 អើងជាក់ស្តែង។ គាត់បានអះអាងថា ការរើសអើងដោយប្រយោល គឺជាគោលគំនិតថ្មីៗនៃសិទ្ធិមនុស្ស
6 ដែលពុំត្រូវ -- ពុំត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការរើសអើងជាក់ស្តែងក្នុងច្បាប់ទំនៀមម្ចាស់អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ
7 ១៩៧៥។ ទាក់ទងទៅនឹងការអះអាងនេះអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានជាសង្ខេបដូចខាងក្រោម៖

8 ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយលើជនជាតិចាម៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញ
9 ថា ជនជាតិចាមត្រូវបានកំណត់គោលដៅផ្អែកលើមូលហេតុនយោបាយ និងត្រូវបានដកចេញដើម្បី
10 បំបែកសហគមន៍របស់ពួកគេ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញនេះ និងបានអះអាងថា
11 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងខកខានក្នុងការបង្ហាញថា ការផ្លាស់ទីប្រជាជនបានប៉ះពាល់ជាពិសេស ឬយ៉ាង
12 ហោចណាស់ជាចម្បងទៅលើជនជាតិចាម និងដូច្នោះការរើសអើង -- ជាការរើសអើង។ ប្រហាក់
13 ប្រហែលគ្នានេះដែរ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា ពុំមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទី
14 នោះ ជនជាតិចាមត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅលើខុសប្លែកពីអ្នកដទៃទៀត ដែលតាមការអះអាងរបស់គាត់ គឺជា
15 បទដ្ឋាននៃអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានប្រើប្រាស់ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ទាក់ទងទៅនឹងប្រជាជន
16 ថ្មី។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន បានបកស្រាយពុំត្រឹមត្រូវលើយុត្តិសាស្ត្រនៃ
17 សំណុំរឿង០០២/០១។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានអនុវត្ត
18 បទដ្ឋានផ្លូវច្បាប់ត្រឹមត្រូវក្នុងការកំណត់ថា តើការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបានកើតឡើងដែរ ឬយ៉ាងណា។ ខៀវ
19 សំផន បានជំទាស់ផងដែរទៅលើបញ្ហាថា តើ ធាតុផ្សំអត្តនោម័តិត្រូវបានបង្ហាញត្រឹមត្រូវដោយអង្គជំនុំ
20 ជម្រះសាលាដំបូងដែរឬយ៉ាងណា។ និងបានអះអាងថា ពុំមានមូលដ្ឋានរើសអើងសម្រាប់ការផ្លាស់ទីជន
21 ជាតិចាមឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា អំណះអំណាងនេះខកខានក្នុងការ
22 បង្ហាញថា ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះមានលក្ខណៈពុំសមហេតុ
23 ផល។ ខៀវ សំផន ចុងក្រោយបានជំទាស់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើ
24 បញ្ហាថា តើភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើរើសអើងអាចស្នើនឹងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដែរឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះ
25 តុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា អំពើនេះឈានដល់កម្រិតដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃភាពធ្ងន់ធ្ងរដែល

1 អាចស្នើនឹងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ អំណះអំណាងរបស់
2 ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយលើជនជាតិចាម ត្រូវបដិសេធចោល។

3 ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយលើសត្រូវពិត ឬតាមការសន្មត៖ ខៀវ សំផន បានជំទាស់
4 ទៅនឹងភាពដែលអាចកំណត់ក្រុមគោលដៅជាសត្រូវពិត ឬតាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា
5 ទាក់ទងទៅនឹងការយល់ឃើញនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយនៅមន្ទីរសន្តិសុខស-២១ និងមន្ទីរ
6 សន្តិសុខអូរកន្សែង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានដោះស្រាយបញ្ហានេះក្នុងសំណុំរឿង ០០១ និង
7 សំណុំរឿង០០២/០១ និងបានសន្និដ្ឋានថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយត្រូវបានយល់ថា ជាការ
8 រួមបញ្ចូលស្ថានភាពដែលបានកំណត់គោលដៅលើក្រុមតាមការសន្មតទូលំទូលាយ ដោយគ្មានការ
9 អង្កេតមើលទស្សនៈនយោបាយរបស់បុគ្គលដែលពាក់ព័ន្ធនោះឡើយ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការ
10 កំពូលបានបញ្ជាក់យកលទ្ធភាពថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិអាចកំណត់
11 គោលដៅលើក្រុមប្រមូលផ្តុំដោយគ្មានការកំណត់អត្តសញ្ញាណ ឬរបៀបវារៈរួមគ្នាឡើយ។ អាស្រ័យ
12 ហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា សត្រូវពិត ឬ
13 តាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ពុំមែនជាក្រុមដែលអាចកំណត់បានគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការ
14 យល់ឃើញអំពីការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយឡើយ។

15 [១០:១៦:៤៦]

16 ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយនៅសហករណ៍ និងមន្ទីរសន្តិសុខ។ ១) សហករណ៍ត្រាំកក៖
17 ខៀវ សំផន អះអាងថា ពុំមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការយល់ឃើញថា អតីតទាហាននៅ -- និងអ្នក
18 រដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានធ្វើទុក្ខបុកម្នេញនៅសហករណ៍ត្រាំកក ដោយសារមូលហេតុ
19 នយោបាយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសណា
20 មួយពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។ ២) ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម៖ ខៀវ
21 សំផន លើក -- បានលើកឡើងថា អំពើនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដែលចោទជាបញ្ហានេះនៅការដ្ឋានធ្វើការ
22 ទំនប់ត្រពាំងថ្ម ត្រូវតែជាការដកប្រជាជនថ្មីចេញពីតួនាទីដឹកនាំ និងការដែលពួកគេត្រូវបានតាមដាន
23 ដោយប្រជាជនមូលដ្ឋានប៉ុណ្ណោះ ដែលតាមការអះអាងរបស់គាត់ថា ពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការយល់ឃើញថា
24 សិទ្ធិជាមូលដ្ឋាននោះត្រូវបានរំលោភបំពាន ឬថាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃភាពធ្ងន់ធ្ងរដើម្បីបង្កើតឱ្យបានជាការ
25 ធ្វើទុក្ខបុកម្នេញក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ត្រូវបានបំពេញឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

1 សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសណាមួយពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
2 ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។ ៣) ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ៗមកវា៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលា
3 ដំបូងមានកំហុស ១) អង្គហេតុក្នុងការសន្និដ្ឋានថា អត្ថិភាពនៃការរើសអើងលើប្រជាជនថ្មីនៅការដ្ឋានធ្វើ
4 ការទំនប់ៗមកវា, ២) អង្គច្បាប់ដោយសារការបញ្ជាក់នូវអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានក្នុងការទទួលបាន
5 ការប្រព្រឹត្តទៅលើស្មើភាពគ្នា, ៣) កំហុសអង្គច្បាប់និងអង្គហេតុតាមរយៈការយល់ឃើញថា ការ
6 ប្រព្រឹត្តទៅលើនោះបានរំលោភបំពានលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានរបស់ប្រជាជនថ្មីក្នុងការទទួលបានការប្រព្រឹត្ត
7 ទៅលើស្មើភាពគ្នា និង ៤) កំហុសអង្គច្បាប់ដោយសារការខកខានក្នុងការគូសបង្ហាញនូវកម្រិតដែលជា
8 លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃភាពធ្ងន់ធ្ងរដែលចាំបាច់ត្រូវបំពេញសម្រាប់អំពើជាមូលដ្ឋានដែលត្រូវបានកំណត់ចរិត
9 លក្ខណៈថា ជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ។ សម្រាប់សំណុំរឿងហេតុពេញលេញ ត្រូវពន្យល់ -- ត្រូវបានពន្យល់
10 ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុង
11 ការយល់ឃើញអំពីអត្ថិភាពនៃសិទ្ធិទទួលបានការប្រព្រឹត្តទៅលើស្មើភាពគ្នានៅក្នុងច្បាប់សន្តិសញ្ញា ឬ
12 ទំនៀម -- ច្បាប់សន្តិសញ្ញា ឬទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិដែលត្រូវបានរំលោភបំពាន និងអាស្រ័យហេតុនេះ
13 បដិសេធការដាក់ពន្ធនាគារលើគាត់ពីបទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកនយោបាយលើប្រជាជនថ្មីនៅការដ្ឋានធ្វើ
14 ការទំនប់ៗមកវា។

[១០:២០:០០]

16 ខៀវ សំផន បានអះអាងផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសំរាងទៅលើភស្តុតាងមិន
17 គ្រប់គ្រាន់ក្នុងការយល់ឃើញថា អតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានធ្វើទុក្ខ
18 បុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ៗមកវា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
19 សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសណាមួយពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
20 ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានេះ។ ៤) មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលា
21 ដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា អំពើដែលកំណត់គោលដៅលើសត្រូវពិត ឬតាមការសន្មតរបស់
22 បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា គឺជាការរើសអើងជាក់ស្តែង និងបានអះអាងថា ការចាប់ខ្លួនក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំបាន
23 បង្ហាញថា នេះជាការមិនរើសមុខ។

24 គាត់បានអះអាងថា ក្នុងសំណុំរឿង០០១ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបដិសេធការយល់
25 ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកលើមូលដ្ឋាននយោបាយ -- ផ្អែកលើ

1 មូលហេតុនយោបាយ ដោយសារអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានយល់ឃើញថាពុំមានលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ
 2 ស្តីពីភាពអាចកំណត់បានជាក់លាក់ ត្រូវបានអនុវត្តក្នុងការកំណត់គោលដៅលើជនរងគ្រោះ។ ខៀវ
 3 សំផន បានអះអាងថា ភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ គ្មានអ្វីខុសគ្នាដែលគាំទ្រការយល់ឃើញផ្សេង
 4 គ្នាក្នុងសំណុំរឿងនេះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ការពិតដែលថា ប្រជាជនត្រូវបាន
 5 ចាប់ខ្លួនក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំពុំបានរារាំងការយល់ឃើញអំពីការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោ-
 6 បាយ ដរាបណាមានសមាជិកនៃក្រុមគោលដៅត្រូវបានចាប់ខ្លួន ដោយសារតែពួកគេស្ថិតក្នុងក្រុម
 7 គោលដៅនោះ។ ការបដិសេធរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនូវការដាក់ពិន្ទុភាពពីបទធ្វើទុក្ខបុក
 8 ម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយក្នុងសំណុំរឿង០០១មានលក្ខណៈជាក់លាក់ចំពោះ ឌុច ប៉ុណ្ណោះ។
 9 ខៀវ សំផន ពុំបានបង្ហាញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា អំពើនោះគឺ
 10 ជាការរើសអើង។ ៥) មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
 11 មានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបានកើតឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងថា
 12 ជាសំខាន់ភស្តុតាងដែលបានសំអាងទៅលើនោះ ពុំបានបង្ហាញអំពីការប្រព្រឹត្តដោយរើសអើងឡើយ។
 13 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសពី
 14 សំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

[១០:២២:៥៣]

16 ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកសាសនា៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបង្កើតការយល់ឃើញផ្នែកអង្គ
 17 ច្បាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនាជាពីរផ្នែក ក្នុងសាលក្រមអង្គជំនុំ
 18 ជម្រះសាលាដំបូង។ ផ្នែកទីមួយ ជាពិសេសទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាមនៅការដ្ឋាន
 19 ធ្វើការទំនប់១មករា និងទីពីរ ទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាមទូទៅ។ ពាក់ព័ន្ធនឹង
 20 ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា អ្នកធ្វើការជនជាតិចាមបាន
 21 ទទួលរងការរើសអើងដោយសារពួកគេត្រូវបានបង្ខំឱ្យបរិភោគសាច់ជ្រូក ហាមឃាត់ការអធិដ្ឋាន និង
 22 ការនិយាយភាសាកំណើតរបស់ខ្លួន។ ទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាមទូទៅ អង្គជំនុំជម្រះ
 23 សាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ការហាមឃាត់នានា និងការហាមឃាត់ផ្នែកវប្បធម៌ត្រូវបានដាក់កំហិត
 24 រួមទាំងការហាមឃាត់ការអធិដ្ឋានរាល់ថ្ងៃ ការបង្ខំឱ្យបរិភោគសាច់ជ្រូក ការបង្ខំឱ្យស្លៀកសម្លៀក
 25 បំពាក់ និងកាត់សក់ដូចជនជាតិខ្មែរ ការបង្ខំឱ្យនិយាយតែភាសាខ្មែរ និងការដុតគម្ពីរអាល់គូរីអាន និង

1 ការរុះរើវិហារអ៊ីស្លាម ឬប្រើប្រាស់សម្រាប់គោលបំណងមិនពាក់ព័ន្ធសាសនា។

2 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ការវិតត្យុតនេះគឺជាការរើសអើង និងត្រូវបានប្រព្រឹត្ត
3 ដោយចេតនាគិតទុកជាមុនក្នុងការរើសអើងលើជនជាតិចាម ដោយសារតែការប្រតិបត្តិសាសនា និង
4 វប្បធម៌របស់ពួកគេ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងភាពគ្រប់គ្រាន់នៃភស្តុតាងដែលបង្ហាញថា អំពើ
5 រើសអើងមួយចំនួនបានកើតឡើងនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា និងកន្លែងផ្សេងទៀតក្នុងកម្ពុជា។ គាត់
6 បានអះអាងផងដែរថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារខកខានក្នុងការពិចារណាលើ
7 បញ្ហាថាតើការវិតត្យុតលើសេរីភាពផ្នែកសាសនា ត្រូវបានអនុញ្ញាតក្នុងច្បាប់ដែរឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំ
8 ជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះ
9 សាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។

10 [១០:២៥:០៩]

11 ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អំពើរើសអើងពុំមានអត្ថិភាព ដោយសារមានការអនុវត្តស្មើភាពគ្នា
12 ចំពោះប្រជាជនគ្រប់រូប។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំលឹកថា ការរើសអើងជាក់ស្តែងបានកើតឡើង
13 នៅពេលមានលទ្ធផលមិនស្មើគ្នាសម្រាប់ក្រុមជាក់លាក់មួយ តាមរយៈការអនុវត្តទូទៅនៃអំពើអកម្ម ឬ
14 អសកម្ម។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញកំហុសណាមួយក្នុងការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះ
15 សាលាដំបូងដែលថា ជនជាតិចាមជាចម្បង និងជាពិសេសបានទទួលរងផលប៉ះពាល់ ដោយសារការ
16 វិតត្យុតផ្នែកសាសនា និងវប្បធម៌។ ដូច្នោះអត្ថិភាពនៃការរើសអើងជាក់ស្តែង -- ដូច្នោះមានអត្ថិភាពនៃ
17 ការរើសអើងជាក់ស្តែង។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការ
18 យល់ឃើញថា មានការរំលោភលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋាន ពីព្រោះការវិតត្យុតផ្នែកសាសនា និងវប្បធម៌ពុំបាន
19 រំលោភបំពានលើសិទ្ធិណាមួយដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយោងទៅលើនៅក្នុងការយល់ឃើញ
20 ផ្នែកច្បាប់របស់ខ្លួន និងបានកត់សម្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានយល់ឃើញថា សិទ្ធិខាង
21 សេរីភាពផ្នែកសាសនាត្រូវបានរំលោភបំពានទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាមទូទៅ លើក
22 លែងតែនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករាប៉ុណ្ណោះ។

23 [១០:២៦:៤២]

24 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលកត់សម្គាល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ជាក់ថា អង្គ
25 ជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញថា សិទ្ធិនៃសេចក្តីផ្តើមរបស់បុគ្គលត្រូវបានរំលោភបំពានដោយសារការវិត

1 ត្បិតផ្នែកសាសនា និងវប្បធម៌ដែលចោទប្រកាន់ជាបញ្ហានោះ និងថាការយល់ឃើញនេះមានលក្ខណៈ
 2 សមហេតុផល។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាចរបស់ ខៀវ
 3 សំផន។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរ ទៅលើបញ្ហាថាមានចេតនាក្នុងការរើសអើងផ្នែក ផ្នែកលើ
 4 មូលហេតុសាសនាដែរ ឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន ខក
 5 ខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលា
 6 ដំបូងបានយល់ឃើញថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកសាសនា
 7 លើពុទ្ធសាសនិក ត្រូវបានបង្ហាញនៅសហករណ៍ត្រាំកក។ ជាពិសេស អង្គជម្រះសាលាដំបូងយល់
 8 ឃើញថា ព្រះសង្ឃពុទ្ធសាសនាជាង១០០អង្គ ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំនៅវត្តអង្គរកា និងត្រូវបានបង្ខំឱ្យលា
 9 ចាកសិក្ខាបទ។

[១០:២៨:០៤]

11 អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាឃើញថា ការសំដៅទៅលើព្រះសង្ឃថា ជាដង្ហូរ ឬ ជាឈ្លីង និង
 12 ការប្រកាសបដិសេធសាសនាព្រះពុទ្ធថា ជាអបិយជំនឿ និងព្រះពុទ្ធបដិមាគ្រាន់តែជាស៊ីម៉ង់ត៍ បាន
 13 បង្ហាញនូវចេតនារើសអើងពីក្រោយដំណើរការនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ជាក់បន្ថែមទៀតថា
 14 និមិត្តរូបតំណាងព្រះពុទ្ធសាសនាត្រូវបានបំផ្លិចបំផ្លាញ និងវត្តអារាមត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់គោល
 15 បំណងមិនពាក់ព័ន្ធសាសនាទាំងទូទៅ ស្រុក -- ទូទាំងស្រុកត្រាំកក។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបាន
 16 សន្និដ្ឋានថា ភស្តុតាងបានបង្ហាញអំពីការលុបបំបាត់ទាំងស្រុងនូវការប្រតិបត្តិសាសនាព្រះពុទ្ធ ដែលនេះ
 17 ជាការវាយប្រហារជានិរន្តរ៍ និងតាមការរៀបចំប្រឆាំងនឹងសាសនា ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ពុំសម
 18 ស្របជាមួយនឹងការអនុវត្តនៃបដិវត្តន៍។ ដោយផ្អែកលើការពិចារណាទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
 19 ជឿជាក់ថា ផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្ត និងចិត្តសាស្ត្រពីព្រឹត្តិការណ៍នេះបានរំលោភបំពានលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋាន
 20 ក្នុងការកម្រិតធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅនឹងបទឧក្រិដ្ឋដទៃទៀត ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។
 21 ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា ការធ្វើទុក្ខ
 22 បុកម្នេញផ្នែកសាសនា ត្រូវបានបង្ហាញ និងបានអះអាងថា ពុំមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ពាក់ព័ន្ធនឹងផល
 23 ប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្ត ឬរូបកាយដោយសារការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញលើពុទ្ធសាសនិកឡើយ។

[១០:២៩:៥០]

25 បន្ថែមលើនេះគាត់បានអះអាងថា ដោយគ្មានភស្តុតាងបង្ហាញអំពីការប្រព្រឹត្តដោយរើសអើងលើ

1 ព្រះសង្ឃ ពុទ្ធសាសនា និងពុទ្ធសាសនិក អ្នកទាំងនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅលើដូចប្រជាជនដទៃទៀតដែរ។
2 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ពុំបានបង្ហាញកំហុសណាមួយពីសំណាក់អង្គជំនុំ
3 ជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។

4 ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកពូជសាសន៍៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ក្នុងឧក្រិដ្ឋ
5 កម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកពូជសាសន៍លើជនជាតិវៀតណាមត្រូវបានបង្ហាញនៅ
6 សហករណ៍ត្រាំកាក់ មន្ទីរសន្តិសុខស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង ខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តស្វាយរៀង។
7 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា បទឧក្រិដ្ឋនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងជាផ្នែកនៃគោលនយោ-
8 បាយកំណត់គោលដៅលើជនជាតិវៀតណាម សម្រាប់ការចាត់ទុកជាសត្រូវពេញមួយអំឡុងពេលនៃ
9 របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ជាពិសេសសម្រាប់ការនិរទេសនៅមុនខែមេសា ឆ្នាំចិត -- ១៩៧៧ និង
10 សម្រាប់ការកម្ទេចដោយសារជាក្រុមពូជសាសន៍ក្រោយមក ពីព្រោះជនជាតិវៀតណាមត្រូវបានចាត់ទុក
11 ថា ជាសត្រូវគ្រោះថ្នាក់បំផុតដល់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងបញ្ហាថា
12 តើការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញផ្នែកពូជសាសន៍បានកើតឡើងនៅទីតាំងខាងលើដែរឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះ
13 តុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន ខកខានក្នុងការបង្ហាញកំហុសពីសំណាក់អង្គជំនុំជម្រះ
14 សាលាដំបូង។

15 [១០:៣១:៤០]

16 អំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ៖ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹង
17 បញ្ហាថាតើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានវាយតម្លៃត្រឹមត្រូវលើគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព ដែរឬយ៉ាង
18 ណា នៅពេលអង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទអាចដឹងជាមុនបានថាមានច្បាប់ចែង និង
19 ជាបទល្មើសក្នុងន័យទូទៅថា អំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតនេះបានដាក់ទោសបានក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំង
20 មនុស្សជាតិត្រឹមឆ្នាំ១៩៧៥។ យោងតាម ខៀវ សំផន ថា ជាការពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការនិយាយថា អំពើ
21 អមនុស្សធម៌ដទៃទៀតអាចដឹងជាមុនបានថា មានច្បាប់ចែង ដោយសារអំពើប្រភេទនេះអាចគ្របដណ្តប់
22 ការប្រព្រឹត្តច្រើនប្រភេទ។ ផ្ទុយទៅវិញ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងគប្បីបាន
23 កំណត់ជាក់លាក់នូវការប្រព្រឹត្តដែលចោទប្រកាន់ជាបញ្ហា -- ដែលចោទជាបញ្ហានេះ និងបានពិនិត្យទៅ
24 លើបញ្ហាថាតើអំពើនេះត្រូវបានកំណត់និយមន័យថាជាបទល្មើសនៅពេលនោះដែរឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំ
25 ជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាឃើញថា ខៀវ សំផន បានយល់ពុំត្រឹមត្រូវអំពីការអនុវត្តគោលការណ៍

1 នីត្យានុកូលភាពពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ អ្វីដែលតម្រូវឱ្យថាតើជំនួយជាប់ចោទអាចដឹង
2 ជាមុនបាននូវអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតប្រភេទនេះថា មានច្បាប់ចែង និងជាបទល្មើសដែរឬទេ ដែល
3 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញក្នុងករណីនេះ។ ជាលទ្ធផល ពុំមានកំហុស។

4 [១០:៣៣:២៥]

5 ខៀវ សំផន បានអះអាងផងដែរថា អំពើនោះត្រូវតែរំលោភបំពានការហាមឃាត់ជាក់លាក់
6 ដែលមានចែងក្នុងលិខិតុបករណ៍ស្តីពីសិទ្ធិមនុស្សដែលអាចស្នើនឹងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ ក្នុង
7 សំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានអនុវត្តតាមវិធីសាស្ត្រដែលបានប្រើប្រាស់ដោយ
8 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃតុលាការ អាយ.ជី.ស៊ី.វ៉ាយ ក្នុងរឿងក្តី គូបប្រេតិក ដែលបានភ្ជាប់ទំនាក់
9 ទំនងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតទៅនឹងអំពើដែលរំលោភបំពានលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានពាក់ព័ន្ធនឹង
10 មនុស្សជាតិ ដូចបានកំណត់ក្នុងលិខិតុបករណ៍គតិយុត្តអន្តរជាតិ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះ
11 តុលាការកំពូលបានពន្យល់ថា ពុំមានលក្ខខណ្ឌតម្រូវថា អំពើជាក់លាក់ត្រូវតែជាបទល្មើសច្បាស់លាស់
12 ក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិឡើយ ដោយសារនេះអាចធ្វើឱ្យគោលគំនិតនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតដែលជា
13 ប្រភេទមិនជាក់លាក់ដែលមានភាពចាំបាច់។ អាស្រ័យហេតុនេះ សារណារបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធ
14 បញ្ហានេះ ត្រូវបដិសេធចោល។

15 ការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ៖ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ
16 សាលាដំបូងដែលថា អំពើដែលត្រូវបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈថា ជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ត្រូវបាន
17 បង្ហាញនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល។ សម្រាប់សំអាង
18 ហេតុពេញលេញត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលាដំកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំ
19 ជម្រះសាលាដំបូងបានបង្ហាញដោយត្រឹមត្រូវថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើ
20 អមនុស្សធម៌ដទៃទៀត តាមរយៈអំពើដែលត្រូវបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈថាជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយ
21 បង្ខំ បានកើតឡើងនៅត្រាំកក់ ក្រាំងតាចាន់ និងភ្នំក្រាល។

22 ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា បទបញ្ជានៃ
23 ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍គឺជាផ្នែកមួយនៃគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលបានបង្កើត
24 ឡើង និងបានអនុវត្តដើម្បីសម្រេចគោលដៅបដិវត្តន៍សង្គមនិយមក្នុងកម្ពុជា។ គោលនយោបាយនេះជាប់
25 ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតតាម

1 រយៈអំពើដែលត្រូវបានកំណត់ថាវិសាលក្នុងនោះដោយអង្គជំនុំជម្រះថា ជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយ
2 បង្ខំ និងការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលា
3 ដំបូងបានរកឃើញថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពដោយសារបានប្រព្រឹត្តអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតទាំង
4 នេះដែលជាបទឧក្រិដ្ឋនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

5 [១០:៣៦:៣១]

6 ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការដាក់ពិរុទ្ធភាពលើគាត់សម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ ដោយ
7 ផ្អែកលើបទបញ្ជានៃគោលនយោបាយរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងបានអះអាងថា ជាការរំលោភបំពានលើ
8 គោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព និងបានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញផ្នែកអង្គហេតុ និងជំទាស់ទៅនឹង
9 ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើនោះ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានធ្វើបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គ
10 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលបានដកជនរងគ្រោះជាបុរសនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈចេញពីបរិបទនៃការ
11 រៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។

12 ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍
13 ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ៖ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុស ក្នុងការ -- ដោយ
14 បានសំអាងទៅលើរឿងក្តីយុត្តិសាស្ត្រព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិក្នុងការបង្ហាញនីត្យានុកូលភាពនៃការរៀប
15 អាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងខកខានក្នុងការបញ្ជាក់ថាតើអំពើនោះបានរំលោភបំពានសិទ្ធិជាមូលដ្ឋាន
16 ដែរឬយ៉ាងណា និងខកខានក្នុងការពិចារណាលើនីត្យានុកូលភាពនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ
17 ក្រោមរបបដទៃទៀតស្តីពីគ្រួសារ និងក្នុងកម្ពុជាពីឆ្នាំចិតប្រាំ-- ១៩៧៥ ដល់ ឆ្នាំ១៩៧៩ និងខកខានក្នុង
18 ការពិចារណាត្រឹមត្រូវលើគោលការណ៍ស្តីពីអត្ថិភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ក្នុងការវាយតម្លៃលើភាព
19 ធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នានៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំនៅក្នុងពេលជម្លោះដទៃទៀត។សម្រាប់
20 សំអាងហេតុពេញលេញត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធ
21 អំណះអំណាងទាំងអស់នេះ។

22 [១០:៣៨:២១]

23 ខៀវ សំផន បានអះអាងបន្ថែមទៀតថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការ -- ក្នុង
24 វិធីសាស្ត្ររបស់ខ្លួនក្នុងការពិចារណាទៅលើការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍
25 ដោយបង្ខំ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានប្តឹងសាទុក្ខលើអ្វីដែលខ្លួនបានអះអាងថា ជាកំហុសនៅក្នុងវិធី-

1 សាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងជនរងគ្រោះជាបុរសនៃការរួមភេទដោយបង្ខំ ក្នុង
2 បរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ ជាពិសេស សហព្រះរាជអាជ្ញាបានយោងទៅលើការ
3 យល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីធាតុផ្សំនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹង
4 អំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយ
5 បង្ខំ និងបានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងខកខានក្នុងការបង្កើតការយល់ឃើញសមស្របពាក់
6 ព័ន្ធនឹងបទពិសោធន៍នៃជនរងគ្រោះជាបុរសនៃឧក្រិដ្ឋកម្មនេះ។

7 [១០:៣៩:៣១]

8 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការព្យាយាម
9 កំណត់ធាតុផ្សំនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈនៅក្នុងការវិភាគរបស់ខ្លួន។ ផ្ទុយទៅវិញ អង្គជំនុំជម្រះសាលា
10 ដំបូងគប្បីបានពិចារណាតែលើអំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ដែលបានកើតឡើង ដែលជាអំពើនៃការរួម
11 ភេទដោយបង្ខំរវាងជនរងគ្រោះទាំងបុរសនិងស្ត្រី ដែលត្រូវបានបង្ខំឱ្យរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំ
12 ជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញបន្ថែមទៀតថា ការប្រព្រឹត្តដោយបង្ខំនេះ បានរំលោភបំពានច្បាប់
13 ណាស់លើសិទ្ធិស្តីពីបូរណភាពផ្នែករូបកាយ និងសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សដែលជាធរមាននៅចន្លោះឆ្នាំ
14 ១៩៧៥ ដល់ ឆ្នាំ១៩៧៩ និងមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នានោះ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ
15 តុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អំពើនេះដែលត្រូវបានពិពណ៌នាត្រឹមត្រូវថា ជាការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុង
16 បរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃបទឧក្រិដ្ឋកម្មឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំង
17 មនុស្សជាតិនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបំភ្លឺថា ជនរងគ្រោះនៃការរួម
18 ភេទដោយបង្ខំមានទាំងបុរស និងស្ត្រី។ ផ្អែកតាមការវិភាគនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលទទួលយក
19 បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាពាក់ព័ន្ធនឹងកំហុសក្នុងវិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលា
20 ដំបូងចំពោះជនរងគ្រោះជាបុរស។

21 [១០:៤១:១៣]

22 លក្ខណៈ និងការអនុវត្តគោលនយោបាយរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍៖ ខៀវ សំផន បានលើកការ
23 ជំទាស់ផ្នែកអង្គហេតុផ្សេងៗទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីគោលបំណង
24 នៃគោលនយោបាយរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដូចជា ការបង្កើនប្រជាជន និងគ្រប់គ្រងទំនាក់ទំនងផ្លូវភេទ។
25 គាត់បានចោទប្រកាន់អំពីភាពផ្ទុយគ្នារវាងគោលបំណងទាំងពីរ និងបានអះអាងថា ការវិវត្តទំនាក់

1 ទំនងផ្លូវភេទបុរស និងស្ត្រី គឺផ្ទុយទៅនឹងគោលបំណងបង្កើត -- បង្កើនចំនួនប្រជាជន។ ខៀវ សំផន
 2 បានជំទាស់ផងដែរ ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា គោលការណ៍បក្ស
 3 កុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៃការស្ម័គ្រចិត្តរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ត្រូវបានអនុវត្តពុំត្រឹមត្រូវជាក់ស្តែង ព្រមទាំងការ
 4 យល់ឃើញអំពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍របស់អតីតយោធិនពិការ និងពិធីរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំ
 5 ជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធរាល់ការជំទាស់ទាំងអស់នេះ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបាន
 6 ពន្យល់នៅក្នុងសាលដីកាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។

7 ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធការអះអាងរបស់ ខៀវ សំផន
 8 ដែលថា ពុំមានគោលនយោបាយនៃរួមភេទដោយបង្ខំ ព្រមទាំងបដិសេធការ -- បដិសេធរបស់គាត់ដែល
 9 ថា ការរួមភេទត្រូវបានបង្ខំ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកាលាយ
 10 លក្ខណ៍អក្សរនេះ។

11 [១០:៤២:៤៨]

12 ខៀវ សំផន បានជំទាស់ផងដែរ ទៅលើការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីបទ
 13 បញ្ហាចេញពីថ្នាក់លើឱ្យរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍នេះ របាយការណ៍ស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ទៅថ្នាក់លើ
 14 និងរបាយការណ៍ស្តីពីការតាមដានការរួមដំណេកនៃអាពាហ៍ពិពាហ៍ ព្រមទាំងការជាប់ពាក់ព័ន្ធផ្ទាល់ខ្លួន
 15 គាត់ក្នុងការបញ្ហា -- ក្នុងបទបញ្ហារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ
 16 សំផន ក្នុងករណីដ៏ច្រើនលើសលប់ បានបំភ្លៃសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងភស្តុតាងទាក់ទង
 17 នឹងបញ្ហានេះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ សារណារបស់គាត់ត្រូវបដិសេធចោល។

18 ការយល់ឃើញផ្នែកអង្គច្បាប់ស្តីពីធាតុផ្សំអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលា
 19 ដំបូងបានយល់ឃើញថា អំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និង
 20 ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំបានកើតឡើង។ ទាក់ទងទៅនឹងការរៀប
 21 អាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិចារណាឃើញថា ការឈឺចាប់ផ្នែករូបកាយ
 22 និងផ្លូវចិត្តធ្ងន់ធ្ងរ បានបង្កទៅលើបុគ្គលតាមរយៈការគំរាមកំហែងបង្ខិតបង្ខំឱ្យរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍
 23 ជាមួយអ្នកដែលខ្លួនពុំដែលស្គាល់ និងភ័យខ្លាចត្រូវបានបង្កឡើងដើម្បីដាក់សម្ពាធលើពួកគេឱ្យរួមដំណេក
 24 ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងបានយល់ឃើញថា អំពើនោះត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនា។ អាស្រ័យ
 25 ហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា អំពើដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការរៀបអាពាហ៍

1 ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ត្រូវបានបង្ហាញ និងបានបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ ពាក់

2 ព័ន្ធ--

3 **ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ:**

4 បាទ សូមនាំគាត់ទៅបន្ទប់ទឹក ហើយការប្រកាសផ្អាកបន្តិច ចាំគាត់ត្រឡប់មកវិញ សុំបន្ត! បាទ

5 សូមអញ្ជើញ!

6 [១០:៤៥:០០]

7 (សវនាការសម្រាករយៈពេលខ្លី)

8 [១០:៤៩:៤៥]

9 **ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ:**

10 ខ្ញុំសូមប្រកាសបន្ត។

11 ពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការ
12 រៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ការរំលោភសេពសន្ថវៈ
13 បានកើតឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងជនរងគ្រោះជាស្ត្រី និងបានបង្កការឈឺចាប់ ឬព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយ
14 ឬផ្លូវចិត្ត។ ជាលទ្ធផល ផ្អែកតាមលក្ខណៈដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ជនរងគ្រោះជាបុរស ការរួមភេទ
15 ដោយបង្ខំក៏ជាអំពើអមនុស្សធម៌ផងដែរ។

16 ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ទាក់ទងទៅនឹងជនរងគ្រោះជាបុរសនៃការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃ
17 ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ-- អាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា ផ្អែក
18 លើកាលៈទេសៈ ពួកគេពុំអាចត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាជនរងគ្រោះនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈឡើយ។ អង្គ
19 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិចារណាលើបញ្ហាថា តើជនរងគ្រោះជាបុរសនោះបានឆ្លងកាត់បទពិសោធន៍
20 នៃអំពើហិង្សាផ្លូវភេទក្នុងកម្រិតធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដែរឬយ៉ាងណា។ អង្គជំនុំជម្រះបានសន្និដ្ឋាន
21 ថា បើទោះបីជាពួកគេបានឆ្លងកាត់អំពើហិង្សាផ្លូវភេទដែលជាការរំលោភបំពានលើសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់
22 មនុស្សក៏ដោយ ក៏ពុំមានភស្តុតាងបង្ហាញច្បាស់លាស់ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើប្រភេទនេះ និង
23 ផលប៉ះពាល់លើជនរងគ្រោះជាបុរសឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋាន
24 ថា ធាតុផ្សំនៃអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ពុំត្រូវបានបង្ហាញទាក់ទងទៅនឹងជនរងគ្រោះជាបុរសនៃការ
25 រួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។

1 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានពិនិត្យលើភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និង
2 សន្និដ្ឋានថា ជាក់ស្តែងមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការគាំទ្រសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ជនរងគ្រោះជាបុរសបាន
3 ឆ្លងកាត់ផលប៉ះពាល់ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងជនរងគ្រោះជាស្ត្រី ដែលបានឆ្លងកាត់ការបង្ខំឱ្យរួមភេទក្នុង
4 បរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ ជាលទ្ធផលឃើញថា ការរួមភេទដោយបង្ខំគឺជាអំពើ
5 អមនុស្សធម៌ចំពោះជនរងគ្រោះជាបុរស ដែលជាកត្តាមួយអង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណា និងបាន -- និង
6 ទទួលយកបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាពាក់ព័ន្ធនឹងវិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលា
7 ដំបូងចំពោះជនរងគ្រោះជាបុរស។

8 [១០:៥២:៤២]

9 ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានប្រព្រឹត្តកំហុសនៅក្នុងការយល់
10 ឃើញដែលបានបង្កើតឡើងស្តីពីធាតុផ្សំសត្យានុម័តនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការខកខាន
11 ក្នុងការពិចារណាលើបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ផ្សំផ្គុំតាមប្រពៃណី ដែលតាមការលើកឡើង
12 របស់គាត់ មានលក្ខណៈដូចគ្នាទៅនឹងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ក្រោមរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និង
13 ក្នុងការយល់ឃើញដែលអង្គជំនុំជម្រះបានបង្កើតឡើងស្តីពីការរងទុក្ខ ឬព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយ ឬ
14 ផ្លូវចិត្តក្នុងករណីបុគ្គលផ្សេងៗនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាចនីមួយៗនេះ។
15 បន្ថែមលើនេះ ការជំទាស់របស់ ខៀវ សំផន ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់ពាក់ព័ន្ធនឹងភស្តុតាង
16 ដែលបង្ហាញអំពីបទពិសោធន៍បុគ្គលដែលឆ្លងកាត់ព្យសនកម្មនោះ។ ខៀវ សំផន បានលើកការសន្និដ្ឋាន
17 មួយបែបផ្សេងដែលពុំមានភស្តុតាងគាំទ្រ និងបានបំភ្លៃភស្តុតាង និងសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
18 ឬត្រឹមតែមិនយល់ស្របជាមួយនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដោយគ្មានការលើក
19 បង្ហាញកំហុសណាមួយឡើយ។

20 [១០:៥៤:០៤]

21 បន្ទាប់មក ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពី
22 ជនរងគ្រោះជាស្ត្រីនៃអំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀប
23 អាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញកំហុសក្នុងការយល់ឃើញរបស់
24 អង្គជំនុំជម្រះពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានជំទាស់ផងដែរទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គ
25 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងជនរងគ្រោះជាបុរសក្នុងបរិបទនៃអំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា

1 ជាការរំលោភសេពសន្ថវៈក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការ
 2 កំពូលរំលោភការយល់ឃើញរបស់ខ្លួនថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការព្យាយាមបង្ហាញនូវ
 3 ធាតុផ្សំនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈពាក់ព័ន្ធនឹងជនរងគ្រោះជាបុរស ផ្ទុយទៅវិញគួរឱ្យបានពិចារណាតែ
 4 លើបញ្ហាថាតើ អំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៃការរួមភេទដោយបង្ខំនោះ បានកើតឡើងក្នុងបរិបទនៃ
 5 ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំដែរឬយ៉ាងណា។ ក្រោយពីបានពិនិត្យលើភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គ
 6 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការគាំទ្រ
 7 សេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលថា អំពើដែលត្រូវបានចោទនេះនៃការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទនៃការរៀប
 8 អាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំជាក់ស្តែងបានកើតឡើង។

9 ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គហេតុ -- អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រព្រឹត្តកំហុសក្នុងការយល់
 10 ឃើញរបស់ខ្លួនស្តីពីព្យសនកម្មដែលត្រូវបានឆ្លងកាត់ដោយជនរងគ្រោះជាស្ត្រីជាច្រើននាក់ និងបានចោទ
 11 ប្រកាន់កំហុសផងដែរក្នុងការខកខានពិចារណាលើភស្តុតាងមួយចំនួនដទៃទៀត។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការ
 12 កំពូលយល់ឃើញថា អំណះអំណាងទាំងនេះពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់។ ខៀវ សំផន បានបំភ្លេច
 13 ភស្តុតាង ឬត្រឹមតែមិនយល់ស្របជាមួយនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដោយគ្មាន
 14 ការបង្ហាញកំហុសណាមួយឡើយ។

15 [១០:៥៦:២៧]

16 អំពើប្រល័យពូជសាសន៍៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន -- ជន
 17 ជាតិវៀតណាម គឺជាក្រុមពូជសាសន៍ ជាតិពន្ធុ ដែលត្រូវបានការពារក្នុងអំឡុងពេលនៃយុទ្ធគ្រោះជីវិត
 18 បញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះ។ បន្ទាប់ពីបានកំណត់ថា ក្រុមជនជាតិវៀតណាមស្ថិតក្នុងចំណោមជនរងគ្រោះនៃ
 19 បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ អំពើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល និងថាបក្សកុម្មុយ
 20 នីស្តកម្ពុជាបានកំណត់គោលដៅលើពួកគេដោយសារពួកគេជាជនជាតិវៀតណាម ដោយមានចេតនា
 21 កម្ទេចក្រុមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ត្រូវបានបង្ហាញ។ ខៀវ
 22 សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការសន្និដ្ឋានថា ការសម្លាប់ជនជាតិ
 23 វៀតណាមបានកើតឡើង ឬថាការសម្លាប់នៅអូរកន្សែង ស-- មន្ទីរស-២១ និងក្នុងដែនទឹកកម្ពុជាប្រជា
 24 ធិបតេយ្យ រួមទាំងផែអូរឈើទាល ត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅលើសមាជិកនៃក្រុមដែលត្រូវបានការពារ។ គាត់
 25 បានអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារខកខានក្នុងការកំណត់ថាតើមានចេតនា

1 បំផ្លាញក្រុមដែលត្រូវបានការពារទាំងមូល ឬផ្នែកខ្លះ ព្រមទាំងបញ្ហាថាមានចេតនាបំផ្លាញក្រុមដែល
2 ត្រូវបានការពារនោះដែរឬយ៉ាងណា។

3 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ
4 សាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាមក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ដែនទឹកកម្ពុជាប្រជាធិប-
5 តេយ្យ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង វត្តខ្សាច់ និងខេត្តក្រចេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះ
6 សាលាដំបូងបានគូសបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវនូវច្បាប់ជាធរមានពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើប្រល័យពូជសាសន៍។ បន្ថែម
7 លើនេះ ក្នុងការកំណត់ថា ធាតុផ្សំអត្តនាម័តិនៃអំពើប្រល័យពូជសាសន៍តាមរយៈការសម្លាប់ ត្រូវបាន
8 បង្ហាញ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសំអាងត្រឹមត្រូវលើកត្តានានាបន្ថែមទៅលើទំហំនៃអំពើឃោរឃៅ
9 ដូចជា អត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅលើជនជាតិវៀតណាមក្នុងការចាត់ទុកជាសត្រូវ
10 ពេញមួយអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា
11 អំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រ និងត្រូវបដិសេធចោលពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើ
12 ប្រល័យពូជសាសន៍។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។

13 [១០:៥៩:២០]

14 ការចោទប្រកាន់កំហុសទាក់ទងទៅនឹងការទទួលខុសត្រូវ ផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌជាលក្ខណៈបុគ្គល។
15 តួនាទីនិងការទទួលខុសត្រូវរបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ខៀវ សំ
16 ផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវ
17 ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ការយល់ឃើញជាច្រើននេះបូករួមជាមួយនឹងភស្តុតាង
18 ដទៃទៀត បង្កើតបានជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីការរួមចំណែក
19 ចេតនា និងការដឹងរបស់គាត់ក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

20 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានកត់សម្គាល់ថា អំណះអំណាងជាច្រើនរបស់ ខៀវ សំផន ពុំ
21 មានមូលដ្ឋានគាំទ្រ។ គាត់ត្រឹមតែលើកការបកស្រាយជាជម្រើសមួយផ្សេងនៃអង្គហេតុ និងច្បាប់យកតែ
22 ផ្នែកខ្លះ និងមិនអើពើផ្នែកពាក់ព័ន្ធជាច្រើននៃភស្តុតាង និងខកខានក្នុងការបង្ហាញថា ការវាយតម្លៃរបស់
23 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើភស្តុតាងពុំមានលក្ខណៈសមហេតុផលនោះ។ ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរាជរដ្ឋា
24 ភិបាលរូបរួមជាតិ និងប្រធាននៃគណៈប្រធានរដ្ឋ៖ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលតម្កល់ការយល់ឃើញ
25 របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា ក្នុងនាមជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរូបរួមជាតិ ខៀវ

1 សំផន បានជំរុញរបៀបវារៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាតាមរយៈការអានសេចក្តីផ្តើមការណ៍សារព័ត៌មាននៃ
2 សមាជជាតិ ជាពិសេស ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងសមាជជាតិលើកទីបី ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៥។ ការដែលអង្គ
3 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំអាចកំណត់បញ្ហាថាតើត្រឹមត្រូវការណ៍នេះ បានកើតឡើងពិតប្រាកដ ដែរឬយ៉ាងណា
4 នោះ ពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការពិតដែលពុំអាចជំទាស់បានថា ការអានរបស់ ខៀវ សំផន នូវសេចក្តីផ្តើម
5 ការណ៍នេះត្រូវបានចាក់ទុក -- ចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុ និងថាវាជាការជំរុញមាតិកាបក្ស។

6 [១១:០១:៣៣]

7 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាចរបស់ ខៀវ សំផន ដែរដែលថា អង្គជំនុំ
8 ជម្រះសាលាដំបូងពុំអាចសំអាងទៅលើសេចក្តី -- សកម្មភាពរបស់គាត់ជាប្រធានរដ្ឋ ជាប្រធានគណៈ
9 ប្រធានរដ្ឋ ពីព្រោះតួនាទីនេះត្រឹមតែជានិមិត្តរូប ដោយសារគាត់បានយល់ច្រឡំលើសារៈសំខាន់នៃការ
10 ពិពណ៌នារបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធផងដែរ លើអំណះ
11 អំណាចរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានអើពើទៅលើភស្តុតាងដែលថា បក្ស
12 កុម្មុយនីស្តពុំបានផ្តល់ទំនុកចិត្តលើគាត់ឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបដិសេធផងដែរ នូវ
13 អំណះអំណាចដែលរបស់គាត់ដែលថា គាត់មិនអាចរួមចំណែកក្នុងគោលបំណងរួមតាមរយៈការ
14 បំពេញកាតព្វកិច្ចការទូត និងជាទូទៅតាមរយៈការជំរុញមាតិកាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅក្នុងសុន្ទរកថា
15 របស់គាត់ ពីព្រោះតាមការអះអាងរបស់គាត់ថា នេះពុំមែនជាបទល្មើសដោយខ្លួនឯងនោះទេ គឺថាគាត់
16 ត្រឹមតែបានគាំទ្រសកម្មភាពស្នូតត្រង់ប៉ុណ្ណោះ។ ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបាន
17 បង្ហាញគ្រប់គ្រាន់ថា សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន បានជំរុញគោលនយោបាយល្មើសរបស់បក្សកុម្មុយ
18 នីស្តជាច្រើនផ្សេងៗ។

19 [១១:០៣:០៨]

20 បើទោះបីជា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ស្របជាមួយនឹង ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំ
21 ជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារបានសន្មតពុំត្រឹមត្រូវថា សុន្ទរកថាផ្តើមនៅសម័យប្រជុំលើកទី
22 មួយរបស់សភាតំណាងប្រជាជនជាប់គាត់ក៏ដោយ ក៏កំហុសទាំងនេះពុំបានបណ្តាលឱ្យមានភាពមិន
23 យុត្តិធម៌ដែរ ដោយសារកំហុសនេះពុំមែនសំខាន់បំផុតដែលខ្លះមិនបាន ចំពោះការសន្និដ្ឋានពាក់ព័ន្ធរបស់
24 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ។ សមាជិកភាពក្នុងគណៈមជ្ឈិម៖ ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ថា
25 គាត់ ដំបូងគឺជាសមាជិកបម្រុង និងក្រោយមកជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈមជ្ឈិម។ តាមទស្សនៈ

1 របស់គាត់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារ ១) ពន្លាតសិទ្ធិអំណាចរបស់គាត់ --
 2 របស់គណៈអធិប្រឹក្សា ២) ការសន្មតសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈអធិប្រឹក្សាថាជារបស់គណៈមជ្ឈឹម ៣)
 3 ការផ្លៀតឱកាស -- ដោយផ្លៀតឱកាស កំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃការចូលរួមរបស់គាត់ជាសមាជិកពេញ
 4 សិទ្ធិនៃគណៈមជ្ឈឹម ដើម្បីដាក់គាត់ឱ្យមានការជាប់ពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចគណៈមជ្ឈឹមចុះថ្ងៃទី
 5 ៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ និង ៤) ការយល់ឃើញពុំត្រឹមត្រូវថា គាត់បានចូលរួមក្នុងសមាជបក្ស។ អង្គជំនុំ
 6 ជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាចទាំងនេះ។ សម្រាប់សំណងហេតុពេញលេញ ត្រូវបាន
 7 ពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។

8 [១១:០៤:៥១]

9 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលទទួលយកអំណះអំណាចរបស់គាត់ដែលថា ពុំមែនរាល់ទូរលេខ
 10 ដែលបានផ្ញើទៅមជ្ឈឹមបក្ស បានទៅដល់ដៃសមាជិកគណៈអធិប្រឹក្សាទាំងអស់គ្នានោះទេ ប៉ុន្តែសន្និដ្ឋាន
 11 ថា គាត់បាន ត្រូវបានផ្តល់ព័ត៌មានដោយសារជាសមាជិកមន្ទីរ៨៧០។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
 12 ពិចារណាលើសារណារបស់ ខៀវ សំផន ទាក់ទងទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចចំនួនបួនរបស់មជ្ឈឹម ១) សេច
 13 ក្តីសម្រេច ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧២ ឱ្យបិទផ្សារ បញ្ឈប់ការប្រើប្រាស់លុយ និងរៀបចំសហករណ៍ក្នុង
 14 តំបន់រំដោះ ២) សេចក្តីសម្រេចនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៤ ឱ្យបិទបញ្ឈប់ការចូលជាសមាជិកបក្សដើម្បី
 15 រារាំងគិញមិនឱ្យជ្រៀតចូលក្នុងបក្ស ៣) សេចក្តីសម្រេច ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៤ ឱ្យធ្វើការវាយសម្រុកចុង
 16 ក្រោយ និងការជម្លៀសទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងរដូវប្រាំងឆ្នាំ១៩៧៤ ដល់ ១៩៧៥ និង ៤) សេចក្តីសម្រេចថ្ងៃ
 17 ទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ របស់គណៈមជ្ឈឹមពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាមួយចំនួន។

18 [១១:០៦:១២]

19 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពុំឃើញមានកំហុសនៅក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ
 20 សាលាដំបូង ឬនៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីសេចក្តីសម្រេចទាំងបីលើកដំបូង
 21 នោះ ដែលមានមូលដ្ឋានរឹងមាំក្នុងភស្តុតាងឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញកំហុសក្នុង
 22 ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា គណៈមជ្ឈឹមបានតែងតាំង ខៀវ សំផន នូវតួ
 23 នាទីប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ។ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ អង្គជំនុំជម្រះពុំឃើញមានហេតុផលត្រូវ
 24 ជ្រៀតជ្រែកក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកក្នុង
 25 គោលបំណងរួមគ្នាមរយៈការយល់ព្រមទៅនឹងខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចនោះ។ បន្ថែមលើនេះ ការ

1 សន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា គាត់បានចូលរួមក្នុងសមាជបក្សលើកទីបួន និងទីប្រាំ
2 មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់គាំទ្រ។

3 វត្តមាននិងការចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈអចិន្ត្រៃយ៍៖ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំ
4 ឃើញកំហុសក្នុងការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា ការចូលរួមញឹកញាប់របស់ ខៀវ
5 សំផន ក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍បានផ្តល់ឱ្យគាត់នូវតួនាទីពិសេសក្នុងបក្ស។ គាត់ត្រឹមតែលើកការ
6 បកស្រាយមួយផ្សេងអំពីភស្តុតាង និងលើកច្រំដែលនូវអំណះអំណាងនៃការជំនុំជម្រះពីសំណុំរឿង ០០២
7 /០១ និង ០០២/០២ ដោយគ្មានការបង្ហាញថា សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំសម
8 ហេតុផល។

9 [១១:០៨:០២]

10 អំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារការ
11 ដាក់ឱ្យគាត់ទទួលខុសត្រូវតាមរយៈការចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រឡើយ។
12 ផ្ទុយទៅនឹងសារណារបស់គាត់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានសន្និដ្ឋានពង្រីកបញ្ចូលការចូលរួមរបស់
13 គាត់យ៉ាងសកម្មក្នុងកិច្ចប្រជុំដែលគាត់បានចូលរួមក្នុងពេលផ្សេងគ្នា ឬក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេច និង
14 ពុំបានដាក់ឱ្យគាត់ទទួលខុសត្រូវផ្នែកលើមូលដ្ឋាននេះឡើយ។ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់
15 ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា គាត់បានរួមចំណែកក្នុងផែនការរួមតាមរយៈកិច្ចប្រជុំ
16 គណៈអចិន្ត្រៃយ៍ពិភាក្សាអំពីព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលទទួល
17 ស្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំ នៅ
18 ថ្ងៃទី០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ ប៉ុន្តែកំហុសនេះពុំបានបណ្តាលឱ្យមានភាពមិនយុត្តិធម៌នោះទេ។

19 [១១:០៩:១៤]

20 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរកពុំឃើញកំហុសក្នុងការកំណត់ចរិតលក្ខណៈនៃភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធ
21 ទៅនឹងកិច្ចប្រជុំពីរដទៃទៀត ដែលពិភាក្សាអំពីព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការ
22 កំពូលរកពុំឃើញកំហុសនៅក្នុងការសំអាងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងចំណោមនោះទៅលើការ
23 អះអាងរបស់ អៀង សារី ក្នុងការយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានវត្តមានក្នុងកិច្ចប្រជុំខែកញ្ញា ឆ្នាំ
24 ១៩៧៥ ដែលពិភាក្សាអំពី កសិកម្ម ភាពរាំងស្ងួត និងឧស្សាហកម្ម។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គ
25 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសដោយសារបានផ្តល់ផ្នែកទៅលើគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូល

1 ផ្ដុំ ក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់បានធ្វើអន្តរាគមន៍ក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈមជ្ឈិម និងគណៈអចិន្ត្រៃយ៍។
 2 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះ -- អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានសំអាងទៅ
 3 លើគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្ដុំក្នុងការដាក់ឱ្យ ខៀវ សំផន ទទួលខុសត្រូវចំពោះសេចក្ដី
 4 សម្រេចគណៈមជ្ឈិម ប៉ុន្តែលើសមាជិកភាពពេញលេញក្នុងនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំឃើញ
 5 មានកំហុសក្នុងវិធីសាស្ត្រនេះទេ។ ដោយសារអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានយល់ឃើញថា អង្គជំនុំ --
 6 ខៀវ សំផន បានចូលរួមក្នុងសកម្ម -- បានចូលរួមយ៉ាងសកម្មក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ សារណា
 7 របស់គាត់ដែលថា គាត់អាចធ្វើអន្តរាគមន៍បាននោះចាត់ទុកជាអសារបង់។

8 តួនាទីបន្ទាប់បន្សំ៖ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការសំអាងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
 9 ទៅលើភស្តុតាងរបស់ អែម អឿន និង ឯក ហេន ក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់បាននិយាយអំពីខ្លាំងក្នុង
 10 អំឡុងពេលនៃវគ្គបណ្តុះបណ្តាលនយោបាយដែលធ្វើឡើងនៅបុរីកីឡា(ក-៦) និង នៅវិទ្យាស្ថានបច្ចេក-
 11 ទេសមិត្តភាពកម្ពុជា-សូវៀត (ក-១៥)។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិនិត្យលើភស្តុតាង និងរកពុំឃើញ
 12 កំហុសក្នុងការវាយតម្លៃរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធ
 13 សារណារបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានអើពើលើភស្តុតាងដទៃទៀតរបស់
 14 សាក្សីដែលចម្លើយរបស់ពួកគេបានគាំទ្រការសន្និដ្ឋានថា គាត់ជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងវគ្គបណ្តុះបណ្តាល
 15 នយោបាយ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាងរបស់គាត់ដែលថា ចម្លើយពាក់ព័ន្ធ
 16 ទៅនឹងផែនការសេដ្ឋកិច្ចទូទៅរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា អាចជាការរួមចំណែកយ៉ាងច្រើនក្នុងសហ
 17 ឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

18 [១១:១២:១៣]

19 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធសារណារបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលា
 20 ដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់បានចូលរួមមន្ទីរ៨៧០ ក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥។ គាត់បាន
 21 លើកច្រំដែលនូវអំណះអំណាងដែលត្រូវបានបដិសេធដោយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងសំណុំរឿង
 22 លេខ០០២/០១ និងខកខានក្នុងការបង្ហាញឱ្យជឿជាក់បានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុស។
 23 ទីពីរ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធការអះអាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលា
 24 ដំបូងបានបំផ្លើសភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធនឹងតួនាទីរបស់គាត់ក្នុងមន្ទីរ៨៧០។

25 ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅលើទៅនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីតួនាទី

1 របស់គាត់ក្នុងជំនួញ និងពាណិជ្ជកម្មរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ការជំទាស់ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ
 2 ជាច្រើនត្រូវបានបដិសេធចោលដោយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដោយសារ
 3 គាត់ត្រឹមតែលើកការបកស្រាយមួយផ្សេងនៃភស្តុតាង។ ខៀវ សំផន បានចាត់ទុកខ្លួនគាត់ថាមានតួនាទី
 4 តូចតាចខាងបច្ចេកទេសក្នុងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម។ សារណានេះត្រូវបដិសេធចោលប្រហាក់
 5 ប្រហែលគ្នាដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំឃើញមានកំហុសនៅក្នុងការសំអាងហេតុរបស់អង្គ
 6 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើភស្តុតាងរបស់ សគីម លុត, យុន គុជ ហៅ បិត ចៀន ហៅ បិត ណា។

7 [១១:១៤:០៥]

8 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំបានចាត់ទុកថា ជាការពុំសមហេតុផលដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលា
 9 ដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីខ្លឹមសារនៃលិខិតចំនួនពីរដែលបានផ្ញើទៅឱ្យគាត់ដោយ
 10 អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ និង ១៩៧៨ ដោយសារការទំនាក់ទំនងរបស់គាត់ក្នុង
 11 ផ្នែកខ្លះជាមួយនឹង អៀង សារី និងក្រសួងកិច្ចការបរទេស។

12 សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ត្រឹមថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ
 13 ១៩៧៥ និងបានបន្តរហូតយ៉ាងហោចណាស់ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩ ខៀវ សំផន បានរួម
 14 ចំណែកគោលបំណងរួមល្មើសក្នុងការអនុវត្តគ្រប់របស់បដិវត្តសង្គមនិយមក្នុងកម្ពុជា តាមរយៈ ទ្រឹស្តី
 15 មហាលោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ។ យោងតាមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានឱ្យដឹងថា គោលបំណងរួមគឺ
 16 ជាបទល្មើស ពីព្រោះមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងស្អិតល្អិតជាមួយនឹងគោលនយោបាយដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនៅ
 17 នឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ។ គោលនយោបាយនេះគឺជា ១) ការបង្កើត និងប្រតិបត្តិសហករណ៍ និង
 18 ការដ្ឋានធ្វើការ ២) ការបង្កើតនិងប្រតិបត្តិមន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស ៣) ការកំណត់គោល
 19 ដៅលើក្រុមជាក់លាក់ ៤) បទបញ្ជានៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកំណត់
 20 បន្ថែមទៀតថា ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកយ៉ាងសកម្ម -- យ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋដែល
 21 បានប្រព្រឹត្តដោយកម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង០០២/០២ និងថា គាត់
 22 បានរួមចំណែកចេតនាជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀតក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមតាមរយៈការចូលរួម
 23 និងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានរួមបញ្ចូលតាមរយៈគោលបំណងរួម។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំ
 24 ជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពដោយសារការប្រព្រឹត្តតាមរយៈសហ
 25 ឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនូវបទប្រល័យពូជសាសន៍ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ និងការរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើ

1 អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ។

2 [១១:១៦:៤០]

3 ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសអង្គច្បាប់ និងអង្គហេតុជា
4 ច្រើនក្នុងការកំណត់គោលបំណងរួមរបស់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យថាជាបទល្មើស
5 ។ គាត់បានជំទាស់ទៅនឹងការចាត់ទុកថា ជាបទល្មើសចំពោះគោលនយោបាយនីមួយៗរបស់បក្សកុម្មុយ
6 នីស្តកម្ពុជា។ គាត់បានជំទាស់បន្ថែមទៀតថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសនៅពេលយល់ឃើញ
7 ថា គាត់បានរួមចំណែកទិដ្ឋភាពល្មើសនៃគោលបំណងរួម និងថាគាត់បានរួមចំណែកសំខាន់ដល់គោល
8 បំណងនេះ ព្រមទាំងក្នុងការយល់ឃើញថា គាត់មានចេតនាចូលរួមគោលបំណងរួម និងក្នុងបទឧក្រិដ្ឋ
9 ដែលនៅពីក្រោយគោលបំណងនោះ។

10 ការចោទប្រកាន់មួយចំនួនរបស់ ខៀវ សំផន អំពីកំហុសជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការបញ្ជាក់របស់
11 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីច្បាប់ដែលអាចអនុវត្តបានចំពោះសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ ជាឧទាហរណ៍ គាត់
12 បានលើកឡើងក្នុងចំណោមនោះថា អំពើអសកម្មល្មើសពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបង្ហាញនូវការចូលរួមក្នុង
13 គោលបំណងរួម និងថានាក់ទំនងដែលជាលក្ខណៈតម្រូវ -- លក្ខខណ្ឌតម្រូវ ត្រូវតែមានអត្ថិភាពរវាង
14 សមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមជាមួយនឹងចារីផ្ទាល់ទាំងអស់ នៃសហ -- នៃឧក្រិដ្ឋកម្មមិនត្រឹមតែម្នាក់នោះ
15 ទេ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
16 បានបដិសេធអំណះអំណាចរបស់អង្គជំនុំ -- របស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានេះ ដោយសារខក
17 ខានក្នុងការបង្ហាញនូវកំហុសដែលអាចប្តឹងសាទុក្ខបាន។

18 [១១:១៨:៣៤]

19 លក្ខណៈល្មើសនៃគោលបំណងរួម៖ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ដដែលៗទៅនឹងការដែលអង្គជំនុំ
20 ជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា ផែនការបដិវត្តសង្គមនិយមរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មានលក្ខណៈ
21 ល្មើស។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំលឹកថា ដើម្បីឱ្យឈានដល់កម្រិតនៃការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្ម
22 ទណ្ឌ គោលបំណងរួមដែលជាកម្មវត្ថុនៃសកម្មភាពផែនការរវាងបុគ្គលមួយចំនួន ត្រូវតែមានចរិត
23 លក្ខណៈល្មើស ក្នុងន័យថា អាចស្នើនឹង ឬពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម។ ខៀវ សំផន អះអាង
24 ថា គោលបំណងនៃការអនុវត្តរាប់រហ័សបដិវត្តសង្គមនិយមក្នុងកម្ពុជា ពុំមែនជាបទល្មើស ប៉ុន្តែផ្ទុយ
25 ទៅវិញជាបញ្ហានយោបាយសុទ្ធសាធ។ ការកំណត់ចរិតលក្ខណៈបែបនេះពុំបានអើពើទាំងស្រុងលើការ

1 ពិតថា ផែនការជាមូលដ្ឋាន គឺត្រូវប្រើប្រាស់មធ្យោបាយចាំបាច់ដើម្បីសម្រេចបដិវត្តសង្គមនិយមក្នុង
 2 ប្រទេស រួមទាំងឧក្រិដ្ឋ-- បទ -- ព្រមទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំលើប្រជាជន
 3 កម្ពុជាក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណើរការអនុវត្តនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាលើការឃើញថា ទោះ
 4 បីព្យាយាមពង្រីកការស្រមៃស្រមៃយ៉ាងណា ក៏ពុំអាចជឿបានថា បដិវត្តន៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាត្រូវបាន
 5 អនុវត្តដោយមានក្តីមេត្តា ឬគិតគូរដល់សុខុមាលភាពប្រជាជនឡើយ។ បើទោះបីជាបដិវត្តសង្គមនិយមអាច
 6 មានអត្ថិភាព និងបានផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ដល់សង្គមដោយគ្មានការបង្ខូរឈាម ឬសកម្មភាពល្មើសក៏
 7 ដោយ ក៏នេះពុំអាចអនុវត្តបានចំពោះរឿងក្តីបច្ចុប្បន្ននេះឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ការចោទប្រកាន់
 8 របស់គាត់អំពីកំហុសពាក់ព័ន្ធនឹងវិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការកំណត់លក្ខណៈ
 9 ល្មើសនៃគោលបំណងរួមត្រូវបដិសេធចោល។

[១១:២០:៤៩]

11 ខៀវ សំផន បានលើកបន្ថែមទៀតថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ពុំត្រឹមត្រូវលើសញ្ញាណ
 12 របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាអំពីសត្រូវ និងបានបង្ហាញពុំត្រឹមត្រូវនូវអត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយលុប
 13 បំបាត់សត្រូវតាមមន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស។ គាត់បានអះអាងថា កំហុសរបស់អង្គជំនុំ
 14 ជម្រះសាលាដំបូងបានរារាំងការសន្និដ្ឋានដែលថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងបទឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិត្រូវបាន
 15 ប្រព្រឹត្តឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខស-២១ ក្រាំងតាចាន់ អូរកន្សែង និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល និងបាន
 16 អះអាងដដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងខកខានក្នុងការពិចារណាលើភស្តុតាងក្នុងបទប្រតិបត្តិមត្រូវ
 17 និងដូចជាបទប្បញ្ញត្តិប្រទូសវាយប្រដាប់អាវុធជាមួយនឹងរបប លន់ នល់ និងក្រោយមកជាមួយនឹង
 18 ប្រទេសវៀតណាម។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានពិនិត្យឡើងវិញយ៉ាងហ្មត់ចត់លើភស្តុតាងទាក់
 19 ទងទៅនឹងវិធីសាស្ត្ររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចំពោះសត្រូវពិត និងតាមការសន្មតរបស់បក្ស
 20 កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងបានសន្និដ្ឋានថា អំណះអំណាងរបស់គាត់ពុំមានមូលដ្ឋានគាំទ្រគ្រប់គ្រាន់។

[១១:២២:២៣]

22 ការចោទប្រកាន់របស់គាត់អំពីកំហុសក្នុងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់
 23 ព័ន្ធនឹងអត្ថិភាព និងលក្ខណៈល្មើសនៃគោលនយោបាយបង្កើត និងប្រតិបត្តិមន្ទីរសន្តិសុខ និងទីតាំង
 24 សម្លាប់មនុស្សក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ត្រូវបដិសេធចោល។ ទាក់ទងទៅនឹងការ
 25 បង្កើតសហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការ ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះ

1 សាលាដំបូងដែលថា គោលនយោបាយនេះមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងស្អិតល្អិតជាមួយនឹងគោលបំណងរួម
 2 និងពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ គាត់បានជំទាស់ក្នុងចំណោម
 3 នោះថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកំណត់ចរិតលក្ខណៈពុំត្រឹមត្រូវលើការតម្រង់ទិស ផ្នែកនយោ-
 4 បាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទាក់ទងទៅនឹងសហករណ៍ ដោយសារការមើលតែម្ខាងៗ -- តែផ្នែកៗ
 5 នៃឯកសារផ្លូវការរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាពីជ្រុងស្តីពីសត្រូវ ដែលជាការដាក់បន្ទុក ប៉ុន្តែពុំបានអើពើ
 6 លើភស្តុតាងដោះបន្ទុកដែលបង្ហាញក្តីបារម្ភជាដរាបចំពោះប្រជាជន។

7 [១១:២៣:៥៣]

8 បើទោះបីនេះ ពុំមានភាពចាំបាច់ក្នុងការយោងទៅលើភស្តុតាងនីមួយៗ នៅក្នុងកំណត់ត្រាជំនុំ
 9 ជម្រះក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជាក់ស្តែងបានយោងទៅលើឯកសារភាគច្រើនដែល ខៀវ
 10 សំផន បានចង្អុលបង្ហាញនោះដែរ។ ការបកស្រាយមួយបែបផ្សេងទៀតរបស់គាត់លើឯកសារទាំងនេះ
 11 ពុំគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបដិសេធ ការសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលបានផ្អែកលើការបក
 12 ស្រាយសមហេតុផល និងត្រឹមត្រូវរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើឯកសារដដែលនោះឡើយ។ ការ
 13 ចោទប្រកាន់របស់គាត់អំពីកំហុសពាក់ព័ន្ធនឹងអត្ថិភាព និងលក្ខខណ្ឌ -- លក្ខណៈល្មើសនៃគោល
 14 នយោបាយក្នុងការបង្កើត និងប្រតិបត្តិសហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជា
 15 ធិបតេយ្យត្រូវបដិសេធចោល។

16 គោលនយោបាយកំណត់គោលដៅក្រុមជាក់លាក់ និងបទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍៖ ទាក់ទង
 17 ទៅនឹងគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅក្រុមជាក់លាក់ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ខៀវ
 18 សំផន ពុំបានបង្ហាញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការយល់ឃើញថា គោលនយោបាយ
 19 កំណត់គោលដៅយ៉ាងទូលំទូលាយលើពុទ្ធសាសនិក ជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ឬអតីតទាហាន
 20 និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាល
 21 ដីកាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។

22 ទាក់ទងទៅនឹងគោលនយោបាយស្តីពីបទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ ខៀវ សំផន បានលើក
 23 ឡើងថា ជាការពុំត្រឹមត្រូវ -- ជាការពុំអាចធ្វើទៅរួច ក្នុងការបង្ហាញអត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយល្មើស
 24 ពាក់ព័ន្ធនឹងការរៀបចំ ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការប្រព្រឹត្តនៃការរំលោភសេពសន្ថវៈ
 25 ក្នុងបរិបទនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាចនេះ។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញ

1 លេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។ ការចោទប្រកាន់កំហុសរបស់គាត់ក្នុងការយល់ឃើញពាក់ព័ន្ធ
2 ទៅនឹងអត្ថិភាព និងលក្ខខណ្ឌលើសនៃគោលនយោបាយដាក់បទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ក្នុងអំឡុង
3 ពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យត្រូវបដិសេធចោល។

4 [១១:២៦:២៧]

5 ការរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន៖ បញ្ហាចាំបាច់ពីរដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម គឺជាប់ពាក់
6 ព័ន្ធនឹងការរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន និងចេតនារបស់គាត់ក្នុងការចូលរួមក្នុងគោលបំណងរួម
7 លើស។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញពុំត្រឹមត្រូវថា ការគាំ
8 ទ្ររបស់គាត់ ការចូលរួម ឬ/និង ការរួមចំណែកក្នុងទិដ្ឋភាពនៃគោលបំណងរួមដែលពុំមែនជាបទល្មើស
9 ក្នុងការអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយមក្នុងកម្ពុជា មានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់បង្ហាញនូវការរួមចំណែកដល់ការ
10 ប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ដែលអាចពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងគោលបំណងនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
11 រំពឹងថា ការរួមចំណែកនេះអាចធ្វើឡើងតាមទម្រង់ជាច្រើន និងដូចបានកំណត់ពីដំបូងដោយអង្គជំនុំ
12 ជម្រះតុលាការកំពូល សូម្បីសកម្មភាពដែលតាមភិនភាគខាងក្រៅពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្ត
13 ឧក្រិដ្ឋកម្មក៏ដោយ ក៏អាចត្រូវបានយកមកពិចារណានៅពេលកំណត់លើបញ្ហាថា តើជនជាប់ចោទបានរួម
14 ចំណែកសំខាន់ដែរឬយ៉ាងណា។ អាស្រ័យហេតុនេះអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធអំណះអំណាច
15 របស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំអាចពិចារណាលើសកម្មភាពដែលតាមភិនភាគ
16 ខាងក្រៅបានកំណត់គោលដៅលើការអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយម ដែលខុសពីការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាក់
17 លាក់ នៅពេលកំណត់ថា គាត់បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការជំរុញគោលបំណងរួមលើសនៃសហ
18 ឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនោះ។

19 [១១:២៨:១៩]

20 ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធសារណារបស់ ខៀវ សំផន
21 ដែលបានលើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជាចាំបាច់បានដាក់ឱ្យគាត់ ទទួលខុសត្រូវជាក្រុម ឬ
22 ពិរុទ្ធភាពរបស់សមាគម ពីព្រោះតាមការពិនិត្យទៅលើសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឃើញថា
23 អង្គជំនុំជម្រះច្បាស់ណាស់បានផ្អែកលើការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួនអំពីការរួមចំណែកសំខាន់ក្នុងសហឧក្រិដ្ឋ
24 កម្មរួមទៅលើសកម្មភាព ឬអំពើផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គាត់ ដែលខុសគ្នាពីអំពើរបស់អ្នកដទៃ។ ការចោទប្រកាន់
25 របស់ ខៀវ សំផន អំពីកំហុសពាក់ព័ន្ធនឹងការរួមចំណែកសំខាន់របស់គាត់ក្នុងគោលបំណងរួមលើស

1 នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ត្រូវបដិសេធចោល។

2 ការដឹងនិងចេតនារបស់ ខៀវ សំផន៖ ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហាថាតើគាត់បានដឹង និងមានចេតនា
3 ចង់ឱ្យការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មជាមូលដ្ឋានកើតឡើងតាមរយៈគោលបំណងរួម ដែរឬយ៉ាងណា ខៀវ សំផន
4 បានជំទាស់ទៅនឹងការយល់ឃើញនេះ និងបានបន្ថែមថា គោលបំណងរួមនេះពុំមែនជាបទល្មើស។ ខៀវ
5 សំផន ពុំបានបដិសេធថា គាត់ជា -- គាត់និងសមាជិកដទៃទៀតនៃក្រុមនោះ បានរួមចំណែកចេតនារួម
6 ក្នុងការប្រែក្លាយប្រទេសកម្ពុជាទៅជាសង្គមធ្វើកសិកម្មគ្មានការបែងចែកវណ្ណៈ ខ្លួនទីពីងខ្លួន តាមរយៈ
7 បដិវត្តសង្គមនិយម ប៉ុន្តែគាត់នៅតែទទួលថា ពួកគេពុំដែលមានបំណងប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាលក្ខណៈ
8 បុគ្គល ឬជាក្រុម និងថា គោលបំណងរួមរបស់ពួកគេមានលក្ខណៈស្នូតត្រង់ និងដើម្បីអត្ថប្រយោជន៍
9 ប្រជាជនកម្ពុជាទាំងមូល។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា បទឧក្រិដ្ឋណាមួយដែលអាចកើតឡើងក្នុង
10 ដំណើរការនៃការអនុវត្តគោលបំណងរួម ពុំជាប់ពាក់ព័ន្ធ និងបានកើតឡើងដោយគាត់ពុំបានដឹង ឬបាន
11 ចូលរួម។

12 [១១:៣០:៣០]

13 តាមការពិនិត្យលើសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបាន
14 ពិនិត្យពេញលេញ និងបានអនុវត្តលក្ខខណ្ឌតម្រូវអត្ថនោម័តិនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋ
15 នីមួយៗដែលបានចោទប្រកាន់នោះ។ បន្ថែមលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិនិត្យបញ្ហានេះទាក់
16 ទងទៅនឹងការដឹងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់
17 និងអ្នកចូលរួមយ៉ាងសកម្មនៅក្នុងស្ថាប័នដែលជាបេះដូងនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងមានទំនាក់ទំនង
18 យ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយមេដឹកនាំកំពូលៗនោះ។ ដោយផ្ទុយពីការអះអាងរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា អង្គ
19 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដាក់ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌតាមរយៈអំពើរបស់អ្នកដទៃមកលើគាត់
20 ដោយពុំត្រឹមត្រូវ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិចារណា
21 -- បានសន្និដ្ឋានចេតនារបស់គាត់ចេញពីសកម្មភាព និងអំពើផ្ទាល់របស់គាត់។

22 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសង្កេតឃើញថា ក្នុងការសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន មានធាតុផ្សំ
23 អត្ថនោម័តិតម្រូវក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិចារណាច្បាស់លាស់ថា គាត់
24 បានដឹងដោយផ្ទាល់នៅពេលអំពើ -- អំពីការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម និងបានរួមចំណែកចេតនាក្នុងការប្រព្រឹត្ត
25 ជាមួយនឹងសហសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដទៃទៀត។

1 កំហុសមួយចំនួនដែល ខៀវ សំផន ចោទប្រកាន់ពាក់ព័ន្ធនឹងការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំ
2 ជម្រះសាលាដំបូងអំពីការដឹងរបស់គាត់នៅពេលនោះ និងចេតនារួមក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មតាមសហ
3 ករណ៍និងការដ្ឋានធ្វើការ មន្ទីរសន្តិសុខ និងលើក្រុមជាក់លាក់ ដូចជា ជនជាតិចាម ពុទ្ធសាសនិក និងជន
4 ជាតិវៀតណាម និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបដិសេធចោល។ សម្រាប់សំអាង
5 ហេតុពេញលេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកាលាយលក្ខណ៍អក្សរ។

6 [១១:៣២:៥៥]

7 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរនូវអំណះអំណាងរបស់ ខៀវ
8 សំផន ដែលថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការសន្និដ្ឋានថា គាត់បានដឹង និងមានចេតនា
9 ក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងការដាក់បញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានដោះ
10 ស្រាយនៅក្នុងសាលដីកាពេញលេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនូវអំណះអំណាង របស់ ខៀវ សំផន ដែល
11 គាំទ្រការលើកឡើងទាំងនេះ ដែលភាគច្រើននៃអំណះអំណាងនេះ ត្រឹមតែជាការបកស្រាយមួយបែប
12 ផ្សេងលើភស្តុតាង។ អំណះអំណាងរបស់ ខៀវ សំផន អំពីកំហុសនេះ ត្រូវបដិសេធចោល។

13 ភាពអាចអនុវត្តបាននៃការទទួលខុសត្រូវសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមលើបទឧក្រិដ្ឋដែលបានប្រព្រឹត្តឡើង
14 ដោយចេតនាប្រយោល៖ ដោយសារបញ្ហា -- ដោយសារជាបញ្ហាចុងក្រោយពាក់ព័ន្ធនឹងសហឧក្រិដ្ឋ
15 កម្មរួម អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានកំណត់តាមគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់ខ្លួនថា អង្គជំនុំជម្រះសាលា
16 ដំបូងបានកំណត់ -- បានប្រព្រឹត្តកំហុសក្នុងការបញ្ជាក់ និងអនុវត្តច្បាប់ទាក់ទងទៅនឹងការទទួលខុស
17 ត្រូវសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយចេតនាប្រយោល។ បើទោះបីជាពុំ
18 មានភាគីណាមួយបានលើកបញ្ហានេះនៅបណ្តឹងសាទុក្ខក៏ដោយ ក៏ទោះជាយ៉ាងណាក្តីអង្គជំនុំជម្រះ
19 តុលាការកំពូលចាត់ទុកថា ជាការចាំបាច់ក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហានេះដោយសារមានសារៈសំខាន់ទូទៅ
20 សម្រាប់យុត្តិសាស្ត្ររបស់ អ.វ.ត.ក.ដែរ។

21 [១១:៣៤:៣៨]

22 អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកំណត់ថា លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃកម្រិតចេតនាក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្ម
23 រួមទម្រង់មួយគឺចេតនាប្រយោល -- និងថាចេតនាប្រយោល -- (ម្តងទៀត) អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
24 បានកំណត់ថា លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃកម្រិតចេតនាក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់មួយ គឺចេតនាផ្ទាល់ និង
25 ថាចេតនាប្រយោល ពុំគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការយល់ឃើញអំពីសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក

1 នោះទេ។ ជាលទ្ធផល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសន្និដ្ឋានថា បទឧក្រិដ្ឋនៃអំពើមនុស្សឃាតក្នុង
 2 ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយចេតនាប្រយោល ពុំស្ថិតក្នុងគោលបំណង
 3 រួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម និងអាស្រ័យហេតុនេះបានធ្វើឡើង -- បានធ្វើការវិភាគលើការទទួលខុសត្រូវ
 4 របស់ ខៀវ សំផន ចំពោះបទឧក្រិដ្ឋនេះក្រោមទំហំ -- ក្រោមទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវនៃការជួយ
 5 ទំនុកបម្រុងជំនួសវិញ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមាន
 6 កំហុសដោយសារពុំបានអើពើលើការកំណត់របស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១
 7 ដែលថា ជនជាប់ចោទអាចត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋដែលពុំមែនជាចេតនាផ្ទាល់
 8 ប៉ុន្តែត្រូវបានរួមបញ្ចូលតាមរយៈគោលបំណងរួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

9 ទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំលឹកការយល់ឃើញរបស់ខ្លួនក្នុងសំណុំរឿង
 10 ០០២/០១ថា ការទទួលខុសត្រូវក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋដែលពុំស្ថិតក្នុងគោលបំណង
 11 រួម ដូចជាសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទីបី ពុំមែនជាការ -- ពុំមែនជាផ្នែកនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ
 12 ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ និងថា ការទទួលខុសត្រូវក្រោមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក អាចត្រឹមតែមាន
 13 អត្ថិភាពសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋដែលស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃគោលបំណងរួមប៉ុណ្ណោះ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលា
 14 ដំបូងបានសន្និដ្ឋានដោយពុំត្រឹមត្រូវថា ត្រឹមតែការដឹងជាមុនថាមានការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ បទឧក្រិដ្ឋនោះ
 15 ជាស្វ័យប្រវត្តិពុំស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃគោលបំណងរួមឡើយ។ នេះជាការពុំអើពើទៅលើស្ថានភាព
 16 ដែលការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនោះ ត្រូវបានយល់ព្រមជារួម និងដោយចេតនាពីសំណាក់អ្នកចូលរួមនៃសហ
 17 ឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទាំងអស់។ ក្នុងស្ថានភាពនេះ ដោយសារអ្នកចូលរួមសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទាំងអស់បានរួម
 18 ចំណែកការឯកភាពរបស់ខ្លួនពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដោយចេតនាប្រយោល ក្នុងការជំរុញ
 19 គោលបំណងរួម ឧក្រិដ្ឋកម្មនោះត្រូវបានរួមបញ្ចូលតាមរយៈគោលបំណងរួមនោះ។

20 [១១:៣៧:៥៦]

21 កំហុសរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបាននាំទៅរកការកំណត់ថា អំពើមនុស្សឃាតដែលត្រូវ
 22 បានប្រព្រឹត្តឡើងដោយចេតនាប្រយោលនៅតាមទីតាំងខាងក្រោមនោះ ពុំស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃគោល
 23 បំណងរួម ដូចជា សហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម
 24 ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និង
 25 មន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកំណត់ថា ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធភាពដោយសារ

1 ការជួយទំនុកបម្រុងអំពីមនុស្សឃាតទាំងនោះដោយចេតនាប្រយោល។ សម្រាប់សំអាងហេតុពេញ
2 លេញ ត្រូវបានពន្យល់ក្នុងសាលដីកានេះ។

3 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ឃើញថា បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិអំពី
4 មនុស្សឃាតដោយចេតនាប្រយោលនៅតាមទីតាំងទាំងនេះ ត្រូវបានរួមបញ្ចូលតាមរយៈគោលបំណងរួម
5 នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម និងថា ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកយ៉ាងសកម្ម -- យ៉ាងសំខាន់ដល់គោលបំណង
6 នោះដោយបានរួមចំណែកចេតនាក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនេះ ខណៈពេលបានដឹងអំពីភរវិនិយភាពខ្ពស់
7 នៃការស្លាប់នោះ។

8 មន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល ត្រូវបានដកចេញពីការវិភាគនេះ ពីព្រោះដូចបានពិភាក្សាខាងលើ អង្គ
9 ជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបដិសេធការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា បទឧក្រិដ្ឋ
10 ក្នុងបទឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងមនុស្សជាតិអំពីមនុស្សឃាត ត្រូវបានបង្ហាញពាក់ព័ន្ធនឹងទីតាំងនោះ។ អាស្រ័យ
11 ហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលធ្វើការកែប្រែទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវពីការជួយទំនុកបម្រុង
12 ទៅជាសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម សម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិអំពីមនុស្សឃាតដោយ
13 ចេតនាប្រយោលនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់មករា ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម
14 ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់។
15 អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពុំធ្វើការពិចារណាទៅលើការលើកឡើងដទៃទៀតរបស់
16 ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងការជួយទំនុកបម្រុងឡើយ។

17 [១១:៤០:៣២]

18 ការដាក់ទោស៖ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរំលឹកថា ខៀវ សំផន បច្ចុប្បន្នកំពុងអនុវត្តទោស
19 ជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតដែលជាទោសអតិបរមានៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ដែលបានដាក់ដោយអង្គ
20 ជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងសំណុំរឿងលេខ០០២/០១ និងត្រូវបានតម្កល់នៅដំណាក់កាលបណ្តឹងសាទុក្ខ។
21 ដោយសារសំណុំរឿង០០២/០១ និងសំណុំរឿង០០២/០២ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ដាច់ដោយឡែកពី
22 គ្នា ប៉ុន្តែកើតចេញពីដីកាបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះតែមួយដែលត្រូវបានបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ដើម្បីអត្ថ-
23 ប្រយោជន៍ងាយស្រួលចាត់ចែងការជំនុំជម្រះ និងដោយផ្អែកលើបញ្ហាសុខភាព និងវ័យចាស់ជរារបស់
24 ជនជាប់ចោទទាំងអស់។ បើទោះបីជាមានទំនាក់ទំនងគ្នាក៏ដោយ ក៏រឿងក្តីនេះបានដោះស្រាយដោយអង្គ
25 ហេតុផ្សេងគ្នាដែលត្រូវបានវិនិច្ឆ័យក្នុងការជំនុំជម្រះចំនួនពីរ ដែលបង្កើតឱ្យមានផ្នែកសម្រេចសេចក្តីដាច់

1 ដោយឡែកពីគ្នា ដែលនីមួយៗត្រូវតម្រូវឱ្យមានការដាក់ទោសផ្សេងគ្នា បន្ទាប់ពីរកឃើញពិរុទ្ធភាព។
2 សម្រាប់ហេតុផលនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដាក់ទោស ខៀវ សំផន ឱ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយ
3 ជីវិតសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋដែលគាត់ត្រូវបានសម្រេចដាក់ពិរុទ្ធភាព ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ហើយអង្គ
4 ជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលតម្កល់ការដាក់ទោសនេះ។

5 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលចាត់ទុកការដាក់ទោសអស់មួយជីវិត ដែលបានធ្វើឡើងក្នុងសំណុំ
6 រឿង០០២/០២ ជាការសមស្រប ដោយផ្អែកលើកាលៈទេសៈទាំងអស់ រួមទាំងព្រឹត្តិការណ៍ដ៏មហាសោក
7 នាដកម្ម និងវិសាលភាពនៃព្យសនកម្មដែលបានបង្កឡើងដោយ ខៀវ សំផន។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ក្នុង
8 កាលៈទេសៈនេះ ដោយបន្ថែមទៅលើការតម្កល់ទោសជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតក្នុងរឿងក្តីនេះ អង្គ
9 ជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលតម្កល់សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលបានដាក់ទោសជាប់
10 ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតក្នុងរឿងក្តីបច្ចុប្បន្ន ត្រួតគ្នាជាមួយទៅនឹងទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត
11 ដែលបានដាក់ -- ដែលបានប្រកាសក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ស្របតាមមាត្រា១៣៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ
12 កម្ពុជា។

13 [១១:៤៣:១៤]

14 ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ខៀវ សំផន បានលើកការជំទាស់ជាច្រើនទៅនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃការដាក់
15 ទោសដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា អង្គជំនុំ
16 ជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការពិពណ៌នាគោលបំណងបឋមនៃការដាក់ទោស និងថាអង្គជំនុំជម្រះ
17 សាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃអំពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋតាមរយៈការដាក់បញ្ចូលការវិភាគ
18 របស់ខ្លួននូវបទឧក្រិដ្ឋដែលគាត់ពុំត្រូវបានចោទប្រកាន់ និងថាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុង
19 ការវាយតម្លៃលើកត្តាទម្ងន់ទោស រួមទាំងការគិតបញ្ចូលពីរដងនូវតួនាទីរបស់គាត់នៃសិទ្ធិអំណាច និង
20 ឥទ្ធិពលថា ជាកត្តាទម្ងន់ទោសទាក់ទងទៅនឹងភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ និងចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះ
21 សាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើកត្តាសម្រាលទោស។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបាន
22 ពិចារណាដោយហ្មត់ចត់នូវការអះអាងនីមួយៗទាំងនោះ និងចាត់ទុកថា គ្មានមូលដ្ឋានគាំទ្រ។ ករណី
23 លើកលែងតែមួយគត់ គឺការអះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសក្នុងការវាយតម្លៃលើភាព
24 ធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង ដោយបានរួមបញ្ចូលបទឧក្រិដ្ឋដែល ខៀវ សំផន ពុំត្រូវ
25 បានចោទប្រកាន់ និងគិត -- និងការគិតបញ្ចូលពីរដងនៃតួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន នៃសិទ្ធិអំណាច និង

1 ឥទ្ធិពល។ បើទោះជា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសម្រេចថា ការធ្វើដូច្នោះគឺជាកំហុសក៏ដោយ ក៏អង្គ
2 ជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសន្និដ្ឋានថា ក្នុងកាលៈទេសៈនៃរឿងក្តីនេះ ការពិចារណានោះពុំបានបណ្តាលឱ្យ
3 ការប្រកាសទោសចុងក្រោយទៅជាពុំសមស្រប ឬមិនយុត្តិធម៌ណាមួយឡើយ។

4 [១១:៤៥:២១]

5 ផ្នែកសម្រេចសេចក្តី៖ យោងតាមសំអាងហេតុខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសម្រេច៖
6 ដោយអនុលោមមាត្រា ៤(១)(ខ) នៃកិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក មាត្រា ១៤ថ្មី(១)(ខ) និង ៣៦ថ្មី នៃច្បាប់
7 ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក និងវិធាន ១១១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង កត់សម្គាល់លើសារណាជាលាយលក្ខណ៍
8 អក្សរនីមួយៗរបស់ភាគីលើបណ្តឹងសាទុក្ខ និងអំណះអំណាងដែលបានបង្ហាញនៅពេលសវនាការថ្ងៃទី
9 ១៦ ដល់ ទី១៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១។ ទទួលយកផ្នែកខ្លះ និងបដិសេធផ្នែកខ្លះ នៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់
10 ខៀវ សំផន ដែលក្នុងនោះ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការស្លាប់ដែលបានកើតឡើងនៅសហករណ៍
11 ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះ
12 ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខស-២១ និងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់។ បដិសេធការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ
13 សំផន ពីបទជួយទំនុកបម្រុង នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិនៃអំពើមនុស្សឃាត ដោយចេតនា
14 ប្រយោល និងកែប្រែប្រភេទគតិយុត្តនៃបទល្មើស ដោយសម្រេចដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ សំផន ពីបទ
15 មនុស្សឃាតដោយចេតនាប្រយោល នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម
16 វិញ។

17 [១១:៤៧:១០]

18 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការស្លាប់ដែលបានកើតឡើងនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល។ បដិសេធការ
19 ដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ សំផន ពីបទមនុស្សឃាត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ ពាក់ព័ន្ធ
20 ទៅនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញនៅការដ្ឋានធ្វើការទំនប់១មករា៖ បដិសេធការដាក់ពន្ធនាគារលើ
21 ខៀវ សំផន ពីបទធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ
22 លើប្រជាជនថ្មី។ ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ជនជាតិចាមដែលបានកើតឡើងនៅភូមិទ្រា វត្តអូរ
23 ត្រកួន និងការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាមក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ក្នុងដែនទឹករបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ
24 ក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង នៅវត្តខ្សាច់ និងខេត្តក្រចេះ ព្រមទាំងមន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង៖ តម្កល់ ការដាក់ពន្ធនា
25 គារលើ ខៀវ សំផន ពីបទការសម្លាប់រង្គាល នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គ

1 ហេតុនៃការធ្វើការដោយបង្ខំរបស់អ្នកជាប់ឃុំនៅមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល៖ តម្កល់ការដាក់ពន្ធនាគារលើ
2 ខៀវ សំផន ពីបទការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

3 [១១:៤៨:៤៦]

4 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការនិរទេសប្រជាជនវៀតណាមចេញពីស្រុកត្រាំកក់ និងពីខេត្តព្រៃ
5 វែង៖ តម្កល់ ការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ សំផន ពីបទការនិរទេសជនជាតិវៀតណាម នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្ម
6 ប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើបាបផ្លូវចិត្ត និងផ្លូវកាយលើជនជាតិចាមនៅភូមិ
7 ទ្រា៖ តម្កល់ ការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ សំផន ពីបទការធ្វើទារុណកម្ម នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្ស
8 ជាតិ។

9 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការប្រព្រឹត្តទៅលើជនជាតិចាម និងការចាត់ទុកថាជាសត្រូវពិត ឬ
10 តាមការសន្មតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំងអតីតទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ
11 និងប្រជាជនថ្មីនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់ត្រពាំងថ្ម ការដ្ឋានធ្វើការទំនប់មករាមិនជាប់
12 ពាក់ទៅនឹងប្រជាជនថ្មី ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះខេត្តកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ មន្ទីរ
13 សន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល៖ តម្កល់ ការដាក់ពន្ធនាគារលើ
14 ខៀវ សំផន ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្ស
15 ជាតិ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងលើជនជាតិចាម៖ តម្កល់ការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ សំ
16 ផន ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនាក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ ពាក់ព័ន្ធ
17 ទៅនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងចំពោះពុទ្ធសាសនិក និងព្រះសង្ឃនៃពុទ្ធសាសនា៖ តម្កល់ ការដាក់ពន្ធនា
18 គារលើ ខៀវ សំផន ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុសាសនានៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំង
19 មនុស្សជាតិ។

20 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការរើសអើងជនជាតិវៀតណាមនៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិ-
21 សុខស-២១ មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងខេត្តព្រៃវែង និងស្វាយរៀង៖ តម្កល់ការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ
22 សំផន ពីបទការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុពូជសាសន៍ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។

23 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួននៅសហករណ៍ត្រាំកក់ មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់
24 និងមន្ទីរសន្តិសុខភ្នំក្រាល៖ តម្កល់ការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ សំផន ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត
25 នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនដោយ

1 បង្ខំ។

2 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំជនជាតិ -- ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការ
3 ផ្លាស់ទីដោយបង្ខំជនជាតិចាមក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់
4 កាលទីពីរ៖ តម្កល់ការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ សំផន ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត ក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្ម
5 ប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំ។

6 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរួមភេទដោយបង្ខំ ក្នុង
7 បរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ នៃគោលនយោបាយបទបញ្ជារៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ទូទាំង
8 ប្រទេស៖ តម្កល់ការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ សំផន ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្ម
9 ប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងការរំលោភសេពសន្ថវៈ និង
10 បន្ថែមលើនេះពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិក្នុងទម្រង់នៃអំពើ
11 ហិង្សាផ្លូវភេទដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការរួមភេទដោយបង្ខំ ក្នុងបរិបទនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍
12 ដោយបង្ខំពាក់ព័ន្ធនឹងជនរងគ្រោះជាស្ត្រី។

13 ទទួលយកផ្នែកខ្លះនៃបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងសម្រេចដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ
14 សំផន ពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ តាមរយៈអំពើនៃការរៀប
15 អាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងបន្ថែមលើនេះពីបទអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀតក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំង
16 មនុស្សជាតិក្នុងទម្រង់នៃអំពើហិង្សាផ្លូវភេទ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការរួមភេទដោយបង្ខំក្នុងបរិបទ
17 នៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំពាក់ព័ន្ធនឹងជនរងគ្រោះជាបុរស។

18 [១១:៥៣:៤១]

19 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ដោយចេតនា ការធ្វើទារុណកម្ម អំពើអមនុស្សធម៌ ការ
20 បង្កឱ្យមានការឈឺចាប់ ឬព្យសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរលើរូបកាយឬសុខភាព ការដកហូតឈ្លើយសឹក ឬជនស៊ីវិល
21 នូវសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះត្រឹមត្រូវ និងទៀងទាត់ និងការឃុំឃាំងខុសច្បាប់លើជនស៊ីវិល៖ តម្កល់
22 ការដាក់ពន្ធនាគារ ខៀវ សំផន ពីបទរំលោភបំពានធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ។

23 ពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃការសម្លាប់ជនជាតិវៀតណាម៖ តម្កល់ការដាក់ពន្ធនាគារលើ ខៀវ
24 សំផន ពីបទប្រល័យពូជសាសន៍។

25 ប្រកាសតម្កល់ការប្រកាសទោស ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតលើ ខៀវ សំផន របស់អង្គជំនុំ

1 ជម្រះសាលាដំបូង។ ប្រកាសថា ទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ នេះ ត្រូវ
 2 អនុវត្តត្រួតគ្នា ជាមួយនឹងទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។
 3 បង្គាប់ថា ខៀវ សំផន ត្រូវស្ថិតនៅក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង អ.វ.ត.ក រង់ចាំការចេញសាលដីកាមាន
 4 សំអាងហេតុពេញលេញ និងការបញ្ចប់នូវការរៀបចំសម្រាប់ការផ្ទេរដោយអនុលោមតាមច្បាប់ទៅ
 5 ពន្ធនាគារដែលគាត់ត្រូវបន្តអនុវត្តទោសរបស់គាត់។

6 **ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ:**

7 សូមមន្ត្រីពន្ធនាគារនាំជនជាប់ចោទទៅទីកន្លែងឃុំខ្លួនវិញ!
 8 អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលប្រកាសបិទសវនាការ!

9 **ក្រឡាបញ្ជី:**

10 សូមអញ្ជើញក្រោកឈរ!
 11 (សវនាការសម្រាកនៅម៉ោង ១១:៥៥នាទី)

12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25