



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia

Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ
 Kingdom of Cambodia
 Nation Religion King
 Royaume du Cambodge
 Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

Trial Chamber

Chambre de première instance

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩ កញ្ញា ២០០៧/អវតក/អជសដ

Case File/Dossier No. 002/19-09-2007-ECCC/TC

ចំពោះមុខ:

ចៅក្រម **និល ណុន** ជាប្រធាន

ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT

ចៅក្រម **យ៉ា សុខ**

ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE

ចៅក្រម **យូ ឧត្តរា**

កាលបរិច្ឆេទ:

ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៤

ភាសាដើម:

ខ្មែរ/អង់គ្លេស/បារាំង

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:

សាធារណៈ

ឯកសារដើម	
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de réception):	
25 / 04 / 2014	
ម៉ោង (Time/Heure):	
11:15	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:	
Sann Rada	

សេចក្តីសម្រេចលើសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ក្នុងការចូលរួមសវនាការ

សហព្រះរាជអាជ្ញា

ជា លាង

Nicholas KOUMJIAN

ជនជាប់ចោទ

ខៀវ សំផន

សហមេធាវីនាំមុខកំណត់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ពេជ អង្គ

Elisabeth SIMONNEAU FORT

មេធាវីជនជាប់ចោទ

គង់ សំអុន

Arthur VERCKEN

Anta GUISSÉ

១. សេចក្តីផ្តើម

១. តាមសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្រុមមេធាវីការពារក្តីឱ្យជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដាក់សារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៤ ស្តីពី បញ្ហាសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការចូលរួមសវនាការសំណុំរឿង០០២/០២^១។ សហព្រះរាជ- អាជ្ញាបានឆ្លើយតបនៅថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៤^២។ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៤ អង្គ- ជំនុំជម្រះបានចាត់តាំងអ្នកជំនាញវេជ្ជសាស្ត្រចំនួនបីរូប គឺ វេជ្ជបណ្ឌិត Seena FAZEL វេជ្ជ- បណ្ឌិត CHAN Kin Ming និងវេជ្ជបណ្ឌិត ហួត លីនណា (“អ្នកជំនាញ”) ដើម្បីពិនិត្យទៅលើ ជនជាប់ចោទ និងរៀបចំរបាយការណ៍រួមគ្នាមួយសម្រាប់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ (“របាយការណ៍”)^៣។ របាយការណ៍ទាំងនេះត្រូវបានដាក់នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤^៤ ។
២. នាពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចេញសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនលើសម្បទារបស់ជនជាប់- ចោទ ខៀវ សំផន ក្នុងការចូលរួមសវនាការ។ ក្នុងពេលដំណាលគ្នានេះ អង្គជំនុំជម្រះក៏នឹងចេញ សេចក្តីសម្រេចមួយទៀត ស្តីពីសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមសវនាការផងដែរ^៥ ។

^១ ចម្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឱ្យដាក់សារណាទាក់ទងនឹងការពិនិត្យឡើងវិញលើសម្បទារបស់ នួន ជា ឯកសារ E301/7 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៤ (“សំណើរបស់ នួន ជា”)។ ព័ត៌មាននៃក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងសម្បទា និងបែបបទនៃការរៀបចំសវនាការ ឯកសារ E301/6 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៤ (“សំណើរបស់ ខៀវ សំផន”)។

^២ ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងសារណារបស់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ទាក់ទងទៅនឹងការកំណត់កាលបរិច្ឆេទ សវនាការរបស់តុលាការ និងការពិនិត្យឡើងវិញអំពីសម្បទា ឯកសារ E301/8 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៤ (“ចម្លើយតប របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា”)។

^៣ សេចក្តីសម្រេចស្តីពីសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការចូលរួមសវនាការ និងដីកាចាត់តាំងអ្នកជំនាញ ឯកសារ E301/10 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៤ (“ដីកាចាត់តាំងអ្នកជំនាញ”)។

^៤ របាយការណ៍របស់អ្នកជំនាញវេជ្ជសាស្ត្រលើ នួន ជា ឯកសារ E301/10/6 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤។ របាយការណ៍ របស់អ្នកជំនាញវេជ្ជសាស្ត្រលើ ខៀវ សំផន ឯកសារ E301/10/7 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ (របាយការណ៍ ខៀវ សំផន)។

^៥ សេចក្តីសម្រេចលើសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E301/11 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៤។

២. សារណា

៣. មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានស្នើសុំឱ្យមានការវាយតម្លៃយ៉ាងល្អិតល្អន់មួយទៅលើស្ថានភាពសុខភាពរបស់ នួន ជា និងលទ្ធភាពរបស់គាត់ក្នុងការចូលរួមក្នុងកិច្ចដំណើរការសវនាការ ដោយយោងទៅលើរោគសញ្ញាដែលជនជាប់ចោទ នួន ជា បានរាយការណ៍ និងស្ថានភាពសុខភាពចុះខ្សោយដែលបានបញ្ជាក់នៅក្នុងរបាយការណ៍វេជ្ជសាស្ត្រកន្លងមក^៦។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានជំទាស់ទៅនឹងសំណើនេះ^៧។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន មិនបានស្នើសុំការវាយតម្លៃជាក់លាក់ណាមួយទៅលើសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការរបស់ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន នោះទេ ប៉ុន្តែបានកត់សម្គាល់ថា ខៀវ សំផន អាចចូលរួមនៅក្នុងការពិនិត្យសម្បទានេះបាន^៨។
៤. ការវាយតម្លៃរបស់អ្នកជំនាញលើស្ថានភាពសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទទាំងពីរ ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤។ របាយការណ៍នៃការវាយតម្លៃនេះត្រូវបានផ្តល់ឱ្យភាគីទាំងអស់ទោះបីមិនត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈក្តី។ កន្លងមក អង្គជំនុំជម្រះបានអញ្ជើញភាគីទាំងអស់ឱ្យធ្វើការបញ្ជាក់ថា តើខ្លួនមានបំណងចង់ចូលរួមក្នុងសវនាការផ្ទាល់មាត់ ដើម្បីចោទសួរទៅអ្នកជំនាញស្តីពីរបាយការណ៍ទាំងនេះដែរឬទេ^៩។ ភាគីទាំងអស់បានជូនដំណឹងមកអង្គជំនុំជម្រះវិញថា ខ្លួនមិនមានបំណងចង់ចូលរួមក្នុងសវនាការនេះទេ។ ហេតុដូច្នេះ សវនាការសម្រាប់គោលបំណងនេះមិនបានរៀបចំធ្វើនោះទេ។
៥. ទោះបីជានៅក្នុងសារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ខ្លួន ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងពីរបានផ្តល់ការសង្កេតទៅលើបញ្ហាសុខភាពរបស់កូនក្តីនួន ជាពិសេសទៅលើលទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការផ្តល់ស្មារតីក្នុងរយៈពេលវែងក៏ដោយ ក៏មិនមានភាគីណាមួយតវ៉ាដោយជាក់លាក់ថា ជនជាប់ចោទណាមួយមិនមានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចូលរួមសវនាការឡើយ។ បន្ទាប់ពីទទួលបាន

^៦ សំណើរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ១១, ១៥(ក)។

^៧ ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា កថាខណ្ឌ ៥ ដល់ ១២។

^៨ សំណើរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤។ នៅក្នុងសវនាការថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៤ មេធាវី ខៀវ សំផន បានបញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទរូបនេះមាន “សុខភាពល្អជាធម្មតា” និងបានលើកឡើងថា ការព្រួយបារម្ភដែលបានលើកឡើងដោយក្រុមមេធាវីនួន ជា អំពីស្ថានភាពសុខភាពរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា សុខភាពគាត់ចុះខ្សោយទៅៗ មិនមានមូលដ្ឋានទេ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ២៥។

^៩ ដីកាចាត់តាំងអ្នកជំនាញ កថាខណ្ឌ ១៦។

របាយការណ៍របស់អ្នកជំនាញ គ្មានភាគីណាមួយបានស្នើសុំតាំងសំណួរទៅអ្នកជំនាញពីរបាយការណ៍នេះនោះទេ។

៣. សំណងហេតុ

៦. កន្លងមក អង្គជំនុំជម្រះបានកំណត់យកច្បាប់ជាធរមានស្តីពីបញ្ហាសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការចូលរួមសវនាការ។ ជារួម ជនជាប់ចោទត្រូវតែមានសមត្ថភាពអាចចូលរួមប្រកបដោយអត្ថន័យដែលអាចឱ្យជនជាប់ចោទអនុវត្តនូវសិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការចូលរួមការជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌ នៅក្នុងកម្រិតមួយដែលគាត់អាចចូលរួមយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការជំនុំជម្រះលើរូបគាត់ និងមានការយល់ដឹងពីចំណុចសំខាន់ៗនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី។ ក្នុងការធ្វើការវាយតម្លៃនេះ អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាទៅលើរាល់ធាតុផ្សំទាំងអស់ និងកត្តានានា រួមទាំងភស្តុតាងដែលផ្តល់ដោយអ្នកជំនាញ ការសង្កេតផ្ទាល់របស់អង្គជំនុំជម្រះ បញ្ហាសុខភាពជាក់លាក់ណាមួយដែលអាចកើតមាន និងផលប៉ះពាល់លើសម្បទាជនជាប់ចោទដែលបណ្តាលមកពីបញ្ហាសុខភាពនេះ វិធានការជាក់ស្តែងនានាដែលមានសម្រាប់កាត់បន្ថយបង្កើនអវិជ្ជមាននានាដោយសារការចុះខ្សោយសុខភាព និងករណីដែលជនជាប់ចោទមានមេធាវីការពារក្តី^{៩០}។
៧. អ្នកជំនាញបានពិនិត្យជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន អស់រយៈពេលពីរថ្ងៃជាប់ៗគ្នា គឺថ្ងៃទី ២៤ និង ទី ២៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ និងបានពិនិត្យទៅលើរបាយការណ៍វេជ្ជសាស្ត្រប្រចាំសប្តាហ៍ដែលរៀបចំដោយវេជ្ជបណ្ឌិតប្រចាំនៅមន្ទីរឃុំឃាំងរបស់ អ.វ.ត.ក^{៩១}។ អ្នកជំនាញបានសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន

^{៩០} សូមមើល សេចក្តីសម្រេចលើសម្បទារបស់ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមសវនាការ និងលើសំណើរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីសុំចាត់តាំងអ្នកជំនាញវេជ្ជសាស្ត្របន្ថែម ឯកសារ E115/3 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៤ ដល់ ១៨។ សេចក្តីសម្រេចលើសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E138 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ២៥ ដល់ ៣០។ សេចក្តីសម្រេចលើការវាយតម្លៃឡើងវិញអំពីសម្បទាខាងបញ្ហាស្មារតីរបស់ជនជាប់ចោទ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E138/1/10 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៨។ សេចក្តីសម្រេចស្តីពីសម្បទាជនជាប់ចោទ អៀង សារី ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E238/9 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៨។ សេចក្តីសម្រេចលើកទីពីរលើសម្បទានិងបញ្ហាស្មារតីរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E256/5 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៣ ដល់ ១៤។

^{៩១} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣, ១៧។

មានសុខភាពល្អធម្មតា បើទោះជាគាត់មានបញ្ហាសុខភាពខ្លះៗក្តី^{១២}។ អ្នកជំនាញបានលើកឡើងថា [REDACTED] ហើយអ្នកជំនាញបានរកឃើញថា គាត់មិនមានបញ្ហាសុខភាពផ្នែករាងកាយ ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់សម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការរបស់គាត់ទេ^{១៣}។ អ្នកជំនាញបានផ្តល់ការណែនាំនូវវិធានការជាក់ស្តែងផ្សេងៗដើម្បីធ្វើឱ្យលទ្ធភាពក្នុងការអាន និងស្តាប់របស់គាត់ក្នុងពេលសវនាការមានភាពប្រសើរឡើង^{១៤}។ អ្នកជំនាញបានសន្និដ្ឋានថា ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន មិនមានជំងឺផ្លូវចិត្តទេ និងមិនឃើញមានភស្តុតាងអំពីការចុះខ្សោយខាងសតិបញ្ញាស្មារតី ដែលខុសពីធម្មតានៃបញ្ហាស្មារតីរបស់មនុស្សដែលមានវ័យ និងសាវតារដូចគាត់នោះដែរ^{១៥}។ អ្នកជំនាញយល់ឃើញថា គាត់អាច “ចូលរួមសវនាការដែលមានរយៈពេលពេញលេញ និងពេលវេលាសម្រាកជាធម្មតាទៅតាមកាលវិភាគរបស់តុលាការ”^{១៦}។

៨. អ្នកជំនាញបានវាយតម្លៃជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ដោយប្រើប្រាស់លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យទាំងប្រាំពីរដែលត្រូវបានកំណត់ដោយតុលាការកំពូល ICTY ក្នុងរឿងក្តី *រដ្ឋអាជ្ញា ទល់នឹង Strugar* សម្រាប់ពិនិត្យមើលលទ្ធភាពក្នុងការតតាំងក្តី និងចូលរួមសវនាការរបស់ជនជាប់ចោទ។ អ្នកជំនាញបានរកឃើញថា ខៀវ សំផន បានបំពេញគ្រប់លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យទាំងនេះ^{១៧}។

៩. បន្ទាប់ពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍របស់អ្នកជំនាញ និងរបាយការណ៍វេជ្ជសាស្ត្រប្រចាំសប្តាហ៍ទាក់ទងនឹងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនមានបញ្ហាផ្នែករាងកាយ ឬបញ្ហាស្មារតី ដែលធ្វើឱ្យគាត់មិនអាចចូលរួមប្រកបដោយអត្ថន័យក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ឡើយ។

១០. អង្គជំនុំជម្រះនឹងនៅតែបន្តចាត់វិធានការជាក់ស្តែង ដូចជា ការអនុញ្ញាតឱ្យជនជាប់ចោទចូលរួមក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីពីចម្ងាយតាមរយៈប្រព័ន្ធសោតទស្សន៍ពីបន្ទប់ឃុំខ្លួនខាងក្រោមសាល

^{១២} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦។

^{១៣} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦, ៣៩។

^{១៤} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៩។

^{១៥} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០។

^{១៦} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨។

^{១៧} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ២៧ ដល់ ៣៤។ *សូមមើល* រឿងក្តី ព្រះរាជអាជ្ញា ទល់នឹង Strugar តុលាការកំពូល ICTY (IT-01-42-A) សាលដីកា ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨។

សវនាការ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨១(៥) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង នៅពេលណាដែលការធ្វើបែបនេះ ជាការចាំបាច់ដើម្បីដោះស្រាយការលំបាកនានាដែលជនជាប់ចោទមានក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ច ដំណើរការសវនាការ។ ជាពិសេស តាមអនុសាសន៍របស់អ្នកជំនាញ អង្គជំនុំជម្រះនឹងណែនាំ ឱ្យអង្គភាពពេទ្យ មន្ទីរឃុំឃាំង និងផ្នែករដ្ឋបាលតុលាការនៃ អ.វ.ត.ក អនុវត្តតាមការណែនាំ ផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ ការព្យាបាល និងរបបអាហារ ដែលមាននៅក្នុងរបាយការណ៍របស់អ្នកជំនាញ និងធានាថាជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន មានឱកាសឈរ និងធ្វើចលនាដើររបស់គាត់យ៉ាងហោច ណាស់ម្តងរៀងរាល់ពីរទៅបីម៉ោងក្នុងអំឡុងពេលសវនាការ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា វិធាន ការទាំងនេះនឹងជួយកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់ដែលអាចកើតមានបណ្តាលមកពីស្ថានភាពសុខភាព របស់ជនជាប់ចោទ ទៅលើលទ្ធភាពរបស់គាត់ក្នុងការចូលរួមសវនាការ។

១១. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ការធ្វើតេស្តទៅលើផ្នែកសតិបញ្ញាស្មារតីពីសំណាក់អ្នកជំនាញ បានបង្ហាញថា ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ទទួលបានពិន្ទុធម្មតាសម្រាប់មនុស្សវ័យដូចគាត់^{១៨}។ ក្នុង ការឆ្លើយតបនឹងសំណួរដែលត្រូវបានរៀបរៀងឡើង សម្រាប់ធ្វើតេស្តលើសមត្ថភាពចងចាំរយៈពេលវែងរបស់គាត់ គាត់បានផ្តល់ចម្លើយត្រូវគ្នាទៅនឹងព័ត៌មានដែលអង្គជំនុំជម្រះមាន^{១៩}។ របាយការណ៍សុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន បញ្ជាក់ថាតាមការលើកឡើងផ្ទាល់របស់ជនជាប់ចោទ គាត់អាចផ្តល់ស្មារតីក្នុងអំឡុងពេលពីរដងក្នុងមួយថ្ងៃ ដោយមួយដងមានរយៈពេលបីម៉ោង ហើយអ្នកជំនាញបានសង្កេតឃើញថា ជនជាប់ចោទអាចផ្តល់ស្មារតីពេញលេញនៅក្នុងអំឡុងពេល ពិនិត្យសុខភាព ដែលការពិនិត្យវែងជាងគេមានរយៈពេល ១១៥ នាទី ដោយបានរាយការណ៍ថា គាត់“គ្រាន់តែឆ្លើយហត់បន្តិច” នៅចុងបញ្ចប់នៃការពិនិត្យនោះ^{២០}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿថា ជនជាប់ចោទមានសមត្ថភាពខាងផ្នែកសតិបញ្ញាស្មារតីដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវសម្រាប់ចូលរួមក្នុងការការពារខ្លួនរបស់គាត់។

^{១៨} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ២៤។

^{១៩} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ២២។

^{២០} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ១១, ១២ (ច), ២០, ៣៧, ៣៨។ នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានសរសេរសារអេឡិចត្រូនិក (e-mail) ទៅមន្ត្រីច្បាប់ម្នាក់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ នៅក្នុងសារនោះ មេធាវី បានឯកភាពថា មិនចាំបាច់ត្រូវមានសវនាការពិភាក្សាអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់កូនក្តីគាត់ទេ ប៉ុន្តែបានស្នើសុំឱ្យបញ្ជូន “ការសង្កេត” ចំនួនបី ទៅចៅក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបដិសេធមិនពិចារណាទៅលើ “ការសង្កេត” ទាំងនោះ ទេ។ ប្រសិនបើភាគីណាមួយមានបំណងដាក់សារណាមកអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទាក់ទងនឹងកាលវិភាគសវនាការ សម្រាប់ សំណុំរឿង ០០២/០២ ភាគីត្រូវដាក់សារណាតាមបែបបទនីតិវិធី និងក្នុងពេលវេលាសមស្របណាមួយ។

១២. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន មានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ក្នុង ការចូលរួមសវនាការ ដោយអនុលោមតាមបទដ្ឋានគតិយុត្តិដែលបានកំណត់ខាងលើ។
១៣. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា មានសំណើដែលនៅមិនទាន់ត្រូវបានដោះស្រាយមួយចំនួនពី ភាគីនានាទាក់ទងនឹងការកែប្រែកាលវិភាគសវនាការដែលមានស្រាប់របស់អង្គជំនុំជម្រះ^{២១}។ អង្គ- ជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មិនទាន់ដល់ពេលដែលត្រូវដោះស្រាយសំណើទាំងនេះនៅឡើយទេនៅ ខណៈពេលនេះ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាលើសំណើរបស់ភាគីនៅពេលធ្វើការកំណត់ កាលវិភាគសម្រាប់សវនាការដេញដោលលើភ័ស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដែលការកំណត់ កាលវិភាគនេះ នឹងត្រូវធ្វើឱ្យបានឆាប់មុនពេលចាប់ផ្តើមសវនាការលើភ័ស្តុតាង។

ផ្អែកតាមសំណងហេតុដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះ៖

សម្រេចថា ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន មានសមត្ថភាពអាចចូលរួមសវនាការប្រកបដោយអត្ថន័យ ក្នុងការការពារខ្លួនគាត់ ហេតុដូច្នេះ គាត់មានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចូលរួមសវនាការ។

ខណៈវិស័យ អង្គភាពពេទ្យ មន្ទីរឃុំឃាំង និងផ្នែករដ្ឋបាលតុលាការនៃ អ.វ.ត.ក ដោយមានការ គាំទ្រពីការិយាល័យរដ្ឋបាល អនុវត្តអនុសាសន៍របស់អ្នកជំនាញដែលមាននៅក្នុងកថាខណ្ឌ១២ (ង) កថាខណ្ឌ ១៦ និងកថាខណ្ឌ ៣៩ នៃរបាយការណ៍អ្នកជំនាញទាក់ទងនឹង ខៀវ សំផន។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៤

ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង



និល ណារិន

^{២១} សំណើរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ១៣ ដល់ ១៥។ សំណើរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៥។ ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជ- អាជ្ញា កថាខណ្ឌ ៣ ដល់ ៤, ១៣។