



**ឯកសារដើម**  
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):  
..... ០៤ / ០៣ / ២០១៥ .....

ម៉ោង (Time/Heure): ..... ១៤:០០ .....

អង្គទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé  
du dossier: ..... Sann Rada .....

E319/7/2

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**  
Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King  
Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

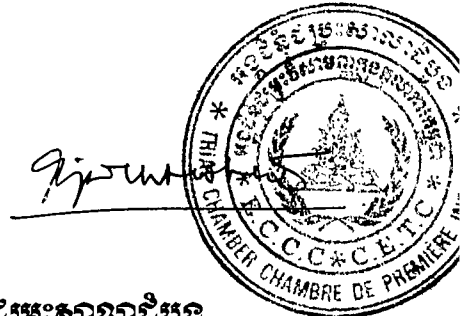
សាធារណៈ / Public

**អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**

ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៥

**ខ្លឹមសារ៖ ភាគីទាំងអស់នៃសំណុំរឿង ០០២**

**ពី៖ លោកចៅក្រម និង ឧទ្ធរណ៍ ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**



**ចម្លងជូន៖ លោក/លោកស្រីចៅក្រម និងមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់នៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង**

**កម្មវត្ថុ៖ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន សុំឱ្យកែតម្រូវកំហុស  
ជាន់ខ្ពស់នៃសេចក្តីសម្រេច E319/7**

១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានទទួលសំណើពីមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ដែលសុំឱ្យកែតម្រូវ  
កំហុសជាក់ស្តែងមួយក្នុងកថាខណ្ឌ ៧ នៃសេចក្តីសម្រេច E319/7 (ឯកសារ E319/7/1  
កថាខណ្ឌ ១ ដល់ ៦)។ សំណើជាភាសាអង់គ្លេសនៃសេចក្តីសម្រេចនេះចង្អុលបង្ហាញថា  
មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងកថាខណ្ឌ ៥(ក) នៃសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់  
សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ស្តីពីនីតិវិធីដែលបានស្នើឡើងដើម្បីប្រើប្រាស់កំណត់ហេតុស្តាប់  
ចម្លើយសាក្សីនៃសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤<sup>1</sup> (ឯកសារ E319/7 កថាខណ្ឌ ៧ និង ជើងទំព័រ

<sup>1</sup> សូមមើល ឯកសារ E319/2 (“នីតិវិធីដែលបានស្នើដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ”)។ កថាខណ្ឌ ៥(ក) ស្នើសុំមិនឱ្យ  
ឱ្យលើកឡើងនូវកំណត់ហេតុលាយលក្ខណ៍អក្សរនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីពីសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤ នៅក្នុងសវនាការ

១៦)។ មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន លើកឡើងថា ការពិតលក្ខខណ្ឌនៃការជំទាស់របស់ខ្លួនគឺ ពាក់ព័ន្ធនឹងកថាខណ្ឌ ៥(ង) នៃនីតិវិធីដែលបានស្នើដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ដោយ សំអាងទៅលើសំណៅជាភាសាបារាំងនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការដែលបានធ្វើនៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤ (ឯកសារ E319/7/1 កថាខណ្ឌ ៥)។ ពុំមានភាគីណាមួយឆ្លើយតបទៅ នឹងសំណើសុំនេះទេ ។

២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ថា កថាខណ្ឌ ៧ នៃសេចក្តីសម្រេច E319/7 បាន សំអាងទៅលើសំណៅជាភាសាអង់គ្លេសនៃប្រតិចារិក ដែលបានចង្អុលបង្ហាញថា មេធាវី ការពារក្តី ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងកថាខណ្ឌ ៥.១ នៃនីតិវិធីដែលបានស្នើដោយសហ- ព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ (ឯកសារ E1/244.1/Corr.3 ទំព័រ ១៣ (ភាសាអង់គ្លេស))។ ដោយ គ្មានកថាខណ្ឌ ៥.១ នៅក្នុងនីតិវិធីដែលបានស្នើដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ អង្គជំនុំ- ជម្រះសាលាដំបូងយល់ថា ការជំទាស់របស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន សំដៅទៅរក កថាខណ្ឌ ៥(ក) (ឯកសារ E319/7 ជើងទំព័រ ១៦)។ បន្ទាប់មក សំណៅជាភាសាអង់គ្លេស នៃប្រតិចារិកត្រូវបានកែតម្រូវដើម្បីធ្វើឱ្យបានសុក្រិតទៅតាមសំណៅជាភាសាបារាំង ដែល ចង្អុលបង្ហាញថា មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន លើកឡើងពីលក្ខខណ្ឌនៃការជំទាស់ពាក់ព័ន្ធនឹង ការអនុវត្តដែលបានរៀបរាប់ក្នុងកថាខណ្ឌ ៥(ង) នៃនីតិវិធីដែលបានស្នើដោយសហព្រះរាជ- អាជ្ញាអន្តរជាតិ (ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ១៨ (ភាសាអង់គ្លេស))។

៣. ពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កថាខណ្ឌ ៧ និងជើង ទំព័រ ១៦ នៃ សេចក្តីសម្រេច E319/7 មានកំហុសមួយពាក់ព័ន្ធនឹងលក្ខខណ្ឌនៃការជំទាស់ ដែលមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានលើកឡើង ចំពោះនីតិវិធីដែលបានស្នើដោយសហព្រះរាជ- អាជ្ញាអន្តរជាតិ។ ផ្អែកទៅលើសិទ្ធិអំណាចក្នុងការកែតម្រូវកំហុសដែលអាចមានក្នុងសេចក្តី សម្រេចដែលខ្លួនបានចេញ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កំហុសមួយនេះ សក្តិសម នឹងធ្វើការកែតម្រូវ ហើយការកែតម្រូវនេះមិនប៉ះពាល់ដល់លទ្ធផលនៃសេចក្តីសម្រេចដែល បានចេញឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទទួលយកសំណើរបស់មេធាវី ការពារក្តី ខៀវ សំផន ហើយធ្វើការកែតម្រូវសេចក្តីសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

សាធារណៈ តែគ្រាន់តែផ្តល់អត្តសញ្ញាណឯកសារទាំងនេះតាមរយៈឯកសារសំណុំរឿង ០០២ ដែលបានកំណត់ដោយអង្គ- ជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

កថាខណ្ឌ ៧ នៃសេចក្តីសម្រេច E319/7 ត្រូវសរសេរដូចតទៅនេះ៖

មិនមានការដាក់សារណាតបជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅនឹងនីតិវិធីដែលបានស្នើឡើងនេះឡើយ។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ដែលបានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤ នៅពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសួរអំពីការជំទាស់ណាមួយទៅនឹងនីតិវិធីដែលបានស្នើឡើងនោះ មេធាវីការពារក្តី នួន ជា មិនបានបញ្ជាក់អំពីជំហររបស់ខ្លួនឡើយ។ មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានកត់សម្គាល់ថា នីតិវិធីដែលបានស្នើឡើងនោះ គឺស្រដៀងគ្នាទៅនឹងការអនុវត្តដែលមេធាវីការពារក្តីបានប្តឹងសាទុក្ខនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងបានលើកឡើងនូវលក្ខខណ្ឌរបស់ខ្លួនចំពោះការផ្តល់ទៅឱ្យសាក្សីនូវចម្លើយពីមុនរបស់ពួកគេ និងផ្តល់ឱកាសឱ្យពួកគេមានលទ្ធភាពពិនិត្យលើចម្លើយទាំងនោះមុនពេលមកផ្តល់សក្ខីកម្មក្នុងតុលាការ។ ទាន់ដំណាច់ទៅនឹងបទប្បញ្ញត្តិដែលបានស្នើឡើង ដែលហាមឃាត់មិនឱ្យមានការយោងទៅលើកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដែលជាឯកសារសម្ងាត់ មានប្រភពដើមពីសំណុំរឿង ០០៣ ឬ ០០៤ នៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការជាសាធារណៈឡើយ។ មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ពុំបានបញ្ជាក់ពីការជំទាស់ផ្សេងទៀតឡើយ។

ជើងទំព័រ ១៦ ត្រូវសរសេរដូចតទៅនេះ៖

ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ១៨ (ភាសាអង់គ្លេស) ដោយយោង មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានដំណាច់ទៅ កថាខណ្ឌ “៥ (ង)១” នៃនីតិវិធីដែលបានស្នើឡើង។ ផ្ទុយទៅវិញ តាមការសន្និដ្ឋាន មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ចង់សំដៅទៅលើកថាខណ្ឌ “៥(ក)” នៃនីតិវិធីដែលបានស្នើឡើង។

- ៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងចេញសំណៅដែលបានកែតម្រូវនៃសេចក្តីសម្រេច ដែលនឹងអាចរកបាននៅក្នុងឯកសារ E319/7 និង E319/7\_corr។
- ៥. អនុស្សរណៈនេះជាការឆ្លើយតបផ្លូវការរបស់អង្គជំនុំជម្រះទៅនឹងឯកសារ E319/7/1។