



អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

PRE-TRIAL CHAMBER
CHAMBRE PRELIMINAIRE

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក-កសលស (អបជ០៣)

អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

ចំពោះមុខ:

ចៅក្រម រដ្ឋាករ គីមសាន, ប្រធាន
ចៅក្រម Rowan DOWNING
ចៅក្រម និយម ថុល
ចៅក្រម Katinka LAHUIS
ចៅក្រម ហួត តុនី

កាលបរិច្ឆេទ:

៣០ មេសា ២០០៨

ឯកសារដើម
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception): 30 04 2008
ម៉ោង (Time/Heure): 15 h 40
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: C.H.E.A. Kosal

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំឱ្យមានសវនាការជាប់ដោយឡែករវាងសវនាការអំពីយុត្តាធិការ
និងសវនាការអំពីការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នរបស់ អៀង សារី

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា

ជា លាង

Robert PETIT

មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ហុង គីមស្តូន

ឡា ជុនធី

សី បាត់ធី

គង់ ពិសី

Silke STUDZINSKY

ឯកសារប្រាកដថាមួយច្រើនតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification): 30 04 2008
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: C.H.E.A. Kosal

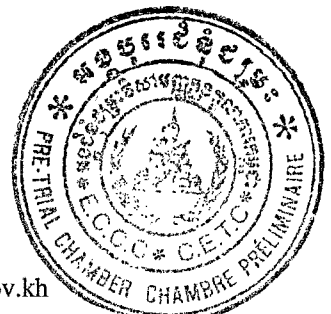
ជនត្រូវចោទ

អៀង សារី

សហមេធាវីការពារក្តី

អាង ឧត្តម

Michael G.KARNAVAS



០២២/១/២៨

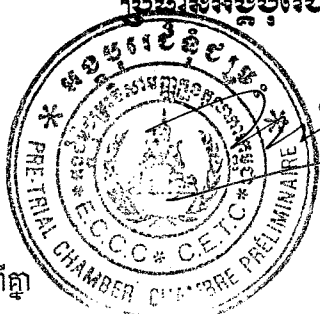
- ១- អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ទទួលបាន “សំណើសុំឱ្យមានសវនាការដាច់ដោយឡែករវាងសវនាការអំពីយុត្តាធិការ និងសវនាការអំពីការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្នរបស់ អេ្រង សារី” ដែលបានដាក់ចូលមកនៅថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ (“សំណើ”) ។
- ២- នៅថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបទៅនឹង សំណើ នេះ។
- ៣- មេធាវីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពុំបានដាក់សារណាតបណាមួយឡើយ។
- ៤- នៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ជនត្រូវចោទបានដាក់សារណាតបទៅនឹងសេចក្តីសន្និដ្ឋានតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា។
- ៥- សហមេធាវីការពារក្តីស្នើសុំឱ្យអង្គបុរេជំនុំជម្រះ បើកសវនាការ និងប្រកាសសាលដីកាអំពីបញ្ហាយុត្តាធិការដាច់ដោយឡែកពីសវនាការ និងប្រកាសសាលដីកាអំពីការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន។
- ៦- នៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះស្តីពីសំណើសុំឱ្យផ្អាកពិចារណា ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ អង្គបុរេជំនុំជម្រះ បានបដិសេធសំណើសុំផ្អាកការពិចារណាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំពោះការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន។ មូលហេតុស្នើសុំឱ្យធ្វើដាច់ដោយឡែកពីគ្នាដែលសហមេធាវីការពារក្តីលើកឡើងមានកម្រិតចំពោះ “មូលហេតុក្នុងការកំណត់ពេលវេលាជាក់ស្តែង” បន្ទាប់ពីសេចក្តីសម្រេចនេះ។ សហមេធាវីការពារក្តីពុំបានធ្វើការពន្យល់ថាហេតុអ្វីបានជាមូលហេតុក្នុងការកំណត់ពេលវេលាជាក់ស្តែង តម្រូវឱ្យមានការធ្វើដាច់ដោយឡែកពីគ្នាបែបនេះទេ។
- ៧- អង្គបុរេជំនុំជម្រះពុំបានមើលឃើញមូលហេតុក្នុងការកំណត់ពេលវេលាជាក់ស្តែងណាមួយ ដែលនាំឱ្យមានការធ្វើដាច់ដោយឡែកពីគ្នាបែបនេះឡើយ។ ដូចបានពិចារណាក្នុងសេចក្តីសម្រេចចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ កម្មវត្ថុនៃយុត្តាធិការត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងរឿងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់សហមេធាវីការពារក្តី។ ហេតុដូច្នោះអង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងដោះស្រាយបញ្ហាទាំងអស់នៅពេលជាមួយគ្នានៅក្នុងសវនាការបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍។

ការស្រមៃហេតុនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេច:

បដិសេធសំណើសុំបើកសវនាការ និងប្រកាសសាលដីកាដាច់ដោយឡែកពីគ្នា របស់ជនត្រូវចោទ។ ក៏

ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨

ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ប្រាក់ គឹមសាន