



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia

Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

026/5/13

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

PRE-TRIAL CHAMBER  
CHAMBRE PRELIMINAIRE

**សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/កសបស (អបជ័ជ)**

**ចំពោះមុខ:**

- ចៅក្រម រ៉ូអាន់ គីមសាន
- ចៅក្រម Rowan DOWNING
- ចៅក្រម នីយ ចុំល
- ចៅក្រម Katinka LAHUIS
- ចៅក្រម ហួត តុធី

<b>ឯកសារដើម</b>	
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL	
រៀបចំ ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/Date de reception):	
06, FEB, 2009	
ពេលវេលា (Time/Heure):	
14:00	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង (Case File Officer/L'agent chargé du dossier):	
C.A. Any	

**កាលបរិច្ឆេទ:**

**៦ កុម្ភៈ ២០០៩**

**សារណា:**

**សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដើម្បីកំណត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃសារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរតែម៉ូណូឡា: និងដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទសវនាការ**

**ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា**

- ជា លាង
- Robert PETIT
- យ៉ែត ចរិយា
- William SMITH
- ពេជ្រ សម្បត្តិ
- Vincent de WILDE d'ESTMAEL

**ជនត្រូវចោទ**

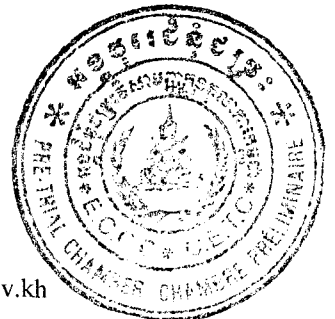
ខៀវ សំផន

**មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

- ហុង គីមសួន
- ឡា ជុនធី
- នី ចាន់ធី
- គង់ ពិសី
- យុង ផានិត
- គីម ម៉េងឃី
- ម៉ិច សុវណ្ណារី
- Silke STUZINSKY
- Martine JACQUIN
- Philippe CANNONE
- Pierre Olivier SUR

**សហមេធាវីការពារក្តី**

ស ស៊ុរ៉ាស  
Jacques VERGÉS



- ១. **អង្គបុរេជំនុំជម្រះ** នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក”) កត់សម្គាល់ឃើញមាន “ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ **ខៀវ សំផន** ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចអំពីការបន្តថិរវេលានៃការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន” (“ចម្លើយតប”)។ ចម្លើយតបនេះ បានដាក់នៅថ្ងៃទី៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ដែលនៅក្នុងនោះ សហព្រះរាជអាជ្ញាស្នើសុំឱ្យអង្គបុរេជំនុំជម្រះ សម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ដោយផ្អែកលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរតែប៉ុណ្ណោះ (“សំណើ”)។
- ២. នៅក្នុងសំណើរបស់ខ្លួន, សហព្រះរាជអាជ្ញាសន្និដ្ឋានថា “ទោះបីសហព្រះរាជអាជ្ញាគាំទ្រសវនាការផ្ទាល់មាត់សម្រាប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ក៏ដោយ ក៏ប៉ុន្តែបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មួយនេះទាក់ទងតែទៅនឹងការបន្តថិរវេលានៃការឃុំខ្លួន ហើយបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ពុំបានលើកអំណះអំណាងអង្គហេតុ ឬ អង្គច្បាប់ថ្មីៗដែលចាំបាច់សម្រាប់សវនាការផ្ទាល់មាត់ទេ។”<sup>១</sup>
- ៣. នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់ចេញថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩, អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានអញ្ជើញឱ្យភាគីនានា ដែលពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ ដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានតប ត្រឹមថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩។
- ៤. នៅថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩, សហមេធាវីការពារក្តីបានដាក់ចម្លើយតបរបស់ខ្លួនទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា។ នៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានតបនោះ សហមេធាវីការពារក្តីស្នើសុំឱ្យអង្គបុរេជំនុំជម្រះបើកសវនាការជាសាធារណៈលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ដោយសារបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះលើកឡើងបញ្ហាគតិយុត្តិធម៌ ហើយពាក់ព័ន្ធនឹងសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានរបស់ជនត្រូវចោទក្នុងការទទួលបាននូវសេរីភាព។<sup>២</sup> សហមេធាវីការពារក្តីស្នើសុំបន្ថែមទៀតថា “សារណាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ខ្លួនចំពោះដីកាបដិសេធការដោះលែងឱ្យមានសេរីភាព ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨” ដែលបានដាក់នៅថ្ងៃទី២៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ គួរយកមកជំនុំជម្រះនៅក្នុងពេលសវនាការជាមួយគ្នាតែម្តង ដោយសារបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងពីរនេះពាក់ព័ន្ធនឹងអនិត្យានុកូលភាពនៃការឃុំខ្លួនជនត្រូវចោទបណ្តោះអាសន្ន។ ដូច្នេះ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងពីរនេះ មានការពាក់ព័ន្ធគ្នា។

<sup>១</sup> ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ **ខៀវ សំផន** ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចអំពីការបន្តថិរវេលានៃការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន ថ្ងៃទី១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨, ចុះថ្ងៃទី៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ C26/5/10 វាក្យខណ្ឌទី ៤។

<sup>២</sup> ចម្លើយតបរបស់ក្រុមការពារក្តីទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យសម្រេចលើសារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរតែប៉ុណ្ណោះ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ C26/5/12 វាក្យខណ្ឌទី ២។

សេចក្តីសម្រេចបើកសវនាការជាសាធារណៈ



C26/5/13

៥. អង្គបុរេជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា សហព្រះរាជអាជ្ញាក៏បានស្នើសុំឱ្យសម្រេចបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំពោះ ដីកាបដិសេធការដោះលែងឱ្យមានសេរីភាព ដោយផ្អែកលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរតែ ប៉ុណ្ណោះដែរ។<sup>៣</sup>

៦. វិធាន ៧៧ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (វិ.២) ចែងនៅក្នុងវិធានច្បាប់ដែលពាក់ព័ន្ធថា:

“៣. (ខ) បន្ទាប់ពីបានពិចារណាលើការយល់ឃើញរបស់ភាគី អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ឬ ពាក្យសុំ ដោយផ្អែកតែលើមូលដ្ឋាននៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ភាគីតែប៉ុណ្ណោះ។”

៧. ដោយទទួលស្គាល់អំពីសារៈសំខាន់នៃបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងពីរ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសេរីភាពរបស់ជនត្រូវចោទ និងដោយពិចារណាថា ក្រុមមេធាវីការពារក្តី បានស្នើសុំឱ្យមានសវនាការដេញដោល, អង្គបុរេជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា វាជាការសមស្របក្នុងការរៀបចំសវនាការនេះឡើង មុនពេលសម្រេចលើបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ទាំងនេះ។

៨. ដោយពិចារណាឃើញថា បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងចំពោះដីកាបដិសេធការដោះលែងឱ្យមានសេរីភាព នឹង រៀបចំរួចរាល់សម្រាប់ការជំនុំជម្រះក្នុងពេលឆាប់ៗនេះ ហើយបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ បានលើកឡើងបញ្ហា នានា ដែលជាប់ទាក់ទងជិតស្និទ្ធនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងចំពោះដីកាសម្រេចអំពីការបន្តថិរវេលានៃ ការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន, អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងបើកសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងពីរនេះ រួមគ្នាតែ ម្តង។

៩. សវនាការលើរឿងក្តីទាំងនេះ ត្រូវធ្វើឡើងជាសាធារណៈ។

<sup>៣</sup> សំណុំរឿងលេខ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/កសចស (អបជ ១៥), ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងសារណាបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់លោក ខេង សំនួន ប្រឆាំងនឹងដីកាបដិសេធការដោះលែងឱ្យមានសេរីភាពនៃថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨, ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ C40/5/2 វាក្យខណ្ឌទី ១១

សេចក្តីសម្រេចបើកសវនាការជាសាធារណៈ



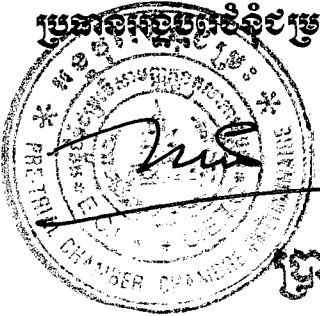
០២៦/៥/១៣

**ហេតុដូច្នេះអង្គបុរេជំនុំជម្រះ៖**

- (១) បដិសេធនាសនាសំណើសុំឱ្យធ្វើការសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ដោយផ្អែកលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរណ៍តែប៉ុណ្ណោះ នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/កសចស (អបជ ១៤) និង ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/កសចស (អបជ ១៥)។
- (២) កំណត់បើកសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងចំពោះដីកាសម្រេចអំពីការបន្តថិរវេលានៃការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងចំពោះដីកាបដិសេធការដោះលែងឱ្យមានសេរីភាពនៅថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩ រេនាម៉ោង ៩:០០ ព្រឹក។ និង
- (៣) អញ្ជើញគ្រប់ភាគីដែលពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងក្តីនេះ ចូលរួមនៅក្នុងសវនាការតាមកាលបរិច្ឆេទកំណត់។ ក

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៩

**ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ**



**ប្រាក់ គឹមសាន**