



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

C331I16

អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

PRE-TRIAL CHAMBER
CHAMBRE PRELIMINAIRE

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក-កសបស (អបជ័០៩)

ចំពោះមុខ:

ចៅក្រម រ៉ូអាន គីមសាន ប្រធាន

ចៅក្រម Rowan DOWNING

ចៅក្រម នីយ ឌុល

ចៅក្រម Katinka LAHUIS

ចៅក្រម ហ្វុក តុឌី

កាលបរិច្ឆេទ:

១៣ សីហា ២០០៨

ឯកសារដើម	
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):	
..... 13 / Aug / 2008	
ម៉ោង (Time/Heure):	
..... 15 : 00	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:	
..... SANN RADA	

សាធារណៈ

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំអនុញ្ញាតដាក់សារធានារបស់អ្នកដែលមិនមែនជាភាគីនៃរឿងក្តី

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា

ជា ណាង

Robert PETIT

យ៉ែត ធីយា

William SMITH

តាន់ សេណារ៉ុង

Anees AHMED

មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ហុង គីមស្លូន

ឡេ ជុនធី

នី ចាន់ឌី

គង់ ពិសី

Silke Studzinsky

យុង ផានិត

ឯកសារបានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម	
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ថតចម្លង (Certified Date/Date de certification):	
..... 13 / 08 / 2008	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:	
..... UCH ARUN	

ជនត្រូវចោទ

ឆួន ជា

សហមេធាវីការពារក្តី

ស៊ុន អារុណ

Michiel PESTMAN

Victor KOPPE



C33/1/16

១. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អវតក”) បានទទួលលិខិតរបស់ Sadie Blanchard និង Annie Gell ជាមន្ត្រីជំនួយផ្នែកច្បាប់នៅមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា (DC-CAM) ចុះ ថ្ងៃទី ២៥ កក្កដា ២០០៨ ដែលបានស្នើសុំការអនុញ្ញាតដាក់សារណារបស់អ្នកដែលមិនមែនជាភាគីនៃរឿងក្តីស្តីពី “ការដាក់ជនជាប់ឃុំបណ្តោះអាសន្នឱ្យនៅដាច់ដោយឡែកពីគ្នា តាមករណីជាក់ស្តែង” នៅក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចលើលក្ខខណ្ឌនៃការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន។

២. វិធាន ៣៣(១)នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ចែងថា:

នៅគ្រប់ដំណាក់កាលនៃដំណើរការនីតិវិធី បើយល់ថាចាំបាច់ដើម្បីវិនិច្ឆ័យទោសអោយបានត្រឹមត្រូវ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះអាចអញ្ជើញ ឬផ្តល់ឱកាសអោយអង្គការ ឬបុគ្គលណាមួយ ប្រគល់ជូននូវសារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាណាមួយក៏បានក្នុងនាមជាអ្នកឯកទេសអមតុលាការ។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬអង្គជំនុំជម្រះ ដែលពាក់ព័ន្ធត្រូវកំណត់ពេលវេលាអោយដាក់សារណានេះ ប្រសិនបើត្រូវធ្វើ។

៣. អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តាមរយៈសារណារបស់ភាគីនៅក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ នួន ជា និង ក្រោយពីបានពិចារណាលើការពិនិត្យបញ្ហាដូចគ្នានេះនៅក្នុងករណីមុន អង្គជំនុំជម្រះមានព័ត៌មានគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការសម្រេចបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ។ នៅក្នុងកាលៈទេសៈទាំងនេះ យើងមិនចង់ឱ្យមានហានិភ័យចំពោះការពន្យារពេលនីតិវិធី ដោយសារការទទួលយកសារណារបស់អ្នកដែលមិនមែនជាភាគីនៃរឿងក្តី និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានតបរបស់ភាគី។

៤. អង្គបុរេជំនុំជម្រះស្វាគមន៍ការចាប់អារម្មណ៍ដែលបានលើកឡើងដោយ Sadie Blanchard និង Annie Gell នៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីមួយនេះ។ ប៉ុន្តែ អង្គបុរេជំនុំជម្រះពិចារណាឃើញថា ខ្លួនមិនមានបំណងផ្តល់ការអនុញ្ញាតចំពោះសំណើសុំដាក់សារណារបស់អ្នកដែលមិនមែនជាភាគីនៃរឿងក្តីនៅក្នុងករណីនេះឡើយ។

៥. អង្គបុរេជំនុំជម្រះសង្កេតឃើញថា សំណើសុំការអនុញ្ញាតដាក់សារណារបស់អ្នកដែលមិនមែនជាភាគីនៃរឿងក្តីស្តីពីការបកប្រែឯកសារ ទៅជាភាសាខ្មែរជនត្រូវចោទ និងមេធាវីរបស់ពួកគេយល់នោះ ដែលមានលើកឡើងផងដែរនៅក្នុងលិខិតចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ នឹងលើកឡើងដាច់ដោយឡែកពីគ្នា ដោយសារពាក់ព័ន្ធនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ខុសៗគ្នា។

ហេតុដូច្នេះអង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេច:

បដិសេធ សំណើសុំការអនុញ្ញាតដាក់សារណារបស់អ្នកដែលមិនមែនជាភាគីនៃរឿងក្តីនៅក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ នួន ជា ដែលប្តឹងប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចលើលក្ខខណ្ឌនៃការឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨

ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ប្រាក់ គឹមសាន