00377256

ឯកសារដើម/Or: D188/4

នៅចំពោះមុខការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ឯកសារដើម
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/date de reception): 16 / 09 / 2009
ម៉ោង (Time/Heure): 15:00
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង /Case File Officer/L'agent chargé du dossier: CA Ly

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក-ក.ស.ច.ស

ភាគីដាក់ឯកសារ: សហមេធាវីការពារក្ដីរបស់អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ

ដាក់ជូន: សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

ភាសាដើម: អង់គ្លេស

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩

ឯកសារបានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification): 26 / 01 / 2010
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: SANN RADA

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សម្ងាត់

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ កសចស

សាធារណៈ
PUBLIC
26/01/2010

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់បណ្ដោះអាសន្ន:

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:

ហត្ថលេខា:

ការជំទាស់របស់មេធាវីការពារក្ដីទៅនឹងការលើកឡើងអំពីយុត្តាធិការនៅក្នុងសំណើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរលើកទីពីររបស់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ

ដាក់ដោយ៖

សហមេធាវីរបស់អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ

លោក ផាត់ ពៅស៊ាង

កញ្ញា Diana ELLIS QC

មេធាវីការពារក្ដីរបស់ជនត្រូវចោទផ្សេងទៀត

មេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និងដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីគ្មានតំណាង

ផ្ញើជូន៖

សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

ចៅក្រម យូ ប៊ុនឡេង

ចៅក្រម Marcel LEMONDE

សហព្រះរាជអាជ្ញា

លោកស្រី ជា លាង

លោក William SMITH

1. នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩, ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា (ក.ស.ព) បានដាក់ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរបន្ថែមដែលបានស្នើសុំឲ្យការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (ក.ស.ច.ស)ដើម្បីស៊ើបសួរលើបណ្ដឹងជាក់លាក់មួយចំនួនដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និង ទំនាក់ទំនងផ្លូវភេទដោយបង្ខំ[1]។ នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៩, មេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួនបានដាក់សំណើលើកទីពីរស្នើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និង ទំនាក់ទំនងផ្លូវភេទដោយបង្ខំ (សំណើរបស់មេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី)[2]។ នៅក្នុងសំណើរបស់មេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី បានស្នើសុំឲ្យមានកិច្ចស៊ើបសួរពេញលេញទៅលើអត្ថិភាពនៃបទល្មើសអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ[3]។

2. មេធាវីការពារក្ដីរបស់អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធសូមលើកឡើងថា អ.វ.ត.ក មិនមានយុត្តាធិការទៅលើបទឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានចោទប្រកាន់ទាំងនេះទេ។ ទោះបីជា អ្នកស្រី ត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរបន្ថែមក៏ដោយ ក៏ ក.ស.ច.ស ត្រូវតែទទួលយកអង្គហេតុ និងត្រូវស៊ើបសួរទៅលើអង្គហេតុទាំងនេះ។

3. ទោះបីជាសំណើសុំរបស់មេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីលើកឡើងយ៉ាងទូលំទូលាយថា អ.វ.ត.ក មានយុត្តាធិការដើម្បីជម្រះក្ដីទៅលើបទឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានចោទប្រកាន់ទាំងនេះក៏ដោយ ក៏មេធាវីការពារក្ដីសូមលើកឡើងថា នេះមិនមែនជាពេលវេលាត្រឹមត្រូវសំរាប់មេធាវីការពារក្ដីក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហានេះទេ ហេតុដូច្នេះ មេធាវីការពារក្ដីនឹងមិនឆ្លើយតបចំពោះខ្លឹមសាររបស់សំណើមេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ។ មេធាវីការពារក្ដីសូមធ្វើការបញ្ជាក់អះអាងថា ខ្លួនសុំរក្សាសិទ្ធិដើម្បីលើកឡើងអំពីបញ្ហានេះនៅពេលសវនាការបឋម ឬ នៅក្នុងដំណាក់ការណាមួយដែលយល់ថាសមស្រប និងវាចាំបាច់ក្នុងការឆ្លើយតបវិញនោះ។

---

[1] ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងដីកាបញ្ជូនរឿងទៅពិនិត្យរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរបន្ថែម, ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩, ឯកសារលេខ: D146/3 ។

[2] សំណើលើកទីពីរស្នើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ និងទំនាក់ទំនងផ្លូវភេទដោយបង្ខំ, ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩, ឯកសារលេខ: D188 ។

[3] កថាខណ្ឌទី ៣១ នៅក្រោមចំណុច (ក) នៃសំណើសុំរបស់មេធាវីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

ឯកសារៈ D188/4

០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក-ក.ស.ច.ស

ភាគី	កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះមេធាវីការពារក្តី	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
សហមេធាវីរបស់ អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ	១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩	លោក ផាត់ ពៅស៊ាង Diana ELLIS, QC	រាជធានីភ្នំពេញ	