



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

D99/3/21

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

PRE-TRIAL CHAMBER
CHAMBRE PRELIMINAIRE

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០១/១៨-០៧-២០០៧-អវតក-កស/ចស (អបជ០២)

ចំពោះមុខ:

ចៅក្រម ប្រាក់ គឹមសាន, ប្រធាន
ចៅក្រម Rowan DOWNING
ចៅក្រម ម៉ែន ពេជ្រសារី
ចៅក្រម Katinka LAHUIS
ចៅក្រម ហួត ចុឌី

ឯកសារដើម
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception): 13 / 10 2008
ម៉ោង (Time/Heure): 15:00
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: C.A. Fay

កាលបរិច្ឆេទ:

១៣ តុលា ២០០៨

សាធារណៈ

សេចក្តីសម្រេចចំពោះការកំណត់លើបណ្តឹងខ្លួនរណ៍របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលម្ចីចំពោះ
ជំរាបព្យាបាលរឿងក្តីលើសំណុំរឿង: ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ តែម៉ែន្តោះ

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា

ជា លាង
Robert PETIT
យ៉ែត ធីរិយា
William SMITH
ពេជ្រ សម្បត្តិ
Alex BATES

ឯកសារបានតម្កល់ច្រើនតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORMÉMENT
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Data/Date de certification): 13 / 10 2008
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: C.A. Fay

ជំនុំជម្រះចោទ
ប្រធាន ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ "ឌុច"

មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

គង់ ពិសី
ហុង គឹមសួន
យុង ជានិត
គឹម ម៉េងឃី
ម៉ុច សុវណ្ណារី
Silke STUDZINSKY
Martine JACQUIN
Philippe CANNONE

សហមេធាវីការពារក្តី

ការ សាវុត
François ROUX



D99/3/21

១. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា “អ.វ.ត.ក” កត់សម្គាល់ឃើញមាន “បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលប្តឹងចំពោះដីកាបញ្ជូន កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ទៅជំនុំជម្រះ ចុះថ្ងៃទី៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨” ដែលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះបានដាក់នៅថ្ងៃទី៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៨ (“បណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍”)។

២. វិធាន ៧៧(៣)នៃវិធានផ្ទៃក្នុង នៅក្នុងវិធានច្បាប់ដែលពាក់ព័ន្ធ ចែងថា:

- (ក) ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ត្រូវរៀងរាល់ថ្ងៃថាសំណុំរឿងនោះ មានភាពពេញលេញនិងកំណត់កាលបរិច្ឆេទ សវនាការ ។
- (ខ) បន្ទាប់ពីបានពិចារណាលើការយល់ឃើញរបស់ភាគី អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ឬ ពាក្យ សុំដោយផ្អែកតែលើមូលដ្ឋាននៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ភាគីតែប៉ុណ្ណោះ។

៣. អង្គបុរេជំនុំជម្រះសង្កេតឃើញថា នៅក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាសន្និដ្ឋានថា “បណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍នេះ មិនចាំបាច់មានសវនាការផ្ទាល់មាត់ទេ។ [...] ភាគីនានាអាចដាក់សេចក្តីសង្ខេបឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ស្តីពីបញ្ហាអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗ ជូនទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ តាមរយៈសារណាជាលាយលក្ខណ៍ អក្សររបស់ខ្លួន[...]។ សហព្រះរាជអាជ្ញា ក៏ទទួលស្គាល់ផងដែរ អំពីសេចក្តីត្រូវការនូវដំណោះស្រាយមួយឱ្យបាន ឆាប់រហ័ស អំពីបញ្ហាតាមផ្លូវច្បាប់នានាដែលនៅសល់ ដើម្បីអាចចាប់ផ្តើមបើកសវនាការជាសាធារណៈឱ្យបាន ឆាប់តាមដែលអាចធ្វើទៅបាន”។^១

៤. នៅថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៨ នៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានតបចំពោះបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ (“សេចក្តីសន្និដ្ឋាន តបរបស់សហមេធាវីការពារក្តី”) សហមេធាវីការពារក្តីស្នើទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះឱ្យបដិសេធបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ សហព្រះរាជអាជ្ញាថាគ្មានមូលដ្ឋានច្បាប់ ដោយមិនចាំបាច់បើកសវនាការឡើយ។^២

៥. បន្ទាប់ពីពិចារណាការយល់ឃើញរបស់ភាគី ដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន អង្គបុរេ ជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ អាចយកមកធ្វើការសម្រេច ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃសេចក្តី សន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ តែប៉ុណ្ណោះ។

^១ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ប្រឆាំងចំពោះដីកាបញ្ជូន កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ទៅជំនុំជម្រះ ចុះថ្ងៃទី៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨, បណ្តឹងថ្មី ថ្ងៃទី៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៨ D99/3/3 វាក្យខណ្ឌទី ៩។

^២ សារណាតបរបស់សហមេធាវីការពារក្តី ទៅនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាចំពោះដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ចុះថ្ងៃទី៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨, ដាក់នៅ ថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៨ D99/3/3 វាក្យខណ្ឌទី ១៧។



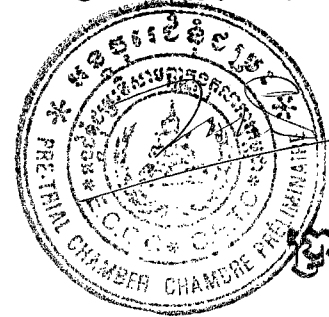
D99/3/21

ខ. អង្គបុរេជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ខ្លួនបានទទួលការជូនដំណឹងជាមុន ពីសហព្រះរាជអាជ្ញាថា មិនមានបំណងដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបចំពោះសារណាតបរបស់សហមេធាវីការពារក្តីឡើយ អនុលោមតាមមាត្រា ៨.៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក^១។

ដូច្នោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេច:

បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ អាចយកមកធ្វើការសម្រេច ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ តែប៉ុណ្ណោះ។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨
ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



ប្រាក់ គឹមសារ

^១ សេចក្តីសង្កេតរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ស្តីពីសារណាតបរបស់សហមេធាវីការពារក្តី ទៅនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំពោះដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៨ D99/3/9 វាក្យខណ្ឌទី ៣។