

នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ព័ត៌មានពិស្តារនៃការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០១/១៨-០៧-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ស.ជ ប.ជ
ដាក់ទៅ៖ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ថ្ងៃដាក់៖ ថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១០
ភាគីអ្នកដាក់៖ សហមេធាវីជាតិការពារក្តីលោក កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច”
ភាសាដើម៖ ភាសាខ្មែរ

ឯកសារបានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ នៃការបញ្ជាក់ (Certified Date/Date de certification):
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ២៥ / ០៩ / ២០១០
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé
du dossier: Uch ARUN

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ស្នើដោយភាគីអ្នកដាក់តម្កល់៖
ចំណាត់ថ្នាក់សម្រេចដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬ អង្គជំនុំជម្រះ៖
លក្ខន្តិកៈនៃចំណាត់ថ្នាក់៖
ការពិនិត្យចំណាត់ថ្នាក់បណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ៖
ឈ្មោះមន្ត្រីទទួលបន្ទុកផ្នែកសំណុំរឿងនិងឯកសារ៖
ហត្ថលេខា៖

សាធារណៈ

ឯកសារដើម
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/date de reception):
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ២៤ / ០៩ / ២០១០
ម៉ោង (Time/Heure) : ១៤ : ៥០
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង /Case File Officer/L'agent chargé
du dossier: SANN RADA

សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់សហមេធាវីការពារក្តីជំនាញចាប់ចោទ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច”
អំពីបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ របស់អង្គជំនុំជម្រះ
សាលាដំបូង

អ្នកដាក់ឯកសារ៖ អ្នកទទួលឯកសារ៖
សហមេធាវីការពារក្តីជំនាញចាប់ចោទ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ចៅក្រម គង់ ស្រីម ប្រធាន
មេធាវី ការ សាវត្រ ចៅក្រម Motoo NOGUCHI
មេធាវី កង ឫទ្ធាវី ចៅក្រម សោម សិរីវិជ្ជា

ចៅក្រម A. KLONOWIECKA-MILART

ចៅក្រម ស៊ុន វិទ្ធី

ចៅក្រម C.N.JAYASIINGHE

ចៅក្រម យ៉ា ណារិន

ចៅក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

សហព្រះរាជអាជ្ញា

ចៅក្រម ឆិល ណុន ប្រធាន

លោកស្រី ជា លាង

ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT

លោក Andrew CAYLEY

ចៅក្រម យ៉ា សុខន

ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE

ចៅក្រម ធួ មណី

មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

មេធាវី គង់ ពិសី

មេធាវី Silke STUDZINSKY

មេធាវី Annie DELAHAIE

មេធាវី ហុង គីមស្លន

មេធាវី Martine JACQUIN

មេធាវី Elizabeth RABESANDRATANA

មេធាវី យុង ផានិត

មេធាវី Philippe CANNONE

មេធាវី Karim KHAN

មេធាវី គីម ម៉េងយី

មេធាវី Pierre Olivier SUR

មេធាវី Fabienne TRUSSES-NAPROUS

មេធាវី ម៉ុច សុវណ្ណារី

មេធាវី Alain WERNER

មេធាវី Christine MARTINEAU

មេធាវី ទី ស្រីនណា

មេធាវី Brianne McGONIGLE

សេចក្តីផ្តើម

១. សហមេធាវី ដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងពីបណ្តឹងសាទុក្ខនេះ ប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងចុះថ្ងៃទី២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១០ (“សាលក្រម”) ^១ ដែលបានផ្តន្ទាទោស កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” (“ជនជាប់ចោទ”) ឱ្យមានទោសជាប់ពន្ធនាគារសរុបរួមកំណត់ ៣៥(សាមសិបប្រាំ)ឆ្នាំ ។
២. យោងតាមលិខិតប្រគល់សិទ្ធិចុះថ្ងៃទី១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១០ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ^២ ដែលបានប្រគល់សិទ្ធិឱ្យសហមេធាវីការពារក្តី ធ្វើការសំរេចក្នុងការប្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (“អ.ជ.ស.ដ”) ទៅអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល (“អ.ជ.ត.ក”) នៃ អ.វ.ត.ក ។
៣. អនុលោមតាមវិធាន ១០៤(១), ១០៥(១)(ខ) , ១០៦(២) និង ១០៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សហមេធាវីជនជាប់ចោទសូមដាក់ការជូនដំណឹងដើម្បីបង្ហាញពីគោលបំណងរបស់ខ្លួន ក្នុងការប្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមនេះ ។
៤. សហមេធាវីជនជាប់ចោទសូមលើកជាទង្វើករណីថា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលមានយុត្តាធិការលើបញ្ហាយុត្តាធិការ ដូចដែលមានចែងនៅក្នុងវិធាន ១០៤(១) ជាពិសេស អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានប្រព្រឹត្ត៖
 - (ក) កំហុសលើអង្គច្បាប់ ដែលនាំឱ្យមោឃៈភាពសាលក្រមនេះ និង/ឬ
 - (ខ) កំហុសនៃអង្គហេតុ ដែលបង្កឱ្យសាលក្រមនេះមានភាពមិនយុត្តិធម៌ ។

^១ សាលក្រម ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០, សំណុំរឿងលេខ: ០០១/១៨-០៧-២០០៧/អជសដ,អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង, ឯកសារលេខ: E188 (“សាលក្រម”),កថាខណ្ឌទី៦៧៧, ៦៧៩ ។

^២ លិខិតប្រគល់សិទ្ធិជូនសហមេធាវីការពារក្តីចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១០ របស់ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” វិធាន១០៦(៣), វិធានផ្ទៃក្នុង ។

៥. អនុលោមទៅតាមវិធាន ១០៥(៣) កំហុសលើអង្គច្បាប់ និងអង្គហេតុ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដែលនាំឱ្យសាលក្រមនេះមានភាពមិនយុត្តិធម៌ និង/ឬ នាំឱ្យមោឃៈភាពសាលក្រម ។

ទង្វើករណីរបស់សហមេធាវីជំនាញជាប់ចោទក្នុងការប្តឹងសាទុក្ខ

៦. ទង្វើករណីរបស់សហមេធាវីការពារក្តីឱ្យជនជាប់ចោទ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ក្នុងការប្តឹងសាទុក្ខអំពីអង្គច្បាប់មួយចំនួន ដែលមិនអាចទទួលយកបាន ដូចដែលមានចែងក្នុងកថាខណ្ឌខាងក្រោម^៣ ។

I. ទង្វើករណីទី១: ការភាន់ច្រឡំអំពីយុត្តាធិការរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

៧. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានសម្រេចដោយមានការភាន់ច្រឡំនៅក្នុងយុត្តាធិការរបស់ខ្លួន ចំពោះឋានានុក្រមបុគ្គលដូចខាងក្រោម៖

ក. ការទទួលយក កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ចូលក្នុងយុត្តាធិការរបស់ខ្លួន ដោយពឹងផ្អែកទៅលើភស្តុតាងដាក់បន្ទុកថា ស្ថិតក្នុងយុត្តាធិការពេលវេលា យុត្តាធិការដែនដី យុត្តាធិការបទល្មើស និងមិនបានបង្ហាញឱ្យឃើញច្បាស់លាស់ដោយឥតសង្ស័យ ពីភស្តុតាងដាក់បន្ទុកជាប់ក្នុងយុត្តាធិការលើឋានៈបុគ្គលនោះទេ ដែលការពិត កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” មិនស្ថិតនៅក្នុងយុត្តាធិការនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា នេះបើផ្អែកទៅលើឋានៈបុគ្គលផ្លូវច្បាប់^៤ ។

ខ. ការបកស្រាយច្បាប់ដោយសំអាងលើទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ មិនស៊ីនឹងអង្គច្បាប់របស់អ.វ.ត.ក^៥ ការយកប្រព័ន្ធច្បាប់ Common Law មកបកស្រាយជាន់លើប្រព័ន្ធច្បាប់ Civil Law ដែលមានស្រាប់

^៣ វិធាន១០៥(៣), វិធានផ្ទៃក្នុង ។

^៤ សាលក្រម, កថាខណ្ឌទី១៣,១៧,១៨,១៩,២០,២១,២៣ ។

^៥ សាលក្រម, កថាខណ្ឌទី២២,២៤,៣០,៣១,៣៣ ។

នៅកម្ពុជា^៦។ ការបកស្រាយបែបនេះគឺបំពានទៅនឹងមាត្រា២ ចំណុច១ នៃកិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ទាក់ទងទៅនឹងការកាត់សេចក្តីនៅក្រោមច្បាប់កម្ពុជា នូវឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងរយៈពេលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ បំពានលើមាត្រា១ និងមាត្រា២(ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតអ.វ.ត.ក និងបំពានលើរចនាសម្ព័ន្ធច្បាប់ដែលមានស្រាប់នៅកម្ពុជាតាមប្រព័ន្ធច្បាប់Civil Law ។

គ. វាហាក់បីដូចជា យុត្តិធម៌របស់អ្នកឈ្នះផ្តល់ឱ្យអ្នកចាញ់ ហើយសាលាជម្រះក្តីនេះ បង្កើតឡើងសំរាប់តែកាត់ទោស កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច”។ យុត្តាធិការលើឋានានុក្រមចំពោះបុគ្គល មិនត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សាដេញដោលឱ្យច្បាស់លាស់មុននឹងសម្រេចថា កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ស្ថិតនៅក្នុងយុត្តាធិការរបស់ខ្លួន ដោយគ្រាន់តែលើកសំអាងហេតុថាជាអញ្ញត្រកម្ម ដែលលើកឡើងដោយមេធាវីការពារជនជាប់ចោទថា យឺតពេល^៧។

II. ទឡ្ហីករណ៍ទី២: ការភាន់ច្រឡំចំពោះការផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារសរុបរួមកំណត់ ៣៥ឆ្នាំ

៨. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានពិនិត្យមើលតែទៅលើយុត្តាធិការលើបទល្មើស យុត្តាធិការពេលវេលាយុត្តាធិការដែនដី ដែលនាំឱ្យគេយល់ឃើញថា សាលាជម្រះក្តីរបស់អ.វ.ត.ក នេះអាចសម្រេចទោសកាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ចំពោះបទឧក្រិដ្ឋដែលបានប្រព្រឹត្តនៅស-២១ ចំពោះបទល្មើសដែលកំណត់^៨ ដោយមិនបានពិនិត្យអំពីឋានៈផ្លូវច្បាប់របស់កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ចំពោះសាលាជម្រះក្តី អ.វ.ត.ក ដែលស្ថិតក្នុងភាពជាសាក្សីដ៏មានសក្តានុពល និង សហការពេញលេញជាមួយសាលាជម្រះក្តីនោះទេ ។

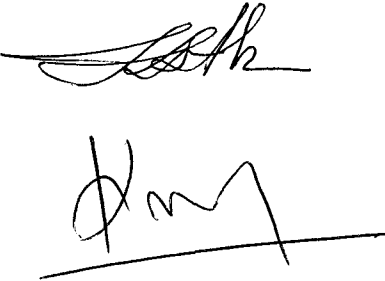
^៦ សាលក្រម, កថាខណ្ឌទី៤៥,៤៨ ។
^៧ វិធាន ៨៧, វិធានផ្ទៃក្នុង ។
^៨ សាលក្រម, កថាខណ្ឌទី៦៧៦,៦៧៧ ។

៩. ការមិនបានពិនិត្យមើលលើយុត្តាធិការចំពោះឋានានុក្រមបុគ្គល ដែលជាការសំអាងហេតុរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ថាជាអញ្ញត្រកម្មដែលលើកឡើងយឺតពេល^៩ វាផ្ទុយនឹងវិធាន៨៧ ស្តីពីភស្តុតាងនៅក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

- ១០. បណ្តឹងសាទុក្ខនេះ ស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល៖
 - ក. បដិសេធចោលសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទាំងស្រុង និងដោះលែង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ឱ្យមានសេរីភាពឡើងវិញ ។
 - ខ. ចាត់ទុក កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ “ឌុច” ជាសាក្សី ហើយរយៈពេលយុំខ្លួនពីថ្ងៃចាប់ខ្លួនរហូតដល់ថ្ងៃសម្រេចសេចក្តីជាចុងក្រោយថាជាការថែរក្សាការពារសាក្សី ។

សុំរក្សាសិទ្ធិកែប្រែគ្រប់យ៉ាង

24-8-2010	សហមេធាវីជាតិ មេធាវី ករ សាវុត្ត មេធាវី កង ប្រធានី	ភ្នំពេញ	
កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា

^៩ សាលក្រម, កថាខណ្ឌទី១៤, ១១៥ ។