

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិសោធន៍អំពីករណីដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ស.ដ
ភាគីដាក់ឯកសារ: សហមេធាវីរបស់អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ
ដាក់ជូន: អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ភាសាដើម: អង់គ្លេស
កាលបរិច្ឆេទឯកសារ: ថ្ងៃទី ៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១

ឯកសារទទួល	
DOCUMENT RECEIVED/DOCUMENT REÇU	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date of receipt/Date de reception):	
04 / 02 / 2011	
ម៉ោង (Time/Heure):	
9:20	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:	
Ratanak	

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សាធារណៈ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយ កសាង ឬ អង្គជំនុំជម្រះ: សាធារណៈ / Public

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់បណ្តោះអាសន្ន:

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា:

ហត្ថលេខា:

**ចម្លើយតបរបស់មេធាវីការពារក្តីនៅនឹងសេចក្តីកត់សម្គាល់របស់
សហព្រះរាជអាជ្ញាចំពោះសំណើសុំបន្ថែមពេលវេលា និងចំណូលទំព័រ**

ដាក់ដោយ:	ធ្វើជូន:	ធ្វើជូន:
សហមេធាវីរបស់ អៀង ធីរិទ្ធ	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង	សហព្រះរាជអាជ្ញា
លោក ផាត់ ពៅស៊ាង	ចៅក្រម និល ណុន	លោកស្រី ជា លាង
កញ្ញា Diana ELLIS QC	ចៅក្រម ធួ មណី	លោក Andrew CAYLEY
	ចៅក្រម យ៉ា សុខន	មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
	ចៅក្រម Silvia	ពេជ្រ អង្គ
	CARTWRIGHT	Elisabeth SIMONNEAU
	ចៅក្រម Jean-Marc	FORT
	LAVERGNE	

E24/1

១. នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ មេធាវីការពារក្តី អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ (ជនជាប់ចោទ)បានដាក់ “សំណើបន្ទាន់ស្នើសុំបន្ថែមពេលវេលា និងចំនួនទំព័រសំរាប់អញ្ញត្រកម្ម”¹ (សំណើ)។ សហព្រះ រាជអាជ្ញាបានដាក់ “សេចក្តីកត់សម្គាល់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាចំពោះសំណើសុំរបស់មេធាវីការ ពារក្តី អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ ស្នើសុំបន្ថែមពេលវេលា និងចំនួនទំព័រសំរាប់អញ្ញត្រកម្ម” នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ (ចម្លើយតប)²។ តទៅនេះ មេធាវីការពារក្តីសូមដាក់ជូនសេចក្តីសន្និដ្ឋាន តបរបស់ខ្លួនឆ្លើយតបទៅនឹងសេចក្តីកត់សម្គាល់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា។

២. នៅក្នុងសេចក្តីកត់សម្គាល់របស់ខ្លួន សហព្រះរាជអាជ្ញាមិនបានជំទាស់ទៅនឹងសំណើរបស់មេធាវី ការពារក្តីដែលស្នើសុំបន្ថែមចំនួនទំព័រនោះទេ ក៏ប៉ុន្តែ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានជំទាស់ទៅនឹងសំណើ សុំឱ្យបន្ថែមពេលវេលា ដោយឱ្យហេតុផលថា:

វិធានផ្ទៃក្នុងបានរំពឹងទុកយ៉ាងជាក់លាក់ថា ភាគីនានាអាចអាចនឹងលើកឡើងនូវអញ្ញត្រកម្មនានា រួមទាំងដូចជាយុត្តាធិការនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ [...] ការណ៍នេះមិនបង្កើតបានជា “កាលៈទេសៈពិសេស”នោះទេ។ វាគឺជាកាលៈទេសៈតាមធម្មតាមួយតែប៉ុណ្ណោះ ហើយវាត្រូវតែ បានសញ្ជឹងគិតដោយអ្នកធ្វើ វិធានផ្ទៃក្នុង អវតក³។

៣. ទោះបីជា មេធាវីការពារក្តីនឹងត្រូវបានគេអនុញ្ញាតឱ្យបន្ថែមចំនួនទំព័រនៃអញ្ញត្រកម្មរបស់ខ្លួនពី ១៥ ទំព័រទៅ ៤៥ ទំព័រតាមការស្នើសុំ ក៏ដោយ ក៏សហព្រះរាជអាជ្ញាមិនជំទាស់ដែរ។ ចំណុចនេះ បានបង្កើតឱ្យមាននូវកាលៈទេសៈពិសេសរួចទៅហើយ។ សំរាប់បញ្ហានេះវានឹងមិនអាចធ្វើបានទេ ដើម្បីដាក់ឯកសារ៤៥ទំព័រជាភាសាខ្មែរ និងភាសាអង់គ្លេសនៅក្នុងរយៈពេលពីរសប្តាហ៍នោះ។ តាមពិតទៅ ពេលវេលានេះនឹងកាន់តែតិចទៅទៀតកាលណាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេច

¹ សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំបន្ថែមពេលវេលា និងចំនួនទំព័រសំរាប់អញ្ញត្រកម្ម ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១, ឯកសារលេខ: E24 ។

² សេចក្តីកត់សម្គាល់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាចំពោះសំណើសុំរបស់មេធាវីការពារក្តី អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ ស្នើសុំបន្ថែមពេលវេលា និងចំនួនទំព័រសំរាប់អញ្ញត្រកម្ម” នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១, ឯកសារលេខ: E24/1

³ កថាខណ្ឌទី ៦ នៃសេចក្តីកត់សម្គាល់របស់ កសត ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបរបស់មេធាវីការពារក្តី អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ ទៅនឹងសេចក្តីកត់សម្គាល់របស់ កសតចំពោះ សំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំបន្ថែមពេលវេលា និងចំនួនទំព័រសំរាប់អញ្ញត្រកម្ម ។ ទំព័រ ១ នៃ ២



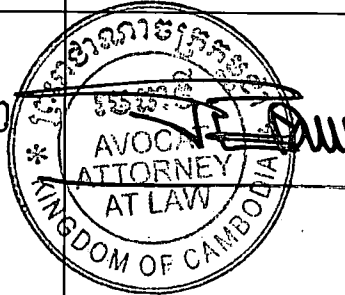
លើសំណើសុំបញ្ជាក់នោះ។ នៅពេលថ្មីៗនេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាខ្លួនឯងក៏បានស្នើសុំបន្ថែមពេលវេលាដោយយកសម្ភាសមួយផ្នែកលើបញ្ហាបកប្រែភាសាដែរ។⁴ ។

៤. អង្គភាពបកប្រែភាសា(ITU)បានជូនព័ត៌មានមកឱ្យមេធាវីការពារក្តីថា៖ វាក្រូវការពេលវេលា១២ ថ្ងៃនៃថ្ងៃធ្វើការដើម្បីបកប្រែឯកសារដែលមានចំនួន៤៥ទំព័រ គឺវាក្រូវការពេលវេលាពីរសប្តាហ៍ កន្លះ⁵។

៥. សំរាប់ហេតុផលដែលបានបញ្ជាក់នៅខាងលើ មេធាវីការពារក្តីសូមស្នើសុំជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដើម្បីអនុញ្ញាតដូចខាងក្រោមឱ្យមេធាវីការពារក្តី៖

ក. ដាក់អញ្ញត្រកម្មរបស់ខ្លួននៅក្នុងរយៈពេលហុកសិប(៦០)ថ្ងៃបន្ទាប់ពីបានទទួលសាលាដីកាសម្ភាសហេតុរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ, និង

ខ. ចំនួន ៤៥ទំព័រដើម្បីតាក់តែងអញ្ញត្រកម្មរបស់ខ្លួន ។

ភាគី	កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះរបស់មេធាវី	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
សហមេធាវី របស់អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ	ថ្ងៃទី ៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១	ធាត់ ពៅស៊ាង Diana ELLIS, QC	ភ្នំពេញ	

4 សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាស្នើសុំបន្ថែមពេលវេលាដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងបណ្តឹងដិតចិត្តរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារីចំពោះចៅក្រម និល ណុន ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១, ឯកសារលេខ: E5/1 ក្នុងកថាខណ្ឌទី ៣ ។

5 អ៊ីម៉ែលរបស់លោក អ៊ុន សុភាព ធ្វើជូនលោក ស៊ីថា ឈិញ ហើយដែលបានបញ្ជូនបន្តមកឱ្យកញ្ញា Vera Manuello។ សូមអាននៅឯកសារភ្ជាប់ លេខ ១ ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារក្តី អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ ទៅនឹងសេចក្តីកត់សម្គាល់របស់ កសតចំពោះ

សំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំបន្ថែមពេលវេលា និងចំនួនទំព័រសំរាប់អញ្ញត្រកម្ម ។