



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia
Nation Religion King
Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

អង្គបុរេជំនុំជម្រះ
Pre-Trial Chamber
Chambre Préliminaire

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក-កសចស(អបជ)

ចំពោះមុខ: ចៅក្រម ប្រាក់ គីមសាន, ប្រធាន
ចៅក្រម Rowan DOWNING
ចៅក្រម ន័យ ថុល
ចៅក្រម Catherine MARCHI-UHEL
ចៅក្រម ហួត តុទ្ធី

កាលបរិច្ឆេទ: ថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០

សាធារណៈ

សេចក្តីព្រមានចំពោះការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានសម្ងាត់ដោយគ្មានការអនុញ្ញាត

សហព្រះរាជអាជ្ញា
ជា ណាង
Andrew CAYLEY
យ៉ែត ចរិយា
William SMITH

ជនត្រូវចោទ
នួន ជា
អៀង សារី
អៀង ធីរិទ្ធ
ខៀវ សំផន
កាំង ហ្គេកអ៊ាវ

មេធាវីនៃភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
នី ចាន់ឌី
Mahdev MOHAN
Lyra NGUYEN
គឹម ម៉េងឃី
ម៉ិច សុវណ្ណារី
Elizabeth-Joelle RABESANDRATANA
Annie DELAHAIE
Phillipe CANONNE

សហមេធាវីការពារក្តី
សុន អរុណ
Michiel PESTMAN
Victor KOPPE
អាង ឧត្តម
Michael G. KARNAVAS



Martine JACQUIN
Fabienne TRUSSES-NAPROUS
Francoise GAUTRY
Isabelle DURAND
Christine MARTINEAU
Laure DESFORGES
Ferdinand DJAMMEN-NZEPA

ផាត់ ពៅស៊ាង
Diana ELLIS

ឡោ ជុនធី

ស ស្សាន
Jacques VERGES
Philippe GRECIANO

ស៊ិន សុវ៉ាន

ការ សាវុត្ត
François ROUX

សំ សុគង់

ហុង គីមសួន

សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

គង់ ពិសី

យូ ប៊ុនឡេង
Marcel LEMONDE

គង់ ហេង

Silke STUDZINSKY
Olivier BAHOUGNE
Marie GUIRAUD
Patrick BAUDOIN

ជេត វណ្ណលី

ពេជ អង្គ

Julien RIVET
Pascal AUBOIN

យុង ផានិត

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីគ្មានអ្នកតំណាង

សេចក្តីព្រមានចំពោះការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានសម្ងាត់ដោយគួរឱ្យកត់សម្គាល់

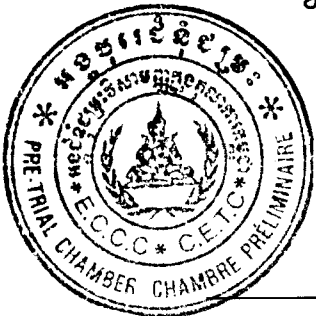


អង្គបុរេជំនុំជម្រះនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក”) សង្កេតឃើញថា មានអត្ថបទ ចំនួនពីរដែលត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅក្នុងសារព័ត៌មាន *ឌី ឃែមបូឌា ដេលី (The Cambodia Daily)* ដែលមានព័ត៌មានសម្ងាត់ទាក់ទងទៅនឹងបញ្ហាមួយចំនួន ដែលបញ្ហាទាំងនោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះទើបតែបាន ទទួលនៅពេលថ្មីៗនេះ (“បញ្ហា”) ។

១. អង្គបុរេជំនុំជម្រះសូមរំលឹកដល់រាល់ភាគីនៃសំណុំរឿង ០០២ ទាំងអស់ថា៖

ក) ភាគីដាក់ឯកសារអាចស្នើថា ឯកសារណាមួយអាចត្រូវបានចាត់ប្រភេទថា ជាឯកសារ “សាធារណៈ” ដោយអនុលោមតាមបទប្បញ្ញត្តិដែលមានចែងនៅក្នុងសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត ស្តីពីការចាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងទៅនឹងសំណុំរឿង។ ទោះជាយ៉ាង នេះក៏ដោយ អង្គបុរេជំនុំជម្រះត្រូវពិចារណា ថា តើចំណាត់ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើង នោះមានភាពសមស្របដែរឬទេ ហើយប្រសិនបើមិនមានភាពសមស្របទេនោះ អង្គ- បុរេជំនុំជម្រះ ត្រូវកំណត់ប្រភេទឯកសារនោះឱ្យបានសមស្រប រហូតទាល់តែមានដីកា ដំណោះស្រាយ ហើយបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នានាប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយនោះ ត្រូវបាន ដោះស្រាយរួច^២ ។

ខ) ជាគោលការណ៍ រាល់ឯកសារដែលដាក់នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះទាំងអស់ គឺជា ឯកសារសម្ងាត់ លុះត្រាណាមានការសម្រេចលើបញ្ហានេះ ដោយអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ ឯកសារទាំងនោះអាចត្រូវបានចាត់ប្រភេទផ្សេងណាមួយ ដោយអនុលោមតាមសេចក្តី សម្រេចរបស់តុលាការ^៣ ។



^១ អត្ថបទរបស់លោក ឌូហ្គ្លាស ហ្គៀលលីសិន (Douglas Gillison) “មេធាវីរបស់លោក អៀង សារី ជម្រុញឱ្យតុលាការសួរ ទៅខាងរដ្ឋាភិបាល” ចុះផ្សាយនៅក្នុងសារព័ត៌មាន *ឌី ឃែមបូឌា ដេលី* នៅថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ លេខ ៤៥/៨៦ ទំព័រទី ២០។ អត្ថបទរបស់លោក ឌូហ្គ្លាស ហ្គៀលលីសិន “ក្រុមមេធាវីរបស់លោក នួន ជា ចោទប្រកាន់ថាលោក យូ ប៊ុនឡេង មាន ភាពលំអៀងខាងនយោបាយ” ចុះផ្សាយនៅក្នុងសារព័ត៌មាន *ឌី ឃែមបូឌា ដេលី* នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ លេខ ៤៥/៩០ ទំព័រទី ៣០។

^២ សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ឯកសារលេខ អវតក/០១/២០០៧/វិសោធនកម្មលើកទី៤ មាត្រា ៣.១២ http://www.eccc.gov.kh/khmer/cabinet/courtDoc/312/PD_Filing_Revision_4_final_Kh.pdf។

^៣ សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង ឯកសារលេខ អវតក/០០៤/២០០៩ មាត្រា ៥.១.ជ http://www.eccc.gov.kh/khmer/cabinet/courtDoc/313/PD_Classification_Body_Kh.pdf។

គ) អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានសម្រេចថា ចំណាត់ប្រភេទដីសមស្រប សម្រាប់បញ្ហាទាំងនោះ គឺ “សម្ងាត់”។

ឃ) “សម្ងាត់” “មានន័យថា បើកចំហជូនចំពោះតែចៅក្រម សហព្រះរាជអាជ្ញា មេធាវីភាគី ដើមបណ្តឹង មេធាវីការពារក្តី បុគ្គលិកតុលាការដែលមានសិទ្ធិ និងអ្នកទាំងឡាយណា ដែលទទួលបានសិទ្ធិពិនិត្យមើលឯកសារ តាមសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការជាមុន”។
អង្គបុរេជំនុំជម្រះមិនបានផ្តល់សិទ្ធិឱ្យសារព័ត៌មាន គឺ វ័យមហ្វា លើ ទទួលបានផ្នែកណា មួយនៃបញ្ហាទាំងនោះឡើយ។

ង) ភារកិច្ចរក្សាការសម្ងាត់ មានចែងដូចខាងក្រោម៖

ជនគ្រប់រូបដែលមានសិទ្ធិពិនិត្យមើលព័ត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត ត្រូវតែគោរពគោលការណ៍ នៃការរក្សាការសម្ងាត់។ ពួកគេមិនត្រូវផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានបែបនេះទៅឱ្យនរណាម្នាក់ លើកលែង តែអនុលោមតាមសេចក្តីណែនាំអនុវត្តនេះ។ លើសពីនេះទៀត ពួកគេមិនត្រូវប្រព្រឹត្តក្នុងរូបភាព ណាក៏ដោយ ដែលនឹងបណ្តាលឱ្យលេចព័ត៌មានសម្ងាត់ ឬសម្ងាត់បំផុត ដោយគ្មានការអនុញ្ញាត នោះទេ ។

ការរំលោភបំពានលើភារកិច្ចនេះនឹងទទួលបាននូវការដាក់ទណ្ឌកម្ម ដោយអនុលោមតាម វិធានផ្ទៃក្នុង^៦។

ច) ដោយអនុលោមតាមវិធាន៥៦(១) “បុគ្គលទាំងអស់ដែលចូលរួមក្នុងការស៊ើបសួរ ត្រូវរក្សា ឱ្យបាននូវការសម្ងាត់”។

ហេតុដូច្នេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ចេញសេចក្តីព្រមានដូចខាងក្រោម៖

១. ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៥(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចដាក់ទណ្ឌកម្ម ឬបញ្ជូន ទៅអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចនូវជនណាម្នាក់ ដែលជ្រៀតជ្រែកដោយចេតនាពិតប្រាកដក្នុងកិច្ចការ

^៤ សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង មាត្រា ២.១១.ii។

^៥ សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង មាត្រា ៨.១។

^៦ សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង មាត្រា ១១។

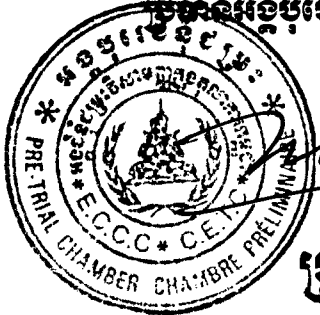


រដ្ឋបាលរបស់អង្គជំនុំជម្រះ រួមទាំងបុគ្គលដែលផ្សាយចេញព័ត៌មានសម្ងាត់ ដោយមិនអនុលោមតាមសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការចាត់ប្រភេទ និងគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង ឬបុគ្គលណាដែលរំលោភបំពានលើវិធាន ៥៦(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចស៊ើបសួររបស់តុលាការនោះ។

២. ដោយអនុលោមតាមវិធាន៣៨(១)-(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ក្រោយពេលព្រមានអាចដាក់ទណ្ឌកម្ម ឬបដិសេធមិនឱ្យមេធាវីចូលរួមសវនាការ ប្រសិនបើអង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការប្រព្រឹត្តរបស់មេធាវីរូបនោះ ជាការប្រមាថមើលងាយ រាំងស្ទះដល់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី រំលោភទៅលើរឿងក្តី ឬ ផ្ទុយទៅនឹងមាត្រា ២១(៣) នៃកិច្ចព្រមព្រៀង។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះក៏អាចបញ្ជូនករណីកំហុសវិជ្ជាជីវៈនេះទៅអង្គភាពមានសមត្ថកិច្ចផងដែរ។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី០៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ d.

ប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ



[Handwritten signature]

ប្រាក់ គឹមសាន