01739917

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (អ.វ.ត.ក)

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ

កំណែលើកទី ១២

ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៧

សេចក្តីសង្ខេប 3
I. **សេចក្តីផ្តើម** 4
II. **វិធានការដែលអាចជួយបញ្ចប់ផែនការបានឆាប់រហ័ស** 10
III. **ផែនការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេត** 12
ក. ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត 12
ខ. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ 17
IV. **ផែនការបញ្ចប់សវនាការ** 18
ក. សំណុំរឿង០០២/០២ 19
ខ. សំណុំរឿង០០៣ និង សំណុំរឿង០០៤ 22
V. **ផែនការបញ្ចប់បណ្តឹងសាទុក្ខ** 23
ក. សំណុំរឿង០០២/០២ 23
ខ. សំណុំរឿង០០៣/០០៤ 23
VI. **សេចក្តីសន្និដ្ឋាន** 23
ឧបសម្ព័ន្ធ ៖ តារាងកំណត់ពេលវេលាតាមការគ្រោងទុកសម្រាប់ការបញ្ចប់ផែនការ ដែលរួមមានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ។

សំគាល់៖

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ អវតក ត្រូវបានកែសម្រួលរៀងរាល់មួយត្រីមាសម្តង ក្នុងគោលបំណងរៀបចំផែនការ។ មាតិកានៃគម្រោងនេះរួមមានការប៉ាន់ប្រមាណនូវពេលវេលាសម្រាប់សំណុំរឿងដែលនៅសេសសល់នៃ អ.វ.ត.ក គិតត្រឹមពេលនៃការកែសម្រួលនេះ។ កត្តាមួយចំនួន ក្នុងនោះរួមមានការវិវត្តនៃដំណើរការនីតិវិធី គឺអាចមានឥទ្ធិពលទៅលើការបាន់ប្រមាណទុកទាំងនេះ។ ហេតុដូច្នេះពេលវេលាដែលគ្រោងទុកទាំងឡាយមិនឆ្លុះបញ្ចាំងតម្រូវការតាមផ្លូវច្បាប់ទៅលើព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ខុសៗគ្នានឹងត្រូវសម្រេចនៅពេលណានោះឡើយ។ គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ អ.វ.ត.ក ត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពជារាងរាល់ត្រីមាស ហើយចេញដោយការិយាល័យរដ្ឋបាលដោយមានធាតុចូលពីការិយាល័យតុលាការទាំងអស់។

សេចក្ដីសង្ខេប

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការសម្រាប់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អង្គជំនុំជម្រះ”) ត្រូវបាន រៀបចំឡើងជាដំបូងនៅខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ដោយឆ្លងកាត់ការពិគ្រោះពិភាក្សាយោបល់ពីសំណាក់ ការិយាល័យរដ្ឋបាល ជាមួយនឹងចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះផ្សេងៗ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងសហ ព្រះរាជអាជ្ញាទាក់ទិននឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ពួកគាត់។ នេះគឺជាការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពប្រចាំត្រីមាសទី ១២ នៃ គម្រោងបញ្ចប់ផែនការនេះដែលបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៧។

នៅក្នុងត្រីមាសនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបញ្ចប់នីតិវិធីបង្ហាញភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ បានបញ្ជាក់កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការសួរដេញដោលនៅត្រឹមថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧ ហើយសេចក្ដីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលអាចចាប់ផ្ដើមនៅថ្ងៃទី៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏បានបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុទាំងអស់ ដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០២ ហើយដែលអង្គហេតុទាំងអស់នោះមិន បានបញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងសំណុំរឿង០០២/០២ឡើយ។

នៅក្នុងកំលុងពេលត្រីមាសនេះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានជូនដំណឹងអំពីការបញ្ចប់កិច្ច ស៊ើបសួរប្រឆាំងនឹង មាស មុត ហើយកាត់បន្ថយវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរពាក់ព័ន្ធនឹងជននេះ។ នៅ ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០១ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញដីកាដំណោះស្រាយលើផ្នែកសេចក្ដីសម្រេច ដោយលើកលែងការចោទប្រកាន់លើ អ៊ឹម ចែម ដោយមិនស្ថិតនៅក្រោមយុត្តាធិការបុគ្គល របស់អង្គ ជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ។ ដីកាដំណោះស្រាយដែលមានសំអាងហេតុពេញលេញនឹងចេញនៅត្រី មាសទី២ ឆ្នាំ២០១៧។

លំហូរនៃគម្រោងបញ្ចប់ផែនការនេះត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព ក្នុងគោលបំណងដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងអំពី ស្ថានភាពនៃដំណើរការនីតិវិធីតុលាការគិតត្រឹមថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧។

01739920

I. សេចក្តីផ្តើម

១ អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ”) បានចាប់ផ្តើមដំណើរការរបស់ខ្លួននៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៦ និងបានដំណើរពេញលេញបន្ទាប់ពីការអនុម័តវិធានផ្ទៃក្នុងនៅក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៧។ អណត្តិរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ គឺដើម្បីកាត់សេចក្តី “មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងជនទាំងឡាយដែលទទួលខុសត្រូវខ្ពស់បំផុតចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម និងការរំលោភយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា ការរំលោភទៅលើច្បាប់មនុស្សធម៌ និងទម្លាប់អន្តរជាតិ ព្រមទាំងការរំលោភលើអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ដែលប្រទេសកម្ពុជាទទួលស្គាល់ ហើយដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ១៩៧៩”[1]។

២ គម្រោងបញ្ចប់ផែនការនេះបានបរិយាយយ៉ាងលម្អិតដោយអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងបរិបទនៃសេចក្តីសម្រេចរបស់មហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ A/RES/68/247B ដែលក្នុងចំណោមបញ្ហាផ្សេងៗទៀត បានកំណត់អាណត្តិរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញឲ្យរៀបចំយុទ្ធសាស្ត្របញ្ចប់ ដោយមានផែនទីបង្ហាញផ្លូវច្បាស់លាស់មួយ។ ឯកសារនេះធ្វើឡើងដោយអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញដោយមានការពិគ្រោះយោបល់តាមរយៈការិយាល័យរដ្ឋបាលជាមួយចៅក្រមអង្គបុរេជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងសហព្រះរាជអាជ្ញាអំពីការទទួលខុសត្រូវរបស់ពួកគេ។ អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពផែនការបញ្ចប់នេះរៀងរាល់ត្រីមាស។ ឯកសារនេះគឺជាកំណែលើកទី១២ ប្រចាំត្រីមាសនៃគម្រោងបញ្ចប់ផែនការ ហើយបានបញ្ចូលនូវការកែតម្រូវដែលចាំបាច់នានា ដោយផ្អែកលើការវិវត្តនៃដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការដែលកំពុងប្រព្រឹត្តទៅក្នុងរវាងថ្ងៃទី ១ ខែ មករា ដល់ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៧។

៣ ឯកសារនេះផ្តោតជាពិសេសលើការវិវត្តន៍នាពេលថ្មីៗនេះ នៅក្នុងសំណុំរឿងដែលនៅសេសសល់ទាំងបីដែលបច្ចុប្បន្នកំពុងស្ថិតនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក និងផ្តល់នូវព័ត៌មានអំពីប្រភេទនៃរឿងក្តី ព្រមទាំងស្ថានភាពនៃសំណុំរឿងទាំងនោះ ព្រមទាំងជំហាននានាដែលត្រូវបំពេញ មុនពេលកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការទាក់ទិននឹងសំណុំរឿងកំពុងរង់ចាំបច្ចុប្បន្ននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ បញ្ចប់

[1] កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាទាក់ទងនឹងការកាត់សេចក្តីនៅក្រោមច្បាប់កម្ពុជា នូវឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។

ជាស្ថាពរតាមផ្លូវច្បាប់។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានថ្លែងជាសាធារណៈថា នឹងពុំមានសំណុំរឿងបន្ថែមទៀតទេ បន្ទាប់ពីសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤[2]។ ហេតុនេះ សំណុំរឿងដែលមាននាពេលនេះគឺជាសំណុំរឿងសរុបដែល អ.វ.ត.ក ត្រូវចាត់ការតាមនីតិវិធី។

៤ សំណុំរឿង០០១ ប្រឆាំងនឹង កាំង ហ្គេចអ៊ាវ (ហៅ ឌុច) គឺជាសំណុំរឿងដំបូងដែលជំនុំជម្រះនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ អ.វ.ត.ក ។ នៅថ្ងៃទី០៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានប្រកាសសាលដីការបស់ខ្លួននៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ធ្វើឲ្យសំណុំរឿងនេះត្រូវបានបញ្ចប់ស្ថាពរ។ កាំង ហ្គេចអ៊ាវ ត្រូវបានផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។

៥ អង្គជំនុំជម្រះបានបំបែកបទចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ទៅជាសវនាការតូចៗចំនួនពីរ ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសាលក្រមនៅក្នុងសវនាការដំណាក់កាលទីមួយដែលអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញកំណត់ឈ្មោះសំណុំរឿងថា សំណុំរឿង០០២/០១ នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ប្រឆាំងនឹង នួន ជា និង ខៀវ សំផន។ ជនជាប់ចោទពីរនាក់ទៀតនៅក្នុងរឿងក្តី គឺ អៀង សារី និង អៀង ធីរិទ្ធ បានទទួលមរណភាពនៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ និងថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥ ហេតុនេះហើយ កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីប្រឆាំងនឹងពួកគេត្រូវបានរំលត់។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានរកឃើញថា ខៀវ សំផន និង នួន ជា មានពិរុទ្ធភាពពីបទឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ និងត្រូវបានផ្តន្ទាទោសម្នាក់ៗឲ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។ ទាំង នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមសាលាដំបូង។ សហព្រះរាជអាជ្ញាក៏បានដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខកម្រិត ត្រឹមតែស្នើសុំសេចក្តី

[2] សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិស្តីទី៖ អំពីការដាក់ជូននូវដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរថ្មីៗ ចំនួន ២ ចេញផ្សាយថ្ងៃទី ៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC_Act_Int_Co_Prosecutor_8_Sep_2009_(Eng).pdf)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍សាធារណៈដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាទាក់ទិននឹងការស៊ើបអង្កេតក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ ចេញផ្សាយថ្ងៃទី ៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC%20OCP%205%20June%202012%20En.pdf) និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិទាក់ទិននឹងបន្ទុកការងាររបស់ អ.វ.ត.ក ចេញផ្សាយថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៤ (http://www.eccc.gov.kh/en/articles/statement-international-co-prosecutor-regarding-eccc-caseload)។

ប្រកាសជាប្រយោជន៍ទៅលើការអនុវត្តទម្រង់ទូលាយ បំផុត នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួមដែលហៅថា JCE III ជាទម្រង់ទទួលខុសត្រូវមួយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ។ ដំណើរការនីតិវិធីបណ្ដឹងសាទុក្ខក្នុងសំណុំរឿងនេះត្រូវបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ ដោយមានការប្រកាសសាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល និងបិទផ្លូវតវ៉ា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលតម្កល់សាលក្រមសាលាដំបូងដែលផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទទាំងពីរដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។

៦ ការជំនុំជម្រះទីពីរកំពុងដំណើរការក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ដែលអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញដាក់ឈ្មោះថាសំណុំរឿង ០០២/០២ គឺផ្ដោតលើជម្រើសតំណាងបទចោទមួយចំនួនដែលនៅសល់ប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន។ បទចោទទាំងនោះរួមមាន៖ អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិលើប្រធានបទ ការប្រព្រឹត្តិលើជនជាតិចាម វៀតណាម សហករណ៍ត្រាំងកក់ (រួមទាំងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់និងការប្រព្រឹត្តលើពុទ្ធសាសនិក) ការដ្ឋានទំនប់១មករា ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង ភ្នំក្រោល និងស-២១ ការបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុង និងការដាក់បទបញ្ញាលើអាពាហ៍ពិពាហ៍។ សវនាការលើភស្តុតាងចាប់ផ្ដើមនៅថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥ ហើយបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបើកសវនាការចំនួន២៧៤ថ្ងៃ និងស្ដាប់សក្ខីកម្មសាក្សីចំនួន ១១៤ នាក់ ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៦៣ នាក់[3] និងអ្នកជំនាញចំនួន៨នាក់។ សារណាបញ្ចប់ការដេញដោលរបស់ភាគីកំណត់យក ថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧ ហើយសេចក្ដីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលនឹងចាប់ផ្ដើមនៅថ្ងៃទី០៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។

៧ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៧ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានចេញសេចក្ដីសម្រេចបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដែលមិនមានបញ្ចូលនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ឬ០០២/០២។ ពុំមានភាគីណាប្ដឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងសេចក្ដី

---

[3] គម្រោងបញ្ចប់ផែនការពីមុនបង្ហាញថាដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន៦៤នាក់បានផ្ដល់សក្ខីកម្ម។ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដកដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន១នាក់ពីបញ្ជីសាក្សី ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងអ្នកជំនាញ ដោយហេតុថាដើមបណ្ដឹងនេះមិនបានបញ្ចប់សក្ខីកម្មពេញលេញ។ សូមមើលអនុស្សរណៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានចំណងជើងថា "សេចក្ដីសម្រេចដកដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមានរហស្សនាម 2-TCCP-237 ចេញពីបញ្ជីឈ្មោះសាក្សី ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញដែលត្រូវផ្ដល់សក្ខីកម្មក្នុងសវនាការ" ឯកសារ E29/501/1 ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ កថាខណ្ឌ១១។

សម្រេចនេះទេ ហើយសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនេះបានចូលជាស្ថាពរហើយ។ ហេតុដូច្នេះ ដំណើរការនីតិវិធីតុលាការក្នុងសំណុំរឿង០០២ នឹងត្រូវបញ្ចប់នៅពេលសាលក្រម សំណុំរឿង០០២/០២ចូលជាស្ថាពរ។

៨ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានបន្តស៊ើបអង្កេតសំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ ពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់លើជនត្រូវចោទចំនួន៤នាក់។

ក- នៅថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានជូនដំណឹងដល់ភាគីទាំងអស់ ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ថា គាត់ចាត់ទុកថាកិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿងនេះបានបញ្ចប់ ហើយផ្តល់ពេល ៣០ថ្ងៃជូនភាគីដើម្បីស្នើកិច្ចស៊ើបសួរបន្ថែមទៀត។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតក៏បានចេញសេចក្តីសម្រេចដាច់ដោយឡែកមួយដោយកាត់បន្ថយវិសាលភាពកិច្ចស៊ើបសួរពាក់ព័ន្ធនឹង មាស មុត អនុលោមតាមវិធាន៦៦ស្ទួន។ ដីកាដំណោះស្រាយរំពឹងថានឹងចេញនៅត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៨។

ខ- កិច្ចស៊ើបសួរប្រឆាំងនឹង អ៊ឹម ចែម ក្នុងសំណុំរឿង០០៤ បានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៥ ហើយបំបែកទោជាសំណុំរឿង០០៤/០១។ នៅថ្ងៃទី២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៧ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតទាំងពីររូបបានចេញដីកាដំណោះស្រាយរួមគ្នាទម្លាក់ការចោទប្រកាន់ប្រឆាំង អ៊ឹម ចែម ពីព្រោះយោងតាមការវាយតម្លៃរបស់សហចៅក្រមទៅលើភស្តុតាងដែលប្រមូលបានក្នុងអំឡុងកិច្ចស៊ើបសួរ បង្ហាញថា អ៊ឹម ចែម មិនស្ថិតនៅក្រោមយុត្តាធិការបុគ្គលនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញឡើយ។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញនូវផ្នែកសេចក្តីសម្រេចនៃដីកាដំណោះស្រាយ ជាមួយនឹងសេចក្តីសង្ខេបសំអាងហេតុជាមុនសិន ហើយដីកាដំណោះស្រាយដែលមានសម្អាងហេតុពេញលេញរំពឹងថានឹងចេញនៅអំឡុងត្រីមាសទិ២ឆ្នាំ២០១៧។

គ- នៅថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានជូនដំណឹងថាពួកគាត់ចាត់ទុកថាកិច្ចស៊ើបសួរប្រឆាំងនឹង អោ អានក្នុងសំណុំរឿង០០៤ បានបញ្ចប់ ហើយបង្គាប់បំបែកកិច្ចនីតិវិធីប្រឆាំងនឹង អោ អាន ព្រមទាំងបង្កើតសំណុំរឿងថ្មីមួយ មានឈ្មោះថា សំណុំរឿង០០៤/០១។ ដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿងនេះរំពឹងថានឹងចេញនៅត្រីមាសទី១ឆ្នាំ២០១៨។

ឃ- កិច្ចស៊ើបសួរប្រឆាំងនឹងជនត្រូវចោទទី៣ ឈ្មោះ យឹម ទិត្យ ក្នុងសំណុំរឿង០០៤ នៅកំពុងដំណើរការហើយរំពឹងថាកិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿងនេះនឹងបញ្ចប់នៅត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៧។ ដីកាដំណោះស្រាយរំពឹងថានឹងចេញនៅត្រីមាសទី១ឆ្នាំ២០១៨។

៩ តាមរយៈការវិវត្តន៍ក្នុងត្រីមាសចុងក្រោយនេះ គម្រោងបញ្ចប់ផែនការរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញកំណត់ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ចំនួន១៣សម្រាប់សំណុំរឿងដែលអង្គជំនុំជម្រះនានាបានទទួល។ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ដែលនៅសេសសល់នៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ និង ការព្យាករណ៍ ដែលពាក់ព័ន្ធគឺ៖

(i) សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៧)។

(ii) ការចេញសាលក្រមនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨)។

(iii) ពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០១៨) និង

(iv) ការចេញសាលដីកានៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ប្រសិនបើមាន (ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០២០)។

១០ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ សំណុំរឿង០០៤ សំណុំរឿង០០៤/០១ និងសំណុំរឿង០០៤/០២ ព្រឹត្តិការណ៍ដាច់ដោយឡែក ត្រូវបានកំណត់សម្រាប់ដំណាក់កាលស៊ើបសួរ ដែលនៅសេសសល់ ហើយ ក្នុងករណីមានការចោទប្រកាន់នោះនឹងមានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់បន្ថែមទៀតសម្រាប់ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ និង បណ្តឹងសាទុក្ខ[4]។ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់សម្រាប់ដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេតដែលបន្តនៅសេសសល់ គឺ៖

(v) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេច ថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៨)។

---

[4] ដីកាដំណោះស្រាយ ក្រោយពីបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរ នឹងបញ្ជាក់ថានឹងមានការចោទប្រកាន់ឬទម្លាក់ការចោទប្រកាន់។ ដោយសារស្ថានភាពនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបច្ចុប្បន្ន នៅពេលនេះយើងមិនអាចព្យាករចំណុចពេលវេលាជាក់លាក់ទាក់ទិននឹងគ្រោងការជំនុំជម្រះក្តីបានឡើយ។

01739925

(vi) សេចក្តីសម្រេចដោយអង្គបុរេជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ណាមួយ ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ថាតើត្រូវបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿងនោះ (ត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០១៨) ។

(vii) សេចក្តីជូនដំណឹងការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរដែលនៅសល់ក្នុងសំណុំរឿង០០៤ (ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៧)។

(viii) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយសំណុំរឿង០០៤ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៨)។

(ix) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០៤ ថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០១៨)។

(x) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយដែលមានសំអាងហេតុពេញលេញ ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០១ (ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៧)[5]។

(xi) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយសំណុំរឿង០០៤/០១ ថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី៤ ឆ្នាំ២០១៧)។

(xii) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយសំណុំរឿង០០៤/០២ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៨)។

(xiii) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០១៨)។

[5] អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ថា ភាគីអាចប្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយ ក្រោយពីជូនដំណឹងអំពីសំអាងហេតុពេញលេញ។

01739926

II. វិធានការដែលអាចជួយបញ្ចប់ផែនការធានឆាប់រហ័ស

១១ ដំណើរការប្រកបដោយប្រសិទ្ធិភាពរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញកន្លងទៅត្រូវបានរំខានដោយអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុដែលចេះតែបន្តកើតមាន ដែលបណ្តាលឲ្យបុគ្គលិកចំនួនពីររូបបានបោះបង់ការងារក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៣ ព្រមទាំងបុគ្គលិកចេញចូលពីមុខតំណែងដោយមិនសមហេតុផល។ ការអនុម័តរបស់មហាសន្និបាតទៅលើឧបត្ថម្ភធនសម្រាប់ឆ្នាំសារពើពន្ធ២០១៤-២០១៧ សម្រាប់ភាគីអន្តរជាតិនៃ អ.វ.ត.ក គឺជាវិធានការដ៏សំខាន់ដែលបានធ្វើឲ្យមានស្ថិរភាពដល់ស្ថានភាពថវិកានិងធ្វើឲ្យមានការផ្តោតមូលទៅលើការធ្វើឲ្យវិវត្តទៅមុខនៃអាណត្តិតុលាការ។ ប៉ុន្តែ ចំពោះភាគីជាតិវិញ ការលំបាកផ្នែកលំហូរសាច់ប្រាក់បាននាំឲ្យមានការពន្យារពេលបើកប្រាក់បៀវត្សសម្រាប់បុគ្គលិកជាតិនៅក្នុងកំលុងពាក់កណ្តាលឆ្នាំ២០១៥ ដែលប៉ះពាល់ដល់ការផ្តោតអារម្មណ៍ និងទឹកចិត្តបំពេញការងារ។

១២ ក្រោយពីមានការសម្តែងនូវការគាំទ្រពីសំណាក់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា នៅថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ មហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ ជាវិធានការពិសេស បានអនុញ្ញាតឲ្យអគ្គលេខាធិការសម្រេចកំណត់ទឹកប្រាក់ចំនួនមិនលើសពី ១១ លានដុល្លារ ដើម្បីបន្ថែមបង្គ្រប់ធនធានថវិកាស្ម័គចិត្តរបស់ភាគីអន្តរជាតិនៃ អ.វ.ត.ក សម្រាប់រយៈពេលគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១ ខែមករា ដល់ ថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។ សកម្មភាពទាន់ពេលវេលានេះនឹងជួយសម្រួលយ៉ាងសំខាន់ ដល់ប្រតិបត្តិការកុំឲ្យរអាក់រអួលនៅកំលុងឆមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៧ ដោយបើកឱកាសឲ្យមានការរៃអង្គាសថវិកាស្ម័គ្រចិត្តបន្តទៀត។ ជាងនេះទៀត ការសម្រេចរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ក្នុងការផ្តល់វិភាគទានដោយផ្ទាល់ម្តងទៀតគិតត្រឹមឆ្នាំ២០១៦ ដើម្បីចំណាយទៅលើប្រាក់បៀវត្សបុគ្គលិកជាតិ៦ខែដំបូង ក៏ដូចជាចំណាយប្រតិបត្តិការសម្រាប់ឆ្នាំ២០១៧ គឺជាវិធានការដ៏សំខាន់ដែលជួយដល់ប្រតិបត្តិការបច្ចុប្បន្នរបស់ភាគីជាតិនៃអ.វ.ត.ក។ ដោយរួមបញ្ចូលគ្នាបែបនេះ វិធានការទាំងនេះធានាថា ដំណាក់កាលដែលមានទំហំការងារច្រើនបំផុតបច្ចុប្បន្ននៅក្នុងកិច្ចការរបស់អ.វ.ត.ក គឺបន្តទទួលបាននូវការយកចិត្តទុកដាក់ជានិច្ចរហូតដល់ ៦ខែដំបូងនៃឆ្នាំ២០១៧។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ម្ចាស់ជំនួយបានសន្យាផ្តល់ថវិកាចំនួន ២,៧ លានដុល្លា ជាមួយនឹងការនិងការសន្យាខាងមុខ ផ្អែកលើការចង្អុលបង្ហាញពីម្ចាស់ជំនួយពីមុន ដែលគិតជាទឹកប្រាក់ចំនួន ៥,៣

01739927

លានដុល្លារ ដល់ភាគីអន្តរជាតិ[6]។ មានកិច្ចប្រឹងប្រែងដើម្បីវែអង្គាសវិភាគទានបន្ថែម ដើម្បីដោះស្រាយឱនភាពថវិកាប្រមាណ៤,៧លានដុល្លារសម្រាប់ភាគីអន្តរជាតិ និងប្រមាណ២,២លានដុល្លារ សម្រាប់ភាគីជាតិ។ ការប៉ាន់ស្មានលើតារាងកំណត់ពេលវេលាខាងក្រោមត្រូវបានធ្វើឡើងដោយផ្អែកមូលដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះនិងការិយាល័យទាំងអស់មានបុគ្គលិកគ្រប់គ្រាន់ និងថាកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការ នឹងមិនត្រូវរំខានដោយសារតែអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ។ ប្រសិនបើអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុលេចឡើងម្តងទៀត យើងអាចចាំបាច់ត្រូវកែសម្រួលតារាងពេលវេលាឡើងវិញ។

១៣ នៅខែមករា ឆ្នាំ២០១៥ កិច្ចប្រជុំពេញអង្គនៃ អ.វ.ត.ក បានអនុម័តវិសោធនកម្មទៅលើវិធាន ផ្ទៃក្នុងដែលអនុញ្ញាតឲ្យមានការកាត់បន្ថយទៅលើវិសាលភាពកិច្ចស៊ើបសួរល្គឹកណាវិសាលភាពស៊ើបអង្កេតដែលបានកាត់បន្ថយជាតំណាងឲ្យបទចោទ និងការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនសង្ស័យ តាមការចោទប្រកាន់[7]។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានកាត់បន្ថយវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរពាក់ព័ន្ធនឹង មាស មុត ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង អោ អាន ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ អនុលោមតាមបទបញ្ញត្តិនេះ។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានសិទ្ធិអំណាច កាត់បន្ថយវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្តីមួយដោយមិនរួមបញ្ចូលអង្គហេតុជាក់លាក់មួយចំនួនដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះដរាបណាអង្គហេតុដែលនៅសល់ដែលត្រូវជម្រះ គឺជាតំណាងវិសាលភាពនៃដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ[8]។ ឈរលើមូលដ្ឋាននេះ ក្នុងអំឡុងត្រីមាសទី១ឆ្នាំ២០១៧ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុដែលមានចែងក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដែលមិនមានបញ្ចូលនៅក្នុង សំណុំរឿង០០២/០១ ឬ០០២/០២។ ហេតុដូច្នេះ ការសម្រេចសេចក្តីចុងក្រោយនៃ សំណុំរឿង០០២/០២ នឹងបញ្ចប់នូវកិច្ចនីតិវិធីសំណុំរឿង០០២តែម្តង។

---

[6] របាយការណ៍របស់អគ្គលេខាធិការចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៦ មានចំណងជើងថា “សំណើសុំឧបត្ថមធនចំពោះអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា” (ឯកសារ A/71/338) កថាខណ្ឌ៣៧។

[7] វិធាន៦៦ស្ទួន អនុញ្ញាតឲ្យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតដកចេញអង្គហេតុជាក់លាក់មួយចំនួនពីការស៊ើបអង្កេតដរាបណាអង្គហេតុដែលនៅសល់អាចយកមកធ្វើជាតំណាងចំពោះវិសាលភាពនៃដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរនិងដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរបន្ថែម។ សេចក្តីសម្រេចប្រើវិធាន៦៦ស្ទួនគឺតម្រូវដោយច្បាប់ដែលនឹងធ្វើនៅដំណាក់កាលជូនដំណឹងពីការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរ។

[8] វិធាន៨៩*ស្ទួន៣*។

១៤ ក្នុងគោលបំណងបង្កើនសមត្ថភាពស៊ើបអង្កេតរបស់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ក្រសួងយុត្តិធម៌ បានផ្តល់នីតិសម្បទាដល់មន្ត្រីច្បាប់អន្តរជាតិចំនួនប្រាំបួននាក់ ដើម្បីចុះធ្វើកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយហើយកិច្ចការនេះជាធម្មតាគឺត្រូវបំពេញដោយអ្នកស៊ើបអង្កេតប៉ុណ្ណោះ។ ការបង្កើនសមត្ថភាពក្នុងការចុះធ្វើកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយនេះ បានជំរុញឱ្យដំណាក់កាលស៊ើបសួរបានលឿន។ ជាងនេះទៀតសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានទទួលលទ្ធផលពីធនធានមនុស្សរបស់ខ្លួន ជាមួយនឹងបុគ្គលិកជំនាញក្រោមកម្ចីដែលមិនត្រូវសងវិញ និងកម្មសិក្សាការីបន្ថែមទៀត ដែលបង្កើនលទ្ធផលនៃកិច្ចស៊ើបសួរ។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបន្តទាក់ទងរដ្ឋជាសមាជិក និងអង្គការវិជ្ជាជីវៈនានាក្នុងគោលបំណងជ្រើសរើសអ្នកស៊ើបអង្កេតបន្ថែមមកបំពេញការងារជាបុគ្គលិក មិនយកប្រាក់កម្រៃ។ ជាងនេះទៀតការិយាល័យរដ្ឋបាលបានរក្សាសេវាកម្មរបស់បុគ្គលិកឯកទេសភាសាបន្ថែមទៀតដើម្បីគាំទ្រដល់ការិយាល័យតុលាការដើម្បីធានាសេវាបកប្រែនិងប្រតិចារឹកបានទាន់ពេលវេលា។

III. ផែនការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេត

១៥ កិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ ត្រូវបានផ្តួចផ្តើមឡើងក្រោយពីមានដីកាបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរដាក់ដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ហើយក្រោយពីដាក់ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរបន្ថែមមួយចំនួនទៀត សំណុំរឿង០០៤ក៏ត្រូវបំបែកទៅជាសំណុំរឿងចំនួន៣ ពោលគឺ៖ សំណុំរឿង០០៤/០១ ពាក់ព័ន្ធ អ៊ឹម ចែម សំណុំរឿង០០៤/០២ ពាក់ព័ន្ធ អោ អាន និង សំណុំរឿង០០៤ ប្រឆាំងនឹង យឹម ទិត្យ។ ដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេតរួមមានយុត្តាធិការរបស់(ក) ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និង (ខ) យុត្តាធិការរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ។

ក. <u>ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត</u>

១៦ ចាប់តាំងពីការចាប់ផ្តើមកិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤មក មានការចុះបំពេញបេសកកម្មជាក់ស្តែងចំនួន២៦១លើក និងធ្វើកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីចំនួន១៤០៤។ ជាក់ស្តែងនៅឆ្នាំ២០១៧បានបំពេញបេសកកម្មចំនួន៩លើកដោយធ្វើកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីចំនួន៥០។ ពាក្យតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួនជាង២៥០០ ដែលបានដាក់ក្នុងសំណុំរឿងទាំងពីរបច្ចុប្បន្ន កំពុងស្ថិតក្រោមការពិនិត្យដើម្បីរៀបចំសេចក្តីសម្រេចទទួលស្គាល់ឬបដិសេធ។ កិច្ចប្រឹងប្រែងបុរេសកម្មក្នុងការ

ស្វែងរកវិធីកែលំអនិងវិធីជាក់ស្តែងក្នុងក្របខណ្ឌនីតិវិធីនៃច្បាប់និងវិធានផ្ទៃក្នុងនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជាដើម្បីរុករកសក្តានុពលសម្រាប់ពង្រឹងនិងផ្តោតសំខាន់ទៅលើការស៊ើបអង្កេត ឆ្ពោះទៅចេញដីកាដំណោះស្រាយ។

១៧ នៅចុងបញ្ចប់នៃរយៈពេលធ្វើរបាយការណ៍នេះ ស្ថានភាពសំណុំរឿងមានដូចខាងក្រោម៖

ក. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០១ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញផ្នែកសេចក្តីសម្រេចនៃដីកាដំណោះស្រាយ នៅថ្ងៃទី២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៧ ដោយលើកលែងការចោទប្រកាន់ថាមិនស្ថិតនៅក្រោមយុត្តាធិការបុគ្គលរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញហើយ ដីកាដំណោះស្រាយដែលមានសំអាងហេតុពេញលេញនឹងចេញតាមក្រោយ។

ខ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតទាំងពីររូបបានបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរនៅថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦។ បន្ទាប់មក សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ បានចេញដីកាមួយក្រោមវិធាន៦៦ស្ទួន[9]។

គ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរនៅថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ ហើយបន្ទាប់មកបានចេញដីកាក្រោមវិធាន៦៦ស្ទួន។

ឃ. កិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង០០៤ កំពុងបន្ត។ ដោយមានធាតុចូលពីភាគី គឺយើងមានមូលដ្ឋានសម្រាប់ការដាក់ពាក្យសុំជាច្រើននៅពេលអនាគតតាមវិធាន៦៦ស្ទួន។

១៨ ដំណើរការទៅមុខនៃកិច្ចស៊ើបសួរ គឺអាស្រ័យលើស្ថានភាពអង្គហេតុ និងសំណុំរឿងផ្ទាល់ ដូចជាលក្ខណៈស្មុគស្មាញនៃសំណុំរឿងនីមួយៗ ចំនួនសាក្សីដែលត្រូវស្តាប់ការបំភ្លឺ ចំនួនការចុះដល់ទីតាំង ឬដីកាកោះតាមការតម្រូវ និង ការគាំទ្រផ្នែកភស្តុភារដែលចាំបាច់សម្រាប់កិច្ចការទាំងនោះ វត្តមាន និងសមត្ថភាពក្នុងការរក្សាបុគ្គលិកដែលមានគុណវុឌ្ឍិ និងឧបសគ្គជាក់ស្តែងក្នុងការអនុវត្តកិច្ចស៊ើបសួរ និងវត្តមានរបស់សាក្សី។ ស្ថានភាពទាំងនោះក៏អាស្រ័យលើកត្តានានាដែលចៅក្រមមិនអាចគ្រប់គ្រងបាន ឧទាហរណ៍ដូចជា ថវិកាគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់តំណែងដែលទំនេរ និងនីតិវិធីជ្រើសរើសបុគ្គលិក

[9] សម្រាប់គោលបំណងនិងវិសាលភាពនៃវិធាន៦៦ស្ទួន សូមមើលកថាខណ្ឌ១៣។

ទាន់ពេលវេលា ការបកប្រែឯកសារបានឆាប់រហ័ស ការបកប្រែផ្ទាល់មាត់បានគ្រប់គ្រាន់ និង សមត្ថភាពធ្វើប្រតិចារិក ព្រមទាំងការគាំទ្រពីសំណាក់នគរបាលយុត្តិធម៌។

១៩ ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតទទួលបានអ្នកស៊ើបអង្កេតពីប្រទេសកាណាដាចំនួន ២ លើក។ រយៈពេលបំពេញការងាររបស់ពួកគេនឹងបញ្ចប់នៅខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧។ ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតពន្យារពេលបំពេញការងាររបស់អ្នកកាត់ការមួយចំនួន ជាមធ្យមគឺពី១១ ទៅ ១៣នាក់ ក្នុងពេលនីមួយៗ ដែលធ្វើការរយៈពេល៦ខែ។ បុគ្គលិកស្ទើរតែទាំងអស់មានតួនាទីច្រើននៅក្នុងក្រុមនានា ឬ មានតួនាទីរដ្ឋបាល ទោះជាតួនាទីនោះអចិន្ត្រៃយ៍ក្តី ឬមិនអចិន្ត្រៃយ៍ក្តី។

២០ ចំនួនបុគ្គលិកមានកម្រិត និងសមាសភាពរបស់បុគ្គលិក ធ្វើឲ្យការិយាល័យចៅក្រមស៊ើបអង្កេតងាយនឹងរងនូវប៉ះពាល់ទោះបីជាក្នុងករណីមានបុគ្គលិកមួយចំនួនតូចឈប់ពីការងារក៏ដោយ។ ចំនួនបុគ្គលិកតិច និងការឈប់ពីការងារជារឿយៗ គឺជាហានិភ័យធ្ងន់ធ្ងរចំពោះកិច្ចការធានាការចងចាំការងារស្ថាប័ន ក៏ដូចជាលទ្ធភាពក្នុងការស្រូបយកទំហំការងារពីការដាក់ឯកសាររបស់ភាគី សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ និង សំណើនានាពាក់ព័ន្ធនឹងការដាក់បង្ហាញឯកសារពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

២១ សំណើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួររបស់ភាគី អាចបណ្តាលឲ្យមានកិច្ចប្រឹងប្រែងដ៏ធំ។ ការបដិសេធនូវសំណើបែបនេះអាចប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ ពេលវេលានិងលទ្ធផលនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងនេះអាចជះឥទ្ធិពលទៅលើទម្រង់ និង រយៈពេលនៃកិច្ចស៊ើបអង្កេត។ ករណីដូចគ្នានេះដែរ គឺសំណើសុំមោឃភាព ដែលបានបញ្ជូនទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ កត្តាទាំងនេះពិតជាមានផលប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរដល់តារាងកំណត់ពេលវេលា។ ដោយហេតុថាដីកាដំណោះស្រាយ ដោះស្រាយនូវកំហុសនីតិវិធីទាំងអស់នៅក្នុងកិច្ចស៊ើបសួរ ភាគីត្រូវតែលើកឡើងនូវបញ្ហាពាក់ព័ន្ធណាមួយមុនឈានដល់ដំណាក់កាលនោះ ឬបើមិនដូច្នេះទេនឹងប្រថុយនឹងការមិនបញ្ចូលនូវទឡ្ហីករណ៍ណាមួយ ដែលមិនបានលើកឡើងនៅពេលសវនាការ។ ដោយអាស្រ័យលើភាពស្មុគស្មាញនៃញត្តិ គឺអាចត្រូវការពេលចំនួន៣ខែ ឬច្រើនជាងនេះចាប់ពីពេលដាក់ញត្តិរហូតដល់ពេលចេញសេចក្តីព្រាងសេចក្តីសម្រេចលើកទី១របស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត។ ពេលវេលាមធ្យមសម្រាប់អង្គបុរេជំនុំជម្រះក្នុងការចេញសេចក្តីសម្រេចក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មួយ គឺមានរៀបរាប់ដូចខាងក្រោម។

01739931

២២ នៅពេលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតចាត់ទុកការស៊ើបអង្កេតត្រូវបានបញ្ចប់ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជូនដំណឹងដល់ភាគីទាំងអស់ដែលពេលនោះមានរយៈពេល១៥ថ្ងៃដើម្បីស្នើសុំឲ្យបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរបន្ថែម[10]។ប្រសិនបើសំណើមួយត្រូវបានបដិសេធ ភាគីអាចប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ក្នុងរយៈពេល៣០ថ្ងៃ។ ទាល់តែរយៈពេលនោះចប់ លះបង់ ឬបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងនោះត្រូវបានបើកសវនាការទើប សំណុំរឿងនោះបញ្ជូនទៅសហព្រះរាជអាជ្ញាសម្រាប់ធ្វើដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរ។ ដោយហេតុថាពុំមានជនត្រូវចោទណាម្នាក់ស្ថិតក្នុងការឃុំខ្លួននៅឡើយ ពេលវេលាសម្រាប់ដាក់ដីកាសន្និដ្ឋានគឺមានរយៈពេល៣ខែ។ មេធាវីការពារក្តីទទួលបានពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ឆ្លើយតប។

២៣ បន្ទាប់ពីនេះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតធ្វើសេចក្តីព្រាងនិងចេញដីកាដំណោះស្រាយ ដែលអាចជាដីកាបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះពេញលេញឬដោយផ្នែក ឬដីកាលើកលែងការចោទប្រកាន់។ ពេលវេលាសម្រាប់ធ្វើសេចក្តីព្រាងគឺប្រហែល៣ខែ សម្រាប់សំណុំរឿង០០១ ដ៏តូច និងប្រហែល៨ខែ សម្រាប់សំណុំរឿង០០២ ដែលមានភាពស្មុគស្មាញស្រដៀងគ្នានឹងសំណុំរឿង០០៤។ ការផ្តល់សេវាបកប្រែទាន់ពេលវេលានិងវត្តមានបន្តរបស់បុគ្គលិកច្បាប់ដែលមានបទពិសោធន៍នឹងមានឥទ្ធិពលទៅលើដំណាក់កាល ធ្វើសេចក្តីព្រាង។ ការចាកចេញរបស់បុគ្គលិកសំខាន់ៗ ស្ថានភាពថវិកាទូទៅ ការខិតជិតមកដល់នៃអាណត្តិរបស់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឬការរៀបចំផែនការអាជីព បង្ហាញហានិភ័យធ្ងន់ធ្ងរមួយទៀតសម្រាប់ ពេលវេលាដែលបានគ្រោងទុក។

២៤ ក្នុងខណៈពេលធ្វើរបាយការណ៍ មានសំណើ ញត្តិស្នើសុំមោឃភាព ឬសេចក្តីជូនដំណឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំនួន២២ពាក់ព័ន្ធសំណុំរឿងទាំងអស់ត្រូវបានដាក់ជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតហើយបច្ចុប្បន្នកំពុងរង់ចាំសេចក្តីសម្រេច ពោលគឺ៖ សំណើចំនួន១៤ សេចក្តីជូនដំណឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំនួន៤ និងញត្តិស្នើសុំមោឃភាពចំនួន៤[11]។ កិច្ចការបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងសំណើមួយដែលដាក់ដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅថ្ងៃទី៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ ដើម្បីដកសំណៅកោសល្យុប និងប្រើរហសនាមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ត្រូវតែចាត់ចូលជាកត្តាពាក់ព័ន្ធផងដែរ។ ការណ៍នេះទាក់ទិននឹងការពិនិត្យឯកសារចំនួន

[10] សេចក្តីយោងដល់ការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរនៅក្នុងគម្រោងបញ្ចប់ផែនការនេះ យោងដល់រយៈពេលផុតកំណត់១៥ថ្ងៃ។

[11] ស្ថិតិរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតគឺគិតត្រឹមថ្ងៃទី៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧។ តាមវិធាន៧៥(២)និង៧៦(៣) ក្រឡាបញ្ជីនៃការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ត្រូវចុះបញ្ជីការជូនដំណឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងញត្តិស្នើសុំមោឃភាព ពីព្រោះការជូនដំណឹង និង ញត្តិទាំងនេះត្រូវបានដាក់ជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (ផ្ទុយពីអង្គបុរេជំនុំជម្រះ)។

រាប់រយដាក់បង្ហាញទៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ពីសំណុំរឿង០០៣និង០០៤។ ដោយហេតុថាការណ៍នេះមិនពាក់ព័ន្ធត្រង់ប្រការណាមួយជាមួយនឹងសំណុំរឿង០០៣ និង០០៤ ប៉ុន្តែត្រឹមតែផ្តល់នូវការគាំទ្រដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ហើយភាគីក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ នៅក្នុងរង្វង់ពេលវេលាកំណត់របស់ខ្លួន ពេលវេលាដែលចាំបាច់សម្រាប់អនុវត្តតាមសំណើនោះត្រូវតែបញ្ចូលបន្ថែមទៅលើកិច្ចការបញ្ចប់សំណុំរឿង០០៣និង០០៤។

២៥ កត្តាទាំងនេះបានជះឥទ្ធិពលថ្មីមួយទៀតទៅលើរឿងក្តីនីមួយៗ ជាពិសេសសំណើ ញត្តិ និងសេចក្តីជូនដំណឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍និងភាពមិនប្រាកដប្រជានៃបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មួយចំនួនចេញពីសំណើដែលដាក់តាំងពីខែ មករា ឆ្នាំ២០១៧មក។ ត្រូវមានការកែប្រែតារាងកំណត់ពេលវេលាដូចខាងក្រោម ដោយពិចារណាទៅលើកត្តាអថេរ សូម្បីតែពេលវេលាត្រូវបានកាត់បន្ថយសម្រាប់អង្គបុរេជំនុំជម្រះដំណើរការបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍និងញត្តិស្នើសុំមោឃភាពក៏ដោយ។

ក. ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ដោយសារចំនួននិងទំហំនៃញត្តិដែលរង់ចាំការសម្រេច ជាមួយនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលអាចដាក់ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេច គឺចៀសមិនរួចពីការពន្យារពេលចំនួន៦ខែ នោះទេ ហើយអាចនឹងយូរជាងនេះច្រើនប្រសិនបើមានបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បន្ថែមទៀត។ ដីកាដំណោះស្រាយត្រូវបានគ្រោងទុកនៅត្រឹមត្រីមាសទី១ឆ្នាំ២០១៨។

ខ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤ ទំហំការងារដែលនៅសល់រួមមានញត្តិស្នើសុំមោឃភាពចំនួន៣ធំៗ និងសំណើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរ។ ដូច្នេះការជូនដំណឹងបិទកិច្ចស៊ើបសួរអាចស្មានទុកនៅចុងត្រីមាសទី២ឆ្នាំ២០១៧ ហើយដីកាដំណោះស្រាយនៅត្រីមាសទី១ឆ្នាំ២០១៨។ ការព្យាករទុកនេះគឺមានលក្ខណៈសុទិដ្ឋិនិយម ហើយអនុវត្តបានតែក្នុងករណីគ្មានការដាក់សំណើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរ ញត្តិស្នើសុំមោឃភាព ឬការជូនដំណឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បន្ថែមប៉ុណ្ណោះ។

គ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០១ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបច្ចុប្បន្នកំពុងព្រាងសំអាងហេតុសម្រាប់ដីកាដំណោះស្រាយ ដែលនឹងប្រកាសនៅត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៧។ ដល់ពេលប្រើប្រាស់ពេលវេលាដែលត្រូវបានពន្យារ សម្រាប់ពិនិត្យឯកសារយោងដ៏ច្រើនសន្ធឹកសន្ធាប់ ហើយដោយសារខ្វះបុគ្គលិកពោលគឺមានតែមន្ត្រីច្បាប់ម្នាក់តែប៉ុណ្ណោះមកពីការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតដែលត្រូវបានចាត់តាំងឲ្យទទួលសំណុំរឿងនេះ។

01739933

ឃ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ ញត្តិនិងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលបានដាក់គឺចាំបាច់ត្រូវការពន្យារពេល សម្រាប់ដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាយ៉ាងហោចណាស់ចំនួន៦ខែ ហើយដីកាដំណោះស្រាយគ្រោងនឹងចេញនៅត្រីមាសទី១ឆ្នាំ២០១៨។

ខ. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ

២៦ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានចេញសេចក្តីសម្រេចជាស្ថាពរលើបញ្ហាចំនួន៥ នៅអំឡុងត្រីមាសនេះ ហើយមានគោលបំណងថានឹងចេញសេចក្តីសម្រេចចំនួន២ក្នុង១ខែគិតជាមធ្យម។ ក្រោយពេលដែលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ឬការដាក់ពាក្យស្នើសុំ ត្រូវបានសង្ខេបរួច ពេលវេលាក្នុងការចេញសេចក្តីសម្រេចបានកាត់បន្ថយនៅត្រីមាសកន្លងទៅ ហើយសេចក្តីសម្រេចចំនួន៥ចុងក្រោយត្រូវបានចេញក្នុងរយៈពេលពី១ខែទៅ៤ខែ។ ខណៈដែលពុំមានការកំណត់ពេលវេលាតាមច្បាប់សម្រាប់អង្គបុរេជំនុំជម្រះចេញសេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ អង្គជំនុំជម្រះបានរៀបចំដំណើរការរបស់ខ្លួនឲ្យបានលឿននិងមានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការចេញសេចក្តីសម្រេចទាំងនេះក្នុងរយៈពេល៣ខែគិតជាមធ្យម។

២៧ នៅចុងបញ្ចប់នៃរយៈពេលធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍នេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងញត្តិស្នើសុំមោឃភាព ចំនួន៦ដែលសូមរៀបរាប់ដូចតទៅ[12]៖

ក. ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ មានបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មួយកំពុងស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលពិភាក្សាសម្រេច។

ខ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំនួន២ និងញត្តិស្នើសុំមោឃភាពចំនួន១ចំពោះកំហុសនីតិវិធី(រំពឹងថានឹងមានបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំនួន១ទៀត ចំពោះការជូនដំណឹងដែលបានដាក់នៅខែកុម្ភៈ) និង

គ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤ ញត្តិស្នើសុំមោឃភាពចំនួន២ ដែលធ្វើជាភាសាអង់គ្លេស ហើយការបកប្រែភាសាខ្មែរកំពុងដំណើរការ

[12] មានរួមបញ្ចូលនៅក្នុងបញ្ជីសំណើ ញត្តិស្នើសុំមោឃភាព និងការជូនដំណឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលយោងនៅក្នុងកថាខណ្ឌ ២៤។

២៨ ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០១ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ជូនភាគីនៅខែកុម្ភៈថា ភាគីអាចអនុវត្តសិទ្ធិប្ដឹងឧទ្ធរណ៍ក្រោយពេល សំអាងហេតុពេញលេញសម្រាប់ដីកាដំណោះស្រាយត្រូវបានជូនដំណឹង តាមកំណត់ច្បាប់។

២៩ អង្គជំនុំជម្រះរក្សាការតាំងចិត្តក្នុងការដំណើរការលើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ណាមួយប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងពេលវេលាសមស្រប ដែលគ្រោងនឹងបញ្ចប់ក្នុងរយៈពេល៦ខែ អាស្រ័យលើលក្ខណៈនៃសេចក្ដីសន្និដ្ឋាននិងបុគ្គលិកដែលមាន។

IV. ផែនការបញ្ចប់សវនាការ

៣០ តារាងពេលវេលានៃការបញ្ចប់សវនាការត្រូវកំណត់ដោយកត្តានានាដូចជា៖ លក្ខណៈ និងភាពស្មុគស្មាញនៃសំណុំរឿង បញ្ហាសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទដែលមានវ័យចាសជរា ចំនួនសាក្សី ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញ ដែលត្រូវកោះហៅ ភាពទំនេរនិងរយៈពេលនៃការធ្វើសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីទាំងនោះ ការបង្អាក់ជាក់ស្ដែងនានាក្នុងការបំពេញកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ចំនួនញត្តិដាក់ដោយភាគី និងការពិនិត្យពិច័យផ្នែករដ្ឋបាលផ្សេងៗទៀត ក្នុងនោះរួមមានការបកប្រែផ្ទាល់មាត់បានត្រឹមត្រូវ និងការបកប្រែឯកសារទាន់ពេលវេលា។ ដោយមានកត្តាប្រែប្រួលទាំងនេះ ការស្មានទុកជាមុននូវតារាងកំណត់ពេលវេលាអនុវត្តគ្រោងការ គឺផ្អែកលើបទពិសោធន៍កន្លងទៅ ទាំងនៅក្នុងអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ និងស្ថាប័នតុលាការប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ។

៣១ ការប្រជុំរៀបចំសវនាការចំនួនមួយ ឬច្រើន តែងតែបានរៀបចំឡើងមុនពេលការចាប់ផ្ដើមសវនាការជាក់ស្ដែង។ សវនាការចាប់ផ្ដើមដោយសវនាការបឋម។ នៅក្នុងសវនាការបឋមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពិចារណាទៅលើបញ្ជីសាក្សីសក្ខានុពល និងអ្នកជំនាញ ដែលដាក់ជូនដោយភាគីព្រមទាំងអញ្ញត្រកម្ម លើកឡើងដោយភាគី ហើយភាគីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណីអាចផ្ដួចផ្ដើមនូវចំណុចជាក់លាក់អំពីសំណងដែលខ្លួនស្នើសុំ។ សវនាការលើអង្គសេចក្ដីចាប់ផ្ដើមដោយមានការធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋានដោយសង្ខេបពីសំណាក់សហព្រះរាជអាជ្ញា ហើយជនជាប់ចោទអាចធ្វើការឆ្លើយតបដោយសង្ខេបបាន មុនពេលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចាប់ផ្ដើមតាំងសំណួរដល់ជនជាប់ចោទ ភាគីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សី និងស្ដាប់នូវការបង្ហាញភ័ស្ដុតាង។ សហព្រះរាជអាជ្ញាមានបន្ទុកបញ្ជាក់

01739935

អំពីពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។ ដើម្បីផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវមានជំនឿ ដោយគ្មានវិមតិសង្ស័យអំពីពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។ ក្រោយពេលពិនិត្យភ័ស្តុតាងទាំងអស់រួចហើយអង្គជំនុំជម្រះស្តាប់ការបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពីសំណាក់ភាគី មុនពេលពិភាក្សាសម្រេច។ ប្រសិនបើជនជាប់ចោទត្រូវផ្តន្ទាទោស អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចទៅលើទោសសមស្រប នៅក្នុងសាលក្រមនោះ។ ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃជំហាននីតិវិធីទាំងនេះទើបយើងកំណត់បាននូវព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗផ្សេងៗគ្នាសម្រាប់សវនាការនីមួយៗបាន។

ក. <u>សំណុំរឿង០០២/០២</u>

៣២ កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីលើភស្តុតាងបានចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥ ដោយអង្គជំនុំជម្រះត្រូវធ្វើសវនាការចំនួន៣ថ្ងៃក្នុងមួយសប្តាហ៍។ លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្ររបស់ជនជាប់ចោទនៅខែមករា ឆ្នាំ២០១៥បង្ហាញថា ការកំណត់៤ថ្ងៃក្នុង១សប្តាហ៍ជាការសមស្រប ដោយសវនាការពេលព្រឹកធ្វើឲ្យបានខ្លីបន្តិច។ ដូច្នេះអង្គជំនុំជម្រះបានត្រឡប់ទៅអនុវត្តតាមពេលកំណត់៤ថ្ងៃក្នុង១សប្តាហ៍វិញ នៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៥ ដែលជាការពន្លឿនដល់ការជំនុំជម្រះក្តី។ សវនាការលើភស្តុតាងបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ ក្រោយពីពេលសវនាការអស់ចំនួន២៧៤ថ្ងៃ។ អង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីសរុបចំនួន១១៤ ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីសរុបចំនួន ៦៣[13] និង អ្នកជំនាញចំនួន៨នាក់ នៅលើប្រធានបទសហករណ៍ត្រាំកក់ (ក្នុងនោះរួមមាន មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងការប្រព្រឹត្តិលើជនជាតិចាម) ការដ្ឋានទំនប់១មករា ការដ្ឋានព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង ការដ្ឋានទំនប់ត្រពាំងថ្ម និងការប្រព្រឹត្តិលើជនជាតិចាម និងជនជាតិវៀតណាម មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងភ្នំក្រោល និងមន្ទីរសន្តិសុខស២១ ព្រមទាំងការបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុង។ បទបញ្ជាឲ្យរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ លក្ខណៈនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធ និង តួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទ។

---

[13] គម្រោងបញ្ចប់ផែនការពីមុនបង្ហាញថាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន៦៤នាក់បានផ្តល់សក្ខីកម្ម។ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដកដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន១នាក់ពីបញ្ជីសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងអ្នកជំនាញ ដោយហេតុថាដើមបណ្តឹងនេះមិនបានបញ្ចប់សក្ខីកម្មពេញលេញ។ សូមមើលអនុស្សរណៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានចំណងជើងថា “សេចក្តីសម្រេចដកដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមានរហស្សនាម 2-TCCP-237 ចេញពីបញ្ជីឈ្មោះសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញដែលត្រូវផ្តល់សក្ខីកម្មក្នុងសវនាការ”ឯកសារ E29/501/1 ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ កថាខណ្ឌ១១។

៣៣ កាលពីដំបូង អង្គជំនុំជម្រះគ្រោងនឹងបញ្ចប់សវនាការលើភស្តុតាងនៅចុងត្រីមាសទី៤ឆ្នាំ២០១៦។ ប៉ុន្តែ ទឹកលិចជុំវិញបរិវេណ អ.វ.ត.ក បានបង្ខំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះផ្អាកសវនាការនៅសប្តាហ៍ទី១ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១៦។ សវនាការក៏បានផ្អាកអស់រយៈពេល៣ថ្ងៃផងដែរនៅខែវិច្ឆិកាឆ្នាំ២០១៦ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យភាគី អនុវត្តតាមសាលដីការបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ និងពិនិត្យសាលដីកា នេះ ដោយពិចារណាលើផលប៉ះពាល់ទៅលើការបញ្ចប់សវនាការក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២។ ជាលទ្ធផល នៅឆ្នាំ២០១៧ តម្រូវការពេលចំនួន៥ថ្ងៃសម្រាប់សវនាការលើឯកសារសំខាន់ៗ និងបញ្ចប់ស្តាប់ សក្ខីកម្មរបស់សាក្សីនិងអ្នកជំនាញចុងក្រោយ។ អង្គជំនុំជម្រះបញ្ចប់សវនាការលើភស្តុតាងនៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧។

៣៤ ដើម្បីរៀបចំការបិទដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះបានធ្វើកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការនៅខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ ដើម្បី ស្តាប់សារណាពាក់ព័ន្ធនឹងសារណាបញ្ចប់ការដេញដោល និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការដេញ ដោលក្នុងចំណោមបញ្ហាដទៃៗទៀត។ដោយកត់សម្គាល់បញ្ហាចម្បងៗលើកឡើងដោយភាគី ជាពិសេស រយៈពេលវែងខុសពីធម្មតា និងភាពស្មុគស្មាញនៃរឿងក្តី អង្គជំនុំជម្រះក៏កំណត់កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់ដាក់ សារណាសវនាការនៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧ និងការចាប់ផ្តើមសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការ ពិភាក្សាដេញដោលនៅថ្ងៃទី០៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧ ហើយបន្ទាប់មកនឹងពិចារណាសម្រេច និង រៀបចំសាលក្រមលើរឿងក្តីនេះ។

៣៥ ការប៉ាន់ស្មានដំបូងទៅលើតម្រូវការពេលវេលាក្នុងការចេញសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ គឺធ្វើ ឡើងមុនពេលចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះដោយផ្អែកលើបទពិសោធន៍សំណុំរឿង០០២/០១ ដោយពុំទាន់ បានដឹងមានសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង អ្នកជំនាញ ចំនួនប៉ុន្មាននាក់នឹងត្រូវផ្តល់សក្ខីកម្ម។ ក្នុងការកែសម្រួលការប៉ាន់ស្មាននៅពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាទៅលើការណ៍ដែលថាមានសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញ ក្នុងចំនួនទ្វេដងត្រូវបានស្តាប់សក្ខីកម្មនៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០២ លើសសំណុំរឿង០០២/០១ ដែរ ដែលជាការបង្កើតនូវមូលដ្ឋានភស្តុតាងធំជាងមុនច្រើន សម្រាប់ ការពិចារណានិងវិភាគនៅក្នុងពេលពិភាក្សាសម្រេច និងដំណើរការព្រាងសាលក្រម។ ផ្តើម ចេញពីចំណុចនេះ អង្គជំនុជម្រះបានអនុញ្ញាតទទួលយកសំណើរបស់ភាគីសម្រាប់ដាក់សារណាបញ្ចប់

ការសួរដេញដោលវែងជាងមុន បើប្រៀបធៀបទៅនឹងសំណុំរឿង០០២/០១ និងពេលវេលាបន្ថែម សម្រាប់រៀបចំសារណា។

៣៦ ការប៉ាន់ស្មានដែលបានកែសម្រួលក៏ពិចារណាផងដែរទៅលើការណ៍ដែលថា ចាប់តាំងពីខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៦ មក ការរៀបចំព្រាងសាលក្រមទទួលផលប៉ះពាល់ដោយការខ្វះបុគ្គលិកនៅក្នុងអង្គជំនុំជម្រះ។ នៅក្នុងការចូលរួមចំណែកនៅក្នុងសំណៅផែនការបញ្ចប់គម្រោងលើកមុន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានកំណត់បង្ហាញអំពីរបៀបដែលការជ្រើសរើសបុគ្គលិកបានប៉ះពាល់ជាអវិជ្ជមានទៅលើការរៀបចំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងសមត្ថភាពរបស់ខ្លួនក្នុងការប៉ាន់ស្មានឲ្យបានត្រឹមត្រូវ ទាក់ទិននឹងការកំណត់ពេលវេលា។ នេះជាមូលហេតុមួយដែលនាំឲ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកាលពី ខែធ្នូឆ្នាំ២០១៦ កំណត់រួចជាស្រេចនូវ តម្រូវការចាំបាច់សម្រាប់ពន្យារពេលកំណត់ចេញសាលក្រមក្នុង សំណុំរឿង០០២/០២។ បញ្ហាជ្រើសរើសបុគ្គលិកនៅតែមានដដែល ពោលគឺចំនួនបុគ្គលិកឈប់ពីការ ងារច្រើន មួយផ្នែកដោយមូលហេតុស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុរបស់សាលាក្ដីប្រែប្រួលមិនទៀងទាត់ ដែល ជំរុញឲ្យបុគ្គលិកសម្លឹងរកការងារយូរអង្វែងកាន់តែច្រើនឡើងៗ។ ការឈប់ពីការងាររបស់បុគ្គលិក ជាច្រើនជាផលវិបាកបានបង្វែរបុគ្គលិកពីការធ្វើកិច្ចការសំខាន់ៗ ទៅជាចំណាយពេលច្រើនជាងមុន ក្នុងសកម្មភាពជ្រើសរើសបុគ្គលិក។ ការផ្អាកជួលបុគ្គលិកចុងក្រោយនេះ ដែលរង់ចាំការសម្រេចជា ពិសេសនោះ គឺធ្វើឲ្យស្ថានភាពកាន់តែស្មុគស្មាញ។

៣៧ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ជាក់ប្រាប់ការិយាល័យរដ្ឋបាលពីមុនមកអំពីបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការ បញ្ចប់ការបកប្រែឲ្យបានទាន់ពេលវេលា ដែលអាចពន្យារពេលបន្តទៀតក្នុងការចេញសាលក្រម។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការក្នុងខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៦ មេធាវីការពារក្ដីបានលើកឡើងកត្តា ២ ថែមទៀត ដែលនឹងជះឥទ្ធិពលលើរយៈពេលនៃការរៀបចំសាលក្រម គឺ ការពិនិត្យប្រតិចារឹកដែលកំពុងតែធ្វើ និងការបកប្រែសាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ទៅជាភាសាបារាំង ឲ្យបានទាន់ពេលវេលា ដើម្បីឲ្យក្រុមមេធាវីការពារក្ដីរៀបចំសារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ប្រតិចារឹកសវនាការដែលត្រឹមត្រូវ គឺជាមូលដ្ឋានសំខាន់សម្រាប់ ការរៀបចំសាលក្រម ក៏ដូចជាការរៀបចំសារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ភាគីនានាដែរ។ មេធាវីការពារក្ដី នួន ជា បានស្នើឲ្យបញ្ចប់ការពិនិត្យប្រតិចារឹកមុនថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៧

ដើម្បីឲ្យសារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលអាចឆ្លុះបញ្ចាំងពីព័ត៌មានត្រឹមត្រូវ។ យ៉ាងណាក៏ដោយ ការិយាល័យរដ្ឋបាលបានជូនដំណឹងទៅអង្គជំនុំជម្រះថា ដំណើរការពិនិត្យប្រតិចារឹកដែលអ្នកស្នើបាន កំណត់ថាជាអាទិភាព នឹងត្រូវបញ្ចប់ត្រឹមដំណាច់ខែមេសា ហើយប្រតិចារឹកផ្សេងទៀតនឹងត្រូវបញ្ចប់ ត្រឹមថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៧។ ដោយសារតែបច្ចុប្បន្ននេះ កំពុងមានការវិវត្តន៍ទៅមុខ នៅពេលនេះ យើងត្រូវធ្វើការវាយតម្លៃអំពីផលប៉ះពាល់នៃការពិនិត្យប្រតិចារឹកដែលអាចមាន។

៣៨ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបន្តពិនិត្យស្ថានភាពសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទជាប្រចាំ។ សម្បទារបស់ ជនជាប់ចោទក្នុងការបន្តចូលរួមសវនាការត្រូវបានវាយតម្លៃនៅចុងខែកក្កដាឆ្នាំ២០១៦ ហើយពិនិត្យ ឃើញថាជន ជាប់ចោទទាំងពីរមានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចូលរួមសវនាការ។ ប៉ុន្តែ របាយការណ៍ វេជ្ជសាស្ត្រកត់សម្គាល់អំពីជំងឺមួយចំនួនដែលជនជាប់ចោទមាន ហើយបានផ្តល់អនុសាសន៍ឲ្យវាយ តម្លៃទៅមុខងារសតិបញ្ញារបស់ជនជាប់ចោទរៀងរាល់ត្រីមាស។

៣៩ ដោយសារតែភាពស្មុគស្មាញនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ឥទ្ធិពលនៃសាលដីកានៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ពេលវេលាដែលត្រូវការដើម្បីការបកប្រែ និងការពិនិត្យប្រតិចារឹក និងការរើសបុគ្គលិក ពាក់ព័ន្ធ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចាំបាច់ត្រូវពន្យារពេលក្នុងការចេញសាលក្រម រហូតដល់ ត្រីមាសទីពីរក្នុងឆ្នាំ ២០១៨។ ដូច្នេះ ពេលវេលាកំណត់នេះត្រូវកែប្រែឡើងវិញ។

ខ. <u>សំណុំរឿង០០៣ និង សំណុំរឿង០០៤</u>

៤០ លុះត្រាតែមានសេចក្តីសម្រេចថាតើ សំណុំរឿង០០៣ និង/ឬ ០០៤ ត្រូវបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះ បើមិន ដូច្នោះទេ យើងមិនអាចស្មានទុកបានទៅលើរយៈពេលសម្រាប់បញ្ចប់ការជំនុំជម្រះក្តីទាំងនេះបាន ឡើយ។ ការវាយតម្លៃលើពេលវេលាដែលតម្រូវ អាចផ្អែកទៅលើចំនួនចុងចោទ ភាពស្មុគស្មាញនៃ អង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់នៃបទចោទ ដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ។

V. ផែនការបញ្ចប់បណ្តឹងសាទុក្ខ

ក. សំណុំរឿង០០២/០២

៤១ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលព្យាករនៅពេលនេះថា បណ្តឹងសាទុក្ខ (មួយឬច្រើន) ប្រសិនបើដាក់ប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ នឹងមានចំនួនតិចបំផុត ដោយសារពេលវេលានិងធនធាន ដូចក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ដែរ។ រហូតទាល់តែចេញសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ទើបមានលទ្ធភាពសម្រាប់ភាគីដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿងនោះ ដែលត្រូវតែសម្រេចនៅក្នុងពេលរយៈពេលបីខែ កំណត់ដោយច្បាប់ ពន្យារបួនខែ ក្នុងករណីពិសេស។

ខ. សំណុំរឿង០០៣/០០៤

៤២ ប្រសិនបើសំណុំរឿង០០៣ និង/ឬ ០០៤ បន្តទៅមុខរហូតដល់ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ នោះ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ភ្លាមៗឬបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទំនងជាកើតឡើង។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយហេតុថាយើងមិនដឹងថាសំណុំរឿងណាមួយដំណើរការរហូតដល់ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ និងមិនដឹងពីបទចោទណាខ្លះនោះវាហាក់ដូចជាឆាប់ពេកក្នុងការផ្តល់នូវការប៉ាន់ស្មានចំពោះពេលវេលាដែលតម្រូវក្នុងការសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខណានៃសំណុំរឿងពាក់ព័ន្ធ។

VI. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

៤៣ នៅក្នុងអំឡុងត្រីមាសទីមួយក្នុងឆ្នាំ២០១៧ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗចំនួនពីរត្រូវបានសម្រេចឡើង គឺ (i) ការបញ្ចប់សវនាការលើភ័ស្តុតាង (ii) ការជូនដំណឹងអំពីការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំ រឿង០០៣។

៤៤ ក្នុងរយៈពេលបន្តក្នុងឆ្នាំ២០១៧ នេះ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់មួយក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ គឺ (i) ការបញ្ចប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល។ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ប្រឆាំងនឹង យឹម ទិត្យ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់មួយ គឺ (i) ការជូនដំណឹងអំពីការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរ។ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០១ ប្រឆាំង អ៊ឹម ចែម យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗចំនួនពីរ គឺ (i) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយ ដែលមានសំអាង

ហេតុពេញលេញ និង (ii) ការសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលអាចមាន ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយ ក្នុងការបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី។

៤៥ ក្នុងឆ្នាំ២០១៨ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗចំនួនពីរក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ គឺ (i) ការចេញសាលក្រម និង (ii) ពេលវេលាកំណត់សម្រាប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលអាចមានប្រឆាំងនឹងសាលក្រម។ ចំពោះសំណុំរឿង ០០៣, ០០៤/០២ និង ០០៤ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗចំនួនប្រាំមួយ គឺ (i) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយសម្រាប់សំណុំរឿង ០០៣ ប្រឆាំងនឹង មាស មុត ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី, (ii) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០២ ប្រឆាំងនឹង អោ អាន ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី, (iii) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ប្រឆាំងនឹង យឹម ទិត្យ ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី និងការសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលអាចមាន ប្រឆាំងទៅនឹងដីកាដំណោះស្រាយទាំងនោះ ក្នុង (iv) សំណុំរឿង ០០៣ ពាក់ព័ន្ធនឹង មាស មុត (v) សំណុំរឿង ០០៤/០២ ពាក់ព័ន្ធនឹង អោ អាន និង (vi) សំណុំរឿង ០០៤ ពាក់ព័ន្ធនឹង យឹម ទិត្យ ក្នុងការបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី។

៤៦ នៅឆ្នាំ ២០២០ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់មួយ គឺ (i) ការចេញសាលដីកាក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។

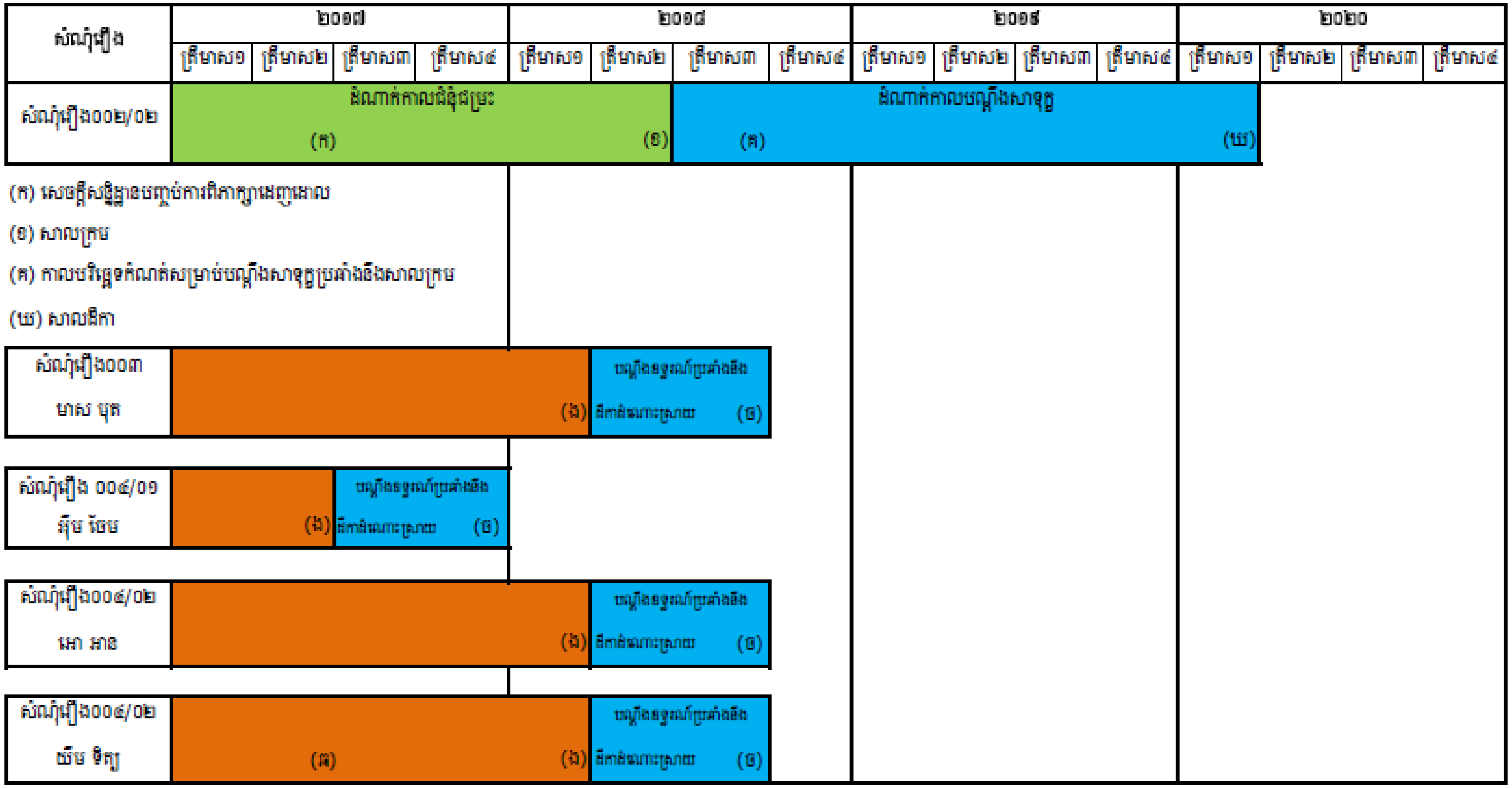
៤៧ ក្នុងករណីដែលសំណុំរឿង០០៣ និង សំណុំរឿង០០៤ ត្រូវបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះ ទាំងមូល ឬដោយផ្នែក ពេលវេលាកំណត់សម្រាប់សំណុំរឿងទាំងនេះ នឹងត្រូវព្យាករណ៍ឡើង។

៤៨ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗដែលបានព្យាករ មានបង្ហាញជូនក្នុងតារាងដែលភ្ជាប់ជាមួយនឹងផែនការនេះ។

01739941

តារាងកំណត់ពេលវេលាតាមការគ្រោងទុកដែលរួមមានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ កំណែលើកទី ១២ - ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៧



(ង) ដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៣, ០០៤, ០០៤/០១, ០០៤/០២

(ច) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៣, ០០៤, ០០៤/០១, ០០៤/០២

(ឆ) ការជូនដំណឹងអំពីការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេតក្នុងសំណុំរឿង ០០៤