អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (អ.វ.ត.ក.)

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ

កំណែលើកទី ១៤

ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៧

សេចក្តីសង្ខេប 3
I. **សេចក្តីផ្តើម** 3
II. **វិធានការដែលអាចជួយបញ្ចប់ផែនការបានឆាប់រហ័ស** 9
III. **ផែនការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេត** 11
ក. ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត 12
ខ. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ 15
IV. **ផែនការបញ្ចប់សវនាការ** 18
ក. សំណុំរឿង០០២/០២ 19
ខ. សំណុំរឿង០០៣ និង សំណុំរឿង០០៤ 23
V. **ផែនការបញ្ចប់បណ្តឹងសាទុក្ខ** 23
ក. សំណុំរឿង០០២/០២ 23
ខ. សំណុំរឿង០០៣/០០៤ 23
VI. **សេចក្តីសន្និដ្ឋាន** 24
ឧបសម្ព័ន្ធ ៖ តារាងកំណត់ពេលវេលាតាមការគ្រោងទុកសម្រាប់ការបញ្ចប់ផែនការ ដែលរួមមានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ។

សំគាល់៖

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ អ.វ.ត.ក. ត្រូវបានកែសម្រួលរៀងរាល់មួយត្រីមាសម្តង ក្នុងគោលបំណងរៀបចំផែនការ។ មាតិកានៃគម្រោងនេះរួមមានការប៉ាន់ប្រមាណនូវពេលវេលាសម្រាប់សំណុំរឿងដែលនៅសេសសល់នៃ អ.វ.ត.ក. គិតត្រឹមពេលនៃការកែសម្រួលនេះ។ កត្តាមួយចំនួន ក្នុងនោះរួមមានការវិវត្តនៃដំណើរការនីតិវិធី គឺអាចមានឥទ្ធិពលទៅលើការប៉ាន់ប្រមាណទុកទាំងនេះ។ ហេតុដូច្នេះ ពេលវេលាដែលគ្រោងទុកទាំងឡាយមិនឆ្លុះបញ្ចាំងតម្រូវការតាមផ្លូវច្បាប់ទៅលើព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ខុសៗគ្នានឹងត្រូវសម្រេចនៅពេលណានោះឡើយ។ គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ អ.វ.ត.ក. ត្រូវបានរៀបចំនិងចេញដោយការិយាល័យរដ្ឋបាល ដោយមានការចូលរួមយោបល់ពីការិយាល័យតុលាការទាំងអស់។

01739969

សេចក្តីសង្ខេប

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការសម្រាប់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អង្គជំនុំជម្រះ”) ត្រូវបាន រៀបចំឡើងជាលើកដំបូងនៅខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ ដោយឆ្លងកាត់ការពិគ្រោះពិភាក្សាយោបល់ពីសំណាក់ ការិយាល័យរដ្ឋបាល ជាមួយនឹងចៅក្រមនៃអង្គជំនុំជម្រះផ្សេងៗ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងសហ ព្រះរាជអាជ្ញាទាក់ទិននឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ពួកគាត់។ នេះគឺជាការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពប្រចាំត្រីមាសទី ១៤ នៃ គម្រោងបញ្ចប់ផែនការនេះដែលបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧។

នៅក្នុងកំឡុងត្រីមាសនេះអង្គជំនុំជម្រះបានបន្តពិភាក្សាសម្រេចអំពីសាលក្រម និងធ្វើសេចក្តីព្រាង សាលក្រម។

នៅក្នុងកំឡុងពេលត្រីមាសនេះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញសំអាងហេតុនៃការលើកលែង ចោទប្រកាន់សំណុំរឿង០០៤/០១។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតក៏បានទទួលដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពររបស់ ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបាន បញ្ជូនសំណុំរឿង០០៣ទៅការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញាពិនិត្យដើម្បីចេញដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរ។ ក្នុង សំណុំរឿង០០៤ កិច្ចស៊ើបសួរត្រូវបានបញ្ចប់លើកទី២ក្រោយពីសំណើបន្ថែមនានាពីភាគីត្រូវបានដោះ ស្រាយ។

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការនេះត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព ក្នុងគោលបំណងដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងអំពី ស្ថានភាព នៃដំណើរការនីតិវិធីតុលាការគិតត្រឹមថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧។

I. សេចក្តីផ្តើម

១ អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ”) បានចាប់ផ្តើមដំណើរការរបស់ ខ្លួននៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៦ និងបានដំណើរពេញលេញបន្ទាប់ពីការអនុម័តវិធានផ្ទៃក្នុងនៅក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៧។ អណត្តិរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ គឺដើម្បីកាត់សេចក្តី “មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់កម្ពុជាប្រជា ធិបតេយ្យ និងជនទាំងឡាយដែលទទួលខុសត្រូវខ្ពស់បំផុតចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម និងការរំលោភយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ទៅលើច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា ការរំលោភទៅលើច្បាប់មនុស្សធម៌ និងទម្លាប់អន្តរជាតិ ព្រមទាំងការ

រំលោភលើអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ដែលប្រទេសកម្ពុជាទទួលស្គាល់ ហើយដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ១៩៧៩”[1]។

២ គម្រោងបញ្ចប់ផែនការនេះបានបរិយាយយ៉ាងលម្អិតដោយអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងបរិបទនៃសេចក្តីសម្រេចរបស់មហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ A/RES/68/247B ដែលក្នុងចំណោមបញ្ហាផ្សេងៗទៀត បានកំណត់អាណត្តិរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញឲ្យរៀបចំយុទ្ធសាស្រ្តបញ្ចប់ ដោយមានផែនទីបង្ហាញផ្លូវច្បាស់លាស់មួយ។ ឯកសារនេះធ្វើឡើងដោយអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញដោយមានការពិគ្រោះយោបល់តាមរយៈការិយាល័យរដ្ឋបាលជាមួយចៅក្រមអង្គបុរេជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងសហព្រះរាជអាជ្ញាអំពីការទទួលខុសត្រូវរបស់ពួកគេ។ អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពផែនការបញ្ចប់នេះរៀងរាល់ត្រីមាស។ ឯកសារនេះគឺជាកំណែលើកទី១៤ ហើយបានបញ្ចូលនូវការកែតម្រូវ នានា ដោយផ្អែកលើការវិវត្តនៃដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការដែលកំពុងប្រព្រឹត្តទៅក្នុងរវាងថ្ងៃទី ១ ខែ កក្កដា ដល់ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៧។

៣ ឯកសារនេះផ្តោតជាពិសេសលើការវិវត្តន៍នាពេលថ្មីៗនេះ នៅក្នុងសំណុំរឿងដែលនៅសេសសល់ទាំងបីដែលបច្ចុប្បន្នកំពុងស្ថិតនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក និងផ្តល់នូវព័ត៌មានអំពីប្រភេទនៃរឿងក្តី ព្រមទាំងស្ថានភាពនៃសំណុំរឿងទាំងនោះ ព្រមទាំងជំហាននានាដែលត្រូវបំពេញ មុនពេលកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការទាក់ទិននឹងសំណុំរឿងកំពុងរង់ចាំបច្ចុប្បន្ននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ បញ្ចប់ជាស្ថាពរតាមផ្លូវច្បាប់។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានថ្លែងជាសាធារណៈថា នឹងពុំមានសំណុំរឿងបន្ថែមទៀតទេ បន្ទាប់ពីសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤[2]។ ហេតុនេះ សំណុំរឿងដែលមាននាពេលនេះគឺជាសំណុំរឿងសរុបដែល អ.វ.ត.ក. ត្រូវចាត់ការតាមនីតិវិធី។

---

[1] កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាទាក់ទងនឹងការកាត់សេចក្តីនៅក្រោមច្បាប់កម្ពុជា នូវឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។

[2] សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិស្តីទី៖ អំពីការដាក់ជូននូវដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឲ្យស៊ើបសួរថ្មីៗ ចំនួន ២ ចេញផ្សាយថ្ងៃទី ៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC_Act_Int_Co_Prosecutor_8_Sep_2009_(Eng).pdf)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍សាធារណៈដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាទាក់ទិននឹងការស៊ើបអង្កេតក្នុងសំណុំរឿង ០០៣

01739971

៤ សំណុំរឿង០០១ ប្រឆាំងនឹង កាំង ហ្កេចអ៊ាវ (ហៅ ឌុច) គឺជាសំណុំរឿងដំបូងដែលជំនុំជម្រះនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ អ.វ.ត.ក. ។ នៅថ្ងៃទី០៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានប្រកាសសាលដីការបស់ខ្លួននៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ធ្វើឲ្យសំណុំរឿងនេះត្រូវបានបញ្ចប់ស្ថាពរ។ កាំង ហ្កេចអ៊ាវ ត្រូវបានផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។

៥ អង្គជំនុំជម្រះបានបំបែកបទចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ទៅជាសវនាការតូចៗចំនួនពីរ ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសាលក្រមនៅក្នុងសវនាការដំណាក់កាលទីមួយដែលអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញកំណត់ឈ្មោះសំណុំរឿងថា សំណុំរឿង០០២/០១ នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤ ប្រឆាំងនឹង នួន ជា និង ខៀវ សំផន។ ជនជាប់ចោទពីរនាក់ទៀតនៅក្នុងរឿងក្តី គឺ អៀង សារី និង អៀង ធីរិទ្ធ បានទទួលមរណភាពនៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ និងថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៥ ហេតុនេះហើយ កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីប្រឆាំងនឹងពួកគេត្រូវបានរំលត់។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានរកឃើញថា ខៀវ សំផន និង នួន ជា មានពិរុទ្ធភាពពីបទឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ និងត្រូវបានផ្តន្ទាទោសម្នាក់ៗឲ្យជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។ ទាំង នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមសាលាដំបូង។ សហព្រះរាជអាជ្ញាក៏បានដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខកម្រិត ត្រឹមតែស្នើសុំសេចក្តីប្រកាសជាប្រយោជន៍ទៅលើការអនុវត្តទម្រង់ទូលាយបំផុត នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួមដែលហៅថា JCE III ជាទម្រង់ទទួលខុសត្រូវមួយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ។ ដំណើរការនីតិវិធីបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងសំណុំរឿងនេះត្រូវបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី២៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៦ ដោយមានការប្រកាសសាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល និងបិទផ្លូវតវ៉ា។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលតម្កល់សាលក្រមសាលាដំបូងដែលផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទទាំងពីរដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។

ចេញផ្សាយថ្ងៃទី ៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC%20OCP%205%20June%202012%20En.pdf) និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិទាក់ទិននឹងបន្ទុកការងាររបស់ អ.វ.ត.ក ចេញផ្សាយថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៤ (http://www.eccc.gov.kh/en/articles/statement-international-co-prosecutor-regarding-eccc-caseload)។

៦ ការជំនុំជម្រះទីពីរកំពុងដំណើរការក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ដែលអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញដាក់ឈ្មោះថា សំណុំរឿង ០០២/០២ គឺផ្តោតលើជម្រើសតំណាងបទចោទមួយចំនួនដែលនៅសល់ប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន។ បទចោទទាំងនោះរួមមាន៖ អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិលើប្រធានបទ ការប្រព្រឹត្តិលើជនជាតិចាម វៀតណាម សហករណ៍ត្រាំកក់ (រួមទាំងមន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់និងការប្រព្រឹត្តលើពុទ្ធសាសនិក) ការដ្ឋានទំនប់ ១មករា ការដ្ឋានសាងសង់ព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង ភ្នំក្រោល និងស-២១ ការបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុង និងការដាក់បទបញ្ជាលើអាពាហ៍ពិពាហ៍។ សវនាការលើភស្តុតាងចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី០៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥ ហើយបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបើកសវនាការចំនួន២៧៤ថ្ងៃ និងស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីចំនួន ១១៤ នាក់ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៦៣ នាក់ និងអ្នកជំនាញចំនួន៨នាក់។ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានដាក់សំណើទាមទារសំណងចុងក្រោយរបស់ខ្លួននៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៧។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលពីថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៧។ បច្ចុប្បន្ននេះ អង្គជំនុំជម្រះកំពុងពិភាក្សាសម្រេចអំពីសាលក្រមរបស់ខ្លួន និងធ្វើសេចក្តីព្រាងសាលក្រមដោយមានសំអាងហេតុ ដែលសាលក្រមនេះរំពឹងថានឹងចេញនៅត្រឹមត្រីមាសទីពីរឆ្នាំ ២០១៨។

៧ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៧ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានចេញសេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដែលមិនមានបញ្ចូលនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ឬ០០២/០២។ ហេតុដូច្នេះ ដំណើរការនីតិវិធីតុលាការក្នុងសំណុំរឿង០០២ នឹងត្រូវបញ្ចប់នៅពេលសាលក្រមសំណុំរឿង០០២/០២ ចូលជាស្ថាពរ។

៨ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានបន្តស៊ើបអង្កេតសំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ ពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់លើជនត្រូវចោទចំនួន៤នាក់។

ក- នៅថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានចេញដីកាដំណោះស្រាយដោយមានសម្អាងហេតុពេញលេញលើកលែងចោទប្រកាន់ សំណុំរឿង ០០៤/០១ ហើយសន្និដ្ឋានបញ្ចប់អណត្តិរបស់ខ្លួនទាក់ទិននឹងសំណុំរឿងនេះ។

ខ- នៅថ្ងៃទី២៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានបានបញ្ជូនសំណុំរឿង០០៣ ទៅការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញាពិនិត្យដើម្បីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានស្ថាពរ។ ដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿងនេះរំពឹងថានឹងចេញនៅត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨។

គ- នៅថ្ងៃទី ១៨ និង ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៧ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានទទួលដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរចំនួនពីរក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ពីសហព្រះរាជអាជ្ញាជាតិ និង សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ។ ដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿងនេះរំពឹងថានឹងចេញនៅត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ ២០១៨។

ឃ- នៅថ្ងៃទី ៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៧ កិច្ចស៊ើបសួរ នៅក្នុង*សំណុំរឿង ០០៤*ត្រូវបានបញ្ចប់ជាលើកទី២ ក្រោយពីដោះស្រាយសំណើបន្ថែមជាច្រើនពីភាគី។ ដីកាដំណោះស្រាយនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ រំពឹងថានឹងចេញនៅក្នុងអំឡុងត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ ២០១៨។

៩ តាមរយៈការវិវត្តន៍ក្នុងត្រីមាសចុងក្រោយនេះ គម្រោងបញ្ចប់ផែនការរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញកំណត់ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ចំនួន១០សម្រាប់សំណុំរឿងដែលអង្គជំនុំជម្រះនានាបានទទួល។ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ដែលនៅសេសសល់នៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ និង ការព្យាករណ៍ ដែលពាក់ព័ន្ធគឺ៖

(i) ចេញសាលក្រមនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨)។

(ii) ពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០១៨) និង

(iii) ចេញសាលដីកានៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ប្រសិនបើមានបណ្តឹងសាទុក្ខ (ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០២០)។

១០ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ សំណុំរឿង០០៤ សំណុំរឿង០០៤/០១ និងសំណុំរឿង០០៤/០២ ព្រឹត្តិការណ៍ដាច់ដោយឡែក ត្រូវបានកំណត់សម្រាប់ដំណាក់កាលស៊ើបសួរ ដែលនៅសេសសល់ ហើយ ក្នុង

ករណីមានការចោទប្រកាន់នោះនឹងមានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់បន្ថែមទៀតសម្រាប់ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ និង បណ្តឹងសាទុក្ខ[3]។ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់សម្រាប់ដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេតដែលបន្តនៅសេសសល់ គឺ៖

(iv) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេច ថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨)។

(v) សេចក្តីសម្រេចដោយអង្គបុរេជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ណាមួយ ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ថាតើត្រូវបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿងនោះ (ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៩) ។

(vi) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយសំណុំរឿង០០៤ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨)។

(vii) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង០០៤ ថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៩)។

(viii) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយសំណុំរឿង០០៤/០១ ថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨) ។

(ix) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយសំណុំរឿង០០៤/០២ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៨)។

---

[3] ដីកាដំណោះស្រាយ ក្រោយពីបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរ នឹងបញ្ជាក់ថានឹងមានការចោទប្រកាន់ឬទម្លាក់ការចោទប្រកាន់។ ដោយសារស្ថានភាពនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបច្ចុប្បន្ន នៅពេលនេះយើងមិនអាចព្យាករចំណុចពេលវេលាជាក់លាក់ទាក់ទិននឹងគ្រោងការជំនុំជម្រះក្តីបានឡើយ។

(x) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយ ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ ឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទី៤ ឆ្នាំ២០១៨)។

II. វិធានការដែលអាចជួយបញ្ចប់ផែនការបានឆាប់រហ័ស

១១ ដំណើរការប្រកបដោយប្រសិទ្ធិភាពរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញកន្លងទៅត្រូវបានរំខានដោយអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុដែលចេះតែបន្តកើតមាន ដែលបណ្តាលឱ្យបុគ្គលិកចំនួនពីររូបបានបោះបង់ការងារក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៣ ព្រមទាំងបុគ្គលិកចេញចូលពីមុខតំណែងដោយមិនសមហេតុផល។ ការអនុម័តរបស់មហាសន្និបាតទៅលើឧបត្ថម្ភធនសម្រាប់ឆ្នាំសារពើពន្ធ២០១៤-២០១៧ សម្រាប់ភាគីអន្តរជាតិនៃ អ.វ.ត.ក គឺជាវិធានការដ៏សំខាន់ដែលបានធ្វើឱ្យមានស្ថិរភាពដល់ស្ថានភាពថវិកានិងធ្វើឱ្យមានការផ្តោតមូលទៅលើការធ្វើឱ្យវិវត្តទៅមុខនៃអាណត្តិតុលាការ។ ចំពោះភាគីជាតិវិញ ការលំបាកផ្នែកលំហូរសាច់ប្រាក់បាននាំឱ្យមានការពន្យារពេលបើកប្រាក់បៀវត្សសម្រាប់បុគ្គលិកជាតិនៅក្នុងកំឡុងពាក់កណ្តាលឆ្នាំ២០១៥ ដែលប៉ះពាល់ដល់ការផ្តោតអារម្មណ៍ និងទឹកចិត្តបំពេញការងារ។

១២ ក្រោយពីមានការសម្តែងនូវការគាំទ្រពីសំណាក់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា នៅថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ មហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ ជាវិធានការពិសេស បានអនុញ្ញាតឱ្យអគ្គលេខាធិការសម្រេចកំណត់ទឹកប្រាក់ចំនួនមិនលើសពី ១១ លានដុល្លារ ដើម្បីបន្ថែមបង្គ្រប់ធនធានថវិកាស្ម័គ្រចិត្តរបស់ភាគីអន្តរជាតិនៃ អ.វ.ត.ក សម្រាប់រយៈពេលគិតចាប់ពីថ្ងៃទី១ ខែមករា ដល់ ថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។ សកម្មភាពទាន់ពេលវេលានេះបានជួយសម្រួលយ៉ាងច្រើនដល់ប្រតិបត្តិការនៅអ.វ.ត.ក.មិនឱ្យរអាក់រអួលរហូតដល់ចុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧ ដោយបើកឱកាសឱ្យមានការរៃអង្គាសថវិកាស្ម័គ្រចិត្តបន្តទៀត។ ជាងនេះទៀត ការសម្រេចរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ក្នុងការផ្តល់វិភាគទានដោយផ្ទាល់ម្តងទៀតគិតត្រឹមឆ្នាំ២០១៦ ដើម្បីចំណាយទៅលើប្រាក់បៀវត្សបុគ្គលិកជាតិ៦ខែដំបូង ក៏ដូចជាចំណាយប្រតិបត្តិការសម្រាប់ឆ្នាំ ២០១៧ គឺជាវិធានការដ៏សំខាន់ដែលជួយដល់ប្រតិបត្តិការបច្ចុប្បន្នរបស់ភាគីជាតិនៃអ.វ.ត.ក។ ដោយរួមបញ្ចូលគ្នាបែបនេះ វិធានការទាំងនេះធានាថា ដំណាក់កាលដែលមានទំហំការងារច្រើនបំផុត បច្ចុប្បន្ននៅក្នុងកិច្ចការរបស់ អ.វ.ត.ក បានបន្តទទួលបាននូវការយកចិត្តទុកដាក់ជានិច្ច។ លើសពីនេះទៀត វិភាគទានស្ម័គ្រចិត្តសម្រាប់ឆ្នាំ ២០១៧ នាពេលថ្មីៗនេះ

01739976

ត្រូវបានប៉ាន់ប្រមាណថាមានចំនួន ១០,៨៧លានដុល្លារ សម្រាប់ភាគីអន្តរជាតិ និង ១,៦៧លានដុល្លារ សម្រាប់ភាគីជាតិ ដោយប្រៀបទៅនឹងគម្រោងថវិកាកែសម្រួលដែលបានអនុម័តរួចហើយចំនួន ២៣,៧៦ លានដុល្លារ សម្រាប់ភាគីអន្តរជាតិ និង ៦,៣៧លានដុល្លារសម្រាប់ភាគីជាតិ។ ក្នុងតួលេខនេះ ទឹកប្រាក់ចំនួន៧,០៦ លានដុល្លារសម្រាប់ភាគីអន្តរជាតិ និង ១,០៥ លានដុល្លារសម្រាប់ភាគីជាតិ ត្រូវបានទទួលរួចហើយហើយចំនួនតុល្យការរំពឹងថានឹងទទួលបាននៅត្រីមាសបន្ទាប់។ទោះបីជាកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរៃអង្គាសថវិកាកំពុងបន្តដំណើរការ ក៏មូលនិធិដែលបានប៉ាន់ស្មានទុកគឺមានគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់កិច្ចការតុលាការនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងការបន្តដំណើរការពេញមួយឆ្នាំនេះដែរ។

១៣ ការប៉ាន់ស្មានលើតារាងកំណត់ពេលវេលាខាងក្រោមត្រូវបានធ្វើឡើងដោយផ្អែកមូលដ្ឋាន ថា អង្គជំនុំជម្រះ និងការិយាល័យទាំងអស់មានបុគ្គលិកគ្រប់គ្រាន់ និងថា កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការនឹងមិនត្រូវរំខានដោយសារតែអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ។ ប្រសិនបើអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុលេចឡើងម្តងទៀត យើងអាចចាំបាច់ត្រូវកែសម្រួលតារាងពេលវេលាឡើងវិញ។

១៤ នៅខែមករា ឆ្នាំ២០១៥ កិច្ចប្រជុំពេញអង្គនៃ អ.វ.ត.ក បានអនុម័តវិសោធនកម្មទៅលើវិធាន ផ្ទៃក្នុងដែលអនុញ្ញាតឱ្យមានការកាត់បន្ថយទៅលើវិសាលភាពកិច្ចស៊ើបសួរល្គឹកណាវិសាលភាពស៊ើបអង្កេតដែលបានកាត់បន្ថយជាតំណាងឱ្យបទចោទ និងការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនសង្ស័យ តាមការចោទប្រកាន់[4]។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានកាត់បន្ថយវិសាលភាពនៃកិច្ចស៊ើបសួរពាក់ព័ន្ធនឹង មាស មុត ក្នុងសំណុំរឿង០០៣, អោ អាន ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ និង យឹម ទិត្យ ក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ អនុលោមតាមបទបញ្ញត្តិនេះ។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានសិទ្ធិអំណាច កាត់បន្ថយវិសាលភាព នៃការជំនុំជម្រះក្តីមួយដោយមិនរួមបញ្ចូលអង្គហេតុជាក់លាក់មួយចំនួនដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាបញ្ជូន រឿងទៅជំនុំជម្រះដរាបណាអង្គហេតុដែលនៅសល់ដែលត្រូវជម្រះ គឺជាតំណាងវិសាលភាពនៃដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះ[5]។ ឈរលើមូលដ្ឋាននេះ អង្គជំនុំជម្រះ

---

[4] វិធាន៦៦ស្ទួន អនុញ្ញាតឱ្យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតដកចេញអង្គហេតុជាក់លាក់មួយចំនួនពីការស៊ើបអង្កេតដរាបណាអង្គហេតុដែលនៅសល់អាចយកមកធ្វើជាតំណាងចំពោះវិសាលភាពនៃដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរនិងដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរបន្ថែម។ សេចក្តីសម្រេចប្រើវិធាន៦៦ស្ទួនគឺតម្រូវដោយច្បាប់ដែលនឹងធ្វើនៅដំណាក់កាលជូនដំណឹងពីការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរ។

[5] វិធាន៨៩*ស្ទួន៣*។

សាលា ដំបូងបានបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុដែលមានចែងក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដែលមិនមានបញ្ចូល នៅក្នុង សំណុំរឿង០០២/០១ ឬ០០២/០២។ ហេតុដូច្នេះ ការសម្រេចសេចក្តីចុងក្រោយនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ នឹងបញ្ចប់នូវកិច្ចនីតិវិធីសំណុំរឿង០០២ តែម្តង។

១៥ ក្នុងគោលបំណងបង្កើនសមត្ថភាពស៊ើបអង្កេតរបស់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ក្រសួងយុត្តិធម៌ បានផ្តល់នីតិសម្បទាដល់មន្ត្រីច្បាប់អន្តរជាតិចំនួនប្រាំបួននាក់ ដើម្បីចុះធ្វើកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយហើយកិច្ចការនេះជាធម្មតាគឺត្រូវបំពេញដោយអ្នកស៊ើបអង្កេតប៉ុណ្ណោះ។ ការបង្កើនសមត្ថភាពក្នុងការចុះធ្វើកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយនេះ បានជំរុញឱ្យដំណាក់កាលស៊ើបសួរបានលឿន។ ជាងនេះទៀតសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានទទួលលទ្ធផលពីធនធានមនុស្សរបស់ខ្លួន ជាមួយនឹងបុគ្គលិកជំនាញក្រោមកម្មវិធីឥតសំណង និងកម្មសិក្សាការីបន្ថែមទៀតដែលបានកំណត់ជូនការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដែលបានបង្កើនលទ្ធផលនៃកិច្ចស៊ើបសួរ។ ជាងនេះទៀត ការិយាល័យរដ្ឋបាលបានរក្សាសេវាកម្មរបស់បុគ្គលិកឯកទេសភាសាបន្ថែមទៀត ដើម្បីគាំទ្រដល់ការិយាល័យតុលាការដើម្បីធានាសេវាបកប្រែនិងប្រតិចារឹកបានទាន់ពេលវេលា។

III. ផែនការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេត

១៦ កិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ ត្រូវបានផ្តួចផ្តើមឡើងក្រោយពីមានដីកាបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរដាក់ដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ហើយក្រោយពីដាក់ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរបន្ថែមមួយចំនួនទៀត សំណុំរឿង០០៤ក៏ត្រូវបំបែកទៅជាសំណុំរឿងចំនួន៣ ពោលគឺៈ សំណុំរឿង០០៤/០១ ពាក់ព័ន្ធ អ៊ឹម ចែម សំណុំរឿង០០៤/០២ ពាក់ព័ន្ធ អោ អាន និង សំណុំរឿង០០៤ ប្រឆាំងនឹង យឹម ទិត្យ។ ដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេតរួមមានយុត្តាធិការរបស់(ក) ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និង (ខ) យុត្តាធិការរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះនៅដំណាក់កាលបណ្តឹងសាទុក្ខ។

ក. ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

១៧ ក្នុងកំឡុងកិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ មានការចុះបំពេញបេសកកម្មជាក់ស្តែងចំនួន ២៦៩លើក និងធ្វើកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីចំនួន ១៤១១នាក់[6]។ កិច្ចស៊ើបសួរគ្រប់សំណុំរឿងទាំងអស់ត្រូវបានបញ្ចប់ហើយ។ ពាក្យតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួនជាង២៥០០នាក់ បច្ចុប្បន្នកំពុងស្ថិតក្រោមការពិនិត្យដើម្បីរៀបចំសេចក្តីសម្រេចទទួលស្គាល់ឬបដិសេធ។

១៨ នៅចុងបញ្ចប់នៃរយៈពេលធ្វើរបាយការណ៍នេះ ស្ថានភាពសំណុំរឿងមានដូចខាងក្រោម៖

ក. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០១ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញសំអាងហេតុលើកលែងចោទ នៅថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧។ បច្ចុប្បន្នសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតផុតអាណត្តិការងារ លើសំណុំរឿង០០៤/០១ហើយ។

ខ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត បានទទួលដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរពីការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា។ ចម្លើយតបរបស់មេធាវីការពារក្តីមិនទាន់ត្រូវបានដោះស្រាយនៅឡើយទេ។

គ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានបញ្ជូនសំណុំរឿងមូលទៅការិយាល័យព្រះរាជអាជ្ញានៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៧ ដើម្បីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានស្ថាពរ។

ឃ. កិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង០០៤ ត្រូវបានបិទបញ្ចប់ជាលើកទី២នៅថ្ងៃទី ៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៧ ក្រោយពី សំណើបន្ថែមនានាពីភាគីត្រូវបានដោះស្រាយ។ កាលបរិច្ឆេទចេញដីកាបញ្ជូនសណុំរឿងទៅពិនិត្យទៅការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា ដើម្បីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានស្ថាពរគឺអាស្រ័យលើថាតើ ភាគីប្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំពោះសេចក្តីសម្រេចណាមួយទៅលើសំណើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរដែលដាក់ក្នុងរយៈពេលកំណត់ដោយវិធាន៦៦(១)។ ដីកាបញ្ជូនសំណុំរឿងទៅពិនិត្យនឹងចេញ នៅពេលដែលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍(ប្រសិនបើមាន)ត្រូវបានដោះស្រាយដោយអាជ្ញាធរឧទ្ធរណ៍។

[6] នៅក្នុងកំណែទី១៣ នៃផែនការបញ្ចប់គម្រោង មានការរាយការណ៍ខុសថាចំនួនកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង០០៤ មានចំនួន១៤១៣។ ចំនួនត្រឹមត្រូវគឺ ១៤១១។

១៩ ដោយសារតែនៅពេលនេះកិច្ចស៊ើបសួរទាំងអស់បានបិទបញ្ចប់ហើយនោះ កិច្ចការ នឹងបង្វែរទៅធ្វើការដោះស្រាយលើសំណើសំខាន់ៗពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិវិធី និងរៀបចំសេចក្ដីព្រាងដីកាដំណោះស្រាយ នៅពេលមានការដាក់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានស្ថាពរនិងចម្លើយតប របស់មេធាវីការពារក្ដីត្រូវបានទទួល។ នៅត្រឹមថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញាឆ្នាំ២០១៧ ពុំមានសំណើបន្ថែមទៀតត្រូវបានដាក់ជូនសហចៅក្រមសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតទេ។

២០ ដំណើរការសំណុំរឿងទៅមុខនៅតែអាស្រ័យជាចម្បងទៅលើកត្តានានាដែលមិនស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ចៅក្រម ជាពិសេស ថវិកាគ្រប់គ្រាន់[7] ការជ្រើសរើសបុគ្គលិកទាន់ពេលវេលាសម្រាប់តំណែងដែលទំនេរ ការបកប្រែឯកសារបានឆាប់រហ័ស។ ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតត្រូវបានផ្ដល់ អ្នកហាត់ការក្នុងចំនួនយ៉ាងច្រើន ជាមធ្យមគឺពី ១ ទៅ ២នាក់ ខាងភាគីជាតិ និងពី១១ ទៅ ១៣នាក់ ខាងភាគីអន្តរជាតិ ក្នុង ពេលនីមួយៗ។ បុគ្គលិកស្ទើរតែទាំងអស់មានតួនាទីច្រើននៅ ក្នុងក្រុមនានា ឬ មានតួនាទីរដ្ឋបាល ទោះជាតួនាទីនោះអចិន្ត្រៃយ៍ក្ដី ឬមិនអចិន្ត្រៃយ៍ក្ដី។

២១ ចំនួនបុគ្គលិកមានកម្រិត និងសមាសភាពរបស់បុគ្គលិក ធ្វើឲ្យការិយាល័យចៅក្រមស៊ើបអង្កេតងាយប្រឈមនឹងកង្វះបុគ្គលិក ទោះបីជាក្នុងករណីមានបុគ្គលិកមួយចំនួនតូចឈប់ពីការងារក៏ដោយ ដែលជាហានិភ័យធ្ងន់ធ្ងរចំពោះកិច្ចការធានាការចងចាំការងារស្ថាប័ន។ ការចាកចេញរបស់បុគ្គលិកសំខាន់ៗ ដូចជា ដោយសារស្ថានភាពថវិកាទូទៅ ការជិតចប់អាណត្តិរបស់ការិយាល័យ ឬការរៀបចំផែនការអាជីព ដែលចំណុចទាំងនេះបង្ហាញពីហានិភ័យធ្ងន់ធ្ងរមួយទៀតចំពោះតារាងពេលវេលាដែលបានគ្រោងទុក។

២២ ករណីជាក់ស្ដែងនោះគឺ ក្រុមការងាររបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង ០០៣ ដែលបុគ្គលិកទាំងអស់នៃក្រុមដំបូងលាលែងពីការងារលើកលែងតែមន្ត្រីច្បាប់មួយរូប កាលពីប៉ុន្មានខែចុងក្រោយនេះ ដែលនាំឲ្យមានកិច្ចប្រឹងប្រែងជ្រើសរើសបុគ្គលិកបន្ទាន់ថ្មី និងចាត់តាំងឡើងវិញចំពោះបុគ្គលិកបច្ចុប្បន្នពីក្រុមផ្សេងៗ តាមការចាំបាច់ ដែលការណ៍នេះបណ្ដាលឲ្យបាត់បង់ពេល

[7] សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញសេចក្ដីសម្រេចលើផលប៉ះពាល់នៃថវិកាមិនគ្រប់គ្រាន់ទៅលើសំណុំរឿងទាំងអស់ដែលកំពុងដំណើរការ នៅថ្ងៃទី១១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៧។ សំណៅសាធារណៈដែលមានការកោសលុបអាចរកបាននៅ www.eccc.gov.kh/en/document/court/combined-decision-impact-budgetary-situation-cases-003-004-and-0042-and-related-submi.

វេលាធ្វើការងារលើសំណុំរឿងនិងបាត់បង់ប្រសិទ្ធផល។ គ្មានបុគ្គលិករើសថ្មីណាមួយមានចំណេះដឹងជ្រៅជ្រះអំពីសំណុំរឿងឡើយនៅពេលចូលមកធ្វើការ ហើយពួកគេចាំបាច់ត្រូវស្វែងយល់ឲ្យច្បាស់នឹងកិច្ចនីតិវិធីនិងភស្តុតាងសន្ធឹកសន្ធាប់ក្នុងសំណុំរឿងមុនពេលអាចធ្វើការបានប្រសិទ្ធផល។ ផលប៉ះពាល់ទាំងស្រុងនៃការវិវត្តបែបនេះទៅលើដំណើរការសំណុំរឿង០០៣គឺមិនច្បាស់លាស់នៅឡើយទេ ប៉ុន្តែបច្ចុប្បន្នគឺត្រូវការពេលវេលា ៣ ខែបន្ថែមទៅលើពេលវេលាដែលបានគ្រោងទុក ដែលនាំឲ្យកាលបរិច្ឆេទនៃការចេញដីកាដំណោះស្រាយរហូតដល់ត្រីមាសទី២ឆ្នាំ២០១៨។

២៣ កង្វះធនធានគ្រប់គ្រាន់នឹងមានផលប៉ះពាល់យ៉ាងខ្លាំងទៅលើការព្រាងដីកាដំណោះស្រាយនៃសំណុំរឿងទាំងអស់។ ពេលវេលាធ្វើសេចក្តីព្រាងដីកាដំណោះស្រាយគឺមានរយៈពេលប្រមាណជា៣ខែនៅក្នុងសំណុំរឿង០០១ និងប្រហែល៨ខែសម្រាប់សំណុំរឿង០០២ ដែលមានភាពស្មុគស្មាញប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងសំណុំរឿង០០៤ដែរ។ ក៏ប៉ុន្តែក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០១ ដែលធំជាងសំណុំរឿង០០១ និងស្មុគស្មាញតិចជាងសំណុំរឿង០០៤នោះ ការធ្វើសេចក្តីព្រាងសំអាងហេតុគ្រង់ផ្នែកសម្រេចសេចក្តីនៃដីកាដំណោះស្រាយថ្ងៃទី២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៧ ត្រូវការពេលវេលាជិត៥ខែ គិតចាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនោះ ប៉ុន្តែត្រូវបានបញ្ចប់មុនពេលកំណត់បន្តិច។ ចំពោះសំណុំរឿង០០៤/០២ គឺមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញជាងសំណុំរឿង០០៤/០១ ប៉ុន្តែស្មុគស្មាញតិចជាងសំណុំរឿង០០៤។

២៤ សេវាបកប្រែទាន់ពេលវេលានិងវត្តមានបន្តរបស់មន្ត្រីច្បាប់ដែលមានបទពិសោធន៍គឺពិតជាមានសារៈសំខាន់យ៉ាងខ្លាំងនៅក្នុងដំណាក់កាលធ្វើសេចក្តីព្រាងនេះ។ នេះគឺជាបញ្ហាមួយរបស់តួអង្គទាំងអស់នៅក្នុងដំណើរការនីតិវិធី។ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបានផ្តល់យោបល់ជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតថាដោយផ្អែកលើធនធានមានកម្រិតរបស់ខ្លួនគាត់នឹងមិនអាចដាក់ដីកាសន្និដ្ឋានស្ពាពររបស់ខ្លួនជា ភាសាខ្មែរ និង មួយច្បាប់ទៀតជាភាសាការងារពេញលេញបានទេក្នុងរយៈពេល៣ខែដែលកំណត់ដោយវិធានផ្ទៃក្នុង។ ទន្ទឹមគ្នានេះដែរក៏មានការសម្តែងការ បារម្ភស្រដៀងគ្នាពីសំណាក់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ពាក់ព័ន្ធនឹងចម្លើយតបរបស់ពួកគេ។ ចៅក្រមចាត់ទុកថាការបារម្ភទាំងនោះគឺមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវហេតុដូច្នេះចៅក្រមក៏យល់ព្រមទទួលយកហើយអនុញ្ញាតយល់ព្រមឲ្យដាក់ចម្លើយតបទៅតាមពេលវេលាសមស្របតាមសភាពជាក់ស្តែង។ សំណៅបកប្រែពេញលេញទៅលើដីកាសន្និដ្ឋានស្ពាពរ និងចម្លើយតបរបស់មេធាវីការពារក្តី តាមការផ្តល់យោបល់ពីសំណាក់អង្គភាពបកប្រែ គឺនឹងត្រូវការ

ពេលវេលាពី៤ទៅ៥សប្តាហ៍ គិតចាប់ពីការដាក់សំណៅចុងក្រោយស្តាពរនៃឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធ។ ក្នុងបរិបទនេះចាំបាច់ត្រូវបញ្ជាក់សាជាថ្មី ថាតាមស្មារតីច្បាប់នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ពេលវេលាដាក់ចម្លើយតបឬបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ណាមួយគិតចាប់រាប់ពីពេលដែលសំណៅជាភាសាខ្មែរនៃឯកសារមួយ ឬដីកាមួយត្រូវបានដាក់និងជូនដំណឹងទៅភាគីរួចហើយ។

២៥ កត្តាទាំងឡាយដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ ដូចដែលបញ្ជាក់នៅក្នុងកំណែចុងក្រោយរួចហើយ គឺបច្ចុប្បន្នបញ្ជូលផលប៉ះពាល់តៗគ្នាក្នុងសំណុំរឿង០០៣និង០០៤ ខណៈដែលសំណុំរឿង០០៤/០២ កំពុងត្រូវបានតាមដានក្រែងត្រូវការការពន្យារពេលនៅពេលខាងមុខ។ តារាងកំណត់ពេលវេលាក្នុងសំណុំរឿង០០៤អាចត្រូវការពន្យារពេលបន្ថែមច្រើនដោយសារបញ្ហាច្បាប់ ប្រសិនបើមានបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ជំទាស់ទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរទៅតាមពេលកំណត់របស់វិធានផ្ទៃក្នុង៦៦(១) ។ តារាងកំណត់ពេលវេលានៅតែមិនអាចនិងមិនគួរចាត់ទុកជាអ្វីឲ្យលើសពីការព្យាករណ៍អាកាសធាតុនោះឡើយ។

ក. ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ដីកាដំណោះស្រាយ គ្រោងនឹងចេញយ៉ាងឆាប់បំផុតគឺនៅត្រឹមត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨។

ខ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤ ដីកាដំណោះស្រាយ គ្រោងនឹងចេញឆាប់បំផុតគឺនៅត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨។

ឃ. ក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០២ ដីកាដំណោះស្រាយគ្រោងនឹងចេញឆាប់បំផុតគឺនៅត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៨។

ខ. <u>អង្គបុរេជំនុំជម្រះ</u>

២៦ បីត្រីមាសដំបូងនៅឆ្នាំ២០១៧ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានចេញសាលដីកាចំនួន ១៨ ទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំនួន ១៣ និងពាក្យសុំធ្វើមោឃភាពចំនួន ៥ ព្រមទាំងសេចក្តីសម្រេចបន្ទាន់បង្ខំដែលពាក់ព័ន្ធចំនួន ៨។ សាលដីកាចំនួន ៧ ក្នុងចំណោមសាលដីកាទាំងនេះត្រូវបានចេញ ចាប់តាំងពីមានការកែប្រែចុងក្រោយនៃផែនការបញ្ចប់។ ហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះបានបង្កើនសកម្មភាពរបស់ខ្លួន បើប្រៀបធៀបជាមួយ

បីត្រីមាសដំបូងនៅឆ្នាំ២០១៥ ដែលបានចេញសាលដីកាចំនួន ១២ និងបីត្រីមាសដំបូងនៅឆ្នាំ២០១៦ ដែលបានចេញសាលដីកាចំនួន១៥។

២៧ ខណៈដែលពុំមានការកំណត់ពេលវេលាតាមច្បាប់សម្រាប់អង្គបុរេជំនុំជម្រះចេញសេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងញត្តិស្នើសុំមោឃភាព អង្គជំនុំជម្រះបានរៀបចំដំណើរការរបស់ខ្លួនឲ្យបានលឿន និងមានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការចេញសេចក្តីសម្រេចទាំងនេះក្នុងរយៈពេល៣ខែ គិតជាមធ្យម។សេចក្តីសម្រេចចំនួន៥ ក្នុងចំណោមសេចក្តីសម្រេចចំនួន ៧ ដែលត្រូវបានជូនដំណឹងក្នុងអំឡុងពេលធ្វើរបាយការណ៍នេះ នឹងត្រូវបានចេញក្នុងរយៈពេលពី ១ខែ ទៅ ៣ខែ។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនៅតែមានគោលបំណងកាត់បន្ថយពេលវេលាក្នុងការចេញសេចក្តីសម្រេចលើបញ្ហានីមួយៗ។

២៨ នៅចុងបញ្ចប់នៃរយៈពេលធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍នេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងញត្តិស្នើសុំមោឃភាពចំនួន ៨ ដែលញត្តិស្នើសុំមោឃភាពចំនួន ៧ ក្នុងចំណោមនោះត្រូវបានដាក់ ចាប់តាំងពីមានការកែប្រែចុងក្រោយនៃផែនការបញ្ចប់៖

ក. ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ញត្តិស្នើសុំមោឃភាពចំនួន ២។

ខ. នៅក្នុង*សំណុំរឿង ០០៤* បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំនួន ២ និង ញត្តិស្នើសុំមោឃភាពចំនួន ២។

គ. នៅក្នុង*សំណុំរឿង ០០៤/០១* បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មួយប្រឆាំងនឹងអង្គសេចក្តីនៃដីកាដំណោះស្រាយ និង បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មួយពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់នៃបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នោះ។

ឃ. នៅក្នុង*សំណុំរឿង ០០៤/០២* ពុំមានបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ឬ ញត្តិស្នើសុំដែលរង់ចាំការសម្រេចទេ។

២៩ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបញ្ចប់នីតិវិធី និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នានាដែលអាចមាន ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤ អង្គជំនុំជម្រះរក្សាការតាំងចិត្តក្នុងការចេញសេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងនេះនៅក្នុងពេលវេលាសមស្រប ដែលគ្រោងនឹងបញ្ចប់ក្នុងរយៈពេល៦ខែ អាស្រ័យលើលក្ខណៈនៃសេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងបុគ្គលិក និងធនធានបកប្រែភាសាដែលមានកម្រិត ចាប់ពីពេលដែលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ត្រូវបាន "ទទួលពេញលេញ" ពោលគឺ នៅពេលភាគីទាំងអស់បានអនុវត្តសិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សររួចរាល់ហើយ។ ឧទាហរណ៍ នៅក្នុង

សំណុំរឿង ០០៤/០១ ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទាំងអស់ទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ មិនទាន់បានបញ្ចប់នៅឡើយទេ និងទំនងជានឹងចំណាយពេលពី ៣ខែ ទៅ ៤ខែ ចាប់តាំងពី ពេលចេញសំអាងហេតុនៃដីកាដំណោះស្រាយ។ ហេតុនេះ ការប៉ាន់ស្មានពេលបច្ចុប្បន្នមានដូចខាង ក្រោម៖

ក. នៅក្នុង*សំណុំរឿង ០០៣* សាលដីការបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹង ដីកាដំណោះស្រាយត្រូវបានប៉ាន់ស្មានត្រឹមត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៩។

ខ. នៅក្នុង*សំណុំរឿង ០០៤* សាលដីការបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹង ដីកាដំណោះស្រាយត្រូវបានប៉ាន់ស្មានត្រឹមត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ២០១៩។

គ. នៅក្នុង*សំណុំរឿង ០០៤/០១* សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចេញសេចក្តីសម្រេចនៃដីកា ដំណោះស្រាយនៅថ្ងៃទី២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៧ និងបានចេញសំអាងហេតុពេញលេញរបស់ ខ្លួននៅថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចំនួនពីរ របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយ នៅថ្ងៃទី៩ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៧ ដែលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍មួយពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គសេចក្តី និងមួយទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងចំណាត់ ថ្នាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងថា តើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នោះគួរជាឯកសារសាធារណៈ ឬយ៉ាងណា។ នៅថ្ងៃទី៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧ អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលបន្ថែមទៀតនូវសេចក្តីសន្និដ្ឋានដែល បានដាក់ដោយសហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ ទោះបីសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយ លក្ខណ៍អក្សរទាំងអស់ទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងចំណាត់ថ្នាក់ត្រូវបានដាក់ចាប់តាំងពី ថ្ងៃទី១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧ ក៏ដោយ តែបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងអង្គសេចក្តីនៃដីកាដំណោះ ស្រាយរំពឹងថានឹងបានទទួលពេញលេញក្នុងត្រីមាសទី៤ ឆ្នាំ២០១៧ ឯណោះ នៅពេលដាក់ ការឆ្លើយតបទៅនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងចម្លើយតបទៅនឹងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ដែលមិនទាន់ត្រូវបានបកប្រែជាភាសាខ្មែរនៅឡើយ។ ហេតុនេះ សាលដីកាលើ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងពីរត្រូវបានប៉ាន់ស្មានថា នឹងចេញត្រឹមត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨។

ឃ. នៅក្នុង*សំណុំរឿង ០០៤/០២* សាលដីការបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំង នឹងដីកាដំណោះស្រាយត្រូវបានប៉ាន់ស្មានត្រឹមត្រីមាសទី៤ ឆ្នាំ២០១៨។

៣០ ការប៉ាន់ស្មានសម្រាប់បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍នានាដែលអាចមាន ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ សំណុំរឿង ០០៤/០២ និង សំណុំរឿង ០០៤ ផ្អែកលើតារាងពេលវេលារបស់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងអាស្រ័យលើការចេញដីកាដំណោះស្រាយដែលមានសំអាងហេតុពេញលេញ។

៣១ រាល់ការប៉ាន់ស្មានទាំងអស់ក៏អាស្រ័យទៅលើពេលវេលាចាំបាច់សម្រាប់បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ការទទួលបានបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ពេញលេញ បុគ្គលិកដែលមាននៅក្នុងអង្គបុរេជំនុំជម្រះ និងការបកប្រែសេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់ភាគីបានឆាប់រហ័ស និងសាលដីកាជាបីភាសារបស់តុលាការ។

៣២ ចុងក្រោយ ប្រសិនបើមានការដាក់បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយរបស់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតស្ដីអំពីពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី អង្គបុរេជំនុំជម្រះនឹងត្រូវបានពេលវេលា ៣ ខែ ដើម្បីសម្រេចទៅលើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងនេះ ក្រោយពេលចេញសាលដីកាលើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយ។

IV. ផែនការបញ្ចប់សវនាការ

៣៣ តារាងពេលវេលានៃការបញ្ចប់សវនាការត្រូវកំណត់ដោយកត្តានានាដូចជា៖ លក្ខណៈ និងភាពស្មុគស្មាញនៃសំណុំរឿង បញ្ហាសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទដែលមានវ័យចាសជរា ចំនួនសាក្សី ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញ ដែលត្រូវកោះហៅ ភាពទំនេរនិងរយៈពេលនៃការធ្វើសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីទាំងនោះ ការបង្អាក់ជាក់ស្ដែងនានាក្នុងការបំពេញកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ចំនួនញត្តិដាក់ដោយភាគី និងការពិនិត្យពិច័យផ្នែករដ្ឋបាលផ្សេងៗទៀត ក្នុងនោះរួមមានការបកប្រែផ្ទាល់មាត់បានត្រឹមត្រូវ និងការបកប្រែឯកសារទាន់ពេលវេលា។ ដោយមានកត្តាប្រែប្រួលទាំងនេះ ការស្មានទុកជាមុននូវតារាងកំណត់ពេលវេលាអនុវត្តគ្រោងការ គឺផ្អែកលើបទពិសោធន៍កន្លងទៅ ទាំងនៅក្នុងអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ និងស្ថាប័នតុលាការប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ។

៣៤ ការប្រជុំរៀបចំសវនាការចំនួនមួយ ឬច្រើន តែងតែបានរៀបចំឡើងមុនពេលការចាប់ផ្ដើមសវនាការជាក់ស្ដែង។ សវនាការចាប់ផ្ដើមដោយសវនាការបឋម។ នៅក្នុងសវនាការបឋមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពិចារណាទៅលើបញ្ជីសាក្សីសក្ខានុពល និងអ្នកជំនាញ ដែលដាក់ជូនដោយភាគី

ព្រមទាំងអញ្ញត្រកម្ម លើកឡើងដោយភាគី ហើយភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអាចផ្តួចផ្តើមនូវចំណុចជាក់លាក់អំពីសំណងដែលខ្លួនស្នើសុំ។ សវនាការលើអង្គសេចក្តីចាប់ផ្តើមដោយមានការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដោយសង្ខេបពីសំណាក់សហព្រះរាជអាជ្ញា ហើយជនជាប់ចោទអាចធ្វើការឆ្លើយតបដោយសង្ខេបបាន មុនពេលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចាប់ផ្តើមតាំងសំណួរដល់ជនជាប់ចោទ ភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សី និងស្តាប់នូវការបង្ហាញភ័ស្តុតាង។ សហព្រះរាជអាជ្ញាមានបន្ទុកបញ្ជាក់អំពីពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។ ដើម្បីផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវមានជំនឿ ដោយគ្មានវិមតិសង្ស័យអំពីពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។ ក្រោយពេលពិនិត្យភ័ស្តុតាងទាំងអស់រួចហើយអង្គជំនុំជម្រះស្តាប់ការបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពីសំណាក់ភាគី មុនពេលពិភាក្សាសម្រេច។ ប្រសិនបើជនជាប់ចោទត្រូវផ្តន្ទាទោស អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចទៅលើទោសសមស្រប នៅក្នុងសាលក្រមនោះ។ ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃជំហាននីតិវិធីទាំងនេះទើបយើងកំណត់បាននូវព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗផ្សេងៗគ្នាសម្រាប់សវនាការនីមួយៗបាន។

ក. <u>សំណុំរឿង00២/0២</u>

៣៥ កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីលើភស្តុតាងបានចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥ ដោយអង្គជំនុំជម្រះត្រូវធ្វើសវនាការចំនួន៣ថ្ងៃក្នុងមួយសប្តាហ៍។ លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្ររបស់ជនជាប់ចោទនៅខែមករា ឆ្នាំ២០១៥បង្ហាញថា ការកំណត់៤ថ្ងៃក្នុង១សប្តាហ៍ជាការសមស្រប ដោយសវនាការពេលព្រឹកធ្វើឲ្យបានខ្លីបន្តិច។ ដូច្នេះអង្គជំនុំជម្រះបានត្រឡប់ទៅអនុវត្តតាមពេលកំណត់៤ថ្ងៃក្នុង១សប្តាហ៍វិញ នៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៥ ដែលជាការពន្លឿនដល់ការជំនុំជម្រះក្តី។ សវនាការលើភស្តុតាងបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ ក្រោយពីពេលសវនាការអស់ចំនួន២៧៤ថ្ងៃ។ អង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីសរុបចំនួន១១៤ ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីសរុបចំនួន ៦៣ និង អ្នកជំនាញចំនួន៨នាក់ នៅលើប្រធានបទសហករណ៍ត្រាំកក់ (ក្នុងនោះរួមមាន មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំងតាចាន់ និងការប្រព្រឹត្តិលើជនជាតិចាម) ការដ្ឋានទំនប់១មករា ការដ្ឋានព្រលានយន្តហោះកំពង់ឆ្នាំង ការដ្ឋានទំនប់ត្រពាំងថ្ម និងការប្រព្រឹត្តិលើជនជាតិចាម និងជនជាតិវៀតណាម មន្ទីរសន្តិសុខអូរកន្សែង និងភ្នំក្រោល និងមន្ទីរសន្តិសុខស២១ ព្រមទាំងការបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុង។ បទបញ្ជាឲ្យរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ លក្ខណៈនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធ និង តួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទ។

៣៦ ដើម្បីរៀបចំការបិទដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះបានធ្វើកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការនៅខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ ដើម្បី ស្តាប់សារណាពាក់ព័ន្ធនឹងសារណាបញ្ចប់ការដេញដោល និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការដេញដោលក្នុងចំណោមបញ្ហាដទៃៗទៀត។ដោយកត់សម្គាល់បញ្ហាចម្បងៗលើកឡើងដោយភាគី ជាពិសេស រយៈពេលវែងខុសពីធម្មតា និងភាពស៊ាំញ៉ាំនៃរឿងក្តី អង្គជំនុំជម្រះក៏កំណត់កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់ដាក់សារណាសវនាការនៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧ និងការចាប់ផ្តើមសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលនៅថ្ងៃទី០៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។ ក្រោយមក អង្គជំនុំជម្រះបានអនុញ្ញាតឲ្យភាគីមានពេលវេលាបន្ថែមមួយសប្តាហ៍ទៀត ដើម្បីដាក់សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ដោយសារតែការពិនិត្យឡើងវិញលើប្រតិចារឹកសវនាការរបស់អង្គភាពប្រតិចារឹកកំពុងបន្តដំណើរការ ដែលប្រការនេះបានបង្កជាផលវិបាកដល់ភាគីក្នុងការពឹងផ្អែកទៅលើកំណត់ហេតុរបស់តុលាការ នៅក្នុងសារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល។ ហេតុនេះ ការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ត្រូវបានកំណត់ពេលឡើងវិញ និងបានធ្វើឡើងចាប់ពីថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៧។ បន្ទាប់ពីនោះមក អង្គជំនុំជម្រះបានផ្អាកសវនាការដើម្បីពិភាក្សាសម្រេច និងរៀបចំសាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ។

៣៧ ការប៉ាន់ស្មានដំបូងទៅលើតម្រូវការពេលវេលាក្នុងការចេញសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ គឺធ្វើឡើងមុនពេលចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះដោយផ្អែកលើបទពិសោធន៍សំណុំរឿង០០២/០១ ដោយពុំទាន់បានដឹងមានសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង អ្នកជំនាញ ចំនួនប៉ុន្មាននាក់នឹងត្រូវផ្តល់សក្ខីកម្ម។ ការប៉ាន់ស្មាននេះ ត្រូវបានកែសម្រួលឡើងវិញនៅក្នុងការកែសម្រួលលើកទី១២ នៃគម្រោងបញ្ចប់ផែនការ ដោយពិចារណាទៅលើការណ៍ដែលថាមានសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញក្នុងចំនួនទ្វេដងត្រូវបានស្តាប់សក្ខីកម្មនៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០២ លើសសំណុំរឿង០០២/០១ ដែរ ដែលជាការបង្កើតនូវមូលដ្ឋានភស្តុតាងធំជាងមុនច្រើន សម្រាប់ការពិចារណា និងវិភាគនៅក្នុងពេលពិភាក្សាសម្រេច និងដំណើរការព្រាងសាលក្រម។

៣៨ សមត្ថភាពរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងការបំពេញទៅតាមតារាងពេលវេលាបច្ចុប្បន្ននេះ ដើម្បីចេញសាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ នឹងអាស្រ័យជាបឋមទៅលើអង្គជំនុំជម្រះ និងអង្គភាពគាំទ្រដទៃទៀតដែលនៅមានបុគ្គលិកពេញលេញ។ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ ២០១៦ និងចូលមកដល់ត្រីមាសទី១ ឆ្នាំ

២០១៧ ការរៀបចំព្រាងសាលក្រមទទួលផលប៉ះពាល់ដោយការលាឈប់របស់បុគ្គលិកនៅក្នុងអង្គជំនុំជម្រះ។ ការលាឈប់ពីការងាររបស់បុគ្គលិកកាន់តែច្រើនឡើងអាចរំពឹងថានឹងបន្តកើតមានទៀតដោយហេតុថាស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុរបស់សាលាក្តីមិនច្បាស់លាស់ និងលក្ខណៈបណ្តោះអាសន្នរបស់វាដែលជំរុញឲ្យបុគ្គលិកសម្លឹងរកការងារយូរអង្វែងកាន់តែច្រើនឡើងៗ។

៣៩ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ជាក់ប្រាប់ការិយាល័យរដ្ឋបាលពីមុនមកអំពីបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការបញ្ចប់ការបកប្រែឲ្យបានទាន់ពេលវេលា ដែលអាចពន្យារពេលបន្តទៀតក្នុងការចេញសាលក្រម។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការក្នុងខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ មេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងកត្តា ២ ថែមទៀតដែលអាចជះឥទ្ធិពលលើរយៈពេលនៃការរៀបចំសាលក្រម ពោលគឺ ការពិនិត្យប្រតិចារឹកដែលកំពុងតែធ្វើ និងការបកប្រែសាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ទៅជាភាសាបារាំង។ ការបកប្រែជាភាសាបារាំងចុងក្រោយនៃសេចក្តីសម្រេចនេះដែលបានរំពឹងថានឹងបញ្ចប់នៅចុងខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧ ត្រូវបានពន្យារពេលរហូតដល់ថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៧។ ទាក់ទិននឹងប្រតិចារឹកនៃការជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ប្រតិចារឹកសវនាការដែលត្រឹមត្រូវគឺជាមូលដ្ឋានសំខាន់សម្រាប់ការរៀបចំសាលក្រម ក៏ដូចជាការរៀបចំសារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ភាគីនានាដែរ។ ទោះបី មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានស្នើឲ្យបញ្ចប់ការពិនិត្យប្រតិចារឹកមុនថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ ដើម្បីឲ្យសារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលអាចឆ្លុះបញ្ចាំងពីព័ត៌មានត្រឹមត្រូវក៏ដោយ តែដំណើរការពិនិត្យប្រតិចារឹកត្រូវបានបញ្ចប់ត្រឹមថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧ សម្រាប់ប្រតិចារឹកជាភាសាអង់គ្លេស ហើយប្រតិចារឹកផ្សេងទៀតជាភាសាខ្មែរ និងភាសាបារាំងនឹងត្រូវបញ្ចប់ត្រឹមថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧។

៤០ ដោយផ្អែកលើតារាងពេលវេលានេះ និងនៅក្នុងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់ភាគីអង្គជំនុំជម្រះបានអនុញ្ញាតឲ្យពន្យារពេល ១ សប្តាហ៍ សម្រាប់ការដាក់សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល និងបានកំណត់កាលបរិច្ឆេទសាជាថ្មីនូវការចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី១៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។ ដំណើរការរៀបចំសេចក្តីព្រាងសាលក្រមត្រូវបានធ្វើឲ្យមានភាពស្មុគស្មាញ ដោយសារភាពមិនច្បាស់លាស់ ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពមិនត្រឹមត្រូវនៃកំណត់ហេតុសវនាការនាពេលនេះ និងពេលវេលាសមស្របក្នុងការពិនិត្យប្រតិចារឹកសវនាការ។ ដោយសារមានស្ថានភាពនេះ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានយល់ស្របផងដែរតាមសំណើ

របស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ដែលស្នើសុំឱ្យភាគីដាក់ការកែតម្រូវទៅលើសារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ខ្លួន បន្ទាប់ពីការពិនិត្យបញ្ចប់ប្រតិចារឹកនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី។ ការកែតម្រូវទៅលើសារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលត្រូវបានដាក់ទៅតាមពេលវេលាកំណត់ចុងក្រោយគឺនៅថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧។ នាពេលបច្ចុប្បន្ននេះ អង្គជំនុំជម្រះកំពុងវាយតម្លៃនូវផលប៉ះពាល់ដែលការកែប្រែដោយផ្អែកទៅលើការកែតម្រូវច្រើនទៅលើប្រតិចារឹកនោះ ដែលអាចមានចំពោះការវាយតម្លៃរបស់អង្គជំនុំជម្រះទៅលើភ័ស្តុតាង។ នៅពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចកំណត់បានឡើយថាតើ វាអាចមានផលប៉ះពាល់អ្វីខ្លះទៅលើពេលវេលានៃការចេញសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២ នោះ។ នៅត្រីមាសទី៤ ឆ្នាំ ២០១៧ នេះ នឹងដឹងច្បាស់ជាងនេះ។

៤១ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់បន្ថែមទៀតថា នៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានបញ្ជាក់ថា ការបកប្រែសារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ខ្លួនទៅជាភាសាខ្មែរឱ្យបានពេញលេញមុនការចេញសាលក្រម គឺជាបញ្ហាសក្តានុពលនៃការជំនុំជម្រះប្រកបដោយយុត្តិធម៌នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ។ ប្រការនេះ បង្ហាញអំពីសារៈសំខាន់ក្នុងការរក្សាទុកបុគ្គលិកឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់កិច្ចការបកប្រែជូនអង្គជំនុំជម្រះ ដើម្បីអនុលោមទៅតាមកាលបរិច្ឆេទដែលបានកំណត់។ អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលព័ត៌មានថា អាចរំពឹងថានឹងទទួលការបកប្រែផ្នែកខ្លះនៃអត្ថបទរបស់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលនីមួយៗជាភាសាខ្មែរ ត្រឹមពាក់កណ្តាលខែតុលា។ ពេលវេលាបន្ថែមទៀតនឹងតម្រូវឱ្យមាន ដើម្បីធ្វើការផ្លាស់ប្តូរទៅការបកប្រែភាសាអាស្រ័យទៅលើភាពចាំបាច់នៃការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលដែលត្រូវបានកែតម្រូវនៅថ្ងៃទី៣០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៧។ អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលព័ត៌មានថា អាចរំពឹងថានឹងបានទទួលការបកប្រែជើងទំព័រនៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលជាភាសាខ្មែរ ត្រឹមខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧។

៤២ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបន្តពិនិត្យស្ថានភាពសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទជាប្រចាំ។ សម្បទារបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការបន្តចូលរួមសវនាការត្រូវបានវាយតម្លៃនៅចុងខែកក្កដាឆ្នាំ២០១៦ ហើយពិនិត្យឃើញថាជន ជាប់ចោទទាំងពីរមានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចូលរួមសវនាការ។ ប៉ុន្តែ របាយការណ៍

វេជ្ជសាស្ត្រកត់សម្គាល់អំពីជំងឺមួយចំនួនដែលជនជាប់ចោទមាន ហើយបានផ្តល់អនុសាសន៍ឲ្យវាយតម្លៃទៅមុខងារសតិបញ្ញារបស់ជនជាប់ចោទរៀងរាល់ត្រីមាស។

៤៣ ដោយពិចារណាទៅលើកត្តាទាំងឡាយខាងលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះសូមរក្សាការប៉ាន់ស្មានពេលវេលានាពេលបច្ចុប្បន្នរបស់ខ្លួនក្នុងការចេញសាលក្រម នៅត្រឹមត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០១៨។

ខ. <u>សំណុំរឿង០០៣ និង សំណុំរឿង០០៤</u>

៤៤ លុះត្រាតែមានសេចក្តីសម្រេចថាតើ សំណុំរឿង០០៣ និង/ឬ ០០៤ ត្រូវបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះ បើមិនដូច្នោះទេ យើងមិនអាចស្មានទុកបានទៅលើរយៈពេលសម្រាប់បញ្ចប់ការជំនុំជម្រះក្តីទាំងនេះបានឡើយ។ ការវាយតម្លៃលើពេលវេលាដែលតម្រូវ អាចផ្អែកទៅលើចំនួនចុងចោទ ភាពស្មុគស្មាញនៃអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់នៃបទចោទ ដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ។

V. ផែនការបញ្ចប់បណ្តឹងសាទុក្ខ

ក. <u>សំណុំរឿង០០២/០២</u>

៤៥ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលព្យាករណ៍នៅពេលនេះថា បណ្តឹងសាទុក្ខ (មួយឬច្រើន) ប្រសិនបើដាក់ប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុជម្រះសាលាដំបូងក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ នឹងមានចំនួនតិចបំផុតដោយសារពេលវេលានិងធនធាន ដូចក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ដែរ។ រហូតទាល់តែចេញសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ទើបមានលទ្ធភាពសម្រាប់ភាគីដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿងនោះ ដែលត្រូវតែសម្រេចនៅក្នុង រយៈពេលបីខែ កំណត់ដោយច្បាប់ ពន្យារពេលបួនខែ ក្នុងករណីពិសេស។

ខ. <u>សំណុំរឿង០០៣/០០៤</u>

៤៦ ប្រសិនបើសំណុំរឿង០០៣ និង/ឬ ០០៤ បន្តទៅមុខរហូតដល់ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះនោះ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ភ្លាមៗឬបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអាចកើតឡើង។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយហេតុថាយើងមិនដឹងថាសំណុំរឿងណាមួយដំណើរការរហូតដល់

ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ និងមិនដឹងពីបទចោទណាខ្លះនោះ វាហាក់ដូចជាឆាប់ពេកក្នុងការផ្ដល់នូវការប៉ាន់ស្មានចំពោះពេលវេលាដែលតម្រូវក្នុងការសម្រេចលើបណ្ដឹងសាទុក្ខណានៃសំណុំរឿងពាក់ព័ន្ធ។

VI. សេចក្ដីសន្និដ្ឋាន

៤៧ នៅក្នុងអំឡុងត្រីមាសទី៣ ក្នុងឆ្នាំ២០១៧ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់មួយត្រូវបានសម្រេចឡើង គឺ (i) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយដោយមានសំអាងហេតុពេញលេញនៅក្នុងសំណុំរឿង០០៤/០១ ប្រឆាំងនឹង អ៊ឹម ចែម។ ក្នុងរយៈពេលបន្តក្នុងឆ្នាំ ២០១៧ នេះ យើងពុំរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ណាមួយទេ។

៤៨ ក្នុងឆ្នាំ២០១៨ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗចំនួនពីរក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ គឺ (i) ការចេញសាលក្រម និង (ii) ពេលវេលាកំណត់សម្រាប់បណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ដែលអាចមានប្រឆាំងនឹងសាលក្រម។ ចំពោះសំណុំរឿង ០០៣, ០០៤/០១, ០០៤/០២ និង ០០៤ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗចំនួនប្រាំ គឺ (i) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយសម្រាប់សំណុំរឿង ០០៣ ប្រឆាំងនឹង មាស មុត ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី, (ii) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០២ ប្រឆាំងនឹង អោ អាន ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី, (iii) ការចេញដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ប្រឆាំងនឹង យឹម ទិត្យ ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសម្រេចបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី និងការសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ដែលអាចមាន ប្រឆាំងទៅនឹងដីកាដំណោះស្រាយទាំងនោះ ក្នុង (iv) សំណុំរឿង ០០៤/០១ ពាក់ព័ន្ធនឹង អ៊ឹម ចែម និង (v) សំណុំរឿង ០០៤/០២ ពាក់ព័ន្ធនឹង អោ អាន ដោយមានសេចក្ដីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះក្នុងការបញ្ជូនសំណុំរឿងទាំងនេះទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី។

៤៩ នៅឆ្នាំ២០១៩ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗចំនួនពីរ គឺការចេញសេចក្ដីសម្រេចទៅបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងដីកាដំណោះស្រាយ នៅក្នុង (i) សំណុំរឿង ០០៣ ពាក់ព័ន្ធនឹង មាស មុត និង (ii) សំណុំរឿង ០០៤ ពាក់ព័ន្ធនឹង យឹម ទិត្យ ក្នុងការបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី។

01739991

៥០ នៅឆ្នាំ២០២០ យើងរំពឹងថានឹងសម្រេចបានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់មួយ គឺ (i) ការចេញសាលដីកាក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។

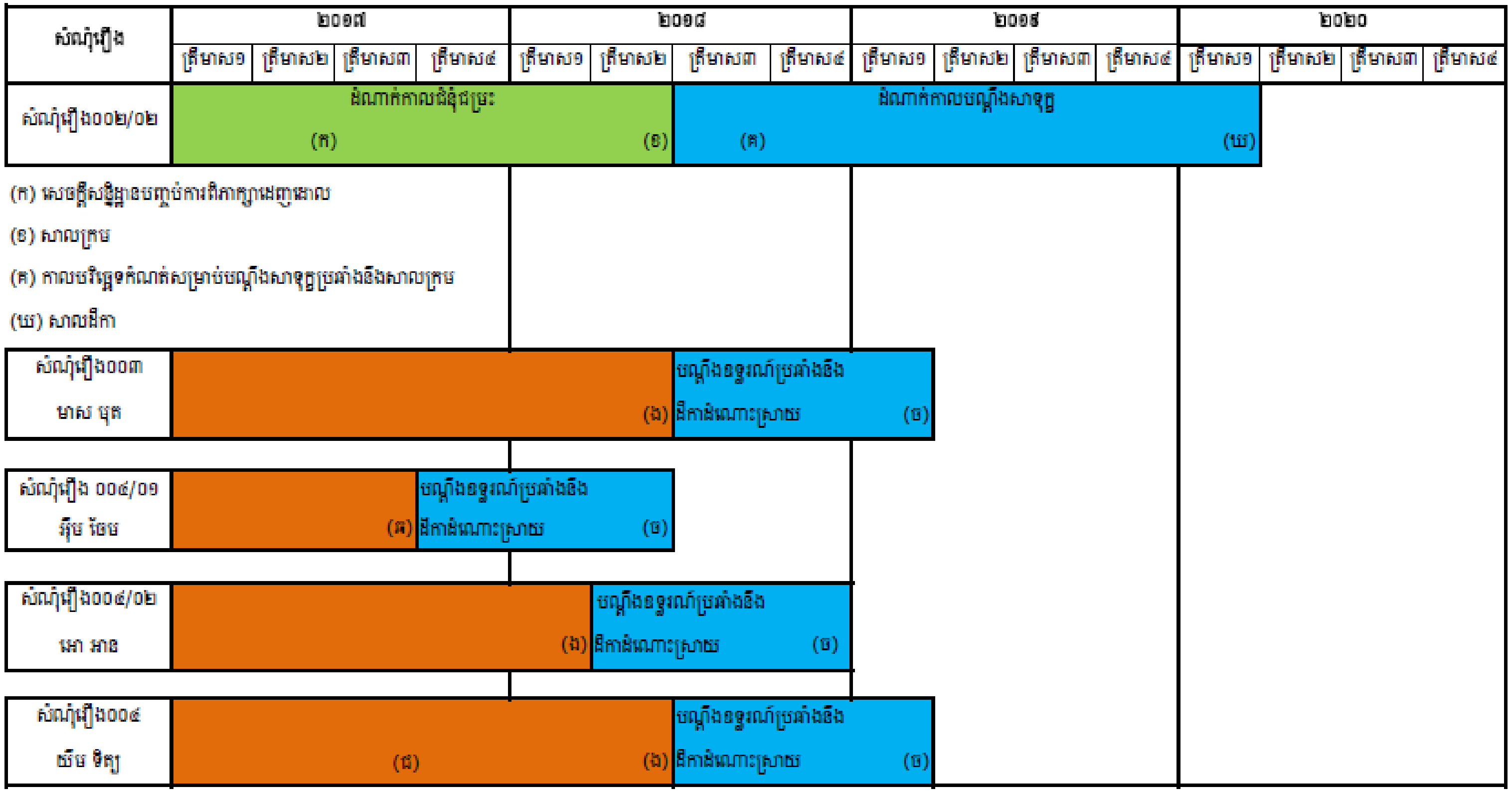
៥១ ក្នុងករណីដែលសំណុំរឿង០០៣ និង សំណុំរឿង០០៤ ត្រូវបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះ ទាំងមូល ឬដោយផ្នែក ពេលវេលាកំណត់សម្រាប់សំណុំរឿងទាំងនេះ នឹងត្រូវព្យាករឡើង។

៥២ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗដែលបានព្យាករ មានបង្ហាញជូនក្នុងតារាងដែលភ្ជាប់ជាមួយនឹងផែនការនេះ។

01739992

តារាងកំណត់ពេលវេលាតាមការគ្រោងទុកដែលរួមមានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ កំណែលើកទី ១២ - ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៧



(ង) ដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៣, ០០៤, ០០៤/០២

(ច) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះទៅលើដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៣, ០០៤, ០០៤/០១, ០០៤/០២

(ឆ) សំអាងហេតុពេញលេញសម្រាប់ដីកាដំណោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០១ ចេញនៅថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៧

(ជ) ការជូនដំណឹងអំពីការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេតក្នុងសំណុំរឿង ០០៤