



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia
Chambres extraordinaires au sein des Tribunaux cambodgiens

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia
Nation Religion King

Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត
Office of the Co-Investigating Judges
Bureau des co-juges d'instruction

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 27-Sep-2016, 09:21
CMS/CFO: Ly Bunloun

សំណុំរឿងលេខ: ០០៤/០៧-០៩-២០០៩-អ.វ.ត.ក -ក.ស.ថ.ស

ចំពោះមុខ: សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត

កាលបរិច្ឆេទ: ថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦

ភាសា: អង់គ្លេស [ភាសាដើម]

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ: សម្ងាត់

ដីកាសម្រេចច្បាប់លើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ
សុំដាក់បន្ទាញឯកសារនៃសំណុំរឿង ០០៤ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២
(D193/92 និង D193/93)

ផ្នែកជំនុំជម្រះ:

មេធាវីតំណាង

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី:

សហព្រះរាជអាជ្ញា

ជេត វណ្ណលី

Ferdinand DJAMMEN-
NZEPA

ជា ណាង

ហុង គីមសួន

Nicole DUMAS

Nicholas KOUMJIAN

គីម ម៉េងឃី

Isabelle DURAND

ឡោ ជុនធី

Françoise GAUTRY

សំ សុគង់

Emmanuel JACOMY

មេធាវីការពារក្តី អោ អាន

ស៊ិន សុវ៉ាន

Martine JACQUIN

Christine MARTINEAU

Barnabe NEKUI

Lyma NGUYEN

ម៉ូ លុច
Richard ROGERS
Göran SLUITER

ទី ស្រីនណា
រ៉ែន ពៅ
Linda BEHNKE
Laure DESFORGES
Herve DIAKIESE

Beini YE

មេធាវីការពារក្តី យឹម ទិត្យ
SO Mosseney
Suzana TOMANOVIĆ

I. ប្រវត្តិនិតិវិធី និង សារណា

1. ករណីខ្វែងយោបល់គ្នារវាងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (“ស.ច.ស”) នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ បានចុះបញ្ជីនៅថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣, ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ និង ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៤។
2. នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតមុន បានចេញ ដីកាសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំដាក់បង្ហាញចម្លើយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០៤ ចូលទៅក្នុងវគ្គទី ១ នៃសវនាការក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២^១។ យើងបញ្ជូលផ្នែកនៃកថាខណ្ឌ ១ ដល់ ៧ នៃដីកាសម្រេចនោះ ដើម្បីជាសេចក្តីយោង។
3. នៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៥ យើងបានចេញ អនុស្សរណៈពី ក.ស.ច.ស ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និង អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពាក់ព័ន្ធនឹង “ការដាក់បង្ហាញឯកសារពីសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤ ទៅក្នុងក្នុងសំណុំរឿង ០០២” ដែលក្នុងនោះយើងបានដាក់កំហិត និង កំណត់បែបបទមួយចំនួនសម្រាប់ការដាក់បង្ហាញឯកសារ^២។
4. នៅថ្ងៃទី ១០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ បានដាក់សំណើសុំអនុញ្ញាតដាក់បង្ហាញឯកសារយោងចំនួន ១០ ក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ទៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ (“D193/92”)^៣។ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦ មេធាវីការពារក្តីរបស់ អោ អាន និង យីម ទិត្យ បានផ្ញើសារអេឡិចត្រូនិកមួយ ដោយលើកឡើងថា ពួកគាត់គ្មានបំណងឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើ D193/92^៤ នេះទេ។

¹ សំណុំរឿងលេខ 004-D193/4, ដីកាសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំដាក់បង្ហាញចម្លើយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០៤ ចូលទៅក្នុងវគ្គទី ១ នៃសវនាការក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤។

² សំណុំរឿងលេខ 004-D273, អនុស្សរណៈពី ក.ស.ច.ស ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និង អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពាក់ព័ន្ធនឹង “ការដាក់បង្ហាញឯកសារពីសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤ ទៅក្នុងក្នុងសំណុំរឿង ០០២”, ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៥។

³ សំណុំរឿងលេខ 004-D193/92, សំណើបន្ទាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំដាក់បង្ហាញឯកសារនៃសំណុំរឿង ទៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦។

⁴ សារអេឡិចត្រូនិកពីសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ បញ្ជូនបន្តសេចក្តីបញ្ជាក់របស់មេធាវីការពារក្តី, ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦។

5. នៅថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ បានដាក់សំណើសុំអនុញ្ញាតដាក់ បង្ហាញឯកសារយោងចំនួន ០២ ទៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ (“D193/93”)។ ដោយសារភាពបន្ទាន់នៃ សំណើនោះ សារអេឡិចត្រូនិចដែលចុះថ្ងៃទី ១៨-១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦ ពីមេធាវីការពារក្តីរបស់ អា អាន និង អ៊ឹម ថៃម ដែលបញ្ជាក់បំណងមិនចង់ឆ្លើយតប ត្រូវបានភ្ជាប់មកជាមួយសំណើ^៥។ នៅ ថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ បានបញ្ជូនបន្តសារអេឡិចត្រូនិច របស់ មេធាវីការពារក្តីរបស់ យឹម ទិត្យ ដែលបញ្ជាក់អំពីបំណងមិនចង់ឆ្លើយតប^៧នេះ។ នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ បានជូនដំណឹងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ តាមរយៈសារអេឡិចត្រូនិកផងដែរ ថាខ្លួនដកសំណើមួយទៅវិញ ក្នុងចំណោមឯកសារដែលស្នើសុំចំនួន ពីរ^៨។ សារអេឡិចត្រូនិកឆ្លើយឆ្លងគ្នានេះ មាននៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ខ នៅក្នុងដីកាសម្រេចនេះ។

II. សារណា

6. នៅក្នុងសំណើ D193/92 សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ស្នើសុំដាក់បង្ហាញកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយ សាក្សីចំនួន ០៧ របាយការណ៍ស្តីពីកិច្ចស៊ើបសួរចំនួន ០២ និង ផែនទីមួយដែលភ្ជាប់ទៅនឹងកំណត់ ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីដែលធ្លាប់បានដាក់បង្ហាញពីមុន^៩។ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ លើកឡើង ថា ភាគច្រើននៃឯកសារទាំងនេះ មានផ្ទុកឯកសារដែលអាចដោះបន្ទុក និង ឯកសារមួយចំនួនត្រូវបាន ស្នើសុំឱ្យទទួលយកជាភស្តុតាងនៅក្នុងសវនាការសំណុំរឿង ០០២/០២^{១០}។

7. នៅក្នុងសំណើ D193/93 សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ស្នើសុំដាក់បង្ហាញពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមប ណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ០១ និង កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយមួយរបស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា^{១១}។ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ បានដកសំណើមួយទៅវិញ ពាក់ព័ន្ធនឹងកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់ម

⁵ សំណុំរឿងលេខ ០០៤-D193/93, សំណើបន្ទាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំដាក់បង្ហាញឯកសារនៃសំណុំរឿង ទៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦។

⁶ D193/93 កថាខណ្ឌ ៤ និង ឧបសម្ព័ន្ធ ក និង ខ។

⁷ ឧបសម្ព័ន្ធ ខ សារអេឡិចត្រូនិកពីសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ បញ្ជូនបន្តសេចក្តីបញ្ជាក់របស់មេធាវីការពារក្តី យឹម ទិត្យ, ចុះ ថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦។

⁸ ឧបសម្ព័ន្ធ ខ សារអេឡិចត្រូនិកពីសហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ស្នើសុំដកឯកសារមួយ, ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦។

⁹ D193/92 ឧបសម្ព័ន្ធ ក។

¹⁰ D193/92 ទំព័រទី ១ និង ឧបសម្ព័ន្ធ ក។

¹¹ D193/93 ឧបសម្ព័ន្ធ ក។

ជួរមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ដោយសារកំហុសផ្នែកអត្តសញ្ញាណ។ សំណើសុំដកនេះ ត្រូវបានយល់ព្រម តាមសារអេឡិចត្រូនិក ដោយសារតែភាពបន្ទាន់នៃសំណើ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ត្រូវបាន បង្គាប់ឱ្យដាក់សំណើសុំដកសំណើទៅវិញ នៅពេលអនាគត តាមតម្រូវដូចការដាក់សំណើទូទៅមួយ ដើម្បីរក្សាកំណត់ហេតុពេញលេញ និង ត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការដាក់បង្ហាញ។ ចំពោះឯកសារនៃពាក្យសុំ តាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលនៅសេសសល់ សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ លើកឡើងបន្ថែម ថា ចម្លើយពីមុនរបស់បុគ្គលទាំងនោះ មាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ រួចជាស្រេចហើយ មានខ្លះអាចរក បាននៅក្នុងមជ្ឈដ្ឋានសាធារណៈ។ ដូច្នោះ ការដាក់បង្ហាញឯកសារនេះ មិនតម្រូវឱ្យមានវិធានការ ការពារធម្មតា ដូចមានកំណត់ក្នុងប្រភេទ ក នោះឡើយ¹²។

8. នៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានស្នើសុំការបញ្ជាក់ពាក់ព័ន្ធនឹងតម្រូវ ការនៃវិធានការការពារ ចំពោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អុំ យឿន ដែលពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋ ប្បវេណីរបស់គាត់ ត្រូវបានដាក់បង្ហាញតាមរយៈដីកាសម្រេច D193/61 នៅក្នុងប្រភេទ ក ដោយសារ តែសារណាផ្ទាល់មាត់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា នៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ដែលឯកសារនេះត្រូវបាន ដាក់បង្ហាញ អាចរកបាននៅក្នុងពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នីមួយៗ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២¹³។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ បានកំណត់ភាពខុសគ្នានៃ លក្ខខណ្ឌពីពេលមុន ដោយផ្អែកលើព័ត៌មានថ្មី ដែលទទួលបានតាមរយៈសារអេឡិចត្រូនិក ដែលផ្ញើទៅ កាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ហើយនឹងធ្វើការបញ្ជាក់ដូចគ្នានៅក្នុងដីកាសម្រេចនេះ¹⁴។ សារអេឡិច ត្រូនិកឆ្លើយឆ្លងគ្នានេះ អាចរកបាននៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ គ នៅក្នុងដីកាសម្រេចនេះ។

III. ពិភាក្សា

9. ចំពោះសំណើ D193/92 ឯកសារដែលបានស្នើសុំទាំង ១០ នោះ មានភាពពាក់ព័ន្ធជាបឋមទៅនឹង សំណុំរឿង ០០២ និង ការដាក់បង្ហាញវា នឹងមិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សុចរិតភាព និង ភាពសម្ងាត់នៃការ ស៊ើបអង្កេតដែលកំពុងប្រព្រឹត្តទៅនេះទេ។ ដោយសារសក្ខីកម្មរបស់ពួកគាត់ ពាក់ព័ន្ធនឹងការស៊ើប

¹² D193/93 ឧបសម្ព័ន្ធ ក។
¹³ ឧបសម្ព័ន្ធ គ សារអេឡិចត្រូនិកពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទៅកាន់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ, ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦។
¹⁴ ឧបសម្ព័ន្ធ គ សារអេឡិចត្រូនិកឆ្លើយតបពីសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ ទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង, ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦។

អង្កេតដែលកំពុងប្រព្រឹត្តទៅ ក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ សាក្សីដែលពាក់ព័ន្ធទាំងអស់នោះ នឹងត្រូវចាត់ក្នុង ប្រភេទ ក។

- 10. ចំពោះសំណើ D193/93 ឯកសារដែលបានស្នើសុំមួយនោះ មានភាពពាក់ព័ន្ធជាបឋមទៅនឹងសំណុំរឿង ០០២ និង ការដាក់បង្ហាញវា នឹងមិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សុចរិតភាព និង ភាពសម្ងាត់នៃការស៊ើបអង្កេត ដែលកំពុងប្រព្រឹត្តទៅនេះទេ។ ដោយសារសក្ខីកម្មរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពាក់ព័ន្ធនឹងការស៊ើប អង្កេតដែលកំពុងប្រព្រឹត្តទៅ ក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ពួកគាត់នឹងត្រូវចាត់ក្នុងប្រភេទ ក ប៉ុន្តែ មិនតម្រូវឱ្យ មានលក្ខខណ្ឌកំហិតក្នុងការការពារអត្តសញ្ញាណរបស់ពួកគាត់ឡើយ ដោយសារធាតុផ្សំសំខាន់ៗនៃ ភស្តុតាងរបស់ពួកគាត់ អាចរកបាននៅមជ្ឈដ្ឋានសាធារណៈរួចហើយ។
- 11. ដីកាសម្រេចនេះដាក់ជាភាសាអង់គ្លេស ដោយឯកសារបកប្រែជាភាសាខ្មែរ នឹងដាក់តាមក្រោយ ដោយសារតែភាពបន្ទាន់នៃបញ្ហានេះ និង ធនធានមានកម្រិតផ្នែកបកប្រែភាសា។

តាមសម្គាល់ហេតុខាងលើ យើង៖

- 12. **អនុញ្ញាត** ឱ្យដាក់បង្ហាញឯកសារទាំងអស់ ដែលមានក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ក នៃដីកាសម្រេចនេះ នៅចំពោះ មុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និង ភាគីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ ដោយសារតែភាពសម្ងាត់ និង រលឹបនៃការស៊ើបអង្កេតដែលកំពុងប្រព្រឹត្តទៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ឯកសារទាំងនេះអនុញ្ញាតឱ្យដាក់ បង្ហាញតាមបែបបទ និង ការកំហិតដូចតទៅនេះ៖
 - (ក) រាល់ឯកសារទាំងអស់ដែលផ្តល់ជូនពីសំណុំរឿង ០០៤ ត្រូវចាត់ទុកថាជាឯកសារសម្ងាត់។
 - ខ) ក្នុងករណីដែលឯកសារដែលបានផ្តល់ជូនតាមរយៈដីកាសម្រេចនេះ ត្រូវបានទទួលយកជាភស្តុតាង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ នោះ ឯកសារនេះត្រូវចាត់ទុកថាជាឯកសារសម្ងាត់។
 - គ) គ្មានឯកសារណាដែលបានផ្តល់ជូនតាមរយៈដីកាសម្រេចនេះ ត្រូវផ្សព្វផ្សាយឱ្យហួសពីអ្វីដែលបាន កំណត់យ៉ាងច្បាស់នៅក្នុងដីកាសម្រេចនេះឡើយ។
 - ឃ) ក្នុងករណីដែលសាក្សី ឬ អ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលឯកសាររបស់ គាត់ ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់បង្ហាញក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ក ត្រូវបានកោះហៅឱ្យមកផ្តល់សក្ខីកម្ម ពួក គាត់អាចផ្តល់សក្ខីកម្មបាននៅក្នុងសវនាការសាធារណៈ ដរាបណាឈ្មោះ និង អត្តសញ្ញាណរបស់ គាត់រក្សាការសម្ងាត់។

- (ង) គ្មានឯកសារណា ដែលបានផ្តល់ជូនដូចមានក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ក ត្រូវផ្សព្វផ្សាយដល់សាធារណជន ក្នុង ទម្រង់ណាមួយ ឬតាមរយៈរូបភាពណាមួយនៃប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយអ៊ីក៏ដោយ ដែលហួសពីភស្តុតាង ដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងសវនាការសាធារណៈ។
- (ច) ភាគី មេធាវី ឬ បុគ្គលផ្សេងទៀតណាក៏ដោយដែលអាន ដកស្រង់ ឬក៏ប្រើប្រាស់ឯកសារដែលបាន បង្ហាញក្នុង ត្រូវតែបង្ហាញអត្តសញ្ញាណសាក្សី ឬ អ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋ ប្បវេណី តែតាមរយៈរបស់សវនាការដែលគេដាក់ឱ្យគាត់តែប៉ុណ្ណោះសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២ ហើយប្រើប្រាស់ការពិពណ៌នានាដែលផ្សព្វផ្សាយឱ្យបានសមហេតុផល ដើម្បីថ្លែងសវនាការអត្ត សញ្ញាណសាក្សីតាមរយៈព័ត៌មានផ្សេងទៀត។
- ឆ) កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យដាក់បង្ហាញនេះត្រូវតែផ្តល់ជូនទៅក្រុមមេធាវី ការពារក្តីរបស់ជនជាប់ចោទទាំងពីរ មេធាវីប្រចាំការរបស់ ខៀវ សំផន (“មេធាវីប្រចាំការ”) និង សហមេធាវីនាំមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីតាមរយៈសំណៅអេឡិចត្រូនិក។
- ជ) មេធាវីការពារក្តី មេធាវីប្រចាំការ និងសហមេធាវីនាំមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវបង្ហាញឯក សារដែលបានផ្តល់ជូនតាមរយៈដីកាសម្រេចនេះ ឱ្យទៅតែសមាជិកណានៅក្នុងក្រុមការងាររបស់ ខ្លួនដែលទទួលបានការងារជាផ្លូវការតាមវិធានផ្ទៃក្នុង ២២(៥)និង១២ស្ទួន(៤) ព្រមទាំង កម្ម សិក្សាការីដែលទទួលបានការចាត់តាំងផ្លូវការតែប៉ុណ្ណោះ។
- ឈ) មេធាវីការពារក្តី មេធាវីប្រចាំការ និងសហមេធាវីនាំមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មិនត្រូវបាន អនុញ្ញាតឱ្យបោះពុម្ព ផលិតឡើងវិញ ថតចម្លង ស្តែន ឬក៏ថតចម្លងសំណៅ ឯកសារដើមក្រៅពី គោលបំណងប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុងដែលបានផ្តល់ជូនខ្លួនពីសមាជិកក្រុមការងាររបស់ខ្លួន ដែលត្រូវបាន ណែនាំ ឬអនុញ្ញាតឱ្យចូលពិនិត្យមើលឯកសារសម្ងាត់។
- ញ) មេធាវីការពារក្តី មេធាវីប្រចាំការ និងសហមេធាវីនាំមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវរក្សាទុក កំណត់ហេតុជាយល់ក្នុងអក្សរនៃសំណៅដែលខ្លួនបោះពុម្ព ផលិតឡើង វិញ ថតចម្លង ស្តែន ឬក៏ ថតចម្លងសម្រាប់ការប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុង គឺត្រូវរក្សាទុកក្នុងរបៀបមួយដែលអាចត្រួតពិនិត្យឡើង វិញ បាន និង
- ដ) ប្រសិនបើសមាជិកណាម្នាក់នៃភាគីនានា ឬ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដឹង អំពីសំណៅគ្មានការអនុញ្ញាតឱ្យដាក់បង្ហាញណាមួយ ក្នុងចំណោមកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយដែលបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់បង្ហាញនោះ គាត់ត្រូវចាត់គ្រប់វិធានការភ្លាមៗ ដើម្បីរក្សា សុវត្ថិ ភាពសំណៅនោះ និងប្រគល់សំណៅនោះជូន ស.ច.ស វិញ និង

ថ) ប្រសិនបើសមាជិកណាម្នាក់នៃភាគីនានា ឬអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដឹងអំពីការរំលោភបំពានលក្ខខណ្ឌ និងការដាក់កំហិតទាំងនេះ គាត់ត្រូវរាយការណ៍ការរំលោភបំពានបែបនេះជូន ស.ច.ស។

13. **លើកលែង** អ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ព្រាម ឈុន និង អុំ យឿន ចេញពីកថាខណ្ឌ ១២(ឃ) និង (ច) ខាងលើ៖

14. **បញ្ជាក់ថា** សម្រាប់គោលបំណងនៃដីកាសម្រេចនេះ ពាក្យថា “សាធារណជន” គឺមានន័យរាប់បញ្ចូលទាំងជនគ្រប់រូប រដ្ឋាភិបាល អង្គការ ស្ថាប័ន កូនក្តី សមាគម និងក្រុមមនុស្សគ្រប់ប្រភេទទាំងអស់ ដែលមិនមែនជាចៅក្រមនៅអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បុគ្គលិកផ្នែកគ្រប់គ្រងតុលាការ សហព្រះរាជអាជ្ញា តំណាងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ជនជាប់ចោទ បុគ្គលិកណាដែលទទួលបាន ការងារជាផ្លូវការតាមវិធានផ្ទៃក្នុង ២២(៥) និង ១២ស្ទួនវីវ(៤) ហើយទទួលបានការអនុញ្ញាតពី មេធាវីការពារក្តី មេធាវីប្រចាំការ និង សហមេធាវីនាំមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឱ្យចូលពិនិត្យមើលឯកសារសម្ងាត់។ ពាក្យថា “សាធារណជន” ក៏រាប់បញ្ចូលដោយមិនកំណត់ផងដែរទាំងសមាជិក គ្រួសាររបស់ជនជាប់ចោទ មិត្តភក្តិ សហការី ជនសង្ស័យ មេធាវីការពារក្តី និង សមាជិក បុគ្គលិក របស់ខ្លួននៅក្នុងរឿងក្តី ឬកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីផ្សេងទៀតនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ព្រមទាំងប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ និងអ្នកសារព័ត៌មាន។

15. **បញ្ជាក់** ថាលក្ខខណ្ឌ និង ការដាក់កំហិតខាងលើ ត្រូវនៅជាធរមានរហូតដល់ពេលដែល ស.ច.ស ចេញដីកាច្បាស់លាស់ណាមួយដែលផ្ទុយពីលក្ខខណ្ឌ និង ការដាក់កំហិតទាំងនោះ ឬ ក៏ការស៊ើបអង្កេតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤ ត្រូវបានចាត់ទុកថាបិទបញ្ចប់។

16. **ស្នើ** អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ធានាថា ភាគីទាំងអស់គោរពតាមដីកាសម្រេចនេះ។

ភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៦
ចៅក្រម Michael Bohlander
សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ
International Co-Investigating Judge
Co-juge d’instruction international