



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King

Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

Pre-Trial Chamber  
Chambre Preliminare

ឯកសារ D360/3

**តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ និងតាងនាមអង្គការសហប្រជាជាតិ និងអនុលោមតាមច្បាប់ស្តីពី  
ការបង្កើតឱ្យមានអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ដើម្បីកាត់សេចក្តីឱ្យត្រឹមត្រូវ  
ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងរយៈពេលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ**

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ០០២/២០០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសចស

**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

ចំពោះមុខ:

ចៅក្រម ប្រាក់ គឹមសាន

ជាប្រធាន

ចៅក្រម Olivier BEAUVALLET

ចៅក្រម សំយ ថុល

ចៅក្រម Kang Jin BAIK

ចៅក្រម ហួត តុដ្ឋិ

កាលបរិច្ឆេទ:

ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៨

<b>ឯកសារដើម</b>
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):
18 / 09 / 2018
ម៉ោង (Time/Heure):
10:30
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier:
SANN RAO

**សំខាន់**

**សេចក្តីសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ អោ អាន សុំការកោសល្យ និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន**

**សហព្រះរាជអាជ្ញា៖**

ជា លាង  
Nicholas KOUMJIAN

**មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី**

ជេត វណ្ណឈី  
ហុង គឹមសួន

Laure DESFORGES

Isabelle DURAND

**សហមេធាវីការពារក្តី អោ អាន៖**

ម៉ូ លុជ្វ  
Richard ROGERS  
Göran SLUITER

គឹម ម៉េងឃី  
ឡោ ជុនធី  
សំ សុគង់  
ស៊ិន សុវ៉ិន  
ទី ស្រីនណា

Emmanuel JACOMY

Martine JACQUIN

Daniel MCLAUGHLIN

Lyma NGUYEN

Nushin SARKARATI



**អង្គបុរេជំនុំជម្រះ** នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អ.វ.ត.ក”) ទទួលបាន “សំណើបន្ទាន់  
សុំការកោសលុប និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន” ដែលសហមេធាវីការពារក្តី អោ អាន (“សហ  
មេធាវីការពារក្តី”) បានដាក់កាលពីថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ (“សំណើសុំ”)។<sup>១</sup>

**I. ប្រវត្តិនិតិវិធី**

១. នៅថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ សហមេធាវីការពារក្តីប្តឹងអង្គជំនុំជម្រះជាតិបានចេញដីកាដោះស្រាយ  
របស់គាត់<sup>២</sup> ជាភាសាខ្មែរ ដោយលើកលែងការចោទប្រកាន់ប្រឆាំងនឹង អោ អាន។ ដោយឡែក  
សហមេធាវីការពារក្តីប្តឹងអង្គជំនុំជម្រះជាតិបានចេញដីកាដោះស្រាយរបស់គាត់ (ដីកាចោទប្រកាន់  
បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ)<sup>៣</sup> ជាភាសាអង់គ្លេស (ជាមួយហៅថា “ដីកាដោះស្រាយ”)។
២. នៅថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ សហមេធាវីការពារក្តីបានដាក់សំណើសុំជាភាសាអង់គ្លេសសិន  
ហើយបានដាក់សំណើជាភាសាខ្មែរនៅថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ស្នើសុំកោសលុប  
អាសយដ្ឋានរបស់ អោ អាន ចេញពីក្នុងដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំ  
ជម្រះ)<sup>៤</sup> ហើយបានកត់សម្គាល់បន្ថែមទៀតថា ឈ្មោះរបស់សាក្សីមួយចំនួនដែលត្រូវបានការពារ  
ត្រូវបានចេញផ្សាយដោយភាន់ច្រឡំ<sup>៥</sup>។

<sup>១</sup> សំណុំរឿង ០០៤/២/០៧-០៩-២០០៩-អវតក/កសចស (“សំណុំរឿង ០០៤/២”) សំណើបន្ទាន់សុំការកោសលុប និងការចាត់  
វិធានការបណ្តោះអាសន្ន ដែលបានដាក់ជាភាសាអង់គ្លេសនៅថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ជូនដំណឹងជាភាសាអង់គ្លេសនៅថ្ងៃ  
ទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ និងបានជូនដំណឹងជាភាសាខ្មែរនៅថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ D360/1 (“សំណើសុំ”)។

<sup>២</sup> សំណុំរឿង ០០៤/២ ដីកាសម្រេចលើកលែងការចោទប្រកាន់ អោ អាន ចេញនៅថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ តែជាភាសាខ្មែរ  
ប៉ុណ្ណោះ ឯកសារ D359។

<sup>៣</sup> សំណុំរឿង ០០៤/២ ដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ) ចេញនៅថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨  
តែជាភាសាអង់គ្លេសប៉ុណ្ណោះ ឯកសារ D360។

<sup>៤</sup> សំណុំសុំ កថាខណ្ឌ ១២។

<sup>៥</sup> សំណុំសុំ កថាខណ្ឌ ៦។

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ អោ អាន សុំការកោសលុប និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន





៣. នៅថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានជូនដំណឹងដល់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ និងភាគី ថា សហព្រះរាជអាជ្ញាពុំមានបំណងឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើសុំឡើយ<sup>៦</sup>។
៤. នៅថ្ងៃដែលនោះ ខណៈពេលអង្គបុរេជំនុំជម្រះត្រៀមនឹងចេញដីកាចាត់របៀប សហចៅក្រម ស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានចេញដីកាតាមឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់ខ្លួន <sup>7</sup> បង្គាប់ឱ្យកោសលុបជាបន្ទាន់លើ ឈ្មោះសាក្សីដែលត្រូវបានការពារនៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំ ជម្រះ)<sup>៨</sup>។ លើសពីនេះទៀត សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានស្នើសុំឱ្យសហមេធាវីការពារ ក្តីដាក់សំណើសុំរបស់ខ្លួនឡើងវិញ ពាក់ព័ន្ធនឹងការចេញផ្សាយអាសយដ្ឋានរបស់ អោ អាន ជូន សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត <sup>9</sup> ដោយពិចារណាលើការឃើញថា អង្គបុរេជំនុំជម្រះពុំទាន់បានទទួលបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ណាមួយនៅឡើយ ហេតុដូច្នេះ ពុំទាន់មានយុត្តាធិការដោះស្រាយសំណើសុំនេះទេ<sup>10</sup>។

**II. ភាពអាចទទួលយកបាន**

៥. សំណើសុំនេះបានដាក់អនុលោមតាមវិធាន ២១ មាត្រា ៩.១ មាត្រា ៩.២ និងមាត្រា ៩.៣ នៃសេចក្តី ណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង (“សេចក្តី ណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ”)<sup>11</sup> និងមាត្រា ៣.១២ និងមាត្រា ៣.១៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុ

<sup>6</sup> សំណុំរឿង ០០៤/២ អ៊ីមែលដែលការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញាផ្ញើជូនអង្គបុរេជំនុំជម្រះ និងភាគី កម្មវត្ថុ៖ សំណុំរឿង ០០៤/២ - សំណុំបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តី អោ អាន សុំការកោសលុប និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន (ឯកសារ D360/1) ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨។

<sup>7</sup> សំណុំរឿង ០០៤/២ ដីកាបង្គាប់ឱ្យកោសលុបដីកាដោះស្រាយរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិនៅថ្ងៃទី១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០១៨ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ D360/2 (“ដីកាបង្គាប់តាមឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់សហចៅក្រមស៊ើប អង្កេតអន្តរជាតិ”)។

<sup>8</sup> ដីកាបង្គាប់តាមឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ កថាខណ្ឌ ៦ កថាខណ្ឌ ៩។

<sup>9</sup> ដីកាបង្គាប់តាមឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ កថាខណ្ឌ ៨។

<sup>10</sup> ដីកាបង្គាប់តាមឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ កថាខណ្ឌ ៤។

<sup>11</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង អ.វ.ត.ក/០០៤/២០០៩/វិ.លើកទី២ (“សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ”) មាត្រា ៩.១ មាត្រា ៩.២ និងមាត្រា ៩.៣។

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ អោ អាន សុំការកោសលុប និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន



វត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក (“សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារ”) <sup>12</sup> ។ សហមេធាវីការពារក្តីសន្និដ្ឋានថា ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត បំពេញតួនាទីរបស់ខ្លួនចប់សព្វគ្រប់ហើយនៅពេលចេញដីកាដោះស្រាយ ហើយអង្គបុរេជំនុំជម្រះគឺជាអង្គជំនុំជម្រះតែមួយគត់ដែលសហមេធាវីការពារក្តីអាចដាក់សំណើសុំបាន <sup>13</sup> ។

៦. អង្គបុរេជំនុំជម្រះសូមរំលឹកថា ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត បំពេញតួនាទីរបស់ខ្លួនចប់សព្វគ្រប់ហើយ ពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០២ ចាប់តាំងពីពេលចេញដីកាដោះស្រាយមកម៉្លេះ <sup>14</sup> ។ ទោះបីជាអង្គបុរេជំនុំជម្រះបានទទួលសំណើសុំបញ្ចប់នេះក៏ដោយក៏ការិយាល័យតុលាការផ្សេងទៀតពុំបានទទួលសំណុំរឿងនេះជាផ្លូវការនៅឡើយទេ អនុលោមតាមមាត្រា ៣.១៤ នៃសេចក្តីណែនាំស្តីពីការដាក់ឯកសារ ដោយហេតុថា បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ពុំទាន់ឃើញបានដាក់មកនៅឡើយទេ។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី អង្គបុរេជំនុំជម្រះសង្កេតឃើញថាគោលបំណងនៃសំណើសុំបន្ទាន់នេះនឹងគ្មានប្រយោជន៍ ប្រសិនបើពុំបានដោះស្រាយឱ្យបានឆាប់នោះទេ ហើយនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ មាត្រា ៩.១ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឯកសារ គួរបកស្រាយអនុលោមតាមវិធាន ២១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ក្នុងន័យការពារប្រយោជន៍របស់ភាគី។ ដូច្នេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា វាមានលក្ខណៈសមស្របក្នុងការអនុវត្តយុត្តាធិការដែលខ្លួនទទួលបាន ក្នុងនាមជាអង្គជំនុំជម្រះទទួលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ នៅដំណាក់កាលមុនអង្គសេចក្តី និងនៅពេលពុំមានសេចក្តីសម្រេចជាក់លាក់ណាមួយ សម្រេចលើសំណើសុំនេះដើម្បីផលប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌។

៧. យោងតាមសំអាងហេតុនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សំណើសុំនេះអាចទទួលយកបាន។

III. អង្គសេចក្តី

ក. អំណះអំណាង

<sup>12</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក អ.វ.ត.ក/០០១/២០០៧/វិ.លើកទី៨ មាត្រា ៣.១២ និងមាត្រា ៣.១៤។

<sup>13</sup> សំណើសុំ កថាខណ្ឌ ១-២។

<sup>14</sup> សូមមើល ឧ. តុលាការកំពូលព្រហ្មទណ្ឌបារាំង ចុះថ្ងៃទី៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០២ សំណុំរឿង ០១-៨៧១២៣។





៨. សហមេធាវីការពារក្តីស្នើសុំឱ្យអង្គបុរេជំនុំជម្រះ កោសលុបអាសយដ្ឋានផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ អោ អាន ចេញពីក្នុងដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ) និងបង្គាប់ឱ្យដកចេញជាបន្ទាន់ពីក្នុងគេហទំព័ររបស់តុលាការ<sup>15</sup> ។ សហមេធាវីការពារក្តីអះអាងថា ការផ្សាយអាសយដ្ឋានរបស់ អោ អាន គឺជាការរំលោភលើសច្ចៈធរណីនិរទោស និងសិទ្ធិឯកជនរបស់ជនត្រូវចោទ ហើយវាអាចនាំឱ្យមានការរុករានរំខានពីសំណាក់សារព័ត៌មាន ឬ ផ្តល់នូវផលអាក្រក់ជាងនេះទៀតផង<sup>16</sup> ។ ទោះបីជាអាសយដ្ឋាននេះធ្លាប់ ឬមិនធ្លាប់ត្រូវបានអ្នកសារព័ត៌មានបង្ហាញឱ្យដឹងពីមុនមកក្តី ក៏ចៅក្រម អ.វ.ត.ក មានកាតព្វកិច្ចក្នុងការការពារសិទ្ធិជាសារវន្តរបស់ អោ អាន និងការសម្ងាត់នៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី<sup>17</sup> ។

៩. សហមេធាវីការពារក្តីសំអាងលើវិធាន ២១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សេចក្តីណែនាំអនុវត្ត<sup>18</sup> និងយុត្តិសាស្ត្ររបស់ អ.វ.ត.ក<sup>19</sup> នៅពេលអះអាងថា សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ ពុំបានផ្តឹងផ្ទៃក្នុងតុល្យភាពឱ្យបានត្រឹមត្រូវរវាងផលប្រយោជន៍នៃជនត្រូវចោទ និងផលប្រយោជន៍ផ្សេងទៀត ដែលកំពុងរងផលប៉ះពាល់ ដូចជា តម្លាភាពនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងគោលបំណងនៃការអប់រំ និងកេរ្តិ៍ដំណែលរបស់តុលាការជាដើម<sup>20</sup> ។ សហមេធាវីការពារក្តីគួសបញ្ជាក់បន្ថែមទៀតថា នៅក្នុងប្រព័ន្ធច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា និងបារាំង វាពុំមែនជាការអនុវត្ត ឬ ច្បាប់ពុំអនុញ្ញាតឱ្យចេញផ្សាយអាសយដ្ឋានទាំងស្រុងរបស់ជនសង្ស័យ ឬ ជនត្រូវចោទនៅក្នុងឯកសារសាធារណៈក្នុងដំណាក់កាលមុនអង្គសេចក្តីនោះទេ<sup>21</sup> ។

**ខ. ការពិភាក្សា**

<sup>15</sup> សំណើសុំ កថាខណ្ឌ ៣, ១២។

<sup>16</sup> សំណើសុំ កថាខណ្ឌ ៤។

<sup>17</sup> ដូចខាងលើ។

<sup>18</sup> សំណើសុំ កថាខណ្ឌ ១, ៧-៨។

<sup>19</sup> សំណើសុំ កថាខណ្ឌ ៩-១០។

<sup>20</sup> សំណើសុំ កថាខណ្ឌ ១១។

<sup>21</sup> សំណើសុំ កថាខណ្ឌ ៥ យោងលើ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា មាត្រា ១២១។ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌបារាំង មាត្រា ១១។ ច្បាប់បារាំងស្តីពីសេរីភាពសារព័ត៌មាន ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៨៨១ មាត្រា ៣៨។

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ អោ អាន សុំការកោសលុប និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន



១០. អង្គបុរេជំនុំជម្រះសូមរំលឹកថា កិច្ចស៊ើបសួរនៅតែរក្សាការសម្ងាត់រហូតដល់ពេលស៊ើបសួរ ដើម្បីការពារសុចរិតភាព និងផលប្រយោជន៍របស់ភាគី<sup>២២</sup>។ បន្ថែមពីនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់អំពីភាពចាំបាច់ នៅពេលសម្រេចលើបញ្ហាទាំងឡាយស្តីពីការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញ និងការកោសលុបក្រោយពេលបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរ ដើម្បីផ្តល់ផលប្រយោជន៍ផ្សេងៗដែលអាចប៉ះពាល់ រួមទាំង ផលប្រយោជន៍របស់ជនត្រូវចោទ និងជនរងគ្រោះ តម្លាភាពនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីដូចមានចែងនៅក្នុងវិធាន ២១(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងផលប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌<sup>២៣</sup>។
១១. អង្គបុរេជំនុំជម្រះសង្កេតឃើញថា សំណើសុំកោសលុបអាសយដ្ឋានរបស់ អោ អាន នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ) ពាក់ព័ន្ធដោយផ្ទាល់ទៅនឹងសិទ្ធិឯកជនហើយ ជាទូទៅនោះ សិទ្ធិទទួលបានការការពារផលប្រយោជន៍នៃជនត្រូវចោទ ដូចមានចែងនៅក្នុងវិធាន ២១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ ទោះបីជាច្បាប់នៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ពុំបានចែងយោងច្បាស់អំពីការការពារភាពឯកជន និងកេរ្តិ៍ឈ្មោះក៏ដោយ<sup>២៤</sup> ក៏អង្គបុរេជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ការព្រួយបារម្ភដែលបានបង្ហាញដោយសហមេធាវីការពារក្តីពាក់ព័ន្ធនឹងផលវិបាកនៃការចេញផ្សាយអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្នរបស់ អោ អាន ចំពោះសិទ្ធិឯកជនរបស់គាត់<sup>២៥</sup>។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញបន្ថែមទៀតថា ការកោសលុបចេញពីក្នុងដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ) នូវអាសយដ្ឋានរបស់ជនត្រូវចោទ ដែលពុំមានចែងជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវឱ្យអនុលោមតាមវិធាន ៦៧

<sup>២២</sup> សំណុំរឿង ០០៤/១/០៧-០៩-២០០៩-អវតក-កសល (“សំណើសុំ ០០៤/០១”) (អបជ ៤៩) សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចលើការកោសលុប ឬ តាមជម្រើសផ្សេងពីនេះ សំណើសុំធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញនៃដីកាដោះស្រាយ (សំអាងហេតុ) ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ D309/2/1/7 (“សាលដីកាលើការកោសលុបដីកាដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០១”) កថាខណ្ឌ ៣៦ យោងលើ វិធាន ៥៦ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សូមមើលផងដែរ សំណុំរឿង ០០៤/១ (អបជ ៥៦) សេចក្តីសម្រេចលើសំណើអ្នកស្រី អ៊ឹម ថែម ស្នើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឯកសារមួយចំនួនដែលបានជ្រើសរើសចេញពីក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៨ ឯកសារ D313/2 (“សេចក្តីសម្រេចលើការសំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឯកសារមួយចំនួនដែលបានជ្រើសរើសនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០១”) កថាខណ្ឌ ៤។

<sup>២៣</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីចំណាត់ប្រភេទ មាត្រា ១.២។ សាលដីកាលើការកោសលុបដីកាដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/១ កថាខណ្ឌ ២៧-២៨, ៣៦។ សូមមើលផងដែរ សេចក្តីសម្រេចលើការសំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឯកសារមួយចំនួនដែលបានជ្រើសរើសនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/០១ កថាខណ្ឌ ៥។

<sup>២៤</sup> សាលដីកាលើការកោសលុបដីកាដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៤/១ កថាខណ្ឌ ៣០។

<sup>២៥</sup> កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៤៦ មាត្រា ១៧។

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ អោ អាន សុំការកោសលុប និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន





(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង<sup>26</sup> នឹងពុំមានផលប៉ះពាល់លើផលប្រយោជន៍ផ្សេងទៀតនោះទេ ពោលគឺ ភាពចាំបាច់ក្នុងការធានាតម្លាភាព សុចរិតភាពនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងគោលបំណងនៃការអប់រំ និងកេរ្តិ៍និរន្តរ៍របស់តុលាការ។

១២. យោងតាមសំអាងហេតុខាងលើ អង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា វាមានភាពសមស្របក្នុងការបង្គាប់ឱ្យកោសលុបអាសយដ្ឋានរបស់ អោ អាន ចេញពីក្នុងដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ)។
១៣. ចំណុចចុងក្រោយ អង្គបុរេជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ទោះបីជាលែងមានយុត្តាធិការលើសំណុំរឿង ០០៤/២ ហើយក៏ដោយក្តី សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានចេញសំណៅកោសលុបនៃដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ) ដើម្បីធានាការពារដល់សាក្សី<sup>27</sup> ។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះទំនងអាចនៅតែបង្គាប់ឱ្យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ អនុលោមតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន ធ្វើការកោសលុបបែបនោះដែរ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ផ្អែកលើអង្គហេតុដែលបានកើតឡើង អង្គជំនុំជម្រះយល់ស្របលើការកោសលុបឈ្មោះសាក្សីដែលត្រូវបានការពារ។

**យោងតាមសំអាងហេតុខាងលើនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះសម្រេចដូចខាងក្រោម៖**

- **យល់ស្រប** លើសំណើសុំ។
- **ឯកភាព** ឱ្យកោសលុបឈ្មោះសាក្សីដែលត្រូវបានការពារនៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ) (ឯកសារ D360) ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបានដាក់ជូនតាមរយៈដីកាបង្គាប់លេខ D360/2 ដែលបានធ្វើឡើងតាមអំណាចឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់ខ្លួន។
- **បន្ថែម** ឱ្យការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតកោសលុបអាសយដ្ឋានរបស់ អោ អាន ចេញពីក្នុងដីកាដោះស្រាយ (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ) (ឯកសារ D360) និងចេញ

<sup>26</sup> សូមមើលបញ្ជាក់ ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា មាត្រា ២៤៣។ សូមមើលផងដែរ ក្រមនីតិវិធី២១ព្រហ្មទណ្ឌបារាំង មាត្រា ១៨៤។

<sup>27</sup> សូមមើលខាងលើ កថាខណ្ឌ ៤។

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ អោ អាន សុំការកោសលុប និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន



សំណៅកែប្រែកោសលុបជាសាធារណៈ ក្នុងរយៈពេលពីរថ្ងៃគិតចាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីសម្រេចនេះ។

- បន្ទាប់ ឱ្យផ្នែកកិច្ចការសាធារណៈដកចេញជាបន្ទាន់នូវសំណៅបច្ចុប្បន្ននៃដីកាដោះស្រាយជាសាធារណៈដែលមានការកោសលុប (ដីកាចោទប្រកាន់បញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ) (ឯកសារ D360) ចេញពីក្នុងសារព័ត៌មានរបស់ អ.វ.ត.ក និងដាក់ជំនួសវិញនូវសំណៅកែប្រែកោសលុបជាសាធារណៈដូចបានកំណត់ខាងលើ។

អនុលោមតាមវិធាន ៧៧(១៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង សេចក្តីសម្រេចនេះបិទផ្លូវតវ៉ា។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ១៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨

ប្រធាន

អនុប្បវេណីជំនុំជម្រះ



ប្រាក់ គីមសាន Olivier BEAUVALLET



នីយ ថុល      Kang Jin BAIK      ហួត វឌ្ឍី

សេចក្តីសម្រេចលើសំណើបន្ទាន់របស់ អា អាន សុំការកោសលុប និងការចាត់វិធានការបណ្តោះអាសន្ន