

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

**ព័ត៌មានពិស្តារនៃការដាក់ឯកសារ**

សំណុំរឿងលេខ : ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ  
ដាក់ទៅ : អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង  
ថ្ងៃដាក់ : ថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩  
ភាគីអ្នកដាក់ : សហព្រះរាជអាជ្ញា  
ភាសាដើម : អង់គ្លេស

**ឯកសារដើម**  
**ORIGINAL/ORIGINAL**  
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 21-Jun-2019, 14:53  
CMS/CFO: Sann Rada

**ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ**

ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**  
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង: **សាធារណៈ/Public**  
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:  
ការពិនិត្យឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ:  
ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ:  
ហត្ថលេខា:

**សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អំពីបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម  
អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២**

<b>អ្នកដាក់ឯកសារ:</b>	<b>អ្នកទទួលឯកសារ:</b>	<b>ចម្លងជូន:</b>
<b>សហព្រះរាជអាជ្ញា:</b>	<b>អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង:</b>	<b>ជនជាប់ចោទ:</b>
លោកស្រី ជា លាង	ចៅក្រម និល ណុន, ប្រធាន	នួន ជា
លោក Nicholas KOUMJIAN	ចៅក្រម Martin KAROPKIN	ខៀវ សំផន
	ចៅក្រម យ៉ា សុខន	<b>មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ:</b>
	ចៅក្រម Claudia FENZ	លោក សុន អរុណ
	ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា	លោក លីវ សុវណ្ណា
		លោកស្រី Doreen CHEN
		លោក គង់ សំអុន
		លោកស្រី Anta GUISSÉ
		<b>សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង</b>
		<b>រដ្ឋប្បវេណី:</b>
		លោក ពេជ អង្គ

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

**សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ**

- ១. អនុលោមតាមមាត្រា ១៧<sup>១</sup> និង ៣៦<sup>២</sup> នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក<sup>១</sup> និងវិធាន ១០៥ និង ១០៦ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង<sup>២</sup> សហព្រះរាជអាជ្ញាដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខនេះដោយកំណត់ ទទួលបានមួយជាមូលហេតុនៃបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០២<sup>៣</sup> ។
- ២. សហព្រះរាជអាជ្ញាសន្និដ្ឋានថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានកំហុសអង្គច្បាប់ និង/ឬ អង្គហេតុ<sup>៤</sup> ដែលសន្និដ្ឋានថា ជនរងគ្រោះជាបុរសនៃអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ដែលត្រូវបានបង្ខំឱ្យរួម ភេទ ដោយមិនមានការព្រមព្រៀងដោយស្ម័គ្រចិត្ត មិនមែនជាជនរងគ្រោះនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំង មនុស្សជាតិនៃអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត។ កំហុសនេះបណ្តាលមកពីការសម្រេចផ្នែកអង្គហេតុ និង/ឬអង្គច្បាប់ខុសរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថា ទោះបីជារកឃើញថា បុរសបាន ទទួលបាននូវអំពើហិង្សាផ្លូវភេទដែលផ្ទុយនឹងសេចក្តីថ្លែងរូបរបស់មនុស្សក៏ដោយ ក៏ជាតុល្យនៃអំពើ អមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត មិនត្រូវបានរកឃើញឡើយសម្រាប់ជនរងគ្រោះទាំងនេះ ពីព្រោះវាមិន អាចឈានទៅដល់ការសន្និដ្ឋានមួយអំពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃការឈឺចាប់ផ្នែករាងកាយ និងផ្លូវចិត្ត<sup>៥</sup> ។

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
ថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩	<b>លោកស្រី ជា នាង</b> សហព្រះរាជអាជ្ញា		
	<b>លោក Nicholas KOUMJIAN</b> សហព្រះរាជអាជ្ញា		

<sup>1</sup> ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតមានអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ដើម្បីកាត់សេចក្តីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុង រយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នស/រកម/១០០៤/០០៦ ថ្ងៃទី២៧ តុលា ឆ្នាំ២០០៤ (“ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក”)។

<sup>2</sup> វិធានផ្ទៃក្នុងរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា វិ.សោធរ.លើកទី៩ ថ្ងៃទី១៦ មករា ឆ្នាំ២០១៥ (“វិធានផ្ទៃក្នុង”)។

<sup>3</sup> ឯកសារ E465 សាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០២, ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ (“សាលក្រម”)។

<sup>4</sup> សូមមើលដោយឡែក ឯកសារ E465 សាលក្រម, កថាខណ្ឌ ៧៣១, ៣៧០១។ កំហុសអង្គច្បាប់ និងអង្គហេតុទាំងនេះធ្វើឱ្យ មោឃៈនូវសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងនឹងថាតើអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ប្រឆាំងនឹងជនរងគ្រោះជាបុរសចំពោះការរួមភេទដោយបង្ខំ នៅក្នុងបរិបទនៃអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ហើយដែលកំហុស ទាំងនោះនាំឱ្យមានការខុសឆ្គងរបស់តុលាការ ទាក់ទងទៅនឹងរឿងដូចគ្នា។ សូមមើល វិធាន ១០៥(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

<sup>5</sup> សូមមើលដោយឡែក ឯកសារ E465 សាលក្រម, កថាខណ្ឌ ៣៧០១។