

នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ព័ត៌មានពិស្តារអំពីការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជតក

ភាគីដាក់ឯកសារ៖ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ដាក់ជូន៖ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល

ភាសាដើម៖ អង់គ្លេស

កាលបរិច្ឆេទឯកសារ៖ ថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២

|  |
|--|
| <b>ឯកសារបកប្រែ</b>                       |
| <b>TRANSLATION/TRADUCTION</b>            |
| ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 22-Aug-2022, 13:59 |
| CMS/CFO: Sann Rada                       |

**ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ**

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ ស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ៖ សាធារណៈ

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារដោយអង្គជំនុំជម្រះ៖ សាធារណៈ/Public

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ៖

ពិនិត្យឡើងវិញចំពោះឯកសារចំណាត់ថ្នាក់បណ្តោះអាសន្ន៖

ឈ្មោះមន្ត្រីកត់ត្រា៖

ហត្ថលេខា៖

---

**ចម្លើយតបទៅនឹង “ការពិនិត្យឡើងវិញដោយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលលើឯកសារសម្ងាត់ និងសម្ងាត់បំផុតក្នុងសំណុំរឿង០០២”**

---

ដាក់ដោយ៖

នៅចំពោះមុខ៖

សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៖

អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល៖

ពេជ អង្គ

ចៅក្រម គង់ ស្រីម ប្រធាន

សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៖

ចៅក្រម Chandra Nihal JAYASINGHE

ឆេត រណ្ណាលី

Laure DESFORGES

ចៅក្រម សោម សិរិវិឌ្ឍ

ហុង គីមសួន

Isabelle DURAND

ចៅក្រម Florence Ndepele

គីម ម៉េងយី

Emmanuel ALTIT

MWACHANDE- MUMBA

ឡោ ជុនធី

Martine JACQUIN

ចៅក្រម ម៉ុង មុន្នីចរិយា

ម៉ុច សុវណ្ណារី

Daniel LOSQ

ចៅក្រម Maureen HARDING CLARK

ស៊ិន សុវ៉ាន

Christine MARTINEAU

ចៅក្រម យ៉ា ណារិន

សំ សុគង់

Lyma NGUYEN

**ធ្វើជូន៖**

ទី ស្រីនណា

Mahesh RAI

**ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា**

វ៉ែន ពៅ

Nushin SARKARATI

ជា លាង

Fergal GAYNOR

**ជនជាប់ចោទ៖**

ខៀវ សំផន

**សហមេធាវីការពារក្តី៖**

គង់ សំអុន

Anta GUISSÉ

**១. សេចក្តីផ្តើម**

1. សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (“សហមេធាវីនាំមុខ”) កត់សម្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល (“អង្គជំនុំជម្រះ”) បានចេញអនុស្សរណៈអន្តរការិយាល័យស្តីពី “ការពិនិត្យឡើងវិញលើឯកសារសម្ងាត់ និងសម្ងាត់បំផុតក្នុងសំណុំរឿង ០០២” (“អនុស្សរណៈ”) ដោយបានអញ្ជើញភាគីទទួលបានអនុស្សរណៈ ដាក់សេចក្តីសង្កេតរបស់ខ្លួនលើ (i) គោលការណ៍ណែនាំដែលបានស្នើឡើងសម្រាប់ការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារឡើងវិញ និង (ii) អត្ថិភាពនៃការសម្ងាត់នៃកិច្ចស៊ើបសួរ<sup>1</sup>។ សហមេធាវីនាំមុខ សូមយកឱកាសនេះ ដើម្បីដាក់ជូននូវមតិយោបល់និងសេចក្តីសង្កេតរបស់ខ្លួន ជាភាគីនិងជាអង្គភាពមួយដែលតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

**២. សេចក្តីសង្កេត**

2. ជាការឆ្លើយតបទៅនឹងការអញ្ជើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះឱ្យដាក់សេចក្តីសង្កេត សហមេធាវីនាំមុខរក្សាជំហរដូចបានលើកឡើងនៅក្នុង “សំណើសុំការសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញទៅលើឯកសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី” (“សំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញរបស់សហមេធាវីនាំមុខ”)<sup>2</sup>។ សហមេធាវីនាំមុខ ព្យាយាមមិនលើកឡើងចំណុចដែលដូចបានបញ្ជាក់នៅក្នុងសំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញរបស់សហមេធាវីនាំមុខឡើយ ប៉ុន្តែជឿជាក់ថា ខ្លួនមានភាពចាំបាច់ត្រូវគូសបញ្ជាក់អំពីសេចក្តីសង្កេតសំខាន់ៗមួយចំនួន ពាក់ព័ន្ធនឹងអនុស្សរណៈ។ ដូច្នោះ បន្ថែមលើសំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញរបស់សហមេធាវីនាំមុខ ក្រោយពីការពិគ្រោះយោបល់ជាមួយមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សហមេធាវីនាំមុខដាក់ជូនសេចក្តីសង្កេតផ្សេងទៀតដូចតទៅ។

3. *ចំណុចទីមួយ* ជាផ្នែកមួយនៃគោលការណ៍ណែនាំរបស់ខ្លួនសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញ អង្គជំនុំជម្រះ បានស្នើឡើងថា “ភាគីដែលពាក់ព័ន្ធ រួមទាំង...អង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ តំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសំណុំរឿង ០០២...អាចស្នើសុំធ្វើចំណាត់ថ្នាក់សាឡើងវិញនូវឯកសារដែលសម្ងាត់ ឬ សម្ងាត់បំផុតក្រោយពីការបញ្ចប់នីតិវិធីធ្វើចំណាត់ឯកសារឡើងវិញ

<sup>1</sup> ឯកសារ F71/1/1 អនុស្សរណៈអន្តរការិយាល័យរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ការពិនិត្យឡើងវិញលើឯកសារសម្ងាត់ និងសម្ងាត់បំផុតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ចុះថ្ងៃទី២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ កថាខណ្ឌ ៥។

<sup>2</sup> ឯកសារ F71 សំណើសុំការសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញទៅលើឯកសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។

នេះ។ ក្នុងករណីនេះ ភាគីពាក់ព័ន្ធគប្បីបង្ហាញនូវកាលៈទេសៈដែលធ្វើយុត្តិកម្មដល់ការដាក់ចំណាត់ឯកសារឡើងវិញនេះ”<sup>3</sup>។ សហមេធាវីនាំមុខ សូមស្នើអង្គជំនុំជម្រះដាក់បញ្ចូលឱ្យបានជាក់លាក់ថាសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គឺជាភាគីពាក់ព័ន្ធ ហើយថា សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាតំណាង និងបំពេញកិច្ចជំនួសដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដោយមានជំនួយគាំទ្រ និងសម្របសម្រួលពី អ.គ.ជ។

4. *ចំណុចទីពីរ* ដោយអង្គជំនុំជម្រះស្នើថា ព័ត៌មានទំនាក់ទំនងលម្អិតរបស់ជនរងគ្រោះដែលមិនមែនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គួរនៅតែរក្សា ឬធ្វើចំណាត់ប្រភេទជាឯកសារសម្ងាត់ដដែល<sup>4</sup>។ សហមេធាវីនាំមុខសូមដាក់ជូនថា ព័ត៌មានទំនាក់ទំនងលម្អិតរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នៅរក្សាឬធ្វើចំណាត់ប្រភេទជាឯកសារសម្ងាត់ដដែល។ ដូចបានរៀបរាប់នៅក្នុងសំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញរបស់សហមេធាវីនាំមុខ<sup>5</sup> សារៈសំខាន់ក្នុងការការពារព័ត៌មានទំនាក់ទំនងលម្អិតរបស់ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីត្រូវបានផ្ទុះបញ្ចាំងនៅក្នុងសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការធ្វើចំណាត់ប្រភេទ និងការគ្រប់គ្រងព័ត៌មានទាក់ទងនឹងសំណុំរឿងជាក់លាក់ (“សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញ”) <sup>6</sup>។ លើសពីនេះទៀត ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួនបានលើកឡើងថា ប្រសិនបើព័ត៌មានទំនាក់ទំនងលម្អិតរបស់ពួកគេត្រូវបានចេញផ្សាយជាសាធារណៈ ពួកគេអាចនឹងប្រឈមនឹងបញ្ហាដែលពួកគេមិនចង់ជួបប្រទះគឺការរលាយព័ត៌មាន និងទូរស័ព្ទ<sup>7</sup>។
5. *ចំណុចទីបី* ក្រៅពីព័ត៌មានទំនាក់ទំនងលម្អិតរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សហមេធាវីនាំមុខស្នើអង្គជំនុំជម្រះពិនិត្យលើប្រភេទព័ត៌មានផ្សេងទៀត ដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានបង្ហាញការព្រួយបារម្ភ៖

<sup>3</sup> ឯកសារ F71/1/1 អនុស្សរណៈ កថាខណ្ឌ ៤។

<sup>4</sup> ដូចខាងលើ។

<sup>5</sup> ឯកសារ F71 សំណើសុំការសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញទៅលើឯកសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កថាខណ្ឌ ២៧, ២៨, ៣៨។

<sup>6</sup> សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញ មាត្រា ៧.២, ៧.៣។

<sup>7</sup> ឯកសារ F71 សំណើសុំការសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញទៅលើឯកសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កថាខណ្ឌ ៣៨។

ព័ត៌មានកំណត់អត្តសញ្ញាណជនរងគ្រោះនៃអំពើហិង្សាផ្លូវភេទ<sup>8</sup> ព័ត៌មានវេជ្ជសាស្ត្រផ្ទាល់ខ្លួន<sup>9</sup> បទពិសោធន៍ និងទស្សនៈស្តីពីការរៀបការដោយបង្ខំ<sup>10</sup> សម្ភារៈដែលទទួលបានតាមរយៈការធ្វើទារុណកម្មរួមទាំងចម្លើយសារភាព និងប្រវត្តិរូប<sup>11</sup> និងការកំណត់ឈ្មោះចារិកដែលត្រូវបានសង្ស័យ<sup>12</sup>។ ឯកសារភាគច្រើននៅក្នុងប្រភេទទាំងនេះស្ថិតក្នុងស្ថានភាពមិនច្បាស់លាស់ ពោលគឺ ឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួនមានភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង ដែលតាមការសន្មតអាចធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញជាឯកសារសាធារណៈបាន ប៉ុន្តែមានព័ត៌មានដែលមានលក្ខណៈរសើប និងឯកជន ហើយមិនស្ថិតនៅក្នុងផ្នែកណាមួយនៃប្រភេទសម្ភារៈសម្ងាត់ អនុលោមតាមមាត្រា ៥ មាត្រា ៦ និងមាត្រា ៧ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឯកសារឡើងវិញ<sup>13</sup>។ មួយវិញទៀត ឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីភាគច្រើននៅក្នុងសំណុំរឿងហាក់ដូចជាមិនត្រូវបានធ្វើចំណាត់ប្រភេទជាឯកសារសាធារណៈ ឬសម្ងាត់ឡើយ អនុលោមតាមសេចក្តីណែនាំការអនុវត្តស្តីពីការធ្វើចំណាត់ប្រភេទ<sup>14</sup>។

6. នៅក្នុងសំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញរបស់សហមេធាវីនាំមុខ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានស្នើសុំអនុវត្តវិធីសាស្ត្រសម្រាប់ឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងភស្តុតាង ដូចខាងក្រោម៖

ហេតុដូច្នេះ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសូមគោរពស្នើសុំថា ឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមានលេខ E3 គួរតែត្រូវបានធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញ យោងតាមគោលការណ៍ដូចខាងក្រោម៖

- (i) ជាភស្តុតាង អ្វីៗទាំងអស់ត្រូវបានសន្មតថាជាសាធារណៈ ប៉ុន្តែស្ថិតក្រោមការកោសលុប តាមការចាំបាច់។

---

<sup>8</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៣៩។  
<sup>9</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៤០។  
<sup>10</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៤១។  
<sup>11</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៤២។  
<sup>12</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៤៣។  
<sup>13</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៤៦។  
<sup>14</sup> ដូចខាងលើ។

- (ii) កម្មវត្ថុដែលស្ថិតក្រោមប្រធានបទទាំងអស់ ដែលបានកំណត់នៅក្នុងផ្នែកទី៤.២<sup>15</sup>ខាងលើ គួរសន្មតថាទុកថាតម្រូវឱ្យមានការកោសលុប។
- (iii) ប៉ុន្តែ នៅក្នុងករណីនីមួយៗ បញ្ហាទាំងនេះអាចទុកចំហរមិនកោសលុប៖ ឧទាហរណ៍ នៅក្នុងករណីដែលសម្ភារៈត្រូវធ្វើឱ្យទៅជាឯកសារសាធារណៈ តាមរយៈសក្ខីកម្មនៅក្នុងពេលជំនុំជម្រះក្តី ឬ នៅក្នុងករណីដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីយល់ព្រមដោយបានយល់ដឹង<sup>16</sup>។

7. ចំពោះឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមាននៅក្នុងភស្តុតាង សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានសន្និដ្ឋានថា ឯកសារទាំងនេះមិនចាំបាច់សន្មតធ្វើឱ្យទៅជាឯកសារសាធារណៈនោះឡើយ ប៉ុន្តែគួរតែធ្វើឱ្យទៅជាឯកសារសាធារណៈ ដោយផ្អែកលើគោលការណ៍យល់ព្រមជាបុគ្គល ក្នុងករណីដែលការយល់ព្រមនោះត្រូវបានជូនដំណឹងពេញលេញ<sup>17</sup>។ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានសន្និដ្ឋានថា ឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនស្ថិតក្នុងភស្តុតាង គួរតែនៅរក្សាសម្ងាត់ដដែល លើកលែងតែមានសំណើជាបុគ្គលរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពាក់ព័ន្ធ ដែលស្នើសុំធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញ ដោយស្ថិតនៅក្រោមការកោសលុបតាមការស្នើសុំ<sup>18</sup>។ គោលការណ៍នៃឯកជនភាពនិងការយល់ព្រមដែលផ្តល់ជាមួយនឹងការកោសលុបនៃឯកសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នៅក្នុងសំណុំរឿង ត្រូវបានអនុវត្តមុននឹងការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារផ្សេងៗ។<sup>19</sup>

8. *ចំណុចទីបួន* ដូចបានកត់សម្គាល់នៅក្នុងសំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញរបស់សហមេធាវីនាំមុខឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួនត្រូវបានធ្វើចំណាត់ប្រភេទជាឯកសារសាធារណៈដោយមិន

<sup>15</sup> ទាំងនេះជាប្រធានបទដូចបានលើកឡើងនៅក្នុងកថាខណ្ឌ ៥ និងកថាខណ្ឌ ៦ នៃចម្លើយតបនេះ។

<sup>16</sup> ឯកសារ F71 សំណើសុំការសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញទៅលើឯកសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី កថាខណ្ឌ ៦៩។

<sup>17</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៧៣។

<sup>18</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៧៥។

<sup>19</sup> សូមមើល ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ក ដែលភ្ជាប់ជាមួយសំណើសុំការសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញទៅលើឯកសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលមានតារាងបញ្ជីឧទាហរណ៍នៃឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលបង្ហាញពីតម្រូវការសម្រាប់ដំណើរការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ប្រភេទឯកសារឡើងវិញដោយប្រុងប្រយ័ត្នពាក់ព័ន្ធនឹងការពិនិត្យឯកសារបុគ្គល និងឱកាសសម្រាប់ភាគីដែលរងផលប៉ះពាល់ ដែលត្រូវបានដឹង។

មានការកោសលុប<sup>20</sup>។ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះ បង្គាប់ឱ្យធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញជាបន្ទាន់ជាឯកសារសម្ងាត់ (រហូតដល់ និងផ្អែកតាមលទ្ធផលនៃ ដំណើរការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញពេញលេញ) លើឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់នៅក្នុង រឿងក្តីទាំងអស់ដែលត្រូវបានធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញ ជាឯកសារសាធារណៈដោយកំហុស ឬដោយ គ្មានការកោសលុបត្រឹមត្រូវ ដែលរំលោភលើសេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើង វិញ<sup>21</sup>។

9. ចំណុចទីប្រាំ ដោយសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ មួយចំនួន ទទួលបានឋានៈ នៅក្នុង សំណុំរឿងមួយ ឬច្រើនផ្សេងទៀត វិធីសាស្ត្ររួមក្នុងការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញនៅគ្រប់សំណុំរឿង ទាំងអស់របស់ អ.វ.ត.ក គឺជាការចាំបាច់ផងដែរ។ ដូច្នេះការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់មួយដែលបានផ្តល់ឱ្យក្នុង សំណុំរឿងមួយ នឹងមិនត្រូវបានប៉ះពាល់ដោយការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់មិនមានសង្គតិភាពមួយនៅក្នុងសំណុំ រឿងមួយផ្សេងទៀតទេ<sup>22</sup>។

10. ចំណុចទីប្រាំមួយ សហមេធាវីនាំមុខសូមកត់សម្គាល់ជូនអង្គជំនុំជម្រះថា សហមេធាវីនាំមុខតំណាង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានស្នើសុំឱ្យមានដំណើរការនានានៅក្នុងសំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញ របស់សហមេធាវីនាំមុខ<sup>23</sup>។ សរុបមក ជំហានក្នុងដំណើរការនេះរួមមាន៖ (i) ការពិនិត្យពេញលេញទៅ លើឯកសារដើមកំណត់អត្តសញ្ញាណព័ត៌មានរលឹប ដែលនៅក្នុងអំឡុងពេលនេះ ឯកសារនៅក្នុងភស្តុ តាងនឹងត្រូវបានផ្តល់អាទិភាព។ (ii) នៅពេលដែលមានវិមតិសង្ស័យថា តើការកោសលុបឡើងមានភាព ចាំបាច់ដែរឬទេ គួររៀបចំកិច្ចប្រជុំជាមួយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនីមួយៗ ដើម្បីពិគ្រោះយោបល់ជាមួយ ពួកគាត់អំពីការចង់បានរបស់ពួកគាត់ ដែលក្នុងអំឡុងពេលនោះ សម្ភារៈដែលមិនមែនជាភស្តុតាងនឹង ត្រូវយកមកពិភាក្សាផងដែរ។ (iii) សំណើសុំធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញ និងការកោសលុបឯកសារ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងភស្តុតាង នឹងត្រូវដាក់ជូនអង្គជំនុំជម្រះ ដែលពេលនោះអង្គជំនុំជម្រះអាច សម្រេច ក្នុងពេលសមស្រប និងដោយគិតពិចារណាលើចម្លើយតបរបស់ភាគីផ្សេងទៀត។ និង (iv) នៅ

<sup>20</sup> ឯកសារ F71 សំណើសុំការសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញទៅលើឯកសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីកថា ខណ្ឌ ៤៨-៥៣។

<sup>21</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៨៦(ង)។

<sup>22</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៧៨។

<sup>23</sup> ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ ៨៥។

ពេលដែលសារណាត្រូវបានធ្វើឡើងលើសម្ភារៈភស្តុតាង ដំណើរការទៅមុខទៀតដែលអនុវត្តតាមវិធីសាស្ត្រស្រដៀងគ្នានេះ នឹងត្រូវបានផ្តួចផ្តើមឡើងដើម្បីដោះស្រាយលើសម្ភារៈដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលនៅសេសសល់ ដែលមិនមាននៅក្នុងភស្តុតាង<sup>24</sup>។

11. ចំណុចទីប្រាំពីរ សហមេធាវីនាំមុខកត់សម្គាល់ថា សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីព្រមទាំងមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ.គ.ជ បានជួបដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៤៤២ រូប នៅក្នុងវេទិកាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងការប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ ពីខែតុលា ឆ្នាំ ២០២១ ដល់ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២ ដើម្បីពិគ្រោះយោបល់និងទទួលមតិយោបល់របស់ពួកគាត់អំពីការចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញនូវឯកសារ ឬព័ត៌មានរបស់ពួកគាត់។ ក្នុងចំណោមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ មានដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ១៤២ រូប បានស្នើសុំថា ចំពោះព័ត៌មានមួយចំនួនដែលជាព័ត៌មានឯកជនភាព ឬជាព័ត៌មានរសើប ដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងឯកសាររបស់ពួកគាត់ ដូចជាព័ត៌មានអំពីថ្ងៃខែឆ្នាំកំណើត ព័ត៌មានទំនាក់ទំនង ព័ត៌មាននេកជនភាពនិងព័ត៌មានរសើបនៃសមាជិកគ្រួសារ ព័ត៌មានវេជ្ជសាស្ត្រនិងសុខភាព ព័ត៌មានជុំវិញការរំលោភបំពានផ្លូវភេទនិងការបង្ខំរៀបការដែលទទួលរងដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះរបស់បុគ្គលដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដែលលើកឡើងដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងរូបថតផ្សេងៗទៀតរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវចាត់ទុកជាព័ត៌មានសម្ងាត់និងត្រូវកោសលុប។ សហមេធាវីនាំមុខសូមទាញចំណាប់អារម្មណ៍អង្គជំនុំជម្រះថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួនធំ ក្នុងចំណោមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងនោះដែលសហមេធាវីនាំមុខ និងមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានជួបពិគ្រោះយោបល់ បានបង្ហាញថា ព័ត៌មានឯកជនភាព និងព័ត៌មានរសើបរបស់ពួកគាត់ត្រូវតែការពារ។

**៣. សំណើ**

12. ផ្អែកលើសេចក្តីសង្កេតខាងលើ សហមេធាវីនាំមុខគោរពស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះមេត្តា៖

(ក) **សិទ្ធិ** គោលការណ៍នៃឯកជនភាព និងការយល់ព្រមដែលទទួលបានព័ត៌មានគ្រប់គ្រាន់ ពាក់ព័ន្ធនឹងការកោសលុបឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងសំណុំរឿង មុនពេលមានការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញណាមួយ។

<sup>24</sup> ដូចខាងលើ។



(ខ) **បញ្ជាក់** ថា ឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលស្ថិតនៅក្រៅខ្លឹមសារមាត្រា៤ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត និងមិនត្រូវធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញជាឯកសារសាធារណៈដោយគ្មានសំណើ បង្ហាញពីការយល់ព្រមដែលទទួលបានពីតំណែងគ្រប់គ្រាន់ពីសំណាក់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពាក់ព័ន្ធឡើយ ។

(គ) **បន្ថែម** ឱ្យធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញជាបន្ទាន់ជាឯកសារសាធារណៈ (រហូតដល់ និង ផ្អែកតាមលទ្ធផលនៃដំណើរការធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញពេញលេញ) លើឯកសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ នៅក្នុងរឿងក្តីទាំងអស់ដែលត្រូវបានធ្វើចំណាត់ប្រភេទឡើងវិញថាសាធារណៈ ដោយកំហុស ឬដោយគ្មានការកោសលុបត្រឹមត្រូវដែលរំលោភលើសេចក្តីណែនាំអនុវត្ត។

សូម លោក-លោកស្រីចៅក្រម ទទួលយកចម្លើយតបនេះដោយការគោរព។

| កាលបរិច្ឆេទ                  | ឈ្មោះ                          | ទីកន្លែង                                | ហត្ថលេខា |
|------------------------------|--------------------------------|---|----------|
| ថ្ងៃទី២២ ខែសីហា<br>ឆ្នាំ២០២២ | ពេជ អង្គ<br>សហមេធាវីនាំមុខជាតិ | រាជធានីភ្នំពេញ<br>ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា |          |