



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia

Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

E313

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

Kingdom of Cambodia

Nation Religion King

Royaume du Cambodge

Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

Trial Chamber

Chambre de première instance

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩ កញ្ញា ២០០៧/អវតក/អជសដ

Case File/Dossier No. 002/19-09-2007/ECCC/TC

ឯកសារដើម

ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/date de reception):

..... ០៧ / ០៩ / ២០១៤

ម៉ោង (Time/Heure) : ១១ : ០០

មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង / Case File Officer/L'agent chargé
du dossier: SANN RADA

ចំពោះមុខ:

ចៅក្រម និង ឈុន ជាប្រធាន

ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT

ចៅក្រម យ៉ា សុខន

ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE

ចៅក្រម យូ ឧត្តរា

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លីម ស៊ីយហុង Matteo CRIPPA សែ កុលវុឌ្ឍី ឯម ហិយ

Roger PHILLIPS Sophie MAURICE Robynne CROFT

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ

ចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ និងបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សា

ដេញដោលនៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣

កាលបរិច្ឆេទប្រកាសសាលក្រម

ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤

ភាសាដើម

ខ្មែរ/អង់គ្លេស/បារាំង

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

សាធារណៈ

សាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/១១

សហព្រះរាជអាជ្ញា

ជនជាប់ចោទ

ជា លាង

នួន ជា

Nicholas KOUMJIAN

ខៀវ សំផន

សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

មេធាវីជំនាបំប៉ន

ពេជ្រ អង្គ
Marie GUIRAUD/Elisabeth
SIMONNEAU-FORT (ត្រឹមថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា
ឆ្នាំ ២០១៤)

ស៊ុន អរុណ
Victor KOPPE
គង់ សំអុន
Arthur VERCKEN
Anta GUISSÉ

សាលក្រម សំណុំរឿងលេខ ០០២/០១

មាតិកា

១. សេចក្តីផ្តើម.....	1
១.១ ប្រវត្តិសង្ខេបនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៃរឿងក្តី	1
១.២ សេចក្តីសង្ខេបអំពីបទចោទប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ	8
២. បញ្ហាស្នើសុំត្រួតពិនិត្យ.....	10
២.១ យុត្តាធិការ.....	10
២.២ គោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព.....	12
២.៣ គោលការណ៍នៃភស្តុតាង និងនីតិវិធី	15
២.៣.១ សេចក្តីផ្តើម.....	15
២.៣.២ បន្ទុក និងបទដ្ឋាននៃភស្តុតាង	16
២.៣.៣ សំណុំរឿង.....	17
២.៣.៤ ភាពទទួលយកបាននៃភស្តុតាង	18
២.៣.៤.១ ក្របខណ្ឌគតិយុត្តិ	18
២.៣.៤.២ ប្រភពនៃភស្តុតាងដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ.....	19
២.៣.៤.២.១ ភស្តុតាងរបស់ជនជាប់ចោទ	19
២.៣.៤.២.២ ភស្តុតាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សាក្សី និងអ្នកជំនាញ.....	21
២.៣.៤.២.៣ ភស្តុតាងជាឯកសារ	24
២.៣.៥ ការវាយតម្លៃជាចុងក្រោយលើភស្តុតាង.....	25
២.៣.៥.១ តម្លៃនៃភស្តុតាង.....	25
២.៣.៥.២ ការប្រកបឈ្មោះ និង ទីកន្លែង	29
២.៣.៥.៣ ភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នានៃការបកប្រែផ្ទាល់មាត់ ការបកប្រែឯកសារ និង ប្រតិចារិក	29
២.៣.៥.៤ ព័ត៌មានដែលត្រូវបានធ្វើចំណាត់ថ្នាក់.....	30
២.៤ សិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌	31
២.៤.១ សេចក្តីផ្តើម.....	31
២.៤.២ វិការក្នុងការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការដែលរងការចោទប្រកាន់	33

២.៤.៣ ភាពមិនលម្អៀងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង.....	35
២.៤.៤ ពេលវេលា និងមធ្យោបាយដែលមានសម្រាប់ត្រៀមរៀបចំការការពារក្តី	36
២.៤.៥ ការជូនដំណឹងអំពីបទចោទ និងដំណើរការនៃការជំនុំជម្រះក្តីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១	38
២.៤.៦ សិទ្ធិស្នើសុំឱ្យកោះហៅសាក្សី.....	41
២.៤.៧ លទ្ធភាពរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីក្នុងការបង្ហាញឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងបរិបទរបស់ខ្លួន	45
២.៤.៨ សិទ្ធិក្នុងការសួរដេញដោលទៅកាន់សាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញ	47
២.៤.៩ សិទ្ធិក្នុងការសួរតទល់	51
២.៤.៩.១ បញ្ជីភស្តុតាងបឋម (វិធាន ៨០(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)	52
២.៤.៩.២ សវនាការស្តីពីភាពអាចទទួលយកបាននៃភស្តុតាង.....	53
២.៤.៩.៣ សវនាការស្តីពីការបង្ហាញឯកសារគន្លឹះ:	55
២.៤.៩.៤ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល	57
២.៤.៩.៥ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន	60
២.៤.១០ សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងឆ្លើយតបចំពោះការចោទសួរ	61
៣. បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ.....	64
៣.១ ទិដ្ឋភាពទូទៅ និងការបង្កើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា	65
៣.២ ការទម្លាក់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងការបង្កើតរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា និង រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា.....	80
៣.៣ ការបង្កើតគោលនយោបាយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា	86
៣.៣.១ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនមុនឆ្នាំ ១៩៧៥.....	88
៣.៣.២ ការបង្កើតសហករណ៍ និងការដ្ឋាន មុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥	94
៣.៣.៣ ការអប់រំកែប្រែសមាសភាពមិនល្អ និងការកម្ទេចខ្មាំង.....	97
៣.៣.៤ ការកំណត់គោលដៅលើក្រុមជាក់លាក់៖ ជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ពុទ្ធសាសនិក និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ	102
៣.៣.៤.១ ការកំណត់គោលដៅលើ ទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ	102

៣.៣.៤.២ “បទពិសោធន៍” នៅឧត្តុង្គ.....	108
៣.៣.៥ ការរៀបការដោយបង្ខំ	111
៣.៤ ការសម្រេច “រំដោះ” និងជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជន ផ្សេងៗទៀត	114
៣.៤.១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤.....	114
៣.៤.២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥.....	124
៣.៤.៣ ដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥.....	125
៣.៤.៤ បទបញ្ជាដែលត្រូវបានបញ្ជូនទៅកម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោម	128
៣.៤.៥ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន	132
៣.៥ យុត្តិកម្មចំពោះការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ - ការទម្លាក់គ្រាប់បែក របស់អាមេរិក	133
៣.៦ ស្ថានភាពជនភៀសខ្លួន និងកង្វះម្ហូបអាហារនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ	139
៣.៧ ការវាយលុកចុងក្រោយមកលើទីក្រុងភ្នំពេញ	144
៤. ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩.....	149
៤.១ លក្ខខណ្ឌទូទៅចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលមានចែងក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក	158
៤.១.១ ច្បាប់.....	158
៤.១.២ សំអាងច្បាប់.....	170
៥ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល.....	173
៥.១ រចនាសម្ព័ន្ធបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា.....	173
៥.១.១ សន្និបាតបក្ស.....	175
៥.១.២ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍	176
៥.១.៣ គណៈកម្មាធិការយោធា.....	180
៥.១.៤ មជ្ឈឹមបក្ស.....	181
៥.១.៥ មន្ទីរ ៨៧០.....	182
៥.១.៦ មន្ទីររដ្ឋាភិបាល (ស-៧១) និងមន្ទីរចំណុះផ្សេងៗទៀត	185

៥.១.៧ អង្គភាពភូមិភាគ តំបន់ ស្រុក និង ឃុំ.....	190
៥.១.៨ អង្គការ	198
៥.១.៩ ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ.....	200
៥.២ រចនាសម្ព័ន្ធរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ	203
៥.៣ រចនាសម្ព័ន្ធនៃកងកម្លាំងយោធាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា.....	211
៥.៣.១ ការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា	211
៥.៣.២ រចនាសម្ព័ន្ធនៃកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា.....	214
៥.៣.៣ កងទ័ពតំបន់ និងកងឈ្លប.....	215
៦. រចនាសម្ព័ន្ធនៃការងារនៃការងារ.....	216
៦.១ វិធីសាស្ត្រទំនាក់ទំនង	216
៦.១.១ ទូរលេខ	216
៦.១.២ សំបុត្រ	220
៦.១.៣ ទូរស័ព្ទ	220
៦.១.៤ វិទ្យុផ្សាយសម្លេង	222
៦.១.៥ ទស្សនាវដ្តី.....	226
៦.១.៦ ការតាមដានសេចក្តីរាយការណ៍សារព័ត៌មានបរទេស.....	231
៦.២ ប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនង	233
៦.២.១ ទំនាក់ទំនងនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្ស	234
៦.២.២ ទំនាក់ទំនងរវាងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងភូមិភាគ ឬតំបន់ស្វយ័ត	235
៦.២.៣ ទំនាក់ទំនងរវាងភូមិភាគ និងតំបន់	239
៦.២.៤ ទំនាក់ទំនងរវាងតំបន់នឹងស្រុក.....	240
៦.២.៥ ទំនាក់ទំនងរវាងស្រុកនឹងឃុំ	241
៦.២.៦ ទំនាក់ទំនងក្រៅប្រទេស.....	242
៦.៣ ទំនាក់ទំនងផ្នែកយោធា.....	245
៦.៣.១ ទំនាក់ទំនងជាមួយមជ្ឈឹមបក្ស.....	246
៦.៣.២ ទំនាក់ទំនងរវាងអគ្គសេនាធិការ និងកងពលធំ	246
៦.៣.៣ ទំនាក់ទំនងនៅក្នុងកងពលធំ	249

៦.៣.៤ ទំនាក់ទំនងរវាងកងពលធំ	250
៧. តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា	250
៧.១ ព័ត៌មានអំពីសាវតារ និងអំឡុងពេលមុនរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ	251
៧.២ ឋានៈ និងតួនាទីរបស់ នួន ជា នៅក្នុងបក្ស	260
៧.៣ កន្លែងស្នាក់នៅ ការធ្វើការងារ និងទីតាំងធ្វើដំណើរក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ	264
៧.៤ តួនាទីក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ	265
៧.៤.១ ប្រធានសភាតំណាងប្រជាជន	265
៧.៤.២ នាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី	267
៧.៥ តួនាទីក្នុងការយោសាស និងបញ្ជាពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗទៀត	269
៧.៦ តួនាទីក្នុងក្បាលម៉ាស៊ីនយោធា និងសន្តិសុខ	275
៧.៦.១ សមាជិកភាពក្នុងគណៈកម្មាធិការយោធានៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា	275
៧.៦.២ ការជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបញ្ហាយោធា និងសន្តិសុខផ្សេងៗទៀត	277
៧.៦.៣ ការគ្រប់គ្រងមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១	282
៧.៧ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន	286
៨. តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន	288
៨.១ ព័ត៌មានអំពីសាវតារ និងអំឡុងពេលមុនរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ	289
៨.១.១ ជីវិតកុមារភាព និងវិជ្ជាជីវៈ	289
៨.១.២ សមាជិកបក្ស	296
៨.១.៣ ឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥	299
៨.២ កន្លែងស្នាក់នៅ ការធ្វើការងារ និងទីតាំងធ្វើដំណើរក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ	305
៨.៣ តួនាទីក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ	307
៨.៣.១ ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិ និងអគ្គមេបញ្ជាការ	307
៨.៣.២ ប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ	311
៨.៣.៣ សមាជិកភាពនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ...	314
៨.៣.៤ សមាជិកភាពមន្ទីរ ៨៧០	319

៨.៣.៥ ការគ្រប់គ្រងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម (ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម).....	325
៨.៤ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន	333
៩. ច្បាប់ជាន់ដំណាក់កាល: ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ	334
៩.១ ការធ្វើមនុស្សឃាត.....	334
៩.២ ការសម្លាប់រង្គាល	336
៩.៣ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ	342
៩.៤ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត	348
៩.៤.១ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ.....	352
៩.៤.២ ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ	356
៩.៤.៣ ការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ.....	361
១០. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១)	363
១០.១ ដីកាដោះស្រាយ.....	363
១០.២ ហេតុការណ៍ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងថ្ងៃបន្តបន្ទាប់.....	364
១០.២.១ ការអនុវត្ត	364
១០.២.២ ការចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុ	368
១០.២.៣ បរិយាកាសនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ និងសេចក្តីប្រកាសស្តីពីការជម្លៀស	370
១០.២.៤ លក្ខណៈបណ្តោះអាសន្ន និងការវិលត្រឡប់មកវិញ “ក្នុងរយៈពេល៣ថ្ងៃ”	373
១០.២.៥ ការអះអាងអំពីការព្រួយបារម្ភផ្នែកសន្តិសុខ	377
១០.២.៦ ការជម្លៀស “ដោយប្រើប្រាស់គ្រប់មធ្យោបាយ”	383
១០.២.៧ គ្មានការលើកលែង	395
១០.២.៨ ការធ្វើដំណើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ	407
១០.២.៩ គោលដៅដែលត្រូវទៅ.....	413
១០.២.១០ បន្ទាប់ពីរយៈពេល៣ថ្ងៃ.....	417
១០.២.១១ អំពើហិង្សាដែលបានទទួលរង.....	422
១០.២.១២ លក្ខខណ្ឌផ្សេងៗដែលបានទទួលរង.....	425
១០.២.១៣ ជំនួយដែលត្រូវបានផ្តល់	430
១០.២.១៤ ការស្តាប់	435

១០.២.១៥ សាកសព.....	438
១០.២.១៦ ការប្រព្រឹត្តិមកលើអ្នករដ្ឋការ និងទាហានសាធារណរដ្ឋខ្មែរ.....	442
១០.២.១៧ ប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ	464
១០.២.១៨ ការប្រព្រឹត្តិមកលើអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសនៅពេលទៅដល់ភ្លាម.....	472
១០.២.១៩ ការបញ្ចប់ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន	477
១០.២.២០ ចំនួនប្រជាជនសរុបដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ.....	481
១០.២.២១ ចំនួនមនុស្សស្លាប់សរុប	482
១០.២.២២ ផលប៉ះពាល់ទៅលើអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស	483
១០.៣ គោលនយោបាយ និងយុត្តិកម្មចំពោះការជម្លៀស.....	485
១០.៣.១ ការធ្វើឱ្យមានសន្តិសុខដើម្បីប្រឆាំងនឹងសត្រូវ និងការធ្វើឱ្យសត្រូវចុះខ្សោយ..	485
១០.៣.២ ការខ្វះស្បៀងអាហារ និងលក្ខខណ្ឌនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ នាថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥	494
១០.៣.៣ ផែនការដែលត្រូវបានបង្កើតទុកជាមុន និងគោលនយោបាយរួម.....	500
១០.៣.៤ គុណតម្លៃផ្នែកមនោគមវិជ្ជា និងបដិវត្តន៍កសិកម្ម	503
១០.៤ សម្លាប់.....	505
១០.៤.១ ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ.....	505
១០.៤.២ ការធ្វើមនុស្សឃាត	509
១០.៤.៣ ការសម្លាប់រង្គាល	513
១០.៤.៤ អំពើមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតដែលជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ជាតិ	515
១០.៤.៥ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ	516
១១. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២).....	523
១១.១ ទិដ្ឋភាពទូទៅ.....	524
១១.២ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីតំបន់ទក្សិណ ទៅកាន់តំបន់ឧត្តរនៃប្រទេស.....	536
១១.២.១ ដំណាក់កាលទី១: ការបញ្ជូនទៅដាក់នៅទីតាំងប្រមូលផ្តុំ.....	549
១១.២.២ ដំណាក់កាលទី២: ការបញ្ជូនទៅកាន់ភូមិភាគពាយ័ព្យ និងភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល និងតំបន់ ១០៣.....	555

១១.២.៣ ដំណាក់កាលទី៣: ការចាត់តាំងទៅតាមការដ្ឋានធ្វើការងារ និង សហករណ៍	564
១១.៣ ទិសដៅនៃការបង្កបង្កើនផល: ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ឧត្តរ តំបន់ទក្សិណ និងតំបន់កណ្តាល.....	570
១១.៣.១ ទិសដៅឆ្នាំ ១៩៧៦: ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា.....	572
១១.៣.២ ទិសដៅ ឆ្នាំ១៩៧៧: ៣ តោន ឬ ៦ តោន ក្នុង ១ ហិកតា.....	581
១១.៤ ការតស៊ូរំល្អ:ប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី”: ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ឧត្តរ តំបន់ទក្សិណ និងតំបន់កណ្តាល	586
១១.៤.១ ការកសាងខ្លួននៅក្នុងសហករណ៍ (ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦)	589
១១.៤.២ ការបែងចែកសមាសភាពឱ្យបានច្បាស់លាស់ (ឆ្នាំ ១៩៧៧)	596
១១.៥ ការផ្លាស់ទីលំនៅចេញឱ្យឆ្ងាយពីព្រំដែនវៀតណាម.....	598
១១.៦ សម្ពាងច្បាប់	601
១១.៦.១ ការជម្លៀសដោយបង្ខំ.....	604
១១.៦.២ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ.....	610
១១.៦.៣ ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ	612
១១.៦.៤ ការសម្លាប់រង្គាល	613
១១.៦.៥ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ.....	615
១២ ឆ្លងកោដិជ្រៃ	620
១២.១ ការបរាជ័យនៅខេត្តពោធិ៍សាត់ និងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈភូមិភាគ	622
១២.២ កិច្ចប្រជុំជាមួយអ្នករដ្ឋការ លន់ នល់ នៅសាលាខេត្តពោធិ៍សាត់	627
១២.៣ ការដឹកជញ្ជូនទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ	635
១២.៤ ព្រឹត្តិការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ	639
១២.៥ សម្ពាងច្បាប់	643
១៣. ច្បាប់ជាធរមាន: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល.....	646
១៣.១ សេចក្តីផ្តើម	646
១៣.២ ការប្រព្រឹត្តិតាមរយៈសហគម្មកម្ម	647

១៣.៣ ការរៀបចំផែនការ	652
១៣.៤ ការព្យុះព្យង់.....	653
១៣.៥ ការបញ្ជា.....	655
១៣.៦ ការជួយ និងការជំរុញ	656
១៣.៦.១ ការជួយ និងការជំរុញតាមរយៈអំពើអកម្ម	658
១៣.៦.២ គោលដៅជាក់លាក់	659
១៣.៦.៣ ការជួយជ្រោមជ្រែងក្រោយពីការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម	662
១៣.៧ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ.....	664
១៣.៧.១ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ.....	666
១៣.៧.២ កាតព្វកិច្ចក្នុងការចាត់វិធានការ.....	669
១៣.៧.៣ ទំនាក់ទំនងរបស់អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់.....	670
១៤. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន	670
១៤.១ គោលបំណងរួម.....	671
១៤.១.១ ដំណាក់កាលទី១៖ ការកសាងបក្ស	673
១៤.១.២ ដំណាក់កាលទី២៖ ការផ្ដួចផ្ដើមបដិវត្តន៍ប្រដាប់អាវុធ.....	676
១៤.១.៣ ដំណាក់កាលទី៣៖ បដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ.....	680
១៤.១.៤ ដំណាក់កាលទី៤៖ បដិវត្តន៍សង្គមនិយម	686
១៤.១.៤.១ ការកាន់កាប់ និងការគ្រប់គ្រងអំណាចជាបណ្តោះអាសន្នរបស់បក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្រោយពេលរំដោះ	695
១៤.១.៤.២ ការចងក្រងបង្កើតមាគ៌ាបក្ស	708
១៤.១.៤.៣ ការរំលាយរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា	711
១៤.១.៤.៤ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ.....	718
១៤.១.៥ សំអាងច្បាប់	731
១៤.២ គោលនយោបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន.....	735
១៤.២.១ ទិដ្ឋភាពទូទៅ.....	737
១៤.២.២ ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្ត-ក្រុង	747
១៤.២.២.១ គោលនយោបាយ.....	747

១៤.២.២.២ យុត្តិកម្ម.....	750
១៤.២.២.៣ វិធីសាស្ត្រ.....	754
១៤.២.៣ ការផ្លាស់ទីលំនៅក្នុងទីជនបទ.....	757
១៤.២.៣.១ គោលនយោបាយ	757
១៤.២.៣.២ យុត្តិកម្ម	760
១៤.២.៣.៣ វិធីសាស្ត្រ.....	760
១៤.២.៤ សំអាងច្បាប់.....	763
១៤.៣ គោលនយោបាយកំណត់គោលដៅ.....	766
១៤.៣.១ គោលនយោបាយ.....	769
១៤.៣.២ យុត្តិកម្ម និងការបដិសេធ.....	776
១៤.៣.២.១ សេចក្តីប្រកាសរបស់រណសិរ្សប្រធានកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលប្រធានកម្ពុជា	777
១៤.៣.២.២ សង្គ្រាមជាមួយពួកចក្រពត្តិនៅតែបន្ត	783
១៤.៣.២.៣ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរកំពុងធ្វើការនៅតាមជនបទ	787
១៤.៣.៣ វិធីសាស្ត្រ.....	789
១៤.៣.៤ សំអាងច្បាប់	798
១៥. ការទទួលខុសត្រូវច្បាប់នៃអង្គការបស់ នួន ជា	800
១៥.១ ការដឹង ដែលទាក់ទងទៅនឹងទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ.....	801
១៥.១.១ ការដឹងអំពីករណីភាពច្បាស់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម.....	803
១៥.១.២ ការដឹងនៅខណៈពេលដែលមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម	807
១៥.១.២.១ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)	808
១៥.១.២.២ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២).....	809
១៥.១.២.៣ ការសម្លាប់នៅទូលពោធិ៍វិជ្ជ	810
១៥.១.៣ ការដឹងនៅក្រោយការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម.....	812
១៥.២ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ភូមិភាគនានាចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្ត	813
១៥.៣ ការប្រព្រឹត្តិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម.....	814
១៥.៣.១ ការរួមចំណែក.....	814

១៥.៣.១.១ ការបង្កើតគោលនយោបាយ : ការរៀបចំផែនការអនុវត្តគោលបំណងរួម	815
១៥.៣.១.២ ការយោសាស ការអប់រំ និងការបណ្តុះបណ្តាលមហាជន: ការផ្សព្វផ្សាយ និងការអនុវត្តគោលបំណងរួម	819
១៥.៣.២ ចេតនា	822
១៥.៣.៣ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន	823
១៥.៤ ទម្រង់ផ្សេងៗទៀតនៃការទទួលខុសត្រូវ	823
១៥.៤.១ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១)	823
១៥.៤.១.១ ការរៀបចំផែនការ	823
១៥.៤.១.២ ការបញ្ជា	826
១៥.៤.១.៣ ការញុះញង់	828
១៥.៤.១.៤ ការជួយ និងជំរុញ	830
១៥.៤.១.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ	831
១៥.៤.១.៥.១ ទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់	832
១៥.៤.១.៥.២ បានដឹង ឬ មានហេតុផលដឹង	833
១៥.៤.១.៥.៣ ការខកខានក្នុងការទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្ម	833
១៥.៤.២ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២)	834
១៥.៤.២.១ ការរៀបចំផែនការ	834
១៥.៤.២.២ ការបញ្ជា	838
១៥.៤.២.៣ ការញុះញង់	839
១៥.៤.២.៤ ការជួយ និងជំរុញ	841
១៥.៤.២.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ	842
១៥.៤.២.៥.១ ទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់	842
១៥.៤.២.៥.២ បានដឹង ឬ មានហេតុផលដឹង	843
១៥.៤.២.៥.៣ ការខកខានក្នុងការទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្ម	843

១៥.៤.៣ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ.....	844
១៥.៤.៣.១ ការរៀបចំផែនការ	844
១៥.៤.៣.២ ការបញ្ជា	847
១៥.៤.៣.៣ ការញុះញង់.....	849
១៥.៤.៣.៤ ការជួយ និងជំរុញ	850
១៥.៤.៣.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ	852
១៥.៤.៣.៥.១ ទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ នឹងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់	852
១៥.៤.៣.៥.២ បានដឹង ឬ មានហេតុផលដឹង.....	854
១៥.៤.៣.៥.៣ ការមិនបានទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្ម	855
១៥.៥ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន	856
១៦. ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខ្សែចង្រ្កាច់ សំដី.....	857
១៦.១ ការដឹង ដែលទាក់ទងទៅនឹងទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ.....	858
១៦.១.១ ការដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម.....	860
១៦.១.២ ការដឹងនៅខណៈពេលដែលមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម.....	864
១៦.១.២.១ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១).....	864
១៦.១.២.២ ការសម្លាប់នៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ.....	865
១៦.១.២.៣ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២).....	866
១៦.១.៣ ការដឹងនៅក្រោយការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម.....	867
១៦.២ ការប្រព្រឹត្តិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម	869
១៦.២.១ ការរួមចំណែក	869
១៦.២.១.១ កិច្ចប្រជុំគោលនយោបាយ៖ ការរៀបចំគោលបំណងរួម.....	872
១៦.២.១.២ កិច្ចប្រជុំណែនាំ៖ ការផ្សព្វផ្សាយគោលបំណងរួម	875
១៦.២.១.៣ សេដ្ឋកិច្ចវិទ្យុ៖ ការអនុវត្តគោលបំណងរួម.....	877
១៦.២.១.៤ សេចក្តីផ្តើមការណ៍ជាសាធារណៈ៖ ការឯកភាពលើគោលបំណងរួម... ..	878
១៦.២.១.៥ កម្មាភិបាលតំណាងទូត៖ ការការពារគោលបំណងរួម	882
១៦.២.២ ចេតនា	885
១៦.២.៣ ការសន្និដ្ឋាន	887

១៦.៣ ទម្រង់ផ្សេងទៀតនៃការទទួលខុសត្រូវ	887
១៦.៣.១ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១).....	887
១៦.៣.១.១ ការរៀបចំផែនការ.....	887
១៦.៣.១.២ ការបញ្ជា.....	891
១៦.៣.១.៣ ការជួយ និងជំរុញ.....	893
១៦.៣.១.៤ ការញុះញង់.....	895
១៦.៣.១.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ.....	897
១៦.៣.២ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)	900
១៦.៣.២.១ ការរៀបចំផែនការ	900
១៦.៣.២.២ ការបញ្ជា	904
១៦.៣.២.៣ ការញុះញង់	905
១៦.៣.២.៤ ការជួយ និងជំរុញ.....	906
១៦.៣.២.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ	908
១៦.៣.៣ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលំពេញ.....	909
១៦.៣.៣.១ ការរៀបចំផែនការ	909
១៦.៣.៣.២ ការបញ្ជា	911
១៦.៣.៣.៣ ការញុះញង់.....	912
១៦.៣.៣.៤ ការជួយ និងជំរុញ	913
១៦.៣.៣.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ	915
១៦.៤ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន.....	916
១៧. ពិរុទ្ធតិបដល់សង្គ្រាម.....	917
១៨. ការផ្តន្ទាទោស.....	920
១៨.១ សារណា.....	920
១៨.២ ច្បាប់ជាធរមាន	922
១៨.២.១ បទប្បញ្ញត្តិ និងក្របខណ្ឌទាក់ទងនឹងការផ្តន្ទាទោសនៅ អ.វ.ត.ក.....	922

១៨.២.២ គោលការណ៍ និងកត្តានានាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ដន្ទាទោស	923
១៨.២.៣ អានុភាពនៃការរកឃើញពិរុទ្ធពីបទល្មើសច្រើននៅពេលផ្ដន្ទាទោស	926
១៨.៣ សំអាងហេតុ.....	927
១៨.៣.១ ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ	927
១៨.៣.១.១ ការពិចារណាជាទូទៅចំពោះជនជាប់ចោទទាំងពីរ	927
១៨.៣.១.២ តួនាទីរបស់ នួន ជា	929
១៨.៣.១.៣ តួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន.....	930
១៨.៣.២ ស្ថានទម្ងន់ទោស	931
១៨.៣.២.១ ការពិចារណាជាទូទៅចំពោះជនជាប់ចោទទាំងពីរ	931
១៨.៣.២.២ ការពិចារណាចំពោះ នួន ជា	932
១៨.៣.២.៣ ការពិចារណាចំពោះ ខៀវ សំផន.....	932
១៨.៣.៣ ស្ថានសម្រាលទោស.....	933
១៨.៣.៣.១ ការពិចារណាជាទូទៅចំពោះជនជាប់ចោទទាំងពីរ.....	933
១៨.៣.៣.២ ការពិចារណាចំពោះ នួន ជា	934
១៨.៣.៣.៣ ការពិចារណាចំពោះ ខៀវ សំផន	936
១៨.៣.៤ សាក្សីអំពីអត្តចរិតរបស់ជនជាប់ចោទ.....	937
១៨.៣.៥ ការផ្ដន្ទាទោស.....	941
១៨.៣.៥.១ ទោសជាប់ពន្ធនាគារ	941
១៨.៣.៥.២ ការរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ជនជាប់ចោទ	942
១៩. សំណងរដ្ឋប្បវេណី.....	942
១៩.១ សេចក្ដីផ្ដើម	942
១៩.២ ក្របខណ្ឌច្បាប់.....	945
១៩.៣ សំណើរបស់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី.....	951
១៩.៣.១ គម្រោងទី ១៖ ទិវាជាតិនៃការចងចាំ	953
១៩.៣.២ គម្រោងទី ២៖ គម្រោងសាងសង់បូជនីយដ្ឋានសម្រាប់រម្មឹកជាសាធារណៈ... ..	954
១៩.៣.៣ គម្រោងទី ៣៖ ការសាងសង់ស្នូបនៅរាជធានីភ្នំពេញសម្រាប់រម្មឹកដល់ជនរងគ្រោះ ដោយសារការជម្លៀសដោយបង្ខំ	955

១៩.៣.៤ គម្រោងទី ៤៖ ការសាងសង់ស្ថាប័នសម្រាប់ប្រើប្រាស់ផលិតផលគ្រោះរបបខ្មែរក្រហម សម្រាប់ប្រជាជនខ្មែរដែលរស់នៅប្រទេសបារាំង.....	956
១៩.៣.៥ គម្រោងទី ៥៖ វិធីព្យាបាលតាមរបៀបការចងក្រងជាសក្ខីកម្ម	957
១៩.៣.៦ គម្រោងទី ៦៖ ក្រុមជួយខ្លួនឯង.....	959
១៩.៣.៧ គម្រោងទី ៧៖ ការតាំងពិពណ៌ជាអចិន្ត្រៃយ៍.....	959
១៩.៣.៨ គម្រោងទី ៨៖ ការតាំងពិពណ៌ចល័ត និងគម្រោងអប់រំ៖ សិក្សាស្វែងយល់អំពី ប្រវត្តិសាស្ត្រ និងយុត្តិធម៌អន្តរកាល	960
១៩.៣.៩ គម្រោងទី ៩៖ ការបញ្ចូលជំពូកស្តីពីការផ្សព្វផ្សាយសម្រាប់ប្រជាជនដោយបង្ខំ និង ទីតាំង សម្លាប់មនុស្សនៅទូលពោធិ៍សែន ទៅក្នុងកម្មវិធីសិក្សារបស់សាលារៀននៅកម្ពុជា	961
១៩.៣.១០ គម្រោងទី ១០៖ ការសាងសង់មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សាសន្តិភាព	962
១៩.៣.១១ គម្រោងទី ១១៖ គម្រោងបោះពុម្ពកូនសៀវភៅអំពីអង្គហេតុដែលត្រូវបាន សម្រេចសេចក្តីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការចូលរួមរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ..	963
១៩.៣.១២ គម្រោងទី ១២៖ បោះពុម្ព និងផ្សព្វផ្សាយសាលាក្រមសំណុំរឿង ០០២/០១ ជាពីរ ប្រភេទ	964
១៩.៣.១៣ គម្រោងទី ១៣៖ គម្រោងផ្សាយឈ្មោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងគេហទំព័រ របស់ អ.វ.ត.ក	964
១៩.៤ ព្យាបាលកម្មដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានទទួលរង	965
១៩.៥ ការវាយតម្លៃលើរាល់សំណងទាំងអស់ដែលសហមេធាវីនាំមុខបានស្នើសុំ.....	973
១៩.៥.១ គម្រោងទាក់ទងការចងចាំ និងប្លង់នីយដ្ឋានសម្រាប់ប្រើប្រាស់៖ គម្រោងទី ១ និង គម្រោងទី ៣.....	973
១៩.៥.២ គម្រោងទាក់ទងវិធីសាស្ត្រព្យាបាល និងជំនួយផ្នែកផ្លូវចិត្តដល់ជនរងគ្រោះ៖ គម្រោង ទី ៥ និងគម្រោងទី ៦	974
១៩.៥.៣ ការចងក្រងឯកសារ និងការអប់រំ៖ គម្រោងទី ៧, ៨, ៩, ១០, ១១, ១២, និង គម្រោងទី ១៣.....	975
១៩.៥.៤ គម្រោងនានាដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចមិនទទួលយក៖ គម្រោងទី ២ និងគម្រោងទី ៤	977
២០. សេចក្តីសម្រេច.....	978

១. សេចក្តីផ្តើម

១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង “អង្គជំនុំជម្រះ” នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា “អ.វ.ត.ក” ក្រោយពីបានទទួលសំណុំរឿងលេខ ០០២/១៩-០៩-២០០៧/អវតក/អជសដ (“សំណុំរឿង០០២”) សម្រេចចេញសាលក្រមប្រឆាំងឈ្មោះ នួន ជា និង ខៀវ សំផន នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។

១.១ ប្រវត្តិសង្ខេបនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៃរឿងក្តី

២. នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានចេញដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរ អនុលោមតាមវិធាន ៥៣ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដោយចោទប្រកាន់ នួន ជា, អៀង សារី, ខៀវ សំផន, អៀង ធីរិទ្ធ និង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ រហូត បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលស្ថិតនៅក្នុងយុត្តាធិការរបស់ អ.វ.ត.ក^១។ នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានសម្រេចចេញដីកាបំបែកការចោទប្រកាន់ ដោយធ្វើការស៊ើបសួរជាសំណុំរឿងពីរផ្សេងគ្នា គឺ៖ សំណុំរឿង ០០១ ដែលវិសាលភាពនៃសំណុំរឿងនេះគឺត្រូវបានកម្រិតត្រឹមការចោទប្រកាន់ប្រឆាំងនឹងឈ្មោះ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ពាក់ព័ន្ធនឹងមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងសំណុំរឿង ០០២ បានដាក់បញ្ចូលការចោទប្រកាន់ទាំងអស់ដែលនៅសេសសល់^២។ នៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១០ កាំង ហ្គេកអ៊ាវត្រូវបានផ្ដន្ទាទោសពីបទឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ និងការរំលោភបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរលើ

^១ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរ ឯកសារ D3 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាមានយុត្តាធិការតែមួយគត់គឺចាប់ផ្ដើមការចោទប្រកាន់លើឧក្រិដ្ឋកម្មក្រោមយុត្តាធិការរបស់ អ.វ.ត.ក តាមរយៈការចេញដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរ (វិធាន ៤៩(១) និងវិធាន ៥៣ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)។ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរនេះ បង្កើតឱ្យមានការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការដែលធ្វើឡើងដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (វិធាន ៥៣(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)។ នៅពេលដែលដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការបានចាប់ផ្ដើម ការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការគឺចាំបាច់ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលស្ថិតនៅក្នុងយុត្តាធិការរបស់ អ.វ.ត.ក (វិធាន ៥៥(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)។ សហព្រះរាជអាជ្ញាមិនអាចបន្ថយ ឬទម្លាក់ចោលការចោទប្រកាន់ផ្នែកណាមួយឬទាំងអស់ ដែលការកាត់បន្ថយ ឬទម្លាក់ចោលការចោទប្រកាន់នេះ ត្រូវតែកំណត់ដោយសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការ។

^២ ដីកាបំបែកសំណុំរឿង (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ D18 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ^៣។ នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១០ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានសម្រេចលើកលែងការចោទប្រកាន់ប្រឆាំងលើឈ្មោះ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២^៤។

៣. នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ដល់ថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ នួន ជា, អៀង សារី ខៀវ សំផន និង អៀង ធីរិទ្ធ ត្រូវបានចាប់ខ្លួនដោយដីការបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ហើយត្រូវបានបញ្ជូនមកមន្ទីរឃុំឃាំង អ.វ.ត.ក និងត្រូវបានជូនដំណឹងអំពីការចោទប្រកាន់មកលើរូបគាត់^៥។ ក្រោយពីការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការអស់រយៈពេល ៣ ឆ្នាំ ដែលក្នុងអំឡុងពេលនោះ បុគ្គលចំនួន ៣.៨៦៦ នាក់ ត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១០ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត បានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ បទប្រល័យពូជសាសន៍ ការបំពានបំពានយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ និងការរំលោភបំពានក្រមព្រហ្មទណ្ឌឆ្នាំ១៩៥៦^៦។ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១១ នៅក្នុងសាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានរក្សាការចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយដែលមានទំហំធំធេង ដដែល តែបានធ្វើការកែប្រែលើចំណុចមួយចំនួន និងបានបញ្ជូនជនជាប់ចោទចំនួន ៤ រូបទៅជំនុំជម្រះ^៧។

^៣ សាលក្រមសំណុំរឿង ០០១ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១០ (“សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ”)។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាសំណុំរឿង០០១ (អ.ជ.ត.ក) ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (“សាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ”)។

^៤ ដីកាសម្រេចលើកលែងការចោទប្រកាន់ (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ D420 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១០ ។

^៥ កំណត់ហេតុនាំខ្លួនជនសង្ស័យ នួន ជា (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C7 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ ដីកាសម្រេចឃុំខ្លួន នួន ជា ជាបណ្តោះអាសន្ន (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C9 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ ដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួន អៀង សារី (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C23 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ សេចក្តីសម្រេចឃាត់ខ្លួន (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C14 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ កំណត់ហេតុនាំខ្លួនជនសង្ស័យ ខៀវ សំផន (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C24/I ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ ដីកាសម្រេចឃុំខ្លួនបណ្តោះអាសន្ន (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C26 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ សេចក្តីសម្រេចឃាត់ខ្លួន (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C15 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ កំណត់ហេតុនាំខ្លួនជនសង្ស័យ (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C13/I ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ ដីកាបង្គាប់ឱ្យនាំខ្លួន (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ C13 ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ។

^៦ ដីកាដោះស្រាយ (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ D427 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១០ (“ដីកាដោះស្រាយ”) កថាខណ្ឌ ១៦១៣ ។

^៧ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង ធីរិទ្ធ និង នួន ជា ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) D427/2/12 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ ទំព័រ៦ ។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងដីកាសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤. បន្ទាប់ពីចេញសេចក្តីសម្រេចលើពាក្យសុំដោះលែងឱ្យនៅក្រៅឃុំ និងក្រោយពីបានទទួលសំណើសុំរបស់ភាគីនានាឱ្យស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សីសរុបទាំងអស់ចំនួន ១.០៥៤ នាក់ និងស្នើសុំដាក់ឯកសារក្នុងសំណុំរឿងចំនួនប្រហែល ៧.៦០០ ឯកសារ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបើកកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការនៅថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីចាប់ផ្តើមកិច្ចដំណើរការសវនាការឱ្យបានឆាប់រហ័ស។ សវនាការបឋមត្រូវបានធ្វើឡើងពីថ្ងៃទី ២៧ ដល់ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីជូនដំណឹងដល់ភាគីជាមុនអំពីអាទិភាពនៃសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សម្រាប់ការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងបំផុតក្នុងសំណុំរឿង០០២^៨។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានស្តាប់នូវសំណើសុំពាក់ព័ន្ធនឹងអញ្ញត្រកម្មជាច្រើនអំពីបញ្ហាយុត្តាធិការ។ ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានខែបន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដោះស្រាយលើបញ្ហាអញ្ញត្រកម្មដែលអង្គជំនុំជម្រះពិចារណាលើក្រោយថា អាចបង្កើតជាឧបសគ្គរារាំងដល់ការចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះ^៩។

ដំណោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/4/14 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៤ ។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/1/26 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៤-៥។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានកែប្រែដីកាដោះស្រាយដើម្បីតម្រូវឱ្យមានចំណងពាក់ព័ន្ធរវាងអំពើជាមូលដ្ឋាននៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ និងជម្លោះប្រដាប់អាវុធអន្តរជាតិ និងបានបញ្ជាក់ថា ការរំលោភផ្លូវភេទត្រូវបានចាត់ទុកជាអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត។ ក្រោយមក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបដិសេធឯកលក្ខខណ្ឌតម្រូវស្តីពីទំនាក់ទំនងនោះ (សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំដកលក្ខខណ្ឌតម្រូវស្តីពីទំនាក់ទំនងនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធ ចេញពីនិយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ឯកសារ E95/8 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣៣)។

^៨ សេចក្តីណែនាំដល់ភាគី (មុនពេលមានការពិភាក្សានៅក្នុងកិច្ចសវនាការបឋមស្តីពីបញ្ជីបណ្តោះអាសន្នឈ្មោះសាក្សីអ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E108 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ ។

^៩ សេចក្តីសម្រេចលើអញ្ញត្រកម្មរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់ពីចរិតលក្ខណៈផ្ទុយគ្នានៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក ទៅនឹងច្បាប់រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ឯកសារ E51/14 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១១ ។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (ឯកសារ E51/3, E82, E88 និង E92) ឯកសារ E116 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ ។ សេចក្តីសម្រេចលើភាពអាចអនុវត្តបាននូវសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ឯកសារ E100/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ ។ សេចក្តីសម្រេចលើអញ្ញត្រកម្មរបស់ អៀង សារី តាមវិធាន ៨៩ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (គោលការណ៍គ្មានការកាត់ទោសពីរដងចំពោះបទល្មើសតែមួយ និងការលើកលែងទោស និងការអនុគ្រោះទោស) ឯកសារ E51/15 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ។ ទោះបីជាភាគីបានរៀបរាប់ថាជាអញ្ញត្រកម្មក្តី អង្គជំនុំជម្រះបែរជាចាត់ទុកថាជាការសមស្របសម្រាប់ការដោះស្រាយបញ្ហានៅក្នុងសាលក្រម ឬពន្យារពេលសម្រាប់ការជំនុំជម្រះពេលខាងមុខនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដោយសារតែសារណាទាំងនេះ ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាដែលស្ថិតនៅខាងក្រៅវិសាលភាពសំណុំរឿង ០០២/០១ (ការឆ្លើយតបទៅលើបញ្ហាដែលបានលើកឡើងដោយភាគីផ្សេងៗមុនពេលសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាពិសេស អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចថា អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលសំណុំរឿងដែលពុំមានសុពលភាព ពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់លើបទល្មើសនានា ដែលមានចែងក្នុងក្រមព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជាឆ្នាំ១៩៥៦ ដែលមាននៅក្នុងផ្នែកនៃសេចក្តីសម្រេចនៃដីកាដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ និងថា អង្គជំនុំជម្រះពុំមានមូលដ្ឋានជំនុំជម្រះជនជាប់ចោទ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មតាមច្បាប់ជាតិឡើយ។ ហេតុ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចយល់ព្រមតាមសំណើសុំរបស់ អៀង សារី ក្នុងការ លុបចោលចំណុចដែលមានក្នុងដីកាដោះស្រាយ ពាក់ព័ន្ធនឹងការជំនុំជម្រះលើបទឧក្រិដ្ឋតាម ច្បាប់ជាតិនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក^{១០}។

៥. ដើម្បីធានាលទ្ធភាពរបស់ខ្លួន ក្នុងការចេញសាលក្រមឱ្យទាន់ពេលវេលានៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដោយពិចារណាលើរយៈពេល និងភាពស្មុគស្មាញនៃដីកាដោះស្រាយ ព្រមទាំងការចុះ ខ្សោយផ្នែករាងកាយ និងវ័យចំណាស់របស់ជនជាប់ចោទទាំងអស់នោះ នៅថ្ងៃទី ២២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះបានចេញដីកាបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អនុលោមតាមវិធាន ៨៩ ស្ទួនពីរ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ ដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនេះបានកំណត់វិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះ ដំណាក់កាលដំបូងក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ត្រឹមការចោទប្រកាន់ផ្នែកអង្គហេតុ ដែលមានរៀបរាប់ នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ ដែលកម្រិតត្រឹមការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១ និងទី ២) និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន នោះ^{១១}។ ក្រោយមក អង្គជំនុំជម្រះបានពង្រីកវិសាលភាពសំណុំរឿង ០០២/០១ ដោយរួមបញ្ចូល ការសម្លាប់អតីតមន្ត្រីសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ផងដែរ^{១២}។

សវនាការ និងការកំណត់ពេលវេលានៃកិច្ចប្រជុំមិនផ្លូវការជាមួយនឹងមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១” (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E141 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១)។

^{១០} សេចក្តីសម្រេចលើអញ្ញត្រកម្មនានារបស់មេធាវីការពារក្តី (អាជ្ញាយុកាលនៃបទឧក្រិដ្ឋតាមច្បាប់ជាតិ) ឯកសារ E122 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ ។

^{១១} ដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អនុលោមតាមវិធាន៨៩ស្ទួនពីរនៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឯកសារ E124 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១។ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលកែប្រែបន្ថែមទៅលើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុង ការចូលរួមសវនាការ (ឯកសារ E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះ- រាជអាជ្ញាសុំបញ្ជូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០១ (ឯកសារ E163) ឯកសារ E124/7.3។

^{១២} សេចក្តីជូនដំណឹងស្តីពីសេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាដែលស្នើសុំដាក់បញ្ជូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម បន្ថែម ទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ (ឯកសារ E163) និងពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦. នៅខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ បានស្នើសុំឱ្យតែងតាំងអ្នកជំនាញដើម្បី វាយតម្លៃសម្បទារបស់ពួកគាត់ក្នុងការចូលរួមសវនាការ^{១៣}។ អង្គជំនុំជម្រះបានតែងតាំងអ្នកជំនាញ ផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រសម្រាប់ធ្វើការវាយតម្លៃលើសម្បទានោះនៅខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១^{១៤}។ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចថា អៀង ធីរិទ្ធ មិនមានសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការ ដោយសារតែឥទ្ធិពលនៃជំងឺវង្វេងវង្វាន់ស្មារតីដែលចេះតែវិវត្តទៅមុខ (ទំនងជាជំងឺ Alzheimer) និងបានសម្រេចចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យបំបែកការចោទប្រកាន់ប្រឆាំងលើរូបគាត់ ចេញពីសំណុំរឿង ០០២ និងផ្អាកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីប្រឆាំងលើរូបគាត់ ព្រមទាំងបានបង្គាប់ឱ្យដោះលែងគាត់^{១៥}។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២។

^{១៣} សំណើជាបន្ទាន់សុំចាត់តាំងអ្នកជំនាញផ្នែកសម្បទា ឯកសារ E30 ចុះថ្ងៃទី០២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ ។ សំណើរបស់ មេធាវីការពារក្តីស្នើសុំចាត់តាំងអ្នកជំនាញផ្នែកវិកលចរិត (Neuropsychiatrist) ដើម្បីវាយតម្លៃសម្បទារបស់អ្នកស្រី អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E52 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ ។ សូមមើលផងដែរ ញត្តិរបស់ អៀង សារី សុំដំណើរការសវនាការជំនុំជម្រះក្តីរយៈពេលកន្លះថ្ងៃ ឯកសារ E20 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ។

^{១៤} ដីកាចាត់តាំងអ្នកជំនាញ ឯកសារE62/3 ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១ ។

^{១៥} សេចក្តីសម្រេចលើសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E138 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ។ បន្ទាប់ពីមានបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានសម្រេចបង្គាប់ឱ្យ ជនជាប់ចោទទទួលការត្រួតពិនិត្យផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្របន្ថែម (សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភាពប្រឆាំងនឹងសេចក្តី សម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលបង្គាប់ឱ្យដោះលែងជនជាប់ចោទ អៀង ធីរិទ្ធ (អ.ជ.ត.ក) ឯកសារ E138/1/7 ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ។ ក្រោយពីការពិគ្រោះយោបល់ជាមួយអ្នកជំនាញផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងបានពិនិត្យមើលការត្រួតពិនិត្យផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្របន្ថែមលើជនជាប់ចោទ ក្នុងអំឡុងពេលឆមាសទីមួយនៃឆ្នាំ ២០១២ និងបានកោះអញ្ជើញអ្នកជំនាញដែលអង្គជំនុំជម្រះបានចាត់តាំង ឱ្យធ្វើការវាយតម្លៃសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទ ក្នុងការចូលរួមសវនាការនៅខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២។ ផ្អែកតាមមូលដ្ឋាននៃសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អ្នកជំនាញ កាលពីថ្ងៃទី ១៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានតម្កល់ការរកឃើញរបស់ខ្លួនដែលសម្រេចថា អៀង ធីរិទ្ធ មិន មានសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការ និងជាថ្មីម្តងទៀត សម្រេចបង្គាប់ឱ្យដោះលែងជនជាប់ចោទ (សេចក្តីសម្រេច លើការវាយតម្លៃឡើងវិញអំពីសម្បទាខាងបញ្ហាស្មារតីរបស់ជនជាប់ចោទ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមការជំនុំជម្រះ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E138/1/10 ចុះ ថ្ងៃទី ១៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២)។ បន្ទាប់ពីមានបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល សម្រេចបង្គាប់ឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអនុវត្តនូវលក្ខខណ្ឌមួយចំនួនក្រោយពេលដោះលែងជនជាប់ចោទ អៀង ធីរិទ្ធ (សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភាពប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលបង្គាប់ឱ្យ ដោះលែងជនជាប់ចោទ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយឥតលក្ខខណ្ឌ (អ.ជ.ត.ក) ឯកសារ E138/1/10/1/5/7 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១២)។ ក្រោយពីមានការបញ្ជាក់បំភ្លឺរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលទាក់ទិននឹងលក្ខខណ្ឌទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១^{១៦} អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចថា នួន ជា មានសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការ ហើយនៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់សាជាថ្មីថា នួន ជា មានសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការ^{១៧}។ អៀង សារី និង ខៀវ សំផន មិនបានតវ៉ាចំពោះរបាយការណ៍បឋមរបស់អ្នកជំនាញ ដែលបានសន្និដ្ឋានថា ពួកគាត់មានសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការនោះទេ^{១៨}។ ក្រោយពីសម្រាកព្យាបាលនៅក្នុងមន្ទីរពេទ្យជាច្រើនដង និងក្រោយពីបានចូលរួមសវនាការពីចម្ងាយ អង្គជំនុំជម្រះបានតែងតាំងអ្នកជំនាញសាជាថ្មីឱ្យវាយតម្លៃសម្បទារបស់ អៀង សារី កាលពីខែ សីហា និងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២^{១៩}។ ផ្អែកលើលទ្ធផលនៃរបាយការណ៍របស់អ្នកជំនាញនៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២^{២០} អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចថា អៀង សារី មានសម្បទាក្នុងការចូលរួមសវនាការ។ មរណភាពរបស់ អៀង សារី នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ បានរំលត់បណ្តឹងអាជ្ញា និងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ប្រឆាំងលើរូបគាត់^{២១} ។

សាលាដំបូងបានអនុវត្តលក្ខខណ្ឌទាំងនេះនៅថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (សំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី អៀង ធីរិទ្ធ សុំការបញ្ជាក់បំភ្លឺអំពីការអនុវត្តសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលលើបណ្តឹង សាទុក្ខតាមប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលបង្គាប់ឱ្យដោះលែងជនជាប់ចោទ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយឥតលក្ខខណ្ឌ (ឯកសារ E138/1/10/1/5/8) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E138/1/10/1/5/8/3 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣)។ ដីកាបង្គាប់ស្តីពីវិធានការដែលត្រូវអនុវត្តចំពោះជនជាប់ចោទ អៀង ធីរិទ្ធ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E138/1/10/1/5/8/4 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣)។

^{១៦} សេចក្តីសម្រេចលើសម្បទារបស់ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមសវនាការ និងលើសំណើរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីសុំចាត់តាំងអ្នកជំនាញវេជ្ជសាស្ត្របន្ថែម ឯកសារ E115/3 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ។

^{១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២។ សេចក្តីសម្រេចលើកទីពីរលើកាយសម្បទា និងបញ្ហាស្មារតីរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E256/5 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{១៨} ដីកាកំណត់កាលបរិច្ឆេទសវនាការស្តីពីបញ្ហាកាយសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការចូលរួមសវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E110 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១១ ។

^{១៩} ការពិនិត្យសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទ អៀង សារី ឯកសារ E222 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ។ របាយការណ៍សុខភាពរបស់លោក អៀង សារី ឯកសារ E222/1 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ ។ ការតែងតាំងសាស្ត្រាចារ្យ A. John CAMPBELL សម្រាប់ជនជាប់ចោទ អៀង សារី (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E238 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ។

^{២០} សេចក្តីសម្រេចស្តីពីសម្បទាជនជាប់ចោទ អៀង សារី ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E238/9 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ ។

^{២១} សេចក្តីសម្រេចលើការបញ្ចប់កិច្ចពិនិត្យវិធីប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ អៀង សារី ឯកសារ E270/1 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ ដើម្បីជាផលប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌ អង្គជំនុំជម្រះនៅតែពិចារណាទៅលើសារណាពាក់ព័ន្ធទាំងសាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧. ការបើកធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានចោទប្រកាន់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ បានចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១។ កាលពីថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ បន្ទាប់ពីមានបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលសម្រេចបដិសេធមិនពង្រីកវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះ ដោយដាក់បញ្ចូលមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ និងស្រុក ១២ នោះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានសម្រេចបដិសេធចោល ដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងសេចក្តីសម្រេចពាក់ព័ន្ធទាំងអស់^{២២}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានអនុញ្ញាតឱ្យភាគីដាក់សារណាបន្ថែមស្តីពីវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១^{២៣}។ នៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសំណុំរឿង ០០២ សាជាថ្មី ដោយបានកំណត់វិសាលភាពសំណុំរឿង ០០២/០១ ត្រឹមឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១ និងទី ២ និងការសម្លាប់មន្ត្រីសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{២៤}។ ជាថ្មីម្តងទៀត អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកំណត់បណ្តាកថាខណ្ឌជាក់លាក់មួយ

អស់ ដែលដាក់ដោយមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី មុនពេលមរណភាពរបស់គាត់ ដែលនៅតែទាក់ទិននឹងបញ្ហានានានៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ (*សូមមើលឧទា. សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E284 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥៣។ សេចក្តីសម្រេចលើកទីបីលើការជំនុំជម្រះទៅនឹងឯកសារដែលបានស្នើសុំឱ្យទទួលយកនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E185/2 ចុះថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៣ ជើងទំព័រ ២)។*

^{២២} សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីវិសាលភាពនៃសំណុំរឿងលេខ០០២/០១ ឯកសារ E163/5/1/13/1 ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{២៣} អនុស្សរណៈស្តីពីការណែនាំដល់ភាគីនានា ដោយសារតែមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីវិសាលភាពនៃសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5/1/13/1 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២-៤។ *សូមមើលផងដែរ* សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E284 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣។ កាលពីថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបដិសេធចោលបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ នួន ជា ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដើម្បីបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសាជាថ្មី និង កំណត់វិសាលភាពសំណុំរឿង០០២/០១ (សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទីពីររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២, សេចក្តីសង្ខេបនៃសំអាងហេតុ ឯកសារ E284/4/7 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ *សូមមើលផងដែរ* សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចំនួនក្នុងដីកាដោះស្រាយ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១^{២៥}។ ដំណើរការសវនាការជំនុំ-
ជម្រះនៃសំណុំរឿង០០២/០១ បានចាប់ផ្តើមបន្តឡើងវិញនៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣។

៨. សវនាការលើកស្ទុកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ បានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា
ឆ្នាំ ២០១៣ បន្ទាប់ពីបើកសវនាការអស់រយៈពេល ២១៤ ថ្ងៃមក។ ភាគីបានដាក់សារណាបញ្ចប់
កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលនៅថ្ងៃទី ២៦ និងទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣។ ភាគីបានធ្វើសេចក្តី
សន្និដ្ឋានបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលនៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៦ ដល់ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣។

១.២ សេចក្តីសង្ខេបអំពីបទចោទប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ

៩. ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី
០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ នួន ជា ហៅ “បងធំទីពីរ” បានបំពេញមុខនាទីជាអនុលេខានៃគណៈកម្មា-
ធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយក្នុង
ពេលជាមួយគ្នានេះដែរ នួន ជា មានតួនាទីផ្សេងៗទៀត នៅក្នុងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ
ដូចជា រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយោសាសនាការ និងព័ត៌មាន ជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី ជាប្រធានសភាតំណាង
ប្រជាជន និងជាប្រធានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃសភាតំណាងប្រជាជន^{២៦}។

១០. ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូត
ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ខៀវ សំផន ហៅ “ហែម” “ខាង” និង “ណាន” មានតួនាទី និង
មុខងារផ្សេងៗនៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំងជាប្រធាន

និងសេចក្តីសម្រេចលើកទីពីរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៃសំណុំរឿង ០០២
ឯកសារ E284/4/8 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៣) ។

^{២៥} ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅ
ក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ ដែលបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពី
បញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
លើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង
លេខ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ។

^{២៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៨៦៩-៨៩៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គណៈប្រធានរដ្ឋ ជាប្រធានមន្ទីរនយោបាយ៨៧០ និងជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមរបស់
បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{២៧}។

១១. ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការបំពេញមុខងារទាំងនេះ
ជនជាប់ចោទបានប្រព្រឹត្ត (ភាវយសហឧក្រិដ្ឋកម្ម) នូវ៖ ឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុង
នោះមានការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌
ផ្សេងទៀតដែលរួមមានការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់
មនុស្សនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១) ។ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ
ដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀតដែលរួមមានការផ្លាស់ទីលំនៅដោយ
បង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ
ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) ។ ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលមន្ត្រីសាធារណរដ្ឋខ្មែរ
នៅទួលពោធិ៍សែនជ័យ^{២៨} ។ ដីកាដោះស្រាយក៏បានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទបន្ថែមថា បានរៀបចំ
ផែនការ បានញុះញង់ បានបញ្ជា បានជួយនិងជម្រុញ និងជាអ្នកទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើ
ចំពោះបទឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១
ដែលក្នុងនោះមាន៖ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ
នយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមានការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់
មនុស្ស ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ^{២៩} ។

^{២៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១១៣១-១១៥០។

^{២៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥២៥ (i), ១៥២៥ (iv)។ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែល
ទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះ
សាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និង សេចក្តី
សម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅ
ក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ។ សូមមើលផងដែរផ្នែកស្តីពី
សហឧក្រិដ្ឋកម្ម កថាខណ្ឌ ៧៨០-៧៨១, ៨១២-៨១៣។ នៅក្នុងសាលក្រមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសំដៅទៅលើទាំងពីរ
“ទាហានសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងមន្ត្រីសាធារណរដ្ឋខ្មែរ” និងនៅពេលខ្លះសំដៅទៅលើ “មន្ត្រីសាធារណរដ្ឋខ្មែរ” ។ ចំពោះ
ការប្រើពាក្យមន្ត្រីសាធារណរដ្ឋខ្មែរនេះគឺរួមបញ្ចូលទាំង “ទាហានសាធារណរដ្ឋផងដែរ” ។

^{២៩} ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅ
ក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ ដែលបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពី
បញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២. បញ្ហាអយ្យកម្ម

២.១ យុត្តាធិការ

១២. បន្ទាប់ពីចុះហត្ថលេខាលើកិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាល នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា កាលពីថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៣ រដ្ឋសភានៃព្រះរាជាណាចក្រ កម្ពុជាបានអនុម័ត “ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតឱ្យមានអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ដើម្បី កាត់សេចក្តីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ” ដែលសំណៅ ចុងក្រោយនៃច្បាប់នេះត្រូវបានប្រកាសឱ្យប្រើកាលពីថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៤^{៣០}។ អនុលោម តាមមាត្រា២(១)នៃកិច្ចព្រមព្រៀង និងមាត្រា១ និងមាត្រា២(ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក អ.វ.ត.ក មានយុត្តាធិការលើរូបបុគ្គលដែលជា “មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់” នៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងជនទាំងឡាយ “ដែលទទួលខុសត្រូវខ្ពស់បំផុត” ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម និងការរំលោភបំពានយ៉ាង ធ្ងន់ធ្ងរទៅលើច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា ច្បាប់មនុស្សធម៌អន្តរជាតិ និងអនុសញ្ញាអន្តរជាតិដែល ប្រទេសកម្ពុជាបានទទួលស្គាល់ ហើយដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងចន្លោះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩^{៣១}។

លើសពីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង លេខ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។

^{៣០} កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាទាក់ទងនឹងការកាត់សេចក្តីនៅក្រោមច្បាប់ កម្ពុជា នូវឧក្រិដ្ឋកម្មដែលប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៣ (“កិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក”) មាត្រា ១, ២។ ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតឱ្យមានអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ដើម្បីកាត់សេចក្តីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០១ ដោយរួមបញ្ចូលការធ្វើវិសោធនកម្មដែលត្រូវបានប្រកាសឱ្យប្រើនៅថ្ងៃទី២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៤ (នស/ រកម/ ១០០៤/០០៦) (“ច្បាប់ អ.វ.ត.ក”) មាត្រា ២។

^{៣១} អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានសម្រេចថា គុណវុឌ្ឍិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងនាមជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ ឬអ្នកទទួល ខុសត្រូវខ្ពស់បំផុត គឺជាបញ្ហាចាំបាច់មួយនៃគោលការណ៍ស៊ើបសួរ និងការចោទប្រកាន់ នៅក្នុងឆន្ទានុសិទ្ធិតែមួយគត់ របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត។ ហេតុដូច្នេះនេះ បញ្ហានេះមិនអាចធ្វើការវិនិច្ឆ័យនៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងឡើយ លុះត្រាតែមានការចោទប្រកាន់អំពីការរំលោភលើឆន្ទានុសិទ្ធិសិន។ ថាតើជនជាប់ចោទ ជាមន្ត្រីខ្មែរក្រហម ឬមិនមែនជាមន្ត្រីខ្មែរក្រហម គឺជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវយុត្តាធិការដែលត្រូវធ្វើការវិនិច្ឆ័យនៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (សាលាដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៧៩-៨០)។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៣. សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានសម្រេចថា ខ្លួនមានយុត្តាធិការលើរូបបុគ្គលចំពោះ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ដោយយល់ឃើញថា ពួកគាត់គឺជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និង/ឬ ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវខ្ពស់បំផុតចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងពេលថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩^{៣២}។ ជនជាប់ចោទមិនបានតវ៉ាចំពោះសេចក្តីសម្រេចនេះទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះទេ។

១៤. ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ខៀវ សំផន នៅតែរក្សាជំហរថា អ.វ.ត.ក មិនមានយុត្តាធិការលើរូបបុគ្គលគាត់ទេ។ គាត់ជំទាស់ថា នៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ គាត់មិនធ្លាប់ធ្វើជាអ្នកសម្រេចចិត្តផ្នែកនយោបាយ ហើយគាត់ក៏មិនមានអំណាចជាក់ស្តែង ឬអំណាចប្រតិបត្តិការទេ សូម្បីតែពេលដែលគាត់បានក្លាយជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ដែលជាប្រមុខរដ្ឋនីមិត្តរូបក៏ដោយ^{៣៣}។ អំណាច និងការគ្រប់គ្រង ដែលជនជាប់ចោទមានក្នុងនាមជាសមាជិករបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឬក្នុងនាមជាប្រមុខរដ្ឋ គឺជាបញ្ហានៃអង្គហេតុដែលពាក់ព័ន្ធដល់ការកំណត់អំពីការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់គាត់ ហេតុដូច្នេះ មិនអាចជាការរារាំងដល់យុត្តាធិការនៅដំណាក់កាលជំនុំជម្រះទេ។ លើសពីនេះទៀត យោងតាមទម្ងន់នៃភស្តុតាងលើសលប់ និងតាមរយៈការសារភាពរបស់ជនជាប់ចោទ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទគឺជាមន្ត្រីខ្មែរក្រហមនៅចន្លោះពីឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៩^{៣៤}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចថា អង្គជំនុំជម្រះមានយុត្តាធិការលើរូបបុគ្គល នួន ជា និង ខៀវ សំផន។

១៥. លើសពីនេះទៀត ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលជនជាប់ចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ បានរងការចោទប្រកាន់ គឺជាបទល្មើសដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ស្ថិតនៅក្នុងយុត្តាធិការលើរឿងក្តី និងយុត្តាធិការ

^{៣២} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ១៣២៧-១៣២៨។
^{៣៣} អញ្ញត្រកម្មទាក់ទងនឹងយុត្តាធិការ ឯកសារ E46 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១១-១៥។ សូមមើលផងដែរ សេចក្តីណែនាំដល់ភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងអញ្ញត្រកម្ម និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E51/7 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៤ (ដោយពិចារណាឃើញថា ដំណោះស្រាយចំពោះអញ្ញត្រកម្មរបស់ ខៀវ សំផន ដែលទាក់ទងនឹងយុត្តាធិការបុគ្គល បង្ហាញពីការវាយតម្លៃរួមចូលគ្នាមួយទៅលើអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ អង្គជំនុំជម្រះពន្យារពេលការពិចារណាសារណាទាំងនេះរហូតបន្ទាប់ពីសវនាការស្តីពីភស្តុតាងសិន)។
^{៣៤} សូមមើល ផ្នែកទី ៧ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៧-៣៤៨។ ផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៨-៤០៩ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តាមពេលវេលារបស់ អ.វ.ត.ក ដូចមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ១ និងមាត្រា ៩ នៃកិច្ចព្រមព្រៀង និង មាត្រា ១ និងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក។

២.២ គោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព

១៦. ទាំងគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាពកម្ពុជា និងគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាពអន្តរជាតិ ដែល ទាក់ទងនឹងគោលការណ៍ទូទៅគឺ *គ្មានការផ្ដន្ទាទោស បើគ្មានច្បាប់ចែង* (*nulla poena sine lege*) និងគោលការណ៍*គ្មានបទល្មើស បើគ្មានច្បាប់ចែង* (*nullum crimen sine lege*) តម្រូវឱ្យច្បាប់ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្ម និងទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌមានភាពច្បាស់លាស់ពិត ប្រាកដ និងមិនប្រតិសកម្ម^{៣៥} ។ ដូច្នេះ នៅក្នុងបរិបទជាក់លាក់នៃ អ.វ.ត.ក គោលការណ៍នីត្យានុ- កូលភាពតម្រូវឱ្យបទល្មើស និងទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ ត្រូវតែមាន នៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជា និងច្បាប់អន្តរជាតិ នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ហើយជនជាប់ចោទអាចប្រមើលមើលឃើញ និងដឹងផងដែរ^{៣៦} ។ គោលការណ៍ នេះមិនបានហាមឃាត់អង្គជំនុំជម្រះក្នុងការធ្វើការបកស្រាយ និងបញ្ជាក់បំភ្លឺអំពីច្បាប់ ឬក៏ផ្អែកលើ សេចក្តីសម្រេចនានានៅក្នុងរឿងក្តីផ្សេងៗទៀតនោះទេ បើទោះបីជារឿងក្តីទាំងនោះកើតមាននៅ ក្រោយអំឡុងពេលដែលស្ថិតនៅក្រោមការពិនិត្យក៏ដោយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី គោលការណ៍នេះ

^{៣៥} សាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ៩១។ ក្រមព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មាត្រា ១៖ (“ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌកំណត់បទល្មើស ចង្អុលបង្ហាញបុគ្គលដែលអាចត្រូវបានប្រកាសថា ជាអ្នកទទួលខុស ត្រូវចំពោះបទល្មើស និងកំណត់ទោស ព្រមទាំងបែបបទនៃការអនុវត្តទោសនេះ”) មាត្រា ៣ (“មានតែអំពើដែល បង្កើតជាបទល្មើស នៅពេលដែលអំពើនោះមានចែងក្នុងបទប្បញ្ញត្តិព្រហ្មទណ្ឌជាធរមានប៉ុណ្ណោះ ទើបត្រូវផ្ដន្ទាទោស ព្រហ្មទណ្ឌបាន។ មានតែទោសដែលមានចែងក្នុងបទប្បញ្ញត្តិព្រហ្មទណ្ឌជាធរមាន នៅពេលដែលបទល្មើសត្រូវបាន ប្រព្រឹត្តប៉ុណ្ណោះ ទើបអាចត្រូវប្រកាសបាន”)។ មាត្រា ៥ (“ក្នុងរឿងព្រហ្មទណ្ឌ ច្បាប់ត្រូវបកស្រាយយ៉ាងតឹងរ៉ឹង។ ចៅក្រមមិនអាចពង្រីកវិសាលភាពអនុវត្ត ឬបកស្រាយតាមសីលធម៌បានឡើយ”)។ មាត្រា ៨ (“បទប្បញ្ញត្តិនៃក្រម នេះ ពុំអាចនាំឱ្យមានការបង្កើតនូវស្ថានភាពយុត្តិធម៌សេចក្តីចំពោះជនរងគ្រោះនៃបទល្មើសធ្ងន់ធ្ងរ ដែលកំណត់ដោយច្បាប់ ដោយឡែកទាក់ទងដល់ការរំលោភនីតិវិធីសុទ្ធជាអន្តរជាតិ ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ឬអនុសញ្ញាអន្តរជាតិដែលទទួល ស្គាល់ដោយព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាឡើយ”)។

^{៣៦} សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ២៦-៣៤។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៨៩-៩៧។ ក្រមព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មាត្រា ៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពិតជាហាមឃាត់អង្គជំនុំជម្រះមិនឱ្យ “បង្កើតច្បាប់ថ្មី ឬបកស្រាយច្បាប់ដែលមានស្រាប់ឱ្យហួសពីដែនកំណត់សមហេតុផលនៃការបញ្ជាក់បំភ្លឺដែលអាចទទួលយកបាននោះឡើយ”^{៣៧}។

១៧. ខៀវ សំផន និង នួន ជា លើកឡើងថា អ.វ.ត.ក មិនមានយុត្តាធិការជំនុំជម្រះលើឧក្រិដ្ឋកម្មអន្តរជាតិទេ ដោយសារតែ អ.វ.ត.ក មិនមែនជាតុលាការអន្តរជាតិ មិនអាចអនុវត្តច្បាប់អន្តរជាតិដោយផ្ទាល់ ហើយឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិមិនត្រូវបានចាត់ទុកថាជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌនៅក្រោមច្បាប់ជាតិនោះទេ នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលបទល្មើសនោះត្រូវបានគេចោទប្រកាន់ថា បានប្រព្រឹត្តនោះ។ ខៀវ សំផន និង នួន ជា ក៏បានអះអាងថា នៅគ្រប់ករណីទាំងអស់ ច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិមិនបានផ្តល់និយមន័យលម្អិតអំពីបទឧក្រិដ្ឋ និងការផ្ដន្ទាទោសជាធរមាន ដូចដែលតម្រូវដោយគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាពនោះទេ^{៣៨}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សារណាទាំងនេះមិនមានមូលដ្ឋានគាំទ្រទេ។

១៨. ជាគោលការណ៍ ជនជាប់ចោទមិនអាចរួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌនៅក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិ ដោយគ្រាន់តែលើកឡើងថា ឧក្រិដ្ឋកម្មអន្តរជាតិមិនមានចែងនៅក្នុងច្បាប់ជាតិនោះទេ^{៣៩}។ ក្នុងករណីដែលច្បាប់ជាតិមិនមានចែងអំពីចរិតលក្ខណៈជាក់លាក់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មអន្តរជាតិតុលាការអាចផ្អែកទៅលើច្បាប់អន្តរជាតិ ហើយមិនត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាការរំលោភលើ

^{៣៧} សាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៩៥ ដោយដកស្រង់ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Aleksovski កថាខណ្ឌ ១២៦-១២៧។

^{៣៨} អញ្ញត្រកម្មរួមបញ្ចូលគ្នា ឯកសារ E51/3 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤៣-៤៨, ៥៣។ អញ្ញត្រកម្មបឋមលើយុត្តាធិការ ឯកសារ E46 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤-៥, ១៩, ២៤។ សូមមើលផងដែរសេចក្តីសង្ខេបអញ្ញត្រកម្មតាមវិធាន ៨៩ របស់លោក អៀង សារី និងការជូនដំណឹងនៃការមិនគោរពតាមអនុស្សរណៈក្រៅផ្លូវការនានា នាពេលអនាគត ដែលត្រូវបានចេញជំនួសឱ្យសេចក្តីសម្រេចមានសំអាងហេតុរបស់តុលាការ ដែលជាកម្មវត្ថុបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ឯកសារ E51/4 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ២៤(ង) ដោយយោងលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D427/1/6 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ១០៦, ១០៨, ១២៥។

^{៣៩} គោលការណ៍តុលាការ Nuremberg គោលការណ៍ II (“ការពិតដែលថា ច្បាប់ផ្ទៃក្នុងមិនបានដាក់ទណ្ឌកម្មចំពោះអំពើមួយដែលជាបទល្មើសផ្អែកតាមច្បាប់អន្តរជាតិ មិនអាចជួយឱ្យបុគ្គលដែលប្រព្រឹត្តអំពើនោះ រួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិនោះទេ”)។ សេចក្តីសម្រេចក្នុងរឿងក្តី Justice ទំព័រ ៩៧៥ (“ការអនុវត្តគោលការណ៍អានុភាពមិនប្រតិសកម្មទៅលើសេចក្តីសម្រេចតុលាការចំពោះច្បាប់អន្តរជាតិទូទៅ គឺជាការរារាំងច្បាប់នោះតាំងពីដំបូងមក”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គោលការណ៍នីត្យានុកូលភាពនោះឡើយ^{៤០}។ អនុលោមតាមកិច្ចព្រមព្រៀង អ្នកបង្កើតច្បាប់កម្ពុជា ច្បាប់ជាមានគោលបំណងផ្តល់យុត្តាធិការទៅ អ.វ.ត.ក លើឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូច មានចែងនៅក្នុងច្បាប់អន្តរជាតិ ហើយនិយមន័យនេះត្រូវបានចាត់ទុកថា អាចយកមកអនុវត្តដោយ ផ្ទាល់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនេះ^{៤១}។ ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញបានចាត់ទុកច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក ថាមានសុពលភាព រួមទាំងបទប្បញ្ញត្តិនៃច្បាប់នេះអនុញ្ញាតឱ្យយុត្តាធិការរបស់ អ.វ.ត.ក មានទៅលើច្បាប់អន្តរជាតិ^{៤២}។

១៩. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា មាត្រា ៩ នៃកិច្ចព្រមព្រៀង កំណត់និយមន័យឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដោយយោងទៅលើលក្ខន្តិកៈទីក្រុងវ្យែន ប៉ុន្តែមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ស្តីពីការ បង្កើត អ.វ.ត.ក មិនបានយោងទៅលើលក្ខន្តិកៈនេះ នោះទេ ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបាន សម្រេចរួចហើយថា យុត្តាធិការរបស់ អ.វ.ត.ក លើឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ត្រូវបាន កំណត់ដោយនិយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចដែលមានចែងនៅក្នុងច្បាប់អន្តរជាតិ នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលអំពើនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្ត^{៤៣}។ ដូច្នេះ ទាំងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ឬមាត្រា ៩ នៃកិច្ចព្រមព្រៀង មិនអាចត្រូវបានបកស្រាយថា ជាវិសោធនកម្មច្បាប់ដែលមានអានុភាព

^{៤០} សាលាក្រមក្នុងរឿងក្តី Kononov តទល់នឹង Latvia តុលាការ ECtHR (បណ្តឹងលេខ ៣៦៣៧៦/០៤) ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ២០៨។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ជើងទំព័រលេខ ១៨៨។

^{៤១} នៅពេលអនុម័តក្រមព្រហ្មទណ្ឌថ្មី ដែលបញ្ចូលនិយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹង មនុស្សជាតិ និងឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាមទៅក្នុងច្បាប់ជាតិ អ្នកបង្កើតច្បាប់កម្ពុជាលើកឡើងច្បាប់បន្ថែមនៅក្នុងមាត្រា៨ ដែលលើកឡើងថា “បទប្បញ្ញត្តិនៃក្រមនេះ ពុំអាចនាំឱ្យមានការបង្កើតនូវស្ថានភាពយុត្តិធម៌សេចក្តីចំពោះជនរងគ្រោះនៃ បទល្មើសធ្ងន់ធ្ងរ ដែលកំណត់ដោយច្បាប់ដោយឡែកទាក់ទងដល់ការរំលោភនីតិមនុស្សធម៌អន្តរជាតិ ទំនៀមទម្លាប់ អន្តរជាតិ ឬអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ដែលទទួលស្គាល់ដោយព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាឡើយ”។

^{៤២} សេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញស្តីពីច្បាប់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា សេចក្តីសម្រេចលេខ ០៤០/០០២/២០០១ សំណុំរឿងលេខ: ០៣៨/០០១/២០០១ ឯកសារ E9/7.2 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០១ ទំព័រ ១-៣។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានសម្រេចថា រាជរដ្ឋាភិបាលនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា បានបញ្ចូល អញ្ញត្រកម្មលើបទល្មើសអន្តរជាតិ ឱ្យកំណត់ទៅតាមគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាពនៅក្នុងច្បាប់ជាតិរបស់ខ្លួន (សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ D427/3/15 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ ឯកសារ កថាខណ្ឌ ៩៦-៩៧)។

^{៤៣} សាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៩៩-១០០។
សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រតិសកម្មចំពោះនិយមន័យនេះនោះទេ^{៤៤}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចថា អង្គជំនុំជម្រះ មាន យុត្តាធិការលើឧក្រិដ្ឋកម្មអន្តរជាតិនានា ដែលត្រូវបានកំណត់នៅក្នុងច្បាប់ អ.វ.ត.ក ដែល បានបំពេញតាមគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព។

២០. ទោះបីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល មិនបានវាយតម្លៃពីមុន មកថា តើឧក្រិដ្ឋកម្ម និងទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ ដែលជាបញ្ហាត្រូវដោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់ជាតិ ឬ ច្បាប់អន្តរជាតិនៅត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែរ ឬ យ៉ាងណានោះ អង្គជំនុំជម្រះធ្វើការវាយតម្លៃចំពោះបញ្ហានេះនៅក្នុងសាលក្រមនេះ^{៤៥}។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏ពិចារណាផងដែរ ថាតើឧក្រិដ្ឋកម្មដែលពាក់ព័ន្ធ និងទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ អាចឱ្យជនជាប់ចោទ ប្រមើលមើលឃើញ និងដឹងថាមានច្បាប់ចែងដែរទេ^{៤៦} ។

២.៣ គោលការណ៍នៃភស្តុតាង និងនីតិវិធី

២.៣.១ សេចក្តីផ្តើម

២១. ក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា គ្រប់គ្រងលើកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅ ចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក។ ការណែនាំក៏អាចត្រូវបានស្វែងរកពីច្បាប់អន្តរជាតិ នៅក្នុងស្ថានភាពដែល

^{៤៤} សាលដីកាអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៩៩-១០០។

^{៤៥} សូមមើល ផ្នែកទី ៩ ស្តីពីច្បាប់អនុវត្តនៃ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ កថាខណ្ឌ ៤១១-៤១៥, ៤២៦, ៤៣៥- ៤៣៦ ។

^{៤៦} សូមមើល ផ្នែកទី ១៣ ស្តីពីការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៨៩, ៦៩១, ៦៩៧, ៦៩៩, ៧០១, ៧០៣, ៧១៤។ ដើម្បីកំណត់ថាតើឧក្រិដ្ឋកម្ម ឬទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ អាចត្រូវបានជនជាប់ចោទប្រមើលមើល ឃើញច្បាស់ថាជាបទឧក្រិដ្ឋ និងដឹងថាមានច្បាប់ចែងយ៉ាងណានោះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានពិចារណាទៅលើ៖ ថាតើឧក្រិដ្ឋកម្មស្ថិតនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ថាតើឧក្រិដ្ឋកម្មនេះមានចែងនៅក្នុងអនុសញ្ញា, ប្រភេទធ្ងន់ធ្ងរនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម, កំណត់ហេតុបទចោទ និងការផ្ដន្ទាទោស ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅតុលាការអន្តរជាតិ និងតុលាការផ្សេងទៀតដែលកាត់សេចក្តីចំពោះ ឧក្រិដ្ឋកម្មអន្តរជាតិ ថាតើឧក្រិដ្ឋកម្មត្រូវបានចាត់ទុកជាបទល្មើសនៅក្នុងច្បាប់ជាតិ និងតួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទនៅ ក្នុង (សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ២៥៣, ២៥៧, ២៦៣, ៣៣១-៣៣២, ៣៥៥, ៤៦០។ សាលដីកា របស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងសំណុំរឿងកាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៩៦, ១៦០-១៦២, ២១១-២១២, ២៨០។ សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងសំណុំរឿងកាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣១-៣២)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នីតិវិធីមានស្រាប់មិនបានដោះស្រាយលើបញ្ហាណាមួយ ឬប្រសិនបើមានភាពមិនច្បាស់លាស់ក្នុង ការបកស្រាយ ឬអនុវត្តនីតិវិធីនោះ ឬ ប្រសិនបើនីតិវិធីទាំងនេះមិនស្របជាមួយនឹងបទដ្ឋាន អន្តរជាតិ^{៤៧}។ វិធានផ្ទៃក្នុងធ្វើការច្របាច់បញ្ចូលនូវច្បាប់នីតិវិធីកម្ពុជា ដែលអាចយកមកអនុវត្តបាន នៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក និងប្រើប្រាស់នីតិវិធីអន្តរជាតិ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីធានានូវយុត្តិធម៌ ភាពត្រឹមត្រូវ និងដំណើរការសមស្របនៃច្បាប់^{៤៨}។ នៅក្នុងក្របខណ្ឌនេះ អង្គជំនុំជម្រះត្រូវតែ “ធានាថា ការជំនុំជម្រះមានភាពយុត្តិធម៌ និងឆាប់រហ័ស [...] ដោយមានការគោរពយ៉ាងពេញ លេញនូវសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទ និងមានការការពារឱ្យបានត្រឹមត្រូវចំពោះជនរងគ្រោះ និង សាក្សី”^{៤៩}។

២.៣.២ បន្ទុក និងបទដ្ឋាននៃភស្តុតាង

២២. ជនជាប់ចោទ ត្រូវបានសន្មតថាគ្មានទោស ដរាបណាពិរុទ្ធភាពរបស់គាត់មិនទាន់ត្រូវបាន រកឃើញ^{៥០}។ សហព្រះរាជអាជ្ញាមានបន្ទុកក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាង^{៥១}។ ដើម្បីអាចផ្ដន្ទាទោស ជនជាប់ចោទ អង្គជំនុំជម្រះត្រូវតែមានជំនឿ “ដោយលើសពីវិមតិសង្ស័យ” អំពីពិរុទ្ធភាពរបស់ ជនជាប់ចោទ^{៥២}។ ដើម្បីដោះស្រាយភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នារវាងការចែងខុសគ្នានៅក្នុងសំណុំរឿងសា ឡើងៗនៃវិធាន ៨៧ (១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលបង្ហាញពីបទដ្ឋាន “ដោយលើសពីវិមតិសង្ស័យ” តាមច្បាប់កុម្មុយនីស្ត (Common Law) និងទស្សនាទាន “ជំនឿដោយឥស្សរចិត្ត (intime conviction)” តាមច្បាប់ស៊ីវិល (Civil Law) អង្គជំនុំជម្រះបានប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រមួយ

^{៤៧} ច្បាប់អ.វ.ត.ក មាត្រា ២០ ថ្មី មាត្រា ២៣ ថ្មី និងមាត្រា ៣៣ ថ្មី។ កិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក មាត្រា ១២(១)។ វិធាន ២ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{៤៨} កិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក មាត្រា ១២(២)។ បុព្វកថា នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរឿង ក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៥។

^{៤៩} ច្បាប់ អ.វ.ត.ក មាត្រា ៣៣ ថ្មី។ ជនជាប់ចោទត្រូវបានធានានូវសិទ្ធិជាសារវ័ន្តច្បាស់លាស់ក្នុងអំឡុងពេលដំណាក់ កាលជំនុំជម្រះនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី (សូមមើល កិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក មាត្រា ១៣(១) (សំដៅចំពោះ កតិកាសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ១៤ និងមាត្រា ១៥)។ ច្បាប់ អ.វ.ត.ក មាត្រា ៣៤ ថ្មី មាត្រា ៣៥ ថ្មី)។

^{៥០} វិធាន ២១(១)(ឃ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{៥១} វិធាន ៨៧(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{៥២} វិធាន ៨៧(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

វាយតម្លៃទៅលើភាពគ្រប់គ្រាន់នៃភស្តុតាង។ បន្ទាប់ពីបានវាយតម្លៃទៅលើភស្តុតាងដោយមាន សំអាងហេតុរួច អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការបកស្រាយវិមតិសង្ស័យដោយផ្តល់ប្រយោជន៍ដល់ ជនជាប់ចោទ^{៥៣} ។

២.៣.៣ សំណុំរឿង

២៣. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានទទួលសំណុំរឿង បន្ទាប់ពីរាល់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងអស់ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយត្រូវបានសម្រេចនៅថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១^{៥៤}។ សម្ភារៈ ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង ហើយដែលមិនត្រូវបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះដោយអនុលោម តាមវិធាន ៨៧ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងនោះ គឺមិនត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះយកមកធ្វើជាមូលដ្ឋានក្នុងការ ពិចារណាទៅលើពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទនោះទេ^{៥៥}។ នៅពេលទទួលបានការជូនដំណឹងអំពី បទចោទ ជនត្រូវចោទ បន្ទាប់មកក្លាយជាជនជាប់ចោទ ក្រោយពីចេញដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ទទួលបានការអនុញ្ញាតឱ្យចូលមើលសំណុំរឿង ក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីទាំងមូល^{៥៦}។ ដូច្នេះ នួន ជា ទទួលបានការអនុញ្ញាតឱ្យចូលមើលសំណុំរឿងចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ហើយ ខៀវ សំផន អាចចូលមើលសំណុំរឿងចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧^{៥៧}។

^{៥៣} សំណើជាភាសាអង់គ្លេស និងភាសាខ្មែរ នៃវិធាន ៨៧(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងអំពីបទដ្ឋាន “លើសពីវិមតិសង្ស័យ” ខណៈពេលដែលពាក្យពេចន៍ “ជំនឿដោយគំនូសចិត្ត” មានចែងនៅក្នុងសំណើជាភាសាបារាំង (សាលក្រមរបស់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៥)។

^{៥៤} ដីកាបង្គាប់ឱ្យដាក់សម្ភារៈដើម្បីរៀបចំសវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E9 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ១។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង ធីរិទ្ធ និង នួន ជា ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/2/12 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៨-៩។ សាលដីកាលើបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍របស់ ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/4/14 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៤-៥។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) D427/1/26 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ ទំព័រ ៥-៦។

^{៥៥} សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៨។

^{៥៦} វិធាន ៩(៥)-(៦), ១០(៤), ៥៥(៦), ៥៥(១១), ៨៦ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សូមមើលផងដែរ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើ សុំរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពមិនប្រក្រតី ដែលតាមការចោទប្រកាន់ថាបានកើតឡើងនៅក្នុងអំឡុង ពេលនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (ឯកសារ E221, E223, E224, E224/2, E234, E234/3, E241 និង E241/1) ឯកសារ E251 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៨។

^{៥៧} កំណត់ហេតុចូលខ្លួនដំបូងរបស់ នួន ជា (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ D20 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ កំណត់ ហេតុចូលខ្លួនដំបូងរបស់ ខៀវ សំផន (ក.ស.ច.ស) ឯកសារ D42 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៣.៤ ភាពទទួលយកបាននៃភស្តុតាង

២.៣.៤.១ ក្របខណ្ឌគតិយុត្តិ

២៤. លើកលែងតែមានចែងផ្សេងពីនេះ រាល់ភស្តុតាងទាំងអស់គឺអាចទទួលយកបាន^{៥៨} ហើយ ដោយត្រូវគោរពតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យដែលមានចែងនៅក្នុងវិធាន៨៧(៣)(៤)នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ភាគីអាច ស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះទទួលយកភស្តុតាងនៅគ្រប់ដំណាក់កាលនៃការជំនុំជម្រះ^{៥៩}។ អង្គជំនុំជម្រះ មានឆន្ទានុសិទ្ធិទទួលយកក្នុងការកំណត់អំពីសាក្សីដែលត្រូវស្តាប់សក្ខីកម្ម និងភស្តុតាងដែលត្រូវ ទទួលយក^{៦០}។

២៥. ភស្តុតាងទាំងអស់ ត្រូវតែបានសង្ខេបនូវខ្លឹមសារ បានអាន ឬកំណត់អត្តសញ្ញាណយ៉ាង សមស្រប^{៦១}។ មុនពេលចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះអាចបង្គាប់ឱ្យភាគីទាំងអស់ដាក់បញ្ជី ភស្តុតាងបឋម ដែលកំណត់អត្តសញ្ញាណ រៀបរាប់ដោយសង្ខេប និងបង្ហាញពីភាពពាក់ព័ន្ធនៃ ភស្តុតាងដែលស្នើសុំទាំងនោះ^{៦២}។ គ្រប់ភស្តុតាងដែលបានស្នើសុំទាំងអស់ដែលមិនទាន់រកបាននៅ ពេលអង្គជំនុំជម្រះទទួលយកសំណុំរឿង ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាភស្តុតាង “ថ្មី” អនុលោមតាម

^{៥៨} វិធាន ៨៧(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{៥៩} សេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងឯកសារថ្មីៗ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត ឯកសារ E190 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២១។ សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ នួន ជា មកអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការស្រាវជ្រាវនៅឯមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា (ឯកសារ E211) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E211/2 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៤។ សំណុំរឿង០០១ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ភាគីនានាសុំដាក់ សម្ភារៈមួយចំនួននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ អនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង ៨៧(២) ឯកសារ E176 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ កថាខណ្ឌ ១៣។

^{៦០} សេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងឯកសារថ្មីៗ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត ឯកសារ E190 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២០។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹង ការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និងឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៨-២០។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់ក្រុមមេធាវី ការពារក្តី ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពមិនប្រក្រតី ដែលតាមការចោទប្រកាន់ថាបានកើតឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (ឯកសារ E221, E223, E224, E224/2, E234, E234/2, E241 និង E241/1) ឯកសារ E251 ចុះថ្ងៃទី ៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២៥។

^{៦១} វិធាន ៨៧(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{៦២} វិធាន ៨០(១)-(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ ភាគីត្រូវតែបង្ហាញថា ភ័ស្តុតាងថ្មីគឺមិនអាចរកបាននោះទេ មុនពេលបើកការជំនុំជម្រះ និង/ឬ មិនអាចរកបានពីមុនមក ទោះបីជាបានខិតខំប្រឹងប្រែងយ៉ាងសមហេតុផលក្តី^{៦៣}។ មុនពេលដាក់ភ័ស្តុតាងថ្មីនៅក្នុងសំណុំរឿង អង្គជំនុំជម្រះត្រូវតែសម្រេចថា តើភ័ស្តុតាងថ្មីនេះអាចនាំទៅដល់ការស្វែងរកការពិតដែរ ឬទេ^{៦៤}។

២៦. អង្គជំនុំជម្រះអាចបដិសេធចោលនូវរាល់សម្ភារៈដែលមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធ ឬជាការស្នើសុំជាន់គ្នា មិនអាចរកបានក្នុងរយៈពេលសមស្របណាមួយ មិនសមស្របសម្រាប់បញ្ជាក់អង្គហេតុដែលជាគោលដៅនៃការស្នើសុំពិនិត្យភ័ស្តុតាង ច្បាប់មិនអនុញ្ញាត ឬមានចេតនាពន្យារកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី^{៦៥}។ ដូច្នេះ ភ័ស្តុតាងដែលដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះត្រូវតែពាក់ព័ន្ធ និងអាចជឿទុកចិត្តជាបឋម។ ភាគីត្រូវតែមានឱកាសក្នុងការជំទាស់ទៅលើភាពអាចទទួលយកបាននៃភ័ស្តុតាងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការពិភាក្សាដេញដោល ទោះបីជាភាគីមិនបានប្រើប្រាស់ឱកាសនេះក្តី^{៦៦}។

២.៣.៤.២ ប្រភពនៃភ័ស្តុតាងដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ

២.៣.៤.២.១ ភ័ស្តុតាងរបស់ជនជាប់ចោទ

២៧. បន្ទាប់ពីការធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍បើក សវនាការលើអង្គសេចក្តីបានចាប់ផ្តើមដោយមានការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងការសួរដេញដោលទៅជនជាប់ចោទតាមលំដាប់លំដោយ ដូចមានរាយឈ្មោះនៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ^{៦៧}។ អនុលោមតាមវិធាន២១ (១)(ឃ) និងវិធាន៩០(១) នៃវិធាន

^{៦៣} សេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងឯកសារថ្មីៗ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត ឯកសារ E190 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ១៧, ២៣, ២៨, ៣៨។

^{៦៤} សេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងឯកសារថ្មីៗ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត ឯកសារ E190 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២៧ ជើងទំព័រ ៣៨។ បទដ្ឋាននេះផ្អែកលើបទដ្ឋានដែលបានអនុវត្ត នៅក្នុងដំណាក់កាលស៊ើបសួរចំពោះកិច្ចស៊ើបសួរ ដែលនាំដល់ការដាក់បញ្ចូលនូវសម្ភារៈទៅក្នុងសំណុំរឿង (វិធាន ៥៥(៥) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)។

^{៦៥} វិធាន ៨៧(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{៦៦} សូមមើលឧទា. សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សីជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤០-៤៣។

^{៦៧} ចម្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់ជនជាប់ចោទ (ឯកសារ E101 និង E101/1) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E101/5 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្ទៃក្នុង ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះជូនដំណឹងដល់ជនជាប់ចោទនីមួយៗអំពីសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតបមុន ពេលជនជាប់ចោទធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍បើក^{៦៨}។ បន្ថែមលើសេចក្តីថ្លែងការណ៍បើកដូចដែលមាន ចែងនៅក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុង នៅពេលជនជាប់ចោទស្ម័គ្រចិត្តឆ្លើយ អង្គជំនុំជម្រះនឹងសួរសំណួរ ទាំងឡាយណាដែលខ្លួនយល់ឃើញថាពាក់ព័ន្ធ ទោះបីជាសំណួរដាក់បន្ទុក ឬ ដោះបន្ទុក ចំពោះ ពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទក៏ដោយ។ ភាគីក៏ត្រូវបានផ្តល់ឱកាសដើម្បីតាំងសំណួរដល់ជនជាប់ចោទ ផងដែរ^{៦៩}។ ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ គឺជាភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ^{៧០}។

២៨. ខៀវ សំផន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍បើក និងបានផ្តល់ភស្តុតាងកាលពីថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ និងថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ប៉ុន្តែក្រោយមក ខៀវ សំផន បានបដិសេធមិន ឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរ ដោយបង្ហាញថា គាត់មានបំណងចង់ស្តាប់សក្ខីកម្មប្រឆាំងលើរបស់គាត់ជា មុនសិន^{៧១}។ នៅខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ខៀវ សំផន បានឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួររបស់ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីមួយចំនួន^{៧២}។ នៅថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ខៀវ សំផន បានប្រើសិទ្ធិនៅស្ងៀម

១-២។ ការឆ្លើយតបទៅលើបញ្ហាដែលបានលើកឡើងដោយភាគីផ្សេងៗមុនពេលសវនាការ និងការកំណត់ពេលវេលា នៃកិច្ចប្រជុំមិនផ្លូវការជាមួយនឹងមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E141 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ ទំព័រ ៥។

^{៦៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៣២-៣៣ (នួន ជា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៣៩-៤០ (អៀង សារី)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៤៥-៤៦ (ខៀវ សំផន)។ ជនជាប់ចោទត្រូវ បានលើកលែងមិនឱ្យធ្វើសច្ចាប្រណិធាន (វិធាន៩០ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)។

^{៦៩} វិធាន ៩០(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ ចម្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់ជនជាប់ចោទ (ឯកសារ E101 និង E101/1) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E101/5 ចុះថ្ងៃ ទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ១-២។ ការឆ្លើយតបទៅលើបញ្ហាដែលបានលើកឡើងដោយភាគីផ្សេងៗមុនពេល សវនាការ និងការកំណត់ពេលវេលានៃកិច្ចប្រជុំមិនផ្លូវការជាមួយនឹងមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ផ្នែកច្បាប់ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E141 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៥។

^{៧០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៣២-៣៣។ សូមមើលផងដែរ វិធាន ៨៧(៥) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៤២-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៣៨-៦៤។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៥៥-៥៧។

^{៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១៤-១៨, ២០-២១, ៤០-៤១, ៦៣-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១៤-១៦, ៦៨-៧១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២០-២១, ៥៣- ៥៥, ៨៧-៨៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មិនឆ្លើយតបម្តងទៀត^{៧៣}។ នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ខៀវ សំផន បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន បិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល^{៧៤}។

២៩. នៅចន្លោះពីរខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ដល់ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ នួន ជា បានធ្វើសេចក្តី ថ្លែងការណ៍មួយចំនួន និងបានឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួររបស់អង្គជំនុំជម្រះ និងភាគី^{៧៥}។ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ នួន ជា បានប្រើសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតប^{៧៦}។ នួន ជា បានធ្វើសេចក្តី ថ្លែងការណ៍បន្ថែម និងបានឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរនៅក្នុងឱកាសមួយចំនួននៅចន្លោះពីរខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ដល់ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣^{៧៧}។ នួន ជា បានប្រើសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតបជាថ្មីម្តង ទៀតនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣^{៧៨}។ នួន ជា បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣^{៧៩}។

២.៣.៤.២.២ ភស្តុតាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សាក្សី និងអ្នកជំនាញ

^{៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៩-៣១។

^{៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៥២-៥៥។

^{៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៣-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២-៣៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២-៤០។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ៣០-៨៣ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៧-៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៧-៣៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៦-៣៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ១-២២។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ១-៤១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៦-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ២៩-៣៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៣-៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៤២-៤៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៣-៤។

^{៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៣-៦។

^{៧៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៥៦-៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៤- ៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៨-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១២-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១៩-២០, ២០-២១, ៤១-៤២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១៥-១៧, ៧០-៧២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២១-២២, ៥៤- ៥៥។

^{៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១៣-១៤។

^{៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១-២៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣០. យោងតាមឋានៈពិសេសរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តុលាការមិនតម្រូវឱ្យពួកគាត់ធ្វើសម្បថនោះទេ^{៨០}។ សាក្សីត្រូវបានជូនដំណឹងអំពីសិទ្ធិមិនធ្វើសក្ខីកម្មប្រឆាំងនឹងខ្លួនឯង និងមានមេធាវីជួយ ប្រសិនបើពួកគាត់ស្នើសុំ^{៨១}។ អង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់មតិយោបល់អ្នកជំនាញលើបញ្ហាបច្ចេកទេសជាក់លាក់មួយចំនួន ដើម្បីជួយឱ្យអង្គជំនុំជម្រះបានយល់អំពីភស្តុតាង ដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងពេលជំនុំជម្រះក្តីផងដែរ^{៨២}។

៣១. អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិកនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីមុនៗ ដែលស្របទៅនឹងសក្ខីកម្មរបស់ពួកគាត់ដែលបានធ្វើឡើងដោយផ្ទាល់មាត់ ឬទទួលយកកំណត់ហេតុទាំងនោះតែម្តងក្នុងករណីដែលបុគ្គលនោះមិនបានមកផ្តល់សក្ខីកម្ម។ សក្ខីកម្មពីពេលមុនៗរបស់សាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលត្រូវបានផ្តល់ក្នុងសវនាការ ត្រូវបានទទួលយកដោយអង្គជំនុំជម្រះរួចហើយ^{៨៣}។ ចាប់ផ្តើមពីខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ដើម្បីជាប្រយោជន៍នៃភាពឆាប់រហ័ស ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះបានចាប់ផ្តើមសួរសាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលបានចូលមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ដើម្បីឱ្យគាត់បញ្ជាក់អំពីភាពត្រឹមត្រូវនៃចម្លើយ ដែលពួកគាត់ធ្លាប់បានឆ្លើយឱ្យទៅការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងមានសវនាការនៅក្នុងកំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនៃការស្តាប់ចម្លើយទាំងនោះ។ បន្ទាប់ពីសួរបញ្ជាក់រួចហើយ និងដោយកត់សម្គាល់អំពីសិទ្ធិរបស់ភាគីក្នុងការពិនិត្យទៅលើភាពគួរឱ្យជឿទុកចិត្តបាន នូវអ្វីដែលបុគ្គលទាំងនោះធ្លាប់បានឆ្លើយកន្លងមក ឬ បញ្ហាទាក់ទងនឹងចម្លើយទាំងនោះ អង្គជំនុំជម្រះបានអនុញ្ញាតឱ្យភាគីសួរសំណួរបន្ថែមដល់បុគ្គលទាំងនោះ ប៉ុន្តែកម្រិតត្រឹមសំណួរដែលចាំបាច់ដើម្បីបញ្ជាក់ពីភាពពាក់ព័ន្ធទៅលើបញ្ហាដែល

^{៨០} វិធាន ២៣(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ារ កថាខណ្ឌ ៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ១០០។ ការឆ្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទៅនឹងសំណើ E67, E57, E56, E58, E23, E59, E20, E33, E71 និង E73 នៅបន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការនៅថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E74 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ១។

^{៨១} ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី សាក្សីទាំងអស់បានធ្វើសក្ខីកម្មដោយត្រូវធ្វើសច្ចាប្រណិធាន លើកលែងតែក្នុងករណីអាយុ ឬ ទំនាក់ទំនងពិសេសជាមួយជនជាប់ចោទ ឬ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

^{៨២} វិធាន ៣១ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង វិធាន ៨០/២៩(២)។

^{៨៣} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និង ឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២ និង ២៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មិនទាន់បានរៀបរាប់គ្រប់គ្រាន់នៅឡើយនៅក្នុងចម្លើយទាំងនេះ ឬ មិនត្រូវបានសួរកាលពីនៅចំពោះមុខសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតតែប៉ុណ្ណោះ^{៨៤} ។ ក្នុងករណីមិនមានឱកាសសម្រាប់សួរដេញដោលទៅលើសាក្សី អង្គជំនុំជម្រះនឹងមិនពិចារណាទៅលើសក្ខីកម្មរបស់សាក្សី ដែលជាភស្តុតាងបញ្ជាក់ពីអំពើ និងការប្រព្រឹត្តិរបស់ជនជាប់ចោទ ដូចដែលបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយនោះឡើយ លើកលែងតែសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីដែលបានទទួលមរណភាព។ អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកសក្ខីកម្មរបស់បុគ្គលទាំងនោះ ដើម្បីបញ្ជាក់ពីអំពើ និងការប្រព្រឹត្តិរបស់ជនជាប់ចោទដូចដែលបានចោទប្រកាន់ ដោយហេតុថា ការស្តាប់របស់សាក្សីនោះរវាងមិនឱ្យមានឱកាសក្នុងការសួរដេញដោលគ្នាបាន ។ ឧទាហរណ៍ សាក្សី TCW-699 បានស្តាប់នៅមុនពេលសវនាការចប់ ដែលបានរារាំងអង្គជំនុំជម្រះមិនឱ្យស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់គាត់បាន ។ ជំនួសឱ្យការមិនបានស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់គាត់ អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកចម្លើយលើកមុនរបស់គាត់ ដោយធ្វើការកត់សម្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះនឹងមិនសម្រេចសេចក្តីលើការដាក់ទោសណាមួយ ដោយផ្អែកតែលើចម្លើយបែបនេះទាំងស្រុងនោះទេ ។ ការធ្វើដូច្នេះ គឺដើម្បីការពារសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទ^{៨៥} ។

៣២. ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជំនុំជម្រះក្តីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ បុគ្គលចំនួន ៩២ នាក់ បានចូលខ្លួននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ដើម្បីផ្តល់សក្ខីកម្មលើអង្គហេតុនានាដែលបានចោទប្រកាន់។ បុគ្គល

^{៨៤} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និង ឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៣១។ សេចក្តីជូនដំណឹងទៅភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិវិធីនៃការកែសម្រួលការសួរដេញដោល និងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំការបំភ្លឺទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់ឯកសារ ក្នុងពេលផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី (ឯកសារ E201) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E201/2 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១។ ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ដើម្បីជួយដល់ការធ្វើផែនការសម្រាប់ដំណាក់កាលនៃការជំនុំជម្រះដែលនៅសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និង វិធានការបន្ថែម ដើម្បីលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃសវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E218 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៧ (ក្នុងករណីដែលផលប្រយោជន៍ព័ត៌មានសាធារណៈតម្រូវ អង្គជំនុំជម្រះអាចសង្ខេបត្រួសៗអំពីខ្លឹមសារនៃចម្លើយទាំងនេះនៅក្នុងសវនាការ)។

^{៨៥} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និង ឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២១-២២ និង ៣២-៣៣។ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៩-៣០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទាំងនេះរួមមាន សាក្សី ៥៨ នាក់ (ក្នុងចំណោមសាក្សីទាំងនេះ សាក្សី ៥ នាក់ គឺជាសាក្សីអត្តចរិត ដែលត្រូវបានកោះហៅតាមសំណើរបស់ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) អ្នកជំនាញ ៣ នាក់ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ៣១ នាក់។ បុគ្គល ៥ នាក់ បានផ្តល់សក្ខីកម្មពីចម្ងាយតាមរយៈប្រព័ន្ធ សោតទស្សន៍^{៨៦}។ អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និងប្រតិចារិករបស់ សាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលមិនបានចូលខ្លួននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ចំនួន ១.១២៤ ជំនួសឱ្យសក្ខីកម្មផ្ទាល់មាត់^{៨៧}។

២.៣.៤.២.៣ ភស្តុតាងជាឯកសារ

៣៣. បន្ទាប់ពីបើកឱកាសឱ្យមានសវនាការ ពិភាក្សាដេញដោលតទល់គ្នាជាសាធារណៈរួចមក អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកភស្តុតាងជាឯកសារចំនួន ៥.៨២៤ ឯកសារ ហើយដែលឯកសារទាំង នោះរួមមាន ឯកសារក្នុងសម័យខ្មែរក្រហម និងឯកសារវិភាគ កំណត់ហេតុជាសម្លេង និងរូបភាព និងភស្តុតាងដែលជាកំណត់ហេតុរបស់សាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី^{៨៨}។

^{៨៦} ឡុង នវីន្ទ, Denise AFFONCO, Sydney SCHANBERG, Phillipe JULLIAN-GAUFRES និង ចៅ សុខុន។ វិធាន ២៦(១) អនុញ្ញាតឱ្យសាក្សីធ្វើសក្ខីកម្មតាមរយៈបច្ចេកវិទ្យាសោតទស្សន៍ ឬ ទូរទស្សន៍ ក្នុងករណីដែលផ្តល់ សក្ខីកម្មបែបនេះ “មិនបានរំលោភធ្ងន់ធ្ងរទៅលើសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទ ឬ មិនស្របទៅនឹងសិទ្ធិការពារខ្លួន”។

^{៨៧} សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និង សហមេធាវី នាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{៨៨} សេចក្តីសម្រេចលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារដែលបានស្នើសុំដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A1-A5 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និង ចំពោះឯកសារដែលបានដកស្រង់នៅក្នុងកថាខណ្ឌនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែល ពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការដំណាក់កាលដំបូងនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E185 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២។ សេចក្តីសម្រេចលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារ ដែលបានដាក់ស្នើនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅក្នុង ឧបសម្ព័ន្ធ A6-A11 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និង ឯកសារដែលបានស្នើឡើងដោយភាគីផ្សេងទៀតនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A6-A11 ឯកសារ E185/1 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីសម្រេចលើកទីបីលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារ ដែលបានស្នើសុំឱ្យទទួលយកនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E185/2 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និង សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ បន្ថែមលើ ភស្តុតាងដែលត្រូវបានទទួលយកនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទាំងនេះ ភាគីត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៣.៥ ការវាយតម្លៃជាចុងក្រោយលើភស្តុតាង

២.៣.៥.១ តម្លៃនៃភស្តុតាង

៣៤. នៅក្នុងការសម្រេចសេចក្តី អង្គជំនុំជម្រះពឹងផ្អែកទៅលើភស្តុតាង ដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ និងបានដាក់ឱ្យពិភាក្សាដេញដោលតទល់គ្នា^{៨៩}។ អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាទាំងទៅលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានចុងក្រោយ និងសេចក្តីជំទាស់លើតម្លៃនៃភស្តុតាង ដែលធ្វើឡើងនៅពេលជំនុំជម្រះក្តី ជាពិសេសភស្តុតាងទាំងឡាយណាមានសេចក្តីបញ្ជាក់ដំបូងអំពីភាពពាក់ព័ន្ធ និងភាពអាចជឿជាក់បាននៃភស្តុតាងដែលបានស្នើសុំ^{៩០}។ កត្តាមួយចំនួនគឺមានភាពពាក់ព័ន្ធទៅនឹងតម្លៃនៃភស្តុតាង ដែលកត្តាទាំងនោះរួមមានលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យដែលមានចែងនៅក្នុងវិធាន ៨៧ (៣)^{៩១} នៃ

ភស្តុតាងតាមរយៈបុគ្គលដែលបង្ហាញខ្លួនផ្ទាល់ (សេចក្តីជូនដំណឹងទៅភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិវិធីនៃការកែសម្រួលការសួរដេញដោល និងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំការបំភ្លឺទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់ឯកសារ ក្នុងពេលផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី (ឯកសារ E201) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E201/2 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២។

^{៨៩} វិធាន ៨៧(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ភាសាខ្មែរក្នុងវិធាននេះត្រូវបានប្រែ “ភស្តុតាងនោះត្រូវបានដាក់ការដេញដោល” ភាសាអង់គ្លេសចែងថាភស្តុតាងនោះ “subjected to examination” ចំណែកឯភាសាបារាំងចែងថាភស្តុតាងនោះ “*débattues contradictoirement*”។

^{៩០} សេចក្តីសម្រេចលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារដែលបានស្នើសុំដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A1-A5 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និង ចំពោះឯកសារដែលបានដកស្រង់នៅក្នុងកថាខណ្ឌនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការដំណាក់កាលដំបូងពីរនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E185 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២១ និង ៣០។ សេចក្តីសម្រេចលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារ ដែលបានដាក់ស្នើនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A6-A11 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និង ឯកសារដែលបានស្នើឡើងដោយភាគីផ្សេងទៀត ឯកសារ E185/1 នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A6-A11 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៣ និង ១៩។ សេចក្តីសម្រេចលើកទីបីលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារ ដែលបានស្នើសុំឱ្យទទួលយកនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E185/2 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២០ ២៤ និង ២៦។ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិក នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២១, ២៣, ២៦, ៣០ និង ៣២។

^{៩១} អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាថាតើភស្តុតាងនោះមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធ ជាការស្នើសុំជាន់គ្នា មិនអាចរកបានក្នុងពេលសមស្របណាមួយ មិនសមស្របសម្រាប់បញ្ជាក់អង្គហេតុដែលជាគោលដៅនៃការស្នើសុំពិនិត្យភស្តុតាង ច្បាប់មិនអនុញ្ញាត ឬមានចេតនាពន្យារកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី (វិធាន ៨៧(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

វិធានផ្ទៃក្នុង កាលៈទេសៈជុំវិញការបង្កើត ឬកាត់ត្រាភស្តុតាង តើឯកសារដែលត្រូវបានទទួលយក នោះជាឯកសារដើម ឬ ឯកសារច្នៃចម្លង លទ្ធភាពមានបាន ភាពមិនស៊ីសង្វាក់ខ្លះៗទៅនឹងសំណៅ ដទៃទៀត ភាពខ្វះចន្លោះ ដែលអាចចោទប្រកាន់បានថាគឺមានឱកាសស្ទង់ដេញដោលភស្តុតាង និងសញ្ញាណផ្សេងៗទៀតនៃភាពអាចទុកចិត្តបាន រួមទាំងដំណើរការនៃការរក្សាភស្តុតាង និងប្រភព ភស្តុតាង^{៩២}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏ពិចារណាផងដែរទៅលើការកំណត់អត្តសញ្ញាណ ការពិនិត្យលើ ភស្តុតាង ភាពលំអៀង ប្រភព និងបុព្វហេតុរបស់បុគ្គលដែលជាម្ចាស់ភស្តុតាងនោះ (ឬ មិនមាន ចំណុចទាំងពីរនេះ) ឬ ប្រភពផ្សេងៗទៀតនៃភស្តុតាងទាំងនោះ^{៩៣}។ ក្នុងករណីពុំមានឱកាសដើម្បី ពិនិត្យទៅលើប្រភពនៃភស្តុតាង ឬ បុគ្គលដែលជាម្ចាស់ភស្តុតាងទាំងនោះ ដូច្នេះ ទម្ងន់នៃភស្តុតាង បែបនេះត្រូវមានតិចតួច^{៩៤}។

^{៩២} សូមមើល ឧទាហរណ៍ សេចក្តីសម្រេចលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារដែលបានស្នើសុំដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A1-A5 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងចំពោះឯកសារដែលបានដកស្រង់នៅក្នុងកថាខណ្ឌនានានៃដីកា ដំណោះស្រាយ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការពីដំណាក់កាលដំបូង នៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E185 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៣០ និង ៣៤ និង លេខចុងទំព័រ ៤៩។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់ក្រុមមេធាវី ការពារក្តី ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពមិនប្រក្រតី ដែលតាមការចោទប្រកាន់បានកើតឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (ឯកសារ E221, E223, E224, E224/2, E234, E234/2, E241 និង E241/1) ឯកសារ E251 ចុះថ្ងៃទី ៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២៦, ២៨ និង ៣៦។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និង ឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលា ដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៧, ២៥-២៩។

^{៩៣} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និង ឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២៤។ សេចក្តីសម្រេចលើការចាត់តាំងអ្នកជំនាញ ឯកសារ E215 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៥។ សេចក្តីសម្រេចលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារ ដែលបានស្នើសុំដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A1-A5 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និង ចំពោះឯកសារដែលបានដកស្រង់នៅក្នុងកថាខណ្ឌនានានៃ ដីកាដោះស្រាយ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការពីដំណាក់កាលដំបូង នៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E185 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៤។

^{៩៤} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី រាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៣។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី រាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៤៧ និង ៥៥៧។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយក កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និង ឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២១-២២ និង ៣២-៣៣។ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាច ទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិកនៅក្នុង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៥. ដើម្បីដាក់ទោសជនជាប់ចោទបាន រាល់សេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលអាចទាញចេញពីភស្តុតាង ត្រូវតែស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយនឹងពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ^{៥៥}។ លើសពីនេះទៅទៀត ភស្តុតាងមួយ ចំនួនដែលត្រូវបានទទួលយកសម្រាប់គោលបំណងដាក់លាក់ណាមួយ ដូចជាភស្តុតាងដែលជា ចម្លើយដែលបានមកពីការធ្វើទារុណកម្មនោះ អង្គជំនុំជម្រះអាចពឹងផ្អែកលើភស្តុតាងបែបនេះតែ សម្រាប់គោលបំណងដែលមានដែនកំណត់ប៉ុណ្ណោះ និងមិនចាត់ទុកវាជាសច្ចភាពនៃចម្លើយនោះ ឡើយ^{៥៦}។

៣៦. អង្គជំនុំជម្រះបានបង្ហាត់ឱ្យភាគី ត្រូវធ្វើយ៉ាងណាត្រូវធានាថា រាល់ភស្តុតាងទាំងអស់ដែល បានទទួលយករួចហើយនោះ គឺត្រូវមានជាបីភាសាផ្លូវការរបស់ អ.វ.ត.ក នៅត្រឹមពេលដែលភាគី ដាក់សារណាបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល។ ករណីលើកលែងគឺអនុវត្តចំពោះភស្តុតាងណា ដែលបានបង្ហាញជាក់ច្បាស់ថា ឯកសារទាំងនោះពុំតម្រូវឱ្យមានការបកប្រែ។ ប៉ុន្តែ នៅពេលដែល ភាគីដាក់សារណាបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ខ្លួននៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ នោះ ឯកសារមួយចំនួនដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ នៅតែមានមួយ ឬពីរភាសាផ្លូវការ របស់ អ.វ.ត.ក ដដែល ។ ដើម្បីផលប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌ អង្គជំនុំជម្រះនៅតែពិចារណាលើភស្តុតាង ទាំងនេះនៅក្នុងសាលក្រមរបស់ខ្លួន ។ ប៉ុន្តែ អង្គជំនុំជម្រះពឹងផ្អែកទៅលើភស្តុតាងទាំងនេះ នៅពេល ដែលភស្តុតាងទាំងនេះមានលក្ខណៈស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយនឹងប្រភពផ្សេងៗទៀត ដែលអង្គជំនុំជម្រះ អាចជឿទុកចិត្តបាន តែប៉ុណ្ណោះ^{៥៧}។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាផងដែរថា តើ

សំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និង សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៩, ២៣, ២៩-៣០។

^{៥៥} សេចក្តីសម្រេចលើភាពអាចអនុវត្តបាននូវសហឧក្រិដ្ឋរួម ឯកសារ E100/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៦។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Mugenzi និង Mugiraneza* កថាខណ្ឌ ៨៨។ សាលដីកា ក្នុងរឿងក្តី *Delalić និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ៤៥៨។

^{៥៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៧៨-៨០។ ចម្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទៅនឹង សំណើសុំលេខ E67, E57, E56, E58, E23, E59, E20, E33, E71 និង E73 ក្រោយកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E74 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ០៣។ សំណុំរឿង ០០១ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់ភាគីនានា សុំដាក់សម្ភារៈមួយចំនួននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ អនុលោមតាម វិធាន ៨៧(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឯកសារ E176 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ កថាខណ្ឌ ៨។

^{៥៧} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលបានស្នើសុំបង្កើតនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកឯកសារ ដែលមិនបានបកប្រែគ្រប់ភាសាទាំងអស់របស់ អ.វ.ត.ក (ឯកសារ E223/2/6) និងចម្លើយតបរបស់សហមេធាវីនាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជនជាប់ចោទបានបង្ហាញពីការយល់ដឹងលើភស្តុតាងទាំងនេះដែរ ឬអត់ ឬមួយថា តើជនជាប់ចោទ បានរំលឹកឡើងវិញភស្តុតាងទាំងនេះនៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់គាត់ ដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះដែរ ឬទេ^{៩៨} ។

មុខទៅនឹងសេចក្តីណែនាំរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីការដាក់ចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងឯកសារ ផ្សេងៗ (ឯកសារ E223/2/7 និង E223/2/7/1) (អ.វ.ត.ក) ឯកសារ E223/2/6/1 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២ (អង្គជំនុំជម្រះបានពន្យារកាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់ដាក់ភស្តុតាងជាបីភាសាដែលផុតនៅថ្ងៃទី ០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៣ រហូតដល់ថ្ងៃដាក់សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១។ អង្គជំនុំ- ជម្រះក៏បានសម្រេចផងដែរថា បញ្ជីអ្នកទោសនៅ ស-២១ ស្ថិតនៅក្នុងចំណោមប្រភេទភស្តុតាងដែលពុំតម្រូវឱ្យបកប្រែ ជាបីភាសាឡើយ។ វាជាប្រភេទភស្តុតាងរូបថត ដ្យាក្រាម គំនូរ និងផែនទី)។

^{៩៨} សូមមើល ឧទា. សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្ត- បន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ v-vi, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103805-00103806 (ខៀវ សំផន បានកត់សម្គាល់ថា ជា រឿយៗ គាត់យោងលើសៀវភៅមានចំណងជើងថា សកម្មភាពរបស់ Nixon និង Kissinger និងការបំផ្លិចបំផ្លាញ ប្រទេសកម្ពុជា (ឯកសារ E3/88) និពន្ធដោយ William SHAWCROSS ហើយ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងផងដែរ ថា គាត់បានដឹងអំពីហេតុការណ៍ “យ៉ាងច្រើនសន្លឹកនេះ” នៅក្នុងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៧០ និងឆ្នាំ ១៩៨០ ពីសៀវភៅនិពន្ធ ដោយ David CHANDLER, Ben KIERNAN និង Michael VICKERY) ទំព័រ ១២-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103814 (យោងលើអត្ថបទដកស្រង់ចេញពីឯកសារ E3/88) ទំព័រ ១៤-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103815 (យោង លើអត្ថបទដកស្រង់ចេញពីសៀវភៅមានចំណងជើងថា ប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៨២ (ឯកសារ E3/1757) និពន្ធដោយ Michael VICKERY) ទំព័រ ២២-២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103819-00103820 (យោង លើអត្ថបទដកស្រង់ចេញពីសៀវភៅមានចំណងជើងថា បង្កំទី១ ជីវប្រវត្តិនយោបាយរបស់ ប៉ុល ពត (ឯកសារ E3/2816) និពន្ធដោយ David CHANDLER) ទំព័រ ៨៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103849 (ដកស្រង់ចេញពីសៀវភៅ មានចំណងជើងថា សត្រូវបងប្អូនវង់ (ឯកសារ E3/2376) និពន្ធដោយ Nayan CHANDA)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/3855 ទំព័រ ៥៤-៥៨ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00498275-7 (យោងលើ និងដកស្រង់ចេញពីសៀវភៅមានចំណងជើងថា ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ (ឯកសារ E3/9) និពន្ធដោយ Philip SHORT និងសៀវភៅមានចំណងជើងថា របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច និងអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ (ឯកសារ E3/1593) និពន្ធដោយ Ben KIERNAN)។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ លេខជើងទំព័រ ៥៨១ (យោងលើសៀវភៅនិពន្ធដោយ William SHAWCROSS មានចំណងជើង ថា សកម្មភាពរបស់ Nixon និង Kissinger និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/88 ឆ្នាំ ១៩៧៩)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៣.៥.២ ការប្រកបឈ្មោះ និង ទឹកថ្លៃ

៣៧. ឈ្មោះ និងទឹកថ្លៃជាក់លាក់មួយចំនួននៅក្នុងសំណុំរឿងអាចប្រកបខុសគ្នា ដោយសារកត្តាជាច្រើន ជាអាទិ៍ ប្រភពដើមនៃភស្តុតាង ការបញ្ចេញសម្លេងក្នុងការអានឈ្មោះ ឬ ការបកប្រែផ្ទាល់មាត់។ អង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា ឈ្មោះ និងទឹកថ្លៃដែលមានសំនៀងស្រដៀងគ្នា ប៉ុន្តែមិនប្រកបដូចគ្នា អាចជាឈ្មោះរបស់បុគ្គល ឬទឹកថ្លៃតែមួយ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ដោយសារតែប្រជាជនកម្ពុជាមានទម្លាប់មានឈ្មោះច្រើនផ្សេងៗគ្នា និងមានឈ្មោះហៅក្រៅ និងឈ្មោះបដិវត្តន៍ក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា បុគ្គលមួយចំនួនមានឈ្មោះពីរ បីខុសៗគ្នា^{៩៩}។

២.៣.៥.៣ ភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នានៃការបកប្រែផ្ទាល់មាត់ ការបកប្រែឯកសារ និង ប្រតិចារិក

៣៨. ទោះបីជា អ.វ.ត.ក មានការធានានិងត្រួតពិនិត្យច្រើនកម្រិតយ៉ាងណាក្តី ក៏កំហុសឆ្គងផ្នែកបកប្រែផ្ទាល់មាត់ បកប្រែឯកសារ និងប្រតិចារិក អាចកើតមានឡើងផងដែរ។ អង្គភាពបកប្រែភាសា ចៅក្រម និងអង្គជំនុំជម្រះបានចាត់វិធានការជាហូរហែនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ក្នុងបំណងជួយកាត់បន្ថយកំហុសឆ្គង និងជួយកែកំហុសដែលរកឃើញ^{១០០}។ ក្នុងពេលស៊ើបសួរ និងជំនុំជម្រះក្តី មេធាវីការពារក្តីមានលទ្ធភាពអាចប្រើប្រាស់សេវាបកប្រែរបស់អ្នកបកប្រែផ្ទាល់មាត់ និងអ្នកបកប្រែឯកសារ។ ជាងនេះទៅទៀត ភាគីទាំងអស់សុទ្ធតែមានសមត្ថភាពប្រើប្រាស់ភាសាផ្លូវការទាំងបីរបស់ អ.វ.ត.ក^{១០១} ហេតុដូច្នេះ ទើបពួកគេមានសមត្ថភាពគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការរកឃើញកំហុសឆ្គងក្នុងការបកប្រែភាសា និងប្រតិចារិក និងបានស្នើសុំឱ្យកែកំហុសទាំងនោះ^{១០២}។

^{៩៩} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី រវាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៨។

^{១០០} អនុស្សរណៈពីប្រធានផ្នែកគ្រប់គ្រងតុលាការ ធ្វើជូនប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E195/2 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២-៣។ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់មេធាវីការពារក្តីអំពីកំហុសក្នុងការបកប្រែឯកសារ (អ.ប.ជ) លេខ ២ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ១០។

^{១០១} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន សុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលជូនដំណឹងជាបីភាសាផ្លូវការ (អ.ជ.ត.ក) ឯកសារ E163/5/1/15 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤។

^{១០២} សូមមើល ឧទាហរណ៍ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ ខៀវ សំផន សុំឱ្យពិនិត្យឡើងវិញនូវការបកប្រែឯកសារពាក់ព័ន្ធ “៨៧០” ដែលបានដាក់ក្នុងសំណុំរឿង (E296) ឯកសារ E296/1 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់លោក ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចស្តីពីសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់ភាគីទាក់ទងនឹងការបកប្រែ (អ.ប.ជ) ឯកសារ A190/I/20 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ កថាខណ្ឌ ៤៦-៤៩។ សំណើសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្នុងករណីដែលមានភាពពាក់ព័ន្ធ អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាលើកំហុសឆ្គងទាំងនេះ នៅពេលខ្លួន វាយតម្លៃទៅលើតម្លៃនៃភស្តុតាង។

២.៣.៥.៤ ព័ត៌មានដែលត្រូវបានធ្វើចំណាត់ថ្នាក់

៣៩. គិតត្រឹមពេលបញ្ចប់នៃការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ឯកសារ ចំនួន ៥.១០២ ឯកសារ និងសម្ភារៈមួយចំនួនទៀតដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ដោយ អនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងនោះ គឺនៅតែជាឯកសារ “សម្ងាត់” ដដែល។ ភាគ ច្រើនលើសលប់នៃសម្ភារៈទាំងនោះនៅតែរក្សាចំណាត់ថ្នាក់ដដែល ជាចំណាត់ថ្នាក់ដែលត្រូវបាន ចាត់ថ្នាក់ដោយស្វ័យប្រវត្តិកាលក្នុងអំឡុងពេលនៃការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការ ។ ការធ្វើចំណាត់ ថ្នាក់ឡើងវិញនូវឯកសារដែលបានប្រមូល និងបានធ្វើឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃការស៊ើបសួរតាមផ្លូវ តុលាការ លែងជាហានិភ័យនៃការរំលោភទៅលើសិទ្ធិរបស់ភាគី ឬសុចរិតភាពនៃការស៊ើបអង្កេត ទៀតហើយ^{១០៣}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី យុត្តិកម្មជាក់លាក់មួយចំនួននៃការមិនបង្ហាញឯកសារជា សាធារណៈ គឺនៅតែមានសុពលភាពដដែល^{១០៤}។ ដូច្នេះ ដើម្បីឈានដល់ការចេញសាលក្រម និង ការពឹងផ្អែក និង/ឬ ការយោងទៅលើព័ត៌មានដែលត្រូវបានចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ជាសាធារណៈនោះ អង្គជំនុំជម្រះត្រូវពិចារណាថា តើមានយុត្តិកម្មណាមួយចំពោះការរក្សាឯកសារដែលបានធ្វើឡើងនៅ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការស៊ើបសួរនៅតែជាឯកសារសម្ងាត់ មានដែរឬទេ^{១០៥}។ តាមគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់

E195 របស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន និងនីតិវិធីទៅថ្ងៃមុខ ដែលនឹងអនុវត្តចំពោះការកែតម្រូវប្រតិចារិក (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E195/1 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ ។ អនុស្សរណៈពីប្រធានផ្នែកគ្រប់គ្រងតុលាការ ធ្វើជូនប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E195/2 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៤។ ការ ពិនិត្យឡើងវិញលើកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ (ITU) លេខ ៣ ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ០៣។ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់មេធាវីការពារក្តីអំពីកំហុសក្នុងការបកប្រែឯកសារ (អ.ប.ជ) លេខ ២ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ១១។

^{១០៣} សំណុំរឿង ០០១ សាលដីកាស្តីពីគោលការណ៍ណែនាំសម្រាប់ការចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារក្នុងសំណុំរឿងឡើងវិញ (អ.ជ.ត.ក) ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៦។

^{១០៤} ការចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ និង ចាត់ចែងព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង សេចក្តីណែនាំអនុវត្ត អ.វ.ត.ក/០០៤/២០០៩/ Rev.1 ថ្ងៃទី ៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ មាត្រា ៥-៧។

^{១០៥} ពាក់ព័ន្ធបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះចងចាំនូវកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ក្នុងការចេញសាលក្រមរបស់ខ្លួនជាសាធារណៈ រួមទាំង ផ្នែកសម្រេចសេចក្តីសំខាន់ៗ និង ភស្តុតាង និង សម្ភារៈហេតុតាមផ្លូវច្បាប់ (វិធាន ១០២(១) និង វិធាន ៧៩(៦)(ឃ) នៃ វិធានផ្ទៃក្នុង, អនុសញ្ញា ICCPR មាត្រា ១៤(១)។ មតិទូទៅលេខ ៣២៖ សិទ្ធិទទួលបានភាពស្មើគ្នានៅចំពោះមុខ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខ្លួន អង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចថា ការសម្ងាត់គឺដែលមានភាពចាំបាច់ទៀតហើយ សម្រាប់ឯកសារដែលបានបង្ហាញជាសាធារណៈនៅក្នុងសាលក្រមនេះ^{១០៦}។

២.៤ សិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌

២.៤.១ សេចក្តីផ្តើម

៤០. នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានចោទប្រកាន់ថា សិទ្ធិពួកគាត់ក្នុងការទទួលបានការស៊ើបសួរដោយឥតលម្អៀង និងការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ ត្រូវបានរងការរំលោភបំពាន។ អង្គជំនុំជម្រះបានពិនិត្យលើការចោទប្រកាន់ទាំងនេះ ទៅតាមករណីជាក់ស្តែងនីមួយៗ និងផ្តល់ជាដំណោះស្រាយ ក្នុងករណីដែលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌តម្រូវដូច្នេះ។ បើទោះបីជាដំបូងឡើយ ជនជាប់ចោទទាំងពីរបានបង្ហាញពីចេតនារបស់ខ្លួនក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួររបស់ភាគី និងសំណួររបស់អង្គជំនុំជម្រះក៏ដោយ ក៏នៅចុងបញ្ចប់នៃសវនាការលើភស្តុតាង ពួកគាត់បានប្រកែកមិនព្រមឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរ ដោយលើកឡើងថាការមិនឆ្លើយតបនេះគឺដោយសារតែអង្គជំនុំជម្រះបានរំលោភទៅលើសិទ្ធិរបស់ពួកគាត់ ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ តាំងពីដើមរហូតដល់ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី^{១០៧}។ ជនជាប់ចោទបានបន្តលើកឡើងអំពីបញ្ហាទាំងនេះនៅក្នុងសារណាបិទបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ខ្លួន ហើយបានស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះបដិសេធភាព

តុលាការនិងសាលាជម្រះក្តី និងសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌, គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្ស CCPR/C/GC/32 ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៧ កថាខណ្ឌ ២៩)។

^{១០៦} កន្លងមក នៅពេលអង្គជំនុំជម្រះបានចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញ លើផ្នែកជាក់លាក់មួយចំនួននៃឯកសារនៅក្នុងសាលក្រមនេះ អង្គជំនុំជម្រះបញ្ជាក់ថាការបង្ហាញផ្នែកនេះមិនប៉ះពាល់ដល់ការចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញ ពាក់ព័ន្ធនឹងផ្នែកដែលមិនត្រូវបង្ហាញ និង ព័ត៌មានក្នុងឯកសារ ឬ សម្ភារៈដទៃទៀតទាំងមូលនោះឡើយ។

^{១០៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៩-៣០, ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៥៣-៥៤។ ការដកសេចក្តីជូនដំណឹងពីបំណងអនុលោមតាមវិធាន ៩០ ឯកសារ E287/2 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣-៤ និង ១៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បទចោទទាំងអស់ ឬផ្នែកខ្លះ ផ្អាកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និង/ឬ ពិចារណាលើការចោទប្រកាន់អំពី ការរំលោភបំពានលើសិទ្ធិរបស់ពួកគាត់ នៅក្នុងការវាយតម្លៃជាចុងក្រោយលើភស្តុតាង^{១០៨}។

៤១. អង្គជំនុំជម្រះនឹងសម្រេចលើសំណើទាំងនេះនៅក្នុងផ្នែកខាងក្រោមនេះ ហើយសេចក្តី សម្រេចនេះគឺធ្វើឡើងដើម្បីបំពេញបន្ថែមទៅលើរាល់សេចក្តីសម្រេច ដែលបានចេញ នៅក្នុងអំឡុង ពេលនៃការជំនុំជម្រះ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏នឹងពិនិត្យមើលផងដែរថា តើកំហុសឆ្គងផ្នែកនីតិវិធី (ប្រសិនបើមាននោះ) មានផលប៉ះពាល់ជាអវិជ្ជមានទៅលើការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌នោះ^{១០៩}។

^{១០៨} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 កថាខណ្ឌ ១៦-១១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ២, ៤-៦, ១៦-២០, ២១-៣២, ៣៧-៣៨, ៤០-៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ២-៣, ២២-២៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានឆ្លើយតបរបស់ក្រុម មេធាវី នួន ជា) ទំព័រ ២៦-២៩, ៣១-៣៤។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល (របស់ ខៀវ សំផន) ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤-៨, ៩៤-១០១, ១០៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន) ទំព័រ ២-១៧, ១៨-២០, ២៣-២៩, ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានឆ្លើយតបរបស់មេធាវី ការពារក្តី ខៀវ សំផន) ទំព័រ៤៧-៥០។ ការចោទប្រកាន់ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពយុត្តិធម៌នៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី បង្កើតបាន ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗ ដោយក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន (សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តី លោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យបញ្ឈប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ឯកសារ E275/2/1/1, ថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣)។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលពិចារណាលើការថា ខៀវ សំផន មិនបានបង្ហាញឱ្យឃើញ នូវភាពចាំបាច់ឱ្យមាន អន្តរាគមន៍ផ្នែកបណ្តឹងសាទុក្ខនោះឡើយ ពេលខ្លួនដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ក្រុមមេធាវី ការពារក្តីនៅតែអាចលើកបញ្ហានោះឡើងបាន នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឬអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ពាក់ព័ន្ធនឹងបណ្តឹងសាទុក្ខចេញពីសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ហើយអង្គជំនុំជម្រះបានប្រកាសថា បណ្តឹងសាទុក្ខនោះមិនអាចទទួលយកបាន (សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន សុំបញ្ឈប់កិច្ច ដំណើរការនីតិវិធី ឯកសារ E275/2/1/4 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៧-៨)។

^{១០៩} សូម្បីតែគ្មានកំហុសណាមួយ នាំឱ្យប៉ះពាល់ដល់ជនជាប់ចោទយ៉ាងណាក្តី ក៏អង្គជំនុំជម្រះនៅតែត្រូវវាយតម្លៃលើ ផលប៉ះពាល់ទូទៅនៃកំហុសដែលមិនបង្កគ្រោះថ្នាក់ ដើម្បីកំណត់ថាតើជនជាប់ចោទបានទទួលការជំនុំជម្រះក្តីដោយ យុត្តិធម៌យ៉ាងណា (*Ntagerura និងអ្នកផ្សេងទៀត* សាលដីកា កថាខណ្ឌ ១១៤)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៤.២ វិការៈក្នុងការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការដែលរងការចោទប្រកាន់

៤២. ដោយបញ្ជាក់សាជាថ្មីពីទង្វើករណីដែលៗ និងសារណាមួយចំនួនដែលបានធ្វើឡើងនៅក្នុង អំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ កន្លងមកនោះ ជនជាប់ចោទបាន លើកឡើងនៅក្នុងការស្នើសុំសន្និដ្ឋានបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលថា ការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការ គឺមានភាពទន់ខ្សោយយ៉ាងខ្លាំង ដោយសារតែវិការៈផ្នែកនីតិវិធី និងការជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការ ជ្រៀតជ្រែកខាងនយោបាយ ដែលបញ្ហានេះហើយធ្វើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះមិនអាចពឹងផ្អែកលើការ ស៊ើបសួរ ដែលជៀសមិនផុតពីការរំលោភលើសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការទទួលបានការ ជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌នោះឡើយ^{១១០}។ អង្គជំនុំជម្រះធ្លាប់បានសម្រេចថា នៅក្នុងដំណាក់កាល មុនអង្គសេចក្តី ជនជាប់ចោទបានប្រើប្រាស់យ៉ាងទូលំទូលាយនូវការធានាផ្នែកនីតិវិធី ដែលមានក្នុង ក្របខ័ណ្ឌច្បាប់នៃ អ.វ.ត.ក ដើម្បីដោះស្រាយវិការៈនៅក្នុងការស៊ើបសួរនៅចំពោះមុខសហចៅក្រម ស៊ើបអង្កេត ឬនៅក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ ជនជាប់ចោទមិនបានធ្វើឱ្យ អង្គជំនុំជម្រះជឿថា វិការៈផ្នែកនីតិវិធីដូចបានចោទប្រកាន់ ឬការចោទប្រកាន់អំពីការជ្រៀតជ្រែក របស់រដ្ឋាភិបាលមានផលប៉ះពាល់ជាក់ស្តែងទៅលើសំណុំរឿង ០០២/០១ ឡើយ^{១១១}។ បណ្តឹង

^{១១០} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 កថាខណ្ឌ ១៦-២៦ (ចោទប្រកាន់លើភាពមិនយុត្តិធម៌ ដែលកើតចេញពីការចោទប្រកាន់ជាលក្ខណៈចោទៗ និង ការ ចោទប្រកាន់ដែលថា អ.វ.ត.ក អនុវត្ត“ទម្រង់មិនសមរម្យនៃយុត្តិធម៌សម្រាប់តែ“អ្នកឈ្នះ””) កថាខណ្ឌ ២៧-៣៧ (បញ្ហាដែលកើតមានជាប្រព័ន្ធនៅក្នុងការបំពេញការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការ) កថាខណ្ឌ ៤៥-៤៦ (សហចៅក្រម ស៊ើបអង្កេតមិនបានកោះហៅសាក្សីសំខាន់ៗមួយចំនួន) កថាខណ្ឌ ៥១ (សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតមិនបានពិនិត្យពិចារណាលើបទប្បញ្ញត្តិសាស្ត្រនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម) កថាខណ្ឌ ៧១ (សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតមិនបានពិនិត្យពិចារណាលើដំណើរការ រក្សាភស្តុតាង និងប្រភពដើមនៃភស្តុតាង) កថាខណ្ឌ ៧៣-៧៧ (របៀបស៊ើបសួរក្នុងអំឡុងពេលនៃការស៊ើបសួរតាមផ្លូវ តុលាការមានបញ្ហា) កថាខណ្ឌ ៨០-៨១ (សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតលម្អៀង និងរងការជ្រៀតជ្រែកពីរដ្ឋាភិបាល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ៦-៨, ២៨-៣៧, ៤៥-៤៧, ៤៩-៥១, ៥៥-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តី សន្និដ្ឋានឆ្លើយតបរបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ៣៣-៣៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣ (សេចក្តី សន្និដ្ឋានឆ្លើយតបរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៣-៦៤។

^{១១១} សូមមើល ឧទាហរណ៍ សេចក្តីសម្រេចលើកក្តីរបស់ អៀង សារី សុំឱ្យមានសវនាការដេញដោលទៅលើការ បំពេញកិច្ចស៊ើបសួរ ឯកសារ E71/1 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ (អង្គជំនុំជម្រះបានបដិសេធក្តីរបស់ក្រុម មេធាវីការពារក្តី ដោយបានរកឃើញថា ពុំមានបញ្ហាជាក់លាក់ ឬ ពុំមានលើកឡើងអំពីកំហុសនីតិវិធីណាមួយដូចដែល បានចោទប្រកាន់ និង ពុំមានឃើញស្នើសុំដំណោះស្រាយជាក់លាក់ណាមួយនោះឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះយោងទៅវិធាន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាធានា:

សាទុក្ខប្រឆាំងនឹង សេចក្តីសម្រេចទាំងអស់នេះ ត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបដិសេធ^{១១២}។ ជនជាប់ចោទមិនបានលើកអង្កេត ឬកាលៈទេសៈថ្មី ចាប់តាំងពីពេលចេញសេចក្តីសម្រេចទាំងនេះ ហេតុដូច្នេះ សំណើតាមការដាក់ស្តង់ដារ របស់គាត់ ដែលបានស្នើសុំឱ្យធ្វើការពិចារណាឡើងវិញលើសេចក្តីសម្រេចមុនៗទាំងអស់នោះ សុទ្ធតែមិនអាចទទួលយកបាន។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ក្នុងករណីវិការៈក្នុងការស៊ើបសួរដែលរងការចោទប្រកាន់ទាំងនោះ មានភាពជាក់លាក់គ្រប់គ្រាន់ និង

៧៦(៧) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលចែងថា“លើកលែងតែជាកម្មវត្ថុនៃបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ដីកាដោះស្រាយត្រូវតែត្រូវកំហុសនៃការមិនគោរពវិធានបញ្ញត្តិក្នុងការស៊ើបសួរ។ គ្មានបញ្ហាណាមួយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងកំហុសនីតិវិធីបែបនេះ អាចត្រូវបានលើកឡើងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឬ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល”)។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (ឯកសារ E51/3, E82, E88 និង E92) ឯកសារ E116 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ ។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ នួន ជា សុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៥ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពពុំត្រឹមត្រូវនៅក្នុងកំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងជាសម្លេងនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីរបស់ ក.ស.ច.ស ឯកសារ E142/3 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (ភាពមិនស្របគ្នារវាងកំណត់ហេតុសម្លេង និង លាយលក្ខណ៍អក្សរគឺជាបញ្ហាមួយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការវាយតម្លៃចុងក្រោយលើភស្តុតាង)។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពមិនប្រក្រតី ដែលតាមការចោទប្រកាន់បានកើតឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (E221, E223, E224, E224/2, E234, E234/2, E241 និង E241/1) ឯកសារ E251 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំឱ្យចាត់ការជាបន្ទាន់ តាមវិធាន ៣៥ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឯកសារ E176/2 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំឱ្យមានវិធានការជាបន្ទាន់ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៥ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឯកសារ E189/3 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ ។ នួន ជា លើកឡើងថា សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះពាក់ព័ន្ធនឹងការជ្រៀតជ្រែកខាងនយោបាយ មានលក្ខណៈ: "ខ្សោយជាប្រព័ន្ធ និងគេចយករួចខ្លួន" (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨៩)។ លើសពីការអះអាងបែបទូទៅនេះ គាត់មិនបានបញ្ជាក់ឱ្យច្បាស់អំពីសេចក្តីសម្រេចដែលគាត់ជឿថាមានភាពខ្វះចន្លោះទាំងនោះ ឬមិនបានរកភស្តុតាងមកគាំទ្រទុក្ខិករណ៍នេះ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចវាយតម្លៃលើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននេះបាន និងបដិសេធសេចក្តីសន្និដ្ឋាននេះភ្លាមៗ។

^{១១២} សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់ នួន ជា ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចស៊ើបសួរ (អ.ជ.ត.ក) ឯកសារ E116/1/7 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីសម្រេចលើ “បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់ នួន ជា ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីសំណើសុំឱ្យមានចំណាត់ការជាបន្ទាន់តាមវិធាន ៣៥” (អ.ជ.ត.ក) ឯកសារ E189/3/1/8 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់ នួន ជា ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើសំណើសុំឱ្យចាត់ការជាបន្ទាន់ តាមវិធាន ៣៥ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (អ.ជ.ត.ក) ឯកសារ E176/2/1/4 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពាក់ព័ន្ធច្បាស់លាស់ទៅនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាលើបញ្ហាទាំងនេះនៅ ក្នុងការវាយតម្លៃលើភស្តុតាងជាចុងក្រោយរបស់ខ្លួន^{១១៣}។

២.៤.៣ ភាពមិនលម្អៀងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

៤៣. នួន ជា ជំទាស់ទៅនឹងភាពមិនលម្អៀងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងវិធានការមួយ ចំនួនរបស់អង្គជំនុំជម្រះក្នុងការទប់ទល់នឹងសម្ពាធមិនត្រឹមត្រូវ និងការជ្រៀតជ្រែកដូចដែលបាន ចោទប្រកាន់នោះ^{១១៤}។ ការជំទាស់ទាំងនេះមានលក្ខណៈច្រើនទៅនឹងសារណាដែលបានដាក់ កន្លងមកក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ហើយការជំទាស់នេះមិនមានលក្ខណៈជាសារធាតុ ហេតុដូច្នេះ ហើយ គឺត្រូវបានសម្រេចបដិសេធ^{១១៥}។ នៅខែកុម្ភៈ និង សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ជនជាប់ចោទបានប្រាប់ អង្គជំនុំជម្រះឲ្យបានដឹងអំពីការផ្ទេរជាសាធារណៈរបស់មន្ត្រីជាន់ខ្ពស់របស់រដ្ឋាភិបាល ពាក់ព័ន្ធនឹង ពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ និងសិទ្ធិរបស់មេធាវីការពារក្តី^{១១៦}។ ទាំងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល និងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានចេញសេចក្តីរំលឹកដល់ការផ្ទេរការណ៍មិនសមរម្យរបស់មន្ត្រីជាន់ ខ្ពស់របស់រដ្ឋាភិបាល និងបានអះអាងបញ្ជាក់អំពីភាពមិនលម្អៀងរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ហើយបានគូសបញ្ជាក់អំពីករណីកិច្ច និងលទ្ធភាពរបស់អង្គជំនុំជម្រះក្នុងការមិនធ្វើការពិចារណាទៅ

^{១១៣} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំឲ្យបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៣៥ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ពាក់ព័ន្ធនឹង ភាពពុំត្រឹមត្រូវនៅក្នុងកំណត់ហេតុ ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និង ជាសម្លេងនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីរបស់ ក.ស.ច.ស ឯកសារ E142/3 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៦-១៥។

^{១១៤} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៣-២៦, ៥៨, ៨០-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋាន បញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា) ទំព័រ ៥-៧, ២២-២៤, ៣៦-៣៩។

^{១១៥} សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងរបស់លោក អៀង សារី ដែលប្តឹងដិតចិត្តចំពោះលោកចៅក្រម និល ណុន និង សំណើ ពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗ ឯកសារ E5/3 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ។ សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងរបស់ អៀង ធីរិទ្ធ នួន ជា និង អៀង សារី ដែលប្តឹងដិតចិត្តចំពោះលោកចៅក្រម និល ណុន ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT ចៅក្រម យ៉ា សុខន ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE និងចៅក្រម ធ្វូ មណី ឯកសារ E55/4 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១១។

^{១១៦} សំណើសុំឲ្យមានចំណាត់ការបន្ទាន់ប្រឆាំងនឹង ហ៊ុន សែន អនុលោមតាមវិធាន ៣៥ ឯកសារ E176 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៧-២៣។ សំណើសុំតាមវិធាន ៣៥ សុំឲ្យមានចំណាត់ការជាបន្ទាន់ប្រឆាំងនឹងរដ្ឋមន្ត្រី ការបរទេស ហោ ណាំហុង ឯកសារ E219 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១២-២២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ទាំងនេះ នៅពេលខ្លួនពិចារណាអំពីពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ^{១១៧}។ នួន ជាមិនបានលើកអង្គហេតុ ឬ កាលៈទេសៈថ្មី ចាប់តាំងពីពេលចេញសេចក្តីសម្រេចទាំងនេះនោះទេ ហេតុដូច្នេះ សំណើតាមការដាក់ស្តែង របស់គាត់ ដែលបានស្នើសុំឱ្យធ្វើការពិចារណាឡើងវិញលើសេចក្តីសម្រេចមុនៗទាំងអស់នោះ សុទ្ធតែមិនអាចទទួលយកបាន។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ជាថ្មីម្តងទៀតអំពីភាពមិនលម្អៀងរបស់ខ្លួន ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងមិនធ្វើការពិចារណាលើព័ត៌មាន ដែលមិនពាក់ព័ន្ធ និងដែលមិនបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨៧ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង នោះឡើយ។

២.៤.៤ ពេលវេលា និងមធ្យោបាយដែលមានសម្រាប់ត្រៀមរៀបចំការការពារក្តី

៤៤. ជនជាប់ចោទលើកឡើងនូវបញ្ហាជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងពេលវេលា និងមធ្យោបាយដែលមានសម្រាប់ត្រៀមរៀបចំការការពារក្តី រួមទាំងការយឺតយ៉ាវក្នុងការបកប្រែឯកសារទៅជាភាសាផ្លូវការរបស់ពួកគេ សមភាពនៃកម្លាំងរវាងសហព្រះរាជអាជ្ញា និងក្រុមមេធាវីការពារក្តី និងថិរវេលារវាងការជូនដំណឹងអំពីបទចោទ និងកាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់ការដាក់ភ័ស្តុតាង^{១១៨}។ បញ្ហានីមួយៗក្នុងចំណោមបញ្ហាទាំងអស់នេះ គឺត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះពិចារណា និងផ្តល់ជាដំណោះស្រាយរួចហើយ នៅពេលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌តម្រូវ (ឧទាហរណ៍ ការផ្តល់អ្នកបកប្រែផ្ទាល់មាត់ និងការកែសម្រួលនីតិវិធីដែលពាក់ព័ន្ធ)។ ដោយពិចារណាជាពិសេសលើការស៊ើបអង្កេតតាមផ្លូវតុលាការដែលប្រើពេលយូរនោះ អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់សាជាថ្មីថា ជនជាប់ចោទទទួលបានពេលវេលា

^{១១៧} សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ នួន ជា ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើសំណើសុំឱ្យចាត់ការជាបន្ទាន់ តាមវិធាន ៣៥ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (អ.ជ.ត.ក) ឯកសារ E176/2/1/4 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំចាត់ការជាបន្ទាន់ តាមវិធាន ៣៥ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឯកសារ E176/2 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ ។

^{១១៨} បញ្ហាខ្លះក្នុងចំណោមបញ្ហាទាំងនេះត្រូវបានលើកឡើងជាថ្មីម្តងទៀត ដោយក្រុមមេធាវីការពារក្តីនៅពេលបិទបញ្ចប់សវនាការ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦៣-៦៧ និង ៨៧-៨៨ (ពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិវិធីស្វ័យស្ថិតិកិច្ចដែលរងការចោទប្រកាន់ ក្នុងការដាក់បញ្ជីភ័ស្តុតាងដំបូង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ២-៣, ២២-២៣ (សមភាពនៃគូភ្នំ)។ សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យបញ្ឈប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីភ្លាម ឯកសារ E275/2/1/1 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៧៦ និង ៩៣-៩៤ (ពាក់ព័ន្ធនឹងការបកប្រែឯកសារភ័ស្តុតាង និងការដាក់ឯកសារ)។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងមធ្យោបាយជាសមាមាត្រ ដើម្បីត្រៀមរៀបចំការការពារក្តី នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការ នីតិវិធីទាំងមូល^{១១៩}។ ភាគីក៏ទទួលបាននូវសមភាពខាងផ្នែកនីតិវិធីផងដែរក្នុងការបង្ហាញពីរឿងក្តី របស់ខ្លួន ហើយជនជាប់ចោទមិនបានបង្ហាញភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ស្តីពីការរំលោភបំពានលើ គោលការណ៍សមភាពនៃកម្លាំងនោះទេ^{១២០}។ ពាក់ព័ន្ធនឹងពេលវេលានិងមធ្យោបាយសម្រាប់ត្រៀម រៀបចំការការពារក្តី ជនជាប់ចោទមិនបានលើកពីអង្គហេតុ ឬកាលៈទេសៈថ្មី ចាប់តាំងពីពេលចេញ សេចក្តីសម្រេចមុនៗនោះទេ ហេតុដូច្នេះនេះសំណើ តាមការដាក់ស្នើ របស់គាត់ ដែលបានស្នើសុំឱ្យ ធ្វើការពិចារណាឡើងវិញលើសេចក្តីសម្រេចមុនៗទាំងអស់នោះមិនអាចទទួលយកបាននោះទេ។

^{១១៩} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ដីកាបង្គាប់ឱ្យភាគីដាក់សម្ភារៈ ដើម្បីរៀបចំសវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E9 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ។ ការជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើសុំពន្យារ ពេលដាក់ឯកសារភស្តុតាង (ឯកសារ E9/6) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E9/6/1 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ ។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើនានាដែលបានស្នើសុំពន្យារពេល ដើម្បីដាក់បញ្ជីឯកសារ និង វត្ថុតាង ឯកសារ E9/16/4 ចុះ ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១១។ ចម្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទៅនឹងសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីជន- ជាប់ចោទ អៀង សារី ដែលស្នើសុំពិនិត្យមើលឯកសារសម្ងាត់បំផុតនៅក្នុងសំណុំរឿង (ឯកសារ E118) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E118/4 ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ។ ការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារឡើងវិញ ចំពោះឯកសារបន្ថែមនៅ ក្នុងសំណុំរឿង (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E118/5 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២។ សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីឯកសារ សម្ងាត់បំផុត ពាក់ព័ន្ធនឹងសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E118/6 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២។ ការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញនូវឯកសារបន្ថែមក្នុងសំណុំរឿង (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E118/7 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣។ សេចក្តីសម្រេចលើអញ្ញត្រកម្មរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់ពីចរិតលក្ខណៈផ្ទុយ គ្នានៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក ទៅនឹងច្បាប់រដ្ឋធម្មនុញ្ញ ឯកសារ E51/14 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១១។ សេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងឯកសារថ្មីៗ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត ឯកសារ E190 ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២ ។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ ខៀវ សំផន សុំឱ្យប្រកាសមិនទទួលយកសារណាបញ្ចប់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា (ឯកសារ E295/7) ឯកសារ E295/7/2 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦។

^{១២០} សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីដំណាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវី នាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២១ (“តួនាទី របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា នៅក្នុងការស៊ើបសួរបឋម និងនៅក្នុងសំណុំរឿងផ្សេងទៀត ពុំមានផលប៉ះពាល់លើសមភាព នៃកម្លាំងឡើយ ដរាបណាភាគីទាំងអស់មានសមភាពផ្នែកនីតិវិធីក្នុងការបង្ហាញរឿងក្តីរបស់ខ្លួន”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៤.៥ ការជូនដំណឹងអំពីបទចោទ និងដំណើរការនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១

៤៥. ជនជាប់ចោទលើកឡើងថា៖ ការបំបែកដីកាដោះស្រាយគឺមិនអាចគ្រប់គ្រងបាននោះទេ ដូច្នេះហើយធ្វើឱ្យមានភាពមិនច្បាស់លាស់អំពីទំហំនៃសំណុំរឿង០០២/០១ ការបំបែកការជំនុំជម្រះទៅតាមប្រធានបទគឺធ្វើឱ្យមានភាពមិនច្បាស់លាស់ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកភស្តុតាងដែលស្ថិតនៅក្រៅវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង០០២/០១ និងធ្វើឱ្យមានភាពមិនច្បាស់លាស់ផងដែរអំពីការជំនុំជម្រះក្តីទៅថ្ងៃអនាគត ដូច្នេះហើយ បញ្ហានេះធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់លទ្ធភាពនៃការការពារក្តីប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពរបស់គាត់^{១២១}។

៤៦. នៅថ្ងៃទី០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណឹងទៅភាគីថា ខ្លួននឹងចាប់ផ្តើមការជំនុំជម្រះក្តី ដោយធ្វើសវនាការពិនិត្យលើភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធនឹងរចនាសម្ព័ន្ធនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ តួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និង

^{១២១} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៩៣-១០១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ២៦-២៩។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤-៨, ៩៤-១០១, ១០៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន) ទំព័រ ២-១៧, ១៨-២០, ២១-២៣, ២៤-២៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបរបស់ ខៀវ សំផន) ទំព័រ៤៧-៥០។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងការសួរដេញដោលជនជាប់ចោទ ឯកសារ E288/4 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨ , ៣០។ សំណើបន្ទាន់ស្នើសុំសេចក្តីបញ្ជាក់លើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ ពាក់ព័ន្ធនឹងការជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកបាននៃចម្លើយជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និង ការពន្យាររយៈពេលកំណត់សម្រាប់ដាក់សារណាបញ្ចប់ ឯកសារ E299/1 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៣-៣៦។ សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យបញ្ឈប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីភ្លាម ឯកសារ E275/2/1/1 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២០-៦៨។ បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗជំទាស់នឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទីពីរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និង សារណាតបចំពោះបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ សហព្រះរាជអាជ្ញាជំទាស់នឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទីពីរលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ឯកសារ E284/4/1 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១២, ៣៣។ ការចង្អុលបង្ហាញពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សី ព្រមទាំងឯកសារនានាសម្រាប់ដំណាក់កាលទីមួយនៃការជំនុំជម្រះដំបូង ឯកសារ E131/1/6 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៦។ សំណើសុំបន្ថែមសាក្សី និង បន្តសវនាការបឋម ឯកសារ E93/9 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ២-១១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គោលនយោបាយរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{១២២} ។ ក្រោយមកនៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះបានគូសបញ្ជាក់ថា ភស្តុតាងនៃអង្គហេតុណាដែលស្ថិតនៅក្រៅវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ អាចទទួលយកបាន ប្រសិនបើមានការបង្ហាញថាមានភាពពាក់ព័ន្ធ^{១២៣} ។ នៅក្នុង អំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកភស្តុតាងនៃអង្គហេតុដែលស្ថិតនៅ ក្រៅវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង០០២/០១ នៅពេលមានការបង្ហាញថាមានភាពពាក់ព័ន្ធ ជាអាទិ៍ ទៅនឹងគោលនយោបាយរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកា- ដំណោះស្រាយ បរិបទធាតុផ្សំនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ឬផលប៉ះពាល់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មមក លើជនរងគ្រោះ^{១២៤} ។

៤៧. នៅថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះបានបំបែកការចោទប្រកាន់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ហើយបានជូនដំណឹងដល់ភាគីអំពីវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ និងបានជូនដំណឹងផង ដែរថា បទចោទបន្ថែមអាចនឹងត្រូវដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ នៅ

^{១២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ (កិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ) ទំព័រ ៤៨-៤៩។ សូមមើលផងដែរ សេចក្តីណែនាំមុនសវនាការបឋម ពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សីដែលភាគីស្នើសុំកោះហៅ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E93 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ (សវនាការបឋម) ទំព័រ ៦-៨។

^{១២៣} សេចក្តីណែនាំមុនសវនាការបឋម ពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សីដែលភាគីស្នើសុំកោះហៅ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E93 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២។

^{១២៤} សូមមើល ឧទាហរណ៍ សេចក្តីសម្រេចលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារដែលបានស្នើសុំដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំ- ជម្រះនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A1-A5 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និង ចំពោះឯកសារដែលបានដកស្រង់ នៅក្នុងកថាខណ្ឌនានា នៃដីកាដោះស្រាយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការពីដំណាក់កាលដំបូង នៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E185 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២៩។ សេចក្តីសម្រេចលើកទីបីលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារដែលបានស្នើសុំឱ្យ ទទួលយកនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E185/2 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៣-២៤។ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហ- មេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២០។ សេចក្តី សម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះ តុលាការកំពូលនៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E284 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១១៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពេលក្រោយ^{១២៥}។ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ថា ទោះបីជាការបង្កើតគោលនយោបាយទាំងប្រាំ គឺជាបញ្ហាទូទៅមួយ ដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាព ហើយអាចត្រូវពិនិត្យនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ក៏អង្គជំនុំជម្រះនឹងមិនពិនិត្យលើការអនុវត្តគោលនយោបាយណា ក្រៅពីគោលនយោបាយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់លើអង្គហេតុជាក់លាក់ ដែលស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ឡើយ^{១២៦}។ នៅថ្ងៃដដែល អង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណឹងដល់ភាគីអំពីលំដាប់លំដោយនៃប្រធានបទ និងលំដាប់លំដោយនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ហើយដែលនៅក្នុងនោះអង្គជំនុំជម្រះនឹងពិនិត្យលើភស្តុតាងដែលមានក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១^{១២៧}។ បន្ទាប់ពីការជំនុំជម្រះពីរវគ្គដំបូងពាក់ព័ន្ធនឹងបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ គោលនយោបាយកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងទំនាក់ទំនងរួចមក នៅថ្ងៃទី ០២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ អង្គជំនុំជម្រះបានចាប់ផ្តើមពិនិត្យលើភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងអង្គហេតុ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទ។

៤៨. នៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ អង្គជំនុំជម្រះបានពង្រីកវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ដោយបញ្ចូលការសម្លាប់មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{១២៨}។ បន្ទាប់

^{១២៥} ដីកាបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អនុលោមតាមតាមវិធាន ៨៩ស្តង់ដារ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឯកសារ E124 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៥-៦។

^{១២៦} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យពិចារណាឡើងវិញ អំពីលក្ខខណ្ឌនានានៃដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (ឯកសារ E124/2) និង សំណើសុំពាក់ព័ន្ធនានា ព្រមទាំងឧបសម្ព័ន្ធ ឯកសារ E124/7 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១១។ សូមមើលផងដែរ ការឆ្លើយតបទៅលើបញ្ហាដែលបានលើកឡើងដោយភាគីផ្សេងៗមុនពេលសវនាការ និងការកំណត់ពេលវេលានៃកិច្ចប្រជុំមិនផ្លូវការជាមួយនឹងមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E141 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២។

^{១២៧} សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំឱ្យពិចារណាឡើងវិញអំពីលក្ខខណ្ឌនៃដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង (ឯកសារ E124/2) និង សំណើសុំពាក់ព័ន្ធនានា ព្រមទាំងឧបសម្ព័ន្ធ ឯកសារ E124/7 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ ។ សូមមើលផងដែរ ការឆ្លើយតបទៅលើបញ្ហាដែលបានលើកឡើងដោយភាគីផ្សេងៗមុនពេលសវនាការ និងការកំណត់ពេលវេលានៃកិច្ចប្រជុំមិនផ្លូវការជាមួយនឹងមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១(អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E141 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២។

^{១២៨} សេចក្តីជូនដំណឹងស្តីពីសេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលស្នើសុំដាក់បញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែម ទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ (ឯកសារ E163) និង ពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពីអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសម្រេចលុបចោល ដីកាបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីជំនុំជម្រះរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងសេចក្តីសម្រេចដែលពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗទៀត^{១២៩} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិគ្រោះយោបល់ជាមួយភាគី ទៅតាមការបង្គាប់របស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល និងបានសម្រេចជាថ្មីម្តងទៀតដោយបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីជំនុំជម្រះ ដូចទៅនឹងអ្វីដែលបានសម្រេចកាលពីលើកមុន^{១៣០}។ សវនាការពិនិត្យលើភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្លាប់មនុស្សនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ បានចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣។

៤៩. សរុបសេចក្តីមក អង្គជំនុំជម្រះបានផ្តល់ជូនភាគីយ៉ាងគ្រប់គ្រាន់នូវពេលវេលា និងការជូនដំណឹងយ៉ាងជាក់ច្បាស់អំពីបទចោទដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ និងដំណើរការនៃការជំនុំជម្រះក្តី។ អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ជាថ្មីថា រាល់ការតវ៉ាដែលបានលើកឡើងពីមុនៗទាក់ទងនឹងវិសាលភាព និងដំណើរការនៃការជំនុំជម្រះក្តីទៅថ្ងៃអនាគតក្នុងសំណុំរឿង ០០២ នោះ មិនបានបង្ហាញពីផលប៉ះពាល់ជាក់លាក់ណាមួយ ទៅលើការជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយភាពយុត្តិធម៌នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឡើយ^{១៣១}។

២.៤.៦ សិទ្ធិស្នើសុំឱ្យកោះហៅសាក្សី

៥០. នួន ជា អះអាងថា អង្គជំនុំជម្រះមានបំណងកោះហៅតែសាក្សីដាក់បន្ទុក និងមិនបានកោះហៅសាក្សីសំខាន់ៗរបស់មេធាវីគាត់ឡើយ^{១៣២}។ ជនជាប់ចោទទាំងពីរលើកឡើងថា អង្គជំនុំ-

សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ។

^{១២៩} សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល លើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីវិសាលភាពនៃសំណុំរឿងលេខ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E163/5/1/13 ។

^{១៣០} ឯកសារលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E284 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨៨។

^{១៣១} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៣៣-៣៤, ៣៩។

^{១៣២} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤១-៥៩, ៩១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា) ទំព័រ ២៧-៣០, ៣១-៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជម្រះមិនបានផ្តល់សំអាងហេតុនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេច ដែលសម្រេចមិនកោះហៅសាក្សីជាក់លាក់ មួយចំនួន ដូច្នេះហើយ ធ្វើឱ្យជនជាប់ចោទត្រូវតែប្រើវិធីសាស្ត្រការពារក្តីដោយប្រាស្រ័យ និងមិន ស៊ីសង្វាក់^{១៣៣}។

៥១. ភាគីបានស្នើសុំឱ្យកោះហៅសាក្សីសរុបទាំងអស់ចំនួន ១.០៥៤ នាក់ ដើម្បីជាការឆ្លើយតប ទៅនឹងដីការបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ ដែលបានបង្គាប់ឱ្យ ភាគីដាក់សម្ភារៈដើម្បីរៀបចំសវនាការ^{១៣៤}។ នៅក្នុងការពិចារណាដើម្បីសម្រេចថា តើត្រូវកោះ ហៅបុគ្គលណាខ្លះក្នុងចំណោមបុគ្គលទាំងអស់នោះ អង្គជំនុំជម្រះបានថ្លឹងថ្លែងទៅលើសិទ្ធិទាំងឡាយ របស់ភាគីទាំងអស់ដែលបានស្នើសុំឱ្យពិនិត្យភស្តុតាង ភាពចាំបាច់ក្នុងការធ្វើសវនាការជាសាធារណៈ បន្ទាប់ពីការស៊ើបសួរដែលបានធ្វើឡើងជាសម្ងាត់ សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការសួរតទល់គ្នាជា មួយសាក្សី និងសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌ និងឆាប់រហ័ស^{១៣៥}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការបឋមនៅខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ និងនៅក្នុងកិច្ច ប្រជុំរៀបចំសវនាការនៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ និង ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ និង ខែ មិថុនា ឆ្នាំ

២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ២៣-២៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានតបរបស់មេធាវី ការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ២៩-៣០។

^{១៣៣} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ៥៥-៥៧។ សំណើសុំឱ្យ មានសវនាការផ្ទាល់មាត់ជាសាធារណៈ ទាក់ទិននឹងការកោះហៅសាក្សី ដែលបានស្នើឡើងដោយមេធាវីការពារក្តី ឯកសារ E212 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៣, ១៨-២៤។ ការចង្អុលបង្ហាញពាក់ព័ន្ធនឹងសាក្សី ព្រមទាំងឯកសារនានាសម្រាប់ដំណាក់កាលទីមួយនៃការជំនុំជម្រះ ឯកសារ E131/1/6 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤-៨, ១១-១៤។

^{១៣៤} ដីការបង្គាប់ឱ្យភាគីដាក់សម្ភារៈដើម្បីរៀបចំសវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E9 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១។

^{១៣៥} សូមមើល ឧទាហរណ៍ កិច្ចព្រមព្រៀង មាត្រា ១៣(១)។ សេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយស្តីពីសាក្សី អ្នកជំនាញ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលត្រូវបានស្តាប់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ។ ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំ រៀបចំសវនាការ ដើម្បីជួយដល់ការធ្វើផែនការសម្រាប់ដំណាក់កាលនៃការជំនុំជម្រះដែលនៅសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និង ការអនុវត្តវិធានការបន្ថែមដើម្បីលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃសវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E218 ចុះ ថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១២។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោម តាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និងឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះបានចង្អុលបង្ហាញទៅភាគីឱ្យបានដឹងអំពីសាក្សីទាំងឡាយ ដែលអង្គជំនុំជម្រះមានបំណងកោះហៅ ឬមិនកោះហៅពាក់ព័ន្ធនឹងវគ្គនៃការជំនុំជម្រះក្តីនាពេលឆាប់ៗខាងមុខ ហើយអង្គជំនុំជម្រះបានស្នើភាគីឱ្យដាក់សារណាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងបានស្នើឱ្យភាគីបញ្ជាក់ នូវអត្តសញ្ញាណសាក្សី ដែលខ្លួនយល់ថាមានសារៈសំខាន់បំផុតចំពោះរឿងក្តីរបស់ខ្លួន^{១៣៦}។ រាល់ បុគ្គលដែលភាគីបានស្នើសុំឱ្យកោះហៅ ត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះរក្សាទុកសម្រាប់ពិនិត្យឡើងវិញ នៅ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជំនុំជម្រះក្តីទាំងមូល។

៥២. ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់សក្ខីកម្មបុគ្គលចំនួន ៩២ នាក់ ដែលក្នុងនោះ ២០ នាក់ ត្រូវបានស្នើឡើងដោយ នួន ជា និង ២៣ នាក់ ត្រូវបានស្នើឡើងដោយ ខៀវ សំផន (ក្នុង ចំណោមបុគ្គល ២៣ នាក់ក្រោយនេះ មាន ៣ នាក់ ជាសាក្សីអត្តចរិត)។ ភាគច្រើននៃបុគ្គលដែល បានស្នើសុំដោយ នួន ជា និង ខៀវ សំផន រួមទាំងអ្នកដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាបុគ្គលសំខាន់នោះ ត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះបដិសេធចោល ដោយហេតុថា បុគ្គលទាំងនោះមិនពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ (ដូច្នេះហើយបុគ្គលទាំងនោះត្រូវបានទុកសម្រាប់ការជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃអនាគត) ឬមិនមាន ភាពពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសំណុំរឿង ០០២ ទាំងមូល (រួមមានបុគ្គលជាច្រើនដែលត្រូវបានស្នើសុំពាក់ព័ន្ធ នឹងដំណើរការនៃការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការ ឬដើម្បីគាំទ្រការចោទប្រកាន់ជាទូទៅចំពោះ ឯករាជ្យភាពរបស់តុលាការ និងការជ្រៀតជ្រែកខាងផ្នែកនយោបាយ) និងជាបុគ្គលដែលបានស្នើសុំ ច្រំដែល ឬ មិនបានកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រប់គ្រាន់^{១៣៧}។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ផងដែរថា សាក្សី មួយចំនួនដែលជនជាប់ចោទបានស្នើឡើង បានស្លាប់នៅមុនពេលបញ្ចប់សវនាការពិនិត្យលើភស្តុតាង ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ (សូមមើល ឧទាហរណ៍ TCW-482 និង TCW-699) ឬ រកមិនឃើញ បន្ទាប់ពីបានអនុវត្តការងារយ៉ាងយកចិត្តទុកដាក់សមស្របរួចមក^{១៣៨}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី យន្តការ ដទៃទៀតត្រូវបានផ្តល់ជូនដល់ភាគី ដើម្បីមានលទ្ធភាពបង្ហាញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរនូវសេចក្តីថ្លែង

^{១៣៦} សេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយស្តីពីសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលត្រូវបានស្តាប់សក្ខីកម្មនៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០១ ។

^{១៣៧} ឧបសម្ព័ន្ធ II និង III នៃសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយស្តីពីសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលត្រូវបាន ស្តាប់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។

^{១៣៨} អនុស្សរណៈរបស់អង្គភាពគាំពារសាក្សី និងអ្នកជំនាញ ដាក់ជូនប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្រោមចំណង ជើងថា “សាក្សីសក្តានុពល-មិនអាចរកឃើញ” ឯកសារ E292/1/2 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងព័ត៌មានផ្សេងៗទៀតដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសាក្សីដែលមិនបានកោះហៅ ឬប្រធានបទដែលចង់ឱ្យសាក្សីទាំងនោះធ្វើសក្ខីកម្ម^{១៣៩}។

៥៣. ដើម្បីបង្ហាញថា សិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌ត្រូវបានរំលោភបំពានដោយសារតែអវត្តមានរបស់សាក្សីនោះ ជនជាប់ចោទត្រូវតែបង្ហាញថា ខ្លួនបានប្រើប្រាស់វិធានការទាំងអស់ដែលមាន ដើម្បីទទួលបានសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីរូបនោះ ឬស្នើសុំឱ្យផ្តល់ភស្តុតាងតាមទម្រង់មួយផ្សេង ដូចជា កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជាដើម^{១៤០}។

៥៤. អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាឃើញថា ភាគីទាំងអស់អាចស្នើសុំឱ្យកោះហៅសាក្សីដែលខ្លួនយល់ថាមានសារៈសំខាន់បំផុតចំពោះរឿងក្តីរបស់ខ្លួន និងសុំឱ្យដាក់ភស្តុតាងដទៃទៀតដែលខ្លួនយល់ឃើញថាជាភស្តុតាងដោះបន្ទុក ឬដែលអាចជួយបង្ហាញការពិត រួមទាំងកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបាន ក្នុងករណីដែលសាក្សីទាំងនោះមិនត្រូវបានកោះហៅ ។ អនុលោមតាមវិធាន ៨៤ (៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ភាគីអាចប្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចនានាទាក់ទងនឹងការកោះហៅសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នៅក្នុងពេលជាមួយគ្នានឹងការប្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម^{១៤១}។

^{១៣៩} សូមមើល *ឧទាហរណ៍* សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និង ឯកសារនានានៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២០-២៦។ កាលកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការដើម្បីជួយដល់ការធ្វើផែនការសម្រាប់ដំណាក់កាលនៃការជំនុំជម្រះដែលនៅសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការអនុវត្តវិធានការបន្ថែម ដើម្បីលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃសវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E218 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីសម្រេចលើកទីបីលើការជំនាស់ទៅនឹងឯកសារដែលបានស្នើសុំឱ្យទទួលយកនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E185/2 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៤។

^{១៤០} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Renzaho* កថាខណ្ឌ ១៦៩ (“ការខកខានរបស់ជនជាប់ចោទមិនបានសុំឱ្យមានដំណោះស្រាយនៅក្នុងសវនាការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិទាមទារព្យសនកម្មរបស់ខ្លួន”) កថាខណ្ឌ ១៩១, ១៩៦, ២១៦, ២១៧ (“ជាការពិតហើយ ភាគីណាក៏ដោយមានសិទ្ធិកខ្លួនចេញពីការសុំឱ្យមានវិធានការបែបនេះបាន។ ប៉ុន្តែ ភាគីមិនអាចគេចវេសពីកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនដើម្បីប្រើប្រាស់ស្នើសុំឱ្យអស់ពីមធ្យោបាយដែលអាចមានដើម្បីបង្ហាញពីរឿងក្តីរបស់ខ្លួន ដោយការសម្រេចជាឯកតោភាគីថា វិធានការជាក់លាក់មួយចំនួនគឺមិនសមហេតុផល ឬ គ្មានប្រសិទ្ធភាពនោះឡើយ”) កថាខណ្ឌ ២១៦។ *Lukić* និង *Lukić* សាលដីកា កថាខណ្ឌ ៤៤-៤៥។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Tadić* កថាខណ្ឌ ៥៥។

^{១៤១} សូមមើលសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយស្តីពីសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលត្រូវស្តាប់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ត្រង់ផ្នែកទី ៣.២.៨ ស្តីអំពីមតិយោបល់របស់ចៅក្រមសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៤.៧ លទ្ធភាពរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីក្នុងការបង្ហាញឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងបរិបទរបស់ខ្លួន

៥៥. នួន ជា លើកឡើងថា ការកម្រិតទៅលើសវនាការលើភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធនឹងបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រនៃឧក្រិដ្ឋកម្មមួយចំនួននោះ បានរារាំងដល់លទ្ធភាពរបស់គាត់ក្នុងការរៀបចំការការពារខ្លួនឱ្យបានពេញលេញ និងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។ ជាពិសេស គាត់លើកឡើងថា ប្រធានបទផ្នែកប្រវត្តិសាស្ត្រមួយចំនួន ដូចជា ការទម្លាក់គ្រាប់បែកដោយសហរដ្ឋអាមេរិកមកលើប្រទេសកម្ពុជានៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦៩ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៣ ស្ថានភាពរស់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបរិបទយោបាយក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ (ដោយសារតែប្រធានបទទាំងនេះពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រមូលភស្តុតាង និង តួនាទីរបស់ប្រទេសវៀតណាមនៅក្នុងការកាត់ត្រាប្រវត្តិសាស្ត្រនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា “ដើម្បីឱ្យស្របទៅនឹងរបៀបវារៈនយោបាយរបស់ខ្លួន”) គួរតែត្រូវបានដាក់បញ្ចូល ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យអង្គជំនុំជម្រះអាចវាយតម្លៃទៅលើបរិបទនៃសកម្មភាពរបស់គាត់បាន។ នួន ជា ក៏លើកឡើងផងដែរថា សហព្រះរាជអាជ្ញាត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យលើកឡើងអំពីភស្តុតាងដែលជាបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ ចំណែករូបគាត់មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតនោះឡើយ ហេតុដូច្នេះ វាជាការរំលោភទៅលើគោលការណ៍សមភាពនៃកម្លាំង^{១៤២}។

និល ណុន ចៅក្រម យ៉ា សុខន និងចៅក្រម យូរ ឧត្តរា និងសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយស្តីពីសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលត្រូវស្តាប់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ ត្រង់ចំណុច ៣.៨ ឆ្លើយតបលើសំណុំរឿងចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT និងចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE។

^{១៤២} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥១-៥៥, ៥៧-៥៩, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញរបស់ក្រុមមេធាវី នួន ជា) ទំព័រ ១៦-២០, ២៩-៣១។ សូមមើលផងដែរ បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទីពីររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងសារណាតបចំពោះបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាជំទាស់នឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទីពីរ លើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ឯកសារ E284/4/1 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៣-១៩។ សារណាគាំទ្រដល់សារណារបស់អៀង សារី សុំដាក់បន្ថែមប្រធានបទថ្មីៗសម្រាប់សវនាការ ទៅក្នុងកម្មវិធីសវនាការ និងសំណើសុំដាក់បន្ថែមប្រធានបទថ្មីៗទៀត ឯកសារ E89/1 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ២, ៨-៩។ សំណើសុំស្តាប់ចម្លើយសាក្សីដែលត្រូវបានស្នើដោយមេធាវីការពារក្តី និងចាត់ឱ្យមានវិធានការខាងនីតិវិធីដទៃទៀត ដើម្បីវាយតម្លៃឱ្យបានត្រឹមត្រូវទៅលើបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ ឯកសារ E182 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៤-២៩។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៦. ក្នុងករណីដែលជនជាប់ចោទជំទាស់ថា សិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះរបស់ខ្លួនត្រូវបាន រំលោភបំពាន ដោយការកំហិតលទ្ធភាពរបស់ខ្លួនក្នុងការបង្ហាញពីភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធនឹងបរិបទ ប្រវត្តិសាស្ត្រនៃឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយនោះ ជនជាប់ចោទត្រូវបង្ហាញព្យសកម្មជាក់ស្តែង មានន័យ ថា តើអាចប៉ះពាល់ដល់ពិរុទ្ធភាព ឬភាពគ្មានពិរុទ្ធរបស់ខ្លួនដោយរបៀបណាដែរ^{១៤៣}។

៥៧. សវនាការវគ្គទីមួយក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ផ្ដោតទៅលើបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម នានា។ ក្នុងវគ្គនេះ និងនៅក្នុងការជំនុំជម្រះទាំងមូល អង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់សក្ខីកម្មពាក់ព័ន្ធនឹង យុទ្ធនាការទម្លាក់គ្រាប់បែកដោយសហរដ្ឋអាមេរិកក្នុងប្រទេសកម្ពុជានៅចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៦៩ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៣ ស្ថានភាពរស់នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបរិបទក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ ពី សាក្សី និងអ្នកជំនាញមួយចំនួន រួមទាំងបុគ្គលចំនួន ៧ រូបដែល នួន ជា បានស្នើផងដែរ។ ភស្តុតាងឯកសារជាច្រើន ដែលភាគីបានស្នើសុំ ហើយដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ (រួមទាំងការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិកមកលើប្រទេសកម្ពុជាចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៦៩ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៣ ស្ថានភាពរស់នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបរិបទក្រោយឆ្នាំ១៩៧៩) ក៏ត្រូវបានទទួលយកផងដែរ^{១៤៤}។

៥៨. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា អនុលោមតាមវិធាន ៩៨(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង អង្គជំនុំ- ជម្រះត្រូវវិនិច្ឆ័យត្រឹមតែអង្គហេតុទាំងឡាយដែលមាននៅក្នុងដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ដូច ដែលត្រូវបានបំបែកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ប៉ុណ្ណោះ និងកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនក្នុងការធានាថា ការជំនុំជម្រះមានភាពយុត្តិធម៌ និងឆាប់រហ័ស។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះបានច្រានចោលភស្តុតាង ខ្លះដែលស្ថិតនៅក្រៅវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ឬដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ រួមទាំង

^{១៤៣} Nahimana និងអ្នកផ្សេងទៀត សាលដីកា កថាខណ្ឌ ២៤៩-២៥០។
^{១៤៤} David CHANDLER, SAO Sarun, Al ROCKOFF, Sydney SCHANBERG, កាំង ហ្គេកអ៊ាវ, Stephen HEDER និង Philip SHORT។ នួន ជា បានស្នើសុំឱ្យកោះហៅសាក្សីចំនួន ១៣២ នាក់ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបរិបទ ប្រវត្តិសាស្ត្រ (សេចក្តីសង្ខេបអំពីបញ្ជីឈ្មោះសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានស្នើសុំ ឯកសារ E9/10 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ ។ ជាឧទាហរណ៍ សូមមើល សេចក្តីសម្រេចលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារ ដែលបានស្នើសុំដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ A1-A5 របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងចំពោះឯកសារ ដែលបានដកស្រង់នៅក្នុងកថាខណ្ឌនានានៃដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការពីរដំណាក់កាល ដំបូងនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E185 ចុះថ្ងៃទី ៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ ។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អង្គហេតុខ្លះទាក់ទងនឹងបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រនេះ^{១៤៥}។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី នួន ជា ឧកខានក្នុងការបង្ហាញថា ភ័ស្តុតាងដែលបានទទួលយកពាក់ព័ន្ធនឹងបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រនៃឧក្រិដ្ឋកម្មនានាមិនមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ ឬថា តើភ័ស្តុតាងដទៃទៀតអាចមានផលប៉ះពាល់ជាក់ស្តែងទៅលើពិរុទ្ធភាព ឬភាពគ្មានពិរុទ្ធរបស់ខ្លួន ឬយ៉ាងណា។ តាមពិតទៅ នួន ជា បានបញ្ជាក់ថា គាត់បានសម្រេចមិនពិនិត្យលើបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រឲ្យបានពេញលេញ ឬបញ្ហាផ្សេងទៀតដែលស្ថិតនៅក្រៅវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ដោយសារតែមួយផ្នែកនៃបញ្ហានេះគឺជាយុទ្ធសាស្ត្រនៃការការពារក្តី មិនមែនដោយសារតែការគ្មានលទ្ធភាពនោះទេ^{១៤៦}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការការពារខ្លួនមិនត្រូវបានរំលោភបំពាននោះឡើយ។

២.៤.៨ សិទ្ធិក្នុងការសួរដេញដោលទៅកាន់សាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញ

៥៩. ជនជាប់ចោទលើកឡើងថា សិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការសួរដេញដោលប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពទៅលើសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញ និងគោលការណ៍ស្តីពីសមភាពនៃកម្លាំងត្រូវបានរំលោភដោយការកម្រិតតាមទំនើងចិត្ត និងមិនយុត្តិធម៌ទៅលើវិសាលភាពនៃការចោទសួរ និងឯកសារដែលអាចត្រូវបានយកមកប្រើប្រាស់ ដើម្បីតវ៉ាទៅលើភាពអាចឲ្យជឿជាក់បានរបស់បុគ្គលទាំងឡាយដែលបានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខតុលាការ^{១៤៧}។ លើសពីនេះទៀត នួន ជា និង

^{១៤៥} ជាឧទាហរណ៍ សូមមើល សេចក្តីសម្រេចលើកទី២៧លើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារដែលបានស្នើសុំឲ្យទទួលយកនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E185/2 ចុះថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៧។ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងការអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៤។

^{១៤៦} បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទី៧របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងសារណាតបចំពោះបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាជំទាស់នឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទី៧លើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ឯកសារ E284/4/1 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៨-១៩។

^{១៤៧} សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥៨, ៦០-៧៩, ៩១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ៣០-៣៥។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ២៣-២៤។ សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សុំឲ្យបញ្ឈប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីភ្លាម ឯកសារ E275/2/1/1 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៩៥-៩៦។ ការដកសេចក្តីជូនដំណឹងពីគោលបំណងអនុវត្តតាមវិធាន ៩០ ឯកសារ E287/2 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២, ១០-សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខៀវ សំផន លើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះបានរំលោភសិទ្ធិរបស់ពួកគេ ដោយទទួលយកកំណត់ហេតុ និងសក្ខីកម្មមុនរបស់សាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញ ដោយមិនបានផ្តល់ឱកាស សម្រាប់ការសួរដេញដោលឡើយ^{១៤៨}។

៦០. អនុលោមតាមវិធាន ៨៥ និង ៨៧ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ប្រធានសវនាការ និងអង្គជំនុំជម្រះ អាចបដិសេធនូវរាល់នីតិវិធី និងការតាំងសំណួរដែលនាំឱ្យប្រើប្រាស់ពេលវេលាដ៏ធំជម្រះដោយមិន ចាំបាច់ ឬដែលមិនអាចនាំទៅដល់ការបង្ហាញការពិតបាន។ អង្គជំនុំជម្រះបានជំរុញឱ្យភាគីទាំង អស់កម្រិតការសួរសំណួររបស់ពួកគេទៅលើបុគ្គលទាំងឡាយ ដែលត្រូវបានកោះហៅឱ្យចូលខ្លួន មកក្នុងសវនាការ ត្រឹមតែចំពោះបញ្ហានានាដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ប៉ុណ្ណោះ^{១៤៩}។ លើសពីនេះទៀត ដោយពិចារណាទៅលើសមត្ថភាពរបស់បុគ្គលដែលត្រូវបាន

១១, ១៣-១៤។ បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងនឹងចក្ខុវិស័យលើកទីពីររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីការបំបែក កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី និងសារណាតបច្ចេកទេសបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចលើក ទីពីរលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ឯកសារ E284/4/1 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៧៧។ នួន ជា ជំទាស់តវ៉ាថា សេចក្តីសម្រេចនានារបស់អង្គជំនុំជម្រះទាក់ទងនឹងវិសាលភាព និងនីតិវិធីសម្រាប់ការសួរ ដេញដោលបុគ្គលទាំងឡាយដែលបានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងតុលាការ “មិនមាន ឬពិតជាមិនមានសម្បូរហេតុមែន”។ ហេតុដូច្នេះ ជាការរំលោភសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការទទួលបានសេចក្តីសម្រេចមួយដែលមានសម្បូរហេតុ (សារណា បញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨៩)។ ក្រៅពីការអះអាងជាទូទៅនេះ គាត់ខកខានមិនបានបង្ហាញពីសេចក្តីសម្រេចដែលគាត់ ជឿជាក់ថា មានភាពខុសឆ្គង ឬអះអាងទៅលើការជំទាស់តវ៉ានេះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនមានលទ្ធភាព វាយតម្លៃទៅលើសារណានេះបានឡើយ និងបដិសេធសារណានេះចោល។

^{១៤៨} សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់លោក នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃ ទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១០២-១១៥ (ដែលស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះយកអង្គហេតុនេះទៅពិចារណានៅ ក្នុងការវាយតម្លៃជាចុងក្រោយរបស់ខ្លួនទៅលើភស្តុតាង និង សុំឱ្យច្រានចោលសេចក្តីសន្និដ្ឋាននានាដែលអះអាងទៅ លើបញ្ហាជាក់ស្តែងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលមិនមានឱកាសដើម្បីសួរតទល់គ្នា។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ការជំទាស់តវ៉ារបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ២៧-២៨។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៩។

^{១៤៩} ការឆ្លើយតបទៅលើបញ្ហា ដែលបានលើកឡើងដោយភាគីនានាមុនពេលពេលសវនាការ និងការកំណត់ពេលវេលា នៃកិច្ចប្រជុំមិនផ្លូវការជាមួយនឹងមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E141 ចុះ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២។ ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទស្តាប់សក្ខីកម្មសាក្សី និងអ្នកជំនាញ សម្រាប់ដើមឆ្នាំ ២០១៣ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E236/4 ចុះថ្ងៃទី ៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កោះហៅឱ្យមកផ្តល់សក្ខីកម្ម អង្គជំនុំជម្រះបានកម្រិតវិសាលភាពនៃការសួរដេញដោល ដើម្បីធានាថា ការសួរដេញដោលមិនបានដាក់ចូលទៅក្នុងប្រធានបទដែលមិនពាក់ព័ន្ធនោះឡើយ^{១៥០}។

៦១. ភាគីទាំងអស់ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យប្រើប្រាស់រាល់ឯកសារ ដែលមាននៅក្នុងបញ្ជីរបស់ខ្លួន អនុលោមតាមវិធាន ៨០(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង នៅក្នុងការសួរដេញដោលទៅកាន់បុគ្គលនានាដែលត្រូវ បានកោះហៅឱ្យមកផ្តល់សក្ខីកម្ម ដើម្បីរំលឹកដល់ការចងចាំរបស់ពួកគេ ដើម្បីគាំទ្រ ឬដើម្បីទាញ ការសន្និដ្ឋានដែលពាក់ព័ន្ធចេញពីខ្លឹមសារនៃឯកសារមួយ ដោយយោងទៅលើការដឹងផ្ទាល់របស់ ពួកគេ ឬដើម្បីពិសោធនៅលើភាពអាចឱ្យជឿជាក់បាន^{១៥១}។ លើសពីនេះទៀត ភាគីទាំងអស់អាច ស្នើសុំដាក់ភស្តុតាងថ្មីសម្រាប់ប្រើប្រាស់នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការសួរដេញដោល ឱ្យតែពួកគេបាន បំពេញតាមលក្ខខណ្ឌវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឬបានបង្ហាញថា ភស្តុតាងដែលបានស្នើសុំ នោះគឺស្មើឡើងដើម្បីប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌ ឧទាហរណ៍ ដោយសារតែភស្តុតាងនោះជាភស្តុតាង ដោះបន្ទុក ឬ ជាប់ពាក់ព័ន្ធយ៉ាងខ្លាំងទៅនឹងសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីណាម្នាក់^{១៥២}។ ជាចុងក្រោយ ដើម្បី

^{១៥០} ជាឧទាហរណ៍ លោក Stephen HEDER បានបដិសេធការតែងតាំងជាអ្នកជំនាញ ហើយហេតុដូច្នេះ ត្រូវបាន កោះហៅក្នុងឋានៈជាសាក្សី តែក្នុងបញ្ហាទាក់ទងនឹងឯកសារមួយចំនួនដែលគាត់បាននិពន្ធ ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង (ការជូនដំណឹងអំពីសវនាការដែលនៅសេសសល់ មុនពេលបញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការលើភស្តុតាងនៅក្នុង សំណុំរឿង០០២/០១ និងការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការលើកចុងក្រោយសម្រាប់ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤)។ ហេតុដូច្នេះការ សួរដេញដោលទៅលើប្រធានបទ ក្រៅពីឯកសារទាំងឡាយដែលគាត់បាននិពន្ធ ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង មិនត្រូវ បានអនុញ្ញាតនោះឡើយ។

^{១៥១} សេចក្តីជូនដំណឹងទៅភាគីពាក់ព័ន្ធនឹងនីតិវិធីដែលបានកែសម្រួលសម្រាប់ការសួរដេញដោល និងចម្លើយតបទៅនឹង សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំការបំភ្លឺទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់ឯកសារនានា ក្នុងពេលស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី (E201) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E201/2 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ។

^{១៥២} សេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងឯកសារថ្មីៗ និងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត ឯកសារ E190 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៣៦។ ចម្លើយតបទៅនឹងសំណើនានាតាមវិធាន ៨៧(៤) សុំដាក់ឯកសារថ្មីៗទៅក្នុងសំណុំរឿង ពាក់ព័ន្ធនឹងសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីលោក François PONCHAUD និងលោក Sydney SCHANBERG (E243) ព្រមទាំងអ្នកជំនាញលោក Experts Philip SHORT (E226, E226/1 និង E230) និងលោកស្រី Elizabeth Becker (E232 និង E232/1) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E260 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥។ ចម្លើយតបទៅ នឹងលិខិតលោក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើ សំណើរបស់ជនជាប់ចោទ អៀង សារី ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) (E172/24/4/1) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E172/24/4/4 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាផលប្រយោជន៍នៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីត្រឹមត្រូវ និងឆាប់រហ័ស អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយក កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់បុគ្គលជាក់លាក់មួយចំនួន ដែលមិនត្រូវបានកោះហៅឱ្យមកផ្តល់ សក្ខីកម្ម ដោយកត់សំគាល់ថា ការផ្ដន្ទាទោសមិនអាចផ្អែកទាំងស្រុង ឬដាច់ខាតតែទៅលើកំណត់ ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ ឬភស្តុតាងដោយផ្ទាល់មាត់បានឡើយ^{១៥៣}។ ឧទាហរណ៍ កន្លងមក អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជំនួសឱ្យ ភស្តុតាងផ្ទាល់មាត់ ដោយហេតុថា កំណត់ហេតុទាំងនោះពាក់ព័ន្ធតែទៅនឹងការបញ្ជាក់ភស្តុតាង លើបញ្ហានានាលើសពីអំពើ និងការប្រព្រឹត្តិរបស់ជនជាប់ចោទ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុង ដីកាដោះស្រាយ ដែលក្នុងនោះមាន បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនង ទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម គោលនយោបាយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ផលប៉ះពាល់ពីឧក្រិដ្ឋកម្មមកលើ ជនរងគ្រោះ និង/ឬ ធាតុផ្សំនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ^{១៥៤}។

៦២. ទោះបីជាជនជាប់ចោទ លើកឡើងពីការកម្រិតដែលមិនមានភាពស្មើគ្នាចំពោះលទ្ធភាព របស់ពួកគេក្នុងការជំទាស់ទៅនឹងភស្តុតាង និងការសួរដេញដោលសាក្សីក៏ដោយ ក៏ជនជាប់ចោទ មិនបានបង្ហាញពីផលប៉ះពាល់ ឬ មិនបានបង្ហាញថាពួកគេបានប្រើប្រាស់មធ្យោបាយដទៃទៀតដែល មាននោះទេ ឧទាហរណ៍ តាមរយៈការស្នើសុំការជំទាស់តវ៉ា ឬការស្នើសុំផ្តល់ភស្តុតាងជាឯកសារ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការជំទាស់ទៅលើភស្តុតាង និងក្នុងការសួរ សំណួរដល់សាក្សីមិនត្រូវបានរំលោភបំពាននោះឡើយ។

^{១៥៣} សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជនរងគ្រោះ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវី នាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៨ (ដែលលើក ឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះនឹងមិនឆ្លើយតបទៅនឹងសេចក្តីសន្និដ្ឋាននានាដែលបានទទួលយក ជំនួសឱ្យសក្ខីកម្មផ្ទាល់មាត់ នៅពេលពិចារណាទៅលើអំពើ និងអាកប្បកិរិយារបស់ជនជាប់ចោទ ដូចដែលបានចោទប្រកាន់) កថាខណ្ឌ ២៩។ *សូមមើលផងដែរ* សេចក្តីសម្រេចលើសំណើសុំរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អនុលោមតាមវិធាន ៩២ ពាក់ព័ន្ធនឹងការ ទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និងឯកសារនានា នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E96/7 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២១។

^{១៥៤} សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជនរងគ្រោះ និង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវី នាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៨ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៤.៩ សិទ្ធិក្នុងការសួរដេញដោល

៦៣. ខៀវ សំផន លើកឡើងថា សវនាការស្តីពីការបង្ហាញឯកសារគន្លឹះនោះគឺត្រូវបានកម្រិតតែ ការបង្ហាញឯកសារ មិនមានការពិភាក្សាដេញដោលនោះទេ ពីព្រោះឱកាសដើម្បីជំទាស់ទៅលើ ភស្តុតាងទាំងមូលដែលបានដាក់ក្នុងពេលសវនាការ គឺអាចធ្វើបានតែនៅចុងបញ្ចប់នៃសវនាការលើ អង្គសេចក្តីតែប៉ុណ្ណោះ^{១៥៥}។ លើសពីនេះទៀត ខៀវ សំផន និង នួន ជា លើកឡើងថា ពេលវេលា និងមធ្យោបាយដែលបានផ្តល់ឱ្យ សម្រាប់ការដាក់សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលគឺមិនមាន ភាពគ្រប់គ្រាន់នោះទេ បើពិចារណាទៅលើឯកសារដែលបានទទួលយកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ មានចំនួនរាប់ពាន់ទំព័រនោះ (ជាពិសេសឯកសារដែលបានទទួលយកដោយការយឺតយ៉ាវក្នុងពេល សវនាការ) ការចូលខ្លួនរបស់បុគ្គលចំនួន ៩២ នាក់ ភាពស្មុគស្មាញនៃរឿងក្តី និងការបកប្រែភាសា មិនបានត្រឹមត្រូវ^{១៥៦}។

^{១៥៥} សំណើជាបន្ទាន់សុំការបំភ្លឺទៅលើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីជំទាស់ទៅ នឹងការទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និងសុំការពន្យារពេលវេលាដើម្បីដាក់សារណាចុងក្រោយ ឯកសារ E299/1 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៧-៤៣។ សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យផ្អាកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីភ្លាម ឯកសារ E275/2/1/1 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦៧, ៧៨-៩១, ៩៧-៩៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៣២-៣៤, ៥០-៦០ (ដែលបានជំទាស់ តវ៉ា នៅក្នុងចំណោមបញ្ហាដទៃទៀត ថាមិនមានភាពច្បាស់លាស់ទាក់ទងនឹងចំនួនសរុបនៃភស្តុតាងដែលត្រូវទទួលយក ហើយហេតុដូច្នេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីមិនធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននានាទៅលើតម្លៃនៃភស្តុតាងបានទេ លុះណាតែភាពមិន ច្បាស់លាស់ទាំងនេះត្រូវបានដោះស្រាយរួចរាល់សិន។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងការសួរដេញដោលជនជាប់ចោទ ចុះថ្ងៃទី ៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារលេខ E288/4 កថាខណ្ឌ ៣១- ៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៨-១៥។ សំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ដែលអះអាងសាជាថ្មីអំពីសិទ្ធិរបស់គាត់ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយគោរពគោលការណ៍ចំពោះមុខនិងដោយ យុត្តិធម៌ ថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤, ៣៥-៣៦, ៣៩-៤០, ៤៦, ៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៦-៧, ៤៤-៤៥, ៤៩-៥០។ សំណើឆ្លើយតបទៅនឹងការលំបាកមួយចំនួន ដែលបានលើកឡើង នៅក្នុងអ៊ីមែលរបស់លោកស្រី LAMB ចុះថ្ងៃទី ៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១០, ១៣, ១៤, ២២។

^{១៥៦} សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងការសួរដេញដោលជនជាប់ចោទ ឯកសារលេខ E288/4 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៣-៣៤។ សំណើរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ដែលអះអាងសាជាថ្មីអំពីសិទ្ធិរបស់គាត់ក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីដោយគោរពគោលការណ៍ចំពោះ មុខ និងប្រកបដោយយុត្តិធម៌ ឯកសារលេខ E263 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤១, ៤៨, ៥១-៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៧-៨, ២៨-៣១ (ខៀវ សំផន បានស្នើសុំដាក់សារណាដែលមាន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៤. តុលាការអាចផ្តល់ឱកាសសម្រាប់ការសួរដេញដោលគ្នាតាមមធ្យោបាយផ្សេងៗ ប៉ុន្តែ “ទោះបីជាជ្រើសរើសវិធីសាស្ត្រអ្វីក៏ដោយ តុលាការត្រូវធានាថា ភាគីផ្សេងទៀតនឹងដឹងអំពីការកាត់សម្គាល់ផ្សេងៗដែលបានដាក់ក្នុងសំណុំរឿង ហើយខ្លួនមានឱកាសពិតប្រាកដក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងការកាត់សម្គាល់ទាំងអស់នោះ”^{១៥៧}។ តាមមូលហេតុដែលនឹងបញ្ជាក់ខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចថា ភាគីបានទទួលនូវឱកាសសម្រាប់ការសួរដេញដោលគ្នា។

២.៤.៩.១ បញ្ជីភស្តុតាងបឋម (វិធាន ៨០(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង)

៦៥. ក្រោយពីការស៊ើបសួរតាមផ្លូវតុលាការអស់រយៈពេលជាង ៣ ឆ្នាំ ដែលនៅក្នុងអំឡុងពេលនោះជនជាប់ចោទមានសិទ្ធិពិនិត្យមើលសំណុំរឿង រួមទាំងព័ត៌មានដាក់បន្ទុក និងព័ត៌មានដោះបន្ទុក អង្គជំនុំជម្រះបានបង្គាប់ឱ្យភាគីដាក់បញ្ជីភស្តុតាងដែលបានស្នើសុំត្រឹមថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨០(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង^{១៥៨}។ បន្ទាប់ពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង០០២ និងក្រោយពីបានពង្រីកវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះដោយដាក់បញ្ចូលការសម្លាប់អតីតមន្ត្រីសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលំពេញជ្រុងចមក អង្គជំនុំជម្រះបានណែនាំដល់ភាគីឱ្យដាក់បញ្ជីភស្តុតាង ដែលបានកែប្រែទាក់ទងនឹងការចោទប្រកាន់លើអង្គហេតុដែលស្ថិត

កម្រាស់ ៣០០ ទំព័រ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៣៤ និង ៥៣។ ការសង្កេតពាក់ព័ន្ធនឹងសំណើសុំរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងការទទួលយកសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលផ្នែកអង្គច្បាប់ត្រឹមថ្ងៃទី ២១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E163/5/5 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៣-៩, ១៣, ២៦ (ឆ្លង ជា បានស្នើសុំដាក់សារណាដែលមានកម្រាស់ ១៨០ ទំព័រ)។ សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យបញ្ឈប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីភ្លាម ឯកសារ E275/2/1/1ចុះថ្ងៃទី០១ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៧៣-៧៤, ៧៧។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន) ទំព័រ ២៣-២៤។

^{១៥៧} រឿងក្តីរវាង *Öcalan គឺទល់នឹង ប្រទេសទួគី* តុលាការសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុប (សំណុំរឿងលេខ ៤៦២២១/៩៩) សាលក្រម ថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៥ កថាខណ្ឌ ១៤៦ ដែលសម្គាល់ទៅលើរឿងក្តីរវាង *Brandstetter គឺទល់នឹងអូស្ត្រីស* តុលាការសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុប (សំណុំរឿងលេខ ១១១៧០/៨៤, ១២៨៧៦/៨៧ និង ១៣៤៦៨/៨៧) សាលក្រម ថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៩១ កថាខណ្ឌ ៦៧។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាលើសំណុំរឿង *Kayishema និង Ruzindana* កថាខណ្ឌ ៨០។

^{១៥៨} ដីកាបង្គាប់ឱ្យភាគីដាក់សម្ភារៈដើម្បីរៀបចំសវនាការ ឯកសារ E9 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១១ ។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១^{១៥៩}។ បន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលយកភស្តុតាងដែលពាក់ព័ន្ធនឹងប្រធានបទផ្សេងៗ និងសាក្សីមួយចំនួនផ្សេងទៀតផងដែរ។ ក្នុងករណីសហព្រះរាជអាជ្ញា ឬសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមិនបានអនុវត្តការខិតខំប្រឹងប្រែងសមល្មមនៅក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាង ដែលធ្វើឱ្យរារាំងដល់ការពិភាក្សាដេញដោល អង្គជំនុំជម្រះបានចោលភស្តុតាងទាំងនោះ^{១៦០}។ ក្នុងករណីដែលមិនមានការបង្ហាញពីការរំលោភលើសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទ ជនជាប់ចោទត្រូវបានរំពឹងថានឹងពឹងផ្អែកទៅលើបញ្ជីភស្តុតាងបឋម ដែលភាគីដទៃទៀតបានដាក់នៅក្នុងការត្រៀមរៀបចំ និងការបង្ហាញពីរឿងក្តីរបស់ខ្លួន^{១៦១}។

២.៤.៩.២ សវនាការស្តីពីភាពអាចទទួលយកបាននៃភស្តុតាង

៦៦. នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីទាំងមូល អង្គជំនុំជម្រះបានផ្តល់ឱកាសដល់ភាគីដើម្បីធ្វើការជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកបាននៃភស្តុតាង តាមរយៈការដាក់សារណាដោយ

^{១៥៩} ដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អនុលោមតាមវិធាន ៨៩ស្ទួនពីរ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឯកសារ E124 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ ។ សេចក្តីជូនដំណឹងស្តីពីសេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាដែលស្នើសុំដាក់បញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ (E163) និងពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5 ចុះថ្ងៃទី ៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ។

^{១៦០} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកបាននៃកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤០-៤២។ សំណើតបទៅនឹងសំណើតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន (E236/4/1, E265, E271, E276, E276/1) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E276/2 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤។ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំដាក់ឯកសារ D366/7.1.366 នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E298 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{១៦១} សាលដីកាលើសំណុំរឿង *Kanyarukiga* កថាខណ្ឌ ៥២-៥៣ (ការអះអាងជាទូទៅរបស់ជនជាប់ចោទថា ខ្លួនត្រូវតែលើកឡើងនូវព័ត៌មានដែលមិនសំខាន់ [ដោយសារតែសេចក្តីសម្រេចអំពីភាពអាចទទួលយកបាននៃភស្តុតាងដែលបានចេញនៅចុងបញ្ចប់នៃសវនាការ] មិនមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបង្ហាញថា ខ្លួនបានទទួលរងព្យសនកម្ម ហើយភាពត្រឹមត្រូវនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីត្រូវបានធ្វើឱ្យប៉ះអន្តរាយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្ទាល់មាត់និងជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ^{១៦២}។ អង្គជំនុំជម្រះបានស្នើភាគីឱ្យដាក់ និងបានទទួលយក សារណាមួយចំនួនពីភាគី ដោយបានផ្តល់ពេលវេលា និងមធ្យោបាយសមស្របដើម្បីឱ្យពួកគេដាក់ ការជំទាស់របស់ខ្លួនឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់^{១៦៣}។ ទោះបីជាការជំទាស់ទាំងនោះធ្វើឡើងហួសពីភាពពាក់ព័ន្ធ និងភាពអាចជឿជាក់បានជាប់របស់នីត្តុតាងដែលបានស្នើសុំក៏ដោយ ក៏មិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ភាព អាចទទួលយកបាននៃភស្តុតាងទាំងនោះទេ។ ភាគីមានឱកាសក្នុងការដាក់សារណាលំអិតលើ បញ្ហានានាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងតម្លៃ និងទម្ងន់នៃភស្តុតាង ដែលនឹងត្រូវពិចារណានៅចុងបញ្ចប់នៃកិច្ច ដំណើរការនីតិវិធី។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះធ្វើការពិចារណាលើសារណា និងការជំទាស់ទាំងនេះក្នុង អំឡុងពេលនៃការវាយតម្លៃលើភស្តុតាងចុងក្រោយរបស់ខ្លួន^{១៦៤}។

^{១៦២} បន្ថែមទៅលើឱកាសដើម្បីដាក់សេចក្តីជំទាស់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ភាគីទាំងអស់ត្រូវបានផ្តល់ឱកាសឱ្យធ្វើ សេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពអាចទទួលយកបាននៃភស្តុតាង នៅក្នុងអំឡុងសវនាការសរុបចំនួន ១៤ ថ្ងៃ (ពីថ្ងៃទី ១៦-១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២, ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២, ពីថ្ងៃទី ១២-១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២, និងពីថ្ងៃទី ២១-២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣)។

^{១៦៣} ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការផ្ទាល់មាត់លើឯកសារនានា (ដែលនឹងប្រព្រឹត្តទៅចាប់ពីថ្ងៃទី ១៦ ដល់ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E159 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ។ ការកំណត់ កាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការផ្ទាល់មាត់លើឯកសារនានា (ដែលនឹងប្រព្រឹត្តទៅចាប់ពីថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E170 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៦-៧។ សវនាការផ្ទាល់មាត់បន្ថែម លើឯកសារ (ដែលនឹងប្រព្រឹត្តទៅនៅថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E172/1 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២។ បច្ចុប្បន្នភាពទៅលើអនុស្សរណៈស្តីពីសវនាការលើឯកសារនៅដំណាក់កាលបន្ទាប់ (ដែលនឹង ប្រព្រឹត្តទៅចាប់ពីថ្ងៃទី ១២ ដល់ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E172/5 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២។ សវនាការដេញដោលលើឯកសារនាពេលខាងមុខ និងចម្លើយតបទៅនឹងអនុស្សរណៈរបស់ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្នើសុំកំណត់ អត្តសញ្ញាណនៃពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សម្រាប់ប្រើប្រាស់នៅក្នុងសវនាការ (ឯកសារ E208/4) និង សំណើរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ស្នើសុំកែតម្រូវបញ្ជីភស្តុតាងគាំទ្រ (ឯកសារ E223) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E223/2 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២។ កាលបរិច្ឆេទដែលបានកែសម្រួលជាថ្មីសម្រាប់ សវនាការលើឯកសារនាពេលខាងមុខ (ដែលនឹងចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃច័ន្ទ ទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E223/3 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣។ សេចក្តីសម្រេចលើកទីបីលើការជំទាស់ទៅនឹងឯកសារ ដែល បានស្នើសុំឱ្យទទួលយកនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ឯកសារ E185/2 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤-១២ (ដែលកំណត់ពីសវនាការនីតិវិធីនៃសវនាការទៅលើភាពអាចទទួលយកបាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំ- ជម្រះ)។

^{១៦៤} សូមមើលផ្នែកទី ២ ស្តីពីបញ្ហាអញ្ញត្រកម្ម ត្រង់ចំណុច ២.៣.៣ និង ២.៣.៤ (ភាពមិនលម្អៀងរបស់អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូង និងពេលវេលា និងមធ្យោបាយដែលមានសម្រាប់ត្រៀមរៀបចំការការពារក្តី)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៤.៩.៣ សវនាការស្តីពីការបង្ហាញឯកសារគន្លឹះ

៦៧. ក្រោយពីបានស្នើឱ្យភាគីដាក់សារណា និងឱ្យបញ្ជាក់ពីពេលវេលាចាំបាច់សម្រាប់បង្ហាញឯកសារគន្លឹះទាំងនោះ និងក្រោយពីបានពិចារណាលើសារណាទាំងនោះ អង្គជំនុំជម្រះបានផ្តល់ឱកាសដល់ភាគីទៅតាមសមាមាត្រនៅក្នុងសវនាការចំនួនបួនផ្សេងៗគ្នា ដែលសរុបមានចំនួន ១៦ ថ្ងៃ ដើម្បីលើកឡើងអំពីឯកសារទាំងឡាយដែលពួកគេយល់ថាមានការពាក់ព័ន្ធខ្លាំងបំផុតទៅនឹងវគ្គនៃសវនាការជាក់លាក់ណាមួយ^{១៦៥} ។ ដោយសារតែភស្តុតាងជាឯកសារនៅ អ.វ.ត.ក មិនចាំបាច់ត្រូវយកមកបង្ហាញនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការសួរដេញដោលទៅលើបុគ្គល ដែលចូលខ្លួនមកចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ សវនាការទាំងនេះធ្វើឡើងក្នុងគោលបំណងដើម្បីជួយដល់អង្គជំនុំជម្រះ និងភាគីក្នុងការកំណត់អំពីអត្តសញ្ញាណឯកសារ ដែលពាក់ព័ន្ធយ៉ាងខ្លាំងទៅនឹងសវនាការវគ្គដែលបានកំណត់ និងដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពដល់សាធារណជនក្នុងការចូលរួមតាមដានសវនាការស្តីពីឯកសារនេះ^{១៦៦} ។

^{១៦៥} ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការផ្ទាល់មាត់ (ពីថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E170 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីណែនាំទៅភាគីក្រោយពីសវនាការថ្ងៃទី ២១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E233 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ ។ សវនាការដេញដោលលើឯកសារនាពេលខាងមុខ និងចម្លើយតបទៅនឹងអនុស្សរណៈរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពាក់ព័ន្ធនឹងសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្នើសុំកំណត់អត្តសញ្ញាណនៃពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសម្រាប់ប្រើប្រាស់នៅក្នុងសវនាការ (ឯកសារ E208/4) និងសំណើសុំរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ស្នើសុំកែតម្រូវបញ្ជីភស្តុតាងគាំទ្រ (ឯកសារ E223) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E223/2 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ។ កាលបរិច្ឆេទដែលបានកែសម្រួលជាថ្មីសម្រាប់សវនាការលើឯកសារនាពេលខាងមុខ (ដែលនឹងចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃ ថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E223/3 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ ការជូនដំណឹងអំពីសវនាការដែលនៅសេសសល់ មុនពេលបិទកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការលើភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការលើកចុងក្រោយសម្រាប់ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣។ កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សវនាការដេញដោលលើឯកសារជាលើកចុងក្រោយ និងសវនាការផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ សម្រាប់ការសួរដេញដោលទៅជនជាប់ចោទ និងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើ E263 និង E288/1 (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288/1/1 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{១៦៦} ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការផ្ទាល់មាត់ (ពីថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E170 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៥-៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៨. នៅក្នុងពីរសវនាការដំបូងទាក់ទងនឹងការបង្ហាញឯកសារគន្លឹះនេះ មេធាវីការពារក្តីទាំងអស់បានច្រានចោលជាមុន មិនព្រមឆ្លើយតបទៅនឹងឯកសារទាំងឡាយ ដែលភាគីដទៃទៀតបានបង្ហាញ^{១៦៧}។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ជនជាប់ចោទត្រូវបានផ្តល់ឱកាសឱ្យផ្តល់យោបល់ទៅលើឯកសារគន្លឹះដែលបានបង្ហាញនោះ^{១៦៨}។ នៅក្នុងសវនាការបង្ហាញឯកសារគន្លឹះចំនួនពីរបន្ទាប់មកទៀត អង្គជំនុំជម្រះបានអនុញ្ញាតឱ្យភាគីទាំងអស់ និង មេធាវីការពារក្តីផ្តល់យោបល់ទៅលើឯកសារដែលបានដាក់បង្ហាញទាំងនោះ^{១៦៩}។ លើសពីនេះទៀត នៅក្នុងសវនាការបង្ហាញឯកសារគន្លឹះជាចុងក្រោយ ជនជាប់ចោទ និងមេធាវីការពារក្តីរបស់ពួកគេ ក៏ត្រូវបានផ្តល់ឱកាសឱ្យផ្តល់យោបល់ទៅលើឯកសារទាំងអស់នោះ ដែលបានដាក់បង្ហាញនៅក្នុងសវនាការបង្ហាញឯកសារគន្លឹះ និងត្រូវបានស្នើសុំឱ្យបញ្ជាក់ទៅលើពេលវេលាសម្រាប់ការបង្ហាញនេះ^{១៧០}។ ខៀវ សំផន និងមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់ បានបដិសេធមិនព្រមប្រើប្រាស់ឱកាសនេះទេ^{១៧១}។

^{១៦៧} ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការផ្ទាល់មាត់ (ពីថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E170 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីណែនាំទៅភាគីក្រោយពីសវនាការថ្ងៃទី ២១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E233 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៣-៤។

^{១៦៨} ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃសវនាការផ្ទាល់មាត់ (ពីថ្ងៃទី ១៣ ដល់ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E170 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីណែនាំទៅភាគីក្រោយពីសវនាការថ្ងៃទី ២១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ ឯកសារ E233 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២-៣។

^{១៦៩} សវនាការដេញដោលលើឯកសារនាពេលខាងមុខ និងចម្លើយតបទៅនឹងអនុស្សរណៈរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពាក់ព័ន្ធនឹងសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្នើសុំកំណត់អត្តសញ្ញាណនៃពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសម្រាប់ប្រើប្រាស់នៅក្នុងសវនាការ (ឯកសារ E208/4) និងសំណើសុំរបស់មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ស្នើសុំកែតម្រូវបញ្ជីភស្តុតាងគាំទ្រ (ឯកសារ E223) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E223/2 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២។ កាលបរិច្ឆេទដែលបានកែសម្រួលជាថ្មីសម្រាប់សវនាការលើឯកសារនាពេលខាងមុខ (ដែលនឹងចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃច័ន្ទ ទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E223/3 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣។ ការជូនដំណឹងអំពីសវនាការដែលនៅសេសសល់មុនពេលបិទកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការលើភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការលើកចុងក្រោយសម្រាប់ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣។ កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សវនាការដេញដោលលើឯកសារជាលើកចុងក្រោយ និងសវនាការផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ សម្រាប់ការសួរដេញដោលទៅជនជាប់ចោទ និងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើ E263 និង E288/1 (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288/1/1 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣។

^{១៧០} ការជូនដំណឹងអំពីសវនាការដែលនៅសេសសល់ មុនពេលបិទកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការលើភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការលើកចុងក្រោយសម្រាប់ថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៤.៩.៤ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល

៦៩. នៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ អង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណឹងដល់ភាគីថា អង្គជំនុំជម្រះបានស្នើសុំឱ្យមានការកំណត់កាលបរិច្ឆេទដ៏ឆាប់រហ័សមួយ សម្រាប់ការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានចុងក្រោយ និងបានណែនាំដល់ភាគីឱ្យប្រើប្រាស់ធនធានចាំបាច់នានា ដើម្បីឱ្យពួកគេអាចរៀបចំសារណាបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ខ្លួន ស្របជាមួយនឹងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីដែលកំពុងតែបន្តធ្វើនោះ^{១៧២}។ ភាគីត្រូវបានផ្តល់ឱកាសដើម្បីលើកឡើងនូវសំណើនានា ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងនីតិវិធីសម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការកាលពីថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២។

៧០. នៅក្នុងខែ តុលា និងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ អង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណឹងដល់ភាគីអំពីនីតិវិធីនិងកាលបរិច្ឆេទសម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល^{១៧៣}។ សារណាបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលត្រូវបានកម្រិតត្រឹមចំនួន ២០០ ទំព័រ សម្រាប់សហព្រះរាជអាជ្ញាចំនួន ៨០ ទំព័រ សម្រាប់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងចំនួន ១០០ ទំព័រសម្រាប់ជនជាប់ចោទនីមួយៗ និងត្រូវដាក់ក្នុងរយៈពេល ៣០ ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីថ្ងៃចុងក្រោយនៃសវនាការ

មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៥-៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៤៩-៥០, ៦២-៦៤។ កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់ សវនាការដេញដោលលើឯកសារជាលើកចុងក្រោយ និងសវនាការផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ សម្រាប់ការសួរដេញដោលទៅជនជាប់ចោទ និងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើ E263 និង E288/1 (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288/1/1 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{១៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៨-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៥២-៥៣, ៥៤-៥៦, ៥៧-៦០។

^{១៧៣} ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការ ដើម្បីជួយដល់ការធ្វើផែនការសម្រាប់ដំណាក់កាលនៃការជំនុំជម្រះដែលនៅសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការអនុវត្តវិធានការបន្ថែមដើម្បីលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃសវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E218 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ២។

^{១៧៤} សេចក្តីជូនដំណឹងស្តីពីសេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលស្នើសុំដាក់បញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ (ឯកសារ E163) និងពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ ។ សេចក្តីជូនដំណឹងបន្ថែមអំពីបែបបទនៃការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លើអង្គសេចក្តីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១^{១៧៤}។ ភាគីក៏ទទួលបានឱកាសដើម្បីដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានដាច់ដោយឡែកមួយទៀត ដែលមានចំនួន ២០ ទំព័រ ស្តីពីច្បាប់ជាធរមានត្រឹមថ្ងៃទី ២១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២^{១៧៥}។ ក្នុងករណីដែលភាគីមិនបានប្រើប្រាស់ឱកាសនេះទេនោះ ភាគីអាចដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានណាមួយក្នុងចំនួនទំព័រ ដែលបានកំណត់សម្រាប់ការដាក់សារណាបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ឬ ទៅតាមពេលវេលាដែលបានកំណត់សម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល^{១៧៦}។ បន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះបានពន្យារថ្ងៃផុតកំណត់សម្រាប់ការដាក់សារណាបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលចំនួនពីរដង ដែលនាំឱ្យកាលបរិច្ឆេទចុងក្រោយនេះគឺនៅត្រឹមថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានបន្ថែមចំនួនទំព័រឱ្យភាគីនីមួយៗត្រឹមចំនួន ២៥ ទំព័រ ហើយក៏បានបញ្ជាក់ផងដែរថា លេខយោងជើងទំព័រមិនរាប់បញ្ចូលក្នុងចំនួនទំព័រដែលបានកម្រិតនោះទេ^{១៧៧}។

៧១. នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណឹងដល់ភាគីអំពីកាលបរិច្ឆេទសម្រាប់ដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ដោយផ្តល់ពេលវេលាចំនួន ៣ ថ្ងៃ

^{១៧៤} សេចក្តីជូនដំណឹងបន្ថែមអំពីបែបបទនៃការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល(អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ ។

^{១៧៥} សេចក្តីជូនដំណឹងស្តីពីសេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលស្នើសុំដាក់បញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ (ឯកសារ E163) និងពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៤។

^{១៧៦} សេចក្តីជូនដំណឹងបន្ថែមអំពីបែបបទនៃការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល(អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E163/5/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២០-២១។

^{១៧៧} កាលវិភាគដែលត្រូវបានកែប្រែសម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល (ឯកសារE295/1 E295/1/2, E295/1/3, E295/2 និង E295/3) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E295/4 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២ (ដែលពន្យារកាលបរិច្ឆេទចុងក្រោយរហូតដល់ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣)។ ចម្លើយតបទៅនឹងសំណើតាមអ៊ីមែលសុំបន្ថែមពេលវេលា (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E295/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥។ កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សវនាការដេញដោលលើឯកសារចុងក្រោយ និងសវនាការផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ សម្រាប់ការសួរដេញដោលជាប់ចោទ និងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើ E263 និង E288/1 (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288/1/1 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៥៦-៥៧ (ដោយកម្រិតត្រឹម ២២៥ ទំព័រ សម្រាប់សហព្រះរាជអាជ្ញា, ១២៥ ទំព័រ សម្រាប់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ និង ១០៥ ទំព័រ សម្រាប់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្រាប់សហព្រះរាជអាជ្ញា ១ ថ្ងៃសម្រាប់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និង ២ ថ្ងៃសម្រាប់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ^{១៧៨}។ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសហព្រះរាជអាជ្ញាបានទទួលពេលវេលា ១ ថ្ងៃដូចគ្នាសម្រាប់ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានតប ហើយជនជាប់ចោទម្នាក់ៗមានរយៈពេលពីរម៉ោងសម្រាប់ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានចុងក្រោយ^{១៧៩}។ ដំបូងឡើយ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលត្រូវបានកំណត់ក្នុងរយៈពេល ៣០ ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីការដាក់សារណាបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលជាភាសាផ្លូវការមួយរបស់ អ.វ.ត.ក ហើយក្រោយមក ត្រូវបានកែតម្រូវពេលវេលាពីថ្ងៃទី ១៦ ដល់ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ វិញ^{១៨០}។ ដើម្បីជួយដល់ភាគីក្នុងការត្រៀមរៀបចំធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល អង្គជំនុំជម្រះ និងអង្គភាពគាំពារការការពារក្តី បានផ្តល់លទ្ធភាពដល់ជនជាប់ចោទក្នុងការទទួលបានអ្នកបកប្រែភាសា^{១៨១}។

^{១៧៨} កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សវនាការដេញដោលលើឯកសារជាលើកចុងក្រោយ និង សវនាការផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ សម្រាប់ការសួរដេញដោលជនជាប់ចោទ និងចម្លើយតបទៅនឹងសំណើ E263 និង E288/1 (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288/1/1 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ។ សូមមើលផងដែរ វិធាន ៩៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ កាលវិភាគដែលត្រូវបានកែប្រែសម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល (ឯកសារ E295/1 E295/1/2, E295/1/3, E295/2 និង E295/3) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E295/4 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦។

^{១៧៩} កាលវិភាគដែលត្រូវបានកែប្រែសម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល (ឯកសារE295/1 E295/1/2, E295/1/3, E295/2 និង E295/3) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E295/4 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤ និងកថាខណ្ឌ ៦។ សូមមើលផងដែរ វិធាន ៩៤ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{១៨០} កាលវិភាគដែលត្រូវបានកែប្រែសម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល (ឯកសារE295/1 E295/1/2, E295/1/3, E295/2 និង E295/3) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E295/4 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥-៦។

^{១៨១} កាលវិភាគដែលត្រូវបានកែប្រែសម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល (ឯកសារE295/1, E295/1/2, E295/1/3, E295/2 និង E295/3) (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E295/4 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥។ ចម្លើយតបទៅនឹងសំណើតាមអ៊ីមែលសុំបន្ថែមពេលវេលា (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E295/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤។ សូមមើលផងដែរ សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់ ខៀវ សំផន សុំឱ្យប្រកាសមិនទទួលយកសារណាបញ្ចប់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា (ឯកសារ E295/7) ឯកសារ E295/7/2 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦ (ដែលលើកឡើងថា តាមពិតទៅ មេធាវីការពារក្តីរបស់ ខៀវ សំផន បានប្រើប្រាស់មធ្យោបាយនេះរួចហើយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧២. នៅចន្លោះពីថ្ងៃទីមួយនៃការធ្វើសេចក្តីថ្លែងបើកសវនាការនៅថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ រហូតដល់ថ្ងៃទីមួយនៃការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលនៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះមិនបានបើកសវនាការចំនួន ៤៨០ ថ្ងៃ (រួមទាំងថ្ងៃចុងសប្តាហ៍ ថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យជាតិ ថ្ងៃវិស្សមកាល និងថ្ងៃផ្អាកសវនាការមួយចំនួន ដូចជា បញ្ហាសុខភាព របស់ជនជាប់ចោទ)។ ជនជាប់ចោទបានទទួលការជូនដំណឹងចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ មកម្ល៉េះ ដែលថា ពួកគាត់ត្រូវប្រើប្រាស់នូវមធ្យោបាយ និងធនធានដែលមាននៅក្នុងអំឡុង ពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះមិនធ្វើសវនាការ និងនៅថ្ងៃធ្វើសវនាការ ក្នុងការរៀបចំសារណាបិទបញ្ចប់ កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល។ ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះបានពន្យារកាលបរិច្ឆេទចុងក្រោយ និងបាន កែសម្រួលការកំណត់ចំនួនទំព័រ និងមធ្យោបាយផ្សេងៗទៀតដោយសារកាលៈទេសៈ និង ប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌តម្រូវឱ្យធ្វើបែបនេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សិទ្ធិរបស់ ជនជាប់ចោទក្នុងការសួរតទល់គ្នា ឬក្នុងការការពារខ្លួនមិនត្រូវបានរំលោភដោយនីតិវិធីដែលត្រូវ បានកំណត់សម្រាប់ការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលនោះទេ^{១៨២}។

២.៤.៩.៥ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

៧៣. ជនជាប់ចោទខកខានមិនបានបង្ហាញថា តើសេចក្តីសម្រេចផ្នែកនីតិវិធីមុនៗ ជាប្រភេទ សេចក្តីសម្រេចតែមួយ ឬរួមបញ្ចូលគ្នានោះ បានរារាំងមិនឱ្យមានឱកាសសម្រាប់ការសួរតទល់គ្នា យ៉ាងដូចម្តេចនោះទេ។ វាមិនមែនជាការទទួលខុសត្រូវរបស់អង្គជំនុំជម្រះនោះទេ ចំពោះការខកខាន របស់ជនជាប់ចោទ ឬ មេធាវីការពារក្តីរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការប្រើប្រាស់ឱកាសដែលបានផ្តល់ ឱ្យនោះ ជាពិសេសនៅពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះបានព្យាយាមច្រើនលើកច្រើនសាក្នុងការដោះស្រាយ បញ្ហារបស់ពួកគាត់ តាមរយៈការផ្តល់ពេលវេលាបន្ថែម ឬផ្តល់ឱកាសដើម្បីឱ្យអនុវត្តមុខងារ របស់ខ្លួននោះ ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការសួរ តទល់គ្នានេះមិនត្រូវបានរំលោភបំពានឡើយ។

^{១៨២} អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ICTY បានពិចារណាឃើញថា កាលបរិច្ឆេទចុងក្រោយសម្រាប់ការដាក់សារណា បញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងរយៈពេល ១១ ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីបញ្ចប់សវនាការលើភស្តុតាងនោះ មិនបានរំលោភទៅលើ សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទនោះទេ ព្រោះថាក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការជំនុំជម្រះ មានថ្ងៃជាច្រើនដែលអង្គជំនុំជម្រះ មិនធ្វើសវនាការ ហើយភាគីក៏បានទទួលការជូនដំណឹងគ្រប់គ្រាន់ (រយៈពេលមួយឆ្នាំ) រួចមកហើយ ដោយរំពឹងថា ពួក គេបានប្រើប្រាស់ធនធានទាំងឡាយតាមមធ្យោបាយមួយដែលអនុញ្ញាតឱ្យពួកគេរៀបចំសារណានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃ ការជំនុំជម្រះ (*Krajišnik*) សាលដីកា កថាខណ្ឌ ៩៤)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២.៤.១០ សិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងឆ្លើយតបចំពោះការចោទសួរ

៧៤. ខៀវ សំផន លើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះបានរារាំងដល់សិទ្ធិរបស់គាត់ក្នុងការការពារខ្លួន និងក្នុងការផ្តល់យោបល់ទៅលើភស្តុតាងប្រឆាំងនឹងខ្លួន នៅពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះបានបដិសេធលើសំណើរបស់គាត់ ដែលសុំឱ្យផ្តល់នូវបញ្ជីសំណួរ និងឯកសារនានាដែលនឹងត្រូវយកមកប្រើប្រាស់នៅក្នុងការចោទសួរ កម្រិតការចោទសួរមកត្រឹមតែកន្លះថ្ងៃ និងសុំរយៈពេលបីសប្តាហ៍ដើម្បីពិគ្រោះយោបល់ជាមួយមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់មុនការចោទសួរ។ ខៀវ សំផន ក៏បានចោទប្រកាន់ថា មានការរំលោភលើសិទ្ធិរបស់គាត់ផងដែរ ព្រោះអង្គជំនុំជម្រះខកខានមិនបានធានាថា មេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់ អាចចូលជួបគាត់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំងនៅថ្ងៃចុងសប្តាហ៍បាន^{១៨៣}។ ដូច្នេះដោយយល់ឃើញថា អង្គជំនុំជម្រះបានបដិសេធមិនផ្តល់ឱ្យជនជាប់ចោទនូវសិទ្ធិទទួលបាន “ពេលវេលាដើម្បីតាំងសំណួរប្រកបដោយភាពផ្អែម យុត្តិធម៌ និងសន្តិវិធី” នោះជនជាប់ចោទ “បានអនុវត្តតែសិទ្ធិរបស់គាត់ដែលនៅសេសសល់ គឺការនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតប រហូតដល់ការបិទបញ្ចប់ “កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល” និងសិទ្ធិក្នុងការធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ចុងក្រោយបន្ទាប់ពីសេចក្តីសន្និដ្ឋានស្ថាពរ”^{១៨៤}។ លើសពីនេះទៅទៀត ទាំង នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានបញ្ជាក់ថា ខ្លួនបានបដិសេធមិនឆ្លើយទៅនឹងការតាំងសំណួរនៅចុងបញ្ចប់នៃសវនាការសួរដេញដោលទៅលើភស្តុតាង ដោយផ្អែកទៅលើមូលដ្ឋានថា សិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះប្រកបដោយយុត្តិធម៌ត្រូវបានរំលោភនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីទាំងមូល^{១៨៥}។

^{១៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៩-៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៧-២៨។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងការសួរដេញដោលជនជាប់ចោទឯកសារ E288/4 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១១-២២, ២៦-២៧, ៣៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១០-១៩។ សំណើបន្ទាន់របស់មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន សុំឱ្យបញ្ឈប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីភ្លាម ឯកសារ E275/2/1/1 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៧១-៧២, ៧៥, ៩៩។

^{១៨៤} សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងការសួរដេញដោលជនជាប់ចោទឯកសារ E288/4 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥, ២៣-២៤, ៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៩-៣០, ៣០-៣២។

^{១៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៩-៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៥៣-៥៤។ ការដកសេចក្តីជូនដំណឹងពីគោលបំណងអនុវត្តតាមវិធាន ៩០ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ឯកសារ E287/2 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣-៤, ១៨។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៥. អនុលោមតាមវិធាន ៨៥ និងវិធាន ៩០ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ប្រធានសវនាការ ដោយមានការ ពិគ្រោះយោបល់ជាមួយនឹងចៅក្រមផ្សេងៗនៃអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អាចសម្រេចទៅលើ នីតិវិធីដែលសមស្របសម្រាប់ការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន ឬការចោទសួរទៅជនជាប់ចោទបាន ដ៏រាប ណាសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទត្រូវបានគោរព^{១៨៦}។

៧៦. អង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចយល់ព្រមតាមសំណើរបស់ ខៀវ សំផន ដែលសុំឱ្យមានការជូន ដំណឹងជាមុន អំពីឯកសារដែលភាគីមានបំណងយកមកប្រើប្រាស់ក្នុងការចោទសួរ និងការផ្តល់ សក្ខីកម្មសម្រាប់រយៈពេលតែកន្លះថ្ងៃ។ ប៉ុន្តែ អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់រួចហើយថា អង្គជំនុំជម្រះមិនមានលទ្ធភាពក្នុងការគណនា ថាតើជនជាប់ចោទអាចមានលទ្ធភាព ឬមានបំណង ឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរត្រឹមត្រូវណាមួយនោះទេ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចបដិសេធលើការ កំណត់ពេលវេលាបន្ថែមសម្រាប់ការចោទសួរ។ ដោយពិចារណាទៅលើរយៈពេលនៃការស៊ើបសួរ និងរយៈពេលនៃការជំនុំជម្រះ និងការណ៍ដែលថា ជនជាប់ចោទបានទទួលការជូនដំណឹងអំពីបទចោទ ប្រឆាំងនឹងខ្លួននៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីទាំងមូល អង្គជំនុំជម្រះក៏បានបដិសេធលើសំណើរបស់ ខៀវ សំផន ដែលបានសុំផ្អាកសវនាការចំនួនបីសប្តាហ៍ដើម្បីត្រៀមរៀបចំឆ្លើយតបទៅនឹងការ ចោទសួរ និងសំណើសុំឱ្យមានការជូនដំណឹងជាមុនអំពីប្រធានបទ និងសំណួរដែលភាគីមាន បំណងយកមកសួរគាត់^{១៨៧}។

៧៧. ទាក់ទងទៅនឹងសំណើសុំឱ្យផ្តល់បញ្ជីប្រធានបទ ឬបញ្ជីសំណួរ ដែលគ្របដណ្តប់នៅក្នុងការ ចោទសួរនេះ អង្គជំនុំជម្រះសូមបញ្ជាក់នូវការយល់ឃើញរបស់ខ្លួនពីមុនៗមកដែលថា ជនជាប់ចោទ បានដឹងពីរឿងក្តីប្រឆាំងនឹងខ្លួន និងបរិបទនៃការចោទសួរនេះរួចហើយ ជាពិសេស នៅចុងបញ្ចប់ នៃសវនាការ^{១៨៨}។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី សហព្រះរាជអាជ្ញា និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើម-

^{១៨៦} សូមមើលផងដែរ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Seromba កថាខណ្ឌ ១៩-២០។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Blagojević និង Jokić កថាខណ្ឌ ២៧-២៩។

^{១៨៧} កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់សវនាការដេញដោលលើឯកសារ និងសវនាការផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ សម្រាប់ការសួរសំណួរទៅជនជាប់ចោទ និងឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើ ឯកសារ E263 និងឯកសារ E288/1 (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E288/1/1 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨-៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១៩-២០។

^{១៨៨} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Krajišnik កថាខណ្ឌ ៣៧០ (ដោយពិចារណាទៅលើដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងជម្រះ បញ្ជីឈ្មោះសាក្សី និងភស្តុតាង និងវត្តមានរបស់គាត់នៅក្នុងសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះយល់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមានបំណងផ្តល់នូវបញ្ជីសំណួរទៅឱ្យ ខៀវ សំផន^{១៨៩}។ លើសពីនេះទៀត ការបដិសេធរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ចំពោះការកំណត់ពេលវេលាទៅលើការចោទសួរទៅជនជាប់ចោទគឺមានភាពសមស្រប ហើយអង្គជំនុំជម្រះមានបំណងជួយសម្រួលទៅលើលទ្ធភាព និងចេតនារបស់គាត់ក្នុងការបន្តការឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរនៅពេលណាមួយ។ នៅចុងបញ្ចប់ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ទាំងជនជាប់ចោទ និងមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់បានអះអាងថា ទោះបីជាសំណើទាំងអស់ពាក់ព័ន្ធនឹងរបៀប និងនីតិវិធីសម្រាប់ការសួរសំណួរដល់ជនជាប់ចោទ ត្រូវបានទទួលយកក្តី ក៏ជនជាប់ចោទនៅតែមិនបានឆ្លើយតបទៅនឹងការចោទសួរនោះដែរ ដោយហេតុថាសិទ្ធិរបស់ខ្លួនត្រូវបានរំលោភនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីទាំងមូល^{១៩០}។ ទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះសូមបញ្ជាក់អះអាងពីការយល់ឃើញរបស់ខ្លួនដែលបានបង្ហាញជូនខាងលើ និងការយល់ឃើញនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីទាំងមូលដែលថា សិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌របស់ជនជាប់ចោទទាំងពីរ គឺត្រូវបានគោរពនៅក្នុងដំណើរការនៃការជំនុំជម្រះទាំងមូល។

៧៨. នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានអនុវត្តសិទ្ធិមិនផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់ខ្លួន នៅពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះបានផ្តល់ឱកាសឱ្យពួកគាត់ធ្វើដូច្នេះ^{១៩១}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចដំណើរការសវនាការទាំងមូល ជនជាប់ចោទមានឱកាសជាច្រើនដើម្បីធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ និងឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរ។ ពួកគាត់បានប្រើប្រាស់ឱកាសទាំងនេះ នៅក្នុងករណីជាច្រើន^{១៩២}។ អនុលោមតាមវិធាន៩៤(៣) ជនជាប់ចោទបានប្រើឱកាសចុងក្រោយដើម្បីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១៣ ផងដែរ។

ឃើញថា ជនជាប់ចោទ “បានដឹងយ៉ាងច្បាស់អំពីខ្លឹមសារនៃសំណួររបស់រដ្ឋអាជ្ញា និងករណីរបស់រដ្ឋអាជ្ញាតទល់នឹងរូបគាត់” នៅពេលដែលគាត់បានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងការការពារខ្លួនរបស់គាត់ផ្ទាល់។

^{១៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៣-២៨។ ចម្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទៅនឹងការដកខ្លួនរបស់ ខៀវ សំផន មិនផ្តល់សក្ខីកម្ម និងសំណើសុំធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានអវិជ្ជមាន ឯកសារ E288/4/1 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១០។

^{១៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៩-៣៤។

^{១៩១} សាលដីការបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី *Blagojević និង Jokić* កថាខណ្ឌ ២៨ (ដែលបង្ហាញថាជម្រើសរបស់ជនជាប់ចោទខ្លួនឯងគឺធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាងរបស់គាត់ ដូច្នេះ គាត់មិនលើកឡើងថាមានការរំលោភសិទ្ធិក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះប្រកបដោយយុត្តិធម៌បានឡើយ)។

^{១៩២} សូមមើល ផ្នែកទី ២ ស្តីពី បញ្ហាអញ្ញត្រកម្ម ត្រង់ចំណុច ២.៣.៤.២ (ប្រភពនៃភស្តុតាង)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពួកគាត់បានប្រើនូវឱកាសដែលបានផ្តល់ឱ្យនេះ^{១៩៣}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មិន មានការរំលោភបំពានទៅលើសិទ្ធិរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការធ្វើសេចក្តីផ្តើមការណ៍ ឬ ឆ្លើយតបទៅ នឹងការចោទសួរ ដូចមានចែងក្នុងវិធាន ៨១(៦) វិធាន ៨៩ស្ទួន វិធាន ៩១ស្ទួន និងវិធាន ៩៤ នៃ វិធានផ្ទៃក្នុងនោះទេ^{១៩៤}។

៣. បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ^{១៩៥}

៧៩. ហេតុការណ៍នានានៅក្នុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យត្រូវតែស្វែងយល់ ដោយពិនិត្យទៅ លើបរិបទនៃហេតុការណ៍ទាំងឡាយដែលបានកើតឡើងមុនសម័យកាលនេះ ជាពិសេស ការបង្កើត បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ នៅពេលដែលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានរីកលូតលាស់ បក្សនេះបានបង្កើត និងអនុវត្តគោលនយោបាយមួយចំនួនដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរបស់ខ្លួន ។ អត្ថិភាពនៃគោល- នយោបាយនីមួយៗនឹងត្រូវយកមកពិនិត្យនៅក្នុងផ្នែកនេះ ដើម្បីផ្តល់ជាទិដ្ឋភាពរួមអំពីស្ថានភាពនៅ មុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ផ្នែកនេះពិនិត្យពិចារណាទៅលើការវិវត្តនៃគោលនយោបាយ របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ចំណែកការអនុវត្តគោលនយោបាយទាំងមូលនឹងត្រូវលើកយកមក ពិភាក្សានៅក្នុងជំពូកក្រោយៗទៀត ដែលរួមមានទិដ្ឋភាពទូទៅនៃហេតុការណ៍នានានៅក្នុងអំឡុង យុត្តាធិការតាមពេលវេលានៃបទចោទ ឬបទល្មើសជាក់លាក់នានា ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅ ក្នុងរឿងក្តីនេះ^{១៩៦}។ គោលនយោបាយចំនួនពីរគឺការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីខេត្ត-

^{១៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៥១-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១- ២៦។

^{១៩៤} អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ដោយសារវិធានទាំងនេះផ្តល់សិទ្ធិឱ្យភាគីដទៃទៀតសួរសំណួរទៅកាន់ ជនជាប់ចោទ នោះវិធានទាំងនេះក៏ប្រគល់សិទ្ធិដូចគ្នានេះដល់ជនជាប់ចោទដើម្បីធ្វើការឆ្លើយតបដែរ ប្រសិនណាបើ ជនជាប់ចោទមានបំណងឆ្លើយតប ដោយសិទ្ធិក្នុងការឆ្លើយតបនេះមានមូលដ្ឋានមកពីសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតប សិទ្ធិធ្វើការពិភាក្សាដេញដោល និងសិទ្ធិការពារក្តីរបស់ជនជាប់ចោទ។

^{១៩៥} ភ័ស្តុតាងដែលត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែកនេះត្រូវបានផ្តល់ក្នុងគោលបំណងបង្ហាញអំពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ និង អង្គហេតុនៃហេតុការណ៍ទាំងឡាយដែលស្ថិតនៅក្រោមយុត្តាធិការតាមពេលវេលារបស់ អ.វ.ត.ក។ ភ័ស្តុតាងបែបនេះ អាចរួមមាន៖ ការបញ្ជាក់បំភ្លឺទៅលើបរិបទជាក់លាក់ណាមួយ ដោយបង្ហាញតាមរយៈការទាញសេចក្តីសន្និដ្ឋានពីធាតុផ្សំ នៃអំពើឧក្រិដ្ឋនៅក្រោមយុត្តាធិការតាមពេលវេលារបស់ អ.វ.ត.ក ឬដោយបង្ហាញអំពីបែបផែនដីនៃអំពើដោយចេតនា ណាមួយ។ សូមមើល សាលដីកា Nahimana កថាខណ្ឌ ៣១៥។

^{១៩៦} សូមមើលផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ ។ ផ្នែកទី ១០ ស្តីពី ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១) ។ ផ្នែក ទី ១១ ស្តីពី ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) ។ ផ្នែកទី ១២ ស្តីពី ទួលពោធិ៍ជ្រៃ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រុង និងការកំណត់គោលដៅដែលជាទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ គឺជាកម្មវត្ថុនៃការចោទប្រកាន់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដូច្នេះ គោលនយោបាយទាំងពីរនេះនឹងត្រូវយកយកមកពិនិត្យឱ្យកាន់តែលម្អិតថែមទៀត។ បន្ថែមទៅលើអត្ថិភាព និងការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ប្រសិនបើមានការពាក់ព័ន្ធ អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិនិត្យទៅលើស្ថានភាពទូទៅនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលនាំឱ្យមានការវាយសម្រុកចុងក្រោយទៅលើទីក្រុងនេះ ដែលចាប់ផ្តើមនៅក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតឈានដល់ការកាន់កាប់ និងការជម្លៀសប្រជាជននៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

៣.១ ទិដ្ឋភាពទូទៅ និងការបង្កើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា

៨០. នៅក្នុងការកំណត់អំពីប្រវត្តិបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះបានពឹងផ្អែកទៅលើសក្ខីកម្មរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា និងឯកសារសំខាន់ៗជាច្រើនទៀត រួមទាំង ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត និងប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ឆ្នាំ ១៩៩៨^{១៩៧} ដែលជនជាប់ចោទ នួន ជា បានសម្ភាសជាមួយ ខែម ងុន ដែលជាអតីតជំនួយការរបស់ តា ម៉ុក^{១៩៨}។ នៅពេលដែលជនជាប់ចោទ នួន ជា ត្រូវបានសួរសំណួរអំពីកិច្ចសម្ភាសន៍នេះ ជនជាប់ចោទ នួន ជា បានព្យាយាមបង្ខូចកិត្តិយសរបស់ខែម ងុន ដោយលើកឡើងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះថា ខែម ងុន គឺជាគិញរបស់ ហ៊ុន សែន ដែលជាសហនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា នៅពេលធ្វើកិច្ចសម្ភាសន៍នោះ។ នៅដើមដំបូងនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ នួន ជា បានបញ្ជាក់ថា គាត់ពុំអាចចងចាំបានពេញលេញទាំងអស់នោះទេ ហើយគាត់ពិបាកចាំហេតុការណ៍ជាក់លាក់នានា ដែលបានកើតឡើងជាច្រើនឆ្នាំកន្លងមកហើយនោះណាស់។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចម្លើយរបស់គាត់នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍នេះ ស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយនឹងចម្លើយផ្សេងៗទៀតដែលគាត់បានឆ្លើយ រួមទាំងចម្លើយដែលគាត់បានឆ្លើយនៅក្នុងតុលាការផងដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះមិនឃើញមានការលើកឡើងណាមួយថា គាត់ឆ្លើយមិនពិតនៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍នេះនោះទេ ឬក៏ថា ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍នោះមិនត្រឹមត្រូវនោះដែរ។ នៅក្នុងតុលាការ ជនជាប់ចោទ

^{១៩៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៧-៣០។ ខ្សែអាត់វីដេអូស្តីពីសក្ខីកម្មរបស់នួន ជា ឯកសារ E1/23R ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (វគ្គទី ២) ត្រង់ម៉ោង 50:00-50:15 (មេធាវីលើកឡើងសាជាថ្មីថា ឆ្នាំ ១៩៩៨ គឺជាកាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចសម្ភាសន៍)។

^{១៩៨} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 លេខយោងជើងទំព័រ ១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤២-៤៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា “ភាគច្រើន” គាត់បានប្រាប់ការពិតដល់ ខែម ងុន នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍នេះ ដោយលើកឡើងត្រឹមតែថា គាត់អាចលាក់ទុកព័ត៌មានខ្លះមិនប្រាប់ ខែម ងុន ឡើយ^{១៩៩}។ ដោយហេតុថា បញ្ហានៅទីនេះគឺត្រង់ខ្លឹមសារពិតប្រាកដនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ មិនមែនភាពអាចទុកចិត្តបាននៃកំណត់ហេតុកិច្ចសម្ភាសន៍របស់ ខែម ងុន នោះទេ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍នេះគឺជាមូលដ្ឋានមួយដែលអាចទុកចិត្តបានសម្រាប់ធ្វើជាសំអាងហេតុ។

៨១. ការវិវត្តដំបូងនៃប្រវត្តិកុម្មុយនីស្តនិយមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាមានការជាប់ទាក់ទងយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយនឹងការវាយប្រឆាំងជាមួយអាជ្ញាធរអាណានិគមនិយមបារាំង និងជាពិសេសការតស៊ូប្រដាប់អាវុធនៅក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទី II របស់ខ្មែរឥស្សរៈ និងបក្សកុម្មុយនីស្តឥណ្ឌូ-ចិន^{២០០}។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៥១ បក្សកុម្មុយនីស្តឥណ្ឌូចិនដែលដឹកនាំដោយ ហូ ជីមិញ ជាមួយនឹងសាខាបក្សនៅក្នុងប្រទេសវៀតណាម ប្រទេសឡាវ និងប្រទេសកម្ពុជា^{២០១} បានរៀបចំសន្និបាតមួយដែល នួន ជា បានចូលរួមផងដែរ។ នៅក្នុងសន្និបាតនោះ បក្សដែលដឹកនាំដោយវៀតណាម បានប្តូរឈ្មោះសាខាបក្សរបស់ខ្លួននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ទៅជាបក្សប្រជាជនបដិវត្តន៍ខ្មែរ^{២០២}។

៨២. នៅចុងឆ្នាំ ១៩៥៣ ក្រោយពីព្រះមហាក្សត្រ នរោត្តម សីហនុ បានទទួលជ័យជម្នះនៅក្នុង “ព្រះរាជបូជនីយកិច្ចទាមទារឯករាជ្យ” ប្រទេសកម្ពុជាបានទទួលឯករាជ្យឡើងវិញ។ ក្រោយពីបានចុះហត្ថលេខាលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវក្នុងឆ្នាំ ១៩៥៤ ដែលអះអាងថាបញ្ចប់សង្គ្រាមនៅ

^{១៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤២ (“ឯស្មោះត្រង់ ឬ មិនស្មោះត្រង់ អាហ្នឹងសម្រេចលើខ្ញុំមើលសភាពការណ៍។ តើ ខែម ងុន នេះជាមនុស្សយ៉ាងម៉េច? មានការខ្លះ ខ្ញុំប្រាប់ការពិតឱ្យ ខែម ងុន ហ្នឹងយល់ហើយមានការខ្លះ ក៏ខ្ញុំមិននិយាយដែរ”) ទំព័រ ៥០-៥១។

^{២០០} សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ៦៦-៧០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 0232064-68 (ក្រៅពីពួកកុម្មុយនីស្ត និងក្រុមឥស្សរៈ ពួកអ្នកជាតិនិយមនៃគណបក្សប្រជាធិបតេយ្យក៏ទាមទារឯករាជ្យសម្រាប់ប្រទេសកម្ពុជាផងដែរ ប៉ុន្តែ បានបដិសេធការតស៊ូដោយអាវុធ ហើយអ្នកសរសើរពីការផ្លាស់ប្តូរសង្គមតាមនយោបាយនិយមផ្លូវកណ្តាលវិញ)។

^{២០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤១ (“អ្វីៗគឺនៅក្រោមការបញ្ជាដឹកនាំរបស់យួនទាំងអស់ពីហាណូយមកទាំងអស់ ពីហូជីមិញមកទាំងអស់”) ទំព័រ ៥០-៥១។

^{២០២} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078186។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ២៩-៣០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ៣០។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062299។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឥណ្ឌូចិនលើកទី ១ រួចមក^{២០៣} ប្រទេសកម្ពុជា ប្រទេសឡាវ និងប្រទេសវៀតណាមបានទទួល
ឯករាជ្យពេញលេញ ហើយកងទ័ពបរទេសនៅឥណ្ឌូចិន រួមទាំងកងកម្លាំងវៀតមិញដែលឈរជើង
នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ត្រូវមានកាតព្វកិច្ចដកកងកម្លាំងចេញពីទីតាំងដែលពួកគេឈរជើង^{២០៤}។
ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី អ្នកតំណាងជនកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាពុំត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចូលរួមនៅក្នុងការ
ចរចានោះទេ ហើយក៏ពុំទទួលបានសម្បទានណាមួយ ដោយសារពួកគេបានគាំទ្រកងកម្លាំង
វៀតមិញនៅក្នុងអំឡុងពេលវាយប្រយុទ្ធនឹងប្រឆាំងនឹងកងទ័ពបារាំងនោះឡើយ^{២០៥}។ បន្ទាប់ពី
ការដកកងកម្លាំងវៀតមិញចេញពីប្រទេសកម្ពុជារួចមក អង្គការចាត់តាំងទាំងអស់នៅក្នុងប្រទេស
កម្ពុជាត្រូវបានរំលាយចោល^{២០៦} ដែលធ្វើឱ្យអតីតសមាជិកបក្សប្រជាជនបដិវត្តន៍ខ្មែរងាយរងគ្រោះ
ពីការបង្ក្រាបដោយអាជ្ញាធររដ្ឋាភិបាល នរោត្តម សីហនុ^{២០៧}។ ក្រោយមក ប៉ុល ពត នួន ជា និង

^{២០៣} សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១០៣-១០៧
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232101-00232105។

^{២០៤} ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់គណៈកម្មាធិការអ្នកស្នេហាជាតិកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យប្រចាំនៅប្រទេសបារាំង៖ ដើម្បី
ភាពរស់រានមានជីវិតនៃប្រជាជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/617 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ)
S 00722152 (បានចោទប្រកាន់ថា “យោងតាមអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៥៤) ពួក
វៀតណាមត្រូវបានបង្ខំឱ្យដកចេញពីប្រទេសកម្ពុជា។ ប៉ុន្តែ ពួកវាបាននាំប្រជាជនខ្មែរជិត ២.០០០ នាក់ ទៅជាមួយ
ភាគច្រើនជាយុវជន។ បន្ទាប់ពីអប់រំបំប៉នអស់រយៈពេល ១៥ ឆ្នាំ ពួកវាបានបណ្តុះបណ្តាលយុវជនទាំងនោះមួយ
ផ្នែកឱ្យក្លាយទៅជាភ្នាក់ងារកញ្ឆោតរបស់ពួកវា។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន
ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078187 (យោងតាម “កិច្ចព្រមព្រៀងចំពោះប្រទេសកម្ពុជាកងទ័ព
បរទេសទាំងអស់ត្រូវដកចេញពីកម្ពុជា”)។

^{២០៥} ផ្ទុយមកវិញ ពួកកុម្មុយនីស្តឡាវបានទទួលខេត្តពីរនៅជាប់ព្រំប្រទល់ជាមួយប្រទេសវៀតណាម ព្រមទាំងសិទ្ធិគ្រប់
បែបយ៉ាង ដែលគេបដិសេធមិនផ្តល់ឱ្យពួកកុម្មុយនីស្តខ្មែរ៖ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅពេលដែលសង្គ្រាម
រលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១០៣-១០៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232101-00232102។

^{២០៦} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ
ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១១៨-១២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380352-00380355។

^{២០៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ៩ (ក្រោយកិច្ចព្រមព្រៀងទីក្រុងហ្សឺណែវ នៅមាន
មនុស្សសេសសល់តែ បី ឬ បួន នាក់ តែប៉ុណ្ណោះ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3
ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078188 (“យោងតាមកិច្ចព្រមព្រៀងហ្សឺណែវឆ្នាំ ១៩៥៤ មិត្តយើងទាំងអស់ដែលគេ
ហៅថា ខ្មែរយៀកមិញនោះក៏ចូលមករស់នៅក្នុងសង្គមកម្ពុជា ត្រូវរដ្ឋអំណាច សីហនុ នេះបង្ក្រាប ចាប់ចង ដាក់គុក
ដាក់ច្រវាក់ លួចសម្លាប់ [...] និយាយរួមគ្នាថា បក្សប្រជាជនបដិវត្តន៍ខ្មែរ វាស្ទើរតែរលាយទៅហើយ”)។ សូមមើល
ផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៤៤-៤៥ (ស្ថានភាពមានការលំបាកក្រោយពីការផ្តាច់
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខៀវ សំផន បានហៅស្ថានភាពនេះថាជាសញ្ញាដំបូងដែលពួកគេមិនអាចជឿទុកចិត្តលើមេដឹកនាំ វៀតមិញ ក្នុងការការពារផលប្រយោជន៍របស់ប្រទេសកម្ពុជា ហើយពួកគេយល់ថា គោលបំណង តែមួយគត់របស់មេដឹកនាំវៀតមិញទាំងនេះគឺចង់បង្កើត និងគ្រប់គ្រងសហព័ន្ធតណ្ឌចិន^{២០៨}។

៨៣. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៥៥ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានប្រកាសដាក់រាជដើម្បីឡើងធ្វើជាប្រមុខ- រដ្ឋនៃប្រទេសកម្ពុជា។ ព្រះអង្គបានទទួលជ័យជម្នះនៅក្នុងការបោះឆ្នោត ហើយបានចាប់ផ្តើម ដំណើរការបក្សសង្គមរាស្ត្រនិយម ដែលបានបង្កើតគោលនយោបាយការបរទេសអព្យាក្រឹត្យមួយ ដែលនៅក្នុងនោះមាន គោលនយោបាយបដិសេធមិនចូលរួមអង្គការសន្តិសញ្ញាអាស៊ីអាគ្នេយ៍ (SEATO)^{២០៩}។ នៅពេលនោះ ស៊ីង ឌុំកមិញ បានទៅទីក្រុងហាណូយ ហើយ ស៊ីវ ហេង បាន គ្រប់គ្រងចលនាជនកុម្មុយនីស្តខ្មែរ ជាពិសេស នៅតាមទីជនបទ ចំណែក ទូ សាមុត គឺជាអនុលេខា បក្សទទួលខុសត្រូវទីក្រុងភ្នំពេញ។ ក្រោយមក នៅពេលដែលលេចឮព័ត៌មានថា ស៊ីវ ហេង បាន ចុះចូល ជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ នោះ ទូ សាមុត បានឡើងធ្វើជាប្រធានបក្សជំនួស ស៊ីវ ហេង^{២១០}។ នួន ជា បានធ្វើការងារជាសម្ងាត់ជំនួសមុខឱ្យបក្សប្រជាជនបដិវត្តន៍ខ្មែរ ហើយនៅ

ខ្លួនរបស់ ស៊ីវ ហេង ដែលជាសាច់ថ្លៃរបស់ នួន ជា។ កាលពេលនោះ ស៊ីវ ហេង គឺជាប្រធានបក្សប្រជាជនបដិវត្តន៍ ខ្មែរ និងបានចុះចូលជាមួយ សីហនុ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៥៩)។

^{២០៨} ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់គណៈកម្មាធិការអ្នកស្នេហាជាតិកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យប្រចាំនៅប្រទេសបារាំង៖ ដើម្បី ភាពរស់រានមានជីវិតនៃប្រជាជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/617 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00722152 (បានចោទប្រកាន់ថា នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៤៥ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៥៤ “ពួកវៀតមិញបានមកតាំងទីលំនៅក្នុង ប្រទេសកម្ពុជា និងឡាន ក្រោមលេសតស៊ូប្រឆាំងនឹងអាណានិគមនិយមបារាំង ហើយបានផ្ដោតឱកាសនេះជ្រើសរើស ភ្នាក់ងារជាឧបករណ៍បម្រើឱ្យពួកវា ដោយឈរលើ “អន្តរជាតិនិយមនៃវណ្ណៈអធន” ក្លែងក្លាយ និងផែនការ “សហព័ន្ធ តណ្ឌចិន”)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4027 ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786545-00786546 (ការបង្កើតកងកម្លាំងបដិវត្តន៍ខ្មែរគឺ “ឈរលើគោលជំហរឯករាជ្យ ម្ចាស់ការ ដែលចេញមកពីការរៀនសូត្រពិសោធន៍នៃកិច្ចព្រមព្រៀងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ ១៩៥៤ និងដែលបានសន្និដ្ឋានថា ពឹង លើវៀតណាម ពឹងលើបរទេស មិនបានទេ”)។

^{២០៩} សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១០៧-១១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232105-00232110។

^{២១០} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៨-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078190- 00078192។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចុងឆ្នាំ ១៩៥៥ គាត់ត្រូវបានតែងតាំងជាលេខាបក្សនៅទីក្រុងភ្នំពេញ^{២១១} និងជាទីកន្លែងដែលគាត់ និង ប៉ុល ពត បានបំពេញតួនាទីជាជំនួយការរបស់ ទូ សាមុត^{២១២}។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី នៅចន្លោះ ឆ្នាំ ១៩៥៥ និងឆ្នាំ ១៩៦០ បក្សនៅតែពុំមានការរៀបចំត្រឹមត្រូវដែល ហើយស្ទើរតែរលាយទៅ ហើយ^{២១៣}។

៨៤. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៥៩ ទូ សាមុត ប៉ុល ពត និង នួន ជា បានចាប់ផ្តើមដំណើរការបង្កើតគណបក្ស កម្ពុជាថ្មីមួយដែលមិនស្ថិតក្រោមឥទ្ធិពលរបស់វៀតណាម ដែលមានឥទ្ធិពលទៅលើបក្សកុម្មុយនីស្ត ឥណ្ឌូចិន^{២១៤}។ យោងតាម ខៀវ សំផន អ្នកទាំងបីនាក់នេះបានបង្កើតគណៈកម្មាធិការក្រុងភ្នំពេញ ដោយរង់ចាំការជ្រើសតាំងថ្នាក់ដឹកនាំថ្មីក្នុងពេលខាងមុខ^{២១៥}។ លោក Philip Short បានកត់ សម្គាល់ថា ខៀវ សំផន បានទទួលការងារខាងកៀងគរការគាំទ្រពីបញ្ញាជន និងទាក់ទងជាមួយនឹង

^{២១១} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078188។ សូមមើល ផ្នែកទី៧ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣០៨ ។

^{២១២} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078188-00078189។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាស្ទើរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ១១-១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062301-00062304។

^{២១៣} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078188។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាស្ទើរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ១១-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062301-00062303។

^{២១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ១៩-២០។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១២៣-១៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380357-00380366។ សមាជិកស្ថាបនិកពីរនាក់គឺ ម៉ី ម៉ាន់ និង ចាន់ សាម៉ន បាន បោះបង់ចោលការងារនេះតាំងពីមុនម្ល៉េះ ខៀវ សំផន “កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ” ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពី ដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១២៣-១២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380357-00380358។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១២៣-១២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232121-00232122 (“ចាប់តាំងពីពេលដែលពួកកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានរួមប្រជុំគ្នា ដើម្បីជ្រើសរើសគណៈដឹកនាំបក្សប្រជាជនបដិវត្តន៍ខ្មែរ ចលនានេះបានឈប់ធ្វើតាមគម្រោងដែលមានលំនាំតែមួយដូច អតីតបក្សកុម្មុយនីស្តឥណ្ឌូចិនទៀតហើយ”)។

^{២១៥} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១២៣-១២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380357-00380358, 00380362-00380364។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង៖

អ្នកដែលអាចគាំទ្រជនកុម្មុយនីស្តនៅក្នុងពិភពអ្នកនយោបាយ^{២១៦}។ អៀវ សារី ក៏ជាសមាជិកម្នាក់នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការក្រុងភ្នំពេញផងដែរ^{២១៧}។

៨៥. នៅក្នុងអំឡុងពេលនោះដែរសម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានបង្កើតពាក្យ “ខ្មែរក្រហម” ដោយសំដៅទៅលើប្រជាជន ដែលជាក្រុមប្រដាប់អាវុធស្របច្បាប់ពាក់កណ្តាលរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{២១៨}។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី ពាក្យ “ខ្មែរក្រហម” មិនដែលត្រូវបានសមាជិកចលនាកុម្មុយនីស្តប្រើប្រាស់ដើម្បីពិពណ៌នាអំពីពួកគេដោយខ្លួនឯងនោះទេ^{២១៩}។

^{២១៦} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១៣២ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396332។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៧-១៨។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ អ៊ិន សុភាព៖ ខៀវ សំផន៖ រឿងដែលគេពង្រីកឱ្យធំ និងរឿងពិត ឯកសារ E3/4602, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00907074 (រាយការណ៍អំពីចម្លើយរបស់ នួន ជា ដូចតទៅនេះ៖ “ពិតហើយ អ្វីៗទាំងអស់ដែលគាត់ធ្វើ ពុំមែនជាកំនិតផ្ទុះផ្ដើមរបស់គាត់ទេ៖ គាត់ធ្វើអ្វីៗតាមការបង្គាប់បញ្ជា និងដោយការជួយរបស់បក្ស ដែលគាត់តែងតែមានសេចក្តីទៀងត្រង់ សេចក្តីសុចរិត និងស្មោះត្រង់ជានិច្ចចំពោះបក្ស។ [...] បក្សជាអ្នកចង្អុលបង្ហាញពីមាតិកាប្រាប់គាត់។ គាត់អធិប្បាយពីមាតិកាទាំងនោះ ហើយផ្សព្វផ្សាយតាមកាសែតរបស់គាត់ និងក្នុងរដ្ឋសភា ហើយធ្វើឱ្យមាតិកាទាំងនោះបានទៅដល់មហាជនថែមទៀត។ [...] ខៀវ សំផន ដឹងតិចតួចណាស់ពីបណ្តាសកម្មភាពពិតប្រាកដរបស់បក្ស។ គួនាទីរបស់គាត់តម្រូវឱ្យធ្វើការក្នុងចំណោមពួកបញ្ញាជន ពីព្រោះគាត់ជាអ្នកមានវិជ្ជាជ្រៅជ្រះម្នាក់។ គាត់ដឹកនាំធ្វើ “ការងាររណសិរ្សស្រទាប់លើ” របស់គាត់យ៉ាងល្អ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00906903-00906904 (“និស្សិត” គ្រប់គ្នាបានផ្សាយពីសកម្មភាពប្រយុទ្ធផ្សេងៗរបស់បណ្តាចលនាដែលជាទីគាប់ចិត្តរបស់ពួកគេ។ ខ្ញុំស្តាប់ពួកគេនិយាយ ដោយគ្រាន់តែមិនជឿពួកគេប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែ ខ្ញុំមិនចូលចិត្តប្រឡូកឡើយ។ រឿងទាំងនេះវាមានលក្ខណៈ “នយោបាយ” ខ្លាំងណាស់សម្រាប់ខ្ញុំ [...] ខ្ញុំពិតជាមិនដឹងនូវអ្វីដែលកើតមានឡើងនៅជំនាន់នោះទេ) ERN (ភាសាខ្មែរ) 00906907 (អ៊ិន សុភាព បន្ថែមថា “ខៀវ សំផន ពុំត្រូវបានគេស្គាល់ ដើម្បីប្រកាសខ្លួនជាយុទ្ធជនប្រជាធិបតេយ្យម្នាក់ដែរ។ គាត់នៅតែកូនប្រុសសាមញ្ញដ៏ល្អម្នាក់ និងជាកូនសិស្សម្នាក់ដែលស្លូតបូតយ៉ាងខ្លាំង (និងសាមញ្ញបំផុត តាមគាត់បញ្ជាក់)។ ដោយប្រៀបធៀបនឹងមិត្តរួមវិទ្យាល័យដទៃទៀត ដែលយើងទើបនឹងស្គាល់ដូចជា សៅ ដុំយ, វ៉ែន វ៉ែត, ហ៊ឺ នឹម, ទីវ អុល ជាដើម (ដែលមានអាយុប្រហាក់ប្រហែលគាត់) គាត់ហាក់ដូចជាបញ្ចេញឱ្យឃើញការចូលចិត្តតិចតួចណាស់ចំពោះបដិវត្តន៍”)។

^{២១៧} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078189-90។

^{២១៨} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១១៤-១១៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396306-396307។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler ប៉ុល ពត៖ បងទី១ ឯកសារ E3/17 ឆ្នាំ ១៩៩៩ ទំព័រ ៦៦, ២១៤ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00392980, 00393128។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១៣៤-១៣៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232132-00232133។

^{២១៩} សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler ប៉ុល ពត៖ បងទី១ ឯកសារ E3/17 ឆ្នាំ ១៩៩៩ ទំព័រ ៦៦, ២១៤ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00392980, 00393128។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូងៈ

៨៦. ប៉ុល ពត និង នួន ជា បានប្រារព្ធលក្ខន្តិកៈបក្ស មាតិកាប្រកាសស្រ្តី និងយុទ្ធវិធីរបស់បក្ស តាមបញ្ជារបស់ ទូ សាមុត ឬ តាមគំនិតផ្ទួចផ្តើមផ្ទាល់របស់ពួកគេខ្លួនឯង^{២២០}។ យោងតាម នួន ជា មាតិកាប្រកាសស្រ្តីមានមូលដ្ឋានលើការវិភាគសង្គមកម្ពុជា ដែលមានការបែងចែកវណ្ណៈ ជា វណ្ណៈពាក់កណ្តាលអាណានិគម និងពាក់កណ្តាលសក្តិភូមិ។ ការងារដំបូងគឺត្រូវធ្វើបដិវត្តន៍ជាតិ ដោយផ្អែកលើសម្ព័ន្ធភាពកម្មករ-កសិករ ដែលប្រមូលកម្លាំងប្រជាជន រួមទាំងនាយទុន (ដែល ស្មារតីស្នេហាជាតិរបស់ពួកគេគឺវាយប្រហារអាមេរិក) ពួកចក្រពត្តិនិយម និងពួកសក្តិភូមិ ក្នុង គោលបំណងដើម្បីរំដោះជាតិ។ លក្ខន្តិកៈបក្សក៏បានយកលទ្ធិម៉ាក្សលេនីន និង “ប្រជាធិបតេយ្យ ប្រមូលផ្តុំ” មកធ្វើជាគោលការណ៍គ្រឹះរបស់បក្សផងដែរ។ យោងតាម នួន ជា “បក្សត្រូវកសាង តាំងពីជនបទ និង ទីក្រុង យកជនបទធ្វើជាមូលដ្ឋានបង្អែក និង យកទីក្រុងធ្វើផ្លូវ”^{២២១}។

៨៧. ចាប់ពីថ្ងៃទី ២៨ ដល់ ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦០^{២២២} សន្និបាតបក្សលើកទី ១ ត្រូវបាន រៀបចំឡើងជាសម្ងាត់នៅក្នុងផ្ទះទំនេរមួយដែលធ្លាប់ជាផ្ទះរបស់ អ៊ុក សុគន្ធ នៅស្ថានីយ៍រថភ្លើងក្នុង ក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីអនុម័តលក្ខន្តិកៈ និងតែងតាំងគណៈកម្មាធិការដឹកនាំបក្ស^{២២៣}។ ពីដំបូងបក្សថ្មីនេះ

^{២២០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១០-១១។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាស្ទើររបស់ កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ១៦-១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062306-00062309 (នួន ជា លើកឡើងថា៖ “តា ទូ សាមុត អត់ធ្វើអីកើតទេ ព្រោះគាត់ចាស់ ហើយអត់សូវយល់អីផង។ ដូច្នេះ មានតែខ្ញុំ ជាមួយនឹង សាឡុត ស ។ ឯ អៀង សារី ជាមនុស្សឆ្លេង ចចេស”)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១២៨-១៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380362-00380366។

^{២២១} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078195។ សូម មើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវេទនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២៣-២២៨ (លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ) ។

^{២២២} ពីរប្រតិចារិកនៅមុនពេលសន្និបាតលើកទីមួយ វៀតណាមនៅទីក្រុងហាណូយបានចេញសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនជា ផ្លូវការ ធ្វើការវាយប្រយុទ្ធនៅវៀតណាមខាងត្បូង “ដើម្បីរំដោះវៀតណាមខាងត្បូងពីការគ្រប់គ្រងរបស់ចក្រពត្តិអាមេរិក និងបរិវាររបស់វា”។ បីខែក្រោយមក រណសិរ្សរំដោះជាតិត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីបំពេញតាមគោលបំណងនេះ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១២៤-១២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232122-00232124។

^{២២៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/11 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣១-៣៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063134-00063136។ អត្ថបទសម្ភាសន៍ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៤១-៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062492-00062494 (អ៊ុក សុគន្ធ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើម សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានឈ្មោះថា បក្សពលករកម្ពុជា ហើយក្រោយមកត្រូវបានប្តូរឈ្មោះទៅជាបក្សកុម្មុយនីស្ត-
កម្ពុជា^{២២៤}។ យោងតាម ខៀវ សំផន សមាជិកគណៈកម្មាធិការក្រុងភ្នំពេញ ក្រោយមកបានក្លាយជា
សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{២២៥}។ ទូ សាមុត ត្រូវបានតែងតាំងជា
លេខាបក្ស ហើយ នួន ជា ជាអនុលេខាបក្ស ចំណែក ប៉ុល ពត, ម៉ា ម៉ង់, អៀង សារី, កែវ មាស
ចុង និង វន វ៉េត ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម^{២២៦}។ លើសពីនេះទៀត សមាជិកគណៈកម្មា-
ធិការអន្តរក្រុងត្រូវបានជ្រើសរើសផងដែរ ដែលក្នុងនោះមាន ទូ សាមុត, នួន ជា, សាឡុត ស
ម៉ា ម៉ង់^{២២៧}។ នួន ជា បាននិយាយថា សុន សេន និង សោ ភឹម ក៏ត្រូវបានតែងតាំងជាសមាជិក
គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ផងដែរនាពេលនោះ ប៉ុន្តែ ចុង មិនត្រូវបានតែងតាំងជាសមាជិកគណៈ-
កម្មាធិការនេះឡើយ^{២២៨}។ ក្រៅពីតំណាងក្រុង បក្សបានអញ្ជើញតំណាងមកពីជនបទចំនួន ១០ ទៅ

រហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១២៨-១៣៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380362-
00380367។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00078191-92។

^{២២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៥១-៥២, ៥៣-៥៤។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅ
ពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១២៤-១២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232122-
00232124។

^{២២៥} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ
ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១២៨-១៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380362-00380364។

^{២២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៩-៦០។ អត្ថបទសម្ភាសន៍ Stephen
Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៤១-៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00062492-00062493។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00078191-00078192។

^{២២៧} នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាស្វ័យប្រវត្តិសករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ១៦-១៨
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062306-00062309។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ
១៤-១៨, ២៦-២៧។ អត្ថបទសម្ភាសន៍ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ
១៩៩៦ ទំព័រ ៤១-៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062492-00062493។

^{២២៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៧-១៨, ២៣-២៨។ សូមមើលផ្នែកទី
៥ ស្តីពីវេទនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២-២០៣ (ដើម្បីបែងចែករវាងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការ
អចិន្ត្រៃយ៍)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៥ នាក់ ឱ្យមករៀនសូត្រមាតិកាបក្ស និងលក្ខន្តិកៈបក្ស^{២២៩}។ គ្មានឯកសារណាមួយត្រូវបានបន្ទូលទុកពីការប្រជុំនេះទេ ប្រហែលជាដោយសារតែការប្រជុំនេះមិនបានរៀបចំឯកសារអ្វីផ្សេងក្រៅពីលក្ខន្តិកៈបក្សនោះឡើយ^{២៣០}។

៨៨. យោងតាមចម្លើយរបស់ នួន ជា សន្និបាតបក្សលើកទី ១ បានសម្រេចប្រើប្រាស់អាវុធតែក្នុងករណីចាំបាច់ប៉ុណ្ណោះដើម្បីការពារកម្លាំងរបស់ពួកគេ^{២៣១}។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក៏ដោយ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៣២} មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំង នួន ជា អៀង សារី និង ប៉ុល ពត បានលើកឡើងជាច្រើនលើកច្រើនសាថា សន្និបាតបក្សលើកទី ១ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦០ បានអនុម័តយក “ហិង្សាបដិវត្តន៍” និងបានសម្រេចឱ្យប្រើប្រាស់ “ការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ” ដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរបស់បក្ស^{២៣៣}។ ការប្រើប្រាស់“ហិង្សាប្រដាប់អាវុធ” ធ្លាប់ជា

^{២២៩} នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាស្វ័យរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ១៨-១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062308-00062309; ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/11 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣១-៣៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063134-00063136។ សន្និសីទកាសែតរបស់ ប៉ុល ពត នៅទីក្រុងប៉េងកាំង (នៅក្នុងកម្រង SWB FE/5631/A3) ឯកសារ E3/2072 ចុះថ្ងៃទី ៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00296200-00296202។

^{២៣០} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១៣២-១៣៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380366-00380367។

^{២៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២២-២៣, ២៦-២៨។

^{២៣២} សូមមើល កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា (បានកំណត់រយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៩ និងបានបង្កើតយុត្តាធិការពេលវេលាចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ថ្ងៃទី ៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩)។ សូមមើលផងដែរ ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក មាត្រា ១-៨។

^{២៣៣} សមមិត្ត នួន ជា ផ្លែក្នុងវិទិវាខ្លប់កំណើតកងទ័ពបដិវត្តកម្ពុជា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/147 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679796 (“ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៦០ អង្គការបដិវត្តកម្ពុជាយើងបានដាក់ចេញនូវមាតិកាយុទ្ធសាស្ត្រ និងយុទ្ធវិធី សម្រាប់បដិវត្តន៍ប្រជាជាតិប្រជាធិបតេយ្យ [...] ក្រោយឆ្នាំ ១៩៦០ អង្គការបដិវត្តន៍យើងបានសម្រេចច្បាស់ថា យើងត្រូវប្រើសកម្មភាពនយោបាយ និងហិង្សាប្រដាប់អាវុធដើម្បី ផ្តួលរំលំ និងកម្ទេចខ្លាំង”)។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25 ចុះខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063023 (“ហិង្សាបដិវត្តខាងនយោបាយ និងហិង្សាអាវុធ”) ទំព័រ ៥២-៥៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063030-00063031 (“ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦០ [...] បក្សមានមាតិកាយុទ្ធសាស្ត្រ មានមាតិកាយុទ្ធវិធី ហើយក្នុងនោះ មានរៀបចំហិង្សាបដិវត្ត មានរៀបចំកងទ័ព”)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១៣២-១៣៣ ERN (ភាសាសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រធានបទដែលមានការមិនចុះសម្រុងគ្នារវាងមេដឹកនាំខ្មែរក្រហម និងជនកុម្មុយនីស្តវៀតណាម ចាប់តាំងពីពេលចុះហត្ថលេខាលើកិច្ចព្រមព្រៀងទីក្រុងហ្សឺណែវ រហូតមកដល់ទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៦០។ ឧទាហរណ៍ នៅក្នុងខែ មករា និងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៥៩ បក្សពលករវៀតណាមបាន យល់ព្រមផ្លាស់ប្តូរពីការតស៊ូនយោបាយ មកជាការតស៊ូប្រដាប់អាវុធប្រឆាំងនឹងសាធារណរដ្ឋ វៀតណាមខាងត្បូង ប៉ុន្តែពួកគេជំទាស់នឹងជនកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមិនឱ្យប្រើប្រាស់យុទ្ធសាស្ត្រដូចគ្នា នេះទេ^{២៣៤}។

៨៩. ក្នុងអំឡុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៦២ លេខាបក្ស ទូ សាមុត ប្រហែលជាត្រូវបានគេចាប់ខ្លួន ហើយក្រោយមកក៏បានបាត់ខ្លួន ដែលនាំឱ្យមានការចាំបាច់ត្រូវតែងតាំងលេខាបក្សថ្មីម្នាក់នៅក្នុង អំឡុងពេលសន្និបាតបក្សលើកទី ២ ដែលត្រូវបានរៀបចំឡើងនៅក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៦៣ នៅលើ វិទីធានឌីហ្គោលក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៣៥}។ សមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៅពេលនោះរួមមាន

ខ្មែរ) 00380366-00380367 (“វណ្ណៈជិះជាន់” ជាសត្រូវសំខាន់ជាងគេនៃបដិវត្តន៍កម្ពុជា ហើយ “ជាឧបករណ៍នៃ ចក្រពត្តិអាមេរិក។ ដូច្នេះ ប្រជាជនកម្ពុជាត្រូវតែកម្ទេច “របបសក្តិភូមិ” តាមមធ្យោបាយសន្តិវិធី ឬ តាមវិធីផ្សេង ទៀត”)។ Dan Burstein “កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយនឹងឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី អៀង សារី” នៅក្នុងសៀវភៅចំណងជើងថា *ប្រទេសកម្ពុជានាពេលបច្ចុប្បន្ន៖ របាយការណ៍សាក្សីមកពីប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/707 ចុះថ្ងៃ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៧-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00728132-00728133 (“ការតស៊ូអាវុធ”)។ សន្និសីទកាសែតរបស់ ប៉ុល ពត នៅទី ក្រុង ប៉េងកាំង (នៅក្នុងកម្រង SWB FE/5631/A3) ឯកសារ E3/2072 ចុះថ្ងៃទី ៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00296200-00296202 (“យើងបានប្រកាន់យកការតស៊ូពុះពារដែលប្រកបដោយអំពើហិង្សា ដោយ បានបង្កើននូវការប្រយុទ្ធផ្នែកនយោបាយប្រកបដោយហិង្សាផង និងការប្រយុទ្ធប្រើប្រាស់ដោយអាវុធផង ដោយយក ការប្រយុទ្ធប្រើប្រាស់ដោយអាវុធជាទ្រង់ទ្រាយសំខាន់”)។

^{២៣៤} សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker *នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ* ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១២០-១២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232117-00232118។ *សូមមើលផងដែរ* សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ពិចារណាអំពី ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ* ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១៣០-១៣៣ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00380364-00380367 (យោងតាម ខៀវ សំផន ក្នុងសំបុត្រមួយមកអ្នកដឹកនាំខ្មែរនៅចុងឆ្នាំ ១៩៥៩ បក្ស ពលករវៀតណាមកត់សម្គាល់ថាវៀតណាមគាំទ្ររបប សីហនុ និងលើកទឹកចិត្តបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាឱ្យឈានទៅកាន់ អំណាចតាមរយៈការបោះឆ្នោត ជៀសវាងការតស៊ូវណ្ណៈ និងការប្រើហិង្សាបដិវត្តន៍។ ដើម្បីគាំទ្រដល់អនុសាសន៍នេះ ពួកគេបានយោងលើគំនិតរបស់ (Khrushchev) អំពី “ផ្លូវទៅសង្គមនិយមតាមសភា” ដែលសន្និបាតលើកទី ២០ របស់បក្សកុម្មុយនីស្តសូវៀតនៅមូស្គូបានលើកឡើង)។

^{២៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៨; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៧-៥៩។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប៉ុល ពត សោ ភឹម អៀង សារី និង នួន ជា^{២៣៦}។ សមាជិកផ្សេងទៀត ដែលមានវត្តមានផងដែររួមមាន ក៏ (ហៅ សុផល) ចុង, រន វ៉ែត, មូល សម្បត្តិ ហៅ រស់ ញឹម, តា ម៉ុក និង ម៉ា ម៉ង់^{២៣៧}។ សុន សេន ក៏អាចមានវត្តមានផងដែរនាពេលនោះ បើទោះបីជាសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា អំពីការណ៍នេះមិនមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់ក៏ដោយ^{២៣៨}។ សន្និបាតបក្សលើកទី ២ បានតែងតាំង ប៉ុល ពត ជាលេខាបក្ស និង នួន ជា ជាអនុលេខាបក្ស ហើយបានបញ្ជាក់សាជាថ្មីអំពីការប្រើប្រាស់ហិង្សានយោបាយ និងហិង្សាបដិវត្តន៍ប្រដាប់អាវុធ^{២៣៩}។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៣ អៀង សារី ប៉ុល ពត និងបុគ្គលមួយចំនួនផ្សេងទៀតនោះ ត្រូវបានដាក់ឈ្មោះថាជា “ជនចម្រើន” ហើយត្រូវបានសម្តេច នរោត្តម សីហនុ កោះហៅរួមជាមួយនឹងបុគ្គលផ្សេងទៀត ក្រោមលេខបង្កើតរដ្ឋាភិបាលថ្មីមួយ។ ដោយមានការភ័យខ្លាចអំពីការចាប់ខ្លួន ពួកគេបានរត់ទៅលាក់ខ្លួននៅជិតព្រំប្រទល់វៀតណាម^{២៤០}។

១២-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078194-00078195; អត្ថបទសម្ភាសន៍ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៤១-៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062492-00062494។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២១-២៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062311-00062313 (និយាយអំពីមហាសន្និបាតបក្សលើកទីបី ប៉ុន្តែ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៣)។

^{២៣៦} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078196។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១១-១២។

^{២៣៧} នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២២-២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062312-00062314។

^{២៣៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១២។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078196។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៤-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062314-00062316។

^{២៣៩} ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E169/4/1.1.2 ចុះខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 000809833។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៨-១៩ (សីហនុ ពុំបានផ្តល់ឱកាសឱ្យមានការប្រឆាំងនោះទេ ដូច្នេះអំពើហិង្សាគឺជាជម្រើសតែមួយគត់សម្រាប់ខ្មែរក្រហម)។

^{២៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៤៣-៤៤។ សូមមើលផងដែរសៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១៤២-១៤៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380376-00380379។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៩០. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៥ ប៉ុល ពត បានធ្វើដំណើរទៅប្រទេសវៀតណាម និងប្រទេសចិន ដើម្បី ឧទ្ទេសនាមមាតិកាប្រាសាទដែលទើបត្រូវបានបង្កើតឡើងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{២៤១}។ ទោះបីជា វៀតណាមមិនសប្បាយចិត្ត ដោយសារបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាខកខានមិនបានពិគ្រោះយោបល់ជា មួយពួកគេនៅពេលបង្កើតលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានោះក្តី ក៏បក្សកុម្មុយនីស្តចិនបានចាត់ទុក ថា មាតិកាបក្សរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមានលក្ខណៈសមស្រប ហើយជំហររបស់បក្សកុម្មុយនីស្តចិន នេះអាចឱ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ធ្វើការរួមជាមួយនឹងបក្សកុម្មុយនីស្តផ្សេងទៀតនៅពេលនោះ^{២៤២}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលនោះ ទីស្នាក់ការមន្ទីរ ១០០ របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានប្តូរទៅខេត្ត រតនគិរី^{២៤៣}។

៩១. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៧ ការបះបោរដោយឯកឯងមួយបានកើតមានឡើងនៅភូមិសំឡូតក្នុងខេត្ត បាត់ដំបង ដោយសារតែជម្លោះដីធ្លីដែលបង្កឡើងដោយពួកទាហាន និងអ្នករដ្ឋការ ដែលបានរឹប យកដីធ្លីពីអ្នកភូមិសំឡូត^{២៤៤}។ មេដឹកនាំបក្សបានពិចារណាលើញថា វាមិនទាន់ដល់ពេលផ្ដើម ឱ្យមានបដិវត្តន៍ប្រដាប់អាវុធនៅពេលនេះទេ^{២៤៥}។ ក៏ប៉ុន្តែ ការបះបោរនៅសំឡូតនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៧

^{២៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៤-១៥។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៥-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062315-00062316 (ប៉ុល ពត បាន ធ្វើដំណើរទៅវៀតណាមខាងជើងដើម្បីទាក់ទងផ្លូវបក្ស ហើយទៅចិនដើម្បីឧទ្ទេសនាមពីចលនាតស៊ូ)។

^{២៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៤-១៥។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៥-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062315-00062316។

^{២៤៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៣-១៦ (លើកឡើងអំពីការធ្វើដំណើរ របស់គាត់ទៅកាន់មន្ទីរ ១០០ “ទៅរតនគិរី តាមខ្ញុំចាំ មុនឆ្នាំ ១៩៦៦”)។

^{២៤៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧-១១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៣-២៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៤៦-៤៨។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៥-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062315-00062316។

^{២៤៥} នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៥- ២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062315-00062316។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង គឺជាចំណុចចាប់ផ្តើមនៃការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ និងសង្គ្រាមស៊ីវិលនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{២៤៦}។

៩២. ដោយមិនបានគិតទាល់តែសោះថា កសិករអាចបះបោរប្រឆាំងនឹងសម្តេចនោះ សម្តេចនរោត្តម សីហនុ មិនសប្បាយព្រះទ័យយ៉ាងខ្លាំងនឹងការបះបោរនៅសំឡូតនេះ ហើយសម្តេចបានប្រើប្រាស់កម្លាំងយ៉ាងខ្លាំងដើម្បីបង្ក្រាបការបះបោរនេះ^{២៤៧}។ សម្តេចបានបន្ទោសលើឥទ្ធិពលវប្បធម៌បដិវត្តន៍ចិន ហើយបានបញ្ជាឱ្យរំលាយសមាគមមិត្តភាពកម្ពុជា-ចិន ដែលមាន ហ៊ុំ នឹម ជាប្រធាន^{២៤៨}។ ខៀវ សំផន ដែលបានចូលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាជាមួយនឹង ហ៊ុំ នឹម បានទទួលរងនូវការគំរាមចាប់ខ្លួន ហើយត្រូវបាននាំខ្លួនមកកាន់តុលាការយោធា ក្រោមលេសថា គាត់ជាមេខ្សែលំនៃការបះបោរនោះ^{២៤៩}។ ឃើញដូច្នេះ នួន ជា បាននាំ ខៀវ សំផន ហ៊ុំ នឹម និងបញ្ញាជនផ្សេងទៀត រួមទាំង ហ៊ុំ យន់ ផងនោះ ចូលព្រៃ ពីព្រោះពួកគេកំពុងរងគ្រោះថ្នាក់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៥០}។

^{២៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៣-២៤។

^{២៤៧} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៣៦-៣៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103826-00103827។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧-៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៤។

^{២៤៨} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ៣៦-៣៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103826-00103827។

^{២៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៩-៦០, ៦២។

^{២៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៦-២៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៣៥-៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៣០-៣១, ៣៤-៣៥។ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់វិទ្យាស្ថានស៊ីសេវីជាមួយនឹង ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/581 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424230។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ២២-២៥, ២៧, ២៨-៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103819-00103820, 00103821, 00103822-00103823។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៦-២៧, ២៩-៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062316-00062317, 00062319-00062320។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៩៣. ហេតុការណ៍ទាំងឡាយនៅសំឡូតបានជំរុញឱ្យមានការបោះឆ្នោតឡើងវិញ។ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨ ការវាយប្រហារប្រដាប់អាវុធមួយ បានកើតមានឡើងនៅបាយដំរុំក្នុង ខេត្តបាត់ដំបង ដោយនៅពេលនោះ កងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាអាចវិបល្លាសបានអាវុធខ្លះពីប៉ុស្តិ៍- នគរបាល^{២៥១}។ ក្រោយមក បក្សបានកំណត់យកហេតុការណ៍នេះថាជាថ្ងៃកំណើតនៃកងទ័ពបដិវត្តន៍ កម្ពុជា^{២៥២}។

៩៤. វៀតណាមខាងជើងត្រូវការការគាំទ្រពីរដ្ឋាភិបាល សីហនុ ឬយ៉ាងហោចណាស់ ការបន្ត រក្សាអព្យាក្រឹត្យរបស់កម្ពុជាទៅមុខទៀត ដើម្បីផ្គត់ផ្គង់ដល់សង្គ្រាមប្រឆាំងនឹងអាមេរិកនៅក្នុង ប្រទេសវៀតណាម^{២៥៣}។ ដូច្នេះ វៀតណាមខាងជើងបានបន្តជំទាស់នឹងការតស៊ូប្រដាប់អាវុធនៅ ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ហើយបានស្នើសុំឱ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបញ្ឈប់ការវាយប្រហារប្រដាប់អាវុធឬ យ៉ាងហោចណាស់ កុំឱ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាផ្តាច់ស្ថាន ដើម្បីទុកសម្រាប់ពួកគេដឹកនាំអាវុធ និង អង្គរពីកំពង់ធំទៅកាន់ព្រំដែនកម្ពុជា-វៀតណាម^{២៥៤}។ ដោយសារការជំទាស់នេះហើយ ទើប

^{២៥១} នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៥- ២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062315-00062317។

^{២៥២} នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៦- ២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062316-00062317។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦-១១ (នួន ជា ពុំចាំថ្ងៃកំណើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ឬ ហេតុការណ៍នេះ ច្បាស់នោះទេ។ គាត់លើកឡើងថា៖ “តាមខ្ញុំចាំ ថ្ងៃកំណើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា គឺថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ជាថ្ងៃកំណើតរបស់បដិវត្តន៍”)។ សេចក្តី សម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមអំពីបញ្ហាផ្សេងៗមួយចំនួន ឯកសារ E3/12 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003137។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25 ចុះថ្ងៃ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣៦-៤១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063021-00063023។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/744 ចុះថ្ងៃ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064422-00064448។

^{២៥៣} នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូរបស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៦- ២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062316-00062317 (ក្នុងការផ្ទុះអាវុធរបស់យើង បក្សវៀតណាមគេមិនយល់ស្របទេ ដោយចោទថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាវីឌីង ព្រោះ សីហនុ ពេលនោះ កំពុងអនុវត្តនយោបាយអព្យាក្រឹត្យ។ ចិនក៏អត់ យល់ព្រមដែរ)។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៥៣-១៥៦ ។

^{២៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣១-៣៣។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាតស៊ូ របស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៦-២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062316-00062317។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជនកុម្មុយនីស្តវៀតណាមមិនផ្តល់អាវុធ ឬការជួយជ្រោមជ្រែង តាមរូបភាពណាមួយក៏ដោយ ដល់ កងទ័ពខ្មែរក្រហមឡើយ^{២៥៥}។

៩៥. សន្និបាតបក្សលើកទី ៣ ត្រូវបានរៀបចំឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ នៅមន្ទីរបក្សនៅក្នុងព្រៃ ជិតភូមិត្រពាំងព្រៃ^{២៥៦}។ សន្និបាតនេះស្ថិតក្រោមអធិបតីភាពរបស់ ប៉ុល ពត និង នួន ជា និងមាន វត្តមានចូលរួមពីគ្រប់សមាជិកនៃថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងតំណាងពីគ្រប់ភូមិភាគ ដែលភាគច្រើនឃើញនៅក្នុងរូបថតដែលត្រូវបានថតនៅក្នុងពេលសន្និបាតនោះ^{២៥៧}។ ទោះបីជា ភី ភួន មិនបានចាំថា ខៀវ សំផន មានវត្តមាននៅពេលនោះក៏ដោយ ក៏ ខៀវ សំផន ខ្លួនឯង បានលើកឡើង ថា គាត់បានចូលរួមប្រជុំសន្និបាតបក្សនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ នោះដែរ ហើយគាត់បានក្លាយជា សមាជិកត្រៀមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១^{២៥៨} នោះតែម្តង។ សន្និបាតបានសម្រេច

^{២៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣២-៣៣។ នួន ជា៖ ប្រវត្តិចលនាស្តី របស់កសិករកម្ពុជាយើង ពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ទំព័រ ២៦-២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062316-00062317 (“យើងបានស្នើសុំអាវុធពីវៀតណាម តែពួកវៀតណាមពុំផ្តល់អាវុធនោះទេ ដូច្នេះយើងបាន លួចអាវុធទាំងនោះ”)។

^{២៥៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៧-៩, ២៨។

^{២៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ២៨-២៩។ សាក្សីបានលើកឡើងថា សមាសភាពដូចតទៅនេះមានវត្តមាននៅក្នុងពេលធ្វើសន្និបាតបក្សលើកទីបី (ភូមិភាគ ៣០៤ - កុយ ធ្នូន, កែ ពក និង ខៀន។ ភូមិភាគ ២០៣ - សោ ភឹម, ភួន និង តាទុំ ឬ ជូ ចេត ហៅ ស៊ី សូមផ្ទៀងជាមួយនឹងឈ្មោះខ្មែរ។ ភូមិភាគ ពិសេស - រន វ៉េត។ ភូមិភាគនិរតី - តា ម៉ុក, តា ចុង។ ភូមិភាគពាយ័ព្យ - រស់ ញឹម, តា កី និង តា ខ្ចីល។ តំបន់ ១០៣ - មេដឹកនាំមិនស្គាល់ឈ្មោះ។ ភូមិភាគឦសាន - យ៉ា និង វ៉ង់។ មណ្ឌលគីរី - ឡាំង)។ រូបថត ឯកសារ E3/136 P00416593។ រូបថត ឯកសារ E3/137 P 00416592។ រូបថត ឯកសារ E3/1595 P 00416590។ ក្រៅពី កុយ ធ្នូន និង ជា មិន អាច កំណត់ អត្តសញ្ញាណមនុស្សផ្សេងទៀតនៅក្នុងរូបថតដែលមាន ERN (ភាសាខ្មែរ) P 00416593 នោះទេ។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ១៨-២០។ នួន ជា ត្រូវបានផ្តល់ជូនរូបថតច្បាប់ ថតចម្លងគ្រប់សន្លឹក ហើយមេធាវីរបស់គាត់បានបញ្ជាក់ថា ពួកគេនឹងឆ្លើយតបក្នុងពេលសមស្របខាងមុខ។ សូម មើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៧៣-៧៤។

^{២៥៨} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២(វិចារម គុន ហៅ ភី ភួន)ទំព័រ២៩។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ២១៤-២១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380486-00380487។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦២-៦៣។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619-00156620។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្តូរឈ្មោះបក្ស ពីបក្សពលករកម្ពុជាមកជាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយបានបង្កើតភូមិភាគ ពិសេស ដោយគ្របដណ្តប់ទាំងក្រុងភ្នំពេញ និងស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ វន វ៉េត^{២៥៩}។ សន្និបាត បានគូសបញ្ជាក់ឡើងវិញអំពីមាតិកាយុទ្ធសាស្ត្របក្ស ដែលត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងសន្និបាតបក្សលើក ទី ១ និងលើក ទី ២^{២៦០}។

៣.២ ការទម្លាក់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងការបង្កើតរណសិរ្សប្រឆាំងជាតិកម្ពុជា និង រាជរដ្ឋាភិបាលប្រឆាំងជាតិកម្ពុជា

៩៦. រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៦៩ សេដ្ឋកិច្ចនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាបានធ្លាក់ចុះ ហើយមានភាពមិនច្បាស់ ថា កម្ពុជាអាចនឹងធ្លាក់ចូលក្នុងសង្គ្រាមក្នុងប្រទេសវៀតណាមដែរឬក៏អត់នោះទេ ទោះបីជា សម្តេច សីហនុ មានគោលនយោបាយអព្យាក្រឹត្យផ្លូវការក៏ដោយ^{២៦១}។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៦៩ មក ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា បានរុញច្រានឱ្យកងទ័ពវៀតណាមខាង ជើងកាន់តែខិតចូលមកក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដែលធ្វើឱ្យវិបត្តិនេះកាន់តែមានភាពតានតឹងថែម ទៀត^{២៦២}។ នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ ខណៈពេលដែលសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ស្ថិតនៅ ក្នុងទីក្រុងប៉ារីស អនុប្រធានាធិបតីវៀតណាមខាងត្បូង Nguyen Cao Ky បានមកធ្វើទស្សនកិច្ច សម្ងាត់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយបានបង្កើតសម្ព័ន្ធភាពជាមួយនឹងនាយករដ្ឋមន្ត្រី លន់ នល់^{២៦៣}។

^{២៥៩} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ២១៤-២១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380486-00380489។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១២-១៤, ៥៣-៥៤។

^{២៦០} ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E169/4/1.1.2 ចុះខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៦-២៩ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00809842-00809843។

^{២៦១} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១៨៥- ១៨៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396385-00396387។

^{២៦២} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១៨៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396385។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross, Sideshow សកម្មភាពរបស់ Nixon និង Kissinger និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/88 ទំព័រ ៦៧-៦៨ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00429754- 55។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៥៣-១៥៦។

^{២៦៣} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១៩៥- ១៩៦ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396395-00396396។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៩៧. ក្រោមការជំរុញទឹកចិត្តពី សិរិមតៈ ដែលជាអនុរបស់ លន់ នល់ ទើបនៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ លន់ នល់ បានចុះហត្ថលេខាលើក្រឹត្យយល់ព្រមទម្លាក់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដែល កំពុងស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុងមូស្លូ ហើយកំពុងធ្វើដំណើរមកកាន់ទីក្រុងប៉េកាំង នាពេលនោះ^{២៦៤}។ នៅក្នុង ថ្ងៃដែលនោះ រដ្ឋសភាជាតិកម្ពុជាបានអនុម័តលើការបោះឆ្នោតទម្លាក់សេចក្តីទុកចិត្តលើសម្តេច សីហនុ ហើយតម្រូវឱ្យសម្តេចលាវិលត្រឡប់ពីតំណែងជាប្រមុខរដ្ឋ^{២៦៥}។ ដោយប្រឈមនឹងហេតុការណ៍ ទាំងនេះ នៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានប្រកាសតាមវិទ្យុផ្សាយ សម្លេងពីទីក្រុងប៉េកាំង ពីការបង្កើតចលនាឃោបាយមួយ គឺរណសិរ្សរបបរដ្ឋសភាជាតិកម្ពុជា ហើយ អំពាវនាវឱ្យអ្នកស្នេហាជាតិរបស់សម្តេច ចូលរួមក្នុងការតស៊ូរាយប្រឆាំងនឹងអ្នកផ្ដើមឱ្យមាន រដ្ឋប្រហារនេះ។ សម្តេចក៏បានសន្យាផ្តល់ការបណ្តុះបណ្តាលផ្នែកយោធា និងអាវុធជូនដល់ពួកគេ ផងដែរ^{២៦៦}។ យោងតាម ប៉ុល ពត ដំបូងឡើយ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានបង្ហាញសេចក្តីព្រាង ព្រះរាជសារនេះជូននាយករដ្ឋមន្ត្រីចិន ជូ អេងឡាយ ឱ្យបានជ្រាប។ ក្រោយមក ជូ អេងឡាយ បាន ទទួលយោបល់ពី ប៉ុល ពត ដែលនៅពេលនោះគាត់កំពុងស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុងប៉េកាំង ហើយបានដក ចំណុចណាដែលលើកឡើងពីសង្គមនិយមចេញពីសេចក្តីថ្លែងការណ៍នោះ^{២៦៧}។ បន្ទាប់មក ប៉ុល ពត

^{២៦៤} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១៩៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396397។ (“នាយករដ្ឋមន្ត្រី Alexei Kosygin បានទូលថ្វាយ សីហនុ អំពីរដ្ឋប្រហារ នៅ ពេលព្រះអង្គនៅក្នុងទីក្រុងមូស្លូ ក្នុងពេលនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងព្រះអង្គធ្វើដំណើរមកកាន់អាកាសយានដ្ឋានដើម្បីយាងចាក ចេញទៅកាន់ទីក្រុងប៉េកាំង”)។ ព្រះរាជសារ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាឱទ្ធិការរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ឯកសារ E3/1756 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00852373។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ១៥២-១៥៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232152-00232156។

^{២៦៥} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១៩៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396397។

^{២៦៦} ព្រះរាជសារ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាឱទ្ធិការរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ឯកសារ E3/1756 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស វឿន) ទំព័រ ៣៩, ៤១-៤៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦៤-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្វង់ សុំភឿន) ទំព័រ ៥៧-៥៩។

^{២៦៧} អត្ថបទបោះពុម្ពផ្សាយដោយក្រសួងការបរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ សៀវភៅខ្មៅ ឯកសារ E3/23 ចុះខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៨ ទំព័រ ៣៦-៣៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00289679-00289680 (“ពេលរដ្ឋប្រហារផ្ទុះឡើងនៅកម្ពុជា គណៈប្រតិភូបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាកំពុងតែស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុងប៉េកាំងនៅឡើយ។ ចំពោះព្រះអង្គម្ចាស់ នរោត្តម សីហនុ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានព្រាងសារគាំទ្រសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្នុងនាម ខៀវ សំផន ហ៊ុយ យន់ និង ហ៊ុយ នីម ហើយបាន ឱ្យគេបញ្ជូនសារនោះជូនទៅសម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ ដោយមិនបាន មកជួបជាមួយសម្តេចផ្ទាល់ ឬបង្ហាញប្រាប់ថា គាត់កំពុងស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុងប៉េកាំងដែរនោះទេ^{២៦៨}។ ការរៀបរាប់នេះស្របគ្នាជាមួយនឹងការលើកឡើងរបស់ ខៀវ សំផន^{២៦៩}។

៩៨. នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧០ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានបង្កើតរដ្ឋាភិបាលនិរទេសថ្មីមួយ គឺរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា។ សម្តេចមានមុខនាទីជាប្រមុខរដ្ឋនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិ កម្ពុជា ព្រមទាំងជាប្រធានរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាផងដែរ^{២៧០}។ ខៀវ សំផន បានក្លាយជា ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងជារដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជានេះជាផ្លូវការ^{២៧១}។ ខៀវ សំផន បានផ្តល់ចម្លើយថា ប៉ុល ពត បានតែងតាំងគាត់ឱ្យកាន់មុខតំណែងទាំងនេះដោយគាត់

ព្រះអង្គ បានយាងចេញពីទីក្រុងប៉ារីស ធ្វើដំណើរទស្សនកិច្ចផ្លូវរដ្ឋទៅកាន់ទីក្រុងមូស្គូ ហើយមកដល់ទីក្រុងប៉េកាំងនៅ ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ [...] គណៈប្រតិភូបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានពិនិត្យមើល និងកែប្រែកម្មវិធីនយោបាយ របស់រណសិរ្សរួបរួមជាតិ ដែលរៀបចំឡើងដោយព្រះអង្គម្ចាស់ នរោត្តម សីហនុ [...] នេះជាមូលហេតុ ដែលសេចក្តី ប្រកាសនៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ បានប្រកាសផ្ដន្ទាទោសការធ្វើរដ្ឋប្រហារថាជាអំពើក្បត់ជាតិ [...] មិនមាន ការចោទសួរអំពីសង្គមនិយម ឬកុម្មុយនីស្តឡើយនៅក្នុងឯកសារនោះ។” សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short *ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ* ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ២០០, ៤៨៨ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396400, 00396704។

^{២៦៨} អត្ថបទបោះពុម្ពផ្សាយដោយក្រសួងការបរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *សៀវភៅខ្មៅ* ឯកសារ E3/23 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣១, ៣៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00289674, 00289676។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short *ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ* ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ២០០, ៤៨៨ ERN (ភាសា អង់គ្លេស) 00396400, 00396704។

^{២៦៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦០-៦១។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ* ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១៥១-១៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380418-00380422។

^{២៧០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគឿន) ទំព័រ ៧-៨, ៩-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អុង ថុងហឿង) ទំព័រ ១១-១២។ របាយការណ៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា៖ *អាសនៈរបស់ប្រទេសកម្ពុជានៅអង្គការសហប្រជាជាតិ* ឯកសារ E3/28 ចុះឆ្នាំ 1973 ទំព័រ ២៤-២៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00068116-00068117។

^{២៧១} របាយការណ៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា៖ *អាសនៈរបស់ប្រទេសកម្ពុជានៅអង្គការសហប្រជាជាតិ* ឯកសារ E3/28 ចុះឆ្នាំ 1973 ទំព័រ ១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00290197។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មិនដឹងខ្លួន ហើយមុខងារទាំងនេះគ្មានន័យអ្វីឡើយ^{២៧២}។ ទោះបីយ៉ាងណាក្តី គាត់បានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានបម្រើការងារជាអ្នកទំនាក់ទំនងរវាងសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និង ប៉ុល ពត ដោយបានលើកឡើងថា “លុះត្រាខ្ញុំចេញមុខជាអ្នកដឹកនាំមួយសំខាន់នៃកម្លាំងតស៊ូនៅក្នុងប្រទេសតែម្តង។ ការពិតជាក់ស្តែង ខ្ញុំមិនមានតួនាទីជាអ្នកដឹកនាំអ្វីទាំងអស់។ នេះហើយដែលធ្វើឱ្យខ្ញុំមានការទើបទាល់ខ្លាំងណាស់។ តែសភាពការណ៍តម្រូវឱ្យខ្ញុំកាត់ខ្លាស់ កាត់អៀន សុខចិត្តធ្វើការ “លះបង់” ហើយបំពេញភារកិច្ចដើម្បីរួមចំណែកក្នុងការតស៊ូសង្គ្រោះជាតិតាមសមត្ថភាព និងសភាពការណ៍ជាក់ស្តែងរបស់ខ្ញុំ”^{២៧៣}។ ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ថា ដោយសារថា សម្តេចនរោត្តម សីហនុ ពុំស្គាល់ ប៉ុល ពត ដូច្នេះគាត់ចាំបាច់ត្រូវទទួលបន្ទុកបង្កើតទំនាក់ទំនងរវាងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា^{២៧៤}។

៩៩. គោលនយោបាយជាផ្លូវការរបស់រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាគឺបង្រួបបង្រួម និងកៀងគរ ប្រជាជនគ្រប់ជាន់ថ្នាក់នៅក្នុងសង្គម និងដើម្បី “ផ្តល់រំលឹរបបផ្តាច់ការហ្វាស៊ីស ពូជសាសន៍និយម នៃបរិវាររបស់ពួកចក្រពត្តិនិយមអាមេរិក ដែលដឹកនាំដោយ លន់ នល់ និងសិរិមតៈ”^{២៧៥}។ រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាបានធានាផងដែរចំពោះជនកម្ពុជាទាំងអស់នូវសេរីភាពជាមូលដ្ឋាន រួមទាំងសេរីភាពសាសនានិងជំនឿផ្សេងៗទៀត^{២៧៦}។ រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ជាពិសេស ខៀវ សំផន បានគាំទ្រជាផ្លូវការចំពោះចក្ខុវិស័យនេះ^{២៧៧}។

^{២៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦១។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156616-00156617។

^{២៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦១។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ចុះថ្ងៃ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៤៤-៤៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103830-00103831។

^{២៧៤} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00156615-00156616។

^{២៧៥} កម្មវិធីនយោបាយរបស់រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/1391, ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00722338។

^{២៧៦} កម្មវិធីនយោបាយរបស់រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/1391, ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00722341។ (គោលដៅរបស់រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាគឺកសាងកម្ពុជាមួយដែលប្រកបដោយលិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ និងភាពរុងរឿង និងដើម្បីធានាចំពោះជនកម្ពុជាទាំងអស់ លើកលែងតែពួកក្បត់ជាតិដែលគេស្គាល់នៅទូទាំងប្រទេសនោះ នូវសេរីភាពក្នុងការនិយាយស្តី សេរីភាពក្នុងការបញ្ចេញមតិ ការចូលរួមនៅក្នុងសកម្មភាពនានា ក្នុងការធ្វើបាតុកម្ម ការតាំងទីលំនៅ ការធ្វើដំណើរទាំងនៅក្នុងស្រុក និងក្រៅប្រទេស ជាដើម [...] ការពារភាពមិនអាចរំលោភបំពានបានរបស់មនុស្សសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០០. ជាក់ស្តែង ការងាររដ្ឋបាលរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា គឺគ្រាន់តែជាសំបកក្រៅ ប៉ុណ្ណោះ បើទោះបីជាជាតិកម្ពុជា ឬរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា មានមុខងារ យោសនាមួយចំនួននៅក្រៅប្រទេសកម្ពុជាក៏ដោយ^{២៧៨} ។ ស្ទឹង ស៊ីគៀន បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅរក្សាឥទ្ធិពលនៅក្រៅប្រទេស និងក្នុងទំនាក់ទំនងការទូត ចំណែកបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទទួលខុសត្រូវលើការតស៊ូប្រដាប់អាវុធនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{២៧៩} ។ ជាឧទាហរណ៍ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានធ្វើព្រះរាជទស្សនកិច្ចទៅតំបន់ដោះរបស់ខ្មែរក្រហម នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដើម្បីផ្តល់ការគាំទ្រដល់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងការវាយប្រយុទ្ធជា មួយរបប លន់ នល់^{២៨០} ។ ក៏ប៉ុន្តែ បើយោងតាមសម្តេច នរោត្តម សីហនុ សម្តេចបានលះបង់ចោល

អចលនវត្ថុ ទ្រព្យសម្បត្តិ និងឯកជនភាពក្នុងការឆ្លើយឆ្លងព័ត៌មាន។ ធានាឱ្យបានសមភាពរវាងភេទទាំងពីរ [...] ព្រះពុទ្ធសាសនានៅតែជាសាសនារបស់រដ្ឋដែល។ ប៉ុន្តែ រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាទទួលស្គាល់ និងធានាដល់សេរីភាព នៃសាសនា និងជំនឿផ្សេងទៀតទាំងអស់[...]”។

^{២៧៧} របាយការណ៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដែលមានចំណងជើងថា “អាសនៈរបស់កម្ពុជានៅអង្គការ សហប្រជាជាតិ” ឯកសារ E3/28 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00068116-7។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ២៦។ ខៀវ សំផន បានចេញផ្សាយសេចក្តីថ្លែងការណ៍ស្តីពីស្ថានភាព បច្ចុប្បន្ន (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥), ឯកសារ E3/118, ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700268-00700269 ទំព័រ ២-៣ (“បច្ចុប្បន្នភាពក្បត់ជាតិទាំង ៧ នាក់ បាន បោះបង់ចោលបងប្អូនហើយ។ បងប្អូនត្រូវតែដើរតាមផ្លូវដ៏មានកិត្តិយស និងសាមគ្គីភាពជាតិតាមរយៈការចូលរួមជា មួយរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា [...] ដើម្បីកសាងប្រទេសជាតិឱ្យមានភាពឡើងឡើង ស្របតាមគោលនយោបាយ ឯករាជ្យភាព សន្តិភាព អព្យាក្រឹតភាព អធិបតេយ្យភាព ប្រជាធិបតេយ្យ បូរណភាពទឹកដី និងមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ”)។

^{២៧៨} សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ២៣០-២៣៩ ។

^{២៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៣៣; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៤៨-៥០។

^{២៨០} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9, ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ២៤២ ដល់ ២៤៤ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396442-44។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រ កម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16, ទំព័រ ១៩១-១៩២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380455-00380456; ខ្សែវីដេអូរបស់ ខៀវ សំផន ដែលមានចំណងជើងថា “Justice Delayed, Justice Denied”, ឯកសារ E3/3902R (បង្ហាញពីខៀវសំផន និងនរោត្តម សីហនុ នៅក្នុងព្រៃ ក្នុងព្រះរាជទស្សនកិច្ចរបស់ សីហនុ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ទៅកាន់តំបន់ដោះ)។ ខ្សែវីដេអូរបស់ខៀវ សំផន ដែលមានចំណងជើងថា “Justice Delayed, Justice Denied”, ឯកសារ E3/3904R (បង្ហាញពី ខៀវ សំផន, ហ៊ុំ នីម ហៅ ភាស, ហ៊ុំ យន់ និង ប៉ុល ពត ព្រមទាំងសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្នុងព្រះរាជទស្សនកិច្ចរបស់ សីហនុ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ទៅកាន់តំបន់ដោះ)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សិទ្ធិអំណាចទាំងអស់ដែលសម្តេចមានទៅឲ្យខ្មែរក្រហមអស់ហើយ ហើយសម្តេចនៅគង់ត្រឹមតែជានិមិត្តរូបនៃការរួបរួមជាតិក្នុងប៉ុណ្ណោះ^{២៨១}។ សម្តេចបានមានព្រះរាជបន្ទូលបញ្ជាក់ថា “ខ្ញុំប្រគល់អ្វីៗទាំងអស់ឲ្យទៅខ្មែរក្រហម [...] លោក ខៀវ សំផន ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងជារដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការពារជាតិ ជាអ្នកដឹកនាំក្រុមចលនាតស៊ូខ្មែរនៅនឹងកន្លែងផ្ទាល់ ដោយសហការជាមួយវៀតណាមខាងជើង និងពួកវៀតកុង”^{២៨២}។ ជាផ្នែកមួយនៃការងាររបស់ខ្លួន រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាបានបង្កើតស្ថានីយវិទ្យុ ដែលដឹកនាំដោយ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយស្ថានីយនេះត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ការជ្រើសរើសកម្មាភិបាលបក្ស និងដើម្បីផ្សព្វផ្សាយការយោសាទាំងក្នុង និងក្រៅប្រទេសកម្ពុជា^{២៨៣}។ បើទោះបីជាបទអត្ថាធិប្បាយនៅលើវិទ្យុរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា ជាញឹកញាប់មិនបានលើកឡើងក៏ដោយ ប៉ុន្តែ ខៀវ សំផន បានចេញសេចក្តីថ្លែងការណ៍មួយចំនួនអំពីរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា^{២៨៤}។ ហេតុដូច្នេះ ការបង្កើតរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាមានគោលបំណងដើម្បីបង្រួបបង្រួម

ខ្មែរវិសេសរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដែលមានចំណងជើងថា “Pol Pot et les Khmer Rouges”, ឯកសារ E3/3942R (បង្ហាញពីសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ជួបសួរសុខទុក្ខមេដឹកនាំបក្សកម្ពុយនីស្តកម្ពុជា នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ហើយបាននិយាយថា “ខ្ញុំ នៅទីនេះ និយាយអំពីប្រទេសរបស់ខ្ញុំ ជាមួយអ្នកសហការណ៍របស់ខ្ញុំគឺលោក អៀង សារី ហៅវ៉ាន់”)។

^{២៨១} របាយការណ៍ដោយលោក L. Trivière: ប្រទេសចិន និង ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/482, ទំព័រ ២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538853 (នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៣ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានប្រាប់ដល់អ្នកកាសែតចិន និងបរទេស ថា “ក្រោយពេលសង្គ្រាមចប់ទៅ ទ្រង់នឹងបិទនៅជានិមិត្តរូបនៃការបង្រួបបង្រួមជាតិ និងជាប្រមុខរដ្ឋដដែល តែទ្រង់នឹងមិនកាន់អំណាចដូចពេលមុនព្រឹត្តិការណ៍ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ នោះទេឡើយ។ គឺខ្មែរក្រហមនឹងជាអ្នកកាន់អំណាចពិតប្រាកដ សម្រាប់កិច្ចការសំខាន់ៗ”) និងទំព័រ ២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538859 (សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានឆ្លើយតបនៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍មួយថា “ខ្ញុំខិតស្ទិបយុទ្ធ ដើម្បីឲ្យពួកគេទុកកន្លែងមួយឲ្យខ្ញុំរស់នៅប្រទេសកម្ពុជា ជាមួយពួកគេ។ តើពួកគេនឹងទុកកន្លែងណាមួយឲ្យខ្ញុំ? ខ្ញុំចង់ដឹងថានៅក្នុងកែវភ្នែក ពួកគេ ពួកគេចាត់ទុកខ្ញុំជាអ្វី? តើខ្ញុំគ្រាន់តែជាប្រជាពលរដ្ឋសាមញ្ញម្នាក់ ឬជាប្រមុខរដ្ឋ? ខ្ញុំសឹងតែលែងមានទំនាក់ទំនងជាមួយខ្មែរក្រហមទៀតហើយ”)។

^{២៨២} របាយការណ៍ដោយលោក L. Trivière: ប្រទេសចិន និង ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/482, ទំព័រ ១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538844 ។

^{២៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ឡុង នរិន្ទ) ទំព័រ ៦៤-៦៥, ៦៨-៦៩ (អៀង ធីរិទ្ធ ទទួលខុសត្រូវខាងវិទ្យុនៅទីក្រុង ហាណូយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៨១-៨៣ (អៀង ធីរិទ្ធ គឺជានាយក ខៀវ សំផន និងអៀង សារីមិនមានសិទ្ធិអំណាចលើស្ថានីយវិទ្យុនោះទេ)។

^{២៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ិចាម តុន) ទំព័រ ៦៩ (ខៀវ សំផន លើកទឹកចិត្តប្រជាជនឲ្យប្រមូលផ្តុំកម្លាំងទាំងនៅក្នុង និងក្រៅប្រទេស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ិចាម តុន) ទំព័រ ៥៣ (ខៀវ សំផន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជនកុម្មុយនីស្តជាមួយនឹងសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ហើយក៏ត្រូវប្រើប្រាស់ផងដែរដើម្បីទាក់ទាញ កសិករជាច្រើនឱ្យចូលរួមជាមួយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងបុព្វហេតុរបស់ពួកគេ^{២៨៥}។

១០១. ក្រោយពីបានសិក្សាទៅលើប្រវត្តិដើមរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងបណ្តាហេតុការណ៍ នានាដែលនាំទៅដល់សង្គ្រាមស៊ីវិលឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ ១៩៧៥ អង្គជំនុំជម្រះក្នុងពេលនេះនឹងពិនិត្យ មើលលើគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងតំបន់ “រំដោះ” ដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥។

៣.៣ ការបង្កើតគោលនយោបាយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា

១០២. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ តាំងពីមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក មេដឹកនាំ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានរៀបចំ និងអនុវត្តការកែទម្រង់ជាបន្តបន្ទាប់ ដោយរួមបញ្ចូលទាំងការ បង្កើតគោលនយោបាយទាំងប្រាំដែលជាកម្មវត្ថុនៃសំណុំរឿង ០០២៖

ជម្រុញឱ្យទាហាន លន់ នល់ ចូលរួមក្នុងបដិវត្ត។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៣-៤ (សេចក្តីផ្តើមការណ៍ពាក់ព័ន្ធជនក្បត់ទាំង ៧ នាក់ គឺជាអារុធមុខពីរ ដែលចង់បង្ហាញថាអ្នកណាដែលមិន ចូលរួមបដិវត្ត នឹងទទួលជោគវាសនាដូចគ្នា)។ មានការជំរុញឱ្យប្រជាជនកម្ពុជារួមគ្នាធ្វើការវាយប្រហារ ក្នុងពេល ចូលឆ្នាំថ្មី (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស), ឯកសារ E3/30, ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00783125។ ទូរលេខស្ថានទូតអាមេរិក, កម្មវត្ថុ៖ របាយការណ៍ស្ថានភាពប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3292, ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00726576។ ទូរលេខស្ថានទូតអាមេរិក របាយ ការណ៍អំពីស្រុកខ្មែរ, ឯកសារ E3/3294, ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00790035។

^{២៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៩-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦០-៦៣។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន, ឯកសារ E3/27, ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧, ទំព័រ ៤ ដល់ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156615-00156616។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ, ឯកសារ E3/16, ទំព័រ ១៥៨-១៥៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380420-00380421។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់, ឯកសារ E3/18, ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ ៤៥ ដល់ ៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103830-31។ ភាពយន្តឯកសារ ដោយ D. Aronowitsch និង S. Lindberg entitled “ប្រឈម មុខនឹងអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ - ខៀវ សំផន និង ប៉ុល ពត” ឯកសារ E3/4201R (ព្រមទាំងឯកសារ E109/2.3R)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ២៧-២៨។ កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឆោម សែ ឯកសារ E3/405 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩, ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00401298-00401299។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនជាច្រើនលើកច្រើនសាច់ញាតិទីប្រជុំជន ទៅកាន់ទីជនបទ និងទីជនបទមួយទៅកាន់ទីជនបទមួយផ្សេងទៀត។

២. ការបង្កើត និងប្រតិបត្តិការសហករណ៍ និងការដ្ឋាន។

៣. ការអប់រំ “សមាសភាពមិនល្អ” និងការកម្ទេច “ខ្មាំង” ទាំងនៅក្នុង និងនៅក្រៅបក្ស។

៤. ការកំណត់គោលដៅចំពោះក្រុមមនុស្សជាក់លាក់នានា ដូចជាជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ពុទ្ធសាសនិក និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមទាំងមន្ត្រីរដ្ឋការ ស៊ីវិល និង អតីតបុគ្គលិកយោធា ព្រមទាំងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ)។

៥. ការដាក់បទបញ្ជាទាក់ទងនឹងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍^{២៨៦} ។

១០៣. ក្នុងចំណោមគោលនយោបាយទាំងនេះ គោលនយោបាយចំនួនពីរដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការកំណត់គោលដៅទៅលើអតីតអ្នករដ្ឋការសាធារណរដ្ឋខ្មែរ គឺជាកម្មវត្ថុនៃការចោទប្រកាន់ ដែលត្រូវបានលើកយកមកជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ បើទោះបីជាអត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយដទៃទៀតក៏មានការពាក់ព័ន្ធក៏ដោយ^{២៨៧} ។

^{២៨៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៦ ដល់ ១៥៧, កថាខណ្ឌ ១៥២៤ ដល់ ១៥២៥។

^{២៨៧} តាំងពីពេលចាប់ផ្តើមសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះបានជម្រាបដល់ភាគីថា ភាគីអាចចាប់ផ្តើមលើកស្ទួយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងគោលនយោបាយទាំងប្រាំមួយដ្ឋាន ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះនឹងពិនិត្យមើលតែលើការអនុវត្តគោលនយោបាយណាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ប៉ុណ្ណោះ (ឧទាហរណ៍ ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការសម្លាប់ខ្មាំង)។ សូមមើលសេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣, ឯកសារ E284, ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១១៨ (“ការដាក់បញ្ចូលការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ និងការសម្លាប់ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅទូលំទូលាយ និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែលពាក់ព័ន្ធ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យមានការពិនិត្យបានលើប្រធានបទចំនួន ០២ ក្នុងចំណោមប្រធានបទចំនួន០៥ នៃដីកាដោះស្រាយនៃសំណុំរឿង ០០២ ដែលរួមមានការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងការសម្លាប់ខ្មាំងនៃរបបនោះ”)។ សូមមើលផងដែរ ចម្លើយតបទៅនឹងបញ្ហាដែលបានលើកឡើងដោយភាគី មុនពេលសវនាការ និងការកំណត់កាលបរិច្ឆេទកិច្ចប្រជុំក្រៅផ្លូវការជាមួយមន្ត្រីច្បាប់ជាន់ខ្ពស់ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារE141 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១, ទំព័រ ៣ (“ទាក់ទងការសួរដេញដោលទៅលើគោលនយោបាយផ្សេងៗក្រៅពីគោលនយោបាយដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំ គោលបំណងនៃការបញ្ចូលការលើកឡើង គោលនយោបាយសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣.៣.១ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនមុនឆ្នាំ ១៩៧៥

១០៤. នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានអនុវត្តការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅក្នុង តំបន់ដែលស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ខ្លួន។ គោលនយោបាយនេះត្រូវបានពន្យល់នៅក្នុង ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ចេញខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៣៖

ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនពីតំបន់ខ្លាំង មកតំបន់រំដោះ បើយើងគ្មានទស្សនៈមហាជនរឹងប៉ឹងទេនោះ មុខជាមិនហ៊ានដកប្រជាជនមកទេ ដោយខ្លាចប្រជាជនទ្រាំទ្រការលំបាក ខ្វះខាតសព្វគ្រប់មិនបាន នេះម្យ៉ាង ហើយម្យ៉ាងទៀតខ្លាចប្រជាជនក្នុងតំបន់រំដោះ ធានារ៉ាប់រងជួយប្រជាជនជម្លៀសមិន បាន។ តែដោយយើងមានទស្សនៈមហាជនរឹងប៉ឹង ជឿជាក់លើមហាជន ប្រជាជនថាគេអាចធ្វើ អ្វីៗបានទាំងអស់ ដូច្នេះទោះជាខ្លាចសភាពដែលយើងកំពុងខ្វះខាតស្រូវអង្ករដូចសព្វថ្ងៃនេះក៏ដោយ ក៏យើងហ៊ានដកប្រជាជនមកច្រើនថែមទៀត។ តាមពិសោធន៍មកនេះ ឃើញថាប្រជាជនអាច ដោះស្រាយបាន។^{២៨៨}

ផ្សេងៗទៀតទាំងនោះនៅក្នុងសវនាការដំណាក់កាលដំបូង គឺដើម្បីឱ្យមានលទ្ធភាពបង្ហាញពីរបៀបដែលគោល នយោបាយ ត្រូវបានបង្កើតឡើង។ ដូច្នេះអ្វីដែលរំពឹងទុកគឺការបង្ហាញជាទូទៅពីគោលនយោបាយទាំងប្រាំ ទោះបីជា បញ្ហាជាក់ស្តែងសម្រាប់សួរដេញដោល នៅក្នុងសវនាការដំណាក់កាលដំបូងត្រូវបានកម្រិតនៅត្រឹមការជម្លៀសប្រជាជន ដោយបង្ខំ (ដំណាក់កាលទី ១ និង ទី ២) យ៉ាងណាក៏ដោយ។ ដូច្នេះនឹងមិនមានការពិនិត្យលើការអនុវត្ត គោលនយោបាយផ្សេងៗ ក្រៅពីគោលនយោបាយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំ (ដំណាក់កាលទី ១ និងទី ២) ឡើយ”។ អត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយដទៃទៀត ត្រូវបានត្រួតពិនិត្យជាលក្ខណៈមូលដ្ឋានតែប៉ុណ្ណោះ។ ការ អនុវត្តគោលនយោបាយទាំងនោះ នឹងក្លាយជាប្រធានបទនៃសវនាការនៅពេលអនាគត។ សូមមើល សេចក្តីសម្រេច លើបណ្តឹងសាទុក្ខតាមរយៈរបស់ ខៀវ សំផន ប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើការបំបែក កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែមលើសំណុំរឿង ០០២ និងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ឯកសារ E301/9/1/1/3 ចុះ ថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៨៤-៨៥ ។

^{២៨៨} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/785, ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៣, ទំព័រ ១៦-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442035- 00442036។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ពាក្យ “ជម្លៀស” ត្រូវបានប្រើប្រាស់ខ្លាំងឯងប្រើ ដើម្បីពិពណ៌នាអំពី គោលនយោបាយរបស់ពួកគេផ្ទាល់តែម្តង។ ទោះបីជាពាក្យនេះសំដៅទៅលើគំនិតនៃការបញ្ជូនប្រជាជនចេញពីកន្លែង គ្រោះថ្នាក់ ឬការផ្តល់ទឹកកន្លែងមានសុវត្ថិភាពក៏ដោយ តែអង្គជំនុំជម្រះប្រើពាក្យនេះដើម្បីពិពណ៌នាអំពីការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជន ជាពិសេស ពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ ការវាយតម្លៃត្រឹមត្រូវទៅលើការផ្លាស់ទីលំនៅ មាននៅក្នុង សាលក្រមនេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនយកការប្រើប្រាស់ពាក្យរបស់ខ្មែរក្រហមនេះនោះទេ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០៥. ហេតុដូច្នេះ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានផ្លាស់ទីប្រជាជនចេញពីតំបន់ដែលគ្រប់គ្រងដោយខ្មាំង ទៅទីជនបទ បើទោះជាមានការខ្វះអង្ករក្តី។ អ្នកជំនាញ Philip SHORT បានពន្យល់ថា ចាប់តាំង ពីឆ្នាំ ១៩៧០ អ្នកភូមិ ដែលរស់នៅក្នុងតំបន់គ្រប់គ្រងដោយខ្មែរក្រហម ត្រូវបានគេផ្លាស់ទី និង បញ្ជូនទៅតំបន់ភ្នំ និងតំបន់ព្រៃដាច់ស្រយាល។ “ទោះបីជាផ្ទះសម្បែងរបស់ពួកគេមិនត្រូវបាន បំផ្លាញក៏ដោយ ក៏ត្រូវបានគេដុតចោលដែរ ដើម្បីកុំឱ្យពួកគេត្រឡប់មកវិញ [...] ពួកគេត្រូវបាន បង្ខំឱ្យចូលក្នុងសហករណ៍ ដែលមានគ្រួសារប្រហែលសាមសិបទៅសែសិបគ្រួសារ ដើម្បីបង្កបង្កើន ផលរួមគ្នា”^{២៨៩}។

១០៦. ជាឧទាហរណ៍ ទីរួមខេត្តក្រចេះត្រូវបានខ្មែរក្រហមកាន់កាប់ប្រហែលជារយៈពេលពីរខែ ក្រោយពីសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ត្រូវបានទម្លាក់ពីតំណែង ហើយក្រោយមកបានជម្លៀស ប្រជាជនក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣^{២៩០}។ សាក្សី យុន គឹម បានរឿកថា ដំបូងបណ្តាផ្សារនៅក្នុងក្រុងមិនទទួល រងការប៉ះពាល់នោះទេ ហើយពាណិជ្ជកម្មនៅតែបន្ត^{២៩១}។ ប៉ុន្តែមានការពន្យល់នៅក្នុងទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្តខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថា ផ្សារក្រចេះមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យបន្តទៅទៀតបានទេ ព្រោះ “ពាណិជ្ជកម្មនេះបម្រើជីវភាពប្រជាជនអត់បាន បម្រើសង្គ្រាមរំដោះជាតិអត់បាន។ ឃើញច្បាស់ ដល់កណ្តាលឆ្នាំ ៧៣ យើងចេញមិនរួចទេ។ ប្រមូលប្រជាជនអត់បានទេ។ គឺឈ្លៀតធ្វើម្ចាស់”^{២៩២}។ ដូច្នេះ ដំណោះស្រាយគឺត្រូវដាក់ប្រជាជនឱ្យនៅរួមគ្នា ។ បន្ទាប់ពីប្រជាជនត្រូវបានប្រមូលផ្តុំជា សហគមន៍ ហើយការហូបប្រមូលបានចាប់ផ្តើម រូបិយប័ណ្ណត្រូវបានបញ្ឈប់លែងឱ្យចាចរ ផ្សារនានា នៅក្នុងខេត្តក្រចេះត្រូវបានបិទ ហើយប្រជាជននៅទីរួមខេត្តក៏ត្រូវបានជម្លៀសផងដែរ^{២៩៣}។

^{២៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៦៦-៦៧ (បញ្ជាក់ពីភាពត្រឹមត្រូវផ្នែកដែល ពាក់ព័ន្ធ លើកលែងតែចំណុចដែលមានក្នុងសៀវភៅរបស់គាត់)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិ នៃសុបិនអាក្រក់មួយ, ឯកសារ E3/9, ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ ២៤៦, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396446។

^{២៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ២៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៦៦។

^{២៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ២៤-២៥។

^{២៩២} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063319-00063320។

^{២៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ២៦-២៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៦៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០៧. ជាឧទាហរណ៍មួយផ្សេងទៀត សាក្សី François PONCHAUD បានផ្តល់សក្ខីកម្មពីការផ្លាស់ទីប្រជាជននៅខេត្តកំពង់ចាមក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ជាកន្លែងដែលគាត់រស់នៅកាលពីមុនឆ្នាំ ១៩៧០^{២៩៤}។ ផ្អែកតាមព័ត៌មានពីអ្នកភូមិដែលត្រូវបានបណ្តេញចេញពីផ្ទះសម្បែងរបស់ខ្លួន សាក្សីបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា នៅពេលដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមកាន់កាប់ភូមិមួយបាន ផ្ទះសម្បែងនៅក្នុងភូមិនោះត្រូវបានគេដុត ហើយមេឃុំត្រូវបានគេសម្លាប់ ឯប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសចូលទៅក្នុងព្រៃ^{២៩៥}។ ទោះបីជាសាក្សី ភី ភួន បានអះអាងថា ខ្មែរក្រហមគ្រប់គ្រងខេត្តកំពង់ចាមមិនបានយូរ គ្រប់គ្រាន់ដែលអាចឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញបាន ហើយប្រជាជនបានត្រឡប់មកវិញភ្លាមៗបន្ទាប់ពីខ្មែរក្រហមដកចេញពីដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ភ័ស្តុតាងនេះមិនអាចជឿជាក់បានឡើយទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះ^{២៩៦}។ ទស្សនៈរបស់គាត់គឺជាការប៉ាន់ស្មាន និង ខុសប្លែកទាំងស្រុងពីព័ត៌មានលម្អិតនានាស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន^{២៩៧}។

^{២៩៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១១, ៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ៤-៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី François PONCHAUD ឯកសារ E3/370 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00286607-00286609 ទំព័រ ៧-៩ ។ ខុសពីសាក្សីជាជនបរទេសផ្សេងទៀត លោក François Ponchaud បានផ្តល់សក្ខីកម្មភាគច្រើនជាភាសាខ្មែរ។ ដោយមានការព្រួយបារម្ភអំពីគុណភាពនៃការបកប្រែផ្ទាល់មាត់អំពីសក្ខីកម្មរបស់គាត់ (សូមមើល ខ.ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៦៦) អង្គភាពបកប្រែភាសារបស់ អ.វ.ត.ក បានពិនិត្យឡើងវិញនូវសក្ខីកម្មរបស់គាត់ ហើយថ្មីៗនេះបានកែប្រែប្រតិចារិកពាក់ព័ន្ធ។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ការកែប្រែទៅលើផ្នែកផ្សេងៗនៃប្រតិចារិកដែលត្រូវបានដកស្រង់នៅក្នុងសាលក្រមនេះ ទំនងជាគ្មានផលប៉ះពាល់លើខ្លឹមសារនៃភ័ស្តុតាងនោះទេ។ យ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះពឹងផ្អែកទៅលើភាសាដើមនៃសក្ខីកម្ម ក្នុងករណីមានមន្ទិលសង្ស័យណាមួយ”។

^{២៩៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៤៣-៤៤ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២-៣។

^{២៩៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ិចាម តុន) ទំព័រ ២៨។

^{២៩៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៦៦-៦៧។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ, ឯកសារ E3/9, ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ 257, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396465 (ពិភាក្សាពីការជម្លៀសប្រជាជនចំនួន ១៥,០០០ នាក់ ពីខេត្តកំពង់ចាម នៅឆមាសទីពីរ ឆ្នាំ ១៩៧៣ ដោយបញ្ជាក់ថា អ្នកខ្លះស្លាប់ដោយសារការអត់អាហារ ព្រមទាំងដោយសារការទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅតាមផ្លូវ ប៉ុន្តែប្រជាជនភាគច្រើនបានតាំងទីលំនៅឡើងវិញនៅក្នុងភូមិ ដែលកសិករបានបានរៀបរាប់ថា “ពួកគេរស់នៅក្នុងជីវភាពធម្មតា”)។ ជីវប្រវត្តិកែ ពក ពីឆ្នាំ ១៩៥៧ រហូតដល់បច្ចុប្បន្ន ឯកសារ E3/2782, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00095549-00095550 (ពន្យល់ថា មានការវាយប្រហារជាពីរមុខព្រួយយកខេត្តកំពង់ចាម ប៉ុន្តែកងទ័ពកុម្មុយនិស្ត មិនបានវាយ ទើបពួកគេមិនអាចរំដោះក្រុងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០៨. យុទ្ធសាស្ត្រនៃការជម្លៀសនៅតំបន់រំដោះត្រូវបានពន្យល់បន្ថែមនៅក្នុងទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦៖

នៅក្នុងសាកលលោកគេមិនដែលដណ្តើមប្រជាជនទេ។ មាតិកាយើងគឺដណ្តើមប្រជាជន ម្នាក់ក៏យក ពីរនាក់ក៏យក មួយរយនាក់ក៏យក មួយពាន់នាក់ក៏យក រហូតដល់ដណ្តើមប្រជាជនពីភ្នំពេញទៀត។ មាតិកាពង្រឹងប្រជាជនពីខ្មាំងរបស់បក្ស គឺត្រឹមត្រូវណាស់។ [...] បើខ្មាំងគ្មានប្រជាជន វាគ្មាន កម្លាំងយោធា គ្មានកម្លាំងសេដ្ឋកិច្ច។ ហេតុផលយើងត្រឹមត្រូវ។ ដូច្នេះមាតិកាយើងត្រឹមត្រូវណាស់។ កន្លែងណាក៏យើងវាយដណ្តើមប្រជាជនដែរ^{២៨៨} ។

កំពង់ចាមបានទាំងស្រុង ហើយក៏ឡោមព័ទ្ធចោលទៅ)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross: ករណីបន្ទាប់បន្សំ៖ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា, ឯកសារ E3/88, ឆ្នាំ ១៩៩១, ទំព័រ ៣១២ (“នៅថ្ងៃបន្ទាប់ពីការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកបានបញ្ចប់ ពួកកុម្មុយនីស្តបានបើកការវាយប្រយុទ្ធទៅលើទីរួម ខេត្តកំពង់ចាម ដែលជាផ្លូវ និងជាទីប្រសព្វទន្លេដ៏សំខាន់នៅភាគឦសាននៃទីក្រុងភ្នំពេញ។ ពេញមួយរដូវក្តៅ ពួកគេ បានរំកិលបន្ទាយដើម្បីការពារការឆ្ពោះទៅកាន់ទីរួមខេត្ត តាមផ្លូវជាតិលេខ ៦ និង លេខ ៧។ ឥឡូវនេះពួកគេបានកាន់ កាប់ទីរួមខេត្តមួយភាគធំ ហើយនាំប្រជាជន ១៥ ០០០ នាក់ ទៅកាន់ទីជនបទ ព្រមទាំងស្ថិតនៅចម្ងាយប្រហែលមួយរយ ម៉ែត្រពីភូមិត្រីចៅហ្វាយខេត្ត។ [...] បន្ទាប់ពីការវាយប្រយុទ្ធបង្ហូរឈាមអស់រយៈពេលយ៉ាងយូរនៅតាមដងផ្លូវរួចមក ពួកកុម្មុយនីស្តជាចុងក្រោយបានដកថយ។ នៅពេលក្រោយមក សីហនុ បានតវ៉ាយ៉ាងខ្លាំងថា បើកុំដោយសារតែពួក ហាណូយក្បត់ រារាំងការផ្គត់ផ្គង់ ផ្ទះទីរួមខេត្តនេះនឹងត្រូវបានកាន់កាប់”)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ, ឯកសារ E3/9, ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ 246, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396446 (បានដក ស្រង់ពីមន្ត្រីក្នុងស៊ុលអាមេរិកម្នាក់ នៅប្រទេសវៀតណាម ដែលបានបញ្ជាក់ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃការសម្ភាសន៍ ជាមួយជនភៀសខ្លួន ដែលរត់គេចពីការផ្លាស់ទីលំនៅ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ អំពី “រឿងរ៉ាវដែលរៀបរាប់ដោយអ្នកនៅរស់រាន ពីការផ្លាស់ទីលំនៅពេលមុន ដែលបាននិយាយប្រាប់ពីមនុស្សដែលបានស្លាប់តាមផ្លូវ និងស្លាប់ដោយពលកម្មដោយបង្ខំ បន្ទាប់ពីមកដល់ទីកន្លែង”)។

^{២៨៨} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25, ចុះខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣៩ ដល់៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063038-00063039។ នៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៤ អង្គភាពបកប្រែភាសារបស់ អក .ត.វ. បានប្តូរឃ្លាបកប្រែឯកសារនេះ ដោយបានកែប្រែ “seize the people” ទៅជា “capture the people”។ លើសពី នេះទៀត ពាក្យ “drying up the people” ត្រូវបានប្តូរទៅជា “taking away the people”។ អង្គជំនុំជម្រះបាន ពឹងផ្អែកទៅលើសំណាកឯកសារដើមជាភាសាខ្មែរ ដែលមិនមានការកែប្រែទេ ប៉ុន្តែ អង្គជំនុំជម្រះបានយោងទៅលើ ឯកសារបកប្រែជាភាសាបារាំង និងអង់គ្លេស ដែលត្រូវបានកែប្រែរួចនៅក្នុងសាលក្រមនេះ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០៩. ក្នុងទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តដែលនេះ មានការដកស្រង់យកបាណាមធ្វើជាឧទាហរណ៍នៃការអនុវត្តយុទ្ធសាស្ត្រនេះ៖ “ការវាយ [...] នៅក្នុងបាណាម បញ្ចេញទាំងអាណិកជនវៀតណាម អាណិកជនចិន ទាំងទាហាន ទាំងប៉ូលីស យកទាំងអស់។ ពង្រឹងប្រជាជនពីខ្មាំង”^{២៩៩}។

១១០. មានការបកស្រាយផ្សេងៗគ្នាជាច្រើនចំពោះអត្ថន័យ “ដណ្តើមប្រជាជន”។ តាមទស្សនៈរបស់អ្នកជំនាញ លោក Philip SHORT “ការដណ្តើមប្រជាជន” មានន័យថា ធ្វើការត្រួតត្រាទៅលើប្រជាជន ជាជាងត្រួតត្រាទៅលើទឹកដី ហើយលោកបានរកឃើញពីវិធីសាស្ត្រដូចគ្នានេះ ដែលត្រូវបានប្រើពីមុនមកដោយពួកកុម្មុយនីស្តក្នុងប្រទេសចិន^{៣០០}។ សាក្សី Stephen HEDER បានកត់សម្គាល់ថា “ដណ្តើមប្រជាជន” អាចមានន័យត្រង់ថា ចាប់យកក្រុមប្រជាជន ប៉ុន្តែលោកបញ្ជាក់ថា វាក៏អាចមានន័យថាជាការផ្លាស់ប្តូរលើការត្រួតត្រា ឬគ្រប់គ្រងទៅលើតំបន់វាយប្រយុទ្ធដែរ^{៣០១}។ នួន ជា បានយល់ស្របជាមួយការបកស្រាយក្រោយនេះ ដោយបញ្ជាក់ថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចាំបាច់ត្រូវរៀបចំប្រជាជនឱ្យស្ថិតក្នុងបែបបទសេដ្ឋកិច្ចដែលត្រូវបានបង្កើតថ្មី^{៣០២}។ ស្របជាមួយការបកស្រាយរបស់ នួន ជា នោះ ប៉ុល ពត បានពន្យល់ដល់ ខៀវ សំផន ថា ការបណ្តេញចេញឱ្យអស់ពីទីក្រុង គឺជាផ្នែកមួយនៃគោលនយោបាយសមូហភាវូបនីយកម្ម ដែលមានតាំងពីមុនសង្គ្រាមដែលធ្វើឱ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាអាចរក្សាបានការគ្រប់គ្រងទៅលើការផ្គត់ផ្គង់ស្រូវ^{៣០៣}។ យោងតាម ប៉ុល ពត លទ្ធភាពរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងការគ្រប់គ្រងលើការផ្គត់ផ្គង់ស្រូវ បានបង្ខំឱ្យវៀតណាមត្រូវគោរពអធិបតេយ្យភាពរបស់កម្ពុជា នៅពេលដែលកងទ័ពវៀតណាមធ្វើប្រតិបត្តិការ

^{២៩៩} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25, ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063039។

^{៣០០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៤៩-៥១។ ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំងកម្ពុជានេះ សន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់ ប៉ុល ពត, ឯកសារ E3/1762, ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752090 (“ដោយយកគំរូតាមយុទ្ធសាស្ត្ររបស់ម៉ៅ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានសម្រេចឡោមព័ទ្ធទីក្រុង ចេញពីជនបទ”)។

^{៣០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER), ទំព័រ ១៦-១៧។

^{៣០២} សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ២៥៥ ដល់ ២៥៦។ សារណានេះស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយការបិទផ្សារនៅក្នុងខេត្តក្រចេះ ដូចបានពិភាក្សាខាងលើ។

^{៣០៣} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់, ឯកសារ E3/18, ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ ៦៣-៦៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103839-00103840។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{៣០៤}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា មានហេតុផលខាងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចសម្រាប់ការ
ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ដើម្បីធ្វើឲ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាអាចគ្រប់គ្រងទៅលើការ
ផ្គត់ផ្គង់អាហារ ព្រមទាំងផ្តល់កម្លាំងពលកម្មទៅតាមវាលស្រែ^{៣០៥}។

១១១. ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ការជម្លៀសក៏ជាការវាយប្រហារទៅលើខ្មាំងផងដែរ។ ត្រង់ចំណុចនេះ
អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការវាយតម្លៃរបស់អ្នកជំនាញលោក David CHANDLER អាចជឿជាក់
បាន។ លោកបានកត់សម្គាល់ថា មានគំរូដែលដូចគ្នាក្នុងគោលនយោបាយរបស់ខ្មែរក្រហម
ដែលឈានដល់កម្រិតខ្ពស់បំផុតនៅពេលជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជនដទៃ
ទៀត បន្ទាប់ពីជ័យជម្នះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុងត្រូវបានចាត់ទុក
ថាមិនស្មោះត្រង់ ហើយចាំបាច់ត្រូវតែដកចេញ^{៣០៦}។ តាមប្រភពភស្តុតាងមួយចំនួនបានបង្ហាញថា
មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានសម្រេចថា អ្នករស់នៅក្នុងទីក្រុងនៅតែពុករលួយ ទាំងផ្នែក
នយោបាយ និងផ្នែកមនោគមវិជ្ជា ប្រសិនបើពួកគេត្រូវបានអនុញ្ញាតឲ្យរស់នៅក្នុងទីក្រុង ហើយ
នឹងពិបាកក្នុងការគ្រប់គ្រង^{៣០៧}។ ចំណុចនេះគឺជាជំនឿតាំងពីយូរមកហើយរបស់ នួន ជា ដែលបាន
ពន្យល់ថា អ្នករស់នៅក្នុងទីក្រុងតាំងពីដើមរៀងមកជា “សង្គមពុករលួយ សង្គមស្រីញី ស្រា” ដែល
ផ្ទុយពីអ្នករស់នៅជនបទ អ្នករស់នៅក្នុងព្រៃ ដែលជាមនុស្ស “ស្អាតស្អំ”^{៣០៨}។ ដូចបានបញ្ជាក់នៅ
ក្នុងសេចក្តីផ្តើមការណ៍ និងសក្ខីកម្មរបស់គាត់មុនៗបានបង្ហាញថា ប្រជាជនត្រូវបានគេ “ដណ្តើម”
និង “ពង្រឹង” ពីខ្មាំង ដោយផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីតំបន់ទីក្រុង ដូចជានៅឧត្តុង្គ ក្រចេះ
បាណាម និងកំពង់ចាម ទៅកាន់ទីជនបទ^{៣០៩}។

^{៣០៤} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់, ឯកសារ
E3/18, ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ ៦៣-៦៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103839-00103840។

^{៣០៥} សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៣-១១៦ ។

^{៣០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៣៩-៤១។

^{៣០៧} សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ, ឯកសារ E3/9, ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ ២៥៦
ដល់ ២៥៧, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396456, 00396465។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣
(François PONCHAUD), ទំព័រ ៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារិក តុន) ទំព័រ ១២-១៣។

^{៣០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦០។

^{៣០៩} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត, ឯកសារ E3/25, ចុះខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ទំព័រ ៦៩-៧២, ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00063039-00063041។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ២៤។ ប្រតិចារិក
ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៦៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១១២. តាំងពីមុនរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខ្មែរក្រហមបានបណ្តុះកំហឹងយ៉ាងខ្លាំងក្លា ក្នុងចំណោមអ្នកគាំទ្រខ្លួន ប្រឆាំងនឹងអ្នករស់នៅទីក្រុង^{៣១០}។ ហេតុដូច្នេះ ការជម្លៀសចេញពីទីក្រុងបម្រើគោលដៅពីរ ដែលក្នុងនោះដើម្បីរារាំងខ្លាំងមិនឱ្យផ្តល់កម្លាំងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងដើម្បីការពារកម្មាភិបាលមិនឱ្យពុករលួយតាមអ្នករស់នៅទីក្រុង^{៣១១}។ ផ្អែកលើចំណុចខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះយល់ថា គោលនយោបាយនៃការផ្លាស់ទីលំនៅម្តងហើយម្តងទៀត ពីទីប្រជុំជន និងទីក្រុងទៅកាន់ទីជនបទ បានកើតមានតាំងពីមុនរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យមកម្ល៉េះ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មានហេតុផលទាំងផ្នែកនយោបាយ និងសេដ្ឋកិច្ចនៅពីខាងក្រោយការផ្លាស់ទីលំនៅនេះ។

៣.៣.២ ការបង្កើតសហករណ៍ និងការដ្ឋាន មុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥

១១៣. នៅក្នុងដំណើរការមួយដែលបានផ្ដើមឡើងកាលពីខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧២ ហើយត្រូវបានអនុម័តជាផ្លូវការមួយឆ្នាំក្រោយមកនោះ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានសម្រេចបិទផ្សារនៅក្នុងតំបន់រំដោះ ហើយបង្កើតសហករណ៍ដើម្បី “វាយអានុភាពរបស់វណ្ណៈសក្តិភូមិ-ម្ចាស់ដី និងវណ្ណៈនាយទុន និងដើម្បីលុបបំបាត់ជំនួញឯកជន”^{៣១២}។ ដំណើរការនៃការបង្កើតសហករណ៍ជាបណ្តើរៗ មានភាពខុសគ្នានៅតាមភូមិភាគ ព្រមទាំងនៅកម្រិតសហករណ៍ ប៉ុន្តែគោលដៅចម្បងគឺ

(François PONCHAUD) ទំព័រ ៤៣។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៣៤។

^{៣១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៣២។

^{៣១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ២៧-២៨, ៥៥-៥៦ (គាត់ដឹងអំពីបញ្ហានេះនៅក្នុងវគ្គវៀនសូត្រ ដែលដឹកនាំដោយ ប៉ុល ពត នួន ជា ឬ ខៀវ សំផន ដែលបានពិភាក្សាពីបទពិសោធន៍ជាវិជ្ជមានរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងការជម្លៀសដោយបង្ខំ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ២១ (ដើម្បីប្រយុទ្ធនឹងពួកចក្រពត្តិអាមេរិក និងរបបពួកវា ប្រជាជនទាំងអស់ត្រូវតែដាច់ខាត និងប្តេជ្ញាថា “យើង” មិនឱ្យពួកចក្រពត្តិអាមេរិកទិញបានឡើយ៖ “យើងត្រូវតែជាបុគ្គលស្អាតស្អំ ត្រឹមត្រូវ ដើម្បីសម្រេចជោគជ័យនេះ”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨៩-៩០ (ក៏បានដឹងពីទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តថា ប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសដើម្បីធានាថា នៅពេលដែលខ្មាំងវាយប្រយុទ្ធ ពួកខ្មាំងនឹងមិនមានប្រជាជនដើម្បីគាំទ្រពួកវា ដូច្នេះខ្មាំងនឹងឯកោ ហើយគ្មានអ្នកជួយ)។

^{៣១២} ខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់តាំង សហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442208-00442209។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E169/4/1.1.2, ចុះ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៣៤-៣៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00809847-00809848។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ចុះថ្ងៃ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១៧-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063071-00063072។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដើម្បីលុបបំបាត់កម្មសិទ្ធិឯកជនលើដីធ្លី ព្រមទាំងមធ្យោបាយផលិតកម្ម ហើយដាក់ជំនួសដោយ ប្រព័ន្ធកម្មសិទ្ធិសហករណ៍ ដោយរដ្ឋជាអ្នកគ្រប់គ្រងទាំងស្រុងទៅលើពាណិជ្ជកម្ម និងការអនុវត្ត “បដិវត្តប្រជាធិបតេយ្យដាច់ខាត”^{៣១៣}។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចែកផ្សាយសារាចរហាមឃាត់ ប្រជាជនមិនឱ្យលក់អាហារ និងគ្រឿងផ្គត់ផ្គង់នានាទៅឱ្យពួកខ្មាំង ហើយបានបញ្ជូនពួកគាត់ឱ្យ ទៅដាំដុះកសិផលជាសមូហភាព^{៣១៤}។ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២ ដល់ ១៩៧៣ សហករណ៍ត្រូវបានបង្កើត ឡើងនៅតាមតំបន់មួយចំនួន ដែលស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយក្នុង ករណីខ្លះទៀត ការបង្កើតសហករណ៍នេះគឺផ្អែកទៅលើបញ្ជាពីខាងតំបន់^{៣១៥}។ ដំណើរការនេះ កាន់តែវិវឌ្ឍទៅមុខ ជាឧទាហរណ៍ ដូចដែលបានពិភាក្សាដោយលម្អិតនៅផ្នែកខាងក្រោមនេះ នៅ ក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទីប្រជុំជនឧត្តុង្គត្រូវបានខ្មែរក្រហមកាន់កាប់ ហើយមានប្រជាជន ប្រហែល ១៥.០០០ នាក់ ទៅ ២០.០០០ នាក់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងបញ្ជូនទៅ តាំងទីលំនៅឡើងវិញនៅក្នុងសហករណ៍^{៣១៦}។

១១៤. ស្របជាមួយនឹងការត្រួតត្រាទៅលើសេដ្ឋកិច្ចនោះ ប្រព័ន្ធដោះដូរដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ ច្រើនបានចាប់ផ្តើមឡើង ហើយការប្រើប្រាស់រូបិយប័ណ្ណរបប លន់ នល់ ត្រូវបានរារាំងដោយផ្នែក ឬត្រូវហាមឃាត់តែម្តង^{៣១៧}។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានកំណត់ចេញនូវលក្ខខណ្ឌការងារដែល មានលក្ខណៈកាន់តែលំបាកខ្លាំងឡើងៗទៅលើសមាជិកសហករណ៍^{៣១៨}។ ផ្អែកតាមចម្លើយ

^{៣១៣} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥, ទំព័រ ៣-១៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063313-00063320។

^{៣១៤} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត, ឯកសារ E3/783, ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧២, ទំព័រ ១៣-១៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442294-00442295។

^{៣១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ប៉េជុយ ជីបសែ) ទំព័រ ៦៧-៦៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ២២-២៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រំ ស្ទឹង) ទំព័រ ៧-៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៧-៨។

^{៣១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER), ទំព័រ ៥៨-៥៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER), ទំព័រ ៤។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9, ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ 257, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396465។

^{៣១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Phillip SHORT), ទំព័រ ៧២-៧៣។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥, ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063316។

^{៣១៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ផាន វ៉ាន) ទំព័រ ២៨-៣០ (សហករណ៍ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងតំបន់ ១០៥ តាំងពីមុនរំដោះភ្នំពេញ ដែលនៅទីនោះ ប្រជាជនហូបរួម ហើយធ្វើការជាសមូហភាព)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច ដែលជាអ្នកបង្កើតសហករណ៍មន្ទីរ ម-១៣ ខ សម្រាប់ដាក់អ្នកដែល មានការសង្ស័យ និងអ្នកទាំងឡាយណាដែលបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសតូចតាច^{៣១៩} បក្សកុម្មុយនីស្ត- កម្ពុជាតម្រូវឱ្យអ្នកនៅក្នុងសហករណ៍ធ្វើការដប់ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ ហើយប្រាំពីរថ្ងៃក្នុងមួយ សប្តាហ៍^{៣២០}។

១១៥. អង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់សក្ខីកម្មផ្ទុយពីនេះទាក់ទងទៅនឹងគោលបំណងដែលនៅពីក្រោយ ការបង្កើតសហករណ៍នេះ។ នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ ១៩៧២ គណៈកម្មាធិការ-

ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER), ទំព័រ ៦២-៦៣ យោងទៅលើសៀវភៅនិពន្ធដោយ S. Heder, កុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា និងគំរូរបស់វៀតណាម, ឯកសារ E3/22, ទំព័រ ១៦៩, ERN (ភាសាអង់គ្លេស)00393932, ជើងទំព័រ 84 (បក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាកាន់តែកាចសហវរ និងគាបសង្កត់ ចាប់តាំងពីពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៣ ដោយទាមទារឱ្យមានសហ- ករណ៍កសិកម្ម នៅក្នុងភូមិភាគដែលខ្លួនកាន់កាប់ កាត់បន្ថយការគោរពសាសនា និងវិធីបង្កើនលើការផ្លាស់ទីរបស់ អ្នកភូមិ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ១៤-១៥ (ជាពិសេសក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៣ ឯកសារចារកម្មអាមេរិកបានបង្ហាញថា ស្ថានភាពមានការលំបាក នៅក្នុងតំបន់ខ្សែក្រហម ហើយប្រជាជន ព្យាយាមរត់គេច)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler: ប្រវត្តិសាស្ត្រខ្មែរ, ឯកសារ E3/1686, ឆ្នាំ ២០០០, ទំព័រ ២២៧-២២៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679168-00679169 (នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៣ អាជ្ញាធរនៅរាជធានីភ្នំពេញបានដឹងថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបង្កើតឱ្យមានសហករណ៍ជាលក្ខណៈដាច់ខាត ដោយមានពាក្យចម្លងអាមាមថា គ្មានការ យោគយល់ឡើយ ដោយពួកអ្នកប្រយុទ្ធបានគៀវអ្នកភូមិចូលទៅក្នុងព្រៃ គ្រប់ពេលដែលពួកគេវាយកាន់កាប់បានភូមិ ឬ ទីប្រជុំជនណាមួយ)។ អត្ថបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ប៊ុន ឡឹងចូយ, ឯកសារ E3/5636, ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០១ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00042464 (ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧៣ ទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន ត្រូវបានផ្ទេរទៅជាកម្មសិទ្ធិរួម)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ N. Chanda: សត្រូវបងប្អូនឯង៖ បន្ទាប់ពីសង្គ្រាម មានសង្គ្រាម, ឯកសារ E3/2376 ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ៧៩-៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191384-00191385 (នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៣ កម្មសិទ្ធិឯកជនដីធ្លី និងការប្រើ ប្រាស់រូបិយប័ណ្ណ ត្រូវបានលប់បំបាត់ចោល។ សហករណ៍កសិកម្មបានចាប់ផ្តើម ហើយពាណិជ្ជករ និង អ្នកនេសាទ វៀតណាម ត្រូវបានបណ្តេញចេញពីកម្ពុជា។ ប្រជាជនវៀតណាមទាំងឡាយណាដែលនៅបន្តរស់នៅក្នុងកម្ពុជា ត្រូវ បានបង្ខំឱ្យចូល សហករណ៍ ដែលយោងតាមសីហនុ សហករណ៍នេះគឺសឹងតែជាជំរុំប្រមូលផ្តុំ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan: តើប៉ុល ពត ចូលកាន់អំណាចបែបណា? ដើមកំណើតកុម្មុយនីស្តនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ១៩៣០-១៩៧៥ ឯកសារ E3/1815, ឆ្នាំ ១៩៨៥, ទំព័រ ៣៩៥-៣៩៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00104870-00104871 (កសិករម្នាក់បាន រាយការណ៍ថា "គេបង្ខំយើងឱ្យធ្វើការយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ហើយគ្មានបានទទួលអ្វីទេ"។ ពេលនោះការ ស្លៀកពាក់ខ្មៅគឺ ជាការចាំបាច់ ហើយការដាក់ទោសដល់ស្លាប់ត្រូវគេអនុវត្តជាទូទៅ ពិសេសចំពោះអ្នកគេចវេសពីកំណែនរបស់ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា)។

^{៣១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣៣-៣៤, ៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១០-១២។

^{៣២០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១០។

អចិន្ត្រៃយ៍បានសម្រេចធ្វើការប្រមូលផ្តុំកម្លាំងសម្រាប់ផលិតស្រូវ^{៣២១}។ គាត់សារភាពថា ប្រជាជននៅខេត្តត្បូងឃ្មុំបានជម្លៀសដើម្បីបង្កើតសហករណ៍ ដែលមានគោលដៅផលិតស្បៀងអាហារ ដើម្បីទប់ទល់កង្វះខាតស្បៀងអាហារ^{៣២២}។ អ្នកជំនាញ លោក Philip SHORT ក៏បានពិចារណាលើញដែរថា ហេតុផលជាក់ស្តែងសម្រាប់ការធ្វើសមូហភាវូបនីយកម្ម គឺដើម្បីរៀបចំផលិតកម្មស្រូវ និងដើម្បីរារាំងវៀតណាមមិនឱ្យចែកចាយការផ្គត់ផ្គង់របស់ខ្លួន^{៣២៣}។ តាមទស្សនៈរបស់គាត់ សំខាន់ជាងនេះទៅទៀតគឺថា ការធ្វើបែបនេះគឺដោយសារតែហេតុផលមនោគមន៍វិជ្ជាក្នុងការធ្វើសមូហភាវូបនីយកម្ម ដែលជាការជ្រើសរើសយកកុម្មុយនីស្តនិយម ជាជាងការជ្រើសយកមូលធននិយមព្រមទាំងជាការព្យាយាមអនុវត្តសមភាពសម្រាប់ប្រជាជនទាំងអស់នៅគ្រប់កម្រិតជីវភាព^{៣២៤}។

១១៦. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ ពិតជាមានគោលនយោបាយបក្សកុម្មុយនីស្ត-កម្ពុជា ដើម្បីបង្កើតសហករណ៍ ដោយកំណត់ចេញនូវលក្ខខណ្ឌការងារដ៏លំបាកសម្រាប់សមាជិកសហករណ៍ រួមទាំងអ្នកទាំងឡាយដែលត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំទៅទីនោះ។ ដូចបានកត់សម្គាល់ពីខាងលើរួចមកហើយ មានទាំងហេតុផលផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ក៏ដូចជាផ្នែកមនោគមន៍វិជ្ជាសម្រាប់គោលនយោបាយសមូហភាវូបនីយកម្មនេះ^{៣២៥}។

៣.៣.៣ ការអប់រំកែប្រែសមាសភាពមិនល្អ និងការកម្ទេចខ្លាំង

១១៧. មានភស្តុតាងបង្ហាញថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបង្កើតគោលនយោបាយមួយបន្ថែមទៀត គឺការអប់រំកែប្រែ “សមាសភាពមិនល្អ” និង “កម្ទេច” អ្នកទាំងឡាយណាដែលត្រូវបានរកឃើញថាជាខ្លាំង^{៣២៦}។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧១ រហូតដល់ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ គឺ

^{៣២១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២-៥។

^{៣២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩។

^{៣២៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៦៩-៧០។

^{៣២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ២១-២៣; សូមមើលផងដែរ, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ១០-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៣៣-៣៥។

^{៣២៥} សូមមើលផ្នែកទី ១០ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣៤ ។

^{៣២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៥-១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦១-៦២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣-៥។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត, ឯកសារ E3/11, ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ទំព័រ ៥២-សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាប្រធានមន្ទីរ ម-១៣ ដែលមានភារកិច្ចទទួលមនុស្ស ដែលគេចាប់ខ្លួនបានពីសមរភូមិ^{៣២៧}។ មន្ទីរសន្តិសុខដទៃទៀតត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងអំឡុងពេលនោះផងដែរ ដូចជា មន្ទីរសន្តិសុខក្រាំង តាចាន់ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២^{៣២៨}។ នៅក្នុងមន្ទីរសន្តិសុខ អ្នកដែលត្រូវបានគេ ចោទថាជាគិញ ឬ ត្រូវបានគេសន្មតថាជាខ្មាំង ត្រូវបានគេសួរចម្លើយ ហើយកម្ទេចចោល^{៣២៩}។ “កម្ទេច” មានន័យលើសពីការសម្លាប់ គឺមានន័យថាចាប់ខ្លួនដោយសម្ងាត់ សួរចម្លើយហើយសម្លាប់ បុគ្គលនោះដោយមិនឱ្យសមាជិកគ្រួសារបានដឹងឡើយ^{៣៣០}។ អ្នកដែលត្រូវបានគេចោទថាជាគិញ គឺ ជាខ្មាំង ហើយត្រូវបានសួរចម្លើយនៅក្នុងមន្ទីរសន្តិសុខ និងកម្ទេច^{៣៣១}។ វិធីកំណត់ថាជា “ខ្មាំង” គឺ

៥៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063146-00063147។ សាលក្រម កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៩៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១២។

^{៣២៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣២-៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៣។

^{៣២៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ផាន់ ឆេន, ឯកសារ E3/72, ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483946។

^{៣២៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣៣-៣៤, ៤០។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត, ឯកសារ E3/5, ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥, ទំព័រ ១៣-១៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063318-00063319 (ការកម្ចាត់ភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលគិញ និងសន្តិសម្ព័ន្ធ ត្រូវបានរៀបរាប់ថាជាផ្នែកនៃលទ្ធផល របស់ដំណើរការបង្កើតសហករណ៍)។

^{៣៣០} សាលក្រម កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ១០០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៣៦ (អតីតអ្នកជាប់ឃុំនៅគុកត្រាចក្រោល បានពន្យល់ថា បក្សនឹងកម្ទេចជនណាដែលព្យាយាមរត់គេច។ ជនទាំងនោះនឹងត្រូវគេកាត់ក្បាល ឬសម្លាប់ចោល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៨៥ (នៅពេលដែលគាត់ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវនៅមន្ទីរសន្តិសុខ គាត់បានទទួលបញ្ជាឱ្យសម្លាប់អ្នកទោស)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៣-៥ (កម្ទេច គឺកម្ទេចជនទាំងឡាយណាដែលមិនស្មោះត្រង់អស់ពីចិត្តជាមួយបដិវត្ត។ ការសាកសួរអំពីរបបគឺជាទម្រង់មួយនៃកម្មសិទ្ធិឯកជនខាងសតិសារម្មណ៍។ ប្រសិនបើអ្នកមានទស្សនៈផ្ទាល់ខ្លួន ដែលខុសពីទស្សនៈរបស់អង្គការ នេះគឺជាសញ្ញានៃការនៅក្រៅបដិវត្ត។ អ្នកទាំងឡាយណាដែលមានទស្សនៈឯកជន ប្រឆាំងទស្សនៈសមូហភាព ត្រូវទទួលខុសត្រូវ ហើយចុងក្រោយត្រូវបានកម្ទេច)។

^{៣៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣៣-៣៤។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត, ឯកសារ E3/785, ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442037-00442042, 00442048-00442053 (គិញត្រូវតែកម្ចាត់។ “គោលជំហរកម្ទេចគិញ គឺត្រឹមត្រូវ តែការអនុវត្តគឺមិនបានត្រឹមត្រូវ”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៤៣ (គោលការណ៍ណែនាំគឺ៖ ការសម្លាប់មនុស្សគឺត្រឹមត្រូវនៅពេលដែលពួកទាំងនោះប្រឆាំងបដិវត្ត, គឺនៅពេលដែលពួកគេប្រឆាំងនឹងបដិវត្ត ប៉ុន្តែការសម្លាប់ត្រូវតែធ្វើឡើងក្នុងលក្ខណៈមួយដែលមិនសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

ជាយុទ្ធវិធី ដែលមានភាពមិនច្បាស់លាស់ ដែលនាំឱ្យមានការបកស្រាយផ្សេងៗគ្នា ព្រមទាំង បង្កើតឱ្យមានជាបរិយាកាសមិនប្រាកដប្រជា^{៣៣២}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ពាក្យនេះត្រូវបានបក ស្រាយដោយសេរី ហើយសូម្បីតែកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមក៏គិតថា អ្នកស្ទុកត្រង់គ្មានកំហុស ត្រូវ បានគេកំណត់ដោយមិនត្រឹមត្រូវថាជាខ្មាំងផងដែរ^{៣៣៣}។

១១៨. គោលនយោបាយកម្ទេចខ្មាំងបន្តអនុវត្តរហូតដល់ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ទោះបីជា គោលនយោបាយនេះមានការវិវត្តប្រែប្រួលក្តី^{៣៣៤}។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧០ គឺពេលរួមមាន សេ.អ៊ី.អា

ប៉ះពាល់ដល់គោលដៅរបស់បដិវត្ត។ ជាឧទាហរណ៍ មិនត្រូវសម្លាប់មនុស្សនៅចំពោះមុខអ្នកដទៃ។ នៅក្នុងអំឡុងរបប ខ្មែរក្រហម ប្រជាជនបានបាត់ខ្លួន ពួកគេត្រូវគេយកទៅបាត់ ហើយមិនឃើញត្រឡប់មកវិញទេ)។

^{៣៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៨-៩ (គាត់បានបង្ហាញទស្សនៈថា និយមន័យខ្មាំងត្រូវបានរក្សាទុកឱ្យមានភាពមិនច្បាស់លាស់ដោយចេតនា ដើម្បីឱ្យមានឥទ្ធិពលគំរាមកំហែង និងដើម្បី បង្កើតជាបរិយាកាសមិនប្រាកដប្រជា)។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត, ឯកសារ E3/11, ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ទំព័រ ៥២- ៥៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063146-00063147 (បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានិយមប្រើវិធីសាស្ត្រជាយុទ្ធសាស្ត្រក្នុងការ កំណត់និយមន័យខ្មាំង នៅក្នុងដំណាក់កាលដំបូងនៃបដិវត្ត ហើយជាការសំខាន់ក្នុងការប្រមូល “កម្លាំងទាំងអស់ដែល អាចប្រមូលបាន”។ ខ្មាំងត្រូវបានបែងចែកជាបីក្រុម អាស្រ័យលើថាតើខ្លួនអាចយកឈ្នះលើពួកនោះឬអត់ ថាតើខ្លួន អាចធ្វើឱ្យពួកនោះលែងមានប្រសិទ្ធភាពឬអត់ ឬថាតើខ្លួនអាចបំបែកពួកនោះ ដើម្បីវាយប្រហារបានឬអត់)។

^{៣៣៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៤០ (បញ្ជាក់ថាមិនមែនគ្រប់បុគ្គលដែលត្រូវបាន បញ្ជូនទៅ ម-១៣ សុទ្ធតែជាគិញនោះទេ ហើយគាត់បានសម្រេចដោះលែងពួកគេខ្លះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៦-១៧ (ក្រុមខ្លះទៀតត្រូវបានចាប់ខ្លួនដោយគ្មានហេតុផល ហើយត្រូវបានបញ្ជូន ទៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ដូចជា គង់ សុជាតិ ហៅ សៀន ជាកូនរបស់ គង់ សុផល ហៅកី ជាមេបញ្ជាការកង វរសេនាធំ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២៨-២៩ (រាជវង្ស- នុវង្សក៏ត្រូវបានកម្ទេចដែរ នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧២ និង ១៩៧៣ រួមមានព្រះអង្គម្ចាស់ ភូរិស្សាវា និងព្រះជ័យារបស់ទ្រង់ និង ស៊ីសុវត្ថិ ផាច)។

^{៣៣៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩-២០; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ១៨-២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ១២-១៣, ៨៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៣៩; សូមមើលផងដែរ, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៧៩ (enemies included all urban deportees)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ 255, ERN (En) 00396455។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កា.ហ្ស.បេ និងវៀតណាម (“យួន”) ត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាខ្មាំងសំខាន់^{៣៣៥}។ ចាប់តាំងពីមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ មក អតីតមន្ត្រី និងទាហានរបប លន់ នល់ ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាខ្មាំងសំខាន់^{៣៣៦}។ បក្សក៏ បានពិនិត្យមើលផ្ទៃក្នុងដើម្បីស្វែងរកខ្មាំងរបស់ខ្លួន ដោយកំណត់អ្នកនៅក្នុងបក្ស ដែលរារាំង “មហាលោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ” ដែលរួមទាំងកងទ័ពប្រជាជននៅភូមិភាគខត្តរ និងពាយ័ព្យ ព្រម ទាំងសមាជិកថ្នាក់ដឹកនាំផងដែរ^{៣៣៧}។ ជាទាហានណ៍ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ ប្រសិទ្ធ ដែលជា

^{៣៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩-២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២៨- ២៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣-៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រីន) ទំព័រ ៣០-៣១ (វគ្គរៀនសូត្របង្រៀនដោយ ប៉ុល ពត និង នួន ជា បានពិភាក្សាពីការកម្ចាត់ខ្មាំង បង្កប់ស៊ីវិលផ្ទៃក្នុង ដូចជាសេអ៊ីអា និង កាហ្សេបេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ែម តុន) ទំព័រ ១៨-២៣ (អៀង សារី បានកំណត់ថា ចក្រពត្តិអាមេរិក សេអ៊ីអា និង កាហ្សេបេ គឺជាខ្មាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER), ទំព័រ ៣៨-៣៩។ អត្ថបទរបស់ S. Heder: *ការវាយតម្លៃឡើងវិញអំពីតួនាទី របស់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ និងមន្ត្រីថ្នាក់មូលដ្ឋាន ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ការ ទទួលខុសត្រូវរបស់កម្ពុជា ក្នុងទស្សនវិស័យប្រៀបធៀប*, ឯកសារ E3/4527, ទំព័រ ២០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00830773, ជើងទំព័រ ៥៧, ៥៩។ នួន ជា បានផ្ដើមនៅក្នុងខួបកំណើតកងទ័ពកម្ពុជា (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយ ព័ត៌មានទៅបរទេស ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧), ឯកសារ E3/147, ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679796 (នួន ជា បញ្ជាក់ថាបន្ទាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦១ អង្គភាពការពារសម្ងាត់មានតួនាទី ការពារកម្មាភិបាល និងប្រជាជន ហើយត្រូវកម្ទេចភ្នាក់ងារស៊ើបការខ្មាំង)។

^{៣៣៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩-២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន យាន) ទំព័រ ៥៥ (ទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានគេជម្លៀសចេញ ដើម្បីសម្រួលដល់ការបោសសម្អាតខ្មាំង ដែល ជាទាហានលន់ នល់)។

^{៣៣៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩-២០, ៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អែម អឿន) ទំព័រ ៧០-៧១ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរូបនេះបានចូលរួមគ្នា បណ្តុះបណ្តាលជាច្រើន ដែលបង្រៀនដោយប៉ុល ពត និង នួន ជា និង ខៀវ សំផន ពួកគេបានពន្យល់ពីអត្ថន័យរបស់ពាក្យ “មហាលោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ” ដែលតម្រូវឱ្យផ្លាស់ទៅកុម្មុយនីស្តនិយម ដោយមិនចាំបាច់ឆ្លងកាត់សង្គមនិយម ហើយកំណត់និយមន័យ “ខ្មាំង” ថាជាអ្នកទាំងឡាយណាដែលមិនអាចអនុវត្ត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អែម អឿន) ទំព័រ ២៩-៣០ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរូបនេះបានបញ្ជាក់បន្ថែមថា ខ្មាំងរួមបញ្ចូលអ្នកទាំងឡាយណាដែលរាំងស្ទះកិច្ចការរបស់បក្ស ឬមិនបំពេញការងារបានល្អ។ គាត់បានបន្ថែមទៀតថា បក្សរំពឹងថា “សមាសភាពល្អអាចធ្វើការញែកឱ្យដាច់រវាងមិត្តនិងសត្រូវ បើទោះបីពួកគេជាកុមារ សហព័ទ្ធ ឬ សាច់ញាតិផ្ទាល់ក៏ដោយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រីន) ទំព័រ ៤៦-៤៨ (ផ្អែកតាម សក្ខីកម្មរបស់កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមរូបនេះបានបញ្ជាក់ថា មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់កងទ័ពខ្មែរក្រហមជាច្រើនត្រូវបានចាប់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមមកពីនិរតី ហើយជាជនជាតិថៃ ត្រូវបាន តាម៉ុក ចោទប្រកាន់ថាធ្វើការបម្រើក្នុងបាងកក និង សេ.អ៊ី.អា^{៣៣៨}។ គាត់ត្រូវបានគេយកទៅក្នុងព្រៃ ហើយសម្លាប់ចោល។ គោលនយោបាយអប់រំកែប្រែ និងសម្លាប់ខ្លាំងក៏មានជាប់ទាក់ទងផងដែរទៅនឹងគោលនយោបាយសមូហភាវូបនីយកម្ម ដោយសារតែដំណើរការនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនទៅសហករណ៍ បានជួយគាត់រម្លើង និង កំចាត់ភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល គិញ និងសន្តិសម្ព័ន្ធ^{៣៣៩}។ ជាឧទាហរណ៍ ខ្មែរដែលធ្លាប់បានទៅសិក្សានៅប្រទេសវៀតណាម ហើយត្រឡប់មកកម្ពុជាវិញដើម្បីជួយដល់បដិវត្តនៅពេលក្រោយមកត្រូវបានគេសង្ស័យថាជាខ្មាំង ហើយត្រូវគេប្រមូលយកមកទាំងអស់ និងកម្ទេចចោល^{៣៤០}។ ភ័ស្តុតាងទាក់ទងនឹងខ្លឹមសារ និងការអនុវត្តនូវគោលនយោបាយអប់រំកែប្រែនូវ

ខ្លួន។ ពួកគេចោទប្រកាន់គ្នាទៅវិញទៅមកថាជាខ្មាំង បើទោះបីជាសាក្សីមិនអាចបង្ហាញថាពួកគេគឺជាភ្នាក់ងារសេអ៊ីអា ឬ កាហ្សែបេក៍ដោយ។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ៤៦ (អ្នកដែលមិនខំប្រឹងធ្វើការ ត្រូវគេអប់រំកែប្រែប៉ុណ្ណោះ មិនមានធ្វើទារុណកម្មអ្វីទេ)។ ជីវប្រវត្តិ កែ ពក ពីឆ្នាំ ១៩៥៧ រហូតដល់បច្ចុប្បន្ន ឯកសារ E3/2782, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00095551-00095552 (“កងទ័ពខ្លះនៅបម្រើខ្ញុំតាំងពីឆ្នាំ ១៩៦៨ ប៉ុន្តែពួកគេត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាជាសេអ៊ីអា”)។

^{៣៣៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣(Philip SHORT) ទំព័រ ១៥-១៦។ សូមមើលផងដែរ, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៤៨-៤៩។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ, ឯកសារ E3/9, ឆ្នាំ ២០០៤, ទំព័រ 259-260, ERN (En) 00396467-68 (“ប្រសិទ្ធមិនមែនជាកម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដំបូងគេ ដែលត្រូវគេកម្ចាត់នោះទេ។ ម៉ុក បានកម្ចាត់កម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោមមួយចំនួនរួចហើយ។ [...] ប៉ុន្តែនេះគឺជាលើកដំបូងដែលទំនាស់ផ្ទៃក្នុងបក្ស បានឈានចូលដល់កម្រិតគណកម្មាធិការមជ្ឈិម។ នេះក៏ជាលើកដំបូងដែរ ដែលថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានផ្តល់សិទ្ធិក្នុងការសម្លាប់សមាជិកម្នាក់របស់ខ្លួន”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចិត្រ គុន) ទំព័រ ៣៦-៣៩ (បានរំលឹកថា ប្រសិទ្ធមិនបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណកម្មាធិការមជ្ឈិមនៅខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទេ ហើយបានកត់សម្គាល់ថានេះជារឿងមិនធម្មតា)។

^{៣៣៩} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត, ឯកសារ E3/5, ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥, ទំព័រ ១៣-១៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063318-00063319។

^{៣៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រិន) ទំព័រ ៦៦-៦៨ (ខ្មែរដែលទៅសិក្សានៅទីក្រុងហាណូយក្នុងជំនាន់ឥស្សរៈ ហើយក្រោយមកបានត្រឡប់មកកម្ពុជាវិញក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅសម្រាប់ការចាប់ខ្លួននៅកំពត។ ពួកគេជាច្រើនបានក្លាយខ្លួនជាខ្មែរក្រហម ប៉ុន្តែអ្នកផ្សេងទៀតបានបាត់ខ្លួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៣៤-៣៥, ៤២-៤៣ (ខ្មែរហាណូយ ប្រហែល ៧០០ ទៅ ៨០០ នាក់ បានត្រឡប់មកចូលរួមបដិវត្តកម្ពុជា នៅឆ្នាំ ១៩៧០ ហើយពួកគេភាគច្រើនត្រូវបានបោសសម្អាត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ២៤-២៨, ៦២-៦៣ (តាម៉ុក បានប្រាប់សាក្សីថាមានខ្មែរវៀតមិញប្រហែល ២ ពាន់ ទៅ ៣ ពាន់នាក់ ដែលបានត្រឡប់មកកម្ពុជា មកជួយវាយទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានគេប្រមូលផ្តុំសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សមាសភាពអាក្រក់ និងការសម្លាប់សត្រូវ និងវិសាលភាពនៃគោលនយោបាយនេះគឺជាកម្មវត្ថុនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ។

៣.៣.៤ ការកំណត់គោលដៅលើក្រុមជាក់លាក់៖ ជនជាតិចាម ជនជាតិវៀតណាម ពុទ្ធសាសនិក និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ

១១៩. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ទោះបីជាគោលនយោបាយនៃការកំណត់គោលដៅលើជនជាតិចាម ពុទ្ធសាសនិក និងជនជាតិវៀតណាម ត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយក៏ដោយ^{៣៤១} ក៏អង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់ភស្តុតាងអំពីគោលនយោបាយនេះតិចតួចប៉ុណ្ណោះរហូតមកដល់ពេលនេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងយកគោលនយោបាយនេះមកពិនិត្យលម្អិតនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ និងនៅក្នុងការជំនុំជម្រះក្រោយៗទៀត^{៣៤២}។

៣.៣.៤.១ ការកំណត់គោលដៅលើ ទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ

១២០. នៅប៉ុន្មានខែដែលនាំឱ្យមានការវាយសម្រុកចុងក្រោយលើទីក្រុងភ្នំពេញ រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជាបានប្រើប្រាស់ភាសាសម្រុកសម្រួលតាមវិទ្យុផ្សព្វផ្សាយ សំដៅទៅអ្នករដ្ឋការ និងទាហានរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយបានជូនដំណឹងថា ពួកគេអាចចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហម

តាមបញ្ជាពីថ្នាក់លើ ហើយពួកគាត់បានបាត់ខ្លួន និងប្រហែលជាស្លាប់ហើយ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER), ទំព័រ ៧០-៧២។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUHITA៖បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀបរាប់កម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ, ឯកសារ E3/1714 ចុះខែ កុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០, ទំព័រ ៥៣-៥៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324724-00324727 (“យើងបានហៅខ្មែរមកពីហាល្លយទាំងនោះមករៀនសូត្រ ហើយមានគេយកពួកគាត់ទៅបាត់ [...] ដូច្នេះពួកយើងអាចកម្ចាត់ពួកគេសឹងតែទាំងអស់។ មានតិចតួចណាស់ដែលអាចដឹងទាន់ពេល ថានឹងមានអ្វីកើតឡើង ហើយអាចរត់គេចទៅវៀតណាម”)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan: តើ ប៉ុល ពត ចូលកាន់អំណាចបែបណា? ដើមកំណកុម្មុយនីស្តនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ១៩៣០-១៩៧៥៖ ឯកសារ E3/1815, ឆ្នាំ ១៩៨៥, ទំព័រ ៣៩៥-៣៩៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00104870-00104871 (“វៀតណាមបានសួរខ្មែរដែលធ្វើការជាមួយខ្លួននៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ ថាតើពួកគេចង់ផ្ទេរចូលទៅក្នុងអង្គភាពរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែរឬទេ។ ពួកគេភាគច្រើនស្ម័គ្រចិត្តផ្ទេរ ប៉ុន្តែមិនយូរប៉ុន្មានក្រោយមកពួកគេពីរនាក់បានត្រឡប់មកវិញ ជាមួយដំណឹងថាអ្នកដទៃត្រូវបានគេសម្លាប់ ព្រោះពួកគេត្រូវគេចោទថាមាន “ក្បាលយួន”)។

^{៣៤១} ដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D 427 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១០ (“ដីកាដោះស្រាយ”) កថាខណ្ឌ ២០៥។

^{៣៤២} សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបន្ថែមលើសំណុំរឿង០០២ និងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ឯកសារ E301/9/1 ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ៣២-៣៣។ ឧបសម្ព័ន្ធ បញ្ជីបឋម និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង០០២/០២ កថាខណ្ឌ (២)(iv)(ក), (ខ) និង (គ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រសិនបើពួកគេចុះចូល^{៣៤៣}។ សារទាំងនេះមានគោលបំណងដើម្បីកាត់បន្ថយការប្រឆាំងទៅនឹង ការវាយសម្រុកចូលរបស់កងទ័ពខ្មែរក្រហម និងដើម្បីអនុវត្តកិច្ចការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ

^{៣៤៣} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោក ខៀវ សំផន ស្តីពីស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅ បរទេស) ឯកសារ E3/118 ថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700267-00700269 (“រណសិរ្ស រូបវន្តជាតិកម្ពុជា រាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា និងកងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជា សូមអំពាវនាវដល់ គ្រប់មន្ត្រី យុទ្ធជន និងសមាជិកនៃស្ថាប័នប្រដាប់អាវុធគ្រប់លំដាប់ថ្នាក់ទាំងអស់របស់ក្រុមពួកក្បត់នៅលើសមរភូមិ រួមទាំងនៅតំបន់ជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ និងខេត្តមួយចំនួនទៀតដែលស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងបណ្តោះអាសន្នរបស់ខ្មាំង សូមឱ្យដាក់អាវុធមក្រោម និងចូលរួមជាមួយរណសិរ្សរូបវន្តជាតិកម្ពុជាក្នុងពេលនេះ។ បុគ្គលិកមន្ត្រីរាជការគ្រប់ជាន់ ថ្នាក់ទាំងអស់ ស្នើសុំឱ្យឈប់បម្រើការងារឱ្យមេក្បត់ទាំង ៧ រូបភ្លាមៗ និងចូលរួមជាមួយរណសិរ្សរូបវន្តជាតិកម្ពុជា។ ចំពោះរាល់បងប្អូនទាហាន និងជនស៊ីវិលទាំងអស់ដែលក្រុមមេក្បត់ជាតិ ហ្វាស៊ីស និងពុករលួយ បានបង្ខំឱ្យចូលបម្រើ ពួកគេ និងចូលរួមក្នុងសង្គ្រាមឈ្លានពានរបស់ពួកចក្រពត្តិអាមេរិក៖ បច្ចុប្បន្ន ពួកក្បត់ជាតិទាំង ៧ នាក់ បានបោះបង់ ចោលបងប្អូនហើយ ។ បងប្អូនត្រូវតែដើរតាមផ្លូវដ៏មានកិត្តិយស និងសាមគ្គីភាពជាតិតាមរយៈការចូលរួមជាមួយ រណសិរ្សរូបវន្តជាតិកម្ពុជា។ រណសិរ្សរូបវន្តជាតិកម្ពុជា រាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា កងទ័ពរំដោះជាតិ ប្រជាជនកម្ពុជា និងប្រជាជនក្នុងតំបន់រំដោះទាំងមូល សូមអំពាវនាវដល់បងប្អូនទាំងអស់គ្នា [ពាក្យមិនច្បាស់] និង សូមសម្តែងការអបអរសាទរដល់បងប្អូនចំពោះការតស៊ូទ្រាំ និងជម្នះលើគ្រោះអកុសលគ្មានអ្វីប្រៀបបានក្នុងរយៈពេល ៥ឆ្នាំកន្លងមកនេះ។ រណសិរ្សរូបវន្តជាតិកម្ពុជា និងរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា បានបញ្ជាដល់គ្រប់ស្ថាប័ន របស់រណសិរ្ស និងគ្រប់អង្គភាពរបស់កងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជាទាំងអស់ឱ្យទទួលស្វាគមន៍បងប្អូនយ៉ាងកក់ ក្តៅ”)។ លោក ខៀវ សំផន អំពាវនាវឱ្យប្រជាពលរដ្ឋទីក្រុងភ្នំពេញចូលរួមជាមួយរណសិរ្ស- រូបវន្តជាតិកម្ពុជា (នៅ ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700275-00700277 (“ក្នុងនាមរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា ដែលដឹកនាំដោយព្រះប្រធាន នរោត្តម សីហនុ និង ក្នុងនាមរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា ដែលមានសម្តេច ប៉ែន នុត ជានាយករដ្ឋមន្ត្រី ខ្ញុំសូមអំពាវនាវដល់ បងប្អូនជនរួមជាតិទាំងអស់ រួមទាំងព្រះសង្ឃ គ្រហស្ថ នាយទាហាន ជនស៊ីវិលរស់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ និងនៅតាមទីរួម ខេត្តមួយចំនួន ដែលស្ថិតនៅក្រោមការដឹកនាំបណ្តោះអាសន្នរបស់ខ្មាំង ដូចខាងក្រោមនេះ៖ ១. យើងខ្ញុំ សូមស្នើសុំឱ្យ បងប្អូនមន្ត្រី និងកងទ័ពទាំងអស់ក្នុងជួរកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធរបស់ពួកក្បត់ដាក់អាវុធរបស់ខ្លួនចុះភ្លាមៗ និងចូលរួម ជាមួយរណសិរ្សរូបវន្តជាតិកម្ពុជា។ រណសិរ្សរូបវន្តជាតិកម្ពុជា មានមោទនភាព និងសូមស្វាគមន៍បងប្អូនទាំងអស់ ព្រមទាំងត្រៀមខ្លួនរួចជាស្រេចក្នុងការទទួលបងប្អូនធ្វើជាជនរួមជាតិរបស់យើង”។ លោក ខៀវ សំផន អបអរសាទរ កងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជានៅថ្ងៃជ័យជម្នះនៅអ្នកល្បឿង (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ថ្ងៃទី ៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700272-00700274 (រៀបរាប់ឈ្មោះសមាជិក ៧ រូប នៃរបប លន់ នល់ ថាជាពួកជនក្បត់៖ លន់ នល់, សិរិមតៈ, ស៊ិន ដុកថាញ់, ចេង ហេង, អ៊ុន តាំ, ឡុង បូរីត, សូស្តែន- ហ្វែណង់ដែស (Sosthene Fernandez)។ សីហនុ ថ្លែងអំពីការទទួល រណសិរ្សរូបវន្តជាតិកម្ពុជា-កងទ័ពរំដោះជាតិ ប្រជាជន កម្ពុជានៅថ្ងៃទី ២២ ខែ មីនា នៅទីក្រុងប៉ារីស (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ថ្ងៃទី ៣១ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166907 (កត់សម្គាល់ឃើញថា ទាហានសាធារណរដ្ឋ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

យល់ច្រឡំដោយមានអារម្មណ៍ថា ពួកគេមានសុវត្ថិភាពសន្តិសុខ^{៣៤៤}។ ដោយដឹងថា ខៀវ សំផន គឺជាមនុស្សមិនជ្រុលនិយម និងមានសមត្ថភាពអាចបង្រួបបង្រួមខ្មែរក្រហមពីប្រភពផ្សេងៗនោះមេដឹកនាំខ្មែរប្រហមបានឱ្យ ខៀវ សំផន ផ្តល់ការធានាដោយភូតកុហកថា នៅពេលកងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាគ្រប់គ្រងប្រទេស មានតែ “ពួកជនមហាក្សត្រចំនួន ៧ នាក់” តែប៉ុណ្ណោះ ក្នុងនោះមានទាំង លន់ នល់ និងអ្នកដឹកនាំជិតដិតរបស់គាត់ ដែលនឹងត្រូវសម្លាប់ចោល^{៣៤៥}។ សារនានា

ខ្មែរដែលចុះចាញ់ នឹងត្រូវបានអភ័យទោស និងផ្តល់ការលើកលែងទោសដោយរណសិរ្សរូបប្រជាធិបតេយ្យជាតិកម្ពុជា រាជរដ្ឋាភិបាលរូបប្រជាធិបតេយ្យជាតិកម្ពុជា និងកងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ប៉ុន្តែជនមហាក្សត្រទាំង ៧ នាក់ នឹងត្រូវព្យួរ។

^{៣៤៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៤៨-៤៩។ សៀវភៅរបស់ S. Heder៖ *ប៉ុល ពត និង ខៀវ សំផន* ឯកសារ E3/3169 ឆ្នាំ ១៩៩១ ទំព័រ ១៥-១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00711377-00711378 (“ក្នុងអំឡុងពេលនេះការរំលោភសេចក្តីទុកចិត្តដោយគ្រោងទុក ដែលបានរៀបចំឡើងដោយលោក ខៀវ សំផន នោះមុនពេលសង្គ្រាមបានបញ្ចប់ លោកបានជួយយ៉ាងសកម្មក្នុងការរៀបចំការសម្លាប់យ៉ាងងាយស្រួលទៅលើបុគ្គលិកយោធា និងមន្ត្រីរាជការស៊ីវិលរបស់លោក លន់ នល់។ គុណតម្លៃដែលរូបលោកមាន មានន័យថា ជនរងគ្រោះមួយចំនួន បានធ្វើឱ្យខ្លួនឯងផ្ទាល់ក្លាយជាគោលដៅនៃការសម្លាប់។ ដូច្នេះ នៅពេលដែលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឈានទៅទទួលជ័យជម្នះផ្នែកយោធាទាំងស្រុង ក្នុងអំឡុងពេល៤ខែដំបូងក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ លោក ខៀវ សំផន បានបង្ហាញសញ្ញាជាលើកទីពីរដល់អ្នកទាំងឡាយដែលបានកំពុងប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាថា មានតែថ្នាក់ដឹកនាំកំពូលទាំង ៧ រូបក្នុងចំណោមពួកគេប៉ុណ្ណោះ ដែលនឹងត្រូវប្រហារជីវិត បន្ទាប់ពីទទួលបានជ័យជម្នះ”)។

^{៣៤៥} ខៀវ សំផន ធ្វើជាអធិបតីសម័យប្រជុំសមាជិករបស់រណសិរ្សរូបប្រជាធិបតេយ្យជាតិកម្ពុជា - សេចក្តីថ្លែងការណ៍ដែលត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយ (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/117 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ (ភាសាខ្មែរ) ERN 00242308-00242309 (“ទាក់ទងនឹងពួកក្សត្រទាំង ៧ នាក់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ [...] ក្នុងនាមរណសិរ្សរូបប្រជាធិបតេយ្យជាតិកម្ពុជា រាជរដ្ឋាភិបាលរូបប្រជាធិបតេយ្យជាតិកម្ពុជា និងកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធរំដោះជាតិកម្ពុជា សមាជិកប្រកាសថា វាជាការចាំបាច់ដាច់ខាតត្រូវសម្លាប់ជនក្សត្រជាតិទាំង ៧ នាក់ចំពោះអំពើក្សត្រជាតិរបស់ពួកវាដែលប្រឆាំង នឹងប្រជាជាតិ។ [...] ប្រជាជាតិ និងប្រជាជនកម្ពុជា រណសិរ្សរូបប្រជាធិបតេយ្យជាតិកម្ពុជា និងរាជរដ្ឋាភិបាល រូបប្រជាធិបតេយ្យជាតិកម្ពុជាសូមស្វាគមន៍ និងផ្តល់រង្វាន់ដ៏សមគួរដល់នាយទាហាន កងទ័ព កងឈ្លប នគរបាល អ្នកមុខអ្នកការ អ្នកនយោបាយ និងអ្នកមានបណ្តាសក្តិខ្ពង់ខ្ពស់ ដែលរស់នៅក្នុងតំបន់កាន់កាប់បណ្តោះអាសន្នរបស់ខ្មាំងដែលហ៊ានប្រឆាំងនឹងពួកក្សត្រ ប្រយុទ្ធគ្នឹងនឹងពួកវា និងបង្វែរចុងកាណុងដាក់ពួកវា”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៣-២៤ (Philip SHORT)។ ទីភ្នាក់ងារព័ត៌មានកម្ពុជា រាយការណ៍អំពីសេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពីឧក្រិដ្ឋជន សង្គ្រាមនៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា របស់ សីហនុ) (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166896 (“ទោះបីជាមិនបានផ្តន្ទាទោសប្រហារជីវិត ក៏មហាជនក្សត្រផ្សេងទៀតដូចជា បញ្ជីឈ្មោះរបស់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ គឺជាឧក្រិដ្ឋជនសង្គ្រាម ការពិតគ្មានអ្វីគួរឱ្យឆ្ងល់ ដែលក្រោយពីរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ នឹងត្រូវមកឆ្លើយនៅចំពោះមុខតុលាការរដ្ឋ ចំពោះអំពើឃោរឃៅរាបមិនអស់ និងបទល្មើសព្រៃផ្សៃនានា [...]”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានអំពាវនាវឱ្យទាហាន និងមន្ត្រីរាជការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរចូលរួមជាមួយចលនាបដិវត្តន៍ ប៉ុន្តែ បានក្រើនរំលឹកដោយប្រយោលថា ប្រសិនបើទាហានណា ពន្យារពេលមិនចូលរួមជាមួយ បដិវត្តន៍ទេនោះ ពួកគេនឹងស្ថិតនៅក្នុងប្រភេទដូចគ្នានឹងជនមហាក្សត្រដែរ^{៣៤៦}។ នៅពេលជាមួយគ្នា នេះ កម្មាភិបាលត្រូវបានគេបង្រៀននៅក្នុងវគ្គរៀនសូត្រមុនពេលវាយប្រហារលើទីក្រុងភ្នំពេញ ថា សត្រូវរបស់ខ្មែរក្រហមគឺអ្នកទាំងឡាយណាដែលធ្វើការងារនៅក្នុងរបប លន់ នល់ និងជា ទាហាន លន់ នល់^{៣៤៧}។

១២១. ភ័ស្តុតាងមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នា ចំពោះភាពតឹងរ៉ឹងនៃគោលនយោបាយទាក់ទិននឹងការចាប់ ខ្លួនទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរពីឆ្នាំ ១៩៧០ រហូតដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ពីដំបូង គេឃើញមានការបែងចែករវាងទាហាន លន់ នល់ និង “គិញ”។ ជាញឹកញយ ទាហានត្រូវបានយក ទៅអប់រំកែប្រែ និងអត់ឱនទោស^{៣៤៨} ចំណែកគិញ ជាធម្មតា ត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោល^{៣៤៩}។ ការបែងចែកនេះអាចពិបាកក្នុងការអនុវត្ត ដូចដែលជនភៀសខ្លួនមួយរូប ទំនងជាអតីតសមាជិក បក្សម្នាក់ បានកត់សម្គាល់ថា “យើងមិនបានដឹងថា នរណាជាទាហាន លន់ នល់ ឬក៏ជាភ្នាក់ងារ សេ.អ៊ី.អា។ ដូច្នេះយើងខ្លាចថាសត្រូវរបស់យើងអាចងើបឡើងម្តងទៀត”^{៣៥០}។ ប៉ុន្តែ ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ ១៩៧២ ឬ ឆ្នាំ ១៩៧៣ ទាហានរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទំនងជាមិនសូវទទួលបានការអត់ឱនទោស ឱ្យនោះទេ ហើយភាគច្រើនត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល ប្រសិនបើកងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចាប់

^{៣៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២-៤ (Philip SHORT)។

^{៣៤៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែន) ទំព័រ ៤៣-៤៦, ៥១។

^{៣៤៨} បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324711 (“ទាហាន លន់ នល់ ភាគច្រើនត្រូវបានគេធ្វើការអប់រំរយៈពេលខ្លី ហើយត្រូវបានគេប្រាប់មិនឱ្យចូលបម្រើក្នុងកងទ័ព លន់ នល់ តទៅទៀត ហើយបន្ទាប់មកក៏ត្រូវបានគេដោះលែង”)។ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324739 (“ឈ្មើយស៊ីភាគ ច្រើនត្រូវបានគេលើកលែងទោស ប៉ុន្តែភ្នាក់ងារខ្មាំង ត្រូវគេសម្លាប់ចោល”)។ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324751-003252 (“មានករណីចាប់ខ្លួនទាហាន លន់ នល់ ខ្លះក៏ត្រូវបានគេលើកលែងទោសឱ្យ ខ្លះទៀតក៏អត់។ ប៉ុន្តែក្នុងករណីចាប់បាន ភ្នាក់ងារវិញ គេមិនដែលលើកលែងទោសឱ្យទេ ប៉ុន្តែត្រូវបញ្ជូនឱ្យថ្នាក់លើយកទៅសម្លាប់”)។

^{៣៤៩} របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជា នៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ទំព័រ ៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324711។

^{៣៥០} របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជា នៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ទំព័រ ៦០-៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324731-00324733។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បាន^{៣៥១}។ ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក ដែលបានបន្តធ្វើរហូតដល់ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៣ បានធ្វើឱ្យប្រជាជនខឹងសម្បារយ៉ាងខ្លាំង និងមានការសង្ស័យទៅលើអ្នកខាងក្រៅ ដែលអ្នកទាំង នោះមួយចំនួនត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាជាគិញមកពីជំរុំរបស់ លន់ នល់ ហើយត្រូវបានសម្លាប់ ចោល^{៣៥២}។ ជាឧទាហរណ៍ អតីតទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ បានលើកឡើងថា “នៅឆ្នាំ ១៩៧២ ទាហាន លន់ នល់ ជាច្រើន ប្រហែល ៥០០ នាក់ ត្រូវបានចាប់ខ្លួន។ អ្នកទាំងអស់នោះត្រូវបាន សម្លាប់ចោល មិនមានអ្នកណាម្នាក់ត្រូវបានលើកលែងទោសឱ្យនោះទេ”^{៣៥៣}។

១២២. ភ័ស្តុតាងមួយចំនួនបានបង្ហាញអំពីការអនុវត្តគោលនយោបាយនេះមិនដូចគ្នា។ ការអនុវត្ត មិនដូចគ្នានេះអាចបណ្តាលមកពីកត្តាចំនួនពីរ។ ទីមួយ ដំបូងឡើយមិនមានសេចក្តីណែនាំជា លាយលក្ខណ៍អក្សរអំពីការកំណត់គោលដៅលើទាហាន និងអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនោះ

^{៣៥១} សូមមើល ឧទា. សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោក ខៀវ សំផន, ហ៊្វី យុន, ហ៊្វី នីម ឯកសារ E3/637 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442328-00442329 (“តាមស្ថិតិជាបឋម កម្លាំងរបស់ខ្មាំង ១.៥៥០ ក្បាល ក្នុងនោះមានអាស៊ីត្រី ៥ សក្តិ៣ សក្តិ២ និងសក្តិ១ រាប់សិបក្បាល ត្រូវយើងកម្ទេច ប្រជាជនរាប់ម៉ឺននាក់ ត្រូវបានរំដោះ”)។ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442332 (“រួមមក នៅពាក់កណ្តាលខែ មករា ១៩៧៣ នេះ កងកម្លាំងប្រដាប់ អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជានឹងប្រជាជនយើង យកបានជ័យជម្នះដ៏អស្ចារ្យណាស់។ យើងកម្ទេចខ្មាំងចំនួន ១០.២៤៥ ក្បាល រំដោះទីតាំងរាប់សិប រំដោះទន្លេមេគង្គ និងប្រជាជនរាប់ម៉ឺន ហើយរឹបអូសយកអាវុធប្រដាប់ពាន់ ដើមធ្វើឱ្យអាខ្មាំងកាន់តែស្លឈាម និងប្រកាច់ប្រកិនថែម។ វាកាន់តែអស់កម្លាំង អស់ទីតាំង អស់ទឹកដី អស់ប្រជាជន អស់ស្បៀង អស់សាំង ហើយពិសេសអស់ផ្លូវដឹកជញ្ជូន ទាំងផ្លូវទឹក ទាំងផ្លូវគោក”)។

^{៣៥២} របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជា នៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ទំព័រ ៨០-៨២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324751-00324753។ តើ ប៉ុល ពត ចូលកាន់អំណាចបែបណា? ដើមកំណើតកុម្មុយនីស្តនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និពន្ធដោយ Ben Kiernan ឯកសារ E3/1815 ឆ្នាំ ១៩៨៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00104871 (បន្ទាប់ពីមានការផ្លាស់ប្តូរថ្នាក់ដឹកនាំ និងការទម្លាក់គ្រាប់បែក របស់អាមេរិកកាន់តែខ្លាំងឡើងនោះនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ មានការសម្លាប់ដោយទ្រង់ទ្រាយធំទៅលើគ្រប់ទាហាន លន់ នល់ ដែលគេចាប់ខ្លួន និងទៅលើពួកសេនាជន ព្រមទាំងពួកល្បួញផងដែរ”)។

^{៣៥៣} របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជា នៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ទំព័រ ១០៦-១០៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324777-78 (ចម្លើយរបស់ជនភៀស ខ្លួន និងអតីតទាហាន លន់ នល់ ដែលបានរត់ចោលជួរនៅឆ្នាំ១៩៧៤ ឆ្លងចូលមកតំបន់រំដោះ ដែលសាច់ញាតិរបស់ គាត់បានបញ្ជាក់អំពីភាពស្មោះត្រង់របស់គាត់)។

ទេ^{៣៥៤}។ ទោះបីជាមិនមានគោលនយោបាយជាលាយលក្ខណ៍អក្សរក៏ដោយ លោក Philip Short យល់ឃើញថា ការប្រព្រឹត្តិដូចៗគ្នាលើទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបង្ហាញឱ្យឃើញថា គោលនយោបាយបែបនេះពិតជាមានអត្ថិភាព^{៣៥៥}។ ទីពីរ ភស្តុតាងទាក់ទងនឹងការប្រព្រឹត្តិរបស់ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាលើអតីតទាហាន ឬ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅ ក្នុងតំបន់រំដោះ ទទួលបានភាគច្រើនមកពីការសម្ភាសន៍ក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ ជាមួយជនភៀសខ្លួននៅ ក្រៅប្រទេសកម្ពុជា ដែលអ្នកទាំងនោះជាច្រើនគឺជាអតីតកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ដែលមានចិត្តចង់ កាត់បន្ថយភស្តុតាងអំពីការធ្វើបាបនេះ។ យ៉ាងណាក៏ដោយ សូម្បីការរៀបរាប់រឿងរ៉ាវទាំងនេះក៏ គាំទ្រដល់ការសន្និដ្ឋានថា មានការកើនឡើងនៃការប្រើប្រាស់ហិង្សាបដិវត្តន៍^{៣៥៦}។

១២៣. ភាពតឹងរ៉ឹងនៃគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ស្តីពីការកំណត់គោលដៅទៅ លើក្រុមបុគ្គលមួយចំនួនដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាខ្មាំង ដូចជា អតីតទាហាន ឬ អ្នករដ្ឋការនៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ក៏មានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយនឹងការកើនឡើងនៃការប្រើប្រាស់ហិង្សា

^{៣៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៧១-៧៣ (ដោយសារតែមិនមានសេចក្តី ណែនាំជាលាយលក្ខណ៍អក្សរដែលចែងអំពីគោលនយោបាយនៃការសម្ភាសន៍រដ្ឋាលគោលនយោបាយនេះមិនមានលក្ខណៈ ដូចគ្នាទាំងស្រុងនោះទេ ដូចនេះមិនមែនគ្រប់ទាហាន លន់ នល់ ទាំងអស់ត្រូវបានសម្លាប់ចោលនោះទេ)។ សូមប្រៀប ធៀបជាមួយនឹងផ្នែកទី ១៤ ស្តីពីសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៤-៨១៨ (ដែលបានធ្វើការកាត់សម្គាល់នូវសេចក្តី ណែនាំចុងក្រោយឱ្យសម្លាប់មន្ត្រីរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ)។

^{៣៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៧១-៧៣។

^{៣៥៦} សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ទំព័រ ៦៧-៦៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324738- 00324740 (ផាក លីម ដែលត្រូវបានរៀបរាប់ថាជាអ្នកដឹកនាំម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នកដឹកនាំកំពូលៗរបស់ជនភៀសខ្លួនពី របបខ្មែរក្រហម និងទំនងជាសមាជិកមួយរូបនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានលើកឡើងថា “ពេលនោះ ប្រហែលឆ្នាំ ១៩៧៤ ប្រសិនណាបើយើងចាប់បានអ្នកណាម្នាក់ ក្នុងតំបន់ដែលមានការប៉ះទង្គិចគ្នា ពួកយើងនឹងបញ្ជូនមនុស្សនោះ ទៅកាន់តំបន់ពិសេស ពុំមែនទៅកាន់ភូមិភាគនិរតីឡើយ។ មនុស្សទាំងនោះមានដូចជាពួកឈ្លើយសឹក និងពួកភ្នាក់ងារ ខ្មាំង។ កាលសម័យនោះ ពួកភ្នាក់ងារខ្មាំងត្រូវគេចាត់ទុកថាជាមនុស្សកាចសាហាវជាងពួកឈ្លើយសឹក។ ឈ្លើយសឹក ភាគច្រើនត្រូវបានគេលើកលែងទោស ប៉ុន្តែភ្នាក់ងារខ្មាំង ត្រូវគេសម្លាប់ចោល” ។ តើ ប៉ុល ពត ចូលកាន់អំណាច បែបណា? ដើមកំណើតកុម្មុយនីស្តនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ១៩៣០-១៩៧៥ និពន្ធដោយ Ben Kiernan ឯកសារ E3/1815 ឆ្នាំ ១៩៨៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00104871 (“ចៅហ្វាយស្រុករាយការណ៍ថា [...] ការទម្លាក់គ្រាប់បែក កាន់តែខ្លាំងឡើងនោះនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៣ មានការសម្លាប់ដោយទ្រង់ទ្រាយធំទៅលើគ្រប់ទីតាំង លន់ នល់ ដែលគេចាប់ខ្លួន និងទៅលើពួកសេនាជន ព្រមទាំងពួកឈ្លើយសឹកដែរ”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បដិវត្តន៍របស់បក្ស ប្រឆាំងនឹងសត្រូវទាំងខាងក្នុង និងខាងក្រៅ ក្នុងនោះរួមមាន អតីតសមាជិក គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមឈ្មោះ ប្រសិទ្ធ និងពួកខ្មែរហាណូយ ដែលធ្លាប់បានទៅសិក្សានៅប្រទេស វៀតណាម ដូចបានកត់សម្គាល់ខាងលើដែរ^{៣៥៧}។ ប្រសិនបើអំពើហិង្សានោះមានលក្ខណៈ សមស្របចំពោះខ្មាំងផ្ទៃក្នុង ហិង្សានេះក៏ត្រូវប្រើប្រាស់ប្រឆាំងនឹងខ្មាំងខាងក្រៅផងដែរ។

៣.៣.៤.២ “បទពិសោធន៍” នៅឧត្តុង្គ

១២៤. គោលនយោបាយគ្មានត្រាប្រណីរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ត្រូវបានបង្ហាញយ៉ាងច្បាស់ តាមរយៈការសម្លាប់ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ក្រោយពីការជម្លៀសប្រជាជនពីទីប្រជុំជន ឧត្តុង្គ។ កងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្រោមការបញ្ជារួមរបស់ តា ម៉ុក ហើយក្រោយមកស្ថិតនៅ ក្រោមការបញ្ជារបស់ប្រធានភូមិភាគពិសេស ឈ្មោះ សុន សេន^{៣៥៨} បានវាយយកទីក្រុងឧត្តុង្គ នៅ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៤^{៣៥៩}។ ផ្អែកតាមបទសម្ភាសន៍ជាមួយអ្នកភូមិមួយចំនួន និងប្រភព ផ្សេងៗទៀតនោះ អ្នកជំនាញ Philip SHORT រាយការណ៍ថា “អ្នករដ្ឋការ និងទាហានដែលពាក់ ឯកសណ្ឋានរាប់ពាន់នាក់ ត្រូវបានគេបំបែកចេញពីអ្នកផ្សេងទៀត និងត្រូវបានគេនាំយកទៅសម្លាប់ ចោល”^{៣៦០}។ សាក្សីពីររូបក៏បានបញ្ជាក់ផងដែរថា ក្រោយពីដួលរលំក្រុងឧត្តុង្គ ប្រជាជនជាច្រើន

^{៣៥៧} សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៧-១១៨ ។

^{៣៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៨៧-៨៨; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៣០-៣១។

^{៣៥៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៨-៥៩; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៤; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៥, ៣៣-៣៤។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25 ចុះខែធ្នូ ១៩៧៦ ដល់ខែមករា ១៩៧៧ ទំព័រ ៦៨-៦៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063039-00063040។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម តុន) ទំព័រ ២១-២៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១១។ ការផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់ នី កន ដែលជាប្អូនប្រុសរបស់ សុន សេន មានលក្ខណៈមិនច្បាស់លាស់លើបញ្ហានេះ។ គាត់បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ក្រុងឧត្តុង្គមិនដែលត្រូវបានគេជម្លៀសនោះទេ ប៉ុន្តែគាត់ក៏បានឆ្លើយតបថា ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសដោយសារមូលហេតុសន្តិសុខ ពីព្រោះតែភ័យខ្លាញ់ការទម្លាក់ គ្រាប់បែកពីលើអាកាស។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ១៩-២០។ ដោយសារតែសក្ខីកម្មរបស់គាត់មានភាពមិន ស៊ីសង្វាក់គ្នា អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សាក្សីនេះ មិនបានផ្តល់ សក្ខីកម្មគួរឱ្យជឿជាក់លើប្រធានបទអំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីក្រុងឧត្តុង្គឆ្នាំ១៩៧៤នោះទេ។

^{៣៦០} សៀវភៅ និពន្ធដោយ Philip SHORT មានចំណងជើង *ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់* ឯកសារ E3/9 ទំព័រ ២៥៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396455។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៥, ៣៣-៣៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នាក់រួមទាំងកូនក្មេងផងនោះ ដំបូងឡើយ ត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅមន្ទីរ ម-១៣ ដែលនៅទីនោះ មនុស្ស មួយចំនួនត្រូវបានគេសួរចម្លើយ ហើយបន្ទាប់មកត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅខេត្តបាត់ដំបង^{៣៦១}។ ប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ សាក្សី Stephen HEDER បានមកទស្សនកិច្ចនៅ ឧត្តុង្គ និងបានសម្ភាសន៍អ្នកស្រុក ដែលនៅសេសសល់ពីរបីនាក់ ។ អ្នកស្រុកទាំងនោះបានប្រាប់ គាត់អំពីការសម្លាប់ទ្រង់ទ្រាយធំទៅលើប្រភេទប្រជាជនមួយចំនួនរួមទាំងដូនជី ដែលបានធ្វើឡើង ដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហម នៅពេលដែលកងទ័ពទាំងនោះចូលកាន់កាប់ឧត្តុង្គ^{៣៦២}។ ទោះបីជាអ្នក ស្រុកទាំងនោះមិនចង់ចាំថាបានឃើញសាកសពទាហានរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ឬ បានឮការ រាយការណ៍ជាក់លាក់ណាមួយអំពីការសម្លាប់នេះក្តី ក៏អ្នកស្រុកទាំងនោះបានឃើញដោយផ្ទាល់នូវ សាកសពដូនជីប្រហែលប្រាំមួយនាក់នៅជើងភ្នំក្បែរវត្ត^{៣៦៣}។

១២៥. សាក្សី នូ ម៉ៅ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា គាត់បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការឃុំបន្ទាប់ពី ការជម្លៀស ហើយគាត់ត្រូវបានគេប្រាប់ថា ទាហានរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបានចាញ់នៅឧត្តុង្គ ហើយប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសទៅកាន់ភូមិត្រពាំងត្រើញ^{៣៦៤}។ គេបានប្រាប់ដល់គាត់ថា អ្នក ដែលត្រូវបានគេជម្លៀសបានស្លាប់ដោយសារការអត់ឃ្លាន និងជំងឺ ប៉ុន្តែគាត់មិនបានដឹងថា ទាហានត្រូវបានគេសម្លាប់នោះទេ^{៣៦៥}។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ មួយខែក្រោយមក នៅក្នុង សន្ទុកថាដែលបានផ្ទេរនៅប្រទេសកូរ៉េខាងជើង ខៀវ សំផន បានលើកឡើងយ៉ាងច្បាស់អំពី អ្វីដែលបានកើតឡើង និងនរណាដែលត្រូវកំណត់ថាជាគោលដៅ៖ “ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា កន្លងទៅ នេះ កងទ័ពប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជារបស់យើងបានរំដោះទីក្រុងមួយទៀត គឺទីក្រុងឧត្តុង្គ ដោយ កម្ទេចចោលឱ្យអស់នូវកងទ័ពអាយ៉ង់ទាំងអស់ដែលនៅទីនោះ ហើយនឹងកម្លាំងជំនួយពួកវា ដែល

^{៣៦១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច) សំណុំរឿង ០០១ ទំព័រ ២៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ (អ៊ុច ស៊ិន) សំណុំរឿង ០០១ ទំព័រ ៨០-៨១ (កូនក្មេងជាច្រើនត្រូវបានបញ្ជូនទៅមន្ទីរ ម-១៣ នៅពេលដែលក្រុងឧត្តុង្គបែក)។

^{៣៦២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៨-៥៩; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៤។

^{៣៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៨-៥៩។

^{៣៦៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៣៣-៣៤។

^{៣៦៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៣៣-៣៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្នុងនោះខ្លាំងចំនួនជាង ៥.០០០ នាក់ ត្រូវបានកម្ទេច ហើយ ១.៥០០ នាក់ ត្រូវចាប់បាន”^{៣៦៦}។ គាត់មិនបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ ថាតើខ្លាំងដែលត្រូវបានកម្ទេចចោល ត្រូវបានសម្លាប់ចោលនៅ ក្នុងអំឡុងពេលប្រយុទ្ធគ្នា ឬក្រោយពេលដែលខ្លាំងទាំងនោះត្រូវចាប់ខ្លួនបាន និងទម្លាក់អាវុធចុះ ឬក៏ យ៉ាងណា នោះទេ។

១២៦. ព្រឹត្តិប័ត្រផ្លូវការរបស់រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា ដែលមានចំណងជើងថា “ដំណឹងពីកម្ពុជា” ចុះខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៤ បានរៀបរាប់អំពីការកាន់កាប់ក្រុងឧត្តុង្គផ្សេងវិញ ដោយបានលើកឡើង ថា “នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ កងទ័ពប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជាបានរំដោះឧត្តុង្គបានទាំង ស្រុង។ ខ្លាំងមួយកងពលត្រូវបានកម្ទេចចោលទាំងស្រុង ហើយប្រជាជនចំនួន ៣០.០០០ នាក់ នៅ ក្នុងក្រុងនេះ និងតំបន់នៅជុំវិញបានទៅដល់តំបន់រំដោះដោយជោគជ័យ។ ទាល់តែកងទ័ពប្រជាជន រំដោះជាតិកម្ពុជាបានបំផ្លាញទាំងស្រុងនូវប្រព័ន្ធទីតាំងទ័ព អំណាចរដ្ឋបាល ជំរុំឃុំឃាំង មជ្ឈមណ្ឌល សន្តិភាពនៅក្នុងឧត្តុង្គរួចហើយ ទើបពួកអាក្សត្រប្រញាប់ប្រញាល់បញ្ជូនកម្លាំងជំនួយ ដើម្បីដណ្តើម យកក្រុងឧត្តុង្គវិញ។ ប៉ុន្តែ កម្លាំងជំនួយនេះ ត្រូវបានកម្ទេចយ៉ាងដំណំ និងសម្លាប់ចោលជាច្រើន នាក់”^{៣៦៧}។

១២៧. ផ្អែកតាមការលើកឡើងខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា គោលនយោបាយរបស់បក្ស- កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលកំណត់គោលដៅលើទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ មាន អត្ថិភាពតាំងពីមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ មកម្ល៉េះ។ គោលនយោបាយនេះមានភាពខុសគ្នាអាស្រ័យលើ

^{៣៦៦} ព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មានរបស់រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា ដំណឹងពីកម្ពុជា លេខ ៦៩៨ ឯកសារ E3/167 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ២៤-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00596141។ សូមមើលផងដែរ ឯកសារដោយ កែ ពក៖ ស្វ័យ ជីវប្រវត្តិរបស់ កែ ពក ពីឆ្នាំ ១៩៤៩-១៩៨៥ ឯកសារ E3/2782 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 0089711 (លើកឡើងថា ក្រោយពីគ្រប់គ្រងបានក្នុងឧត្តុង្គពីកងពលចំលេខ៨០នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ កងទ័ពរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា “បានកម្ទេចខ្លាំង និងវិប-អូសបាន រថក្រោះ កាំភ្លើងធំ និងគ្រាប់រំសេវរាប់ពាន់តោន”។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៣៩-៤០ (នៅក្នុងឯកសារដើមនៃឯកសារ E3/2782)។

^{៣៦៧} ទីភ្នាក់ងារព័ត៌មានកម្ពុជា ឯកសារ E3/114 ទំព័រ១១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00662258-S00662259។ សូម មើលផងដែរ ខៀវ សំផន អំពាវនាវឱ្យបង្កើនការតស៊ូប្រយុទ្ធ នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ទៅបរទេស ចុះខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥) ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700235 (“យើងបានរំដោះ ឧត្តុង្គ និងទីប្រជុំជនសំខាន់ៗមួយចំនួន [...] សរុបមក ខ្លាំងកំពុងស្ថិតក្នុងស្ថានការណ៍លំបាកគ្រប់ទិសទី។ ទាហាន របស់ខ្លាំងបានបាក់ទឹកចិត្ត ធ្លាក់ក្នុងសភាពអស់សង្ឃឹម និងកំពុងបាក់ទ័ពនៅគ្រប់ទីកន្លែង។ [...] កងកម្លាំងរបស់ខ្លាំង អាចដឹងយ៉ាងច្បាស់ថា បើសិនជាពួកគេទទួលបញ្ហាឱ្យបន្តឡើងជាមួយពួកយើងទៀតនោះ ពួកគេនឹងត្រូវស្លាប់”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កាលៈទេសៈ និងទីកន្លែង^{៣៦៨} ។ ប៉ុន្តែ ដោយសារសង្គ្រាមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាកាន់តែរីករាលដាល ហើយការអនុវត្តសិទ្ធិអំណាចរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទៅលើកម្មាភិបាល ដែលស្ថិតនៅក្រោម ការគ្រប់គ្រងរបស់ខ្លួន ក៏កាន់តែមានការកើនឡើង ដូច្នេះហើយ គោលនយោបាយនេះ ដែលដំបូង ឡើយមានលក្ខណៈមិនសូវតឹងរ៉ឹង បែរជាកាន់តែមានលក្ខណៈដាច់ខាត ហើយក្នុងករណីមួយចំនួន ក៏មានការសម្លាប់ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ ក្រោយពេលដែលពួកគេត្រូវ បានចាប់ខ្លួន។ គោលនយោបាយដែលបានអនុវត្ត មានភាពផ្ទុយគ្នាជាមួយនឹងគោលនយោបាយ ផ្លូវការ ដែលបានផ្សព្វផ្សាយដោយរណសិរ្សរបួសជាតិកម្ពុជា។ គោលនយោបាយផ្លូវការនេះបាន សន្យាផ្ដន្ទាទោសប្រហារជីវិតតែចំពោះ “ជនមហាក្សត្រទាំង ៧ នាក់” ប៉ុណ្ណោះ នៅពេលដែលបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាគ្រប់គ្រងប្រទេស។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ទាហាននៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលមានចំនួនរាប់ពាន់នាក់នោះ ត្រូវបានគេសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំភ្លាមៗ ក្រោយពីក្រុងឧត្តុង្គត្រូវបានកាន់កាន់ដោយខ្មែរប្រហម ហើយមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក៏ បានដឹងអំពីហេតុការណ៍នេះ ដូចបានកត់សម្គាល់ខាងក្រោម មេដឹកនាំទាំងនេះបានពិភាក្សាគ្នាអំពី បញ្ហានេះក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមដែលធ្វើឡើងនៅខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤^{៣៦៩} ។

៣.៣.៥ ការរៀបការដោយបង្ខំ

១២៨. ដីកាដោះស្រាយលើកឡើងថា នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥^{៣៧០} និងនៅក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៥ បក្ស- កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានរៀបចំឲ្យមានការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងជំរុញឲ្យធ្វើការបង្កកំណើត ដើម្បី បង្កើនចំនួនប្រជាជននៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៣៧១} ។ អង្គជំនុំជម្រះបានពិនិត្យភស្តុតាង

^{៣៦៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៧១-៧៣។

^{៣៦៩} សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣២-១៥២ ។

^{៣៧០} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤៤៧ ។

^{៣៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ១៨-១៩ (ប្រទេសកម្ពុជាមានដីច្រើន ហើយគេនិយាយ ថា ប្រទេសនេះត្រូវការប្រជាជនពី ២០ ទៅ ៣០ លាននាក់ដើម្បីការពារទឹកដី)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៧-៨ (ជាញឹកញយ ការរៀបការរវាងទាហាន និងនារីក្មេងៗគឺដើម្បីគោលបំណង ដាក់ស្បែកក្នុងការបង្កើតកូន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៨២ (គោល- នយោបាយគឺដើម្បីបង្កើតប្រជាជនឲ្យបានច្រើន។ ការរៀបការដោយបង្ខំ និងការទទួលបានប្រពន្ធដែលរៀបការហើយ បង្កើតកូនគឺស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយនឹងគោលនយោបាយនេះ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short *ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន អាក្រក់មួយ* ឯកសារE3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ៣២៥-៣២៦ ERN(ភាសាអង់គ្លេស)00396533-00396534 (“សេរីភាព សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មួយចំនួន ពាក់ព័ន្ធនឹងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយមានការរៀបចំ និងដោយមិនមានការស្ម័គ្រចិត្ត រួមទាំងភស្តុតាងដែលបង្ហាញថា នៅពេលខ្លះ អ្នកដែលពុំព្រមរៀបការ ត្រូវបានគេវាយដំ រំលោភ ផ្លូវភេទ ឬសម្លាប់ចោល^{៣៧២}។ មានករណីមួយចំនួន ដែលប្តីប្រពន្ធដែលអង្គការបានរៀបការឱ្យ ត្រូវ

ជ្រើសរើសប្តីប្រពន្ធត្រូវបានផ្តោតទៅលើជាចំហៀងម្តង។ ដើម្បីគូសបញ្ជាក់អំពីទិដ្ឋភាពសង្គម ការរៀបការត្រូវបាន រៀបចំឡើងជាសមូហភាពសម្រាប់ប្តីប្រពន្ធតិចបំផុត ១០ គូ ម្តង។ ក្រោយពេលរួមដំណេករួចហើយនោះ, ជាធម្មតា ប្តី ប្រពន្ធបានរស់នៅបែកគ្នា។ សម័យប្រជុំលើកទី ៣២ នៃមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ (សេចក្តីផ្តើមការណ៍ របស់ អៀង សារី) ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ត្រង់ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00079815 (កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យត្រូវការចំនួនប្រជាជនពីចន្លោះ ១៥ ទៅ ២០ លាន នាក់ ក្នុងរយៈពេលដប់ឆ្នាំខាងមុខ)។ ការ សន្ទនារបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាជាមួយនឹងគណៈប្រតិភូបែលស៊ីក ឯកសារ E3/5715 ចុះថ្ងៃ ទី ០៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00106284 (បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិប- តេយ្យមានផែនការបង្កើនចំនួនប្រជាជនពី ១៥ ទៅ ២០ លាន ក្នុងរយៈពេលពី ១០ ទៅ ១៥ ឆ្នាំ)។ របាយការណ៍របស់សារ ព័ត៌មាន Reuter ឯកសារ E3/1591 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291029 (អៀង ធីរិទ្ធ លើកឡើងថា ចំនួនប្រជាជនបានកើតឡើងនៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៩ ដោយសារកំណើតកុមារជាច្រើន នាក់ ហើយកុមារទាំងនេះទទួលបានបរិបូណ៌)។ ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់យុវជន និងយុវនារីបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា៖ លោកទស្សនៈ បដិវត្ត និងមិនបដិវត្ត ចំពោះបញ្ហាកសាងគ្រួសារ ឯកសារ E3/775 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407096-00407108។ ទង់បដិវត្ត ចុះខែតុលា-វិច្ឆិកា ១៩៧៥ ឯកសារ E3/748 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063244 (ដើម្បីបង្កើតការបង្កបង្កើនផល យើងត្រូវបង្កើនចំនួនប្រជាជនឱ្យបានលឿន)។ ទង់បដិវត្ត ចុះខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ខែមករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/25 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063054 (“យើងត្រូវការប្រជា- ជនពី ១៥ ទៅ ២០ លាន ទើបគ្រប់គ្រាន់នឹងដី យើង”)។ ទង់បដិវត្ត ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/11 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063182-00063183 (យើងត្រូវការឱ្យមានប្រជាជនកម្ពុជាចំនួនពី ១៥ លាន ទៅ ២០ លាន ក្នុងអំឡុង ជាង ១០ ឆ្នាំ ខាងមុខ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ណុប កាន ឯកសារ E3/4884 មិនមាន ចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00539344 (ត្រូវបានប្រាប់ឱ្យផ្តល់កំណើតកូនជូនអង្គការ)។

^{៣៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨៧-៨៩ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីត្រូវបានបង្ខំ ឱ្យរៀបការបុរសម្នាក់ក្រោយពេលប្តីរបស់គាត់បានស្លាប់។ គាត់ត្រូវបានវាយដំ និងឃុំឃាំងនៅពេលគាត់មិនព្រមរៀប ការ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ កិះ ខន ឯកសារ E3/5008 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559294-00559295 (ដោយមានការភ័យខ្លាចគេហៅទៅអប់រំរំកែប្រែ ឬ សម្លាប់ចោល ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានរៀបការជាមួយមនុស្ស ម្នាក់ដែលអង្គការជ្រើសរើសឱ្យ និងដើម្បីផ្តល់កំណើតកូន។ កងល្អបបានឃ្លាំងមើលពួកគេនៅក្នុងយប់ថ្ងៃរៀបការ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ប៉ែន សុចាន់ ឯកសារ E3/4779 ERN (ភាសាខ្មែរ) 004998255 (គាត់មានអាយុ ១៦ ឆ្នាំ។ គាត់ត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យរៀបការ ត្រូវបានគេបៀតបៀន និងរំលោភសន្ថវៈ នៅពេលគាត់មិនព្រមរួមដំណេក ជាមួយនឹងប្តីរបស់គាត់ នៅពេលកងល្អបតាមដាន)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានអង្គការឃ្លាំមើលដើម្បីឱ្យពួកគេធ្វើការបង្កកំណើត^{៣៧៣}។

១២៩. ភ័ស្តុតាងផ្សេងទៀតបង្ហាញថា អង្គការបានរៀបចំអាពាហ៍ពិពាហ៍ ប៉ុន្តែមិនបានចាប់បង្ខំឡើយ។ សាក្សីទាំងនេះបានអះអាងថា អង្គការបានធ្វើជាឪពុកម្តាយ ហើយនៅក្នុងប្រពៃណីកម្ពុជា ឪពុកម្តាយជាអ្នករៀបចំអាពាហ៍ពិពាហ៍ឱ្យកូន^{៣៧៤}។ ខៀវ សំផន បានអះអាងថា គាត់មិនបានដឹងអ្វីទាល់តែសោះ អំពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំទាំងនេះ។ តាមគាត់ដឹង គ្មានការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំបែបនេះបានកើតឡើងនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញឡើយ^{៣៧៥}។

១៣០. ប៉ុន្តែ ភ័ស្តុតាងមួយចំនួនបានបង្ហាញយ៉ាងច្បាស់អំពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយមិនស្ម័គ្រចិត្តនេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា បញ្ញត្តិស្តីពីការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍គឺជា

^{៣៧៣} ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ប៊ុម ណេន ឯកសារ E3/5044 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00562305 (“លុះនៅពេលព្រឹក គេបានទៅរាយការណ៍ដល់ប្រធានកងយុវជនឈ្មោះ សូ វ៉ែន ពីការដែលខ្ញុំមិនព្រមរស់នៅជាមួយគ្នា បន្ទាប់ពីគេរាយការណ៍រួច ប្រធានកងបានហៅខ្ញុំទៅណែនាំ បើសិនជាខ្ញុំនៅតែមិនព្រមរស់នៅជាមួយប្តីរបស់ខ្ញុំទេនោះ ប្រយ័ត្នគេយកទៅវីរោល”)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ម៉ាន យូសុះ ឯកសារ E3/4745 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00579517-00579518 (កងឈ្លបតាមដានប្តីប្រពន្ធដែលត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យរៀបការ។ គាត់បានឃើញប្តីប្រពន្ធមួយគូនេះ “មិនចុះសម្រុងគ្នា” ត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោល)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ស្ថាន ឆវី ឯកសារ E3/5066 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00585434-00585435 (អង្គការបានតាមដានប្តីប្រពន្ធមួយគូ ហើយបានដឹងថាមិនមានការចុះសម្រុងគ្នា ដូច្នេះ អង្គការត្រូវតែយកទៅកសាង)។

^{៣៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣(François PONCHAUD)ទំព័រ៥១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ១៨-១៩, ៧០-៧១ (ការរៀបការពុំត្រូវបានបង្ខំឡើយ ប៉ុន្តែគេរៀបចំឱ្យរៀបការនៅតាមអង្គភាពនីមួយៗ ហើយត្រូវយល់ព្រមពីអង្គការ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស វឿន) ទំព័រ ៥០ (ការរៀបការត្រូវបានរៀបចំឱ្យ ប៉ុន្តែ គូដែលត្រូវរៀបការនេះត្រូវជួបគ្នា និងយល់ព្រមជាមុនសិន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នីម សែម) ទំព័រ ២៧-២៩, ៣១-៣២, ៦៨-៦៩ (ការរៀបការកម្មាភិបាលត្រូវបានថ្នាក់លើរៀបចំឱ្យ ហើយគាត់បានយល់ព្រមរៀបការ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សគីម លុត) ទំព័រ ៥៩-៦០ (ការរៀបការត្រូវបានរៀបចំ ប៉ុន្តែពុំមានការបង្ខំឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គីម) ទំព័រ ៤៨-៤៩ (ការរៀបការត្រូវបានរៀបចំឱ្យ ប៉ុន្តែ គេសុំការយល់ព្រមពីនារីជាមុន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (រម៉ាម យុន) ទំព័រ ៤៣-៤៥ (នៅក្នុងសម័យ ប៉ុល ពត ប្រជាជនពុំបានរៀបការទេ ពួកគេគ្រាន់តែនៅជាមួយគ្នាតែប៉ុណ្ណោះ)។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ នៅ) ទំព័រ ៥១-៥២ (ថ្នាក់លើនៅក្នុងឃុំត្រូវយល់ព្រមដល់ការរៀបការ ប៉ុន្តែ គេគ្រាន់តែជូនដំណឹងទៅថ្នាក់លើថា ពួកគេនឹងរៀបការតែប៉ុណ្ណោះ)។

^{៣៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៧០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គោលនយោបាយមួយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ ភ័ស្តុតាងពាក់ព័ន្ធខ្លឹមសារ និងការអនុវត្តគោលនយោបាយស្តីពីបញ្ញត្តិទាក់ទងនឹងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ និង វិសាលភាពនៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍នេះ គឺជាកម្មវត្ថុនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។

១៣១. ក្រោយពីបានពិនិត្យទៅលើអត្ថិភាព នៃគោលនយោបាយនានារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ រួចមក នៅពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាទៅលើហេតុការណ៍ទាំងឡាយ ដែលបានកើតឡើងនៅមុនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

៣.៤ ការសម្រេច “រំដោះ” និងជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជនផ្សេងៗទៀត

១៣២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានសម្រេចជាសហភាពក្នុងពេលប្រជុំជាច្រើនដងចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧៣ អំពីការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៣៧៦}។

៣.៤.១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤

១៣៣. នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានជួបប្រជុំគ្នាជាងកន្លះខែនៅភូមិមាយ ស្រុកព្រែកគោក នៅជិតមាត់ទន្លេមេគង្គ ដើម្បីពិភាក្សាគ្នាអំពីផែនការវាយសម្រុកចុងក្រោយ និងផែនការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជនផ្សេងៗទៀត^{៣៧៧}។ នួន ជា បានសារភាពថា

^{៣៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១០-១៣។ ទោះបី នួន ជា ចង្អុលបង្ហាញថា កិច្ចប្រជុំលើប្រធានបទនេះបានចាប់ផ្តើមលើកឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះត្រូវបានភាគីបង្ហាញត្រឹមតែភ័ស្តុតាងលម្អិតនៃកិច្ចប្រជុំនានាដែលបានចាប់ផ្តើមនៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ តែប៉ុណ្ណោះ។

^{៣៧៧} ទង់បដិវត្ត ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/11 ទំព័រ ៨២-៨៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063162-00063163។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/747 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៤៤-៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 000646446-000646447។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២(វិចារម គុន វ័រ ភូន) ទំព័រ៣២-៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧៣-៧៤, ៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២។ ផ្អែកតាមកិច្ចសម្ភាសន៍របស់គាត់ជាមួយនឹង ភី ភូន, ពីដំបូង Philip SHORT បានកំណត់ថ្ងៃសម្ភាសន៍នេះបានធ្វើឡើងនៅក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ប៉ុន្តែ ក្រោយមកបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា នៅពេលនេះ ក៏ជឿថា កិច្ចសម្ភាសន៍សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គាត់មានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ ហើយបានចូលរួមសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង^{៣៧៨}។ អ្នកផ្សេងទៀតដែលមានវត្តមាននៅក្នុងពេលនោះដែរ រួមមាន ប៉ុល ពត, សោ ភឹម, កុយ ជួន, តា ម៉ុក រន វ៉េត, រស់ ញឹម និង សុន សេន^{៣៧៩}។ អ្នកដែលមានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ បានអនុម័តទៅលើការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៣៨០}។

១៣៤. ទោះបីជា អៀង សារី បានអះអាងថា គាត់មិនបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ហើយ នួន ជា^{៣៨១} បានគាំទ្រទៅលើការអះអាងនេះក្តី ក៏គាត់បានទទួលស្គាល់នៅក្នុង កិច្ចសម្ភាសន៍មួយជាមួយ Stephen HEDER ថា គាត់បានពិភាក្សាអំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញ ពីទីក្រុងភ្នំពេញជាមួយ ប៉ុល ពត បន្ទាប់ពីគាត់វិលត្រឡប់មកពីប្រទេសចិនវិញ។ ផ្អែកទៅលើពេល វេលានៃការពិភាក្សានេះ និងសក្ខីកម្មរបស់ ភី ភួន ដែលលើកឡើងថា អៀង សារី ស្ថិតនៅក្នុង កិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ នោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការពិភាក្សានេះពិតជាបានកើតឡើង នៅពេលប្រហែលជាត្បូងៗកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ នោះ ប្រសិនបើមិនស្ថិតនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការនោះទេ។ ដោយសារតែមានការ សាកសួរអំពីចំណុចនេះពីថ្នាក់ដឹកនាំប្រទេសចិន អៀង សារី បានសួរ ប៉ុល ពត ថា តើមានផែនការ អ្វីទៀតសម្រាប់ប្រជាជនចំនួនបីលាននាក់នោះ បន្ទាប់ពីរំដោះបានទីក្រុងភ្នំពេញ។ ប៉ុល ពត បាន ប្រាប់ អៀង សារី ថា “គេមានបទពិសោធន៍អស់ហើយ [...]។ បញ្ហាហ្នឹងស្រួលទេ ដោះស្រាយ ស្រួល [...] ពីព្រោះ យើងខ្មែរមានគោលគំនិតច្បាស់លាស់ ហើយចំពោះបញ្ហានេះ គេធ្លាប់ដោះ ស្រាយខេត្តស្ទឹងត្រែង ខេត្តក្រចេះអីគេធ្វើបានហើយ។ ដូច្នេះបញ្ហាហ្នឹង ត្រូវតែជម្លៀសចេញពី

នេះធ្វើឡើងនៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤។ សូមមើល សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន អាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ២៥៦ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396456។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៩-៥១, ៨៩-៩២។

^{៣៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១២(ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ១០-១៣។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២(វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៩-១០, ៣២-៣៣, ៣៦-៣៧។ សូមមើល ផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣ ។

^{៣៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៩-១០, ៣២-៣៣, ៣៦-៣៧។

^{៣៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ១៤, ២០-២២។

^{៣៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២-៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ភ្នំពេញដែរ ទើបដោះស្រាយរួច”^{៣៨២}។ ហេតុការណ៍ទាំងឡាយនៅខត្តងក៏ត្រូវបានយកមកពិភាក្សាលម្អិតផងដែរ។ យោងតាមលោក Philip SHORT “វាគឺជាជោគជ័យមួយនូវអ្វីដែលបានកើតឡើងនៅខត្តង ដែលនេះហើយ គឺជាមូលហេតុធ្វើឱ្យមេដឹកនាំសម្រេចវាយយកទីក្រុងភ្នំពេញ និងជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ [...]”^{៣៨៣}។ ទោះបីជាការលើកឡើងរបស់ ប៉ុល ពត ទៅកាន់សហគមន៍អន្តរជាតិថា ផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញមិនត្រូវបាន “រៀបចំជាមុន” ក៏ដោយ ក៏ភស្តុតាង បង្ហាញច្បាស់ថា បញ្ហានេះពិតជាត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងកិច្ចប្រជុំជាច្រើនរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម ដែលចាប់ផ្តើមក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ហើយមានការលើកសំណើក្នុងការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយបន្ទាប់មកជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៣៨៤}។

១៣៥. មានការផ្តល់ព័ត៌មានខុសគ្នា អំពីថាតើ ខៀវ សំផន មានវត្តមានក្នុងកិច្ចប្រជុំដែលបានធ្វើការសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដែរឬអត់។ ខៀវ សំផន អះអាងថា គាត់មិនបានចូលរួមប្រជុំនោះទេ ហើយគាត់ក៏មិននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាដែរ នៅពេលប្រជុំនោះ^{៣៨៥}។ នួន ជា គាំទ្រការរៀបរាប់ហេតុការណ៍ទាំងនេះ ដោយបានលើកឡើងថា ខៀវ សំផន មិនមាន

^{៣៨២} បទសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៦-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062457-0062459 (ប៉ុន្តែបញ្ហាអំពីថាតើ វាជាការជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ ឬជាការជម្លៀសតែកសិករមួយផ្នែកប៉ុណ្ណោះ មិនត្រូវបានសម្រេចដាច់ណាត់នៅឡើយទេ)។

^{៣៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip Short) ទំព័រ ៥០-៥១។

^{៣៨៤} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយសមមិត្ត ប៉ុល ពត (ព័ត៌មានពីប្រទេសកម្ពុជា) ឯកសារ E3/1583 ថ្ងៃទី ០១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00011316-00011317។ ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1762 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752089-00752090។ SWB/របាយការណ៍តាមដាន៖ សន្និសីទសារព័ត៌មាន របស់ ប៉ុល ពត នៅក្នុងទីក្រុងប៉េកាំង ឯកសារ E3/2728 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00633034-00633036។ កម្ពុជាផ្តល់ហេតុផលក្នុងការជម្លៀសប្រជាជន (ការសែត New York Times) ឯកសារ E3/2316 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ពាក្យ “រំដោះ” ត្រូវបានខ្មែរក្រហមខ្លួនឯងប្រើប្រាស់ ដើម្បីពិពណ៌នាអំពីការទទួល ជួយជំនះលើកងកម្លាំងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ការកាន់កាប់តំបន់នានា ដែលរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរគ្រប់គ្រង និងការដាក់ឱ្យប្រជាជនស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ពួកខ្មែរក្រហមផ្ទាល់។ ការវាយតម្លៃត្រឹមត្រូវទៅលើព្រឹត្តិការណ៍នេះគឺមានពន្យល់នៅក្នុងសាលក្រមនេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនយកការប្រើប្រាស់ពាក្យរបស់ខ្មែរក្រហមនេះនោះទេ។

^{៣៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥២-៥៣។ ខៀវ សំផន សំណុំរឿង ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/អ.ជ.ស.ដ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

វត្តមាននៅក្នុងពេលប្រជុំនោះទេ ហេតុដូច្នេះ ខៀវ សំផន មិនបានដឹងអំពីការធ្វើសេចក្តីសម្រេចនោះឡើយ^{៣៨៦}។ ផ្ទុយទៅវិញ សាក្សី ភី ភួន បានឆ្លើយថា ខៀវ សំផន មានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ នៅមាយ និងបានយល់ស្របលើផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង^{៣៨៧}។

១៣៦. ទោះបីជា ខៀវ សំផន រួមជាមួយនឹង អៀង សារី បានធ្វើទស្សនកិច្ចប្រទេសជាច្រើនចាប់ពីខែ មីនា ដល់ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤ នៅក្នុងដំណើរទស្សនកិច្ចទៅ អាហ្វ្រិក អឺរ៉ុប និងអាស៊ី ក្នុងឋានៈជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជាក៏ដោយ^{៣៨៨} ក៏ ខៀវ សំផន បានវិលត្រឡប់មកដល់ប្រទេសកម្ពុជាវិញនៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ នៅពេលកិច្ចប្រជុំនោះបានប្រព្រឹត្តឡើង^{៣៨៩}។ អត្ថបទសារព័ត៌មានមួយចំនួនបានរាយការណ៍អំពីទស្សនកិច្ចរបស់ ខៀវ សំផន នៅតាមបណ្តាប្រទេសមួយចំនួននៅក្នុងខែ មេសា និងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤ រួមមានប្រទេសចិន ប្រទេសវៀតណាម និងប្រទេសឡាវ។ អត្ថបទសារព័ត៌មានចំនួនពីរ ដោយអត្ថបទមួយបានដកស្រង់សន្មតថា របស់ ខៀវ សំផន បញ្ជាក់អំពីវត្តមានរបស់គាត់នៅក្នុងប្រទេសឡាវនៅក្នុងខែ

^{៣៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២-៤។

^{៣៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ១៤, ៣៦-៣៧។

^{៣៨៨} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ខៀវ សំផន ធ្វើទស្សនកិច្ចទៅកាន់សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន ឯកសារ E3/2939 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤ កថាខណ្ឌ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00738341-00738342 (បានចេញនៅពេល ខៀវ សំផន បញ្ចប់ទស្សនកិច្ចនៅសាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ទស្សនកិច្ចរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3315 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤ កថាខណ្ឌ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00790011-00790013 (ខៀវ សំផន នឹងចាកចេញពីប្រទេសរ៉ូម៉ានីទៅកាន់ប្រទេសអាល់ហ្សេរីនៅថ្ងៃទី០២ ខែ ឧសភា)។ ខៀវ សំផន ធ្វើការវិចារកិច្ចរដ្ឋមន្ត្រីក្នុងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធនៃសាធារណរដ្ឋប្រជាធិបតេយ្យប្រជាមានិតកូរ៉េ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥) ឯកសារ E3/488 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00782147 (ខៀវ សំផន រំលឹកដំណើរទស្សនកិច្ចផ្លូវការទៅកាន់សាធារណរដ្ឋប្រជាធិបតេយ្យប្រជាមានិតកូរ៉េ នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៤)។ របាយការណ៍ដោយលោក ឡេអុង ទ្រីប្រ័រ៖ ប្រទេសចិន និងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/482 ចុះខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៨-២៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538861-00538862។ សៀវភៅកំណត់ត្រារបស់ ស្ទង់ ស៊ីគៀន ឯកសារ E3/40, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583605។

^{៣៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥៨-៥៩; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៧៦-៧៨ (ខៀវ សំផន និង អៀង សារី នៅក្នុងប្រទេសវៀតណាម ចាប់ពីខែ ឧសភា រយៈពេលយ៉ាងហោចណាស់មួយសប្តាហ៍មុនពេលវិលត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤^{៣៩០}។ របាយការណ៍ទាំងនេះមិនបានបញ្ជាក់អំពីកាលបរិច្ឆេទឱ្យបានច្បាស់លាស់ ឬរយៈពេលនៃទស្សនកិច្ចរបស់ ខៀវ សំផន នាពេលនោះឡើយ។ ប៉ុន្តែ សារទូរលេខមួយរបស់ ស្ថានទូតអូស្ត្រាលីនៅក្នុងសម័យនោះបង្ហាញថា ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់គណៈប្រតិភូអូស្ត្រាលីទៅ កាន់ប្រទេសឡាវ ត្រូវបានពន្យារពេល ដោយសារតែ ខៀវ សំផន បានធ្វើទស្សនកិច្ចមួយសប្តាហ៍ពី ថ្ងៃទី ០២ ដល់ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មិថុនា នៅក្នុងទីក្រុង Sam Neua ប្រទេស ឡាវ^{៣៩១}។

១៣៧. ចំណុចនេះស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយនឹងសក្ខីកម្ម និង សៀវភៅកំណត់ត្រាលម្អិតរបស់ ស្លុង ស៊ីគឿន។ ស្លុង ស៊ីគឿន បានធ្វើដំណើរពីទីក្រុងប៉េកាំងទៅកាន់ទីក្រុងហាណូយ ជាមួយនឹង អៀង សារី និង ខៀវ សំផន នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែលជាថ្ងៃកំណើតរបស់ភរិយា ស្លុង ស៊ីគឿន^{៣៩២}។ បន្ទាប់ពីស្នាក់នៅក្នុងទីក្រុងហាណូយរយៈពេលមួយសប្តាហ៍មក^{៣៩៣} ពួកគាត់ បានធ្វើដំណើរទៅប្រទេសឡាវរយៈពេលពីរថ្ងៃ មុនពេល ខៀវ សំផន និង អៀង សារី វិលត្រឡប់

^{៣៩០} សេចក្តីសង្ខេបនៃវិទ្យុផ្សាយសម្លេងទូទាំងពិភពលោក៖ ឯកសារ E3/1379 ចុះថ្ងៃទី០៥ ដល់ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742366-00742367 (របាយការណ៍សង្ខេបនៃកំណត់ត្រាវិចារណកថាស្តីពីទស្សនកិច្ច របស់ ខៀវ សំផន នាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទៅកាន់តំបន់រំដោះប្រទេសឡាវ)។ ខៀវ សំផន ទទួលស្វាគមន៍ខួបទី ២៦ របស់កងទ័ពរំដោះប្រជាជនឡាវ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅប្រទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786913-00786914 (លើកឡើងអំពីដំណើរទស្សនកិច្ចប្រកបដោយមេត្រីភាព ទៅ កាន់តំបន់រំដោះប្រទេសឡាវ នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤)។

^{៣៩១} ទូរលេខ ស្ថានទូតអូស្ត្រាលី កម្មវត្ថុ៖ ព័ត៌មានបន្ថែមទៀតពីដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់ឯកអគ្គរដ្ឋទូតអូស្ត្រាលីទៅកាន់ ទីបញ្ជាការដ្ឋានរបស់ Pathet Lao នៅក្នុងទីក្រុង Sam Neua ឯកសារ E282.1.14 ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00899053។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា អង្គជំនុំជម្រះបានបដិសេធសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលស្នើសុំដាក់ឯកសារនេះនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ហើយមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងសំណើ នេះ ដោយសារតែសហព្រះរាជអាជ្ញាពុំបានអនុវត្តការយកចិត្តទុកដាក់សមស្រប នៅក្នុងការទទួលយកសារទូរលេខ មុនពេលជំនុំជម្រះ (ឯកសារ E282/2/1/2 កថាខណ្ឌ ៤)។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ នៅពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា ការដាក់ឯកសារ E282.1.14 នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ គឺជាផលប្រយោជន៍នៃយុត្តិធម៌ ដោយឯកសារ នេះគាំទ្រផ្នែកខ្លះដល់សំអាងហេតុរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន (*សូមមើល* ឯកសារ E190 កថាខណ្ឌ ១៩-២១)។

^{៣៩២} សៀវភៅកំណត់ត្រារបស់ ស្លុង ស៊ីគឿន ឯកសារ E3/40, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583605។ ប្រតិចារឹក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្លុង ស៊ីគឿន) ទំព័រ ៧៧។

^{៣៩៣} ប្រតិចារឹក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្លុង ស៊ីគឿន) ទំព័រ ៧៧។

មកតំបន់រំដោះនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាតាមផ្លូវលំហូរជីវិត^{៣៩៤}។ ស្ទឹង ស៊ីគឿន បានបញ្ជាក់ថា ពួកគាត់ ទាំងពីរនាក់ត្រូវត្រឡប់ទៅប្រទេសកម្ពុជាវិញ ពីព្រោះថា សង្គ្រាមរវាងរណសិរ្សប្រឆាំងកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលប្រឆាំងកម្ពុជា និងសេនាប្រមុខ លន់ នល់ បានឆាប់ដោះកាន់តែធំឡើង ហើយក្នុងនាមជាមេដឹកនាំចលនាស្វ័យ ខៀវ សំផន និង អៀង សារី មានកាតព្វកិច្ចចូលរួមក្នុងចលនាស្វ័យក្នុងប្រទេស^{៣៩៥}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន ស្ថិតនៅក្នុងប្រទេសឡាវនៅសប្តាហ៍ទី១ ក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ មុនពេលវិលត្រឡប់មកតំបន់រំដោះនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាវិញជាមួយ អៀង សារី។

១៣៨. ទស្សនកិច្ចជាផ្លូវការទៅកាន់ប្រទេសចិន ដែលបានលើកឡើងខាងលើ គឺជាទស្សនកិច្ចដ៏មានសារៈសំខាន់យ៉ាងខ្លាំងណាស់។ នៅក្នុងអំឡុងពេលទស្សនកិច្ចនេះ ខៀវ សំផន បានចុះកិច្ចព្រមព្រៀងមួយ ដែលត្រូវបានប្រកាសជាសាធារណៈជាលើកដំបូង ដោយប្រទេសចិននឹងផ្តល់ជាភស្តុភារ និងឧបករណ៍សម្ភារៈយោធាដល់កងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលនេះគឺជាការផ្តល់ឱ្យលើកទីមួយ បន្ទាប់ពីមានកិច្ចព្រមព្រៀងសន្តិភាពទីក្រុងប៉ារីសខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៣ រវាងសាធារណរដ្ឋវៀតណាមខាងជើង និងសហរដ្ឋអាមេរិក^{៣៩៦}។ ទស្សនកិច្ចនេះក៏មានសារៈសំខាន់

^{៣៩៤} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគឿន) ទំព័រ ៧៦-៧៨។ សៀវភៅកំណត់ត្រារបស់ស្ទឹង ស៊ីគឿន ឯកសារ E3/40, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583605, 00583606-00583607, 00583608-00583609។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី Laurence PICQ ឯកសារ E3/353 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00251053-00251054 (ស្ទឹង ស៊ីគឿន បានធ្វើដំណើរជាផ្លូវការជាច្រើនជាមួយនឹង អៀង សារី និង នរោត្តម សីហនុ។ ស្ទឹង ស៊ីគឿន បានចាកចេញពីទីក្រុងប៉ារីសកាន់ប្រទេសកម្ពុជានៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤)។ ជីវិតខ្ញុំក្រោមការដឹកនាំរបស់ អៀង សារី៖ សម្រែកប្រឆាំងសេចក្តីអាម៉ាស និងភាពភ័យរន្ធត់តក់ស្លុក (កាសែត ភ្នំពេញប៉ុស្តិ៍) ឯកសារ E3/2381 ចុះថ្ងៃទី ០៤-១៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៩៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00243266-00243267 (ស៊ីគឿន បានចាកចេញទៅបម្រើចលនាស្វ័យក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤)។

^{៣៩៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគឿន) ទំព័រ ៧៨។

^{៣៩៦} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ខៀវ សំផន ធ្វើទស្សនកិច្ចទៅកាន់សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន ឯកសារ E3/2939 ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤ កថាខណ្ឌ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00738341 (ពិពណ៌នាអំពីកិច្ចព្រមព្រៀងយោធាដែលត្រូវបានប្រកាសជាចំហ និងការផ្តល់ជំនួយឥតសំណងជាភស្តុភារ និងឧបករណ៍សម្ភារៈយោធា)។ របាយការណ៍សារព័ត៌មានបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/113 (លើកឡើងថា សាមគ្គីភាពផ្នែកយោធារវាងប្រទេសចិន និងកម្ពុជា ត្រូវបានពង្រឹង)។ របាយការណ៍សារព័ត៌មានបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/1254 (ពិពណ៌នាអំពីការពិភាក្សារវាង ខៀវ សំផន ជាមួយនឹងមន្ត្រីតំណាងប្រទេសចិន ដោយក្រោយពីការពិភាក្សានោះ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

យ៉ាងខ្លាំងផងដែរ ដោយសារថ្នាក់ដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់ប្រទេសមិនបានផ្តល់ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រជាចំហដល់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងការប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងប្រទេសអាមេរិកដែលជាអ្នកគាំទ្ររបបនេះ^{៣៩៧}។ ទស្សនកិច្ចរបស់ ខៀវ សំផន និង អៀង សារី នៅក្នុងអំឡុងពេលនោះដែរ ទៅកាន់តំបន់រំដោះនៅក្នុងប្រទេសឡាវ និងទៅកាន់ប្រទេសវៀតណាម ក៏មានសារៈសំខាន់ដូចគ្នាដែរ បើពិនិត្យទៅលើកម្រិតនៃការធ្វើបដិសណ្ឋារកិច្ចទទួលពួកគេ និងបញ្ហាមួយចំនួន ដែលត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សាជាមួយនឹងបណ្តាមេដឹកនាំកំពូលរបស់ប្រទេសទាំងនេះ ដែលបញ្ហាទាំងនោះមានដូចជាកិច្ចសហប្រតិបត្តិការខាងផ្នែកយោធា និងនយោបាយ^{៣៩៨}។ នៅពេលពិចារណាអំពីទីតាំងភូមិសាស្ត្ររវាងប្រទេសមិន និងប្រទេសកម្ពុជា វៀតណាមមានលទ្ធភាពជួយសម្រួលដល់ការដឹកជញ្ជូនអាវុធប្រយុទ្ធភណ្ឌពីប្រទេសមិនមកឲ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឬបើមិន

ខៀវ សំផន បានបញ្ជាក់អំពីសាមគ្គីភាពនៅក្នុងការវាយប្រយុទ្ធរវាងប្រជាជន និងកងទ័ពប្រទេសទាំងពីរ)។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ ជើងទំព័រ ៤៥១ ។

^{៣៩៧} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ខៀវ សំផន ធ្វើទស្សនកិច្ចទៅកាន់សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន ឯកសារ E3/2939 ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤ កថាខណ្ឌ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00738341 (“ចិនបានផ្តល់កិត្តិយសដល់លោក សំផន និងគណៈប្រតិភូរបស់លោក ដែលជាធម្មតា កិត្តិយសនេះត្រូវបានត្រៀមសម្រាប់ប្រមុខរដ្ឋ។ ក្រៅពីជំនួបជាមួយលោកប្រធាន ម៉ៅ (Mao) លោកនាយករដ្ឋមន្ត្រី ជូ (Chou) និងលោកឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី តេង (Teng) ការអញ្ជើញជាលក្ខណៈបុគ្គលរបស់លោក ចៀង ជីង (Chiang Ching) [...] ក៏បានបង្ហាញពីការគាំទ្ររបស់ពួកគេនិយមផងដែរ។ ក្នុងឱកាសនោះ សម្តេច សីហនុ បានដឹងដោយព្រះអង្គឯងថាត្រូវបានគេផ្តល់ឲ្យតួនាទីមួយមិនសូវសំខាន់ដែលស្រដៀងនឹងតួនាទីរបស់គូអង្គបន្ទាប់បន្សំអញ្ចឹងដែរ។ ជាការពិត ដំណើរទស្សនកិច្ចនេះហាក់ដូចជាបានបង្ហាញថា ក្រុងប៉េកាំងបោះបង់ព្រះអង្គចោល និងលែងចាត់ទុកព្រះអង្គថាជាសន្លឹកបៀ ដ៏សំខាន់នៅក្នុងកិច្ចការកម្ពុជាទៀតហើយ”)។

^{៣៩៨} ខៀវ សំផន ទទួលស្វាគមន៍ខួបទី ២៦ របស់កងទ័ពរំដោះប្រជាជនឡាវ (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786912-00786913 (ខៀវ សំផន លើកឡើងអំពី “សាមគ្គីភាព យោធា និងភាគរភាព” ដែលបង្ហាញឲ្យឃើញនៅក្នុងអំឡុងដំណើរទស្សនកិច្ចនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទៅកាន់តំបន់រំដោះក្នុងប្រទេសឡាវ)។ អត្ថបទបោះពុម្ពផ្សាយរបស់រណសិរ្សប្រជាជាតិកម្ពុជា៖ ដំណឹងពីប្រទេសកម្ពុជា លេខ ៦៩១ ឯកសារ E3/1238 ថ្ងៃទី ២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00702019 (ពិពណ៌នាអំពីទស្សនកិច្ចដែលបានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ របស់គណៈប្រតិភូរណសិរ្សប្រជាជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលប្រជាជាតិកម្ពុជា ទៅកាន់ទីក្រុងហាណូយ ក្រោមការដឹកនាំរបស់ ខៀវ សំផន ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការពារជាតិនៃរាជរដ្ឋាភិបាលប្រជាជាតិកម្ពុជា និងជាអគ្គមេបញ្ជាការកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធរំដោះជាតិកម្ពុជា អៀង សារី ជាទីប្រឹក្សាពិសេសរបស់ទីស្តីការរងនៃក្រុមប្រឹក្សារាជរដ្ឋាភិបាលប្រជាជាតិកម្ពុជា អៀង ធីរិទ្ធ លោក ទីវ អុល និងលោក សៀន អាន។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដូច្នេះទេ ក៏អាចធ្វើការវាងស្ទុះដល់ការដឹកជញ្ជូនអាវុធទាំងនោះដែរ^{៣៩៩}។ ដូច្នេះ ទស្សនកិច្ចរបស់ ខៀវ សំផន ទៅកាន់ប្រទេសវៀតណាម មានសារៈសំខាន់យ៉ាងខ្លាំងចំពោះជោគវាសនានៃការវាយ ប្រយុទ្ធដែលកំពុងកើតមាននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា កិច្ចប្រជុំក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ មុខជាត្រូវបានរៀបចំឡើងដើម្បីឱ្យ ខៀវ សំផន និង អៀង សារី អាចចូលរួម បាន និងរាយការណ៍ជូនសមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាពីកិច្ចប្រជុំផ្សេងៗ ជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ប្រទេសចិន វៀតណាម និងឡាវ ដែលបានទទួលជោគជ័យដ៏ធំធេង។

១៣៩. សូ សុជាតិ ដែលជាប្រពន្ធរបស់ ខៀវ សំផន បានកំណត់ការវិលត្រឡប់ពីប្រទេសមកកាន់ ប្រទេសកម្ពុជាវិញរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងខែ មិថុនា ឬ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៤។ ប៉ុន្តែដោយ ពិចារណាទៅលើភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នានៃសក្ខីកម្មរបស់អ្នកស្រី ទឹកចិត្តរបស់អ្នកស្រីក្នុងការជួយប្តី របស់គាត់ សក្ខីកម្មដ៏ច្បាស់លាស់របស់ ភី ភួន និងព័ត៌មានដែល ស្លុង ស៊ីគឿន បានផ្តល់ឱ្យយ៉ាង ច្បាស់រួចគ្នានេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ភ័ស្តុតាងរបស់ សូ សុជាតិ មិនគួរឱ្យជឿជាក់បានទេ។ ដំបូង អ្នកស្រីបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ខៀវ សំផន មិនបាននៅជាមួយគាត់នោះទេនៅពេលគាត់ សម្រាលកូននៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ហើយថា ខៀវ សំផន បានវិលត្រឡប់មកពី ប្រទេសចិនវិញមួយខែក្រោយមក។ ប៉ុន្តែ បន្ទាប់មក អ្នកស្រីបានបញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន ស្ថិតនៅក្នុង ប្រទេសកម្ពុជាជាមួយគាត់នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដោយគាត់បានអះអាងថា ខៀវ សំផន បានស្នាក់នៅជាមួយគាត់នៅមន្ទីរ ក-១៧ និងមន្ទីរ ប-២០ ហើយបានទៅភូមិមាយនៅពេលដែល ទីក្រុងភ្នំពេញរៀបនឹងត្រូវបានរំដោះទៅហើយ^{៤០០}។ គាត់បានលើកឡើងថា ក្រោយគាត់សម្រាល កូនទីមួយរបស់គាត់រួច ខៀវ សំផន នៅជិតគាត់ប្រហែលមួយខែ ដើម្បីជួយគាត់^{៤០១}។ ទោះជា យ៉ាងណាក្តី គាត់ធ្លាប់បានលើកឡើងពីមុនថា គាត់បានទៅមន្ទីរមាយកាលពីពេលមុនៗ ក្រោយ

^{៣៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១២-១៣ (នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦៨ និងឆ្នាំ ១៩៧៥ មិនបានផ្តល់គ្រឿងសញ្ញាផ្ទៃក្នុងចំនួន ប៉ុន្តែ វៀតណាមជាអ្នកទទួលបន្ទុកខាងដឹកជញ្ជូនអាវុធទាំងនោះ និង បានរក្សាទុកមួយភាគបីនៃគ្រឿងសញ្ញាដែលដឹកតាមកប៉ាល់ទាំងនោះ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៧-១៨ (បន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ រួចមក មិនបានផ្តល់អាវុធចំនួន ១៣ ឡាន ទៅឱ្យកងកម្លាំងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលអាវុធទាំងនោះត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមប្រទេសវៀតណាម ។ អាវុធទាំងនោះត្រូវបានយន្តហោះទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិកបំផ្លាញខ្ទេចខ្ទីរអស់ មុនពេលកងកម្លាំងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាយកអាវុធទាំងនោះទៅប្រើប្រាស់ ។

^{៤០០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥៨-៥៩។

^{៤០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥១-៥៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពេលគាត់សម្រាលកូនរួច^{៤០២}។ គាត់បានលើកឡើងដោយមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាជាថ្មីម្តងទៀត ដោយដំបូងនិយាយថា ខៀវ សំផន នៅជាមួយគាត់រយៈពេលបួន ឬប្រាំខែ បន្ទាប់មកបានកែវិញថា ខៀវ សំផន នៅជាមួយគាត់បានតែបីខែប៉ុណ្ណោះ^{៤០៣}។ ក្រៅពីការលើកឡើងមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាទាំងនេះ និងការមិនគួរឱ្យជឿលើសក្ខីកម្មរបស់គាត់ត្រង់ចំណុចខ្លះនោះ^{៤០៤} អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សក្ខីកម្មរបស់ សូ សុជាតិ គឺធ្វើឡើងក្នុងគោលបំណងចង់ដោះបន្ទុកឱ្យ ខៀវ សំផន រួចផុតពីការប្រព្រឹត្តិបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែល ខៀវ សំផន ត្រូវបានចោទប្រកាន់ប៉ុណ្ណោះ។

១៤០. ទោះបីជាចម្លើយរបស់ សូ សុជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងកាលបរិច្ឆេទនៃការធ្វើដំណើររបស់ ខៀវ សំផន ទៅភូមិមាយ មានភាពផ្ទុយគ្នាក៏ដោយ ក៏ សូ សុជាតិ បានបញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន ពិតជាបានធ្វើដំណើរទៅភូមិមាយនោះមែន។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ផងដែរថា ភូមិមាយស្ថិតនៅក្នុងខេត្តកំពង់ចាម នៅជិតមន្ទីរ ប-២០^{៤០៥} ហើយការធ្វើដំណើរទៅមកពីកន្លែងទាំងពីរនេះអាចធ្វើ

^{៤០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥៣, ទំព័រ ៥៧-៥៩។

^{៤០៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥៧-៥៩; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦៦-៦៧។

^{៤០៤} សក្ខីកម្មរបស់អ្នកស្រី សូ សុជាតិ ក៏មានចំណុចគួរឱ្យសង្ស័យជាច្រើនផងដែរ។ គាត់បានលើកឡើងថា គាត់បានដឹងអំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីក្រុងភ្នំពេញ ក្រោយពេលដែលគាត់បានមកដល់ក្រុងភ្នំពេញតែប៉ុណ្ណោះ (ជាងមួយសប្តាហ៍ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១៥-១៦។ គាត់បានលើកឡើងផងដែរថា នៅក្នុងអំឡុងពេលទស្សនកិច្ចរបស់សម្តេច សីហនុ ទៅកាន់ដំបន់រំដោះ ឆ្នាំ ១៩៧៣ គាត់ពុំបានដឹងថា ប្តីរបស់គាត់ទទួលភារកិច្ចជាផ្លូវការក្នុងការទទួលស្វាគមន៍ព្រះអង្គម្ចាស់ឡើយ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១២-១៣។ ការលើកឡើងទាំងពីរចំណុចនេះមិនគួរឱ្យជឿបានឡើយ។

^{៤០៥} សៀវភៅកំណត់ត្រារបស់ ស្ទង់ ស៊ីគៀន ឯកសារ E3/40, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583611 (មានជំរំរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាជាច្រើននៅក្នុងតំបន់ស្ទឹងត្រែង ខេត្តកំពង់ចាម រួមទាំង ប-២០ ដែលជាជំរំអប់រំកែប្រែសម្រាប់បញ្ហាជនដែលបានវិលត្រឡប់មកពីបរទេស ហើយមានចម្ងាយប្រហែលជា ១០ គីឡូម៉ែត្រពីតំបន់នេះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ២៤ (“មន្ទីរ ៧៤ ជិត [...] ភូមិមាយ។ ចន្លោះភូមិមាយ ហើយភូមិដីក្រហមនេះ គេហៅមន្ទីរ ៧៤ ហ្នឹង គឺនៅត្រង់ហ្នឹង។ នៅកៀកទីរួមស្រុកស្ទឹងត្រែងតែម្តង”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ២៤-២៦ (គាត់គឺជាអតីតអ្នកយាមខ្មែរក្រហមម្នាក់ ដែលបានចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហមនៅឆ្នាំ ១៩៦៨ នៅពេលដែលគាត់ស្ថិតនៅខេត្តរតនគិរី ហើយបានចាកចេញជាមួយ ប៉ង់ និង ប៉ុល ពត ពីខេត្តរតនគិរី ទៅខេត្ត កំពង់ចាមនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០។ អឿន សារី នួន ជា ខៀវ សំផន បានចូលរួមប្រជុំជាច្រើនដែលប៉ុល ពត បានដឹកនាំពី ឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅភូមិត្រពាំងទឹម ខេត្តកំពង់ចាម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ខាំ ផាន់ ហៅ ផាន់ វ៉ាន ឯកសារ E3/58 ថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទៅបាន។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សក្ខីកម្មរបស់គាត់មិនបានធ្វើឱ្យមានវិមត្តិ-សង្ស័យនោះទេ ទាក់ទិននឹងវត្តមានរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងភូមិមាយ ក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៤ នោះ។

១៤១. ក្រោយកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ អ្នកចូលរួមប្រជុំគ្រប់គ្នាត្រូវបានណែនាំឱ្យ ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាននៅតាមភូមិភាគដែលខ្លួនមានសមត្ថកិច្ចរៀងៗខ្លួនអំពីសេចក្តីសម្រេចផ្សេងៗនៅ ក្នុងពេលប្រជុំនេះ^{៤០៦}។ គណៈកម្មាធិការមួយដែលមាន សុន សេន ជាប្រធាន ហើយមាន កុយ ធួន និងកម្មាភិបាលភូមិភាគផ្សេងទៀតជាសមាជិកនោះ ត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីចាត់ចែងការជម្លៀស ប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៤០៧}។ ប៉ុល ពត និង នួន ជា បានដឹកនាំគណៈប្រតិភូមួយទៅកាន់ ប្រទេសវៀតណាម ដើម្បីជម្រាបមេដឹកនាំវៀតណាមអំពីផែនការរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងការ “រំដោះ” ទីក្រុងភ្នំពេញ និង ស្នើសុំឱ្យផ្គត់ផ្គង់អាវុធបន្ថែមទៀត^{៤០៨}។

១៤២. ដោយពិចារណាទៅលើកាលៈទេសៈទាំងអស់ខាងលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ទាំង ខៀវ សំផន និង អៀង សារី ពិតជាមានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដោយនៅ ក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះមានការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ អនុលោម តាមគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ ពួកគាត់ទាំងពីរនាក់បានយល់ស្របទៅនឹងសេចក្តី-សម្រេចនោះ^{៤០៩}។ ខៀវ សំផន អាចប្រឆាំងទៅនឹងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ប៉ុន្តែ

00239935-00239936 (ប-២០ ជិតគីឡូលេខ ១០ ជិតបឹងកេត ក្នុងស្រុកស្ទឹងត្រង់ ខេត្តកំពង់ចាម)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396191 (ផែនទី)។

^{៤០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២-៤។

^{៤០៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៩-៣១។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធដោយ Kassekampen ឯកសារ E3/656 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00806232។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៧-១៩។

^{៤០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៧-១៩។

^{៤០៩} សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវិធានសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២៣-២២៨ ។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 ទំព័រ ១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078201 (“ហើយតាំងពីនោះមក រំដោះឆ្នាំ ៧៥ វាក៏ឯកភាពគ្នា បើតាមខ្ញុំមើល អាជ្ញាធរនាំមនុស្សចេញពីក្រុងអី ប៉ុន្តែអាជ្ញាធរកម្ទេចអីវ វាមិនដឹងទេ អាជ្ញាធរខាងក្រោមវាខូច [...]”)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គាត់បានជ្រើសរើសមិនប្រឆាំងជំទាស់ទេ^{៤៩០}។

៣.៤.២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥

១៤៣. មានភស្តុតាងបង្ហាញថា ការជម្លៀសប្រជាជនពីទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានលើកយកមក ពិភាក្សាសាជាថ្មីនៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ទោះបីជាអ្នកជំនាញ លោក David CHANDLER បានទទួលស្គាល់ថា មានការលើកមតិយោបល់ខុសៗគ្នាអំពី កាលបរិច្ឆេទនេះក៏ដោយ^{៤៩១} ក៏លោក David CHANDLER យល់ឃើញថា សេចក្តីសម្រេច ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្ត-ក្រុង បានធ្វើឡើងនៅក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥^{៤៩២} ដោយមកដល់ត្រឹម ពេលនោះ ប្រជាជនដែលរស់នៅតាមខេត្ត និងទីប្រជុំជនតូចៗមួយចំនួន រួមទាំង ឧត្តុង្គ និងខេត្ត ក្រចេះ ត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំរួចទៅហើយ ហើយគោលនយោបាយនេះក៏ត្រូវបាន អនុវត្តសាកល្បងរួចហើយដែរ^{៤៩៣}។ នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍ធ្វើឡើងនៅក្នុងសន្និសីទសារព័ត៌មានមួយ ក្នុងទីក្រុងប៉េកាំង ដោយមានវត្តមានរបស់ អៀង សារី ដែរនោះ ប៉ុល ពត ក៏បានលើកឡើងផងដែរ ថា សេចក្តីសម្រេចជម្លៀសអ្នករស់នៅក្នុងទីក្រុងទៅតាមទីជនបទ គឺជាកត្តាមួយក្នុងចំណោមកត្តា ធំៗចំពោះជោគជ័យនៃបដិវត្តន៍ ហើយសេចក្តីសម្រេចនេះបានធ្វើឡើងនៅក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥^{៤៩៤}។ ទោះបីជា នួន ជា មិនចាំអំពីការប្រជុំក្រោយៗទៀតអំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពី

^{៤៩០} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4051 ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786555-00786556។ វីដេអូអំពីការសម្ភាសន៍ ខៀវ សំផន ឯកសារ E152.1.52R។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារ ព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ)“គាត់ [ខៀវ សំផន] ក៏មានអំណាចដែរ គាត់មិនមែនថាគ្មាន សោះទេ។ ប៉ុន្តែ ការងារអី ផ្សេងៗ ដោយឡែកពីគ្នា។ [...] គាត់មាន [អំណាច] ប៉ុន្តែ មិនមានអំណាចតែឯង។ គេ ជំរុញជុំវិញ គេជួយមតិ ជួយអីដែរ។”។

^{៤៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៣៥-៣៧។

^{៤៩២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៤៤-៤៥, ៤៧-៤៨។

^{៤៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៣៣-៣៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ២៦-២៨ (ក្រចេះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៣៨-៤១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុន ធឿន ឯកសារ E3/5498 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368600-00368602 (ប្រជាជនទាំងអស់នៅក្នុងទីរួមខេត្តតាកែវត្រូវបាន ជម្លៀសប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ១៨ ឬ ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

^{៤៩៤} របាយការណ៍តាមដានទំនាក់ទំនងចុងបូព៌ា/SWB៖ តុងបូព៌ា ចុះថ្ងៃទី ៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/2728, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00390921, 00390927។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយនឹង សាឡុត ស (ប៉ុល ពត) នៅក្នុងទីក្រុង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទីក្រុងភ្នំពេញបន្ទាប់ពីការប្រជុំនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៤ ក៏គាត់បានបញ្ជាក់ថា សេចក្តីសម្រេច ជម្លៀសនេះត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សាក្នុងកិច្ចប្រជុំមិនមែនមានតែម្តងនោះទេ^{៤១៥}។

៣.៤.៣ ដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥

១៤៤. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៃបក្សកុម្មុយនីស្ត- កម្ពុជាបានជួបប្រជុំគ្នានៅមន្ទីរ ប-៥ ដែលជាទីបញ្ជាការវាយប្រហារទៅលើទីក្រុងភ្នំពេញ និងស្ថិត នៅក្នុងភូមិតាំងពួន ស្រុកកំពង់ត្រឡាច ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ដើម្បីពិភាក្សាអំពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៤១៦}។ សាក្សី ភី ភួន មានវត្តមាននៅជិតទីកន្លែងប្រជុំនោះ ហើយ បានផ្តល់ការពិពណ៌នាលម្អិតច្រើនគ្រាន់បើ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទទួលយកភស្តុតាងរបស់ ភី ភួន ពាក់ព័ន្ធនឹងលក្ខណៈទូទៅនៃកិច្ចប្រជុំ និងអ្នកចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ ដែលរួមមានទាំង នួន ជា និង ខៀវ សំផន។ នៅក្នុងចំណុចសំខាន់ៗជាច្រើន ភស្តុតាងរបស់គាត់អំពីបញ្ហានេះ ត្រូវ បានគាំទ្រដោយជនជាប់ចោទ។

១៤៥. អង្គជំនុំជម្រះសន្និដ្ឋានថា ប៉ុល ពត និងមេដឹកនាំដទៃទៀត ដែលមានវត្តមាននៅមន្ទីរ ប-៥ មុនពេលជម្លៀស បានចូលរួមប្រជុំជាមួយនឹង នួន ជា ខៀវ សំផន និងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេង

ប៉េកាំង ឯកសារ E3/2072 ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00296205-00296207 (“កត្តាសំខាន់មួយក្នុងចំណោមកត្តាផ្សេង ទៀតនៃជោគជ័យរបស់យើង គឺការជម្លៀសអ្នករស់នៅទីក្រុងឱ្យទៅនៅជនបទ។ រឿងនេះត្រូវបានសម្រេចមុនពេល ទទួលជ័យជំនះ គឺ នៅក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពីព្រោះយើងបានដឹងថា មុនពេលកម្ពុជាអង្គការចារកិច្ចរបស់ខ្មាំងសត្រូវ គ្រប់ប្រភេទនោះ កម្លាំងរបស់ពួកយើងមិនទាន់ខ្លាំងគ្រប់គ្រាន់អាចការពារបដិវត្តន៍បានទេ”)។

^{៤១៥} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ១២-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៩-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៨។

^{៤១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម តុន ហៅភី ភួន) ទំព័រ ១០-១២, ១៤-១៥។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី វិចារម តុន ហៅភី ភួន ឯកសារ E3/24 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00204068-00204069។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មាស រឿន ឯកសារ E3/424 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418518-00418520។ កំណត់ត្រារបស់ Stephen HEDER នៃកិច្ច សម្ភាសន៍ជាមួយ ហេង សំរិន ឯកសារ E3/5593 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00419396- 00419397។ កំណត់ត្រាប្រតិចារិករបស់ Stephen HEDER នៃកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ហេង សំរិន ឯកសារ E3/1568 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00713946-00713947។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156614។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទៀត^{៤១៧}។ យោងតាម នួន ជា ប៉ុល ពត ស្ថិតនៅមន្ទីរ ប-៥ ចាប់ពីដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក ដើម្បី “បញ្ជាវាយរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ”^{៤១៨}។ ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានផ្លាស់ទៅ មន្ទីរ ប-៥ ដើម្បី “តាមដានការវាយសម្រុកជាចុងក្រោយទៅលើរដ្ឋធានីភ្នំពេញ” ប៉ុន្តែ គាត់បាន បដិសេធថា គាត់មិនបានចូលរួមក្នុងការងាររបស់ទីបញ្ជាការទេ^{៤១៩}។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា អៀង សារី ក៏បានដឹងអំពីកិច្ចប្រជុំនេះដែរ (ដែលគាត់បានកំណត់កាលបរិច្ឆេទកិច្ចប្រជុំនេះថានៅ ចុងខែ មីនា ឬ ដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥) ដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំពេលនោះ ការជម្លៀសប្រជាជនចេញ ពីទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សា ទោះបីជាគាត់បានអះអាងថា គាត់មិនមានវត្តមាន ដោយផ្ទាល់ក្នុងពេលប្រជុំនោះក៏ដោយ^{៤២០}។

^{៤១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ១០-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៩។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រំចាម តុន ហៅ ភី ភួន ឯកសារ E3/24 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204068-00204069។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រំចាម តុន ហៅ ភី ភួន ឯកសារ E3/63 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228843-00228845។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយសៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៦០-៦១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103838 (“នៅចុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្ញុំត្រូវបានគេអញ្ជើញទៅបញ្ជាការរួម [ប.ក.ក] ដែលតាំងនៅភូមិដូង ក្នុងឃុំស្រែអណ្តូង ខាងលិចចតុត្តុង្គបន្តិច ដើម្បីតាមដានការវាយសម្រុកជាចុងក្រោយទៅលើ រដ្ឋធានីភ្នំពេញ។ ហ៊ុន សែន[...]និង ហ៊ុន សែន [...] អត់បានមកនៅជាមួយខ្ញុំទេ”)។ នួន ជា បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ប៉ុល ពត បានវិលត្រឡប់មក ប-៥ ក្រោយរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៧-២៨។

^{៤១៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៨ (ក្នុងករណីដែលមានលក្ខណៈខុស គ្នារវាងប្រតិចារិកជាភាសាខ្មែរ និងអង់គ្លេស អង្គជំនុំជម្រះនឹងពឹងផ្អែកលើអត្ថបទដើមជាភាសាខ្មែរ)។ សូមមើល ផងដែរ កំណត់ហេតុដែលប្រើប្រាស់ដោយជនជាប់ចោទ នួន ជា ក្នុងអំឡុងសវនាការថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00757832-00757833។

^{៤១៩} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៦០-៦១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103838។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156614។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម តុន) ទំព័រ ៤៥-៤៨។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៧ ។

^{៤២០} អត្ថបទសម្ភាសន៍ HEDER ជាមួយ អៀង សារី ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ឯកសារ E3/89 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062457-00062458។

១៤៦. នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ មេដឹកនាំបានរាយការណ៍អំពីស្ថានភាពនៅឯសមរភូមិនៅក្នុងតំបន់នានា របស់ពួកគេ^{៤២១}។ ប៉ុល ពត បានលើកឡើងជាថ្មីម្តងទៀតអំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញ^{៤២២}។ មេបញ្ជាការកងទ័ពបានកត់សម្គាល់ថា វាជាការពិបាកសម្រាប់កម្មាភិបាលក្នុងការ គ្រប់គ្រងប្រជាជន ប្រសិនបើមិនជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងទេនោះ^{៤២៣}។ ប៉ុល ពត បាន ពិភាក្សាអំពីជោគជ័យនៃបទពិសោធន៍កាលពីលើកមុនៗក្នុង “ការរំដោះ” ទីក្រុង និងទីប្រជុំជន នានា ដូចទៅនឹងបទឧទ្ទេសនាមរបស់ នួន ជា ដែរ^{៤២៤}។ យោងតាម ភី ភួន ទាំង នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានគាំទ្រផែនការនេះ ហើយអ្នកចូលរួមទាំងអស់បានទះដៃបង្ហាញអំពីការយល់ស្រប ទៅនឹងសំណើជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលចំណុចនេះស្របនឹងគោលនយោបាយ ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជនផ្សេងៗទៀត ដែលគេរំដោះបានពីទឹកដីដែលគ្រប់គ្រង ដោយសត្រូវ^{៤២៥}។

^{៤២១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ១២-១៣ ទំព័រ ១៩-២០។

^{៤២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ១១-១២។

^{៤២៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ១២-១៣។

^{៤២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ២០-២១។

^{៤២៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ១២-១៣, ១៤, ១៩-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៣៥-៣៦។ មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន តវ៉ាអំពីភាព អាចជឿជាក់បាននៃសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីរូបនេះ ដោយលើកឡើងថា សក្ខីកម្មរបស់គាត់គឺផ្ទុយពីការពិពណ៌នារបស់គាត់ អំពីទីកន្លែងប្រជុំ និងលទ្ធភាពរបស់គាត់ក្នុងការសង្កេតមើល និងស្តាប់ឮនូវអ្វីដែលបានកើតឡើង។ សូមមើល សេចក្តី សន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៩-៣៣។ ដោយពិនិត្យទៅលើបទប្បញ្ញត្តិសក្ខីកម្មរបស់សាក្សី អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សក្ខីកម្មរបស់ គាត់ភាគច្រើនស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងចម្លើយរបស់គាត់ដែលបានផ្តល់ទៅសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត។ សូមមើលប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៤៥-៤៩។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន ឯកសារ E3/63 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228844-00228845។ ជាពិសេស នៅក្នុង កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយរបស់សាក្សី ភី ភួន ជាភាសាខ្មែរ និងបារាំង ឯកសារ E3/63 និងនៅក្នុងប្រតិចារិកនៃ កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយនេះ ឯកសារ E3/63/1 សាក្សីបានពិពណ៌នាអំពីទីកន្លែង ដែលកិច្ចប្រជុំបានធ្វើឡើងនោះ ថា ជាផ្ទះឈើតូចមួយ ហើយបន្ថែមលើនេះទៀតនោះចំណុចនេះគឺស្របទៅនឹងសក្ខីកម្មរបស់គាត់ ដែលបានបញ្ជាក់ថា គាត់ អាចស្តាប់ឮ និងមើលឃើញអ្វីៗនៅខាងក្នុងផ្ទះនោះ ។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ៣.៤.១ ស្តីពី “ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤” (ដែលនៅក្នុងចំណុចនេះ គណៈកម្មវិធីការមជ្ឈឹមបានសម្រេចអំពីយុត្តិសាស្ត្រនៃការវាយផ្តាច់ចុងក្រោយ ដើម្បី “រំដោះ” សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤៧. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ទៀតថា ទាំង ខៀវ សំផន និង អៀង សារី បានបង្ហាញអំពីការយល់ដឹងយ៉ាងទូលំទូលាយអំពីដំណើរការនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច ដែលនាំឱ្យមានការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ នៅក្នុងបទសម្ភាសន៍ថតជាខ្សែវីដេអូមួយ ខៀវ សំផន អះអាងថាប្រសិនបើមានសំឡេងតែមួយប្រឆាំងនឹងការជម្លៀសប្រជាជន ការជម្លៀសប្រជាជននឹងមិនអាចធ្វើទៅកើតឡើយ។ គាត់បានបញ្ជាក់ថា ហេតុផលក្នុងការជម្លៀសប្រជាជន គឺដើម្បីការពារកុំឱ្យប្រជាជនស្លាប់ដោយសារអត់អាហារ^{៤២៦}។ លើសពីនេះទៀត ខៀវ សំផន គឺជាអ្នកដែលបានប្រកាសតាមវិទ្យុសំឡេងរបស់រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា អំពីការវាយប្រហារចុងក្រោយទៅលើទីក្រុងភ្នំពេញ ទោះបីជាការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញមិនត្រូវបានប្រកាសក៏ដោយ^{៤២៧}។ ចំពោះ អៀង សារី វិញ គាត់បានពិភាក្សាជាមួយនឹង ប៉ុល ពត អំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ យ៉ាងហោចណាស់នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងប្រហែលជានៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ដូច្នេះ ទាំង ខៀវ សំផន និង អៀង សារី សុទ្ធតែបានដឹងជាមុនអំពីខ្លឹមសារលម្អិតនៃការជម្លៀសប្រជាជន ដែលចំណុចនេះមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងការចូលរួមរបស់ពួកគាត់នៅក្នុងដំណើរការនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច។

៣.៤.៤ បទបញ្ជាដែលត្រូវបានបញ្ជូនទៅកម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោម

១៤៨. បន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំនៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅមន្ទីរ ប-៥ រួចមក ក៏មានការប្រជុំជាមួយនឹងកងទ័ពខ្មែរក្រហម ដែលធ្វើឡើងដើម្បីដាក់បទបញ្ជាទៅដល់ពួកមេបញ្ជាការកងពលធំនៃកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ដើម្បីជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីក្រុងផ្សេងៗទៀត^{៤២៨}។

ប្រទេស រួមទាំងការជម្លៀសប្រជាជនផងដែរ) ។សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៨-១៥១ (បទបញ្ជាដែលបានធ្វើឡើងបន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំនៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបទបញ្ជាទាក់ទងនឹងផែនការនៃការវាយផ្តាច់ចុងក្រោយដើម្បីរំដោះភ្នំពេញ និងដំបង់ទាំងអស់ដែលស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់សត្រូវ) ។

^{៤២៦} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4051 ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786555-00786556។ វីដេអូអំពីការសម្ភាសន៍ ខៀវ សំផន ឯកសារ E152.1.52R។

^{៤២៧} មានការជំរុញឱ្យប្រជាជនកម្ពុជារួមគ្នាធ្វើការវាយប្រហារក្នុងពេលចូលឆ្នាំថ្មី (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ១-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00783125-00783130។

^{៤២៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារិក តុន) ទំព័រ ៤៥-៤៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ២-៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី វិចារិក តុន រហូត ភី ភួន ឯកសារ E3/63 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228844-00228845។

ឧទាហរណ៍ កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមម្នាក់ឈ្មោះ សែម ហឿន ត្រូវបានមេបញ្ជាការរបស់គាត់ប្រាប់ថា ពួកមេបញ្ជាការទាំងអស់បានជួបប្រជុំនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដើម្បីពិភាក្សាអំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយក្រោយមកក៏បានមកប្រាប់កូនចៅថ្នាក់ក្រោមឱ្យបានដឹងអំពីផែនការនេះ^{៤២៩}។ សាក្សី ឈូក រិន ដែលជាអតីតមេបញ្ជាការកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានរាយការណ៍ថា មានកិច្ចប្រជុំមួយនៅភ្នំស ដែលជាទីបញ្ជាការកងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រចាំខេត្តកំពត ប្រហែលជាមួយខែមុនការដួលរលំទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ តាម៉ុក បានពិភាក្សាអំពីការបិទផ្សារ ការលុបបំបាត់រូបិយប័ណ្ណ និងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីក្រុងកំពត^{៤៣០}។ តាម៉ុក ក៏បានពិភាក្សាផងដែរអំពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីកំពត ដែលមានលក្ខណៈស្រដៀងគ្នាមែនទែនទៅនឹងការអនុវត្តដែលធ្វើឡើងនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ និងតំបន់ផ្សេងៗទៀតក្នុងប្រទេស^{៤៣១}។ ដោយយោងទៅលើហេតុផលនេះ ឈូក រិន ខ្លួនគាត់ផ្ទាល់ជឿជាក់ថា ការជម្លៀសប្រជាជនត្រូវបានគេធ្វើឡើងដោយផ្អែកទៅលើការព្រមព្រៀងក្នុងចំណោមមេដឹកនាំទាំងអស់^{៤៣២}។

១៤៩. សាក្សីជាច្រើនបានបញ្ជាក់ថា ការណែនាំពីថ្នាក់លើ ត្រូវបានបញ្ជូនបន្តទៅថ្នាក់ក្រោមនៅក្នុងជួរកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា។ សាក្សី យន ប្រាក់ បានបញ្ជាក់នៅចំពោះមុខសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតថា កិច្ចប្រជុំមួយត្រូវបានធ្វើឡើងបីថ្ងៃមុនការវាយប្រហារទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ កងទ័ពត្រូវបានគេប្រាប់ថា ពួកគេត្រូវតែជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង បន្ទាប់ពីរំដោះបាន និងប្រាប់ឱ្យទាហាន លន់ នល់ ដាក់អាវុធចុះ^{៤៣៣}។ ឆោម សែ បានបញ្ជាក់ថា បទបញ្ជាឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ គឺជាបទបញ្ជាទូទៅ ដែលត្រូវអនុវត្តនៅគ្រប់សមរភូមិទាំងអស់ដោយត្រូវជម្លៀសប្រជាជនចេញពីគ្រប់ទីក្រុងទាំងអស់ ដើម្បីឱ្យស្របទៅនឹងផែនការដែលបាន

^{៤២៩} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សែម ហឿន ឯកសារ E3/5280 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287555-00287556។

^{៤៣០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រិន) ទំព័រ ៧២-៧៨។

^{៤៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រិន) ទំព័រ ៧២-៧៨។

^{៤៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រិន) ទំព័រ ៧២-៧៨។

^{៤៣៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យន ប្រាក់ ឯកសារ E3/509 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270157-00270159។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204739-00204740 (បានទទួលបញ្ជាពីមេរបស់គាត់ឱ្យជម្លៀសប្រជាជន ទោះបីជាមិនច្បាស់ថានៅពេលណាក៏ដោយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កំណត់ខាងលើ^{៤៣៤}។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមពីរនាក់ ឈ្មោះ ជា សាយ និង សុំ ជា នៅក្នុងពេលរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញនោះ បានទទួលបញ្ជាឱ្យជួយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង តែត្រូវធ្វើបន្ទាប់ពីទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានរំដោះ^{៤៣៥}។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ នៅក្នុងអំឡុងពេលដែល គង់ គឹម និងកងអនុសេនាតូចរបស់គាត់បានចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញហើយ ទើបគាត់បានដឹងអំពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនហើយគាត់បានកត់សម្គាល់ឃើញថាប្រជាជនកំពុងតែធ្វើដំណើរចាកចេញពីភ្នំពេញ។ កងអនុសេនាតូចរបស់គាត់បានទទួលបញ្ជាឱ្យកាត់ផ្តាច់ទឹក ក្នុងគោលបំណងដើម្បីបង្ខំឱ្យប្រជាជនចាកចេញពីផ្ទះសម្បែងរបស់ពួកគាត់ ឬចូលទៅក្នុងផ្ទះប្រជាជនពិនិត្យមើលថា តើមានប្រជាជននៅសម្ងំក្នុងផ្ទះឬអត់ ដើម្បីធានាថាប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីកន្លែងរបស់ពួកគាត់ និងដើម្បីសម្អាតផ្ទះ ឬផ្លូវថ្នល់នានា^{៤៣៦}។ បទបញ្ជាដូចគ្នាទាំងនេះបង្ហាញឱ្យឃើញថា មានផែនការដែលមានការរៀបចំតាំងពីដើមដំបូងមក^{៤៣៧}។

^{៤៣៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៤៩-៥០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ២៩ ទំព័រ ៥៦-៥៧។

^{៤៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ៤០ (ជាទាហានម្នាក់នៅពេលរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញបាន ផ្តល់សក្ខីកម្មថា គាត់បានទទួលបញ្ជាពីមេបញ្ជាការរបស់គាត់ឱ្យជួយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង បន្ទាប់ពីរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញបាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (សុំ ជា) ទំព័រ ៦-៧, ៩-១០ (ជាទាហានខ្មែរក្រហមម្នាក់នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២ បានបញ្ជាក់ថា កងពលធំរបស់គាត់បានទទួលបញ្ជាពីប្រធានកងវរសេនា តូច ឈ្មោះ ហាក់ ឱ្យជួយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ប៉ុន្តែគាត់មិនដឹងថា ហាក់ បានទទួលបញ្ជាពីនរណាឡើយ)។ សូមមើលផងដែរ បទសម្ភាសន៍ របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ សូ វ៉េន ឯកសារ E3/2073 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00055183-00055185 (បានទទួលបញ្ជាពីអនុប្រធានកងវរសេនាធំរបស់គាត់)។ របាយការណ៍អនុវត្តដីកាចាត់ឱ្យស៊ើបសួរជំនួស ឯកសារ E3/3885 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205117-00205119 (មេបញ្ជាការរបស់ ហ៊ឹម ហិន បានកោះប្រជុំប្រាប់ពួកគេអំពីសេចក្តីណែនាំឱ្យជម្លៀសប្រជាជន ប្រាំពីរថ្ងៃបន្ទាប់ពីការដួលរលំទីក្រុងភ្នំពេញ)។ សូមមើល ផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ យឿន ឯកសារ E3/471 ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172079-00172080។

^{៤៣៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម), ទំព័រ ៧៥-៧៧, ៨៤-៨៥; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ១៥-១៨, ១៨-១៩, ៤៤-៤៥, ៤៧-៤៩។

^{៤៣៧} សូមមើល ផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស្រេង ជី ឯកសារ E3/5263 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270178-00270179 (កន្លះខែមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅពេលដែលអង្គភាព [...] របស់ខ្ញុំបានចូលជិតដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ សៀន ដែលជាមេបញ្ជាការកងវរសេនាតូចរបស់ខ្ញុំ បានប្រាប់ខ្ញុំ និងយុទ្ធជនដទៃទៀតនៅក្នុងអង្គភាពថា ពួកគេត្រូវតែជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ (គាត់សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៥០. បុគ្គលិកយោធា និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមផ្សេងទៀតបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ពួកគាត់មិនត្រូវបានគេប្រាប់អំពីការជម្លៀសប្រជាជនជាមុនឡើយ។ សាក្សី មាស រឿន ដែលជាមេបញ្ជាការកងវរសេនាធិបតី ១៦ នៃកងពលធំលេខ ១ នៅក្នុងភូមិភាគនិរតី ដែលកងពលនេះទទួលបន្ទុកវាយប្រហារទីក្រុងភ្នំពេញពីប៉ែកនិរតី^{៤៣៨} សាក្សី ជួន ធី ដែលស្ថិតនៅក្នុងកងពលជាមួយគ្នា ហើយសាក្សី អ៊ុង រ៉ែន ដែលជាកម្មាភិបាលកងទ័ពនៅក្នុងកងពលតូចលេខ ១៤ ដែលវាយប្រហារពីប៉ែកនិរតីផងដែរនោះ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា អង្គភាពនីមួយៗរបស់ពួកគេ ពុំបានទទួលបទបញ្ជាឱ្យជម្លៀសប្រជាជនស៊ីវិលចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះទេ^{៤៣៩}។ សាក្សី សូត្រ ឡើង ដែលជាអង្គរក្សនិង/ឬជា និសារបស់ នួន ជា, សាក្សី ពាន ឃាន ដែលជានិសារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងសាក្សី សួន កានិល ដែលជាអ្នកវាយសារទូរលេខ (អ្នកវ៉ែម៉ែស) ដែលធ្វើការនៅជិតនឹងពួកកម្មាភិបាលជាន់ខ្ពស់នៃភូមិភាគកណ្តាល ក៏មិនបានដឹងអំពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដែរ ប៉ុន្តែ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកគេបានឃើញប្រជាជនយ៉ាងច្រើនដើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមឈរយាមនៅតាមមន្ទីរនានាជុំវិញទីក្រុង^{៤៤០}។

អត់និយាយអ្វីច្រើនជាងនេះទេ) រហូតទាល់តែស្ថានភាពវិលទៅរកសភាពធម្មតាវិញ ពួកគេអាចវិលត្រឡប់មកវិញបាន។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សែម ហៀន ឯកសារ E3/5280 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287554-00287555 (“ខ្ញុំបានដឹងថា មុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មេបញ្ជាការទាំងអស់ ត្រូវបានគេហៅទៅប្រជុំប្រាប់ឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ [...] បន្ទាប់មក មេបញ្ជាការទាំងនោះ បានមកប្រាប់អំពីផែនការទាំងនេះឱ្យកូនចៅថ្នាក់ក្រោមបានដឹង”)។ របាយការណ៍ដោយ S. Heder & M. Matsushita បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ខែកុម្ភៈ-ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៩៦-៩៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324767-00324768 (ប្រហែលជា ១០ ថ្ងៃ មុនថ្ងៃរំដោះ ផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានដាក់ចេញទៅថ្នាក់ក្រោម។ ផែនការនេះបានមកដល់កន្លែងយើង ក្រោយបែកអ្នកលឿង។ ពុំមានកំណត់ថាពេលណាប្រជាជននឹងត្រូវចាកចេញពីទីក្រុងទេ គឺថា អង្គភាព និងភូមិភាគនីមួយៗជាអ្នកសម្រេចដោយខ្លួនឯង)។

^{៤៣៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៧៣-៧៥។

^{៤៣៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៧៥-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង រ៉ែន) ទំព័រ ៣៣-៣៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ៤២-៤៣។

^{៤៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡើង) ទំព័រ ៦៣-៦៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន), ទំព័រ ៤៧-៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ២៦-២៧, ៤១, ៤២-៤៤, ៦២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៤៦-៤៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ១៧-១៩។ សូមមើល ផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ កែវ ឯកសារសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៥១. ទោះបីជាកម្មាភិបាលមួយចំនួន មិនត្រូវបានគេប្រាប់អំពីសេចក្តីសម្រេចក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនៅមុនការវាយប្រយុទ្ធចុងក្រោយក៏ដោយ ដោយផ្អែកទៅលើភស្តុតាងពាក់ព័ន្ធនឹងផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងកម្មាភិបាលដែលបានទទួលព័ត៌មានអំពីផែនការនេះជាមុន និងលក្ខណៈស៊ីសង្វាក់គ្នានៃការអនុវត្តការជម្លៀសប្រជាជននៅទូទាំងទីក្រុងទាំងមូលនោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ពិតជាមានសេចក្តីសម្រេចពីមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ដែលសេចក្តីសម្រេចនេះត្រូវបានបញ្ជូនបន្តទៅតាមឋានានុក្រមយោធា ទោះបីជាការបញ្ជូននេះមិនត្រូវបានអនុវត្តឱ្យបានល្អិតតាមខ្លះក៏ដោយ។

៣.៤.៥ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

១៥២. ភស្តុតាងខាងលើបង្ហាញឱ្យឃើញច្បាស់ថា នួន ជា មានតួនាទីសំខាន់នៅក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរំដោះ និងផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជនផ្សេងៗទៀត។ ខៀវ សំផន បានប្រាប់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតថា គាត់មិនពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីសម្រេចឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញទេ ដោយគាត់បានដឹងអំពីការជម្លៀសប្រជាជននេះពីកងទ័ពនៅខត្តក្តតែប៉ុណ្ណោះ មុនពេលចេញដំណើរទៅទីក្រុងភ្នំពេញ។ គាត់បានបញ្ជាក់ថា គាត់បាន

E3/5173 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00189263-00189265 (“នៅពេលកងខ្ញុំចូលមកដល់ ខ្ញុំបានឃើញពួកទាហាន លន់ នល់ លើកទងជ័យស ប៉ុន្តែកងខ្ញុំគ្មានផែនការដេញ ឬជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញទេ ព្រោះមុនចូលភ្នំពេញ ក្រុមខ្ញុំបានទទួលបទបញ្ជាពីមេបញ្ជាការរួចហើយ។ ... នៅពេលយើងពួកគេប្រកាសឱ្យប្រជាជន ចេញពីទីក្រុង មេបញ្ជាការរសេរនាំរបស់ខ្ញុំផ្តល់ ព្រះកងខ្ញុំបានទទួលបញ្ជាឱ្យរក្សាទុកប្រជាជនជាធម្មតា”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ហ៊ុម ហិន ឯកសារ E3/5532 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00422484-00422485 (ពុំបានដឹងអំពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនទេ គ្រាន់តែដឹងអំពីផែនការវាយយកទីក្រុងភ្នំពេញប៉ុណ្ណោះ)។ សូមមើលផងដែររបាយការណ៍ដោយ S. Heder & M. Matsushita បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ខែកុម្ភៈ-ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៨០ ទំព័រ ៥៩-៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324730-00324731 (បុរសម្នាក់មកពីតំបន់ ១៣ ខេត្តតាកែវ ក្នុងភូមិភាគនិរតី បានបញ្ជាក់ថា “តាមដែលខ្ញុំដឹង ផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ មិនត្រូវបានប្រកាសឱ្យដឹងជាមុនឡើយ។ ...ប៉ុន្តែ ខ្ញុំគិតថា ផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ គឺជាផ្នែកមួយនៃគោលនយោបាយរយៈពេលយូរទូទៅពីព្រោះនោះគឺជាអ្វីដែលយើងតែងតែបានធ្វើពីមុន នៅពេលដែលយើងរំដោះបានតំបន់របស់សត្រូវ។ កាលពីមុន យើងបានជម្លៀសប្រជាជនចេញពីតំបន់ដែលយើងបានរំដោះ ពីព្រោះយើងភ័យខ្លាចថា យើងមិនអាចកាន់កាប់តំបន់ទាំងនេះទប់ទល់នឹងការវាយបកមកវិញ ដូច្នេះហើយមិនអាចរក្សាសន្តិសុខជូនប្រជាជនបាន។ និងដោយសារតែ ប្រជាជនជាប្រភពនៃកម្លាំងពលកម្ម ។ ហើយប្រសិនបើយើងប្រមូលកម្លាំង ប្រជាជនយើងនឹងមានកម្លាំងវាយយកឈ្នះសត្រូវ”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា:

ពិភាក្សាអំពីគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញជាមួយ ប៉ុល ពត បន្ទាប់ពី ព្រឹត្តិការណ៍ជម្លៀសនេះបានកើតឡើងរួចហើយ ហើយគាត់ចាត់ទុកថា ការជម្លៀសប្រជាជនបែប នេះគឺជាកំហុសដ៏ធ្ងន់ធ្ងរមួយ^{៤៤១}។ ទោះបីជា លោក Philip SHORT យល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មិនមែនជាផ្នែកមួយនៃក្បាលម៉ាស៊ីនក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចក៏ដោយ^{៤៤២} ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់- ឃើញថា សក្ខីកម្មរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា គាត់មិនបានដឹងទាល់តែសោះអំពីផែនការជម្លៀស ប្រជាជននោះ គឺមិនគួរឱ្យជឿបានឡើយ។ ដោយពិចារណាទៅលើទំនាក់ទំនងដ៏ជិតស្និទ្ធរបស់គាត់ ជាមួយនឹងជនជាប់ចោទ នួន ជា ប៉ុល ពត និង អៀង សារី និងភស្តុតាងដែលលើកឡើងដោយ សង្ខេបខាងលើនោះ^{៤៤៣} អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា ព្រមទាំង ខៀវ សំផន និង អៀង សារី ពិត ជាបានចូលរួម នៅក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជន ផ្សេងៗទៀត។

៣.៥ យុត្តិកម្មចំពោះការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ - ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់ អាមេរិក

^{៤៤១} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156616-00156617 ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156618-00156619។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ដោយ ហេង រស្មី ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ឯកសារ E3/586 ទំព័រ ១-២។ លិខិតចំហទីពីរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/592 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ៨៥-៨៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002799-00002800។ *ខ្ញុំមិនបានដឹងអ្វីទាំងអស់* (ដោយ Stephanie Giry សារព័ត៌មាន Newsweek International) ឯកសារ E3/629 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៦។

^{៤៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៣៨-៤០។ សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពីតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៥-៣៨៧ ។

^{៤៤៣} សូមមើល ឧទាហរណ៍ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជា បន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៦១-៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103838-00103839។ (“នៅ ពេលខ្ញុំសួរពួកគេ ពួកគេបានប្រាប់ខ្ញុំថាមានការណែនាំឱ្យជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ ខ្ញុំ រន្ធត់ចិត្ត យ៉ាងខ្លាំង”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥២-៥៣ (“ខ្ញុំមិនដែលចង់ ឬបាន សម្រេចជម្លៀសប្រជាជនឡើយ ហើយខ្ញុំក៏មិនដែលរៀបចំផែនការ ឬសម្រេចធ្វើដូច្នេះឡើយ”) ទំព័រ ៥៣-៥៤ (“ខ្ញុំ សូមបញ្ជាក់ឡើងវិញថា ខ្ញុំមិនបានឃើញរឿងរ៉ាវដែលបានកើតឡើងនៅថ្ងៃក្រោយនោះទេ ហើយខ្ញុំក៏មិនមានអំណាចអ្វី ទៅដាក់កំហិតឱ្យគេកែប្រែនោះដែរ។ អ្នកខ្លះថាខ្ញុំជាជនកំសាក ឯខ្ញុំ ខ្ញុំមិនមែនជាអ្នកមានអំណាចអ្វី ហើយខ្ញុំ ក៏មិនខ្វល់ អ្វីពីរឿងអត់អំណាចនេះដែរ”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៥៣. ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានលើកឡើងពីលទ្ធភាពនៃការវាយប្រហារដោយការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិកមកលើទីក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីធ្វើជាយុទ្ធត្រឹកម្តចំពោះការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៤៤៤}។

១៥៤. ចាប់ពីខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៦៩ ដោយមានការព្រមព្រៀងពីសម្តេច នរោត្តម សីហនុ^{៤៤៥} កងទ័ពសហរដ្ឋអាមេរិកបានទម្លាក់គ្រាប់បែកជាសម្ងាត់ ទៅលើទីតាំងមួយចំនួននៅតាមបណ្តាខេត្តនៅប៉ែកខាងកើតនៃប្រទេសកម្ពុជា ទោះបីជាមានយន្តហោះ ហោះឆ្លងកាត់ព្រំដែនពីប្រទេសវៀតណាមនៅមុនព្រឹត្តិការណ៍នេះក៏ដោយ^{៤៤៦}។ ដំបូង ពួកគេកំណត់គោលដៅទៅលើផ្លូវលំហូរដីមិញ ដែលជាផ្លូវមួយចេញពីវៀតណាមខាងជើង ឆ្លងកាត់ប្រទេសកម្ពុជាចូលទៅវៀតណាមខាងត្បូង ដែលតាមរយៈផ្លូវនេះ ពួកកុម្មុយនីស្តវៀតណាមបានជួយដល់កងទ័ព និងផ្តល់សម្ភារៈបរិក្ខារគាំទ្រដល់ជម្លោះនៅក្នុងប្រទេសវៀតណាម^{៤៤៧}។ បន្ទាប់ពីសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ត្រូវបានទម្លាក់ចេញពីអំណាច

^{៤៤៤} សារទូរលេខ ក្រសួងការបរទេសបារាំង ដែលមានកម្មវត្ថុ៖ ស្ថានការណ៍នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/2688 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00490993-00490994។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២១ (បន្ទាប់ពីរដោះទីក្រុងភ្នំពេញបាន វាមិនច្បាស់ឡើយថាតើ អាមេរិកបន្តជាប់ពាក់ព័ន្ធ ឬយ៉ាងណា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៩ (“ប្រសិនបើកងទ័ពរបស់យើងមកកាន់កាប់ទីក្រុង តើអាមេរិកនឹងទម្លាក់គ្រាប់ [...]”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២ (ស្លុង ស៊ីកៀន) ទំព័រ ៨៥-៨៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៤២-៤៤។

^{៤៤៥} សៀវភៅ និពន្ធដោយ W. Shawcross: សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/88 ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៧០, ៩២-៩៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00429757, 00429779-82។ មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ផ្អែកទៅលើសៀវភៅ ដែលមានចំណងជើងថា Sideshow ដែលនិពន្ធដោយ William Shawcross ផងដែរ។ សូមមើល សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ ជើងទំព័រ ៥៨១។

^{៤៤៦} សៀវភៅ និពន្ធដោយ W. Shawcross: សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/88 ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ 19-24, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00429706-11។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៦-២៨, ៨៦។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short: ប៉ុល ពត – ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ទំព័រ ១៨២ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396382។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ២៥ (ការទម្លាក់គ្រាប់បែកចាប់ផ្តើមក្នុងឆ្នាំ ១៩៦២ ទៅលើឃុំប៉ាង ដែលបច្ចុប្បន្ននេះជាផ្នែកនៃទឹកដីវៀតណាម ហើយកាន់តែខ្លាំងក្លាថែមទៀតនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៩)។

^{៤៤៧} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ៨៦-៨៧។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៦-១៨, ១៩-២០។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ២៥-២៦ (អាមេរិកកំណត់គោលដៅកងទ័ពវៀតក្នុងនៅក្នុងទឹកដីកម្ពុជា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សហរដ្ឋអាមេរិកក៏បានបញ្ជូនកងទ័ពឡើងវិញដើម្បីរារាំងការដឹកជញ្ជូន ចូលមកប្រទេសកម្ពុជាចាប់ពីខែ មេសា ដល់ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧០^{៤៤៨}។ នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧០ ជាការឆ្លើយតបទៅនឹងការជំទាស់ នៅក្នុងប្រទេសចំពោះអន្តរាគមន៍របស់កងទ័ពសហរដ្ឋអាមេរិកនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា សភាសហ- រដ្ឋអាមេរិកបានហាមឃាត់មិនឱ្យផ្តល់មូលនិធិដល់ “បុគ្គលិកសហរដ្ឋអាមេរិកនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដែលផ្តល់នូវការណែនាំផ្នែកយោធាដល់កងកម្លាំងកម្ពុជា ឬចូលរួមក្នុងសកម្មភាពរាយប្រយុទ្ធ”^{៤៤៩}។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី និងដូចបានបញ្ជាក់ជូនខាងក្រោមនេះ ការទម្លាក់គ្រាប់បែកពីសំណាក់កងទ័ព សហរដ្ឋអាមេរិកបានបន្តរហូតដល់ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣^{៤៥០}។

១៥៥. នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៣ សហរដ្ឋអាមេរិកបានចុះហត្ថលេខាលើកិច្ចព្រមព្រៀង ឈប់បាញ់គ្នាជាមួយនឹងវៀតណាម^{៤៥១}។ ដោយឡែក ខ្មែរក្រហមបានបដិសេធមិនចុះកិច្ចព្រមព្រៀង

ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៨-៩ (វៀតណាមទទួលបាននូវការទម្លាក់គ្រាប់បែកដ៏ច្រើនសន្លឹកសន្លាប់ ហើយវៀតណាមបានទទួលបានចូលទឹកដីកម្ពុជា ដើម្បីអាចឱ្យជនជាតិវៀតណាមចូលមកស្នាក់នៅក្នុងភូមិនៅទីនោះ)។

^{៤៤៨} សៀវភៅ និពន្ធដោយ P. Short: *ប៉ុល ពត – ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ* ឯកសារ E3/9, ទំព័រ 204, 215, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396404, 00396415។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross: *សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/88 ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ 396 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00430099។ សៀវភៅ និពន្ធដោយ W. Deac ដែលមានចំណងជើងថា *Road to the Killing Fields: The Cambodian War of 1970-1975* ឯកសារ E3/3328 ទំព័រ 77-78, 250 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00430657-58, 00430830។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១០-១១។ ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២២-២៤។

^{៤៤៩} សៀវភៅ និពន្ធដោយ W. Deac ដែលមានចំណងជើងថា *Road to the Killing Fields: The Cambodian War of 1970-1975* ឯកសារ E3/3328 ទំព័រ 79, ENR (ភាសាអង់គ្លេស) 00430659។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross: *សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/88 ទំព័រ 399, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00430102។

^{៤៥០} សៀវភៅ និពន្ធដោយ W. Shawcross: *សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/88 ទំព័រ 213-218, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00429900-05។

^{៤៥១} សៀវភៅ សរសេរដោយដែរបស់ ស្ទង់ ស៊ីគៀន ឯកសារ E3/40, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583609។ សៀវភៅ និពន្ធ ដោយ F. PONCHAUD: *កម្ពុជាឆ្នាំសូន្យ* ឯកសារ E243.1 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862500 (បន្ទាប់ពីរដ្ឋាភិបាល សហរដ្ឋអាមេរិកចុះកិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយវៀតណាមខាងជើង នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៣ មក សហរដ្ឋអា- មេរិកមានបំណងឱ្យប្រទេសកម្ពុជាមានសន្តិភាពឡើងវិញ ដោយខិតខំបំបែកខ្មែរក្រហមចេញពីសម្តេចសីហនុ និងផ្តល់ គំនិតឱ្យបង្កើតរដ្ឋាភិបាលចម្រុះដោយភាគីផ្សេងៗរួមគ្នា)។ ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយនៃសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ សៀវភៅខ្មៅ ឯកសារ E3/23 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥២-៥៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00289695-00289696 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឈប់បាញ់គ្នាជាមួយនឹងរដ្ឋាភិបាល លន់ នល់ ទេ ហើយក្រោយមកក៏មានការទម្លាក់គ្រាប់បែកពី សំណាក់សហរដ្ឋអាមេរិកកាន់តែច្រើនឡើងៗ ទៅលើទីតាំងដែលត្រួតត្រាដោយពួកខ្មែរក្រហមនៅ ទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា^{៤៥២}។ សរុបមក សហរដ្ឋអាមេរិកបានទម្លាក់គ្រាប់បែករាប់រយពាន់តោនមក លើប្រទេសកម្ពុជា^{៤៥៣}។ ទោះបីជាគ្រាប់បែកជាច្រើនបានធ្លាក់នៅក្នុងតំបន់ ដែលមិនមានប្រជាជន រស់នៅច្រើនយ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏មានការប៉ាន់ប្រមាណថា ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់ត្រូវបានសម្លាប់ ដោយសារការទំលាក់គ្រាប់នេះ^{៤៥៤}។ លោក Francois PONCHAUD ដែលស្ថិតនៅក្នុងប្រទេស

(កម្ពុជាបដិសេធមិនធ្វើការចោទ និងបញ្ឈប់ការបាញ់ប្រយុទ្ធគ្នាឡើយ ទោះបីជាមានសម្ភាធ ការគំរាមកំហែង និងការ បង្កឡើងពីសំណាក់វៀតណាមក៏ដោយ។

^{៤៥២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៦-២៧, ៨៦។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross: *សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/88 ទំព័រ 260-265, 272 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00429947-52, 00429959។

^{៤៥៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៩៤-៩៥។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross: *សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/88 ទំព័រ 272, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00429959 (“ពេញមួយឆ្នាំ ១៩៧២ យន្តហោះ B-52 បានទម្លាក់គ្រាប់បែកជិត ៣៧.០០០ តោន មកលើ ប្រទេសកម្ពុជា។ ក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៣ យន្តហោះទាំងនោះបានទម្លាក់គ្រាប់បែកជាង ២៤.០០០តោន នៅក្នុងខែ មេសា ប្រមាណជា ៣៥.០០០តោន និងនៅក្នុងខែ ឧសភា ជិត ៣៦.០០០តោន ។ ដូច្នេះមានការប្រើប្រាស់ យន្តហោះទម្លាក់គ្រាប់បែក។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២ យន្តហោះទាំងនោះបានទម្លាក់គ្រាប់បែកចំនួន ១៦.៥១៣ តោន ចំគោលដៅ។ នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៣ តែមួយឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ យន្តហោះទាំងនោះបានទម្លាក់គ្រាប់បែកជិត ១៥.០០០ តោន ហើយគួរលេខបានកើនឡើង ជាងរាល់ខែរហូតដល់ជាង ១៩.០០០តោន ក្នុងខែ កក្កដា”)។

^{៤៥៤} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៦-២៨, ៨៦។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) (ដែលប៉ាន់ប្រមាណថាមានស្លាប់ចំនួន ៤០.០០០ នាក់)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross: *សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/88 ទំព័រ 35 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00429722 (“កសិករបានស្លាប់ ពុំមាននរណាដឹងថាស្លាប់ប៉ុន្មាននាក់ ឡើយ [...]”)។ សៀវភៅ និពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103836-00103837 (ខៀវ សំផន ប៉ាន់ប្រមាណថា ការទម្លាក់គ្រាប់បែកបានសម្លាប់ប្រជាជនកម្ពុជារាប់សែននាក់)។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ិចាម តុន) ទំព័រ ២៥ (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៨ និង ១៩៦៩ សូម្បីតែរាល់ស្រែ ក៏ត្រូវបានរងនូវការទម្លាក់គ្រាប់បែកយ៉ាង ធ្ងន់ធ្ងរផងដែរ ហើយចាប់ផ្តើមក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៤ ប្រជាជនបានចាកចេញពីភូមិទៅរស់នៅក្នុងព្រៃ ដោយសារតែការទម្លាក់ គ្រាប់បែកយ៉ាងសន្លឹកសន្លាប់)។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ិចាម តុន) ទំព័រ ២៩ (នៅត្រឹមឆ្នាំ ១៩៦៩ អ្នកភូមិស្តាប់ទៅនឹងការទម្លាក់គ្រាប់បែក និងបានចេះអំពីរបៀបគេចចេញពីការទម្លាក់គ្រាប់ដោយការភៀសខ្លួន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កម្ពុជានៅពេលនោះ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ប្រជាជនមានការភ័យខ្លាច និងតក់ស្លុត ដោយសារការទម្លាក់គ្រាប់បែកដ៏ច្រើនសន្លឹកសន្លាប់នេះ^{៤៥៥}។ ឥទ្ធិពលដ៏សំខាន់នៃការទម្លាក់គ្រាប់បែកនេះគឺបានបង្ខំឱ្យប្រជាជនចាកចេញពីជនបទ រត់ទៅជ្រកកោននៅទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលធ្វើឱ្យចំនួនប្រជាជនមានការកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំងនៅក្នុងទីក្រុង^{៤៥៦}។ ការទម្លាក់គ្រាប់បែកនេះក៏មានផលប៉ះពាល់ផងដែរទៅលើកងទ័ពខ្មែរក្រហម និង បានពន្យារពេលមិនឱ្យខ្មែរក្រហមមានលទ្ធភាពកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញអស់រយៈពេលជាច្រើនឆ្នាំ^{៤៥៧}។ សាក្សីជាច្រើនបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ពួកគាត់បានទទួលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារការទម្លាក់គ្រាប់បែកពីសំណាក់សហរដ្ឋអាមេរិក និងបានព្យាយាមរក

ចូលទៅក្នុងព្រៃ ដោយពុំមានគ្រោះថ្នាក់អ្វីឡើយ ប៉ុន្តែគោក្របីបានងាប់។ សមាជិកចំនួន ៣១ នាក់ ក្នុងចំណោមសមាជិកគ្រួសាររបស់សាក្សី បានស្លាប់ដោយសារការទម្លាក់គ្រាប់បែក នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣)។

^{៤៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១១-១២។ *សូមមើលផងដែរ ភាពយន្ត ឯកសារ៖ Cambodia Year Zero 5 – the Bloodiest Domino* ឯកសារ E3/3137R (សាក្សីបញ្ជាក់ថា ប្រជាជនសាមញ្ញមានការភ័យខ្លាចយ៉ាងខ្លាំង ហើយអ្នកខ្លះកើតរោគភ័យតក់ស្លុតដោយសារការទម្លាក់គ្រាប់បែកខ្លួរក្បាលរបស់ពួកគាត់ដូចជាខូចអស់ហើយ។ ដោយមានការភ័យតក់ស្លុត និងហាក់ដូចជាវិលវល់ស្មារតីផងនោះ ពួកគាត់ជឿនូវអ្វីដែលគេប្រាប់ពួកគាត់ និងដោយសារតែមានការទម្លាក់គ្រាប់បែកយ៉ាងសន្លឹកសន្លាប់នោះ ពួកគាត់បានជឿនូវអ្វីដែលខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ពួកគាត់)។

^{៤៥៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២០-២១, ២៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៤០-៤២ (បន្ទាប់ពីខ្មែរក្រហមរំដោះបានខេត្តមណ្ឌលគិរីក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០ ភូមិរបស់សាក្សីបានទទួលរងនូវការទម្លាក់គ្រាប់បែកស្ទើរតែរាល់ថ្ងៃ ដែលបង្ខំឱ្យអ្នកភូមិភៀសខ្លួនចេញ រួមទាំងព្រះសង្ឃផងដែរ ដែលវត្តអារាមត្រូវបានបំផ្លាញនៅ ជីមៀត)។

^{៤៥៧} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១២៨-១២៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103872 (ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក “មិនត្រឹមតែ ធ្វើឱ្យកងទ័ពខ្មែរក្រហមខូចខាតជាម្ល៉េះប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែថែមទាំងបណ្តាលឱ្យសង្គមខ្មែរនៅជនបទត្រូវខ្ទេចខ្ទី [...]”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិបាក តុន) ទំព័រ ៥៩-៦២ (យុទ្ធនាការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកនៅ ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា បានបង្ខំឱ្យមានចលនាបដិវត្តន៍រត់ចូលព្រៃនៅក្នុងខេត្តរតនគិរី ហើយតម្រូវឱ្យចល័តមន្ទីររបស់ពួកគេ ជាញឹកញាប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ៤២-៤៣, ៤៨-៥០ (ការវាយប្រហារតាមអាកាស បានធ្វើឱ្យកម្មាភិបាលភ័យខ្លាចមិនហ៊ានចល័តដោយសេរីឡើយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទឹកភ្លើងជ្រកកោន^{៤៥៨}។

១៥៦. ការទម្លាក់គ្រាប់បែកពីសំណាក់សហរដ្ឋអាមេរិកបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣ បន្ទាប់ពីសភាសហរដ្ឋអាមេរិកបានអនុម័តច្បាប់មួយ ដែលបញ្ឈប់ការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់បន្តការទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា នៅថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៣^{៤៥៩}។ មានភស្តុតាងមួយចំនួនបានបង្ហាញអំពីការវាយប្រហារដោយការទម្លាក់គ្រាប់បែក ក្រោយថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣ មកលើតំបន់ដែលត្រួតត្រាដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅមុនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ បើទោះបីជាការវាយប្រហារមួយចំនួនក្នុងចំណោមការវាយប្រហារ

^{៤៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦០-៦២ (សាក្សីបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ក្នុងខណៈពេលដែលគាត់ធ្វើការនៅ ម-១៣ នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧១ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅពេលយន្តហោះទម្លាក់គ្រាប់បែក B-52 ហោះពីលើក្បាល គាត់ត្រូវតែចូលពិនិត្យក្នុងត្រង់សេ។ ទម្លាក់គ្រាប់ម្តងៗ ដីឡើងខ្ពស់រញួយ ហើយបន្ទាប់នូវរណ្តៅធំៗ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ីង វ៉ែន) ទំព័រ ៤៣-៤៥ (សាក្សីបានផ្តល់សក្ខីកម្មថាគាត់ធ្លាប់បានជួបប្រទះការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក នៅតាមផ្លូវលេខ ២៦)។ សាក្សី ឯក ហេន បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ឪពុករបស់អ្នកស្រីបានស្លាប់ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ នៅស្វាយទៀប ដោយសារតែការទម្លាក់គ្រាប់បែក។ អ្នកស្រីចាត់ទុកការទម្លាក់គ្រាប់បែកនេះ ធ្វើឡើងដោយយន្តហោះរបស់ លន់ នល់ ទោះបីជាការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក បានកើតឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលតែមួយក៏ដោយ។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ១៤-១៥, ១៧-១៨, ៥៧-៥៨។

^{៤៥៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៣៣-៣៤, ៣៥-៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ (AI ROCKOFF) ទំព័រ ៨-៩ (“ខ្ញុំចាំកាលបរិច្ឆេទនោះច្បាស់ណាស់។ ខ្ញុំនៅលើផ្លូវជាតិលេខ ៣ នៅពេញមួយព្រឹក។ ហើយខ្ញុំចាំថាប្រហែលជាម៉ោង ១២ ថ្ងៃត្រង់ ដែលជាថ្ងៃបញ្ចប់នៃការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក មានការទម្លាក់គ្រាប់បែកខ្លះនៅពេលនោះ។ ដូច្នេះហើយ ខ្ញុំចាំ ច្បាស់ណាស់ ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១០-១២។ ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយនៃសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ សៀវភៅខ្មៅ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/23 ទំព័រ ៥២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00289695 (“ចាប់ពីខែ កុម្ភៈ ដល់ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ពួកចក្រពត្តិអាមេរិកបានបើកយុទ្ធនាការសង្គ្រាមអាកាសដ៏ខ្លាំងក្លាប្រឆាំងនឹងបដិវត្តន៍កម្ពុជា ដោយធ្វើការទម្លាក់គ្រាប់បែកយ៉ាងច្រើនសន្លឹកសន្លាប់ទាំងថ្ងៃទាំងយប់មកលើកម្ពុជា”)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៥៦-៥៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103836-00103837 (“ចុងបញ្ចប់ ព្រឹទ្ធសភាអាមេរិកបានបោះឆ្នោតផ្អាកថវិកាសង្គ្រាម ដោយកំណត់ឱ្យឈប់ទម្លាក់គ្រាប់បែកលើកម្ពុជា នៅពាក់កណ្តាលខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣”)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross: *សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/88 ទំព័រ 284, 299, 400, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 004299987, 00430002, 04430103។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទាំងនេះ មានជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងទាហានអាមេរិកក្តី ក៏ប៉ុន្តែ ការវាយប្រហារខ្លះប្រហែលជា ដោយសារតែសកម្មភាពរបស់ទាហានសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលនៅសេសសល់^{៤៦០} ។

៣.៦ ស្ថានភាពជនរៀសខ្លួន និងកង្វះម្ហូបអាហារនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ

១៥៧. ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានការហូរចូលជនរៀសខ្លួនយ៉ាងច្រើន^{៤៦១} ពីជនបទ មកកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ កត្តានេះធ្វើឱ្យចំនួនប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុងមានការកើនឡើងប្រមាណពី ៥០០.០០០នាក់ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០-១៩៧១ ទៅដល់ប្រមាណពី ២.០០០.០០០ នាក់ ទៅ ២.៥០០.០០០ នាក់ នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{៤៦២}។ យោងតាមលោក François

^{៤៦០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៣១ (ជាច្រើនខែមុនពេលការវាយផ្តាច់ទីក្រុងភ្នំពេញ មានការទម្លាក់គ្រាប់បែកពីលើអាកាស ក្នុងអំឡុងពេលការវាយរុករបស់ទាហាន ហើយមានមនុស្សស្លាប់ និងរបួសពី ២០ ទៅ ៣០ នាក់ នៅពេលប្រយុទ្ធគ្នាម្តងៗ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៤៣-៤៦ (ការទម្លាក់គ្រាប់បែកបានកើតឡើងនៅមុនពេលការវាយទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយបញ្ឈប់នៅពេលដែលពួកខ្មែរក្រហមបាន រុលទៅមុខទៅជាយូរទីក្រុងភ្នំពេញ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (AI ROCKOFF) ទំព័រ ២៨-៣០ (បន្ទាប់ពី អាមេរិកឈប់ទម្លាក់គ្រាប់បែក កងកម្លាំងអាកាសខ្មែរមានលក្ខណៈទន់ខ្សោយ និងមានការប្រុងប្រយ័ត្នមែន ទែនក្នុងការដាក់ពង្រាយទ័ព និងរៀបចំប្រតិបត្តិការ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥២ (បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក បានបញ្ចប់ ទាំងស្រុង ប៉ុន្តែការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់ទ័ពអាកាសសាធារណរដ្ឋខ្មែរ បានបន្តទម្លាក់គ្រាប់បែក គឺនៅបន្តសកម្មភាព ដូចទ័ពជើងគោករបស់សាធារណរដ្ឋខ្មែរដែរ)។

^{៤៦១} នៅក្នុងផ្នែកនេះ ពាក្យ “ជនរៀសខ្លួន” សំដៅទៅលើបុគ្គលដែលត្រូវបានបង្ខំឱ្យចាកចេញពីផ្ទះសម្បែងរបស់ពួកគេ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ បុគ្គលទាំងនេះទំនងជាត្រូវបានចាត់ទុកជាប្រភេទ “ជនរៀសសឹកក្នុងប្រទេស” អនុលោមតាមច្បាប់មនុស្សធម៌ និងសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ។ សូមមើល គោលការណ៍ណែនាំស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅក្នុង ប្រទេស UN Doc. E/CN.4/1998/53/Add.2 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៨ (ដែលកំណត់និយមន័យជនរៀស សឹកថាជា “បុគ្គល ឬក្រុមមនុស្សដែលត្រូវបានបង្ខំ ឬតម្រូវឱ្យរៀសខ្លួន ឬចាកចេញពីផ្ទះសម្បែង ឬទីកន្លែងស្នាក់ អាស្រ័យរបស់ពួកគេ ជាពិសេស ដោយសារតែ ឬដើម្បីគេចចេញពីឥទ្ធិពលនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធ ស្ថានភាព ហិង្សាជាទូទៅ ការរំលោភសិទ្ធិ មនុស្ស ឬមហន្តរាយធម្មជាតិ ឬមហន្តរាយបង្កឡើងដោយមនុស្ស និងដែលមិនបានឆ្លង កាត់ព្រំដែនរដ្ឋដែលត្រូវបានទទួល ស្គាល់ជាអន្តរជាតិ”)។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយ អនុសញ្ញាស្តីពីឋានៈរបស់ជនរៀស ខ្លួន 189 UNTS 150 មាត្រា ១(ក)(២) (នៅក្នុងនិយមន័យនៃជនរៀសខ្លួន រួមបញ្ចូលលក្ខខណ្ឌតម្រូវដែលថាបុគ្គល ត្រូវស្ថិតនៅក្រៅប្រទេសកំណើតរបស់ខ្លួន)។

^{៤៦២} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២(David CHANDLER)ទំព័រ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៣-១៤ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

PONCHAUD) ទំព័រ ១៩-២០, ២៦-២៧។ កំណត់ហេតុប្រចាំថ្ងៃរបស់ S.Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ៦, ៨, ២២, ៥៦-៥៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963850-00963855។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (AI ROCKOFF) ទំព័រ ៥-៦, ៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៣-៥៤។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ: ជនភៀសខ្លួនហូរចូល អ្នកល្បឿង ឯកសារ E3/4185 ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៤ (ដែលរាយការណ៍ អំពីការចាកចេញពីលំនៅដ្ឋានរបស់ ជនភៀសខ្លួន ១៤.៣០០ នាក់ ពីតំបន់ដែលគ្រប់គ្រងដោយពួកបដិវត្តន៍ឆ្ពោះទៅកាន់ទីតាំងនានារបស់រដ្ឋាភិបាលនៅ អ្នកល្បឿង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥០-៥៣ (ជារឿងរាល់ថ្ងៃបាន ឃើញជនភៀសខ្លួនយ៉ាងច្រើនដែលបានជម្លៀសចេញពីភូមិរបស់ពួកគេដែលនៅក្បែរៗនោះ សំដៅចូលមកទីក្រុងពួកគេ បានប្រាប់អ្នកស្រីអំពីអ្វីដែលកំពុងតែកើតឡើងនៅក្នុងភូមិរបស់ពួកគេ។ រដ្ឋធានីគឺជាកន្លែងតែមួយគត់ដែលពួកគេ អាចស្វែងរកសុវត្ថិភាពបានខ្លះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៣-៥៥ (ជារឿងរាល់ថ្ងៃ ជនភៀសខ្លួនយ៉ាងច្រើន សន្លឹកសន្លាប់បានមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ។ នៅពេលនោះ ទីក្រុងមានប្រជាជន ប្រហែល ២ លាន នាក់។ ដោយសារមានជនភៀសខ្លួនចូលមកទីក្រុង ដូច្នេះទីក្រុងមានប្រជាជនជាង ៣ លាន នាក់ មុនពេលរំដោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៤២-៤៥, ៥៦-៥៧ (មានការ ហូរចូលចំនួនប្រជាជនយ៉ាងច្រើនទៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ នៅពេលដែលកងកម្លាំងខ្មែរក្រហមបានកំលែងចូលកាន់តែជិត ទីក្រុង នៅក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានថ្ងៃមុនថ្ងៃរំដោះ។ តាមពិត ប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញបានកើនឡើងមួយជាបី ដោយសារតែ មានអ្នកចំណូលថ្មី។ ការកើនឡើងចំនួនប្រជាជន បានធ្វើឱ្យទីក្រុងមានមនុស្សកុះករ ដូច្នេះហើយការរស់នៅមិនមាន លក្ខណៈស្រួលឡើយ។ លិខិតរបស់អង្គការទស្សនៈពិភពលោកអន្តរជាតិ ឯកសារ E3/4188 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧១ (រាយការណ៍នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ ថា ទីក្រុងដែលមានមនុស្សច្រើនចំនួន ៧៥០.០០០ នាក់ នោះ ពេលនេះ បាន កើនឡើងច្រើនជាង ១,៥ លាននាក់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៤៤-៤៥ (ចំនួនមនុស្សនៅក្នុងទីក្រុងបានកើនឡើងពី ១ លាននាក់ ទៅ ២ លាននាក់ ចំនួនមួយលាននាក់ដែលកើនឡើង នោះ គឺជាប្រជាជនដែលបានភៀសខ្លួនចូលទៅទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយមិនមានម្ហូបអាហារគ្រប់គ្រាន់ទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៣៧-៣៨ (ដកស្រង់សៀវភៅ និពន្ធដោយ P. Short: *ប៉ុល ពត – ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ* ឯកសារ E3/9, ទំព័រ 216 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396416 “ប្រជាជនទី ក្រុងភ្នំពេញ ដែលមានចំនួន ៦៧១.០០០ នាក់ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០ បានកើនឡើងចំនួនលើសពី ១ លាននាក់ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧០ និងបានកើនឡើងទៅដល់ ២,៥ លាននាក់ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១១-១២ (“យើងអាចនិយាយបានថា ពី ២ ទៅ ៣លាននាក់ ប៉ុន្តែចំនួននេះគឺជាការ ប៉ាន់ស្មាន”) (ចំនួននេះគឺជាការប៉ាន់ស្មាន “ពុំមានស្ថិតិឡើយ”)។ កម្ពុជាអាច ទប់ទល់បាន ប្រសិនបើមានជំនួយចាំបាច់ (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសា អង់គ្លេស) 00166915 (ដែលកត់សម្គាល់ថា យ៉ាងហោចណាស់មានជនភៀសខ្លួនចំនួន ២លាន នាក់ នៅក្នុងតំបន់ ទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយពួកគេត្រូវតែទទួលបាននូវម្ហូបអាហារចិញ្ចឹមជីវិត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៣-១៤ (នៅពេលនោះ អាចមានប្រជាជនចំនួន ២ ទៅ ៣ លាននាក់ នៅក្នុង ទីក្រុងភ្នំពេញ)។ សូមមើលផងដែរ ទង់បដិវត្តន៍ ឯកសារ E3/166 ខែ កុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៤-២៧ ERN សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

PONCHAUD ដែលបានធ្វើការងារជាមួយនឹងអង្គការជនភៀសខ្លួននៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញបានបញ្ជាក់ថា ប្រជាជនបានភៀសខ្លួនដោយសារគេចចេញពីពួកខ្មែរក្រហម និងពីការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិក^{៤៦៣}។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ លោក Sydney SCHANBERG បានអះអាងថា ជនភៀសខ្លួន ដែលគាត់បានសម្ភាសន៍ បាននិយាយអំពីការចូលមកជិតដល់របស់ទាហានខ្មែរក្រហម ការកាន់កាប់ទីប្រជុំជន និងការចិញ្ចឹមកូនៗរបស់ពួកគាត់ ដែលទាំងអស់នេះគឺជាហេតុផលនាំឱ្យពួកគាត់ភៀសខ្លួនទៅកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ^{៤៦៤}។ ជនភៀសខ្លួនមួយចំនួនបានប្រាប់ដល់លោក Denise AFFONÇO ថា ពួកគេចាកចេញពីភូមិកំណើតរបស់ពួកគេ ដោយសារតែប្រទេសមានសង្គ្រាមនៅគ្រប់ទីកន្លែងទាំងអស់ ហើយរដ្ឋធានី គឺជាកន្លែងតែមួយគត់ដែលមានសុវត្ថិភាពជាងគេ^{៤៦៥}។

១៥៨. នៅត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ មានជំរំជនភៀសខ្លួនជាច្រើននៅជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ និងមានជំរំជនភៀសខ្លួនមួយចំនួននៅក្នុងទីក្រុងនេះ រួមទាំងជំរំជនភៀសខ្លួនមួយនៅស្ថាប័នអូឡាំពិក និងជំរំជនភៀសខ្លួនមួយនៅឯការដ្ឋានសណ្ឋាគារកាំបូឌីយ៉ាណា ដែលនៅពេលនោះមិនទាន់ត្រូវបានសាងសង់ជាស្ថាពរនៅឡើយទេ។ ជាទូទៅ ស្ថានភាពម្ហូបអាហារ និងអនាម័យនៅក្នុងជំរំទាំងនេះ និងនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញមានលក្ខណៈយ៉ាប់យឺនយ៉ាងខ្លាំង^{៤៦៦}។

១៥៩. រដ្ឋាភិបាលសហរដ្ឋអាមេរិកបានផ្តល់ជំនួយទៅដល់តំបន់នានាដែលស្ថិតក្រោមការត្រួតត្រារបស់រដ្ឋាភិបាល លន់ នល់ ដោយបានដឹកជញ្ជូនស្រូវ/អង្ករពីវៀតណាមខាងត្បូងទៅកាន់ទីក្រុង

(ភាសាខ្មែរ) 00063202-00063203 (យោងទៅលើ “ប្រជាជនជាង ២ លាន នាក់ ដែលទើបត្រូវបានជម្លៀសមកពីទីក្រុងនានា”)។

^{៤៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៨-១៩។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៩-១០។

^{៤៦៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៤៤-៤៥។

^{៤៦៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥២-៥៣។

^{៤៦៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧២ (ទំនិញឡើងថ្លៃ ហើយអ្នកស្រីពិបាករកទិញអង្ករ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២១-២២។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ W. Shawcross: *សកម្មភាពរបស់ Kissinger, Nixon និងការបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/88 ទំព័រ ២២០-២២៤, ២២៥-២២៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00429907-14។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (AI ROCKOFF) ទំព័រ ៦០-៦១, ៨១-៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (AI ROCKOFF) ទំព័រ ៥, ៥-៦, ៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ភ្នំពេញ តាមទន្លេមេគង្គ ហើយក្រោយមកដឹកជញ្ជូនតាមផ្លូវអាកាសវិញ^{៤៦៧}។ ខ្មែរក្រហមបានប្រើប្រាស់កាំភ្លើងត្បាល់ និងរុក្ខិកតាមប្រហារទៅលើកូនដឹកជញ្ជូនស្បៀងចូលទៅទីក្រុងភ្នំពេញនេះ និងបានបិទមិនឱ្យមានចរាចរណ៍តាមទន្លេមេគង្គតាមរយៈការដាក់មីន^{៤៦៨}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលពីឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានការខ្វះខាតម្ហូបអាហាររួចស្រាប់ទៅហើយ^{៤៦៩} ប៉ុន្តែ ស្ថានភាពកង្វះខាតម្ហូបអាហារនេះកាន់តែមានភាពធ្ងន់ធ្ងរឡើងៗ បន្ទាប់ពីខ្មែរក្រហមបានកាត់ផ្តាច់មិនឱ្យមានចរាចរណ៍តាមទន្លេមេគង្គនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥^{៤៧០}។ យោងតាម នួន ជា ទោះបីជាពុំមានស្បៀង-

^{៤៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ៣៦-៣៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២០-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Al ROCKOFF) ទំព័រ ៧-៨។

^{៤៦៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ២២-២៣។ កំណត់ហេតុប្រចាំថ្ងៃរបស់ S. Schanberg: *កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1 ថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៧ ទំព័រ ១២-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963850-00963855។ ទង់បដិវត្តន៍ ឯកសារ E3/11 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៧៨-៨១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063159-00063161។ *មានការជំរុញឱ្យប្រជាជនកម្ពុជាប្តូរមន្ត្រីធ្វើការវាយប្រហារ ក្នុងពេលចូលឆ្នាំថ្មី* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ ERN (ភាសា អង់គ្លេស) 00166660 (ខៀវ សំផន បញ្ជាក់ថា៖ “ផ្លូវយុទ្ធសាស្ត្រជើងគោកទាំងអស់របស់សត្រូវ ត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ [...]។ គេប្រឈមទៅនឹងភាពលំបាកកាន់តែខ្លាំង និងឧបសគ្គកាន់តែធំថែមទៀតនៅតាមដងទន្លេមេគង្គ [...]។ ស្រូវ និងគ្រឿង ឧបភោគបរិភោគ ផ្សេងៗទៀត កាន់តែខ្វះខាតខ្សោយ”)។ សារចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មករា របស់លោក ខៀវ សំផន ធ្វើជូនយុទ្ធជន នៃកងទ័ពរំដោះ ជាតិប្រជាជនកម្ពុជា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៣-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00701478-00701480 (“ទន្លេមេគង្គដែលជាផ្លូវទឹកដីចម្បងសម្រាប់ដឹកជញ្ជូនស្រូវ និងស្បៀងអាហារ ប្រេងឥន្ធនៈ និងគ្រាប់រំសេវ ពីប្រទេសវៀតណាម ដើម្បីផ្គត់ផ្គង់ក្រុមពួកក្បត់ លន់ នល់ និងបក្សពួក ត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ទាំងស្រុង”)។ AKI *កត់សម្គាល់ឃើញកងទ័ពប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា បានបង្កើនការ គ្រប់គ្រងលើទន្លេមេគង្គ* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/488 ថ្ងៃទី ២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២១-២៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00973757-00973759 (“ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ [...] គ្មាននាវាណាមួយបានបើកមកដល់ ឬបានចាកចេញពីផែនដីភ្នំពេញឡើយ”)។

^{៤៦៩} *របាយការណ៍* របស់ USAID, *របាយការណ៍បញ្ចប់ជំនួយនៅកម្ពុជា ភាគទី ១* ឯកសារ E3/4178 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២០-២១។

^{៤៧០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២០-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៤៤-៤៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៤០-៤៥ (មុនថ្ងៃរំដោះ ទីក្រុងភ្នំពេញស្ថិតនៅក្នុងសភាពច្របូកច្របល់។ ទីក្រុងមានមនុស្សច្រើនណែនណាន់តាន់តាប់ ហើយការ ផ្គត់ផ្គង់ស្បៀងអាហារគឺជាបញ្ហា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៣៤-៣៨, ៤១-៤៣, ៤៩-៥១ (នៅប៉ុន្មានថ្ងៃមុនការជម្លៀសនោះ ពុំមានការខ្វះខាតម្ហូបអាហារសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អាហារច្រើននៅតាមសហគមន៍ក៏ដោយ ក៏បាច់ត្រូវជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដែរ ពីព្រោះកង្វះខាតស្បៀងអាហារនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរមែនទែន ដូច្នេះការ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញបែបនេះ នឹងធ្វើឱ្យពួកគាត់បានហូបគ្រប់គ្រាន់^{៤៧១}។ គាត់ បានពន្យល់ថា នៅពេលមានកិច្ចប្រជុំកាលពីពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែលបានសម្រេចឱ្យមានការ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះ សហរដ្ឋអាមេរិកបានផ្អាកការផ្តល់ជំនួយរបស់ខ្លួនមក ឱ្យប្រទេសកម្ពុជា ហើយថា ដោយសារតែការបញ្ចប់ការផ្តល់ជំនួយនេះហើយ ទើបក្រោយមក ទីក្រុងភ្នំពេញបានប្រឈមនឹងកង្វះខាតស្បៀងអាហារ^{៤៧២}។ ដូច្នេះ ផែនការរបស់គាត់គឺត្រូវផ្លាស់ ទីលំនៅប្រជាជនទៅកាន់តំបន់នានានៃប្រទេសកម្ពុជាដែលមានស្បៀងអាហារ ដូចជា នៅក្នុងភូមិភាគ ពាយ័ព្យ ជាដើម ដើម្បីជួយសម្រាលដល់បញ្ហាខ្វះខាតស្បៀងអាហារនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{៤៧៣}។

១៦០. សេចក្តីព្រាងរបាយការណ៍ឆ្នាំ ១៩៧៥ របស់ទីភ្នាក់ងារសហរដ្ឋអាមេរិកដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ អន្តរជាតិ (USAID) បានចាត់ទុកវិបត្តិស្បៀងអាហារ ថាបណ្តាលមកពី “បញ្ហាអសន្តិសុខ”^{៤៧៤}។

ទេ ប៉ុន្តែអីវ៉ាន់ឡើងថ្លៃពិបាករក ទិញ។ ក្នុងអំឡុងរយៈពេលពីរថ្ងៃចុងក្រោយ នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ម្ហូបអាហារឡើងថ្លៃ មែនទែន ដោយសារមនុស្សកាន់តែចូលមក ទីក្រុងច្រើនឡើងៗ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៨-១២ (ដែលបានកត់សម្គាល់អំពីតម្លៃទំនិញសម្រាប់ទ្រទ្រង់ជីវភាព មានការឡើងថ្លៃ រួមមានតម្លៃថ្នាំសង្កូវ និង ម្ហូបអាហារ។ (“ម្ហូបអាហារខ្សត់ខ្សោយ ហើយប្រជាជនកាន់តែពិបាករកទិញអ្វីដែលពួកគាត់ត្រូវការ”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៩-៦១ (វាមិនទាន់មានគ្រោះអត់ឃ្លាននៅឡើយទេ ដោយ សារតែនៅមានស្បៀងអាហារសម្រាប់ហូបចុកនៅឡើយ។ ទោះបីជាការផ្គត់ផ្គង់ស្បៀងអាហារមានលក្ខណៈខ្វះខាត ក៏ដោយ ក៏ប្រជាជននៅតែអាចហូបចុកចិញ្ចឹមខ្លួនពួកគេបាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៩-៦១ (ស្បៀងអាហារឡើងថ្លៃ សូម្បីតែទឹកដោះគោខាប់ដែលផលិតនៅក្នុងអតីតរោងចក្រ របស់អ្នកស្រី (Sokilait) នោះ ឡើងថ្លៃមែនទែន)។

^{៤៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨-១៩។

^{៤៧២} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ១៧។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១០-១៣។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ១២-១៣។ សូមមើល ផងដែរ ទូរលេខ ក្រសួងការ បរទេសបារាំង ដែលមានកម្មវត្ថុ៖ កិច្ចសន្យាជាមួយឯកអគ្គរដ្ឋទូតចិន ឯកសារ E3/2708 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00820655-00820656 (ឯកអគ្គរដ្ឋទូតចិនយល់ថា ការជម្លៀសប្រជាជន គឺ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាស្បៀង)។

^{៤៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ១៩។

^{៤៧៤} របាយការណ៍ របស់ USAID ៖ របាយការណ៍បញ្ចប់ជំនួយនៅកម្ពុជា ភាគទី ១ ឯកសារ E3/4178 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00759724-00759725។

របាយការណ៍នេះបានបង្ហាញថា ស្តុកអង្ករនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា “គ្រប់គ្រាន់សម្រាប់តែរយៈពេល ជាងពីរម៉ឺនប្លាហ៍ប៉ុណ្ណោះ” តែនៅក្នុងពេលមួយក្នុងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៤ លទ្ធភាពផ្គត់ផ្គង់ស្បៀង អាហារមានតែរយៈពេលបីថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ។ របាយការណ៍បានព្យាករណ៍ថា “បើគ្មានជំនួយជាអាហារ និងឧបករណ៍ពីប្រទេសក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំនោះទេ ការរីករាលដាលនៃភាពអត់ឃ្លាននឹងកើតមានឡើង ចាប់ពីបច្ចុប្បន្ន [ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥] ដល់ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំក្រោយ [ឆ្នាំ ១៩៧៦]”^{៤៧៥} ។

៣.៧ ការវាយលុកចុងក្រោយមកលើទីក្រុងភ្នំពេញ

១៦១. កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់ផ្លោងគ្រាប់រ៉ុកកែត និងគ្រាប់ប្រភេទផ្សេងៗទៀត សំដៅមក លើទីក្រុងភ្នំពេញចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៣ ហើយការបាញ់ផ្លោងនេះកាន់តែកើនឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤-១៩៧៥^{៤៧៦} ។ ខ្មែរក្រហមមិនមានកាំភ្លើងរ៉ុកកែតត្រឹមត្រូវទេ ហើយគ្រាប់រ៉ុកកែតជាច្រើន បានធ្លាក់មកលើតំបន់ដែលប្រជាជនរស់នៅ^{៤៧៧} ។ សេនាតុន្ត្រីយោធាអមស្ថានទូតជប៉ុនបានប្រាប់ លោក Stephen HEDER អំពីប្រភពនៃគ្រាប់រ៉ុកកែតទាំងនេះ ដោយព័ត៌មាននេះទំនងជាមានប្រភព ចេញមកពីទីភ្នាក់ងារសម្ងាត់យោធារបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{៤៧៨} ។ លោក Stephen HEDER បានផ្តល់ សក្ខីកម្មថា នៅក្រោមការបញ្ជាប្រតិបត្តិរបស់អគ្គសេនាធិការ ដែលដឹកនាំដោយ សុន សេន គ្រាប់ ១០៥ មីលីម៉ែត្រ ត្រូវបានបាញ់ផ្លោងចេញពីកងទ័ពភូមិភាគពិសេស ដែលដឹកនាំ និងបញ្ជាដោយ អ៊ុន លន ហៅ ណាត ហើយគ្រាប់ ១០៧ មីលីម៉ែត្រ ដែលចេញមកពីទិសខាងកើត ត្រូវបានបាញ់ផ្លោង ដោយកងពលលេខ ១ ឬ កងពលលេខ ២ របស់ភូមិភាគបូព៌ា^{៤៧៩} ។

^{៤៧៥} របាយការណ៍ របស់ USAID ៖ របាយការណ៍បញ្ចប់ជំនួយនៅកម្ពុជា ភាគទី ១ ឯកសារ E3/4178 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00759726។

^{៤៧៦} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១៣(Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៣-៥៤, ៥៥-៥៦, ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៦៩-៧១។

^{៤៧៧} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sidney SCHANBERG) ទំព័រ ១៦-១៧ (ខ្មែរក្រហមមានគ្រាប់រ៉ុកកែត ផលិតនៅប្រទេសចិន ប៉ុន្តែ មិនមានកាំភ្លើងយន្តដើម្បីបាញ់ចេញទៅក្នុងលំហទេ ដូច្នេះ ពួកគេបានផ្ទេរប្រដាប់បាញ់ដែល ធ្វើពីឈើ)។ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៥-៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧០-៧១ ។

^{៤៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ ((Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៦-៥៧។

^{៤៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៤-៥៦។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវិធានសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៤០ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦២. ដោយសារការវាយប្រយុទ្ធគ្នានៅតាមទីកន្លែង ដែលស្ថិតក្រោមការកាន់កាប់ដោយរដ្ឋាភិបាល លន់ នល់ នៅតែបន្ត កុយ ឆ្លូន និងថ្នាក់ដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀត បានជួបប្រជុំគ្នានៅដំណាក់ឆ្នាំ ១៩៧៤ នៅដំណាក់ស្មាច់ (ជិតឧត្តុង្គ) ដើម្បីរៀបចំផែនការដោះទីក្រុងភ្នំពេញ^{៤៨០}។ បន្ទាប់មក នៅ ថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចាប់ផ្តើមបើកការវាយលុកចុងក្រោយ របស់ខ្លួនមកលើទីក្រុងភ្នំពេញ^{៤៨១}។ ការវាយលុកនេះត្រូវបានប្រកាសផ្សាយតាមវិទ្យុនៅក្នុងសេចក្តី ថ្លែងការណ៍មួយរបស់ ខៀវ សំផន កាលពីថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤^{៤៨២}។

១៦៣. ចាប់ពីខែ កុម្ភៈ ដល់ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ការបាញ់ផ្ដោតបានបន្តឥតឈប់ បណ្តាលឱ្យ ជនស៊ីវិលស្លាប់ និងរងរបួសជាច្រើនរយនាក់^{៤៨៣}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលពីថ្ងៃទី១៤ ដល់ថ្ងៃទី ១៥ ខែ

^{៤៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ៥២-៥៣។

^{៤៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥២-៥៣។ *ខ្មែរក្រហមបើកការវាយលុក ក្នុងពេលចូលឆ្នាំថ្មី* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166658។ សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមស្តីពីបញ្ហាមួយចំនួន ឯកសារ E3/12 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003138-00003139។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/747 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៤៤-៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064646-00064647 (“នៅវេលាម៉ោង ១ ភ្លឺ នាថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គ្រប់អង្គភាពទ័ព រួមទាំងល្អរប ស្រុក តំបន់ ភាគ និងទ័ពមជ្ឈឹម គ្រប់មុខព្រួញ ត្រូវសំរុកបុកទំលាយ តាមផែនការបក្សកំណត់”)។

^{៤៨២} *មានការជម្រុញឱ្យប្រជាជនកម្ពុជារួមគ្នាធ្វើការវាយប្រហារក្នុងពេលចូលឆ្នាំថ្មី* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ១-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00783125-00783130។

^{៤៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្រាម សែ) ទំព័រ ៤៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ១៦-១៧។ កំណត់ត្រារបស់ S. Schanberg៖ *កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963872 (ក្នុងរយៈពេល ៩ សប្តាហ៍ចាប់តាំងពីពេលវាយសម្រុកបានចាប់ផ្តើម គ្រាប់រ៉ុកកែត ប្រហែលជា ១.០០០ គ្រាប់បានធ្លាក់មកលើទីក្រុង ដោយបានសម្លាប់ជនស៊ីវិលជាង ១៥០ នាក់ និងរបួសជិត ៦០០ នាក់ផ្សេងទៀត)។ ការប្រយុទ្ធគ្នាខ្លាំងបានបន្តកើតឡើងនៅជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ មានការវាយប្រហារដោយគ្រាប់ រ៉ុកកែតកាន់តែច្រើនឡើង ឯកសារ (ពីបរទេសកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាននៅក្នុង) E3/30 ថ្ងៃទី ០២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166662 (យោងតាមទូរលេខផ្លូវការមួយ គ្រាប់រ៉ុកកែតចំនួន ១៥ គ្រាប់ បានបាញ់ ចូលក្នុងទីក្រុងកាលពីមួយថ្ងៃមុន បានសម្លាប់មនុស្ស ៧ នាក់ និងធ្វើឱ្យមនុស្សចំនួន ១៣ នាក់ របួស) ។ គ្រាប់រ៉ុកកែត របស់ខ្មែរក្រហម វាយប្រហារទីក្រុងភ្នំពេញ (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166683 (គ្រាប់រ៉ុកកែតចំនួន ៣ គ្រាប់ បានធ្លាក់ចំទីក្រុង បាន សម្លាប់បុរសម្នាក់ និងធ្វើឱ្យមនុស្សចំនួន ៣ នាក់ របួស ដែលអ្នកទាំងនោះសុទ្ធតែជនស៊ីវិលកម្ពុជាទាំងអស់) ។ គ្រាប់ រ៉ុកកែតបានធ្លាក់ជិតព្រះបរមរាជវាំងក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/30 ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166696 (រាយការណ៍ថា មានមនុស្ស ៩ នាក់ របួសណាពេល សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានហ្វូងមនុស្សរាប់ពាន់នាក់បានរត់ចេញពីជំរំជនភៀសខ្លួននៅតាខ្មៅសំដៅមក
កាន់កណ្តាលទីក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីគេចចេញពីការបាញ់ផ្ទាំងគ្រាប់រ៉ុកែតដោយពួកខ្មែរក្រហម^{៤៨៤}។
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មាស សារ៉ាន់ ដែលជាគិលានុបដ្ឋាយិកាបម្រើការនៅមន្ទីរពេទ្យមួយនៅ

គ្រាប់រ៉ុកែតធ្លាក់ចំរុកមួយ។ កាលពី ៣ ថ្ងៃមុន គ្រាប់រ៉ុកែតចំនួន ១៤ គ្រាប់ធ្លាក់ចំទីក្រុងដោយបានសម្លាប់មនុស្ស ៧
នាក់ និងធ្វើឱ្យមនុស្សចំនួន ២៤ នាក់ របួស) ។ ការបញ្ជាឱ្យមានការវាយប្រហារដ៏ធំមួយ ដើម្បីបញ្ឈប់ការវាយ
ប្រហារដោយរ៉ុកែត របស់ពួកខ្មែរក្រហម (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ
មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166711 (គ្រាប់រ៉ុកែតដែលបានបាញ់ចំព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង
បានធ្វើឱ្យមនុស្សចំនួន ២២ នាក់ របួស) ។ ទីភ្នាក់ងារសារព័ត៌មាន AFP រាយការណ៍អំពីស្ថានភាពប្រយុទ្ធគ្នា ថ្ងៃទីទី
១៩, ២០ ខែ មករា ដែលបានបណ្តាលឱ្យមានមនុស្សស្លាប់ចំនួន ៣០ នាក់ នៅក្នុងរាជធានី (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន
ពីបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166712 (មនុស្សចំនួន
៣០ នាក់ ត្រូវបានសម្លាប់ ហើយមនុស្ស ៧៥ នាក់ ទៀត រងរបួសដោយសារតែការវាយប្រហារគ្នាយ៉ាងខ្លាំងក្លា ។
គ្រាប់រ៉ុកែតចំនួន ៤០ គ្រាប់ បានបាញ់ចូលទីក្រុងភ្នំពេញ និងព្រលានយន្តហោះ ដោយគ្រាប់រ៉ុកែតមួយគ្រាប់បានធ្លាក់ចំ
កណ្តាលផ្សារ និងវារីអគ្គិសនី) ។ ទីភ្នាក់ងារសារព័ត៌មាន AFP រាយការណ៍អំពីគ្រាប់រ៉ុកែតវាយប្រហារទីក្រុង ព្រលាន
យន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥
ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166715 (មនុស្សចំនួន ៤ នាក់ ត្រូវបានសម្លាប់ និងមនុស្សចំនួន ១១ នាក់ ទៀត បានរង
របួសដោយគ្រាប់រ៉ុកែត ដែលបានធ្លាក់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ និង ព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង ក្នុងអំឡុងពេលនៃការវាយ
ប្រហារ) ។ កំពង់ផែកំពតនៅក្រោមការឡើយព័ទ្ធ ព្រលានយន្តហោះនៅភ្នំពេញទទួលបាននូវការបាញ់ផ្ទាំង (កម្រង
ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស)
00166764 (មនុស្សចំនួន ៣ នាក់ ត្រូវបានសម្លាប់ និងមនុស្សចំនួន ១០ នាក់ ទៀត បានរងរបួសក្នុងអំឡុងពេលនៃការ
វាយប្រហារដោយគ្រាប់រ៉ុកែត ទៅលើព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង) ។ ទីភ្នាក់ងារសារព័ត៌មាន AFP សម្ភាសន៍
ឧត្តមសេនីយ៍ សូស្តែន ហ្វែលីស (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/488 ថ្ងៃទី ២៥ ខែ
កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166769 (គ្រាប់រ៉ុកែតចំនួន ៣០ គ្រាប់បានធ្លាក់ចំទីក្រុងភ្នំពេញ និង
ពោធិ៍ចិនតុង ដែលបណ្តាលឱ្យប្រជាជនប្រហែល ២៥ នាក់រងរបួស)។ ទីភ្នាក់ងារសារព័ត៌មាន AFP រាយការណ៍ថា
មានស្ថានទូតច្រើនទៀតកំពុងជម្លៀសបុគ្គលិក (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/120 ថ្ងៃទី ៩
ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00903197 (មានមនុស្ស ១៥ នាក់ត្រូវបានសម្លាប់ និង ២៣ នាក់ ទៀត
រងរបួសនៅពេលពួកបះបោរខ្មែរក្រហមបានផ្ទាំងគ្រាប់រ៉ុកែតចូលទីក្រុងភ្នំពេញ និងអាកាសយានដ្ឋានពោធិ៍ចិនតុង)។
កងទ័ពរដ្ឋាភិបាលដណ្តើមបានទទួលលាប មករិញ្ញ (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/120 ថ្ងៃទី
១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166828 (ខ្មែរក្រហមបានបាញ់គ្រាប់រ៉ុកែតចូលទៅពោធិ៍ចិនតុង
និងប៉ែកខាងត្បូងទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយសម្លាប់មនុស្ស ២ នាក់ និង ១៥ នាក់ទៀត រងរបួស)។ គ្រាប់រ៉ុកែតបានធ្លាក់ចំ
ផ្ទះរបស់លោក ឡុង បូរីត ផុតពីស្ថានទូតអាមេរិកតែបន្តិច (នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ
E3/120 ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00903199 (គ្រាប់រ៉ុកែតពួកបះបោរទាំងអស់ចំនួន ២០
គ្រាប់ ត្រូវបានផ្ទាំងចូលទីក្រុងភ្នំពេញ សម្លាប់មនុស្ស ៤ នាក់ និងបណ្តាលឱ្យរបួស ១៥នាក់)។ តាខ្មៅត្រូវបោះបង់
(នៅក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានពីបរទេស) ឯកសារ E3/118 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00905186 (ការបាញ់ផ្ទាំងចេញពីប្រាំទន្លេបាសាក់ បានសម្លាប់ និងបង្ករបួសដល់ប្រជាជនមួយចំនួនធំ)។

^{៤៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (AI ROCKOFF) ទំព័រ ៦៧-៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែមករា
ឆ្នាំ ២០១៣ (AI ROCKOFF) ទំព័រ ៦-៧, ៣២-៣៣។

បុរីកីឡា ដែលជាមន្ទីរពេទ្យមួយដែលត្រូវបានរៀបចំឱ្យទទួលជនរងគ្រោះដោយសារការបាញ់ផ្ដោតគ្រាប់រ៉ុកែត បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ប្រជាជនមានការភ័យរន្ធត់ដោយសារការបាញ់ផ្ដោតគ្រាប់រ៉ុកែតរបស់ខ្មែរក្រហម និងការហូរចូលប្រជាជនមកពីជនបទ^{៤៨៥} ។

១៦៤. នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោយពីការបរាជ័យខាងយុទ្ធសាស្ត្រយោធារួចមក ប្រធានាធិបតី លន់ នល់ ត្រូវបានគេបញ្ចុះបញ្ចូលឱ្យលាលែងពីតំណែង និងបាននិរទេសខ្លួន^{៤៨៦} ។ ពីរថ្ងៃក្រោយមក ខៀវ សំផន បានចេញសេចក្តីផ្ដើមការណ៍មួយ ដោយបានប្រកាសថា “ពួកក្បត់ជាតិទាំងប្រាំពីរនាក់” បានរត់ចោលស្រុកបាត់ហើយ ប៉ុន្តែគាត់បានបញ្ជាក់ថា “ពួកចក្រពត្តិអាមេរិក” មានបំណងអូសបន្លាយសង្គ្រាមដោយបង្កើតឱ្យមានការចរចា^{៤៨៧} ។

^{៤៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៧១-៧២, ៧៣, ៧៤-៧៥។

^{៤៨៦} លន់ នល់ គណៈប្រតិភូចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញឆ្ពោះទៅកាន់ប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ី សហរដ្ឋអាមេរិក (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166888។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/11 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៨៤-៨៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063163-00063164។ សៀវភៅសរសេរដោយ P. Short៖ ប៉ុល ពតៈ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាស្រ័យ ឯកសារ E3/9 ចុះឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ២៦៣ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396471។ កំណត់ត្រារបស់ S. Schanberg៖ កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00898243, 00898264។

^{៤៨៧} ខៀវ សំផន អបអរសាទរកងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជាពីជ័យជម្នះនៅអ្នកលឿង (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700269-00700274 (ដោយនិយាយថា សមាជិកទាំងប្រាំពីរនាក់នៃរបប លន់ នល់ គឺជាជនក្បត់៖ លន់ នល់, សិរីមតៈ, ស៊ិន ង៉ុកថាញ់, ចេង ហេង, អ៊ុន តាំ, ឡុង បូរីត, សូស្ត្រន ហ្វែណង់ដែស)។ ខៀវ សំផន ចេញផ្សាយសេចក្តីផ្ដើមការណ៍ស្តីពីស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700267-00700268 (“មេជនក្បត់ទាំង ៧ នាក់ បានរៀបចំ ឬកំពុងរៀបចំវេចបង្វេចរបស់ខ្លួន ដើម្បីគេចខ្លួនទៅបរទេស ក្នុងគោលបំណងគេចខ្លួនពីការដាក់ទណ្ឌកម្មពីសំណាក់ប្រជាជនរបស់យើង។ អាស៊ីន ង៉ុកថាញ់ បានចាកចេញទៅកាន់ទីក្រុងសែហ្គន អា អ៊ុន តាំ បានបាត់ខ្លួន ហើយថ្មីៗនេះ អា សូស្ត្រន ហ្វែណង់ដែស និង អា ចេង ហេង ក៏បានគេចខ្លួនទៅកាន់បរទេសផងដែរ [...] អា លន់ នល់ និង អា ឡុង បូរីត ក៏បានវេចបង្វេចជាច្រើនផងដែរ ដើម្បីចាកចេញទៅបរទេស ក្នុងគោលបំណងគេចខ្លួន [...]”)។ កងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជាកំពុងបន្តការវាយលុក “ដោយ គ្មានការសម្របសម្រួល” (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905182-00905183 (ដោយលើកឡើងពីឈ្មោះពួកក្បត់ជាតិ លន់ នល់, ចេង ហេង, សូស្ត្រន ហ្វែណង់ដែស, ស៊ិន ង៉ុកថាញ់ និង អ៊ុន តាំ បានរៀបចំសន្លឹកចេញពីសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦៥. នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កងទាហានជើងទឹកអាមេរិកបានជម្លៀសឯកអគ្គរដ្ឋ-
ទូត និងបុគ្គលិកស្ថានទូតដែលនៅសេសសល់ចេញពីស្ថានទូតអាមេរិកប្រចាំទីក្រុងភ្នំពេញ រួមទាំង
ប្រធានាធិបតីស្តីទី សូ ខាំខួយ ផង^{៤៨៨}។ នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថ្នាក់ដឹកនាំរបស់របប
សាធារណរដ្ឋខ្មែរបានផ្ញើសារមួយច្បាប់ថ្វាយជូនសម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅក្នុងទីក្រុងប៉េកាំង
ដោយស្នើសុំផ្ទេរអំណាចជូនរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជាភ្លាមៗ ប៉ុន្តែ បានស្នើសុំឱ្យមាន
ការធានាថា កុំឱ្យមានការសងសឹកណាមួយ ចំពោះសកម្មភាពទាំងឡាយដែលបានកើតមានក្នុង
អំឡុងពេលមានអវិភាពនឹងគ្នា^{៤៨៩}។ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានបដិសេធមិនទទួលយកសំណើ
នេះទេ ដោយសម្តេចមានបន្ទូលថា មានតែការសុំចុះចាញ់ដោយឥតលក្ខខណ្ឌប៉ុណ្ណោះ ទើបអាច
ទទួលយកបាន និងបានជំរុញឱ្យ “ជនក្បត់ជាតិលំដាប់ទីមួយ” ចាកចេញពីប្រទេស ដោយសារ
ថា ក្នុងនាមជាឧក្រិដ្ឋជនសង្គ្រាម ពួកគេ “មិនសមនឹងទទួលបានអ្វីក្រៅពីឈើឆ្កាងព្យួរកនោះទេ”^{៤៩០}។

ទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ឡុង ឬរ៉េត ដោះស្រាយបញ្ហាជាតិបន្ទាប់ពីការចាកចេញរបស់ សូ ខាំខួយ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌
មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 118 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905183-
00905184 (ដោយលើកឡើងអំពីការចាកចេញរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ឯក សូ ខាំខួយ ប្រធានាធិបតីស្តីទីនៃរបប
សាធារណរដ្ឋខ្មែរ)។ ឡុង ឬរ៉េត ធ្វើសន្និសីទសារព័ត៌មានជូនអ្នកកាសែតអំពីគោលនយោបាយរបស់រដ្ឋាភិបាលថ្មី (ក្នុង
កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស)
00166942 (ដោយលើកឡើងអំពីការចាកចេញរបស់សេនាប្រមុខ លន់ នល់ កាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

^{៤៨៨} កំណត់ហេតុរបស់ S. Schanberg កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ៦៧-
៧៣ 00963905-00963911។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/11 ចុះថ្ងៃ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៨៤-៨៧ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00063163-00063164។ ឡុង ឬរ៉េត ដោះស្រាយបញ្ហាជាតិ បន្ទាប់ពីការចាកចេញរបស់ សូ ខាំខួយ (ក្នុងកម្រង
ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00905183-00905184។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការបន្តកិច្ចសន្យាជាមួយរដ្ឋាភិបាល
សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ឯកសារ E3/2938 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00715080-
00715081។

^{៤៨៩} មេដឹកនាំភ្នំពេញស្នើសុំបទលប់ចាញ់ដោយផ្ទេរអំណាច (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ
E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905192។ កំណត់ហេតុរបស់ S. Schanberg
កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១០១-១០២ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00963939-00963940។

^{៤៩០} សម្តេច សីហនុ បដិសេធចំពោះសំណើ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៦
ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166971។ កំណត់ហេតុរបស់ S. Schanberg កំណត់ហេតុស្តីពី
ប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១០២-១០៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963940-00963942។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦៦. នៅរសៀលថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កងពលធំយោធារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដណ្តើមបានទីក្រុងភ្នំពេញស្ទើរតែទាំងស្រុង^{៤៩១}។ ជនភៀសខ្លួនរាប់ពាន់នាក់បានធ្វើដំណើរចូលមក កាន់កណ្តាលទីក្រុង។ លោក Sydney SCHANBERG បានរៀបរាប់នៅក្នុងកំណត់ហេតុប្រចាំថ្ងៃ របស់គាត់ថា ថ្ងៃនេះគឺជាថ្ងៃដែលមានចំនួនអ្នកស្លាប់ច្រើនបំផុតនៅក្នុងសង្គ្រាមរយៈពេលប្រាំឆ្នាំ កន្លងមកនេះ និងបានរៀបរាប់អំពីមន្ទីរពេទ្យព្រះកេតុមាលាថាជា “ទីសត្វឃាត” ដែលពោរពេញ ទៅដោយអ្នករបួសពីបន្ទប់មួយទៅបន្ទប់មួយ^{៤៩២}។

១៦៧. ខ្មែរក្រហមបានចូលមកកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

៤. ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩

១៦៨. អង្គជំនុំជម្រះបានកម្រិតសំណុំរឿង ០០២/០១ ត្រឹមតែអង្គហេតុដូចជា ការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជន(ដំណាក់កាលទីមួយ) ការសម្លាប់អតីតមន្ត្រីនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលពោធិ៍សាត់ និង ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន(ដំណាក់កាលទីពីរ) ដូចដែលបានរៀបរាប់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ និង

^{៤៩១} កំណត់ហេតុរបស់ S. Schanberg កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ៩៧- ១០២ 00963935-00963940។ សូមមើល កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ឯកសារ E3/118 រួមមានព័ត៌មាន ដូចខាងក្រោម៖ វិទ្យុរណសិរ្សប្រជាជាតិកម្ពុជាប្រកាសថា ព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង “ត្រូវដោះដោយទាំងស្រុង” ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905184-00905185។ ខ្មែរក្រហមចាប់ផ្តើមវាយប្រហារ ជាយក្រុងភ្នំពេញភាគខាងត្បូង ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905184-00905185។ គាត់ត្រូវបានបោះបង់ចោល នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905186-00905187។ ការវាយប្រយុទ្ធនៅជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905186-00905187។ ខ្មែរ ក្រហមកាន់កាប់ព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905186- 00905188។ សារព័ត៌មាន KYODO៖ កងទ័ពដោះចូលមកកាន់ភាគខាងត្បូងទីក្រុងភ្នំពេញ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166961។ វិទ្យុរណសិរ្សប្រជាជាតិកម្ពុជាប្រកាសអំពីការវាយប្រហារនៅ ជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ ការចុះចតរបស់អ្នកបើកយន្តហោះឱ្យខ្លាចខ្លាម ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00905189-00905190។ វិទ្យុរណសិរ្សប្រជាជាតិកម្ពុជាប្រកាសអំពីការវាយប្រហារ “ក្នុងទិសដៅឆ្ពោះមកកាន់ មជ្ឈមណ្ឌលនៃរដ្ឋធានី” ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905193។

^{៤៩២} កំណត់ហេតុរបស់ S. Schanberg កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ៩៨- ១០០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963936-00963938។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ត្រូវបានកំណត់ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ^{៤៨៣}។ ប៉ុន្តែ យោងតាមដីកាដោះស្រាយការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ការសម្លាប់ និងឧក្រិដ្ឋកម្មដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធទាំងនេះ បង្កើតបានជាការវាយប្រហារមួយដែលមានលក្ខណៈរឹករាលដាលមកលើប្រជាជនស៊ីវិល ដែលបានអនុវត្តនៅគ្រប់ពេលក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងនៅគ្រប់តំបន់ទាំងអស់នៃប្រទេសកម្ពុជា^{៤៨៤}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាលើព្រហ្មទណ្ឌ ចាំបាច់ត្រូវតែដោះស្រាយបញ្ហាទាំងពីរដោយសង្ខេប ទាំងលើអង្គហេតុដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលត្រូវយកមកជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការចោទប្រកាន់ទាំងឡាយទាក់ទងទៅនឹងបរិបទទូទៅនៃការវាយប្រហារ ដែលនាំឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។

១៦៩. នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និង ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ដែលជាអំឡុងពេលស្ថិតនៅក្រោមការជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ខ្មែរក្រហមបានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីខេត្ត-ក្រុង និងទីប្រជុំជននានានៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជាទៅកាន់ដំបង់ជនបទ និងពីជនបទមួយទៅជនបទមួយ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីធ្វើឱ្យខ្លាំងចុះខ្សោយ ទាំងខ្លាំងផ្នែកក្នុង និងខ្លាំងខាងក្រៅ និងដើម្បីទប់ស្កាត់កុំឱ្យមានការងើបបះបោរ ដើម្បីលុបបំបាត់ និងលក់ដំណូកវណ្ណៈនាយទុន និងសក្តិភូមិ និងដើម្បីកសាង និងពង្រីកសហករណ៍នានា^{៤៨៥}។ បក្សបានកំណត់ “ប្រជាជនថ្មី” ដែលរួមមានអតីតអ្នករដ្ឋការ បញ្ញាជន ម្ចាស់ដី នាយទុន សក្តិភូមិ និងវណ្ណៈអនុជន ថាជាខ្លាំងដ៏ចម្បងរបស់បដិវត្ត និងសមូហភាវូបនីយកម្ម^{៤៨៦}។ ដើម្បីឱ្យខ្លាំងទាំងនេះចុះខ្សោយ ខ្មែរក្រហមបានអប់រំ

^{៤៨៣} ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះ ដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ ដែលបានធ្វើការកែប្រែ បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ០០២/ ០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។

^{៤៨៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៥០-១៣៧២។

^{៤៨៥} សូមមើលផ្នែកទី ១០ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧-៥៧៤។ ផ្នែកទី ១១ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) កថាខណ្ឌ ៦២៧-៦៥៧។ ផ្នែកទី ១៤ ស្តីពី សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៧-៧៧៨, ៨០៤-៨១០, ៨៣៥-៨៣៧ ។

^{៤៨៦} ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២០-២១, ៥៧-៦០, ៦៨-៧០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063322, 00063340-00063342, 00063346-00063347។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥៧-៥៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063093-00063094 (ក្នុងចំណោមកសិករថ្មី មានពួកអនុជន នាយទុន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កែប្រែ ជម្លៀស និងលុបបំបាត់ “ប្រជាជនថ្មី” និងក្រុមមនុស្សផ្សេងទៀត ដែលមិនត្រូវគ្នាទៅនឹងការ កសាងសង្គមនិយម រួមទាំងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ព្រមទាំងពុទ្ធសាសនិកជន ជនជាតិចាម និងជនជាតិវៀតណាម^{៤៩៧}។

១៧០. នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញយ៉ាងហោចណាស់ក៏មានចំនួនប្រហែលពីរលាននាក់ដែរ^{៤៩៨}។ ប្រជាជនដែលត្រូវបានគេ ជម្លៀសត្រូវបានគេផ្តល់ឱ្យនូវកន្លែងស្នាក់នៅ និងជំនួយដែលមិនគ្រប់គ្រាន់ ដែលការណ៍នេះបណ្តាល ឱ្យមានការរងទុក្ខលំបាកវេទនា និងការស្លាប់យ៉ាងច្រើនសន្ធឹកសន្ធាប់^{៤៩៩}។ នៅថ្ងៃ ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងបន្ទាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនេះមក ប្រជាជនក៏ត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យចេញពីទីរួមខេត្តនានា នៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា រួមមានខេត្តកំពង់ស្ពឺ^{៥០០} តាកែវ^{៥០១} កំពត^{៥០២} ក្រុងព្រះសីហនុ (ពីមុន

សក្តិភូមិ ព្រមទាំងកម្មករ និងពលករផ្សេងទៀត។ ដូច្នេះ វាមានទំនាស់ស្លាប់រស់)។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/743 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៣-១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062886-00062887 (“ខ្មាំង” រួមមាន ចក្រពត្តិឈ្លានពាន និង បរិវារគ្រប់ប្រភេទ វណ្ណៈសក្តិភូមិ ម្ចាស់ដី នាយទុន និងវណ្ណៈជិះជាន់គ្រប់ប្រភេទ)។

^{៤៩៧} សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៩-១២៧។ ផ្នែកទី ១០ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១) កថាខណ្ឌ ៥០១-៥១១, ៥១៧, ៥៦៧-៥៧៤។ ផ្នែកទី ១១ ស្តីពី ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) កថាខណ្ឌ ៦១៣-៦២៣, ៦៤៩-៦៥៧ ។ ផ្នែកទី ១២ ស្តីពី ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៨៣- ៦៨៧។ ផ្នែកទី ១៤ ស្តីពី សហគមន៍ក្រីក្រមួយ កថាខណ្ឌ ៧៣១, ៧៨៣-៧៨៥, ៧៨៧, ៧៨៩-៧៩០, ៧៩៥, ៨០៥, ៨១១-៨៣៧។ សូមមើល ផងដែរ ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៧៤០-៨៤១ (ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តិចំពោះ ជនជាតិចាម ពុទ្ធសាសនិកជន និងជនជាតិវៀតណាម)។

^{៤៩៨} សូមមើល ផ្នែកទី ១០ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១) កថាខណ្ឌ ៥២០, ៥៤៧។

^{៤៩៩} សូមមើល ផ្នែកទី ១០ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២១-៥២៤, ៥៤៧-៥៥២។

^{៥០០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៣៨-៤២។

^{៥០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៣៨-៤២។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុន ធឿន ឯកសារ E3/5498 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368600- 00368602 (ប្រជាជនទាំងអស់នៅទីក្រុងតាកែវត្រូវបានជម្លៀសប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ១៨ ឬ ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

^{៥០២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សុខ ឈឿន ឯកសារ E3/428 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥- ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373483-00373484។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឃុន គឹម ឯកសារ E3/360 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00186337-00186339។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហៅថា ក្រុងកំពង់សោម)^{៥០៣} កំពង់ធំ^{៥០៤} ប៉ៃលិន^{៥០៥} កំពង់ចាម^{៥០៦} កំពង់ឆ្នាំង^{៥០៧} សៀមរាប^{៥០៨}
ប៉ោយប៉ែត^{៥០៩} បាត់ដំបង^{៥១០} និងពោធិ៍សាត់^{៥១១}។ ការផ្លាស់ទីប្រជាជនក្នុងចំនួនយ៉ាងច្រើនសន្លឹកសន្លាប

^{៥០៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ដាញ់ ញ៉ា ឯកសារ E3/5197 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00206367-00206368 [ប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីក្រុងព្រះសីហនុ (កាលពីមុនហៅថា កំពង់សោម) ឆ្ពោះទៅកាន់ខេត្តកំពត]។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឃឹម ខែន E3/5190 ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00203843-00203844 (ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីកំពង់សោមមកកាន់ព្រៃនប់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី លឿង ប៊ុន្ទី ឯកសារ E3/5543 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00375537-00375538 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានជម្លៀសប្រជាជនចេញពីក្រុងព្រះសីហនុទៅតាមទិសខាងលិច)។

^{៥០៤} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ក្រឹម សាមីហស់ ឯកសារ E3/4933 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00546740-00546741 (រៀបរាប់អំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្តកំពង់ធំនៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី វ៉ាន់ ថេង ឯកសារ E3/5249 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00229062-00229063។

^{៥០៥} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថាច់ សុខ ឯកសារ E3/5230 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00267773-00267774 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ សាក្សីត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីប៉ៃលិនឱ្យទៅកាន់បាត់ដំបង)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងគ្នា ទំព័រ ២៦៨-២៦៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836345-00836346 (នៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមជិះឡានស្រែកតាមមីក្រូ ឱ្យប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីក្រុងប៉ៃលិន ហើយប្រជាជនម្នាក់ៗនាំយកអីវ៉ាន់មួយចំនួនតូចទៅជាមួយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ព្រំ សារុន ឯកសារ E3/5187 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197916 (អតីតទាហាន លន់ នល់ និងជាប្រជាពលរដ្ឋរស់នៅភូមិ ក្រពើជើង បានកត់សម្គាល់ថា ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានប្រមូលផ្តុំប្រជាជនជាកង និងក្រុមដើម្បីធ្វើការងារ កសាងទំនប់ ជីកប្រឡាយ ដូចជាទំនប់កាំពិន្យជាដើម។ មានមនុស្ស ៩០ នាក់ នៅក្នុងកងរបស់គាត់ រួមទាំងអ្នកត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីប៉ៃលិន ភ្នំពេញ និងកំពង់ចាមផង)។

^{៥០៦} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី តាយ គឹមហួន ឯកសារ E3/5257 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00243100-00243101 (ក្រោយពីយកបានខេត្តកំពង់ចាម ប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសចេញទាំងអស់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រំ សារុន ឯកសារ E3/5187 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197916 (ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ មានមនុស្ស ៩០ នាក់នៅក្នុងកងវរៈសេនាធំលេខ ៤ រួមទាំងអ្នកត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពី ប៉ៃលិន ភ្នំពេញ និងកំពង់ចាមផង)។

^{៥០៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ១៧-១៩ (ខេត្តកំពង់ឆ្នាំងត្រូវបានជម្លៀសនៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចាន់ លឿ ឯកសារ E3/5233 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00269049-00269051 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីខេត្តកំពង់ឆ្នាំង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លឿង គឹមផុង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាព្រះ

ហើយដែលប្រជាជនទាំងនោះត្រូវបានគេបណ្តេញចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជនដទៃទៀត គឺនៅតែបន្តធ្វើរហូតដល់ក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{៩១២}។

ឯកសារ E3/5272 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00282946-00282947 (ប្រជាជនទាំងអស់នៅទីរួមខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ត្រូវបានគេប្រកាសតាមមីក្រូឱ្យចាកចេញ)។

^{៩០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (បើជួយ ជីបសែ) ទំព័រ ៨៦-៨៨ (ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីខេត្តសៀមរាប ដោយក្នុងនឹងកាំភ្លើង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ជី ឯកសារ E3/5184 ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៤ ERN(ភាសាខ្មែរ)00197874 (ប្រជាជនទាំងអស់នៅខេត្តសៀមរាបត្រូវបានគេជម្លៀស)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មុយ មឿន ឯកសារ E3/5175 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00195442-00195443 (នៅថ្ងៃទី ០៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីក្រុងសៀមរាបនៅឡើយ ឯអ្នកដទៃទៀតត្រូវបានជម្លៀសទៅមុនអស់ហើយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី តែម គឹមសេង ឯកសារ E3/5248 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00231711-00231714 (ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបាន ជម្លៀសចេញពីខេត្តសៀមរាប)។

^{៩០៩} សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងគ្នា ទំព័រ ១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836096 (នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ខ្មែរក្រហមជម្លៀសប្រជាជនចេញពីប៉ោយប៉ែត ដោយបញ្ជាតាមមីក្រូ)។

^{៩១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ៥៨-៥៩ (ខេត្តបាត់ដំបងត្រូវបានជម្លៀសមួយសប្តាហ៍បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ា សាអែម ឯកសារ E3/5282 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00295951-00295954 (នៅដំណាច់ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានជម្លៀសប្រជាជនចេញពីក្រុងបាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៉ែន លឿត ឯកសារ E3/5226 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00242229-00242230 (នៅរវាងថ្ងៃទី ២៥ ឬ ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកទាហានខ្មែរក្រហមដែលមានកាន់អាវុធគ្រប់ដៃ បានជម្លៀសប្រជាជននៅភ្នំសំពៅឱ្យទៅរស់នៅតាមវាលស្រែក្រៅភូមិ នៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ទេស ហិកាញ ឯកសារ E3/505 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00221596-00221598 (ពួកទាហានខ្មែរក្រហមដែលមានកាន់អាវុធគ្រប់ដៃ បានជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីក្រុងបាត់ដំបង)។

^{៩១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៥៦-៦៣ (ខេត្តពោធិ៍សាត់ត្រូវបានជម្លៀសនៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ១២-១៤ (ក្រោយពេលរំដោះឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានគេជម្លៀសចេញពីទីរួមខេត្តពោធិ៍សាត់ នៅក្នុងរយៈពេលបីសប្តាហ៍ ឬនៅក្នុងរយៈពេលប្រហែលនេះ)។

^{៩១២} សូមមើលផ្នែកទី ១០ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១)។ ផ្នែកទី ១១ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២)។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/166 ចុះខែ កុម្ភៈ ដល់ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥៥-៥៧ 00063219-00063220។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៧១. ចាប់ផ្តើមពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្តរហូតដល់ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានប្រជាជនស៊ីវិលចំនួនពី ៣០០.០០០ ទៅ ៤០០.០០០ នាក់ដែរ ដែលត្រូវបានគេផ្លាស់ទីដោយបង្ខំទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ ចំណែកប្រជាជនជាង ៣០.០០០ នាក់ ទៀត ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំនៅក្នុងតំបន់ផ្សេងៗ អាស្រ័យលើតម្រូវការកម្លាំងពលកម្មតាមរដូវ និងដើម្បីឈោងទៅសម្រេចការតស៊ូវណ្ណៈ^{៥១៣}។ ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះត្រូវបានអនុវត្តនៅក្រោមលក្ខខណ្ឌអមនុស្សធម៌ជាច្រើន ដែលបណ្តាញមានការស្លាប់។ ប្រជាជនមួយចំនួនបានស្លាប់ដោយសារតែការអត់ឃ្លាន អស់កម្លាំង ឬមានជំងឺ និងមានប្រជាជនមួយចំនួនបានបាត់ខ្លួនផងដែរ^{៥១៤}។ សរុបមក នៅក្នុងយុត្តាធិការពេលវេលានៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលត្រូវលើកយកមកជំនុំជម្រះនេះ មានប្រជាជនរាប់លាននាក់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ដីកាដោះស្រាយក៏បានចោទប្រកាន់ផងដែរថា ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំបានបន្តនៅគ្រប់ពេលក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨^{៥១៥}។

១៧២. នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៧ ដល់ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មន្ត្រីនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានគេកំណត់ជាគោលដៅនៃការប្រហារជីវិត ការចាប់ខ្លួន និងការឃុំខ្លួន ចំណែកប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុង និងទីប្រជុំជននានានៅគ្រប់តំបន់ដែលទើប “រំដោះបាន” ថ្មីៗនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា រួមទាំងទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរគឺត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យចេញពីទីនោះ^{៥១៦}។ នៅអំឡុងថ្ងៃទី ២៥ ឬ ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានអតីតមន្ត្រីរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរចំនួន ២៥០ នាក់ដែរ ដែលត្រូវបានគេសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{៥១៧}។ គោលនយោបាយក្នុងការកំណត់គោលដៅចំពោះអតីតមន្ត្រីនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនេះ បានបន្តអនុវត្តដោយមានការសម្លាប់ ការចាប់ខ្លួន និងការបាត់ខ្លួននៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា^{៥១៨}។

^{៥១៣} សូមមើលផ្នែកទី ១១ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) ។

^{៥១៤} សូមមើលផ្នែកទី ១១ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) ។

^{៥១៥} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៨៣-៣០០ [ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅ ដែលបានកំណត់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយថាជាការផ្លាស់ទីលំនៅ (ដំណាក់កាលទី ៣)]។

^{៥១៦} សូមមើលផ្នែកទី ១១ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) ។

^{៥១៧} សូមមើលផ្នែកទី ១២ ស្តីពី ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៨១ ។

^{៥១៨} សូមមើលផ្នែកទី ១១ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២)។ ផ្នែកទី ១៤ ស្តីពី សហខ្សែក្រវាញកម្ម។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង។

១៧៣. យោងតាមដីកាដោះស្រាយបានបង្ហាញថា នៅក្នុងអំឡុងពេលខាងលើ និងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទាំងមូល (ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩) មានការកាប់សម្លាប់ជាទូទៅ ការធ្វើទារុណកម្ម ការរំលោភផ្លូវភេទ ការប្រើអំពើហិង្សាលើរូបកាយ ការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ ការធ្វើការងារដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួន និង/ឬ ករណីផ្សេងៗទៀតនៃការធ្វើបាបដោយអមនុស្សធម៌ ហើយការធ្វើបាបខ្លះត្រូវបានអនុវត្តដោយមានការរើសអើង^{៥១៩}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ប្រជាជនកម្ពុជា រាប់រយពាន់នាក់បានក្លាយជាជនរងគ្រោះដោយសាររបបខ្មែរក្រហម និង បានស្វែងរកការជ្រកកោននៅក្នុងប្រទេសថៃ ប្រទេសវៀតណាម និងប្រទេសឡាវ^{៥២០}។

១៧៤. នៅឆ្នាំ ២០០៨ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាបានរកឃើញសាកសពមនុស្សប្រមាណ ១.៣០០.០០០ នាក់ នៅក្នុងទីតាំងរណ្តៅសាកសពព្រមទាំងចំនួន ៣៩០ កន្លែង នៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា^{៥២១}។ អ្នកជំនាញជាច្រើនបានសន្និដ្ឋានថា មានលទ្ធភាពខ្ពស់ជាងនេះដែលថា ទីតាំងរណ្តៅ

^{៥១៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៣០២-៨៦០ (ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់ថា មានការធ្វើបាប និងអំពើហិង្សា នៅតាមមន្ទីរសន្តិសុខ ទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស សហករណ៍ ការដ្ឋានធ្វើការងារ និងការប្រព្រឹត្តកម្មលើក្រុមមនុស្សជាក់លាក់មួយចំនួននៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា)។

^{៥២០} របាយការណ៍អ្នកជំនាញផ្នែកប្រជាសាស្ត្រ: ជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមនៅកម្ពុជា ចាប់ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩: ការវាយតម្លៃស៊ីជម្រៅលើការប៉ាន់ប្រមាណសំខាន់ៗ ឯកសារ E3/2413 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៤១-៤៣ ERN(ភាសាខ្មែរ)00499415-00499417។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៤២-៤៣។ អត្ថបទនិពន្ធដោយ P. Heuveline: “ចន្លោះពីមួយទៅបីលាននាក់”៖ ឆ្ពោះទៅកាន់ការស្ថាបនាគូលេខប្រជាសាស្ត្រឡើង ក្នុងមួយទសវត្សរ៍នៃប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា (១៩៧០-៧៩) ឯកសារ E3/1799 ឆ្នាំ ១៩៩៨ ទំព័រ ២៣-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00338256-00338258។ សវនករក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ: កាលប្បវត្តិកម្ពុជា ឯកសារ E3/2675 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00810710-00810711។

^{៥២១} ឯកសាររបស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា: ទីតាំងរណ្តៅសាកសព ឯកសារ E3/2763 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ (នៅខេត្តបន្ទាយមានជ័យមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ១៦ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ៥០ នាក់ទៅ ២៥.០០០ នាក់។ នៅខេត្តបាត់ដំបងមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ១៩ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ៣០ នាក់ទៅ ២០.០០០ នាក់។ នៅខេត្តកំពង់ចាមមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ៧៥ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ១០ នាក់ទៅ ៣២.៦៩០ នាក់។ នៅខេត្តកំពង់ឆ្នាំងមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ៤០ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ១០ នាក់ទៅ ១៥០.០០០ នាក់។ នៅខេត្តកំពង់ស្ពឺ មានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ២៤ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ១០ នាក់ទៅជាង ៣០.០០០ នាក់។ នៅខេត្តកំពង់ធំមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ១៧ កន្លែង សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សាកសពរួមទាំងនោះមានផ្ទុកនៅតែសំណល់សាកសព ដែលគ្រាន់តែជាឧទាហរណ៍នៃអ្នកដែលបានស្លាប់ ដោយសារតែលទ្ធផលនៃគោលនយោបាយ និងការប្រព្រឹត្តិទាំងឡាយរបស់ខ្មែរក្រហមនៅក្នុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យប៉ុណ្ណោះ។ ទីតាំងរណ្តៅសាកសពរួមជាច្រើនផ្សេងទៀតទំនងជាមិនត្រូវបានរកឃើញទេ ហើយអ្នកដែលបានស្លាប់ជាច្រើននាក់ផ្សេងទៀត ក៏មិនត្រូវបានគេយកទៅកប់ដែរ^{៥២២}។ សរុបមក ការប៉ាន់ប្រមាណបង្ហាញថា មានប្រជាជនកម្ពុជាចំនួនពី ៦០០.០០០ នាក់ទៅ ៣.០០០.០០០ នាក់ បានស្លាប់ ដោយសារតែលទ្ធផលនៃគោលនយោបាយ និងការប្រព្រឹត្តិរបស់ពួកខ្មែរក្រហម។ នៅក្នុងរង្វង់តួលេខនេះ អ្នកជំនាញជាច្រើនទទួលយកការ

ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ១ នាក់ទៅ ១៥០.០០០ នាក់។ នៅខេត្តបាត់ដំបងមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ១៤ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ៤០ នាក់ទៅ ៣២.០៤៧ នាក់ ។ នៅខេត្តកណ្តាលមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ២៩ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ១០ នាក់ទៅ ៣៥.០២៧ នាក់។ នៅខេត្តក្រចេះមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ១០ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ៥០ នាក់ទៅ ៧០.០០០ នាក់។ នៅខេត្តមណ្ឌលគីរីមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ០១ កន្លែង ដែលមានសាកសពចំនួន ២០០ នាក់។ នៅភ្នំពេញមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ៤ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ១០ នាក់ទៅ ១៥.០០០ នាក់។ នៅខេត្តព្រៃវែងមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ៣៦ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ៣០ នាក់ទៅជាង ១៧.២០០ នាក់។ នៅខេត្តរតនគិរីមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ០៣ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ៤០ នាក់ទៅជាង ១.០០០ នាក់។ នៅខេត្តសៀមរាបមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ២៤ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ១២ នាក់ទៅ ៣៦.០០០ នាក់។ នៅកំពង់សោម (ក្រុងព្រះសីហនុ) មានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ០៨ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ១០០ នាក់ទៅជាង ១.៥០០ នាក់។ នៅខេត្តស្វាយរៀងមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ១៨ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ៤០ នាក់ទៅ ៣០.០០០ នាក់។ នៅខេត្តតាកែវមានទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម ៣១ កន្លែង ដែលទីតាំងនីមួយៗមានចំនួនសាកសពពី ០១ នាក់ទៅ ៤០.០០០ នាក់)។ របាយការណ៍អ្នកជំនាញផ្នែកប្រជាសាស្ត្រ៖ ជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមនៅកម្ពុជា ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩: ការវាយតម្លៃស្តីពីជម្រកលើការប៉ាន់ប្រមាណសំខាន់ៗ ឯកសារ E3/2413 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១៤-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499388-004991។ សូមមើលផងដែរ ឯកសារ របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា៖ ការកំណត់ផែនទីវាលពិឃាតរបស់កម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៩៧៖ ខេត្តកំពង់ធំ ឯកសារ E3/2648 ឆ្នាំ ១៩៩៧។

^{៥២២} របាយការណ៍អ្នកជំនាញផ្នែកប្រជាសាស្ត្រ៖ ជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមនៅកម្ពុជា ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩: ការវាយតម្លៃស្តីពីជម្រកលើការប៉ាន់ប្រមាណសំខាន់ៗ ឯកសារ E3/2413 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២៦-២៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499400-00499402។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប៉ាន់ប្រមាណអំពីចំនួនអ្នកស្លាប់ពី ១.៥០០.០០០ ទៅ ២.០០០.០០០ នាក់ ថាជាចំនួនដែលត្រឹមត្រូវបំផុត^{៥២៣}។

^{៥២៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៦-៨ (មតិស្របគ្នានោះគឺប្រជាជនចំនួនចន្លោះពី ១,៥ លាននាក់ ទៅ ៣ លាននាក់ បានស្លាប់នៅក្នុងរបបខ្មែរក្រហម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ៥២-៥៣ (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៨៦ លោក PONCHAUD បានប៉ាន់ប្រមាណថា ប្រជាជនចំនួន ៨០០.០០០ នាក់ត្រូវបានសម្លាប់នៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ សេ.អ៊ី.អា ធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណថា ប្រជាជនចំនួន ១,៤ លាននាក់ត្រូវបានគេសម្លាប់ ហើយស្ថានទូតដទៃទៀតធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណថា ប្រជាជនចំនួន ១ លាននាក់ត្រូវបានគេសម្លាប់)។ អត្ថបទសរសេរដោយលោក P. Heuveline: *ភាពមិនច្បាស់នៃការប៉ាន់ស្មានចំនួនមនុស្សស្លាប់នៅសម័យខ្មែរក្រហម* ឯកសារ E3/1798 ចុះខែ វិច្ឆិកា-ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៨ ទំព័រ ១៩-២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499388-004991 (ក្រោយពីការពិនិត្យឡើងវិញទៅលើការប៉ាន់ប្រមាណនានា មានការសម្រេចថា ចំនួនគម្លាតពី ១.៥ លាន ទៅ ២.៥ លាន អាចជាចំនួនមួយពិតច្រើនជាងគេ)។ អត្ថបទនិពន្ធដោយ P. Heuveline: *“ចន្លោះពីមួយទៅបីលាននាក់”* ឆ្ពោះទៅកាន់ការស្ថាបនាគួរលេខប្រជាសាស្ត្រឡើងក្នុងមួយទសវត្សន៍នៃប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា (១៩៧០-៧៩) ឯកសារ E3/1799 ឆ្នាំ ១៩៩៨ ទំព័រ ២៣-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00338256-00338258 (លោក Heuveline បានប៉ាន់ប្រមាណថា មានការស្លាប់លើសលុបពី ១.៥ លាន ទៅ ២ លាននាក់ក្នុងចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៨ និងលើកឡើងថា នៅក្នុងការស្ថាបនា តួលេខរបស់គាត់ យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានប្រជាជនចំនួន ៦០០.០០០ នាក់ស្លាប់ និងអាចមានរហូតដល់ ២ លាន នាក់បានស្លាប់ដោយសារមូលហេតុពិបាកពន្យល់ អាចដោយសារការថយចុះជាទូទៅលើអត្រាអាយុសង្ឃឹមរបស់ ប្រជាជនអត្រា មរណៈ ដែលបណ្តាលមកពីសង្គ្រាមមុនឆ្នាំ ១៩៧៥)។ អត្ថបទនិពន្ធដោយ B. SHARP: *គណនានរក* ឯកសារ E3/1801ទំព័រ ៥០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00282800 (បន្ទាប់ពីការពិនិត្យឡើងវិញទៅលើតួលេខរបស់អ្នកជំនាញដទៃទៀតរួចមក SHARP កំណត់ថា មានតួលេខអ្នកស្លាប់ក្នុងរង្វង់ពី ១.៧៤៧ លាន ទៅ ២.៤៥៩ លាននាក់ ដែលបណ្តាលមកពីគោលនយោបាយ និងអំពើទាំងឡាយរបស់ខ្មែរក្រហម)។ SHARP យល់ឃើញថា ចំណុចកណ្តាលក្នុងរង្វង់ប្រមាណ ២.១២ លាននាក់ “គឺស្ថិតនៅក្បែរនឹងតួលេខដែលទំនងជាងគេបង្អស់”)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ M. VICKERY ដែលមានចំណងជើងថា: *កម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៨២* ឯកសារ E3/1757 ឆ្នាំ ១៩៨៤ ទំព័រ ៦៨-៧០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00789236-00789238 (លោក M. VICKERY បានប៉ាន់ប្រមាណថា ចំនួនអ្នកស្លាប់ ៧៤០.៨០០ នាក់ គឺបណ្តាលមកពីស្ថានភាពពិសេសក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ គាត់បានប៉ាន់ប្រមាណថា ជាងពាក់កណ្តាលនៃចំនួននេះ គឺបណ្តាលមកពីភាពអត់ឃ្លាន ការបាក់កម្លាំង និងជំងឺ ហើយចំនួនប្រហែល ៣០០.០០០ នាក់ត្រូវបានគេសម្លាប់ ។ គាត់បានលើកឡើងថា តួលេខដែលកាន់តែត្រឹមត្រូវមែនទែននោះ គឺមិនអាចផ្តល់បានទេ ហើយគេមិនអាចព្យាករណ៍តួលេខនៃការសម្លាប់ពី ១ ទៅ ២ លាននាក់ ដោយយោងទៅលើទិន្នន័យដែលមាននៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៨៤ បានទេ)។ *របាយការណ៍អ្នកជំនាញផ្នែកប្រជាសាស្ត្រ: ជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមនៅកម្ពុជា ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩: ការវាយតម្លៃស៊ីវិលម្រាបើការប៉ាន់ប្រមាណសំខាន់ៗ* ឯកសារ E3/2413 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣៣-៤៣, ១៣១-១៤៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499407-00499417, 00499407-00499417 (ការប៉ាន់ប្រមាណការស្លាប់ក្នុងចំនួនដ៏ច្រើនលើសលប់ ដែលបានចុះផ្សាយនៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៨០ និងឆ្នាំ ១៩៩៣ ខិតជិតតួលេខចំនួន ១ លាននាក់ លើកសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤.១ លក្ខខណ្ឌទូទៅចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលមានចែងក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក

១៧៥. នៅផ្នែកដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទ អនុលោមតាមមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ពីបទល្មើសនានានៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ “ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារដែលមានលក្ខណៈជាទូទៅ ឬជាប្រព័ន្ធ សំដៅ ប្រឆាំងទៅលើប្រជាជនស៊ីវិល ដោយមូលហេតុជាតិ នយោបាយ ជាតិពន្ធុ ពូជសាសន៍ ឬ សាសនា”។ បទល្មើសនានានៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ទាំងនោះ រួមមាន (១) ការធ្វើមនុស្សឃាត (២) ការសម្លាប់រង្គាល (៣) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយ និង (៤) អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជា (ក) ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តី ថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស (ខ) ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និង (គ) ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ^{៥២៤}។

៤.១.១ ច្បាប់

១៧៦. អង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចកាលពីលើកមុន ហើយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក៏បានគាំទ្រ សេចក្តីសម្រេចនោះថា ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ត្រូវបានកំណត់ថា ជាបទឧក្រិដ្ឋអន្តរជាតិ

លែងតែលោក VICKERY ដែលបានប៉ាន់ប្រមាណថាមានចំនួន ៧៤០.០០០ នាក់។ ការប៉ាន់ប្រមាណក្រោយៗ ដែល បានធ្វើឡើងចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៩៥ ដល់ឆ្នាំ ២០០៩ មានចំនួន ១,៤ លាននាក់ ទៅ ២,២ លាននាក់។ បន្ទាប់ពីបានពិនិត្យ ឡើងវិញទៅលើការប៉ាន់ប្រមាណទាំងនេះរួចមក អ្នកនិពន្ធបានទទួលស្គាល់ថា ចំនួនអ្នកស្លាប់ក្នុងរង្វង់ពី ១,៧៤៧ លាន ទៅ ២,២ លាននាក់ នៅក្នុងរបបខ្មែរក្រហមគឺជាចំនួនដែលអាចពិតច្រើនជាងគេ និងបានពិចារណាលើការ ការប៉ាន់ប្រមាណមុនៗគឺជាការប៉ាន់ប្រមាណសើម្បីបំផុតនូវចំនួនអ្នកសម្លាប់ដោយខ្មែរក្រហម។

^{៥២៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៧៣, ១៣៧៥, ១៣៧៧, ១៣៧៩-១៣៨០ (អំពើមនុស្សឃាត) កថាខណ្ឌ ១៣៨១, ១៣៨៧-១៣៨៩ (ការសម្លាប់រង្គាល) កថាខណ្ឌ ១៤១៥-១៤១៨, ១៤២៣-១៤២៥ (ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដោយមូលហេតុនយោបាយ) កថាខណ្ឌ ១៤៣៤-១៤៣៦, ១៤៣៩-១៤៤០ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត,ការប៉ះ- ពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) កថាខណ្ឌ ១៤៤៨-១៤៦៩ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត, ការផ្លាស់ទីដោយបង្ខំ) កថាខណ្ឌ ១៤៧០-១៤៧៨ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ)។ ពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើមនុស្សឃាត សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីរាយនាមកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មបន្ថែម ទៅលើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់ សហព្រះរាជអាជ្ញាស្នើសុំបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ទំព័រ ៣-៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចាប់តាំងពីមានធម្មនុញ្ញរបស់តុលាការ Nuremberg ហើយបង្កើតបានជាផ្នែកមួយនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ នៅក្នុងរយៈកាលនៃយុត្តាធិការតាមពេលវេលារបស់ អ.វ.ត.ក^{៥២៥}។ ដូច្នេះអនុលោមតាមមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក បទចោទស្តីពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ មានលក្ខណៈស្របទៅនឹងគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព^{៥២៦} លុះណាតែមានសេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមថា រាល់បទល្មើសដែលបានចោទប្រកាន់ ឬរាល់ទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ “ត្រូវមានលក្ខណៈអាចយល់ដឹងជាមុនបានគ្រប់គ្រាន់ថាជាបទល្មើស ហើយថាជនជាប់ចោទអាចដឹងពីច្បាប់ដែលចែងអំពីការទទួលខុសត្រូវផងដែរ នាពេលនោះ”^{៥២៧}។ ការវិភាគបែបនេះត្រូវធ្វើឡើងនៅកម្រិតបទឧក្រិដ្ឋជាក់លាក់ផ្សេងៗដែលបង្កើតជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ឬទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវមិនមែនធ្វើឡើងចំពោះប្រភេទនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិទាំងមូលនោះទេ។

១៧៧. បទល្មើសមួយចំនួនដែលមានចែងក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក អាចចាត់ទុកថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិបាន ប្រសិនបើធាតុផ្សំទូទៅដែលតម្រូវឱ្យមានជាមុន ត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីបំពេញតាមនិយាមដែលតម្រូវឱ្យមាន (១) ត្រូវតែមានការវាយប្រហារ (២) ការវាយប្រហារត្រូវតែមានលក្ខណៈជាទូទៅ ឬជាប្រព័ន្ធ (៣) ការវាយប្រហារសំដៅប្រឆាំងទៅលើប្រជាជនស៊ីវិល (៤) ការវាយប្រហារត្រូវតែធ្វើឡើងដោយសារមូលហេតុជាតិ នយោបាយ ជាតិពន្ធុពូជសាសន៍ ឬសាសនា (៥) ត្រូវតែមានទំនាក់ទំនងរវាងអំពើរបស់ចារីនឹងការវាយប្រហារ និង (៦) ជនជាប់ចោទ ឬចារី ត្រូវមានការដឹងជាចាំបាច់អំពីការវាយប្រហារ^{៥២៨}។ អង្គជំនុំជម្រះធ្លាប់បានសម្រេចលើកមុនថា និយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់

^{៥២៥} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៨៣-២៨៩។ សាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ១០០-១០៤។

^{៥២៦} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៨៣-២៩៦។ សាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ១០០-១០៤។

^{៥២៧} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៩៦ ដកស្រង់យុត្តិសាស្ត្រនៃសេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ Ojdanić (សហឧក្រិដ្ឋកម្ម) កថាខណ្ឌ ២១ និង ៣៧។

^{៥២៨} សាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ១០៦។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៩៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ លែងតម្រូវឱ្យមានទំនាក់ទំនងទៅនឹងជម្លោះប្រដាប់អាវុធចៀតហើយ^{៥២៩}។
ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចបដិសេធទង្វើករណីរបស់ជនជាប់ចោទដែលលើកឡើងខុសពី
នេះ^{៥៣០}។

១៧៨. ការវាយប្រហារគឺជាការប្រព្រឹត្តិកិច្ចអំពើហិង្សាច្រើន^{៥៣១}។ ការវាយប្រហារនេះមិនមែនគិត
ត្រឹមតែការប្រើកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប៉ុណ្ណោះនោះទេ គឺត្រូវគិតទាំងការធ្វើបាបប្រជាជនស៊ីវិល
រួមទាំងអំពើទាំងឡាយដែលមាននៅក្នុងបទល្មើសជាក់លាក់ក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ផង
ដែរ^{៥៣២}។ ការវាយប្រហារទៅលើប្រជាជនស៊ីវិលមានលក្ខណៈខុសគ្នាពីសញ្ញាណនៃជម្លោះប្រដាប់
អាវុធ^{៥៣៣}។ ការវាយប្រហារអាចកើតមានឡើងមុន អាចអូសបន្លាយពេលយូរ ឬបន្តមានរហូតនៅ
ក្នុងអំឡុងពេលនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធ ដោយមិនចាំបាច់ថា ការវាយប្រហារនេះជាផ្នែកមួយនៃ
ជម្លោះប្រដាប់អាវុធនោះទេ^{៥៣៤}។

១៧៩. លក្ខណៈជាទូទៅ ឬជាប្រព័ន្ធ ពាក្យថា “លក្ខណៈជាទូទៅ” គឺសំដៅទៅលើការវាយ
ប្រហារដែលមានលក្ខណៈទូលំទូលាយ និងមានចំនួនជនរងគ្រោះច្រើន ហើយពាក្យថា “ជាប្រព័ន្ធ”
គឺសំដៅទៅលើអំពើហិង្សាដែលមានការរៀបចំ ហើយដែលអំពើនោះមិនអាចកើតមានឡើងដោយ

^{៥២៩} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៩១-២៩២។ សេចក្តី
សម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំដកលក្ខខណ្ឌតម្រូវស្តីពីទំនាក់ទំនងនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធចេញពីនិយមន័យ
នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ឯកសារ E95/8 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣៣។

^{៥៣០} សារណារបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/9 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣
កថាខណ្ឌ ៨។ សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ថ្ងៃទី
២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២១៤ (យកតាមសារណារបស់ អៀង សារី)។

^{៥៣១} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៩៨។ សាលដីកាបណ្តឹង
សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Nahimana និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៩១៨។

^{៥៣២} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៩៨។ សាលដីកាបណ្តឹង
សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៨៦។

^{៥៣៣} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៩៩។ សាលដីកាបណ្តឹង
សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Tadić កថាខណ្ឌ ២៥១។

^{៥៣៤} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៩៩។ សាលដីកាបណ្តឹង
សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៨៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចែងនូវនោះទេ^{៥៣៥}។ ការវាយប្រហារជាប្រព័ន្ធ ជាទូទៅ ជាប្រភេទបទល្មើសទាំងឡាយណាដែល
 ទាក់ទងនឹងការប្រព្រឹត្តិអំពើឧក្រិដ្ឋប្រហារក្នុងប្រហែលគ្នាដែល។ ដែលមិនមែនជាការចែងនូវ និង
 មានភាពទៀងទាត់^{៥៣៦}។ ការវាយប្រហារលក្ខណៈជាទូទៅ អាចសំដៅទៅលើ “ទាំងអានុភាពត្រួត
 គ្នានៃអំពើអមនុស្សធម៌ជាច្រើន ទាំងអានុភាពនៃអំពើអមនុស្សធម៌តែមួយដែលមានទ្រង់ទ្រាយ
 ធំ”^{៥៣៧}។ ភស្តុតាងដែលបង្ហាញអំពីការវាយប្រហារដែលមាន “លក្ខណៈជាទូទៅ” ឬ “ជាប្រព័ន្ធ” គឺ
 ជាភស្តុតាងមួយដែលមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបង្ហាញអំពីការទទួលខុសត្រូវ^{៥៣៨}។ មានតែការ
 វាយប្រហារប៉ុណ្ណោះ ដែលចាំបាច់តម្រូវឱ្យមានលក្ខណៈជាទូទៅ ឬជាប្រព័ន្ធ ចំណែកបទល្មើស
 ជាក់លាក់នីមួយៗនោះគឺមិនតម្រូវឱ្យមានលក្ខណៈទាំងនេះទេ^{៥៣៩}។ អំពើតែមួយ ឬអំពើដែលមាន
 ចំនួនកំណត់ មានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់អាចចាត់ទុកថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិបាន
 ទាល់តែអំពើទាំងនោះមិនដាច់ចេញពីគ្នា ឬមិនកើតឡើងដោយចៃដន្យ និងទាល់តែមានការបំពេញ
 នូវរាល់លក្ខខណ្ឌដទៃទៀត^{៥៤០}។

១៨០. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា ធាតុផ្សំសត្យានុម័តនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម
 ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក៏តម្រូវឱ្យមានផងដែរអំពីអត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយ ឬផែនការរបស់រដ្ឋ
 ឬអង្គការមួយ^{៥៤១}។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក៏បានលើកឡើងស្រដៀងគ្នានេះថា អត្ថិភាពនៃ
 ផែនការ ឬ គោលនយោបាយរបស់រដ្ឋ គឺជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវតាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ

^{៥៣៥} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០០។ សាលដីកាបណ្តឹង

សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៩៤។

^{៥៣៦} សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ១០១។

^{៥៣៧} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០០។ សាលក្រមសាលា-
 ដំបូង ក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ២០៦។

^{៥៣៨} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០០។ សាលដីកាបណ្តឹង
 សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៩៣។

^{៥៣៩} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០១។ សាលដីកាបណ្តឹង
 សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៩៤។

^{៥៤០} សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៩៤។

^{៥៤១} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ពាក់ព័ន្ធច្បាប់ជាធរមាន ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣
 ឯកសារ E163/5/9, កថាខណ្ឌ ១០, ១២ និង ៦៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្រាប់ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនៅក្នុងរយៈពេល ដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងដីកាដោះស្រាយ^{៥៤២}។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងបន្ថែមទៀតថា ផ្ទុយទៅវិញ យុត្តិសាស្ត្រអន្តរជាតិ “ចាប់ផ្តើមពី ទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ២០០០” គឺមិនពាក់ព័ន្ធនោះទេ នៅក្នុងការពិចារណាអំពីច្បាប់របស់រដ្ឋ នៅក្នុងរយៈ ពេលដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងដីកាដោះស្រាយនោះ^{៥៤៣}។

១៨១. នៅក្នុងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ទោះបីអត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយ ឬផែនការមួយអាច ជាភស្តុតាងមួយទាក់ទងនឹងការបង្កើតឲ្យមាននូវការវាយប្រហារដែលមានលក្ខណៈជាទូទៅ ឬ ជា ប្រព័ន្ធក៏ដោយ ក៏អត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយ និងផែនការទាំងនោះមិនមែនជាធាតុផ្សំចាំបាច់នៃ ឧក្រិដ្ឋកម្មនោះទេ^{៥៤៤}។ ទោះបីការយល់ឃើញនេះស្របជាមួយនឹងយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការព្រហ្ម- ទណ្ឌអន្តរជាតិក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៥^{៥៤៥} ក៏ដោយ ក៏ការយល់ឃើញនេះផ្អែកលើការពិនិត្យទៅលើប្រភព នៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងពេលវេលានៃការអនុវត្តនៅពេលនោះដែរ។ ប្រភពទាំងអស់នេះបង្ហាញនូវទស្សនៈផ្ទុយទៅលើបញ្ហានេះ។ ទោះបីជាក្រុមមេធាវីការពារក្តីបាន បង្ហាញអត្ថសញ្ញាណនៃប្រភពមួយចំនួនដែលគាំទ្រដល់ទង្វើករណីគតិយុត្តិរបស់ខ្លួនក៏ដោយ^{៥៤៦} ក៏

^{៥៤២} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ កថាខណ្ឌ ២១០ ដល់ ២១៣។

^{៥៤៣} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល របស់នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ កថាខណ្ឌ ២១៣។

^{៥៤៤} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០១។ សាលដីកាបណ្តឹង សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី *Blaškić* កថាខណ្ឌ ១២០។

^{៥៤៥} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ សាលដីការឿងក្តី *Blaškić* កថាខណ្ឌ ១២០។ សាលដីការឿងក្តី *Kunarac* កថាខណ្ឌ ៩៨ ជើងទំព័រ ១១៤។ សាលដីការឿងក្តី *Gacumbitsi* កថាខណ្ឌ ៨៤។ សាលក្រមរឿងក្តី *Sesay* កថាខណ្ឌ ៧៩។

^{៥៤៦} ប្រភពទាំងអស់នេះដែលត្រូវបានលើកឡើងដោយក្រុមមេធាវីការពារក្តី បានចាត់ទុកថាគោលនយោបាយ ឬផែនការ របស់រដ្ឋ គឺជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវផ្លូវច្បាប់ សម្រាប់ឧក្រិដ្ឋកម្មនឹងប្រឆាំងមនុស្សជាតិ៖ សាលក្រមរឿងក្តីត្រសូងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ៩៧៣ និង៩៨៤, សាលក្រមរឿងក្តី *Eichmann* កថាខណ្ឌ ៥៦ ដល់៨៨។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការ- ច្បាប់អន្តរជាតិ ដែលរៀបរាប់ពីការងាររបស់សម័យប្រជុំលើកទី៦ របស់ខ្លួន ថ្ងៃទី ៣ ខែ មិថុនា ដល់ ថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៥៤, UN Doc. A/2693, មាត្រា ២។ ទោះបីជាសាលក្រមរឿងក្តី *Menten* មិនតម្រូវឲ្យមានការចូលរួម ពីរដ្ឋក៏ដោយ តែបានតម្រូវឲ្យឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ “បង្កើតជាទម្រង់នៃប្រព័ន្ធមួយដែលផ្អែកលើអរកម្ម ឬ បង្កើតជាទំនាក់ទំនងមួយនៅក្នុងគោលនយោបាយដែលត្រូវបានអនុវត្តដោយមានការដឹងច្បាស់” (សូមមើលទំព័រ ៣៦២ ដល់ ៣៦៣)។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ប្រភពដទៃទៀតដែលកំណត់ដោយក្រុមមេធាវីការពារក្តី មិនបានគាំទ្រ ដល់អត្ថិភាពនៃលក្ខខណ្ឌតម្រូវអំពីគោលនយោបាយ ឬផែនការរបស់រដ្ឋឯករាជ្យឡើយ។ ការយោងទៅលើសាលក្រម សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានការគាំទ្រផងដែរដល់ទស្សនៈ ដែលបានលើកឡើងពីលើកមុនដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងសាលក្រម កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច^{៥៤៧} ដែលតម្រូវឱ្យមានការសម្រេចថាការអនុវត្តរបស់ រដ្ឋ និងការប្រកាសពីឆន្ទៈទទួលយកជាច្បាប់ នៅពេលនោះ គឺមិនបានគាំទ្រឱ្យបានច្បាស់លាស់ ចំពោះលក្ខខណ្ឌតម្រូវអំពីគោលនយោបាយ ឬផែនការរបស់រដ្ឋ ឬអង្គការមួយឡើយ។ ដោយសារ តែមិនមានកំហុសផ្ដល់ណាមួយត្រូវបានបង្ហាញ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធការជំទាស់ទាំងពីរ នេះ។

១៨២. សំដៅប្រឆាំងទៅលើប្រជាជនស៊ីវិល ការវាយប្រហារត្រូវតែ “សំដៅប្រឆាំង” ទៅលើ ប្រជាជនស៊ីវិល។ មានន័យថា ប្រជាជននោះត្រូវតែជាគោលដៅចម្បងនៃការវាយប្រហារ មិនមែន ជាគោលដៅនៃការវាយប្រហារដោយចៃដន្យនោះទេ^{៥៤៨}។ មិនចាំបាច់មានការបង្ហាញថា ទាល់តែ មានប្រជាជនទាំងអស់នៅក្នុងទីតាំងភូមិសាស្ត្រពាក់ព័ន្ធណាមួយដែលមានការវាយប្រហារ ទើប ចាត់ទុកថាជាគោលដៅនៃការវាយប្រហារនោះឡើយ^{៥៤៩}។ វាមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ ដោយគ្រាន់ តែបង្ហាញថាបុគ្គលមួយចំនួននៅក្នុងក្រុមនោះ ត្រូវបានគេកំណត់ថាជាគោលដៅនៃការវាយប្រហារ ឬវាមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ ដោយគ្រាន់តែបង្ហាញថា បុគ្គលទាំងនោះត្រូវបានគេកំណត់ថាជា

របស់តុលាការយោធាអន្តរជាតិត្រង់ “គោលនយោបាយភេរវកម្ម [និង] ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ [...] នៅក្នុងប្រទេស អាណ្លីម៉ង់” (សូមមើលទំព័រ ៤៩៨) បានបង្ហាញពីការយល់ឃើញទៅលើអង្គហេតុ គឺមិនមែនទៅលើលក្ខខណ្ឌតម្រូវផ្លូវ ច្បាប់នោះទេ។ សាលក្រម *Einsatzgruppen* បង្ហាញថាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិអាចកើតឡើង តែក្នុងករណី ដែលរដ្ឋមិនបានអនុវត្តសកម្មភាពដើម្បីទប់ស្កាត់ ឬដាក់ទណ្ឌកម្មចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនោះ ទោះជាក្នុងហេតុផលណា ក៏ដោយ (សូមមើលទំព័រ ៤៩៨)។

^{៥៤៧} ប្រភពដែលមិនបានកំណត់ថា គោលនយោបាយ ឬផែនការរបស់រដ្ឋ ឬអង្គការគឺជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនោះរួមមាន៖ ធម្មនុញ្ញទីក្រុងតូក្យូ មាត្រា ៥។ ច្បាប់ក្រុមប្រឹក្សាគ្រប់គ្រង លេខ១០ មាត្រា II (គ)។ សាលក្រម *Flick* ទំព័រ ១១៩១, ១២១២ ដល់១២១៦។ សាលក្រមរឿងក្តីវេជ្ជសាស្ត្រ ទំព័រ ១៧២ ដល់១៧៣, សាលក្រមរឿងក្តី *Milch*, ហើយ *Musmanno* បានគាំទ្រ ទំព័រ ៧៩០ ដល់៧៩១។ សាលក្រមរឿងក្តី *Milch*, ហើយ *Phillips* បានគាំទ្រ ទំព័រ ៨៦៣ ដល់៨៦៤។ សាលក្រមរឿងក្តី *RuSHA* ទំព័រ ១៥១។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *របបញ្ជាការ* ទំព័រ៤៦៩។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *ចំណាប់ខ្លាំង* ទំព័រ ១២៣២។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Ministries* ទំព័រ ៦៥៣ ដល់៦៥៤, ទំព័រ ៧៩៧, ៨៧៧។ សាលក្រម *Farben* ទំព័រ ១១២៩ ដល់១១៣០។

^{៥៤៨} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០៥ និង ៣០៨។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី *Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ៩១-៩២។

^{៥៤៩} សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី *Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ៩០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គោលដៅនៃការវាយប្រហារ ដើម្បីឆ្លើយតបឈាញឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ការវាយប្រហារនោះមានគោលដៅប្រឆាំងទៅលើ “ប្រជាជនស៊ីវិល” មិនមែនមានគោលដៅប្រឆាំងទៅលើបុគ្គលមួយចំនួនដែលបានកំណត់ និងត្រូវបានជ្រើសរើសខ្លះៗនោះទេ^{៥៥០}។

១៨៣. ដើម្បីមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់អាចចាត់ទុកថាជា “ប្រជាជនស៊ីវិល” ស្របទៅនឹងស្មារតីនៃមាត្រា ៥ លុះត្រាតែប្រជាជនដែលជាគោលដៅនៃការវាយប្រហារនោះ ត្រូវតែជាជនស៊ីវិលច្រើនលើសលុប^{៥៥១}។ វត្តមានរបស់បុគ្គលមួយចំនួន ក្នុងចំណោមប្រជាជនស៊ីវិល ហើយដែលបុគ្គលទាំងនោះមិនស្ថិតនៅក្រោមនិយមន័យនៃជនស៊ីវិល មិនអាចដកហូតចរិតលក្ខណៈជាជនស៊ីវិលរបស់ប្រជាជនទាំងនេះបានទេ^{៥៥២}។ ឋានៈជាជនស៊ីវិលរបស់ជនរងគ្រោះ ចំនួនជនស៊ីវិល និងចំនួនសមាមាត្រនៃជនស៊ីវិលនៅក្នុងចំណោមប្រជាជន គឺជាកត្តានានាដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការកំណត់ថាតើលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃការវាយប្រហារដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងសំដៅប្រឆាំងទៅលើ “ប្រជាជនស៊ីវិល”ត្រូវបានបំពេញហើយ ឬនៅ^{៥៥៣}។

១៨៤. ប្រសិនបើការវាយប្រហារមួយត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងទីតាំងភូមិសាស្ត្រមួយ ដែលមានទាំងជនស៊ីវិល និងទាហានផងនោះ កត្តាផ្សេងទៀតអាចមានភាពពាក់ព័ន្ធដើម្បីកំណត់ ថាតើការវាយប្រហារនោះ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តសំដៅប្រឆាំងទៅលើ “ប្រជាជនស៊ីវិល” ដែរ ឬយ៉ាងណា។ កត្តាទាំងនេះ រួមមាន មធ្យោបាយ និងវិធីសាស្ត្រដែលប្រើប្រាស់នៅក្នុងការវាយប្រហារ ឋានៈរបស់ជនរងគ្រោះ ចំនួនជនរងគ្រោះ លក្ខណៈរើសអើងនៃការវាយប្រហារ លក្ខណៈនៃឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងពេលវាយប្រហារ និងការបង្ក្រាបដល់អ្នកតស៊ូនៅពេលនោះ និងទំហំនៃ

^{៥៥០} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច កថាខណ្ឌ ៣០២-៣០៣ និង ៣០៥។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៩៥។

^{៥៥១} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច កថាខណ្ឌ ៣០៥។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Dragomir Milošević កថាខណ្ឌ ៥០-៥១។

^{៥៥២} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច កថាខណ្ឌ ៣០៥-៣០៦ ពឹងផ្អែកលើមាត្រា ៥០(៣) នៃពិធីសារបន្ថែមលើអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៤៩ និងពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការការពារជនរងគ្រោះនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធអន្តរជាតិ។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Mrkšić និង Šljivančanin កថាខណ្ឌ ៣១។ សូមមើលផងដែរសាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Galić កថាខណ្ឌ ១៣៦-១៣៨។

^{៥៥៣} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច កថាខណ្ឌ ៣០៥។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Mrkšić និង Šljivančanin កថាខណ្ឌ ៣២-៣៣ និង ៣៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កម្លាំងវាយប្រហារដែលអាចនិយាយបានថា បានគោរពតាម ឬមានចេតនាគោរពតាមលក្ខខណ្ឌ ប្រុងប្រយ័ត្នទាំងឡាយនៃច្បាប់សង្គ្រាម^{៥៥៤}។

១៨៥. ដើម្បីកំណត់ថាតើប្រជាជនអាចចាត់ទុកថាជា “ជនស៊ីវិល” បានដែរ ឬយ៉ាងណា អង្គជំនុំ- ជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា មិនមាននិយមន័យដែលបានកំណត់អំពីជនស៊ីវិល នៅក្នុងច្បាប់ទំនៀម ទម្លាប់អន្តរជាតិនោះឡើយ ក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ និយមន័យទូទៅនៃពាក្យថា “civilian” (ជាភាសាអង់គ្លេស) និង “civil” (ជាភាសាបារាំង) ពេលគឺសំដៅទៅលើបុគ្គលទាំងឡាយណា ដែលមិនមែនជាសមាជិកនៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ។ ផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ អង្គជំនុំជម្រះបាន សម្រេចថា នៅក្នុងរយៈពេលដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបទចោទនៅចំពោះមុខនេះថា ប្រជាជនស៊ីវិល រាប់បញ្ចូលនូវបុគ្គលទាំងឡាយណាដែលមិនមែនជាសមាជិកនៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ ឬមិនមែន ជាជនត្រូវបានទទួលស្គាល់ថាជាអ្នកប្រយុទ្ធ។ ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះមិនបានពឹងផ្អែកលើនិយមន័យ នៃពាក្យ “ជនស៊ីវិល” ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ៥០ នៃពិធីសារបន្ថែម I នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ឆ្នាំ ១៩៤៩ ដែលបានអនុម័តដោយតុលាការមិនអចិន្ត្រៃយ៍នានា និងមានចែងក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់ អន្តរជាតិ ដើម្បីឱ្យសមស្របទៅតាមស្ថានភាពនៃក្រិកកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៧ ក៏ដោយ^{៥៥៥} ក៏អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា និយមន័យនេះស្របជាមួយនឹងអត្ថន័យជាទូទៅនៃពាក្យ នេះ^{៥៥៦}។

១៨៦. នៅក្នុងការកំណត់អំពីឋានៈរបស់បុគ្គលណាម្នាក់ ថាជាជនស៊ីវិល ឬមិនមែនជាជនស៊ីវិល ស្ថានភាពជាក់លាក់របស់បុគ្គលនោះ នៅក្នុងពេលដែលមានបទឧក្រិដ្ឋកើតឡើង មិនអាចកំណត់ អំពីឋានៈទាំងនេះបានឡើយ។ សមាជិកនៃអង្គការប្រដាប់អាវុធ មិនត្រូវទទួលបានឋានៈជាជនស៊ីវិល នោះឡើយ ទោះបីជាគាត់មិនកាន់អាវុធ ឬមិនបានចូលរួមនៅក្នុងការប្រយុទ្ធ ក្នុងពេលដែលមាន ការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋទាំងនោះក៏ដោយ^{៥៥៧}។ ហេតុដូច្នេះ ទាហាន ដែលបាត់បង់សមត្ថភាពក្នុងការ

^{៥៥៤} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច កថាខណ្ឌ ៣០៩។ សាលដីកាបណ្តឹង សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Mrkšić និង Šljivančanin កថាខណ្ឌ ៣០។

^{៥៥៥} សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ១១០ ដល់ ១១៣។ មាត្រា ៥០ នៃពិធីសារបន្ថែមទី ១ ដែល យោងទៅមាត្រា ៤៣ នៃពិធីសារបន្ថែមទី ១ និងមាត្រា ៤ ក នៃអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទីបី។

^{៥៥៦} សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Martić កថាខណ្ឌ ២៩៧។

^{៥៥៧} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច កថាខណ្ឌ ៣០៤។ សាលដីកាបណ្តឹង សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ១១៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រយុទ្ធ មិនត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “ជនស៊ីវិល” នោះទេ ផ្អែកតាមគោលបំណងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក^{៥៥៨}។ ការសន្មតជាទូទៅ ភ្នាក់ងារអនុវត្តច្បាប់សង្គ្រាមរបស់រដ្ឋមួយ ត្រូវបានចាត់ទុកថាជា ជនស៊ីវិល ផ្អែកតាមគោលបំណងនៃច្បាប់មនុស្សធម៌អន្តរជាតិ^{៥៥៩}។ បុគ្គលមួយរូបត្រូវបានចាត់ទុក ថាជាជនស៊ីវិល ប្រសិនបើមានរបស់បុគ្គលនោះមិនមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់^{៥៦០}។

១៨៧. នៅពេលដែលប្រជាជនស៊ីវិល គឺជាគោលដៅនៃការវាយប្រហារ “មិនតម្រូវឱ្យមាន លក្ខខណ្ឌឬបង្ហាញនូវធាតុផ្សំ នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែលថាជនរងគ្រោះនៃបទល្មើស ជាក់លាក់ណាមួយនោះត្រូវតែជាជនស៊ីវិល នោះឡើយ”^{៥៦១}។ ហេតុដូច្នេះ ទាហានណាម្នាក់ ដែល បាត់បង់សមត្ថភាពប្រយុទ្ធ អាចជាជនរងគ្រោះនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដ៏រាបណា លក្ខខណ្ឌចាំបាច់ដទៃទៀតត្រូវបានបំពេញ^{៥៦២}។ លើសពីនេះទៅទៀត ការនិយាយយោងទៅលើ ប្រជាជនស៊ីវិល “ណាមួយ” មិនចាំបាច់បង្ហាញថា ជនរងគ្រោះទាំងនោះជាប់ទាក់ទងជាមួយក្រុម ជាក់លាក់ណាមួយនោះទេ^{៥៦៣}។ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិអាចរួមបញ្ចូលទាំងការវាយ ប្រហាររបស់រដ្ឋមួយមកលើប្រជាជនរបស់ខ្លួនឯងផងដែរ^{៥៦៤}។

^{៥៥៨} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០៤។ សាលដីកាបណ្តឹង សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Mrkšić និង Šljivančanin កថាខណ្ឌ ៣៥។

^{៥៥៩} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០៤។ សាលក្រម សាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី Sesay កថាខណ្ឌ ៨៧។

^{៥៦០} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣០៤។ សាលដីកាបណ្តឹង សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ១១១។

^{៥៦១} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១១ ដោយយោង សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Mrkšić និង Šljivančanin កថាខណ្ឌ ៣២។

^{៥៦២} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១១។ សាលដីកា បណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Martić កថាខណ្ឌ ៣០៩-៣១៣។

^{៥៦៣} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១២។ សាលក្រម សាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៤២៣។

^{៥៦៤} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១២។ សាលក្រម សាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៤២៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៨៨. មូលហេតុជាតិ នយោបាយ ជាតិពន្ធុ ពូជសាសន៍ ឬសាសនា៖ មាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ចែងថា ការវាយប្រហារត្រូវតែធ្វើឡើងសំដៅប្រឆាំងលើប្រជាជនស៊ីវិល ដោយមូលហេតុនៃការ រើសអើង ពោលគឺមូលហេតុជាតិ នយោបាយ ជាតិពន្ធុ ពូជសាសន៍ ឬសាសនា។ នេះជាលក្ខខណ្ឌ តម្រូវនៃយុត្តាធិការ ដែលកំណត់នូវវិសាលភាពដែលមានលក្ខណៈចង្អៀតអំពីយុត្តាធិការរបស់ អ.វ.ត.ក លើឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ បើផ្អែកទៅតាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ដែល បានអនុវត្តរវាងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៩^{៥៦៥}។ លក្ខខណ្ឌតម្រូវនេះកំណត់យកការវាយប្រហារ ដែលមានទ្រង់ទ្រាយធំទូលាយ ជាជាងបទល្មើសជាក់លាក់នីមួយៗ។ ហេតុដូច្នេះ ធាតុផ្សំចេតនានៃ ការរើសអើង មិនមែនជាធាតុផ្សំផ្លូវច្បាប់សម្រាប់គ្រប់បទល្មើសជាក់លាក់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹង មនុស្សជាតិនោះទេ ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌតម្រូវនេះនឹងធ្វើឱ្យការយោងដែលបានបញ្ជាក់ទៅលើ ការរើសអើងនៅក្នុងបទល្មើសការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញនៅក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក មិនមានប្រយោជន៍^{៥៦៦}។

១៨៩. យុត្តិសាស្ត្រពាក់ព័ន្ធនឹងបទល្មើសធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ កំណត់និយមន័យនៃអំពើមួយថាជាការ រើសអើងនៅពេលដែលចារីកំណត់ថា ជនរងគ្រោះណាមួយជាគោលដៅនៃការវាយប្រហារ ដោយសារតែបុគ្គលនោះជាសមាជិក ឬត្រូវបានសន្មតថាជាសមាជិក នៅក្នុងក្រុមនយោបាយ ពូជសាសន៍ ឬសាសនា ណាមួយ^{៥៦៧}។ ក្រុមគោលដៅនោះ “អាចត្រូវបានចារីកំណត់និយមន័យជា ទូទៅ ក្នុងន័យអវិជ្ជមាន និងរួមទាំងអ្នកដែលមានជាប់ទាក់ទងគ្នាជិតស្និទ្ធ ឬមានសមាសចិត្តចំពោះ

^{៥៦៥} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១៣-៣១៤។ មាត្រា ៣ នៃ លក្ខន្តិកៈរបស់តុលាការ ICTR ចែងអំពីលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃការរើសអើងស្រដៀងគ្នានេះ សម្រេចដោយសាលាក្តីនោះ ដើម្បី កំណត់ជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវផ្នែកយុត្តាធិការ និងមិនមែនជាលក្ខខណ្ឌដែលតម្រូវនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ៖ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Akayesu កថាខណ្ឌ ៤៦៥។

^{៥៦៦} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១៣-៣១៤ និង ៣៧៩។ សាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៣៨។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Akayesu កថាខណ្ឌ ៤៦១ និង ៤៦៤។

^{៥៦៧} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១៧។ សាលដីកាបណ្តឹង សាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៦៧៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រុមជនរងគ្រោះ...”^{៥៦៨}។ វិធីសាស្ត្រនេះអាចយកមកអនុវត្តបានដូចគ្នានៅក្នុងការកំណត់និយមន័យនៃក្រុមជាក់លាក់ណាមួយ ដែលជាគោលដៅនៃការវាយប្រហារ។

១៩០. ទំនាក់ទំនងរវាងអំពើរបស់ចារី និងការវាយប្រហារ៖ អំពើរបស់ចារីត្រូវតែជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារ មានន័យថា ទោះជាអំពើនោះជាអំពើប្រភេទណា ឬមានផលវិបាកយ៉ាងណាក៏ដោយ ជាសត្យានុម័តត្រូវតែជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារ^{៥៦៩}។ ឧក្រិដ្ឋកម្មមួយ ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងមុន ឬក្រោយ ឬនៅឆ្ងាយពីការវាយប្រហារជាចម្បងប្រឆាំងទៅលើប្រជាជនស៊ីវិល ក៏នៅតែអាចជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារដែល ប្រសិនបើឧក្រិដ្ឋកម្មនោះមានទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធជាមួយនឹងការវាយប្រហារនោះ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ឧក្រិដ្ឋកម្មមិនអាចជាអំពើដាច់ដោយឡែកបាននោះទេ ពោលគឺឧក្រិដ្ឋកម្មមួយអាចចាត់ទុកថាជាអំពើដាច់ដោយឡែកបាន នៅពេលដែលឧក្រិដ្ឋកម្មនោះនៅដាច់ឆ្ងាយពីការវាយប្រហារ ដែលមិនមានហេតុផលសមស្របណាមួយអាចនិយាយបានថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនោះគឺជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារ ក្រោយពីបានពិចារណាលើបរិបទ និងកាលៈទេសៈដែលអំពើទាំងនោះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង^{៥៧០}។

១៩១. ការដឹង ជនជាប់ចោទ ឬចារីត្រូវតែបានដឹងថា មានការវាយប្រហារលើប្រជាជនស៊ីវិលព្រមទាំងបានដឹងថា អំពើរបស់ខ្លួនបង្កើតបានជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារនោះ^{៥៧១}។ ជនជាប់ចោទមិនចាំបាច់ត្រូវដឹងលម្អិតអំពីការវាយប្រហារ ឬរួមចំណែកដឹងអំពីគោលបំណង ឬគោលដៅនៃការវាយប្រហារ ដែលមានលក្ខណៈធំទូលាយនោះទេ^{៥៧២}។ ភស្តុតាងអំពីការដឹងនេះអាស្រ័យលើអង្គហេតុនៃករណីជាក់លាក់នីមួយៗ។ ជាលទ្ធផលការបង្ហាញធាតុផ្សំតាមផ្លូវច្បាប់ថាយ៉ាងណា

^{៥៦៨} សាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ២៧២។

^{៥៦៩} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១៨។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៨៥។ សាលដីការឿងក្តី Šainović និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ២៦៤។

^{៥៧០} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១៨។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១០០។

^{៥៧១} សាលដីការឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៨៥។ សាលដីការឿងក្តី Munyakazi កថាខណ្ឌ ១៤១។

^{៥៧២} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅឌុច កថាខណ្ឌ ៣១៩។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី Kunarac និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១០២-១០៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នោះ គឺអាស្រ័យតាមកាលៈទេសៈជាក់ស្តែងនីមួយៗ^{៥៧៣}។

១៩២. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានលើកឡើងថា មានលក្ខខណ្ឌតម្រូវមួយបន្ថែមទៀត ក្រៅពីលក្ខខណ្ឌតម្រូវនានាដែលបានបង្ហាញពីខាងលើ ហើយលក្ខខណ្ឌតម្រូវនោះគឺ ជនជាប់ចោទត្រូវតែដឹងពីលក្ខណៈរើសអើងនៃការវាយប្រហារជាទ្រង់ទ្រាយធំ និងជាប្រព័ន្ធ ដែលបង្កើតបានជាមូលដ្ឋាននៃបទចោទប្រឆាំងនឹងរូបគាត់^{៥៧៤}។ មេធាវីការពារក្តី មិនបានលើកឡើងពីសំអាងផ្លូវច្បាប់ណាមួយ ដើម្បីគាំទ្រដល់អំណះអំណាងនេះឡើយ។ ដោយសារតែលក្ខន្តិកៈរបស់តុលាការ ICTR គឺជាលិខិតុបករណ៍តែមួយគត់ក្រៅពីច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក ដែលបានដាក់បញ្ចូលលក្ខខណ្ឌតម្រូវយុត្តាធិការដែលថា ការវាយប្រហារត្រូវតែធ្វើឡើងដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃការរើសអើងទើបយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការ ICTR អាចផ្តល់ជាគោលការណ៍ណែនាំដែលមានប្រយោជន៍ចំពោះបញ្ហានេះ។ ការពិនិត្យរបស់អង្គជំនុំជម្រះទៅលើយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការ ICTR បង្ហាញស្ទើរតែដូចគ្នា^{៥៧៥} ថា តុលាការ ICTR មិនតម្រូវថាជនជាប់ចោទត្រូវតែដឹងអំពីលក្ខណៈរើសអើងនៃការវាយប្រហារទ្រង់ទ្រាយធំ និងជាប្រព័ន្ធនោះឡើយ^{៥៧៦}។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ នៅក្នុងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏មិនបានតម្រូវឱ្យមានការដឹងពីលក្ខណៈរើសអើងនៃការវាយប្រហារឡើយ^{៥៧៧}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថាការដឹងបែបនេះ គឺមិនមែនជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធសារណានេះ។

^{៥៧៣} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច កថាខណ្ឌ ៣១៩។ សាលដីកាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរឿងក្តី *Blaškić* កថាខណ្ឌ ១២៦។

^{៥៧៤} សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ កថាខណ្ឌ ២០៨។

^{៥៧៥} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៃតុលាការ ICTR បានតម្រូវឱ្យមានការដឹងពីលក្ខណៈរើសអើងនៃការវាយប្រហារជាទ្រង់ទ្រាយធំ និងជាប្រព័ន្ធ កថាខណ្ឌ ៦៩៣។

^{៥៧៦} *សូមមើលជាឧទាហរណ៍* សាលដីការឿងក្តី *Bagosora* និង *Nsengiyumva* កថាខណ្ឌ ៣៨៩។ សាលដីកាឿងក្តី *Gacumbitsi* កថាខណ្ឌ ៨៦។ សាលក្រមឿងក្តី *Kayishema and Ruzindana* កថាខណ្ឌ ១៣៣ ដល់១៣៤។ សាលក្រមឿងក្តី *Seromba* កថាខណ្ឌ ៣៦០។ សាលក្រមឿងក្តី *Kamuhanda* កថាខណ្ឌ ៦៥៦ ដល់៦៥៧។ សាលក្រមឿងក្តី *Semanza* កថាខណ្ឌ ៣២៧ ដល់៣៣២។

^{៥៧៧} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើករណី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅខុច កថាខណ្ឌ ៣១៩។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤.១.២ សំអាងច្បាប់

១៩៣. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងយ៉ាងហោចណាស់ក៏រហូតមកដល់ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ដែលជាអំឡុងពេលដែលត្រូវជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ មានការវាយប្រហារជាទូទៅ និងជាប្រព័ន្ធ ប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិលក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ ការវាយប្រហារនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្រោមទម្រង់ជាច្រើន រួមទាំង ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ^{៥៧៨}។ ការវាយប្រហារនេះបានធ្វើឱ្យប្រជាជនកម្ពុជា រាប់លាននាក់ក្លាយជាជនរងគ្រោះនៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា និងធ្វើឱ្យមានជនភៀសខ្លួនរាប់រយរាប់ពាន់នាក់ភៀសខ្លួនចេញទៅកាន់ប្រទេសជិតខាង^{៥៧៩}។ ការវាយប្រហារនេះត្រូវបានអនុវត្តឡើងដើម្បីជាការជំរុញ និងស្របតាមគោលនយោបាយ និងផែនការរបស់បក្សក្នុងការកសាងសង្គមនិយម និងការការពារប្រទេស^{៥៨០}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការវាយប្រហារនេះមានលក្ខណៈជាទូទៅ ដោយពិចារណាទៅលើវិសាលភាពភូមិសាស្ត្រ និងទាំងចំនួនជនរងគ្រោះ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា ការវាយប្រហារនេះមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ ដោយសារតែវិសាលភាព និងទំហំនៃឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះ មិនអាចត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយគ្មានការរៀបចំជាមុនទេ និងត្រូវបានអនុវត្តឡើងដើម្បីជាការជំរុញ និងឱ្យស្របតាមគោលនយោបាយរបស់បក្ស។

១៩៤. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការវាយប្រហារនេះត្រូវបានធ្វើឡើងប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិលនៃប្រទេសកម្ពុជា។ ជម្លោះប្រដាប់អាវុធរវាងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងខ្មែរក្រហម បានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅពេលដែលខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបានចុះចាញ់^{៥៨១}។ ហេតុដូច្នេះ ទាហានទាំងអស់នៃរបប

^{៥៧៨} សូមមើលផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩-១៧៣ ។

^{៥៧៩} សូមមើលផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩-១៧៣ ។

^{៥៨០} សូមមើលផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩។ ផ្នែកទី១៤ ស្តីពី សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៤-៧៣៨, ៧៤២-៧៤៣, ៧៧៧, ៨០៤-៨០៥, ៨៣៥ ។

^{៥៨១} សូមមើលផ្នែកទី ១០ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១) កថាខណ្ឌ ៤៦០, ៥០១-៥០២។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលមិនបានចូលរួមដោយផ្ទាល់នៅក្នុងជម្លោះប្រដាប់អាវុធ ឬយ៉ាងហោចណាស់ជា ទាហានដែលបាត់បង់សមត្ថភាពប្រយុទ្ធ មានសិទ្ធិទទួលបានការការពារដូចគ្នានឹងប្រជាជនស៊ីវិលដែរ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ អតីតទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរគ្រាន់តែជាផ្នែកមួយនៃប្រជាជនស៊ីវិលរាប់លាននាក់ ដែលត្រូវបានវាយប្រហារតែប៉ុណ្ណោះ^{៥៨២}។

១៩៥. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញទៀតថា ការវាយប្រហារប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិលនេះត្រូវបានអនុវត្តឡើងដោយសារមូលហេតុនយោបាយ ស្របតាមគោលនយោបាយ និងផែនការរបស់បក្សក្នុងការកសាងសង្គមនិយម និងការការពារប្រទេស។ ដើម្បីសម្រេចបានទិសដៅនេះ បក្សយល់ថា វណ្ណៈសក្តិភូមិ និងវណ្ណៈនាយទុន ត្រូវតែកម្ទេចចោល^{៥៨៣}។ “ប្រជាជនថ្មី” ទាំងនេះត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាខ្លាំងខាងនយោបាយ និងខ្លាំងខាងសង្គមរបស់បដិវត្ត និងប្រព័ន្ធសមូហភាព^{៥៨៤}។ លើសពីនេះទៀត ប្រជាជនកម្ពុជាទាំងអស់ត្រូវតែជាផ្នែកមួយនៃបដិវត្ត និងប្រព័ន្ធសមូហភាពនេះ^{៥៨៥}។ អ្នកដែលប្រឆាំង ឬត្រូវបានគេសន្មតថាបានប្រឆាំងនឹងបដិវត្ត និងប្រព័ន្ធសមូហភាពនេះ គឺជាគោលដៅនៃការធ្វើបាប និងអំពើហិង្សា^{៥៨៦}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការវាយប្រហារនេះត្រូវបានអនុវត្តឡើងដោយសារមូលហេតុនយោបាយ។

^{៥៨២} សូមមើលផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៧០-១៧២ ។

^{៥៨៣} សូមមើលផ្នែកទី៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៣ ។ ផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩។ ផ្នែកទី១៤ ស្តីពី សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៦, ៧៣១, ៧៨៨, ៨១៥ ។

^{៥៨៤} សូមមើលផ្នែកទី៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៧-១១៨ ។ ផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩។ ផ្នែកទី១៤ ស្តីពី សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៦ ។

^{៥៨៥} សូមមើលផ្នែកទី៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ ជើងទំព័រ ៣១៨ ។ ផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩។ ផ្នែកទី១៤ ស្តីពី សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៤។

^{៥៨៦} សូមមើលផ្នែកទី៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៧-១១៨, ១២០, ១២៣។ ផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩ ។ ផ្នែកទី១៤ ស្តីពី សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៤-៨១៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩៦. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ ការវាយប្រហារខ្លះក៏មានគោលដៅមកលើពុទ្ធសាសនិក-
ជន ជនជាតិចាម និងជនជាតិវៀតណាម ដោយសារសញ្ជាតិ ជាតិពិន្ទុ ពូជសាសន៍ និង/ឬ
សាសនារបស់ពួកគេផងដែរ^{៥៨៧}។ ការវាយប្រហារទាំងនេះស្ថិតនៅក្រៅវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង
០០២/០១។ ក្រោយពីបានសម្រេចរួចហើយថា ការវាយប្រហារជាទូទៅនេះត្រូវបានអនុវត្តឡើង
ប្រឆាំងនឹងជនស៊ីវិល ដោយសារមូលហេតុនយោបាយ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនធ្វើការ
សម្រេចថា តើការវាយប្រហារខ្លះត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសារមូលហេតុជាតិ ជាតិពិន្ទុ ពូជសាសន៍
និង/ឬ សាសនា យ៉ាងណានោះទេ ព្រោះផ្នែកនេះនឹងត្រូវពិនិត្យក្នុងអំឡុងពេលសវនាការនាពេល
ខាងមុខ។

១៩៧. អង្គជំនុំជម្រះសន្និដ្ឋានផងដែរថា មានទំនាក់ទំនងរវាងអំពើរបស់ជាប់ចោទ និងការ
វាយប្រហារនេះ។ អំពើរបស់ចាវី និងជនជាប់ចោទនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន
នៅដំណាក់ទីមួយ និងដំណាក់ទីពីរ និងក្នុងអំឡុងពេលនៃការសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបប
សាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលពោធិ៍សាត់ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ
១៩៧៥ និងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ និងត្រូវបានអនុវត្តឡើងដើម្បីជំរុញ និងស្របតាមគោលនយោបាយ
និងផែនការរបស់បក្សក្នុងការការពារ និងកសាងសង្គមនិយម^{៥៨៨}។ ចុងបញ្ចប់ ដោយពិចារណាទៅ
លើទំហំ និងវិសាលភាពនៃការវាយប្រហារនេះ^{៥៨៩} និងចំណុចដែលថា ការវាយប្រហារនេះត្រូវបាន
អនុវត្តឡើងដើម្បីជាការជំរុញ និងស្របតាមគោលនយោបាយ និងផែនការរបស់បក្ស^{៥៩០} នោះ
អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ទាំងចាវី និងជនជាប់ចោទ បានដឹងអំពីការវាយប្រហារប្រឆាំងនឹងប្រជាជន
ស៊ីវិល និងបានដឹងថា អំពើទាំងឡាយរបស់ពួកគេបង្កើតបានជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារនេះ។

^{៥៨៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៦៩។

^{៥៨៨} ផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩ ។ ផ្នែកទី ១០ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧-៥៧៤។ ផ្នែកទី ១១ ស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៣០-៦៥៧។ ផ្នែកទី ១២ ស្តីពីទូលពោធិ៍សាត់ កថាខណ្ឌ៦៨២-៦៨៧។ ផ្នែកទី១៣ ស្តីពី ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩០-៧០២ ។

^{៥៨៩} ផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩-១៧៣។

^{៥៩០} សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ១០៤, ១១១-១១២, ១១៦-១១៨។ ផ្នែកទី ៤ ស្តីពី ទិដ្ឋភាព ទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩ ។ ផ្នែកទី១៤ ស្តីពី សហគមន៍ក្រីក្រមួយ កថាខណ្ឌ ៧៧៧-៧៧៨, ៨០៤-៨១០, ៨៣៥-៨៣៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩៨. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា លក្ខខណ្ឌទូទៅទាំងអស់សម្រាប់ការអនុវត្តមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ត្រូវបានបំពេញ។

៥ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល

៥.១ រចនាសម្ព័ន្ធបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា

១៩៩. រចនាសម្ព័ន្ធប្រតិបត្តិការជាក់លាក់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមានភាពសម្ងាត់^{៥៩១}។ នៅ ដំណាក់កាលដំបូងនៃការវិវត្តរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ការសម្ងាត់មានសារៈសំខាន់ចំពោះការ រស់រានរបស់បក្ស ដែលជាចលនាបដិវត្តលាក់ខ្លួន^{៥៩២}។ ប៉ុន្តែ សូម្បីតែនៅពេលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានចូលកាន់អំណាចក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយក៏ដោយ ក៏បក្សបានបន្តធ្វើឱ្យកិច្ចការផ្ទៃក្នុងរបស់ខ្លួន ដែលមានលក្ខណៈពិបាកយល់ និងមានការលាក់បាំង ដើម្បីការពារខ្លួនឱ្យរួចផុតពីពួកខ្មាំងខាង ក្រៅ^{៥៩៣}។ ក្នុងករណីខ្លះ ប្រជាជនធម្មតាអាចដឹងព័ត៌មានតិចតួចប៉ុណ្ណោះអំពីរចនាសម្ព័ន្ធថ្នាក់ដឹកនាំ ដោយពួកគាត់ត្រូវបានគេតម្រូវឱ្យអនុវត្តតាម ដោយមិនត្រូវសាកសួរអំពីការសម្រេចនានារបស់ “អង្គការ” ដែលជាស្ថាប័នអនាមិក ដែលត្រូវបានគេមើលឃើញថាមានអំណាចត្រួតត្រាសង្គម ទាំងមូលនោះទេ^{៥៩៤}។ កម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោម ពេលខ្លះគ្រាន់តែយល់ដឹងតិចតួចអំពីការរៀបចំ

^{៥៩១} សុន្ទរកថារបស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១២-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224468-00224470។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២(នី កន)ទំព័រ៥៧។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00156616-00156617។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២(ស្ទឹង ស៊ី គឿន) ទំព័រ ៧៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២៧-២៨។

^{៥៩២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៦១-៦៣ ។

^{៥៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៦៣-៦៥ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៦៥-៦៦។

^{៥៩៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ក្លាន ហ្វីត) ទំព័រ ៦៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៦៧-៦៨។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឌុច ភី ឯកសារ E3/5213 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00221591 (“បើអង្គការឱ្យធ្វើអ្វី ត្រូវតែធ្វើតាម។ ខ្ញុំមិនដឹងថា អ្នកណាជាអង្គការទេ”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី តាន់ វ៉ាដីនី ឯកសារ E3/102 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 000350659-00350662 (“មនុស្សគ្រប់រូបនិយាយថា “អង្គការ” គឺជាអ្នក សម្រេច ប៉ុន្តែយើងមិនដឹងថា “អង្គការ” ជាអ្នកណានោះទេ។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចាត់ចែងអំណាចនៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាប៉ុណ្ណោះ^{៥៩៥}។ ជាការពិតណាស់ គោលនយោបាយ លាក់ការសម្ងាត់នេះបាននាំឱ្យមានការយល់ច្រឡំ និងមានការយល់ឃើញផ្ទុយគ្នា ក្នុងចំណោម សាក្សីនានា ដែលបានមកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង^{៥៩៦}។ ប៉ុន្តែ ជារួម ភស្តុតាងទាំងអស់ដែលត្រូវបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ អាចឱ្យអង្គជំនុំជម្រះពិពណ៌នាអំពី មាតិកាចាត់តាំងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធ។

២០០. រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាលរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ត្រូវបានបង្កើតឡើងជាផ្លូវការលើកដំបូង នៅក្នុងលក្ខន្តិកៈដែលត្រូវបានអនុម័តដោយសន្និបាតបក្សលើកដំបូងនៅក្នុងខែ កញ្ញា និង តុលា ឆ្នាំ ១៩៦០ ដែលនៅពេលនោះ បក្សមានឈ្មោះថា “បក្សពលករកម្ពុជា”^{៥៩៧}។ លក្ខន្តិកៈបក្សទីពីរ ប្រហែលជាត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងសន្និបាតបក្សលើកទីបីរបស់បក្សក្នុងអំឡុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧១^{៥៩៨}។ ទោះបីយ៉ាងណាក្តី លក្ខន្តិកៈបក្សមួយទៀតត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងសន្និបាតបក្ស លើកទីបួន នៅក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{៥៩៩}។ មានតែលក្ខន្តិកៈបក្សចុងក្រោយនៃលក្ខន្តិកៈបក្សទាំង នេះទេ ដែលត្រូវបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង^{៦០០} ប៉ុន្តែ យោងតាមចម្លើយ សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច លក្ខន្តិកៈបក្សទាំងអស់នោះមានខ្លឹមសារស្រដៀងគ្នា យ៉ាងហោច

^{៥៩៥} សូមមើលឧទា. ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ៨៣-៨៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ១៩-២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្វង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៥១-៥២។

^{៥៩៦} សូមមើល ជាឧទា. ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌកថាខណ្ឌ ២០៧ ។

^{៥៩៧} ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063064-00063066។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៧។ ទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/768 ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២២-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00376206-00376207។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៧។

^{៥៩៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៣។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិ សាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៥។

^{៥៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៣-៥៤, ៥៥-៥៦។ របាយការណ៍អ្នកជំនាញការរបស់ Craig Etcheson ឯកសារ E3/494 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00314780-00314782។

^{៦០០} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ណាស់ចំពោះបញ្ហាពាក់ព័ន្ធទៅនឹងរចនាសម្ព័ន្ធផ្ទៃក្នុង និងឋានានុក្រមរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៦០១}។

៥.១.១ សន្និបាតបក្ស

២០១. លក្ខន្តិកៈបក្សឆ្នាំ ១៩៧៦ (“លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា”) បានកំណត់អំពីមាតិកាដែលបក្សត្រូវបានបង្កើតឡើងជាផ្លូវការ។ “សិទ្ធិអំណាចធំជាងគេបំផុតសម្រាប់ទូទាំងប្រទេស” ត្រូវបានប្រគល់ឱ្យមហាសន្និបាត ឬសន្និបាតបក្ស^{៦០២}។ តួនាទីរបស់សន្និបាតគឺដើម្បី “កំណត់មាតិកានយោបាយ និងលក្ខន្តិកៈរបស់បក្ស” និងជ្រើសតាំងសមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម^{៦០៣}។ បន្ថែមលើសន្និបាតបក្សលើកទីមួយ ទីពីរ ទីបី និងទីបួន ដែលបានលើកឡើងខាងលើ សន្និបាតបក្សលើកទីប្រាំត្រូវបានកោះប្រជុំនៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៨^{៦០៤}។ សន្និបាតបក្សឆ្នាំ ១៩៧៦ និង ១៩៧៨ មានប្រជាជនចូលរួមប្រជុំរាប់រយនាក់ ក្នុងនោះមានតំណាងមកពីគ្រប់តំបន់ និងគ្រប់កងពលទាំងអស់ ក៏ដូចជាបណ្តាសមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៦០៥}។

^{៦០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦៥-៦៦។ សូមមើលផងដែរ អត្ថបទដែលមិនបង្ហាញប្រភព៖ ប្រវត្តិសង្ខេបរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តខ្មែរ ឯកសារ E3/2 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679880-00679882 (បញ្ជាក់ថា លក្ខន្តិកៈឆ្នាំ ១៩៦០ “បានបង្កើតគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្សដែលមានសមាជិកប្រាំបីនាក់”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៨ (ដែលទទួលស្គាល់អត្ថិភាពរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៦០ មកម្ល៉េះ)។

^{៦០២} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣២-៣៤ មាត្រា ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442269-00442270។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៤-៤៥ (បញ្ជាក់ថា ពាក្យ “មហាសន្និបាត” និង “សន្និបាតបក្ស” មានន័យដូចគ្នា)។

^{៦០៣} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ មាត្រា ២១ ទំព័រ ៤៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442277។

^{៦០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៀ ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៤-៤៥។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA ៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៩២-៩៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324763-00324765។

^{៦០៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៀ ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៦-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ឆោម សៀ) ទំព័រ ៤៦, ៥៦-៥៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥.១.២ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍

២០២. លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចែងថា នៅក្នុងចន្លោះពេលនៃសន្និបាតបក្សទាំងនោះ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមគឺជា “អង្គការប្រតិបត្តិការខ្ពស់ជាងគេបំផុតសម្រាប់ទូទាំងប្រទេស”^{៦០៦}។ ជាគោលការណ៍ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមមានភារកិច្ចអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយ និងលក្ខន្តិកៈរបស់បក្ស នៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទាំងមូល ណែនាំអង្គការភូមិភាគ អង្គការតំបន់ និងអង្គការបក្សទទួល ខុសត្រូវផ្នែកផ្សេងៗទៀត “ឱ្យធ្វើសកម្មភាពស្របតាមមាគ៌ានយោបាយ គោលជំហរ សតិអារម្មណ៍ និងមាគ៌ាចាត់តាំង របស់បក្ស” ដើម្បីគ្រប់គ្រង និងចាត់ចែង កម្មាភិបាល និងបក្ខជន និងទាក់ទង ជាមួយបណ្តាបក្សម៉ាក្ស-លេនីន ជាបងប្អូន”^{៦០៧}។ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមត្រូវជួបប្រជុំយ៉ាងហោច ណាស់ប្រាំមួយខែម្តងដូចបានកំណត់នៅក្នុងលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៦០៨}។ អត្តសញ្ញាណ និង ចំនួនសមាជិក ត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរជាហូរហែនៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩ ប៉ុន្តែ នៅពេល ឈានដល់ចំណុចកំពូលរបស់ខ្លួនក្នុងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៧០ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមមានសមាជិក ចន្លោះពី ២០ ទៅ ៣០ នាក់^{៦០៩}។ សមាជិកទាំងនោះរួមមាន ទូ សាមុត ដែលបានធ្វើជាលេខាបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦០ រហូតដល់ពេលគាត់បាត់ខ្លួននៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦២^{៦១០} ប៉ុល ពត ដែលបានចូលរួមក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម បន្ទាប់ពីការបង្កើតគណៈកម្មាធិការនេះនៅក្នុងឆ្នាំ

^{៦០៦} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣២-៣៤ មាត្រា ៧, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00442269-00442270។

^{៦០៧} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤៩-៥០ មាត្រា ២៣, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00442277-00442278។

^{៦០៨} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00156619។ លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥១ មាត្រា ២៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442278។

^{៦០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៩២-៩៣។ កំណត់ហេតុនៃការ សួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619- 00156620។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA ៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ជនរៀបរាប់កម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៩៤-៩៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324765-00324766។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ២។

^{៦១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ឡូន ជា) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៤១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩៦០ មក និងបានចូលមកកាន់តំណែងជាលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៣^{៦១១}
ជនជាប់ចោទ នួន ជា ដែលត្រូវបានជ្រើសតាំងនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមក្នុងឋានៈជាអនុលេខា
បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦០^{៦១២} និងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ដែលបានចូលរួមនៅក្នុង
គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម ក្នុងឋានៈជាសមាជិកត្រៀមនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ និងបានក្លាយជាសមាជិក
ពេញសិទ្ធិនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦^{៦១៣}។ យោងតាមលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា សមាជិកត្រៀមអាច
“ចូលរួមប្រជុំគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបាន តែមិនមានសិទ្ធិសម្រេចនោះទេ”^{៦១៤}។

២០៣. ទោះបីជាលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ផ្តល់អំណាចប្រតិបត្តិការខ្ពស់បំផុតទៅឲ្យគណៈ-
កម្មាធិការមជ្ឈឹមក៏ដោយ ក៏ការត្រួតត្រាពិតប្រាកដទៅលើបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ត្រូវបានអនុវត្តដោយ
ស្ថាប័នដែលមិនមានកំណត់នៅក្នុងលក្ខន្តិកៈបក្ស ដែលគេស្គាល់ថាជាគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{៦១៥}។
គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានចាប់ផ្តើមកើតមាន នៅស្របពេលជាមួយគ្នានឹងការចាប់ផ្តើមកើត

^{៦១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៥៧។

^{៦១២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៣, ៣១៥។

^{៦១៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦២-៦៣។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619-00156620 ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ២-៣។ សូមមើល ផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៣ ។

^{៦១៤} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥០ មាត្រា ២៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442278។

^{៦១៥} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៨៦-៨៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៦-១៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមដែរ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦០^{៦១៦}។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ជួបប្រជុំគ្នា ប្រហែលពី ៧ ថ្ងៃទៅ ១០ ថ្ងៃម្តង ឬក៏ជួបប្រជុំញឹកញាប់ជាងនេះ ប្រសិនបើមានកាលៈទេសៈតម្រូវ ឱ្យធ្វើបែបនេះ^{៦១៧}។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍មានសមាជិក ៧ រូប ដោយសមាជិកទាំងអស់នេះ យកចេញពីគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម^{៦១៨}។ ដូចគ្នានឹងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមដែរ យូរៗម្តង សមាជិក គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរ^{៦១៩}។ ប៉ុល ពត អៀង សារី សោ ភឹម និង ជនជាប់ចោទ នួន ជា គឺជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ចាប់តាំងពីពេលបង្កើតគណៈកម្មាធិការនេះមក^{៦២០}។ តា ម៉ុក បានចូលរួមនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៣^{៦២១}។ សុន សេន ហៅ ខៀវ គឺជាសមាជិកត្រៀម ឬសមាជិកបម្រុង (មិនមែនជាសមាជិកពេញសិទ្ធិ) នៃគណៈកម្មាធិការ- អចិន្ត្រៃយ៍^{៦២២} ហើយ សុខ ធ្លក ហៅ វន វ៉ែត អាចជាសមាជិកពេញសិទ្ធិ ឬជាសមាជិកត្រៀម^{៦២៣}។

^{៦១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៥៦-៥៧ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៦-៤៧ ។

^{៦១៧} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/221 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/222 ចុះថ្ងៃទី ១៥ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/223 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ (បញ្ជាក់ ថា ពេលខ្លះ កិច្ចប្រជុំទាំងនោះត្រូវបានធ្វើឡើងជាសម្ងាត់)។

^{៦១៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៨១-៨២។ កំណត់ហេតុនៃការ សួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619- 00156620 ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA ៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៩២-៩៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324763-00324765។

^{៦១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ២៨-២៩។

^{៦២០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ៦, ១៧-១៨។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619-00156620។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៥។

^{៦២១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១៧-១៨។

^{៦២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៦។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA ៖ បទសម្ភាសន៍ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សៀ វ៉ាស៊ី ហៅ ឌឿន និងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន មិនធ្លាប់ជាសមាជិកផ្លូវការនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ឡើយ ប៉ុន្តែពួកគេបានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយចំនួនរបស់ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដែរ^{៦២៤}។ កិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍អាច (ហើយជាញឹកញាប់គឺដូច្នេះ) ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយអវត្តមានសមាជិកមួយរូប ឬច្រើនរូបនៃគណៈកម្មាធិការនេះ^{៦២៥}។

ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៩២-៩៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324763-00324765។

^{៦២៣} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619-00156620។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៦។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA ៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៩២-៩៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324763-00324765។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler៖ សម្លេងពីមន្ទីរ ស-២១៖ ភាពព្រឺន្ទាច និងប្រវត្តិក្នុងគុកសម្ងាត់របស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1684 ទំព័រ ២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191853 (ដែលបានផ្តល់ឈ្មោះពិតរបស់ វន វ៉េត គឺឈ្មោះ សុក ធ្លក)។

^{៦២៤} ក្នុងចំណោមកំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ទាំង ២៣ ច្បាប់ ដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះកំណត់ហេតុចំនួន ១៩ ច្បាប់មានរាយឈ្មោះអ្នកចូលរួមក្នុងអង្គប្រជុំទាំងនោះ។ កំណត់ហេតុចំនួន ១៦ ច្បាប់មានកត់ត្រាឈ្មោះ ខៀវ សំផន ហៅ ហ៊ុន ថាមានវត្តមានក្នុងអង្គប្រជុំទាំងនេះ ហើយកំណត់ហេតុចំនួន ១២ ច្បាប់មានកត់ត្រាឈ្មោះ សៀ វ៉ាស៊ី ហៅ ឌឿន ថាមានវត្តមានក្នុងអង្គប្រជុំទាំងនេះ។ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/197 ចុះថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/217 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/218 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/219 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/220 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/221 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/222 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/223 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/224 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/225 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/226 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/227 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/228 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/229 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/230 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥.១.៣ គណៈកម្មាធិការយោធា

២០៤. គណៈកម្មាធិការយោធា គឺជាអនុគណៈកម្មាធិការមួយទៀតរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម។ គណៈកម្មាធិការយោធា ត្រូវបានដឹកនាំដោយ ប៉ុល ពត និងទទួលខុសត្រូវចំពោះកិច្ចការយោធា និងសន្តិសុខ^{៦២៦}។ សុន សេន ក៏ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការយោធានេះដែរ^{៦២៧}។ ទោះបីជាដឹកនាំសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះលើកឡើងថា ជនជាប់ចោទ នួន ជា សមាជិកនៅក្នុងគណៈ-

នៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/230 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/231 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារលេខ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/233 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/235 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/237 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ និងកំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/238 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៨ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥១, ជើងទំព័រ ១០៥២ ដែលបញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន បានប្រើឈ្មោះ ហៅក្រៅថា “ហែម”។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ២។ បទសម្ភាសន៍របស់ Masato Matsushita និង Stephen Heder ជាមួយ ឡុយ ហៅ ឡុន ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៩២-៩៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324763-00324765។

^{៦២៥} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619-00156620។ សូមមើលផងដែរ លេខយោងជើងទំព័រ ៦២៤ ខាងលើ។ សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល ជើងទំព័រ ៦២៤ ។

^{៦២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ២៣-២៤។ អត្ថបទសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយនឹង អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062461-00062462។ Timothy Carney, “ការរៀបចំអំណាច” នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៨៖ ការណាត់ជួបនឹងមរណៈ ឯកសារ E3/49 ទំព័រ ៨៨, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00105137។

^{៦២៧} កិច្ចសម្ភាសន៍របស់បណ្តាញទូរទស្សន៍ ABC ជាមួយនឹង អៀង សារី ឯកសារ E3/93 ថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224442-00224443។ បទសម្ភាសន៍របស់ Elizabeth Becker ជាមួយនឹង អៀង សារី ឯកសារ E3/94 ថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨១ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00578895-00578896។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/83 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398158-00398159 ។កំណត់ហេតុនៃការចូលខ្លួនដំបូងរបស់ នួន ជា ឯកសារ E3/54 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00148743-00148744។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កម្មាធិការយោធាក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះផ្នែកលើកស្ទួយតាងដែលមាន មិនជឿថា ការសន្និដ្ឋានបែប នេះជាការត្រឹមត្រូវឡើយ^{៦២៨}។

៥.១.៤ មជ្ឈិមបក្ស

២០៥. សាក្សី និងអ្នកជំនាញជាច្រើនដែលបានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបានប្រើ ពាក្យថា “មជ្ឈិមបក្ស” ដោយសំដៅទៅលើថ្នាក់ដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ ប៉ុន្តែ ដូចដែលសាក្សី Stephen HEDER បានបញ្ជាក់រួចហើយថា “មជ្ឈិមបក្ស” គឺជាពាក្យដែលមិន ច្បាស់លាស់។ ពេលខ្លះពាក្យនេះត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅក្នុងន័យរួម ដើម្បីសំដៅទៅលើ “កម្រិត “ទាំងមូលនៅក្នុងឋានានុក្រមបក្ស” ហើយពេលខ្លះទៀត ត្រូវបានប្រើប្រាស់សំដៅទៅលើអង្គភាព ឬស្ថាប័នជាក់លាក់ណាមួយ នៅថ្នាក់លើរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា (ដូចជា គណៈកម្មាធិការ- មជ្ឈិម គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឬមន្ទីរពាក់ព័ន្ធរបស់ខ្លួនណាមួយ ឬក៏ ប៉ុល ពត តែម្តង)^{៦២៩}។ ពាក្យថា “មជ្ឈិមបក្ស” ក៏ត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងឯកសារមួយចំនួនដែលត្រូវបានដាក់នៅចំពោះ មុខអង្គជំនុំជម្រះ រួមទាំងឯកសារសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងការអត្ថាធិប្បាយរបស់អ្នក សិក្សាស្រាវជ្រាវជំនាន់ក្រោយៗមក ដោយមិនមានកំណត់និយមន័យទេ ប៉ុន្តែ ត្រូវបានប្រើនៅក្នុង

^{៦២៨} សូមមើល ផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទីនិងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៣ ។

^{៦២៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ១០។ សូមមើលឧទា. ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ៥-៦ (ដែលនិយាយយោងទៅមជ្ឈិមបក្សថាជា “ថ្នាក់ដឹកនាំកម្រិតកំពូល របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ១៨-១៩ (កំណត់ន័យ មជ្ឈិម-បក្សថាមានកម្រិតខ្ពស់ជាងភូមិភាគ និងតំបន់)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៨៥ (ដែលលើកឡើងថា “មជ្ឈិមបក្ស [...] ត្រូវបានយោងជាពិសេសសំដៅ [...] គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម”)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្វង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ១០ (ដែលបាន រៀបរាប់ថា “មន្ទីរ ៨៧០” គឺជា “មន្ទីរមជ្ឈិមបក្ស”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី នង សុផង់ ឯកសារ E3/64 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00328028-00328029 (ប្រៀបធៀបមជ្ឈិម បក្សស្មើនឹង “មន្ទីរ ៨៧០”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កែ ពេជ្រវណ្ណៈ ឯកសារ E3/35 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១៧-១៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00340575-00340576 (ដែលលើកឡើងអំពី “គណៈអចិន្ត្រៃយ៍- មជ្ឈិមបក្ស”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សុង ម៉េង ឯកសារ E3/5142 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204119 (លើកឡើងថា ប៉ុល ពត គឺជាមជ្ឈិមបក្ស)។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌល ឯកសារកម្ពុជាជាមួយ ស សារិន ឯកសារ E3/4596 ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00482769 (ដែលនិយាយយោងទៅលើមជ្ឈិមបក្សថាជា “ថ្នាក់លើ”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បរិបទមួយដែលបានបង្ហាញច្បាស់លាស់ថា ពាក្យនេះគឺសំដៅទៅលើថ្នាក់កំពូលនៃឋានានុក្រមបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា (ផ្នែកសំខាន់ៗខ្លះ)”^{៦៣០}។

២០៦. នៅក្នុងសាលក្រមនេះ អង្គជំនុំជម្រះប្រើពាក្យថា “មជ្ឈិមបក្ស” សំដៅរួមទៅលើផ្នែក ប្រតិបត្តិការជាន់ខ្ពស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលមានមូលដ្ឋាននៅទីក្រុងភ្នំពេញ ដូចជា គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម គណៈកម្មាធិការយោធា មន្ទីរ ៨៧០ មន្ទីរ រដ្ឋាភិបាល (មន្ទីរ ស-៧១) និងមន្ទីរចំណុះឱ្យមន្ទីររដ្ឋាភិបាល។

៥.១.៥ មន្ទីរ ៨៧០

២០៧. លេខកូដ “៨៧០” ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយមិនមានន័យច្បាស់លាស់ នៅក្នុងអំឡុងរបប កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលសំដៅទៅលើបុគ្គល និងអង្គភាពផ្សេងៗដែលជាប់ទាក់ទងទៅនឹង មជ្ឈិមបក្ស។ សាក្សីផ្សេងៗគ្នាមានការយល់ដឹងខុសៗគ្នាអំពីមន្ទីរ “៨៧០” នេះ ប៉ុន្តែ ជាទូទៅបាន យល់ស្របថា មន្ទីរនេះសំដៅទៅលើផ្នែកខ្លះនៃថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ យោងតាម សាក្សី Stephen HEDER មន្ទីរ “៨៧០” ត្រូវបានប្រើប្រាស់តាំងពីដើមឆ្នាំ ១៩៧១ ដោយកំណត់ ជា “ថ្នាក់ដឹកនាំមជ្ឈិមបក្ស”^{៦៣១}។ អ្នកជំនាញ David CHANDLER បានជម្រាបជូនអង្គជំនុំជម្រះ ថា “៨៧០” គឺ “ជាទូទៅ ត្រូវបានប្រើប្រាស់សំដៅទៅលើ ប៉ុល ពត ហើយពេលខ្លះ សំដៅទៅលើ

^{៦៣០} សូមមើលឧទា. ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25 ចុះខែ ធ្នូ-មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦-៧៧ ទំព័រ ២៧-៣០, ៣៦-៣៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063016-00063018, 00063021-00063022។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/135 ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៩-១២, ១៦-១៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062803-00062805, 00062808-00062809។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/170 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៣-១៥, ២៥-២៧, ៤៦-៤៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064762-00064763, 00064768-00064769, 00064780-00064781។ លិខិតរបស់ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/1152 ចុះ ថ្ងៃទី ១៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002238-00002239។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler៖ សំឡេងពីមន្ទីរ ស-២១៖ ភាពព្រឹត្តិការ និងប្រវត្តិក្នុងគុកសម្ងាត់របស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1684 ទំព័រ ១៧-១៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191845-00191846។ អត្ថបទរបស់ Stephen Heder៖ ការវាយតម្លៃឡើងវិញអំពី គួនាទីរបស់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ និងមន្ត្រីថ្នាក់មូលដ្ឋានចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ការទទួលខុសត្រូវរបស់កម្ពុជាក្នុងទស្សនវិស័យប្រៀបធៀប ឯកសារ E3/4527 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២១-២៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00830774-00830777។

^{៦៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ១០-១១។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប៉ុល ពត និងមនុស្សមួយក្រុមតូចនៅជុំវិញគាត់”^{៦៣២}។ សាក្សី នង សុផង់ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា លេខសម្ងាត់ “៨៧០” គឺបានន័យថាលេខមជ្ឈិមហើយហ្នឹង”^{៦៣៣}។ អ្នកជំនាញ Philip SHORT បានលើកឡើងថា “៨៧០” គឺជាឈ្មោះលេខកូដសម្រាប់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍”^{៦៣៤}។ ភាពមិនប្រាកដប្រជាអំពីអត្ថន័យច្បាស់លាស់របស់ “៨៧០” គឺស៊ីសង្វាក់ទៅនឹងការបញ្ជាក់ជាទូទៅរបស់ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាអំពីការសម្ងាត់ ហើយដូចដែលអ្នកជំនាញ David CHANDLER បានធ្វើការកត់សម្គាល់ថា ជាចេតនា ការប្រើប្រាស់លេខកូដ គឺដើម្បីលាក់បាំង ឬធ្វើមិនឲ្យយល់អំពីលក្ខណៈពិតប្រាកដនៃថ្នាក់ដឹកនាំរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៦៣៥}។

២០៨. ឯកសារមួយចំនួនពីរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ មានការលើកឡើងអំពី “គណៈ ៨៧០”^{៦៣៦}។ ទោះបីជាសហព្រះរាជអាជ្ញាលើកឡើងថា គណៈ ៨៧០ គឺជាគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក៏ដោយ ក៏គណៈ ៨៧០ អាចជាគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដូចគ្នាដែរ ហើយពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចធ្វើការកំណត់ឲ្យបានច្បាស់លាស់នោះទេ^{៦៣៧}។

^{៦៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៧៤។

^{៦៣៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សុផង់) ទំព័រ ១៦។

^{៦៣៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៧។

^{៦៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៧៤-៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៨៦-៨៧។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ១៣-១៤។

^{៦៣៦} សូមមើល ឧទា. ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/932 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020998-00020999។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/245 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00001104។ មតិណែនាំរបស់គណៈ ៨៧០ ឯកសារ E3/1173 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072485។

^{៦៣៧} សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា កថាខណ្ឌ ៣៧២។ ភស្តុតាងខ្លះបានអះអាងថា គណៈ ៨៧០ គឺជាគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម៖ សូមមើល ឧទា. ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សួន កានិល ឯកសារ E3/74 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373519-00373520។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ុន ឯកសារ E3/71 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00284310 ។ មតិណែនាំដែលចេញដោយគណៈ ៨៧០ បានសម្លាងទៅលើសេចក្តីណែនាំជាក់លាក់មួយចំនួនពី “គណៈមជ្ឈិមបក្ស”។ សូមមើល សេចក្តីណែនាំរបស់គណៈ ៨៧០ ឯកសារ E3/740 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ប៉ុន្តែ ភស្តុតាងផ្សេងទៀតបានបង្ហាញថាគណៈ ៨៧០ គឺជាគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២០៩. ក្រៅពីគណៈកម្មាធិការ ៨៧០ មានអង្គភាពដាច់ដោយឡែកមួយទៀតឈ្មោះថា “មន្ទីរ ៨៧០” “មន្ទីរនយោបាយ ៨៧០” “ម-៨៧០” (អក្សរ “ម” ជំនួសឱ្យពាក្យថា “មន្ទីរ” ដែលជាពាក្យ ខ្មែរប្រើជំនួសពាក្យ “មន្ទីរ” ឬ “មន្ទីររបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍” (“មន្ទីរ ៨៧០”)^{៦៣៨}។ រហូតមកទល់នឹងខែតុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សៀ វ៉ាស៊ី ហៅ ឡើង ទទួលខុសត្រូវលើមន្ទីរ ៨៧០^{៦៣៩}។ ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងមន្ទីរ ៨៧០ ក្នុងអំឡុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{៦៤០}។ តាមសម្តីរបស់លោក Philip SHORT មន្ទីរ ៨៧០ បានបំពេញមុខងារជា“ផ្នែកប្រតិបត្តិ”របស់ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{៦៤១}។ មន្ទីរនេះមានភារកិច្ចអនុវត្ត និងតាមដានការអនុវត្តសេចក្តីសម្រេច នានារបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងដើម្បី “ទំនាក់ទំនងទៅវិញទៅមកជាមួយផ្នែកនីមួយៗ” របស់ថ្នាក់លើនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងនាមជាគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{៦៤២}។ ទាំងលោក Philip SHORT និងលោក David CHANDLER បានប្រើប្រាស់ឃ្លាថា “មជ្ឈមណ្ឌលសរសៃ

(នង សុផង់) ទំព័រ ៦៧-៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៧។ ចម្លើយជា លាយលក្ខណ៍អក្សររបស់ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/359 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00408223-00408224។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៦៧-៦៨ (ដែលបានធ្វើការកត់សម្គាល់ថា មានភាពមិនច្បាស់លាស់នៅក្នុងការប្រើពាក្យ “គណៈ ៨៧០” និងមិនបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានឱ្យបានច្បាស់លាស់នោះឡើយ)។

^{៦៣៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៩០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៦៨-៦៩។ ការប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108-00019110។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ លេខ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156676។

^{៦៣៩} ការប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108-00019110។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩ (បញ្ជាក់ថា “ឡើង” គឺជា សៀ វ៉ាស៊ី)។

^{៦៤០} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103844។ សូមមើលផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៩០ ។

^{៦៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥២-៥៣។

^{៦៤២} ការប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019112-00019113។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៧-១៨។ សៀវភៅ និពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧៣- ៧៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103844-00103845។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រសាទ” ដើម្បីរៀបរាប់អំពីតួនាទីដ៏សំខាន់បំផុតរបស់មន្ទីរ ៨៧០ ក្នុងការបញ្ជូនព័ត៌មានចេញ និង ចូលមកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{៦៤៣}។

២១០. កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍មួយច្បាប់ បានលើកឡើងពីអង្គភាព ដាច់ដោយឡែកមួយដែលគេស្គាល់ជាភាសាខ្មែរថា “ការិយាល័យ ៨៧០” ជំនួសឱ្យ “មន្ទីរ- ៨៧០”^{៦៤៤}។ រហូតមកទល់នឹងខែតុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ការិយាល័យនេះត្រូវបានដឹកនាំដោយឈ្មោះ ស៊ីម សុន ហៅ យ៉ែម^{៦៤៥}។ គេនៅតែមិនដឹងអំពីមុខងារច្បាស់លាស់របស់ការិយាល័យនេះទេ ប៉ុន្តែ ឈ្មោះជាភាសាខ្មែរបញ្ជាក់ថា ការិយាល័យនេះមានមុខងារពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចការរដ្ឋបាលច្រើនជាង កិច្ចការនយោបាយ^{៦៤៦}។

៥.១.៦ មន្ទីររដ្ឋាភិបាល (ស-៧១) និងមន្ទីរចំណុះផ្សេងៗទៀត

២១១. ដូចគ្នានឹងមន្ទីរ ៨៧០ ដែរ មជ្ឈមណ្ឌលបានរក្សាទុកមន្ទីររដ្ឋបាលមួយ ដែលត្រូវបានលើក ឡើងនៅក្នុងកំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ថាជា “មន្ទីររដ្ឋាភិបាល”^{៦៤៧}។ រហូតមកទល់នឹងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មន្ទីររដ្ឋាភិបាលនេះត្រូវបានដឹកនាំដោយឈ្មោះ ឈឹម សំអោក

^{៦៤៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ១៤-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៦៤។

^{៦៤៤} ការប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019109-00019110។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៧១- ៧២។

^{៦៤៥} ការប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019109-00019110។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩ (បញ្ជាក់ថា “យ៉ែម” គឺជា ស៊ីម សុន)។

^{៦៤៦} ខណៈដែលពាក្យ “មន្ទីរ” និង “ការិយាល័យ” អាចត្រូវបានបកប្រែទៅជាភាសាអង់គ្លេសថា ‘office’ ឬ ‘bureau’ នោះពាក្យថា “មន្ទីរ” មានន័យខាងផ្នែករចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាលទូលំទូលាយជាង ចំណែកពាក្យ “ការិយាល័យ” សំដៅជា ពិសេសទៅលើអង្គភាពដែលមានឋានានុក្រមតូចជាង ឬជាអនុផ្នែក។ “មន្ទីរ” អាចមាន “ការិយាល័យ” ចំណុះច្រើន ជាងមួយ។ សូមមើលបន្ថែម ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៧១-៧២។

^{៦៤៧} ការប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019109-00019110។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ១២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហៅ ប៉ង^{៦៤៨}។ សាក្សីជាច្រើនបានហៅអង្គភាពដែលដឹកនាំដោយ ប៉ង ថា“ស-៧១” ហើយផ្នែក ឬក្រសួងដែលត្រូវបានកំណត់ថាជា “ស-៧១” មានលេចឡើងជាញឹកញាប់នៅក្នុងបញ្ជីឈ្មោះអ្នក ទោសដែលបានបញ្ជូនខ្លួនមកកាន់មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ដែលបញ្ជាក់ថា “ស-៧១” គឺជាលេខ កូដសម្រាប់មន្ទីររដ្ឋាភិបាលនេះ^{៦៤៩}។

២១២. មន្ទីរ ស-៧១ អាចជាផ្នែកមួយនៃមន្ទីរ ៨៧០ ឬក៏អាចជាអង្គភាពដាច់ដោយឡែកមួយ។ បើទោះបីជាកំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បញ្ជាក់ថា មន្ទីរទាំងនោះផ្សេង ពីគ្នាក៏ដោយ^{៦៥០} ក៏សាក្សី Stephen HEDER បានរំលឹកថា បុគ្គលជាច្រើននាក់ដែលគាត់បាន សម្ភាសន៍មានការយល់ច្រឡំទៅលើមន្ទីរទាំងពីរនេះ ហើយតាមពិតទៅ សាក្សីជាច្រើនដែលបានផ្តល់ សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានហៅអង្គភាពដែលដឹកនាំដោយ ឈឹម សំអោក

^{៦៤៨} ការប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019109-00019110។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សុផង់) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩ (បញ្ជាក់ថា “ប៉ង” គឺ ឈឹម សំអោក)។

^{៦៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សុផង់) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៧៧-៧៨។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី នឹម សែម ឯកសារ E3/43 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357219-00357220។ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ SOAS ជាមួយ គង់ យឿង ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៥ ឯកសារ E3/5315។ សូមមើលផងដែរ បញ្ជីអ្នកទោសមកពីផ្នែកក្រសួង ស-៧១ ឯកសារ E3/1737 ដែល មិនមានចុះកាលបរិច្ឆេទ។ បញ្ជីអ្នកទោសមកពីផ្នែកក្រសួង ស-៧១ ឯកសារ E3/1738 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ បញ្ជីមនុស្សចូលថ្ងៃទី ២៤ ខែ ៥ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/1955 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (បញ្ជី ទាំងនេះបញ្ជាក់ពីអត្តសញ្ញាណអ្នកជាប់ឃុំឃាំងនៅ ស-២១ ដែលបញ្ជូនមកពី “ក្រសួង ស-៧១” ដែលភាគច្រើននៃ អ្នកទាំងនេះត្រូវបានបញ្ជាក់ថា បានធ្វើការនៅក្នុងចំណោមមន្ទីរ “ក” ណាមួយ។ សូមមើល កថាខណ្ឌ ១៥ ខាង ក្រោម)។ សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២១៣ ។ ដំបូងឡើយ “ស-៧១” ក៏ជាលេខកូដ សម្រាប់មូលដ្ឋាននៅជិតស្ទឹងជីនិត ដែលថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានផ្លាស់ប្តូរមកទីនោះក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រ៉ាមា តុន) ទំព័រ ៦៧-៦៨។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204743-00204744។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ២០ (បានរៀបរាប់អំពីការផ្លាស់ទីកន្លែងមកកាន់ មូលដ្ឋានស្ទឹងជីនិត)។

^{៦៥០} ការប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108-00019110 (ធ្វើបញ្ជីដាច់ដោយឡែកពីគ្នារវាង “មន្ទីរនយោបាយ ៨៧០” និង “មន្ទីររដ្ឋាភិបាល”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហៅ ប៉ង ដោយប្រើប្រាស់លេខកូដ “៨៧០”^{៦៥១}។ ប៉ុន្តែ យោងតាមសម្តីរបស់សាក្សីផ្សេងទៀត មន្ទីរ ស-៧១ ដែលស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ ប៉ង បានបំពេញមុខងារផ្សេងពីមន្ទីរ ៨៧០ ដែលស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ សៀ វ៉ាស៊ី ហៅ ឡើង។ មន្ទីរ ៨៧០ របស់ ឡើង ពាក់ព័ន្ធ នឹងការអនុវត្តគោលនយោបាយ ចំណែកឯមន្ទីរ ស-៧១ របស់ ប៉ង ពាក់ព័ន្ធជាចម្បងទៅនឹងកិច្ច ការផ្នែកភស្តុភារ ការអនុវត្ត និងការងាររដ្ឋបាល^{៦៥២}។

២១៣. ជាពិសេសមន្ទីរ ស-៧១ បានគ្រប់គ្រងទៅលើមន្ទីរចំណុះ និងអង្គភាពផ្សេងៗ ដែលបំពេញ មុខងារជួយគាំទ្រដល់មជ្ឈិមបក្ស ហើយដែលភាគច្រើនត្រូវបានកំណត់ឈ្មោះជាលេខកូដដែលនាំ

^{៦៥១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ១៨-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ាចា តុន) ទំព័រ ៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ៦៦-៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ១៥-១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នីម សែម) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៧៤។

^{៦៥២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៩-១០, ១១-១២ (រៀបរាប់ថា ស-៧១ គឺ ជាមន្ទីររដ្ឋបាល ដាច់ដោយឡែកពីមន្ទីរ ៨៧០)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ១៨- ១៩ (បញ្ជាក់ថា ប៉ង “ចាត់ចែងកិច្ចការប្រចាំថ្ងៃនៅក្នុងមន្ទីរនេះ រួមទាំង មន្ទីរ ក-១, ក-៣ និង ក-៧ ផងដែរ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៣៩ (បញ្ជាក់ថា ប៉ង គ្រប់គ្រងនិរសារ និងផ្នែកបង្កបង្កើន ផល និងបែងចែកភារកិច្ចដល់បុគ្គលិកនៅ ក-១)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី វ៉ាចា តុន ឯកសារ E3/24 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៦-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204071-00204072 (“ប៉ង ទទួលខុសត្រូវផ្នែក រដ្ឋបាលនៅ មន្ទីរ ៨៧០ ហើយ ឡើង ទទួលខុសត្រូវផ្នែកគោលនយោបាយ”)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/448 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00154926- 00154927 (រៀបរាប់ពី “គណៈកម្មាធិការនៃក្រុមការងារទទួលបន្ទុកមន្ទីរ ៨៧០” ដែលដឹកនាំដោយ ប៉ង ដោយមាន ការទទួល ខុសត្រូវផ្នែកសន្តិសុខ ការទទួលស្សៀវ ទូរគមនាគមន៍ សម្ភារៈ ស្បៀងអាហារ និងការដឹកជញ្ជូន។ គំនូស បំព្រួញរបស់ នង សូផង ឯកសារ E3/1736 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ (បង្ហាញថា មន្ទីរ ស-៧១ របស់ ប៉ង ចាត់ចែងលើមន្ទីរ “ក” ទាំងអស់)។ ប្រតិចារិកក្នុងសវនាការលើសំណុំរឿង ០០១ (Craig ETCHESON) ឯកសារ E3/55 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00330487 (ផ្តល់សក្ខីកម្មថា ស-៧១ គឺជា “សេនាធិការ” របស់មន្ទីរ ៨៧០ ដែលមានបណ្តាញមន្ទីរគាំទ្របម្រើការងារឱ្យមជ្ឈិមបក្ស)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវិធាន-សម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៩ ។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវិធានសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល លេខជើងទំព័រ ៦២៤ ខាងលើ (បង្ហាញថា ឡើង បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំជាច្រើនរបស់គណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលកិច្ចប្រជុំទាំងនោះមាន កំណត់ហេតុ។ ប៉ង មិនបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនោះទេ) ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មុខដោយអក្សរ “ក”^{៦៥៣}។ មន្ទីរ ក-១ មានទីតាំងស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលជាទីកន្លែងធ្វើការ និងស្នាក់នៅរបស់ ប៉ុល ពត^{៦៥៤}។ ក-៣ គឺជាមន្ទីរ និងជាកន្លែងស្នាក់នៅមួយផ្សេងទៀតដែលស្ថិត នៅទីក្រុងភ្នំពេញ សម្រាប់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំង ជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ផងដែរ^{៦៥៥}។ មន្ទីរ ក-៦ គឺជាសាលារៀនប្រាជ្ញរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលស្ថិតនៅឯបុរីកីឡាក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{៦៥៦}។ មន្ទីរ ក-៧ គឺជាអង្គភាពនីវសារ^{៦៥៧}។ មន្ទីរ ក-៨ គឺ

^{៦៥៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ១៨-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៩, ១១, ១៤-១៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204741-00204742។ គំនូសបញ្ញត្តិរបស់ នង សូផង់ ឯកសារ E3/1736 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩។

^{៦៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ១៥-១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៣៣-៣៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នីម សែម) ទំព័រ ៥៧-៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (សរ វី) ទំព័រ ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សុខ ឿ) ទំព័រ ៥៧។

^{៦៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡើង) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នីម សែម) ទំព័រ ៥៦-៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ៧៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (សរ វី) ទំព័រ ១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សុខ ឿ) ទំព័រ ៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឡុង ឈឿង) ទំព័រ ៨-១៤។

^{៦៥៦} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204742-00204743។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ ស សារិន ឯកសារលេខ E3/4596 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣៣, ៦៤-៦៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00482793, 00482824-00482826។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ កែវ ឯកសារ E3/5173 លេខចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00189264-00189265។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង លីថេង ឯកសារ E3/462 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204027-00204028។

^{៦៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាអង្គភាពទទួលខុសត្រូវខាងដាំបន្លែ^{៦៥៨}។ មន្ទីរ ក-៩ ជារោងចក្រវាយនភ័ណ្ឌ^{៦៥៩}។ មន្ទីរ ក-១១ គឺជាកន្លែងផលិតថ្នាំពេទ្យ^{៦៦០}។ មន្ទីរ ក-១២ គឺជាអង្គភាពរៀបចំចាត់ចែងយានជំនិះ និងអ្នកបើកបរ^{៦៦១}។ មន្ទីរ ក-១៥ ជាសាលាបណ្តុះបណ្តាលនយោបាយជាសំខាន់ (ប៉ុន្តែ មិនដូច្នេះទាំងអស់ទេ) សម្រាប់អ្នកត្រឡប់មកពីបរទេសវិញ^{៦៦២}។ មន្ទីរ ក-១៨ គឺជាមន្ទីរសារទូរលេខ^{៦៦៣}។

២១៤. មន្ទីរ ស-៧១ ក៏មានអំណាចក្នុងការចាប់ខ្លួន និងបញ្ជូនអ្នកត្រូវបានចាប់ខ្លួនទៅកាន់មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១^{៦៦៤}។ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨ ឈឺម សំអោក ហៅ ប៉ង ខ្លួនឯងក៏ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងបញ្ជូនទៅកាន់មន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ហើយអនុប្រធានរបស់គាត់ឈ្មោះ ខាន់ លីន ហៅ កែន បានបន្ត

^{៦៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នឹម សែម) ទំព័រ ៣២-៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សុខ ឿ) ទំព័រ ៥៦។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ នង សុផង ដោយ ចាន់តារាណ្ណ និង Thomas Kuehnle ឯកសារ E3/1739 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00838453-00838454។

^{៦៥៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ២១-២២។

^{៦៦០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នឹម សែម) ទំព័រ ៣៥-៣៧។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីជា សាយ ឯកសារ E3/69 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204084-00204085។

^{៦៦១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣, ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204739-00204740, 00204742-00204743។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីជា សាយ ឯកសារ E3/69 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204084-00204085។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យឹម ឡុង ឯកសារ E3/463 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204728-00204729។

^{៦៦២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អុង ថុងហឿង) ទំព័រ ៨៣, ៨៤-៨៥។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ ស សារិន ឯកសារ E3/4596 ទំព័រ ៣០-៣២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00482790-00482792។

^{៦៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីផាន វ៉ាន ឯកសារ E3/447 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១១-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483251-00483252។

^{៦៦៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ១៥-១៦, ១៩-២០, ៣៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៥២។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/456 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198875។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/107 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197970។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គ្រប់គ្រងដឹកនាំមន្ទីរ ស-៧១ នេះ^{៦៦៥}។

៥.១.៧ អង្គភាពភូមិភាគ តំបន់ ស្រុក និង ឃុំ

២១៥. នៅក្រោមមជ្ឈឹមបក្ស កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យត្រូវបានបែងចែកជាតំបន់រដ្ឋបាលជាច្រើន ទៅតាមឋានានុក្រម។ ថ្នាក់កំពូលនៃឋានានុក្រមនេះគឺភូមិភាគ។ ដំបូងឡើយ ភូមិភាគ នេះ ត្រូវបាន បង្កើតឡើងដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លោះប្រដាប់អាវុធមុនឆ្នាំ ១៩៧៥^{៦៦៦}។ ដំបូងឡើយមានភូមិភាគចំនួន ៦ គឺ៖ ភូមិភាគឧត្តរ (មានលេខកូដ ៣០៤^{៦៦៧}) ភូមិភាគពាយ័ព្យ (លេខកូដ ៥៦០^{៦៦៨}) ភូមិភាគឦសាន្ត (លេខកូដ ១០៨ ក្រោយមកប្តូរទៅជា ១០៩^{៦៦៩}) ភូមិភាគ

^{៦៦៥} ចម្លើយរបស់ ឈឹម សំអោក នៅមន្ទីរ ស-២១ ឯកសារលេខ E3/1596 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអារ) ទំព័រ ៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអារ) ទំព័រ ៩-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៨៨-៨៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២(នីម សែន)ទំព័រ ៥, ៤២, ៤៣-៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (សរ វិ) ទំព័រ ៤១-៤២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ របស់ ស៊ីយ) ទំព័រ ៤៥-៤៦។ T. 18 July 2013 (Stephen HEDER), ទំព័រ ៩-១០។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204740-00204742។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី អឿន តាន ឯកសារ E3/33 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00231804-00231806។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡេង ឈឿង ឯកសារ E3/385 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357213-00357214។

^{៦៦៦} ក្រសួងសិក្សាធិការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ - ភូមិសាស្ត្រកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ផ្នែកនយោបាយ ឯកសារ E3/1398 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៨-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065948-00065951។

^{៦៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៧៥-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ១៥-១៦។

^{៦៦៨} ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/475 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN P 00000002។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិប- តេយ្យ ឯកសារ E3/476 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00193066។

^{៦៦៩} បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ ស សារិន ឯកសារ E3/4596 ចុះថ្ងៃទី ០៥-០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥៨-៥៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00482818-00482819។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4005 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00785295-00785296។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/475 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN P 00000002។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារE3/476 គ្មានកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00193066។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និរតី (លេខកូដ ៤០៥^{៦៧០}) ភូមិភាគបូព៌ា (លេខកូដ ២០៣^{៦៧១}) និងភូមិភាគពិសេស (ដែលរួមទាំង តំបន់នៅជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ^{៦៧២})។

២១៦. ក្រោយពីចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ព្រំប្រទល់ភូមិភាគត្រូវបានបែងចែកជាថ្មីឡើងវិញ។ ភូមិភាគបស្ចិមថ្មី (លេខកូដ ៤០១) ត្រូវបានបង្កើតបន្ថែម ហើយភូមិភាគពិសេសនៅជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានរំលាយចោល និងកាត់បញ្ចូលទៅក្នុងភូមិភាគជិតខាងផ្សេងៗ^{៦៧៣}។ ភូមិភាគទាំងអស់មិនបានកំណត់យកព្រំប្រទល់ខេត្តដែលមានស្រាប់ឱ្យបានច្បាស់លាស់នោះទេ។ ឧទាហរណ៍ ភូមិភាគបូព៌ា គ្របដណ្តប់ខេត្ត ព្រៃវែង និងស្វាយរៀង និងផ្នែកខ្លះនៃ

^{៦៧០} ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/475 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN P 00000002។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/476 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00193066។

^{៦៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម តុន) ទំព័រ ២៨-២៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ១៨-១៩។

^{៦៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៥៩-៦០។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA ៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀនខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៨៣-៨៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324754-00324755 ។ អត្ថបទសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062454-00062455។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ១៣២-១៣៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637487-00637490។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ២៣២-២៣៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232230-00232231។

^{៦៧៣} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២(មាស ហៀន)ទំព័រ២៩។ ក្រសួងសិក្សាធិការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ភូមិសាស្ត្រកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ផ្នែកនយោបាយ ឯកសារ E3/1398 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065950-00065951។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/475 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN P 00000002។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារលេខ E3/476 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00193066។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ២៣៥-២៣៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232233-00232234។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ១៤៣-១៤៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637498-00637499។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មាស ហៀន ឯកសារ E3/73 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00486476-00486477 (លើកឡើងថា “ម-៤០១” គឺជាមន្ទីររបស់ តា ស៊ី លេខាភូមិភាគបស្ចិម។ សូមមើលផងដែរ កថាខណ្ឌ ២២ ខាងក្រោម)។ សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២០ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខេត្តក្រចេះ កណ្តាល និងកំពង់ចាម^{៦៧៤}។ នៅឆ្នាំ ១៩៧៥ ក៏មានតំបន់ និងទីក្រុងស្វយ័តមួយចំនួន ឬ តំបន់ “ដែលត្រូវបានចាត់តាំងជាពិសេស” ដូចជា ព្រះវិហារ (លេខកូដ ១០៣) មណ្ឌលគីរី (លេខ- កូដ ១០៥) សៀមរាប-ឧត្តរមានជ័យ (លេខកូដ ១០៦) ក្រចេះ (លេខកូដ ៥០៥) និងកំពង់សោម ដែលមិនស្ថិតនៅក្នុងភូមិភាគណាមួយឡើយ ហើយដែលត្រូវទំនាក់ទំនងការងារដោយផ្ទាល់ទៅ មជ្ឈមហា^{៦៧៥}។ ក្រោយមក ការកែប្រែរចនាសម្ព័ន្ធក៏ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុង ឬអំឡុងឆ្នាំ ១៩៧៧៖ ភូមិភាគឧត្តរថ្មី (លេខកូដ ៨០១) ត្រូវបានបង្កើតឡើងចេញពីតំបន់ស្វយ័តចាស់នៃព្រះវិហារ និង សៀមរាប-ឧត្តរមានជ័យ ហើយភូមិភាគឧត្តរចាស់ ត្រូវបានដាក់ឈ្មោះជា “ភូមិភាគកណ្តាល”^{៦៧៦}។

២១៧. ភូមិភាគនីមួយៗត្រូវបានបែងចែកទៅជាតំបន់មួយចំនួន ដែលត្រូវបានគេស្គាល់ជាទូទៅ តាមរយៈលេខកូដរបស់តំបន់ទាំងនោះ^{៦៧៧}។ តំបន់ត្រូវបានបែងចែកបន្តទៅជាស្រុក ហើយស្រុក

^{៦៧៤} ក្រសួងសិក្សាធិការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ - ភូមិសាស្ត្រកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ផ្នែកនយោបាយ ឯកសារ E3/1398 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065950-00065951។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/476 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00193066។

^{៦៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គីម) ទំព័រ ២៣-២៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៤៦-៤៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៩។ ក្រសួង សិក្សាធិការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ - ភូមិសាស្ត្រកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ផ្នែកនយោបាយ ឯកសារ E3/1398 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065950-00065951។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/475 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN P 00000002។ ផែនទីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/476 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00193066។ សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១២ ។ ផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៥ ។

^{៦៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ថាន កានិល) ទំព័រ ៤៥-៤៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រំ ស្វី) ទំព័រ ២៧-២៨។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រំ ស្វី ឯកសារ E3/420 ចុះថ្ងៃ ទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤, ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407775-00407776, 00407778។ កំណត់ហេតុ នៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង គឹមអឿន ឯកសារលេខ E3/425 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418569 ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ២៣៥-២៣៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232233-00232234។

^{៦៧៧} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្ត ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣២-៣៤, មាត្រា ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442269-00442270។ ក្រសួងសិក្សាធិការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ - ភូមិសាស្ត្រកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ផ្នែក នយោបាយ ឯកសារ E3/1398 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065950-00065951។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១១-១២។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ត្រូវបានបែងចែកទៅជាអង្គភាពឃុំ ក្នុងនោះរួមមានទាំងភូមិ^{៦៧៨}។ ភូមិនីមួយៗនៅក្នុងឃុំ ត្រូវបានដាក់បញ្ចូលគ្នាជាបន្តបន្ទាប់ទៅជាសហករណ៍ ដែលជាកន្លែងប្រជាជនរស់នៅ ធ្វើការងារ និងហូបរួមគ្នា^{៦៧៩}។ នៅកន្លែងខ្លះ សហករណ៍ត្រូវបានចាត់ទុកជាអង្គភាពចំណុះរបស់ឃុំ ហើយស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់គណៈកម្មាធិការឃុំ^{៦៨០}។ ប៉ុន្តែ នៅកន្លែងខ្លះទៀត សហករណ៍ធំត្រូវបានដាក់ជំនួសដោយឃុំ ដែលជាតំបន់រដ្ឋបាលថ្នាក់ក្រោមបំផុតនៅក្នុងឋានានុក្រមរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៦៨១}។

ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ១៣៦-១៣៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637491-00637492។

^{៦៧៨} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្ត ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣២-៣៤, មាត្រា ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442269-00442270។ ក្រសួងសិក្សាធិការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ - ភូមិសាស្ត្រកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ផ្នែកនយោបាយ ឯកសារ E3/1398 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១០-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065950-00065952។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១១-១២។ អត្ថបទរបស់ S. Heder និង M. Matsushita៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះខែ កុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ១៩៨០ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00170694។

^{៦៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ក្លាន ហ្វីត) ទំព័រ ៧២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ២១-២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៦៧-៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រី ស្វី) ទំព័រ ៧-៨។ ក្រសួងសិក្សាធិការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ភូមិសាស្ត្រកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ផ្នែកនយោបាយ ឯកសារ E3/1398 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១០-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065950-00065952។

^{៦៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (Francois PONCHAUD) ទំព័រ ១៣-១៤ ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឃឹម ប៉ាង ឯកសារ E3/5510 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00402492 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឆ្មៅ យ៉ាវ ឯកសារ E3/5515 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00402457 ។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ៤០-៤១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សូ ខុន ឯកសារ E3/5506 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398487 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី នុត នូរ ឯកសារ E3/5521 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00408297-00408298 (ដែលបញ្ជាក់អះអាងថា មេដឹកនាំសហករណ៍មានភាពខុសគ្នាពីថ្នាក់ដឹកនាំឃុំ) ។

^{៦៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ៥-៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១២-១៣។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យុន គឹម ឯកសារ E3/368 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00340150-00340151។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២១៨. ឋានានុក្រមគ្រប់កំរិតទាំងអស់ ដែលមានភូមិភាគ តំបន់ ស្រុក ឃុំ និងសហករណ៍ ត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយគណៈកម្មាធិការ^{៦៨២}។ ជាធម្មតា គណៈកម្មាធិការមានលេខាធិការ (ឬប្រធាន) អនុលេខាធិការ (ឬអនុប្រធាន) និងយ៉ាងហោចណាស់ក៏មានសមាជិកមួយរូបទៀតដែរ^{៦៨៣}។ ជាញឹកញាប់ នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការនីមួយៗ ការទទួលខុសត្រូវខាងគោលនយោបាយសំខាន់ៗត្រូវបានផ្តល់ទៅឱ្យសមាជិកគណៈកម្មាធិការ ឬអនុគណៈកម្មាធិការនីមួយៗ^{៦៨៤}។ ជាទូទៅ

ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៤៩ (ដែលលើកឡើងថា សហករណ៍ទទួលបានការណែនាំផ្ទាល់ពីថ្នាក់ស្រុក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១៩-២០ (យោងទៅលើពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ទីម វិទ្យី ឯកសារ E3/4828) (ដែលបញ្ជាក់ថា ឃុំ និងសហករណ៍ គឺ “ដូចគ្នា”។ អត្ថបទរបស់ Timothy Carney “ការរៀបចំចាត់ចែងអំណាច” នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាពីឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ការណាត់ជួបនឹងមរណៈ ឯកសារ E3/49 ទំព័រ ៨៥, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00105137។

^{៦៨២} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្ត ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣២-៣៤ មាត្រា ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442269-00442270។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦៥-៦៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១១-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៣៦-៣៧, ៤៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ពេជ្រ ជឹម) ទំព័រ ៣១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សួន កានិល ឯកសារ E3/411 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373508-00373509។

^{៦៨៣} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១(ក្លាន ហ្វីត) ទំព័រ៤៦-៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៤៦-៤៧, ៥៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រី ស្ទី) ទំព័រ ១៤-១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ១៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មាស រឿន ឯកសារ E3/80 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00486471-00486472 កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ពេជ្រ ជឹម ឯកសារ E3/4628 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373386-00373387។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ១៣២-១៤២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637487-00637497។

^{៦៨៤} កិច្ចសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ អ៊ុក ប៊ុនឈឿន ឯកសារ E3/387 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00379483-00379484។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុន ឡឹងចូយ ឯកសារ E3/5178 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១១-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197865-00197866។ របាយការណ៍អ្នកជំនាញការរបស់ Craig Etcheson ឯកសារ E3/494 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២៤-២៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00314801-00314803។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លេខាគណៈកម្មាធិការនៅថ្នាក់នីមួយៗត្រូវបានតែងតាំងដោយគណៈកម្មាធិការថ្នាក់លើបន្ទាប់^{៦៨៥}។ ឧទាហរណ៍ លេខាឃុំត្រូវតែងតាំងដោយគណៈកម្មាធិការស្រុក^{៦៨៦} ហើយលេខាស្រុកត្រូវតែងតាំងដោយគណៈកម្មាធិការតំបន់^{៦៨៧}។ ជាគោលការណ៍ លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានកំណត់ឱ្យគណៈកម្មាធិការទាំងអស់ធ្វើការប្រជុំនៅក្នុងចន្លោះពេលមួយទៀតដើម្បីជ្រើសតាំងសមាជិកថ្មីប៉ុន្តែជាទូទៅ នៅក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង សមាជិកគណៈកម្មាធិការ (ដូចជាលេខា) ត្រូវបានតែងតាំងដោយគណៈកម្មាធិការថ្នាក់លើបន្ទាប់^{៦៨៨}។

២១៩. ជាទូទៅ លេខាគណៈកម្មាធិការនៅតាមថ្នាក់នីមួយៗក៏ជាសមាជិកមួយរូបផងដែរ (ឬយ៉ាងហោចណាស់បានចូលរួមប្រជុំ) នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការថ្នាក់លើបន្ទាប់ ដូច្នេះ លេខាឃុំត្រូវចូលរួមប្រជុំនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការស្រុក^{៦៨៩} លេខាស្រុកត្រូវចូលរួមប្រជុំនៅក្នុង

^{៦៨៥} ប្រតិចារិកសវនាការលើសំណុំរឿង ០០១ (Craig ETCHESON) ឯកសារ E3/345 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00328700។

^{៦៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ក្លាំង ហ្វីត) ទំព័រ ៤២-៤៣ (លើកឡើងថា គាត់ត្រូវបានប្រធានស្រុក និងគណៈកម្មាធិការភូមិភាគតែងតាំងធ្វើជាប្រធានឃុំ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (វ៉ូម៉ា យុន) ទំព័រ ៣៤-៣៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គីម) ទំព័រ ៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៧៥-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៧៤-៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អៀង ផាន) ទំព័រ ៧៤-៧៥។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ *តើ ប៉ុល ពត ចូលកាន់អំណាចបែបណា?* ដើមកំណើតកុម្មុយនីស្តនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ១៩៣០-១៩៧៥ ឯកសារ E3/1815 ទំព័រ ៤០១-៤០២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00104874-00104875។

^{៦៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៦៧-៦៨, ៧៣-៧៤។

^{៦៨៨} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្ត ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣៨-៤៥ មាត្រា ១១, ១២, ១៥ និង ១៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442272-00442275។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ី សួន ឯកសារ E3/1675 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00391854-00391855 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ទេព ប៊ូច ឯកសារ E3/5293 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00348839-00348841 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ី សៀន ឯកសារ E3/5294 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00348828-00348829 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុន ធឿន ឯកសារ E3/5498 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368599-00368600 ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ១៥-១៦។

^{៦៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១០-១១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សារ៉ាយ ហៀន ឯកសារ E3/5608 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00486494-00486495 ។

កិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការតំបន់^{៦៩០} ហើយលេខាតំបន់ត្រូវចូលរួមប្រជុំនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់
គណៈកម្មាធិការភូមិភាគ^{៦៩១}។ ជាធម្មតា លេខាភូមិភាគ ដូចជា មូល សម្បត្តិ ហៅ រស់ ញឹម
(លេខាភូមិភាគពាយ័ព្យ) គឺជាសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម^{៦៩២}។ លេខាខ្លះទៀត ដូចជា
សោ ភឹម (លេខាភូមិភាគបូព៌ា) និង តា ម៉ុក (លេខាភូមិភាគនិរតី) ក៏ជាសមាជិកនៃគណៈកម្មា-
ធិការអចិន្ត្រៃយ៍ផងដែរ^{៦៩៣}។

^{៦៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន), ទំព័រ ៣៨-៣៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២
(ធាន វ៉ាន), ទំព័រ ៦៤-៦៥។

^{៦៩១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជួន ធី ឯកសារ E3/4593 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ២-៣
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00485621-00485622 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ពេជ្រ ជឹម ឯកសារ E3/4628 ចុះ
ថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373386-00373387។

^{៦៩២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា), ទំព័រ ២៦-២៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២
(កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១១-១២។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA ៖
បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀបរាប់កម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ
៩៤-៩៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324765-00324766។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២
(នង សុផង់) ទំព័រ ៧២ (បានបញ្ជាក់ថា រស់ ញឹម ជាលេខាភូមិភាគពាយ័ព្យ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២
(ហ៊ុន ឈុនលី), ទំព័រ ៦៨-៦៩ (បានផ្តល់ឈ្មោះពិតរបស់ រស់ ញឹម)។ រស់ ញឹម ក៏ជាអនុប្រធានទីពីរនៃគណៈប្រធានរដ្ឋ
រហូតដល់ពេលគាត់ត្រូវបានគេចាប់ខ្លួនបញ្ជូនទៅ ស-២១ នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨៖ សូមមើល កំណត់ហេតុ
អង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ
៤៦-៤៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00053634-00053635។ ចម្លើយសារភាព ស-២១ – រស់ ញឹម ឯកសារ E3/3989
ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{៦៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា), ទំព័រ ២៦-២៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ
២០១២ (ខៀវ នៅ), ទំព័រ ៨១-៨២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ៣៦-
៣៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស វី), ទំព័រ ៦២-៦៤។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន
ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619។ សូមមើល ផ្នែកទី ៥ ស្តីពី
រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល ជើងទំព័រ ៦២០ និង ៦២១។ សោ ភឹម ក៏ជាអនុប្រធានទី ១ នៃគណៈប្រធានរដ្ឋ រហូតដល់ពេល
គាត់ស្លាប់ អាចថាដោយសារតែការធ្វើអត្តឃាតនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៨៖ សូមមើល កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំ
សន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ចុះថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤៦-៤៧
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00053634។ ប្រតិចារិកសវនាការលើសំណុំរឿង ០០១ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ឯកសារ E3/5797 ចុះ
ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥៦-៥៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00338805-00338806។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២២០. លេខាធិការភាគផ្សេងទៀតនៅក្នុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យដូចជា ជូ ជេត ហៅ ស៊ី ដែលបានបម្រើការងារជាលេខាធិការភាគបន្តិច រហូតដល់ពេលគាត់ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨^{៦៩៤}។ កែ រិន ហៅ កែ ពក បានជំនួស កុយ ជួន ជាលេខាធិការភាគខត្តរចាស់ (ក្រោយមក បានប្តូរទៅជាលេខាធិការភាគកណ្តាល) នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥^{៦៩៥}។ ចាន់ សំ ហៅ កង ចាប ហៅ សែ បានបម្រើការងារជាលេខាធិការភាគខត្តរថ្មីរហូតដល់ពេលគាត់ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨^{៦៩៦}

ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា៖ សត្រូវបងប្អូនដង ឯកសារ E3/2376 ទំព័រ ៤៨៩-៤៩០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191794-00191795។

^{៦៩៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រិន), ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៩៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស ឡើន), ទំព័រ ៩ (បានបញ្ជាក់ថា ជូ ជេត បានប្រើឈ្មោះក្រៅ ‘ស៊ី’ ឬ ‘តា ស៊ី’)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ១១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យុន គឹម ឯកសារ E3/422 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407755-00407756។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កុល សុគន្ធិ ឯកសារ E3/5202 ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00212095-00212096។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler៖ សំឡេងពីមន្ទីរ ស-២១៖ ភាពព្រឹត្តិការ និងប្រវត្តិក្នុងគុកសម្ងាត់របស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1684 ទំព័រ ៨៣-៨៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191911-00191912។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ១៣៦-១៣៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637491-00637492។

^{៦៩៥} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សួន កានិល ឯកសារ E3/344 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373494-00373495។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ៣១-៣២ (បានបញ្ជាក់បំភ្លឺថា កែ រិន ក៏មានឈ្មោះថា កែ ពក ផងដែរ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សារ៉ាយ ហៀន ឯកសារ E3/5608 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00486495-00486496។ របាយការណ៍អ្នកជំនាញការរបស់ Craig Etcheson ឯកសារ E3/494 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១៨-១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00314795-00314796។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ១៣៩-១៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637494-00637495។

^{៦៩៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រី ស្ទី), ទំព័រ ២៦។ ចម្លើយសារភាព ស-២១ – ចាន់ សំ ហៅ សែ, ឯកសារ E3/2792, ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA ៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៨៨-៨៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324759-00324760។ បទសម្ភាសន៍របស់ SOAS ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/198 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078213-00078214។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ M. Vickery៖ កម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៨២ ឯកសារ E3/1757 ទំព័រ ៥-៦ ERN សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និង ម៉ែន សាន ហៅ នៃ សារ៉ាន់ ហៅ យ៉ា បានបម្រើការងារជាលេខាធិការភាគស្តីសានរហូតដល់ ពេលគាត់ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងអាចត្រូវបានជំនួស ដោយអនុលេខារបស់គាត់គឺ អ៊ុំ ណេង ហៅ វី^{៦៩៧}។

៥.១.៨ អង្គការ

២២១. ពាក្យថា “អង្គការ” ត្រូវបានប្រើប្រាស់យ៉ាងទូលំទូលាយចាប់តាំងពីថ្ងៃដំបូងៗនៃចលនា កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដោយសំដៅទៅលើបក្ស ដែលក្រោយមកក្លាយជាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៦៩៨}។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ពាក្យថា អង្គការ នេះ មិនខុសគ្នាពីពាក្យថា “មជ្ឈមបក្ស” នោះទេ គឺជា ពាក្យមួយដែលពិបាកយល់ និងមានភាពស្រពិចស្រពិល^{៦៩៩}។ ឧទាហរណ៍ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី រម៉ាម យុន បានហៅគណៈកម្មាធិការដែលត្រូវបានតែងតាំងដោយឃុំនៅតាមមូលដ្ឋានថាជា

(ភាសាខ្មែរ) 00710229-00710230។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើ ប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ៥៣០-៥៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637885-00637886។

^{៦៩៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ១៩ (បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា នៃ សារ៉ាន់ ហៅ យ៉ា គឺជាលេខាធិការភាគស្តីសាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ផាន រ៉ាន់), ទំព័រ ២-៣ (បានលើក ឡើងថា ‘យ៉ា’ គឺជាមេដឹកនាំនៅភូមិភាគស្តីសាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៦០(បានបញ្ជាក់បំភ្លឺថា ‘យ៉ា’ ក៏មានឈ្មោះក្រៅ នៃ សារ៉ាន់ ផងដែរ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជិន គីមថុង ឯកសារ E3/406 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00401332 (បានលើកឡើងថា ‘យ៉ា’ ដឹកនាំភូមិភាគស្តីសានរហូតដល់ពេលគាត់ត្រូវបានគេចាប់ខ្លួន)។ កំណត់ហេតុសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ នៅចំពោះមុខ តុលាការយោធានៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឯកសារ E3/530 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០២ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00095688 (បានបញ្ជាក់ថា ម៉ែន សាន ហៅ យ៉ា គឺជាលេខាធិការភាគស្តីសានរហូតដល់ពេលគាត់ត្រូវបាន គេចាប់ខ្លួន)។ របាយការណ៍អ្នកជំនាញការរបស់ Craig Etcheson ឯកសារ E3/494 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១៨-១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00314795-00314796 (បានបញ្ជាក់ថា ម៉ែន សាន ត្រូវបានគេសម្លាប់ ចោលនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ និងជំនួសដោយ អ៊ុំម ណេង [អ៊ុំ ណេង])។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B.Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ១៣៨-១៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637493-00637495 (បានលើកឡើងថា អ៊ុំ ណេង បានជំនួស នៃ សារ៉ាន់ ជាលេខាធិការភាគស្តីសាននៅ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥)។

^{៦៩៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៤៧-៤៨.។

^{៦៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ២៧។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ពេជ្រ ជ័យ), ទំព័រ៦៨-៧១ (បានរៀបរាប់ការយល់ឃើញខុសៗគ្នាអំពីពាក្យ ‘អង្គការ’)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង៖

“អង្គការ”^{៧០០}។ ប៉ុន្តែ សម្រាប់អ្នកផ្សេងទៀត “អង្គការ” គឺជាពាក្យសម្ងាត់សំដៅទៅលើថ្នាក់លើនៃ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៧០១}។ សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ខុច បានលើកឡើងថា នៅពេលគាត់ប្រើ ពាក្យ “អង្គការ” គឺគាត់សំដៅទៅលើ “នេះ សំដៅថា ប៉ុល ពត។ ហើយនិយាយមួយម៉ាត់ ចំពោះខ្ញុំ ខ្ញុំប្រើអង្គការនេះ សំដៅអចិន្ត្រៃយ៍មជ្ឈិមបក្ស។ បុគ្គលណាមួយដែលចុះមកដឹកនាំក្នុងតំណាង ប៉ុល ពត គឺជាអចិន្ត្រៃយ៍មជ្ឈិមបក្ស” គាត់បានលើកឡើង បន្ថែមទៀតថា អ្នកផ្សេងបានប្រើប្រាស់ ពាក្យនេះខុសពីន័យរបស់វា^{៧០២}។ ពេលខ្លះ ពាក្យថា “អង្គការ” នៅក្នុងឯកសារមួយគឺសំដៅទៅលើ សមាជិកជាន់ខ្ពស់ណាម្នាក់នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដូចជា សុន សេន ឬ ប៉ុល ពត^{៧០៣}។ សាក្សី សូត្រ ឡើង បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា តាមគាត់យល់ “អង្គការ” មានន័យថា ប៉ុល ពត ឬ នួន ជា^{៧០៤}។ ការដែលបុគ្គលមួយចំនួន និង “សមាសភាពមិនល្អ” ហៅខ្លួនឯងថាជា “អង្គការ” បានជំរុញឱ្យ គណៈកម្មាធិការ ៨៧០ ចេញសេចក្តីណែនាំមួយនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ដោយមានអត្ថន័យដូចខាង ក្រោម៖

១. ពាក្យថា “អង្គការ” ឬ “បក្ស” ត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់តែអង្គការចាត់តាំងប៉ុណ្ណោះ។ ពាក្យ នេះ មិនត្រូវប្រើសំរាប់បុគ្គលឡើយ។

២. ចំពោះបុគ្គល ត្រូវប្រើពាក្យថា “សមមិត្ត” “ឈ្មោះនេះ” ឬ “សមមិត្តនៅក្នុងតំណែងនេះ ឬតំណែងនោះ” ឬ “សមមិត្តតំណាងអង្គការ ថ្នាក់នេះ ថ្នាក់នោះ”^{៧០៥}។

^{៧០០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (រម៉ាម យុន), ទំព័រ ១២-១៣។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី ទិត្យ សុខុម ឯកសារ E3/382 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00342563 (ហៅលេខាស្រុកថាជា ‘អង្គការ’)។

^{៧០១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៅ ហ៊ាន ឯកសារ E3/5518 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00408315 (“ខ្ញុំទើបតែបានស្តាប់ឮថា អង្គការគឺជាថ្នាក់លើដែលបានដាក់ចេញផែនការឱ្យយើង អនុវត្ត”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៅ ផេន ឯកសារ E3/445 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00492979-00492980 (បានចាត់ទុកអង្គការថាជា “ថ្នាក់លើរបស់ខ្មែរក្រហម” ចាប់ពី ថ្នាក់ស្រុកឡើងទៅលើ)។

^{៧០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ១១-១៣។

^{៧០៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ២៧-២៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ៥៥-៥៦។

^{៧០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡើង), ទំព័រ ៥៩-៦០។

^{៧០៥} សេចក្តីណែនាំរបស់គណៈ ៨៧០ ឯកសារ E3/740 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២២២. ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី វាពុំមានភាពច្បាស់លាស់នោះទេដែលថាតើសេចក្តីណែនាំនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងចំណោមប្រជាជនសាមញ្ញក្នុងកម្រិតណានោះ។ ទោះបីជាសាក្សី ពេជ្រ ជឹម អតីតលេខាស្រុកបានចងចាំថា គាត់បានអប់រំប្រជាជនថា “មិនមែនអង្គការទេយើងនោះ យើងបុគ្គលទេ” វាពុំមានភាពច្បាស់លាស់សោះថាតើការអប់រំនេះគឺដោយសារតែសេចក្តីណែនាំឬយ៉ាងណានោះទេ ហើយច្បាស់ណាស់ថា សាក្សីជាច្រើននាក់ដែល ក.ស.ច.ស បានស្តាប់ចម្លើយពុំដែលក្តាប់ន័យ “អង្គការ” បានពេញលេញនោះទេ ទាំងនៅពេលមុន ឬ ក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៧^{៧០៦}។

៥.១.៩ ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ

២២៣. និយាយជាមួយ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាត្រូវបានរៀបចំឡើងស្របតាមគោលការណ៍ “ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ”។ ដូចបានកំណត់នៅក្នុងលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ទស្សនទាននេះមានពីរចំណុច។ ចំណុចទីមួយ សេចក្តីសម្រេចទាំងឡាយត្រូវធ្វើឡើងតាមបែបប្រជាធិបតេយ្យ ពោលគឺការសម្រេចត្រូវធ្វើឡើងដោយសហគមន៍ ពុំមែនដោយបុគ្គលនោះទេ^{៧០៧}។ ជានិច្ចសម្ព័ន្ធ

^{៧០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ពេជ្រ ជឹម), ទំព័រ ៧០-៧១។ សូមមើល ឧទា. កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ែន លឿត ឯកសារ E3/5226 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00242230 (“ខ្ញុំមិនដឹងថាអង្គការនោះជាអ្វីទេ”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មៀច ប៉ុណ្ណ ឯកសារ E3/5523 ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៣-៤ ERN(ភាសាខ្មែរ) 00414424-00414425 (“នៅពេលនោះ ខ្ញុំមិនបានដឹងថានរណាជាអង្គការ ឬ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមនោះទេ”) ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឌុច ភី ឯកសារ E3/5213 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00221591 (“ខ្ញុំមិនបានដឹងថានរណាជាអង្គការនោះទេ”) ។ កំណត់ហេតុសួរចម្លើយ ជុំ ម៉ាញ ដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា ឯកសារ E3/5690 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00145559-00145560 (“ពីដំបូង ខ្ញុំមិនដឹងថាអ្វីទៅអង្គការនោះទេ”) ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ ស្លុង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349500-00349501 (“ខ្ញុំមិនបានដឹងនៅពេលនោះថានរណាជាអង្គការនោះទេ”) ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុច សុខា ឯកសារ E3/403 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00389522 (បានពិភាក្សាអំពីអំឡុងពេលក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៧ ហើយបានលើកឡើងថា “ខ្ញុំមិនបានដឹងថានរណាជាអង្គការនោះទេ។ ខ្ញុំគាន់តែបានឮពាក្យអង្គការ”) ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ គៀង វណ្ណារី ឯកសារ E3/5310 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349492 (“ស៖ តើពាក្យថា អង្គការ មានន័យយ៉ាងដូចម្តេចចំពោះអ្នកស្រី? ឆ៖ ខ្ញុំអត់ដឹងទេ។ ខ្ញុំឮគេហៅថា អង្គការ ខ្ញុំក៏ហៅតាមគេទៅ”) ។

^{៧០៧} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣០-៣១ មាត្រា ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442268។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចំណុចនេះត្រូវបានផ្តុះបញ្ចាំង តាមរយៈវត្តមានរបស់គណៈកម្មាធិការនៅគ្រប់ទីកន្លែងនៃឋានានុក្រម បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ ចំណុចទីពីរ សេចក្តីសម្រេចទាំងឡាយត្រូវធ្វើឡើងដោយថ្នាក់លើនៃបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលស្ថាប័ននេះទទួលសេចក្តីរាយការណ៍ផ្សេងៗពីថ្នាក់ក្រោម និងផ្តល់ការ ណែនាំទៅថ្នាក់ក្រោមផងដែរ^{៧០៨}។ ចំណុចនេះត្រូវបានផ្តុះបញ្ចាំងនៅក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធដីកនាំដែល មានទម្រង់ជាពីរវ៉ាន់របស់បក្ស ដោយមានអំណាចប្រមូលផ្តុំនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍តូច មួយ ដែលគ្រប់ជាន់ថ្នាក់ទាំងអស់ផ្សេងទៀតដំណើរការ នៅពីក្រោមគណៈកម្មាធិការនេះ។

២២៤. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានជំទាស់ថា នៅទីបំផុត គឺ ប៉ុល ពត មិនមែនគណៈកម្មា- ធិការអចិន្ត្រៃយ៍ទាំងមូលនោះទេ ដែលជាអ្នកទទួលខុសត្រូវលើសេចក្តីសម្រេចទាំងឡាយដែលទំនង ជាចេញមកពីគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{៧០៩}។ ប៉ុន្តែ ចំណុចនេះផ្ទុយនឹងសក្ខីកម្មផ្ទាល់របស់ ជនជាប់ចោទ នួន ជា ដោយគាត់បានលើកឡើងយ៉ាងច្បាស់ថា គោលការណ៍នៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច ជាសហភាពត្រូវបានអនុវត្ត “នៅគ្រប់កាលៈទេសៈទាំងអស់” នៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និង ជាពិសេស នៅក្នុងពេលប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដែលគាត់ មានវត្តមាន^{៧១០}។ ដូចដែលជនជាប់ចោទ នួន ជា បានពន្យល់ជូនអង្គជំនុំជម្រះ៖

“សហភាព” បានន័យថា ប្រជុំរួមគ្នាទាំងអស់ មានមតិជាប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ ប្រជុំអីក៍ អញ្ជឹងដែរ។ មិនមែនត្រឹមតែប្រជុំមជ្ឈឹម ប្រជុំអចិន្ត្រៃយ៍ទេ ហើយលេខាអចិន្ត្រៃយ៍ ឬ លេខាមជ្ឈឹម បក្សជាអ្នកសរុប បើកាលណាសរុបហើយមិនពេញចិត្តអង្គប្រជុំមានសិទ្ធិដើម្បីមានមតិតទៅ ទៀត ឬ មានមតិតវាវហូតដល់កាលណាឯកភាពគ្នាជាផ្ទុះមួយ ជាសហភាព ឯកភាពគ្នាជាផ្ទុះ មួយ ទើបចាត់ទុកជាបានការ។ បើមិនទាន់ឯកភាពគ្នាទេ ពិភាក្សាគ្នាទៅទៀត។

ស្រដៀងគ្នានេះដែរ នៅពេលសួរសំណួរនៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍ក្នុងឆ្នាំ ២០០៦ អំពីថាតើ ប៉ុល ពត មានអំណាចផ្តាច់មុខតែម្នាក់ឯងនៅសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យដែរឬទេ ជនជាប់ចោទ នួន ជា បានច្រានចោលការលើកឡើងដូច្នេះ ហើយបានលើកឡើងថា សេចក្តីសម្រេចត្រូវបានធ្វើឡើងជា

^{៧០៨} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣០-៣១ មាត្រា ៦ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00442268។

^{៧០៩} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា កថាខណ្ឌ ១៨៩។

^{៧១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៣៣-៣៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សមូហភាព^{៧១១}។

២២៥. ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ក៏បានបញ្ជាក់ផងដែរថា សេចក្តីសម្រេចសំខាន់ៗត្រូវបានធ្វើជាសមូហភាព។ ពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ គាត់បាននិយាយថា “បើមានសំឡេងតែមួយប្រឆាំងមិនឲ្យជម្លៀស ក៏អត់ជម្លៀសកើតទេ”^{៧១២}។ ក៏ប៉ុន្តែ អៀង សារី បានអះអាងថា មតិជំទាស់របស់គាត់ខ្លួនឯងផ្ទាល់ពុំមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបញ្ឈប់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ក្នុងការឈានទៅលុបបំបាត់លុយនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះទេ^{៧១៣}។

២២៦. អ្នកជំនាញ David CHANDLER បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ទោះបីជា ប៉ុល ពត អាចជាអ្នក “មានសិទ្ធិចុងក្រោយ” នៅក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចក្នុងនាមជាលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក៏ដោយ ក៏គ្មានភស្តុតាងណាមួយបង្ហាញថា គាត់បានធ្វើសេចក្តីសម្រេចតែម្នាក់ឯងនៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនោះឡើយ៖

មិនមានភស្តុតាងណាមួយដែលបង្ហាញថា គណៈអចិន្ត្រៃយ៍ភាគច្រើនបំផុត មិនធ្វើការជាផ្ទុះមួយនោះទេ។ ខ្ញុំនិយាយថា “ភាគច្រើនបំផុត” ព្រោះសមាជិកមួយចំនួនត្រូវគេយកទៅវាយចោលហើយប៉ុន្តែ មិនមានភស្តុតាងណាមួយបញ្ជាក់ថា មានការខ្វែងគំនិតគ្នាណាមួយជាសាធារណៈដែលប៉ុល ពត ជំទាស់ជាមួយអ្នកដទៃ ហើយគាត់ធ្វើការសម្រេចដោយឯកឯងនោះឡើយ។ បរិយាកាសពេលនោះ គឺសមូហភាព។ គាត់មានសិទ្ធិអំណាចមែន ប៉ុន្តែ ខ្ញុំមិនមានភស្តុតាងណាមួយអាចយកមកបញ្ជាក់បានថា គាត់ប្រើសិទ្ធិអំណាចតែម្នាក់ឯង ហើយជំទាស់ទៅនឹងសមាជិកគណៈដឹកនាំរបស់គាត់ទេ^{៧១៤}។

២២៧. អ្នកជំនាញ Philip SHORT បានពន្យល់អំពីការប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក្នុងន័យមួយខុសពីនេះបន្តិច។ នៅក្នុងទស្សនៈរបស់គាត់ ប៉ុល ពត បានប្រមូលយកមតិយោបល់នានាពី

^{៧១១} បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000899។

^{៧១២} បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4051 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786555។

^{៧១៣} អត្ថបទសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៤-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062455-00062457។

^{៧១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ១៦-១៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សមាជិកផ្សេងៗនៅក្នុងពេលប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ហើយបានដាក់បញ្ចូលមតិយោបល់ របស់ពួកគេនៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់គាត់ ប៉ុន្តែ “គោលនយោបាយដែលចេញមក គឺជាគោល- នយោបាយមួយដែលភាគច្រើនបំផុត គាត់បានសម្រេចខ្លួនឯងរួចទៅហើយ តាំងពីមុនការប្រជុំចាប់ ផ្ដើមម៉ែ”^{៧១៥} ។

២២៨. ចំពោះភស្តុតាងផ្តល់ជូនដោយជនជាប់ចោទ នួន ជា ខៀវ សំផន និង អៀង សារី ដែល ជនជាប់ចោទទាំងអស់នេះមានវត្តមាន ឬបានចូលរួមនៅក្នុងពេលប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា សេចក្តីសម្រេចសំខាន់ៗរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ មិនមែន ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយ ប៉ុល ពត តែម្នាក់ឯងនោះទេ ផ្ទុយទៅវិញ សេចក្តីសម្រេចទាំងនេះត្រូវបាន ធ្វើឡើងជាសហគមន៍ ដែលមានន័យថា មានមតិយោបល់ និងមានការឯកភាពជាឯកច្ឆន្ទពីគណៈ- កម្មាធិការទាំងមូល។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចសន្និដ្ឋានថា គណៈកម្មាធិការត្រូវ ការការឯកភាពជាឯកច្ឆន្ទនៅក្នុងការសម្រេច ឬយ៉ាងណានោះទេ ហេតុដូច្នេះ អាចមានលទ្ធភាពថា មានពេលខ្លះ សមាជិកម្នាក់ៗអាចទំនងជាមិនយល់ស្របជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចជាក់លាក់ណា មួយផងដែរ។

៥.២ រចនាសម្ព័ន្ធរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

២២៩. នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅពេលក្រុងភ្នំពេញបានធ្លាក់ក្នុងកណ្តាប់ដៃរបស់កងកម្លាំង យោធានៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយរបប លន់ នល់ បានដួលរំលំនោះ រដ្ឋាភិបាលបរទេសបាន ចាប់ផ្តើមបញ្ជូនការទទួលស្គាល់ការទូតជាផ្លូវការដល់រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា^{៧១៦}។ ការ អញ្ជើញរបស់រដ្ឋាភិបាលអាមេរិកមកសម្តែង នរោត្តម សីហនុ ឱ្យវិលត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាជា បន្ទាន់ និងចូលគ្រងរាជអំណាច ពុំទទួលបានជោគជ័យនោះទេ ហើយមន្ត្រីការទូតអាមេរិកត្រូវបាន ជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ជាមួយនឹងនាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី

^{៧១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៥៨។
^{៧១៦} សៀវភៅនិពន្ធដោយ F. Ponchaud៖ កម្ពុជា ឆ្នាំសូន្យ ឯកសារ E243.1 ទំព័រ ២៥-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862297-00862298។ អត្ថបទគ្មានចំណងជើង៖ ប្រទេសស៊ុយអែតត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការ... (កាសែត Washington Post), ឯកសារ E3/3296 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សូមាំ ខ្យង^{៧១៧}។ នៅត្រឹមថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋ-
ខ្មែរដែលនៅសេសសល់ស្ទើរតែទាំងអស់បានរត់គេចចេញពីប្រទេស ហើយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា
ប្រឈមនឹងបញ្ហាជាតិកម្ពុជា បានចូលកាន់កាប់អំណាចទាំងស្រុង^{៧១៨}។

២៣០. ជាក់ស្តែង ការគ្រប់គ្រងប្រទេសដោយរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជានៅពេលដែលចូល
កាន់អំណាចនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាគឺគ្រាន់តែជារូបភាពបិទបាំងពីខាងក្រៅតែប៉ុណ្ណោះ។ ប៉ុន្តែ
តាមពិត បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាឯណោះទេដែលគ្រប់គ្រងប្រទេសពិតប្រាកដនោះ^{៧១៩}។ សម្តេច
នរោត្តម សីហនុ បានមើលឃើញលទ្ធផលនេះតាំងតែពីឆ្នាំមុនមកម្ល៉េះ ដោយសម្តេចបានផ្ញើ
ប្រាប់អ្នកចូលជួបសន្ទនាជាមួយព្រះអង្គនៅក្នុងប្រទេសចិនថា៖

^{៧១៧} សម្តេច សីហនុ សៀមស្លាត់ ខណៈពេលកងកម្លាំងបដិវត្តន៍រង់ចាំខាងក្រៅទីក្រុងភ្នំពេញ (កាសែត The Guardian)
ឯកសារ E3/4422 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00597538-00597540។ សៀវភៅនិពន្ធ
ដោយ Léon Trivière: ប្រទេសចិន និងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/482 ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣៤ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00538867។ ទង់ជ័យសព្វសព្វពេញក្រុងភ្នំពេញ (កាសែត Newsweek) ឯកសារ E3/3721 ចុះថ្ងៃទី ២៨
ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00655249-00655251។ ជ្រុងខ្មៅនៃសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា (កាសែត
Washington Post), ឯកសារ E3/4479, ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា៖
សត្រូវបងប្អូនឯង ឯកសារ E3/2376 ទំព័រ ៤៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191350។

^{៧១៨} ទង់ជ័យសព្វសព្វពេញក្រុងភ្នំពេញ (កាសែត Newsweek) ឯកសារ E3/3721 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥
ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00655254-00655258។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា៖ សត្រូវបងប្អូនឯង ឯកសារ
E3/2376 ទំព័រ ៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191348។

^{៧១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ៦៤-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៩ ខែ ឧសភា
ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៤៦-៤៧។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ G. Chon និង Thet Sambath៖ នៅពីក្រោយ
វាល ពិហាត៖ មេដឹកនាំខ្មែរក្រហម និងជនរងគ្រោះដោយសារគាត់ម្នាក់ ឯកសារ E3/4202 ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00858214-00858215។ សូមមើលផងដែរ ការប្រជុំអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/182, ចុះថ្ងៃទី ៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ
១៩៧៥ (បានចាត់ចែងការទទួលខុសត្រូវផ្នែកគោលនយោបាយជាក់លាក់ឱ្យទៅសមាជិកជាន់ខ្ពស់នៃបក្សកុម្មុយនីស្ត
កម្ពុជា)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Léon Trivière: ប្រទេសចិន និងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/482
ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538843-00538844 (បានរាយការណ៍សេចក្តីប្រកាស
នាពេលមុនរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដោយទ្រង់បានប្រកាសថា “ឥឡូវនេះ សមាជិកភាគច្រើននៃរាជរដ្ឋាភិបាល
រួបរួមជាតិគឺជាពួកខ្មែរក្រហម...រដ្ឋាភិបាលពេលនេះមាននិន្នាការទៅរកលទ្ធិកុម្មុយនីស្ត...ខ្ញុំប្រគល់អ្វីៗទាំងអស់ឱ្យទៅ
ខ្មែរក្រហម”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រោយពេលសង្គ្រាមចប់ទៅ ទ្រង់នឹងបិតនៅជានិមិត្តរូបនៃការបង្រួបបង្រួមជាតិ... គឺខ្មែរក្រហម
នឹងជាអ្នកកាន់អំណាចពិតប្រាកដ^{៧២០}។

២៣១. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ អ្នកអត្ថាធិប្បាយមួយរូបបានផ្តល់ការសង្កេតថា គណៈរដ្ឋមន្ត្រីនៃរាជ-
រដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាត្រូវបានត្រួតត្រាដោយខ្មែរក្រហម ដោយមានតែ “អ្នកគាំទ្រសម្តេច
សីហនុចំនួនតែពីររូបប៉ុណ្ណោះ” នៅក្នុងចំណោមសមាជិកគណៈរដ្ឋមន្ត្រី^{៧២១}។ ទោះបីជាទ្រង់មាន
នាមជាព្រះប្រមុខរដ្ឋក៏ដោយ ក៏សម្តេច នរោត្តម សីហនុ មិនបានយាងមកក្រុងភ្នំពេញរហូតដល់ខែ
កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយទ្រង់បានចំណាយរយៈពេលប៉ុន្មានខែមុននេះគង់នៅក្នុងទីក្រុងប៉េកាំង និង
ទីក្រុងព្យុងយ៉ាង^{៧២២}។

២៣២. នៅក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចាត់-
តាំងសមាជិកជាន់ខ្ពស់ចំនួន ១៣ រូប ឱ្យទទួលខុសត្រូវលើគោលនយោបាយជាក់លាក់មួយចំនួន
ក្នុងនោះរួមមាន ជនជាប់ចោទ នួន ជា (ទទួលខុសត្រូវ “ការងារបក្ស សង្គមកិច្ច វប្បធម៌
យោសនាការ និងសិក្សាធិការ”) និងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន (ទទួលខុសត្រូវ “វណ្ណសិរ្ស និង
រាជរដ្ឋាភិបាល ពាណិជ្ជកម្មខាងបញ្ជី និងតម្លៃ”)^{៧២៣}។ អៀង សារី ឱ្យទទួលខុសត្រូវ “ការងារ

^{៧២០} សៀវភៅនិពន្ធដោយ Léon Trivière: *ប្រទេសមិន និងប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/482 ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥
ទំព័រ ២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538853។

^{៧២១} សៀវភៅនិពន្ធដោយ Léon Trivière: *ប្រទេសមិន និងប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/482 ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥
ទំព័រ ៣១-៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538864-00538865។

^{៧២២} *បដិសណ្ឋារកិច្ចទទួលស្វាគមន៍សម្តេចសីហនុ៖ សន្ទរកថាដោយលោក ខៀវ សំផន និងសម្តេច សីហនុ* (នៅក្នុង
កម្រងឯកសារ SWB/FE/5006/B collection) ឯកសារ E3/711 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) S 00743935។ *សម្តេច សីហនុ ប្តេជ្ញាគ្រប់គ្រងតាមបែប ‘ប្រជាធិបតេយ្យ’* (កាសែត New York Times),
ឯកសារ E3/3296, ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥។ របាយការណ៍ដោយ Stephen Heder និង Masato
Matsushita ៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀនសូត្រកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះខែ កុម្ភៈ-មីនា
ឆ្នាំ១៩៨០ ទំព័រ ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324681-00324682។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា៖ *សត្រូវ
បងប្អូន* ឯកសារ E3/2376 ទំព័រ ៤៣-៤៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191348-00191354។

^{៧២៣} ការប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00019108។ សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៨-៣២៩។ ផ្នែកទី ៨
ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០០ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បរទេស ទាំងបក្ស ទាំងរដ្ឋ” ចំណែក ប៉ុល ពត ឱ្យ“ទទួលរួមខាងយោធា និងសេដ្ឋកិច្ច”^{៧២៤}។ កុយ ធួន ហៅ ធុច ឱ្យទទួលខុសត្រូវ “ពាណិជ្ជកម្មក្នុងប្រទេស និងក្រៅប្រទេស” សុន សេន ឱ្យទទួលខុសត្រូវ“សេនាធិការ និងសន្តិសុខ” រន វេត ឱ្យទទួលខុសត្រូវ “ឧស្សាហកម្ម រទេះភ្លើង និងនេសាទ” អៀង ធីរិទ្ធ ហៅ ភា ឱ្យទទួលខុសត្រូវ “វប្បធម៌ សង្គមកិច្ច និងការងារបរទេស” យុន យ៉ាត ហៅ អាត ឱ្យទទួលខុសត្រូវ “យោសនាអប់រំ ទាំងផ្ទៃក្នុង ទាំងខាងក្រៅ” និង នង សួន ហៅ ជ័យ ឱ្យទទួលខុសត្រូវខាង “កសិកម្ម”^{៧២៥}។

២៣៣. នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន បានបង្ហាញសេចក្តីព្រាង រដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មីមួយនៅក្នុងសមាជជាតិក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{៧២៦}។ នៅថ្ងៃទី ០៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ រដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មីនេះ (“រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ”) បានចូលជាធរមាន ហើយរដ្ឋកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានចាប់បដិសន្ធិឡើងពីពេលនោះមក^{៧២៧}។ រដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ បានប្រគល់អំណាចនីតិបញ្ញត្តិជូនទៅសភាតំណាងប្រជាជន (“សភាតំណាងប្រជាជន”) ដែលមាន សមាជិកជ្រើសតាំងចំនួន ២៥០ រូប^{៧២៨}។ រដ្ឋាភិបាលត្រូវបានជ្រើសតាំងឡើង ហើយត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះមុខសមាជិកសភាតំណាងប្រជាជន^{៧២៩}។ “តុលាការប្រជាជន” ក៏ត្រូវតែងតាំងដោយ សភាតំណាងប្រជាជនដែរ^{៧៣០}។ រដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យមានគណៈប្រធានរដ្ឋ

^{៧២៤} ការប្រជុំអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108-00019110។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ១៨-១៩។

^{៧២៥} ការប្រជុំអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108-00019110។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ១៨។

^{៧២៦} របាយការណ៍ ខៀវ សំផន (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00657436-00657453។

^{៧២៧} វិចារណកថាតាមវិទ្យុអបអរសាទរការប្រកាសឱ្យប្រើប្រាស់រដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មី (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាអង់គ្លេស) 00167822។ រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ។

^{៧២៨} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៦-៧ ជំពូក ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089846។

^{៧២៩} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៦-៧ ជំពូក ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089846។

^{៧៣០} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៨-៩ ជំពូក ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089847។

ជំនួសព្រះមហាក្សត្រ ហើយគណៈប្រធានរដ្ឋនេះក៏ត្រូវបានតែងតាំងដោយសភាតំណាងប្រជាជនដែរ ដើម្បីតំណាងឱ្យរដ្ឋកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនៅក្នុង និងនៅក្រៅប្រទេស^{៧៣១}។

២៣៤. ទាំងអស់នេះក៏ជារូបភាពបិទបាំងពីខាងក្រៅផងដែរ។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានឆ្លុះបញ្ចាំងនូវគំនិតយោបល់របស់គណៈកម្មាធិការនេះថា សភាតំណាងប្រជាជន “គ្មានតម្លៃ” ហើយប្រាប់សមាជិករបស់ខ្លួនឱ្យប្រយ័ត្នដោយ “មិនត្រូវនិយាយលេងពីសភានៅមុខប្រជាជនឱ្យគេឃើញថាយើងបន្លំបន្លាប់”^{៧៣២}។ ទោះបីជាដេប៉ូឌីម៉ង់របស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានប្រមើលមើលពី “ការបោះឆ្នោតទូទាំងប្រទេសដោយផ្ទាល់ និងដោយសម្ងាត់”ដើម្បីជ្រើសរើសសមាជិកសភាតំណាងប្រជាជនក៏ដោយ ក៏គេមិនឃើញមានការបោះឆ្នោតនៅទូទាំងប្រទេសត្រូវបានរៀបចំឡើងឡើយ។ យ៉ាងច្រើនបំផុត ការបោះឆ្នោតត្រូវបានរៀបចំឡើងនៅតាមកន្លែងមួយចំនួនតូចតែប៉ុណ្ណោះ ហើយវាមិនច្បាស់ឡើយថាតើអ្នកបោះឆ្នោតត្រូវបានគេផ្តល់ជម្រើសបេក្ខជនសភាពិតប្រាកដឬក៏យ៉ាងណានោះទេ^{៧៣៣}។ សាក្សី ប្រាក់ យុត និង អ៊ុង វ៉ែន ពុំបានដឹងថា ពួកគេគឺជាបេក្ខជនសភាតំណាងប្រជាជននោះទេ រហូតទាល់តែពួកគេត្រូវបានថ្នាក់លើខ្លួនជូនដំណឹងថា ពួកគេត្រូវបានតែងតាំងរួចហើយ ហើយសូម្បីតែនៅក្រោយការតែងតាំងនោះ ពួកគេក៏នៅតែពុំយល់ច្បាស់ថាតើពួកគេមានតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវអ្វីខ្លះក្នុងនាមជាសមាជិកសភាតំណាងប្រជាជននោះ^{៧៣៤}។ ពួកគេទាំងពីរក៏ពុំចាំបានថាធ្លាប់បានចូលរួមប្រជុំសភាតំណាងប្រជាជន ឬ បោះឆ្នោតអនុម័តច្បាប់អ្វីឡើយ^{៧៣៥}។

^{៧៣១} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៨-៩ ជំពូក ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089847។

^{៧៣២} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017118-00017119។

^{៧៣៣} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៦-៧ ជំពូក ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089846។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត), ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ៤៩-៥០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៦៨-៧០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន), ទំព័រ ២១-២២។

^{៧៣៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត), ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន), ទំព័រ ២១-២២, ២៣-២៥។

^{៧៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៥៦-៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ២១-២៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២៣៥. នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្រោយពីការអះអាងថា មានការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំង សភាតំណាងប្រជាជន ប៉ុន្តែមុនសម័យប្រជុំសភាដំបូងនោះ^{៧៣៦} គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមនៃបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានតែងតាំងជនជាប់ចោទ នួន ជា ឱ្យធ្វើជាប្រធានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃ សភាតំណាងប្រជាជន ហើយដាក់ឈ្មោះជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ឱ្យធ្វើជាប្រធានគណៈប្រធាន- រដ្ឋ ពោលគឺជាប្រធានរដ្ឋរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៧៣៧}។ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមក៏បានតែងតាំង សមាជិករដ្ឋាភិបាលមួយចំនួនផ្សេងទៀត រួមទាំង ប៉ុល ពត ធ្វើជានាយករដ្ឋមន្ត្រី អៀង សារី ធ្វើជា ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី ទទួលខាងការងារបរទេស រន វេត ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី ទទួលខាងសេដ្ឋកិច្ច ហិរញ្ញវត្ថុ និង សុខ សេន ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី ទទួលខាងការពារប្រទេស^{៧៣៨}។

២៣៦. នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានប្រកាសលាលែងពីតំណែងជា ប្រមុខរដ្ឋ^{៧៣៩}។ ប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយមក សមាជិកនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជាទាំងអស់បានលា ឈប់ពីតំណែងដើម្បីទុកលទ្ធភាពសម្រាប់ការបង្កើតរដ្ឋាភិបាលថ្មី^{៧៤០}។ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១១ ដល់ ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ សភាតំណាងប្រជាជនបានជួបប្រជុំក្នុងសម័យប្រជុំលើកដំបូងរបស់ខ្លួន ដែលនៅពេលនោះ តាមការអះអាង សភាបានជ្រើសរើស និងតែងតាំងសមាជិកគណៈកម្មាធិការ-

^{៧៣៦} តាមការអះអាង ការបោះឆ្នោតទំនងជារៀបចំធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦៖ សូមមើលការប្រកាស លទ្ធផលនៃការបោះឆ្នោតសភាជាតិ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/274 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700118-00700120។ សភាតំណាងប្រជាជនបានកោះប្រជុំលើកដំបូងនៅថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦៖ សូមមើល កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{៧៣៧} សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈមជ្ឈឹមអំពីបញ្ហាផ្សេងៗមួយចំនួន ឯកសារ E3/12 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003140-00003141។ សូមមើលផ្នែកទី៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៩។ ផ្នែកទី ៨ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨១ ។

^{៧៣៨} សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈមជ្ឈឹមអំពីបញ្ហាផ្សេងៗមួយចំនួន ឯកសារ E3/12 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003141-00003142។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៧២-៧៣។

^{៧៣៩} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ, ឯកសារ E3/1371, ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនឈី), ទំព័រ ៤៦-៤៧។

^{៧៤០} កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00053633-00053635។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អចិន្ត្រៃយ៍នៃសភាតំណាងប្រជាជន ប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ និងរដ្ឋាភិបាល^{៧៤១}។ ជាក់ស្តែង សភា
តំណាងប្រជាជន គ្រាន់តែធ្វើការងារប្រថាប់ត្រាលើជម្រើសទាំងឡាយដែលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា
បានសម្រេចរួចហើយប៉ុណ្ណោះ^{៧៤២}។

២៣៧. រដ្ឋាភិបាលទៀតសោត ក៏គ្រាន់តែជាឧបករណ៍របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាប៉ុណ្ណោះ^{៧៤៣}។
អ្នកជំនាញ David CHANDLER បានពិពណ៌នាថា “រដ្ឋាភិបាលត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយបក្ស
កាន់អំណាច និងបម្រើបក្សកាន់អំណាច” ហើយមិនមានតុល្យភាពនៅក្នុងការគ្រប់គ្រងរបស់បក្ស
កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទេ^{៧៤៤}។ រដ្ឋមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាល និង បុគ្គលិកក្រសួង រាយការណ៍ និងទទួលការណែនាំ
ពីគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៧៤៥}។ កំណត់ហេតុប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិ-
ការមជ្ឈមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានឆ្លុះបញ្ចាំងនូវគំនិតរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈមថា រដ្ឋាភិបាល

^{៧៤១} កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ
១៩៧៦។ សម័យប្រជុំពេញអង្គលើកដំបូង នីតិកាលទីមួយ នៃសភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា - សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន,
ឯកសារ E3/262, ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David
CHANDLER), ទំព័រ ២៦-២៧។ តាមការអះអាង គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃសភាតំណាងប្រជាជនបានកោះប្រជុំ
វិសាមញ្ញមួយនៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ប៉ុន្តែភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះពុំបានបញ្ជាក់ថា តើកិច្ចប្រជុំនេះ
ពិតជាធ្លាប់បានធ្វើឡើងឬក៏អត់នោះទេ។ សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1393
ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៣-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442398-00442399។

^{៧៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៧៤។ បទសម្ភាសន៍របស់ Stephen
HEDER ជាមួយ ម៉ាត់ លី ឯកសារ E3/390 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣៧-៣៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00392103-
00392105។

^{៧៤៣} សូមមើល ឧទា. ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ៤៩-៥១ (បានចាត់ទុករដ្ឋា-
ភិបាលជា “ស្ថាប័នគ្មានអំណាច”)។

^{៧៤៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ២៥-២៦។

^{៧៤៥} ឧទាហរណ៍ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/223 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ
១៩៧៦ ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000829-00000832។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ
E3/225 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-៤, ៧-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000837-00000840,
00000843-00000845។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/226, ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ
១៩៧៦។

“ត្រូវជាអង្គការរបស់បក្សសុទ្ធសាធ”^{៧៤៦}។ រដ្ឋមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលបានជួបជាមួយ ប៉ុល ពត ដែលនៅពេលនោះ បំពេញមុខងារជានាយករដ្ឋមន្ត្រីផង និងជាលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាផង នៅក្នុងពេលជួបប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រី^{៧៤៧}។ នៅក្នុងអង្គប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រីលើកទីមួយ ប៉ុល ពត បានបញ្ជាក់ច្បាស់ថា រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យមានមុខងារចម្បងត្រូវអនុវត្តមាគ៌ារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា៖

ធាតុពិតរបស់រដ្ឋាភិបាលថ្មីរបស់យើង គឺជារដ្ឋាភិបាលបដិវត្តរបស់ កម្មករ-កសិករ សុទ្ធសាធ ជារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាសុទ្ធសាធ...សមាជិករដ្ឋាភិបាល និងសមាជិករបស់គណៈកម្មាធិការគ្រប់គំបន់ ត្រូវក្តាប់ធាតុពិតរបស់រដ្ឋាភិបាលយើង នូវតួនាទីរបស់យើង ហើយខិតខំបំពេញភារកិច្ចឱ្យបានល្អ ទៅតាមមាគ៌ារបស់បក្ស។ ក្តាប់មាគ៌ារបស់បក្សបានន័យថា ក្តាប់គោលជំហរចាត់តាំងរបស់បក្ស និងក្តាប់សំណូមពរនយោបាយរបស់បក្សលើគ្រប់ផ្នែកដើម្បីអនុវត្តនយោបាយរបស់បក្សឱ្យបានល្អ និងត្រឹមត្រូវ...

...នៅក្នុងក្របខណ្ឌក្រសួងនីមួយៗក៏ដូច្នោះដែរ។ គឺត្រូវខិតខំបំពេញភារកិច្ច តាមមាគ៌ារបស់បក្សឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ម៉ត់ចត់ និងពេញលេញ...^{៧៤៨}។

២៣៨. ចំពោះស្ថាប័នទីបីរបស់រដ្ឋ ដូចបានប្រមើលមើលនៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យពោលគឺ ស្ថាប័នតុលាការ សភាតំណាងប្រជាជន បានអះអាងថាបង្កើត និងតែងតាំងប្រធាន “គណៈកម្មាធិការតុលាការ” នៅក្នុងសម័យប្រជុំរបស់ខ្លួនក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{៧៤៩}។ ប៉ុន្តែគ្មានប្រព័ន្ធតុលាការណាមួយត្រូវបានបង្កើតឡើង និងដំណើរការនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

^{៧៤៦} សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈមជ្ឈិមអំពីបញ្ហាផ្សេងៗមួយចំនួន ឯកសារ E3/12 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003141-00003142។

^{៧៤៧} បទឧទ្ទេសនាមរបស់សមមិត្តលេខា ឯកសារ E3/818 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រី ឯកសារ E3/794 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ បទសម្ភាសន៍របស់ Elizabeth Becker ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ឯកសារ E3/659 ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៤៣-៤៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00741125-00741126។

^{៧៤៨} បទឧទ្ទេសនាមរបស់សមមិត្តលេខា ឯកសារ E3/818 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072753-00072755។

^{៧៤៩} កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤៨-៤៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00053635។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នោះទេ^{៧៥០}។

២៣៩. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានសន្និដ្ឋានថា ដីកាដោះស្រាយសន្តិដ្ឋានមិនបានត្រឹមត្រូវ ដោយហេតុថា ដីកានេះលើកឡើងថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដំណើរការរួមជាមួយនឹងរដ្ឋាភិបាល កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៧៥១}។ ក៏ប៉ុន្តែ មុខតំណែងខ្ពស់ជាងគេបំផុតនៅក្នុងរដ្ឋកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលជានាយករដ្ឋមន្ត្រី ប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ និងប្រធានសភាតំណាងប្រជាជន ត្រូវបានកាន់កាប់ ដោយសមាជិកជាន់ខ្ពស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ ថ្នាក់ដឹកនាំ និងរដ្ឋមន្ត្រីរបស់រដ្ឋាភិបាលត្រូវ បានតែងតាំងដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយក៏ត្រូវរាយការណ៍ជូនបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាផងដែរ។ ស្ថាប័នតុលាការ និង ស្ថាប័ននីតិបញ្ញត្តិ មិនបានដំណើរការឡើយ។ សរុបមក យោងតាមសំដីរបស់ ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យគឺជាប្រទេសមួយដែល “បក្សជាអ្នកដឹកនាំ រដ្ឋ”^{៧៥២}។

៥.៣ រចនាសម្ព័ន្ធនៃកងកម្លាំងយោធាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា

៥.៣.១ ការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា

២៤០. នៅពេលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឬ រណសិរ្សប្រដាប់អាវុធកម្ពុជាបានកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កងកម្លាំងយោធាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលបានរាយប្រយុទ្ធ ក្រោមស្លាកនៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា^{៧៥៣} ស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រង

^{៧៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣៩-៤០។

^{៧៥១} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា កថាខណ្ឌ ១៨៩។

^{៧៥២} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00156618។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សុផង់), ទំព័រ ១៥-១៦ (បានចាត់ ទុកបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាជា “ស្ថាប័នដែលមានអំណាចខ្ពស់បំផុត” និងបានសង្កេតឃើញថា “សូម្បីគណៈប្រធាន រដ្ឋសភាតំណាងប្រជាជន...ក៏ស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់គណៈកម្មាធិការ ៨៧០ ផងដែរ”)។

^{៧៥៣} ឧទាហរណ៍ សូមមើល មានការជំរុញឱ្យប្រជាជនកម្ពុជារួមគ្នាធ្វើការវាយប្រហារក្នុងពេលចូលឆ្នាំថ្មី (ក្នុង កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00783125-00783127។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្ទាល់របស់ភូមិភាគ ពុំមែនស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់មជ្ឈមណ្ឌលឡើយ^{៧៩៤}។ នៅថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប៉ុល ពត បានប្រកាសបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តកម្ពុជាថ្មីមួយ (‘កងទ័ពបដិវត្តកម្ពុជា’) ដោយយកកងពលតូចតាមភូមិភាគមួយចំនួនឱ្យស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈម ជាពិសេស ឱ្យស្ថិតនៅក្រោមបញ្ជារបស់អគ្គសេនាធិការ ដែលដឹកនាំដោយ សុន សេន^{៧៩៥}។ អង្គភាពទាំងឡាយដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងក្រោមអគ្គសេនាធិការ (‘កងពលមជ្ឈម’) រួមមាន កងពល ១៦៤ ដែលជាកងទ័ពជើងទឹក, កងពល ១៧០, កងពល ២៩០, កងពល ៣១០, កងពល ៤៥០, កងពល ៥០២ ដែលជាកងទ័ពអាវាស, កងពល ៧០៣, កងពល ៨០១ និងកងពល ៩២០^{៧៩៦}។ ‘កងវរសេនាធិបតីកាវាជ្យ’ មួយចំនួនក៏ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្រោមអគ្គសេនាធិការ

^{៧៩៤} បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4045 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00784359។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ២៣-២៥។

^{៧៩៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម), ទំព័រ ៩១-៩២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ២៣-២៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡូហ្វ ដុស ឯកសារ E3/426 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357491-00357493។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៤-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063324។ Timothy Carney, “ការរៀបចំអំណាច”, នៅក្នុង *ប្រទេសកម្ពុជា* ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៨: *ការណាត់ជួបនឹងសេចក្តីស្លាប់* ឯកសារ E3/49 ទំព័រ ៨៨ ERN (ជាភាសាអង់គ្លេស) 00105137។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan: *របប ប៉ុល ពត: ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍* ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ១៤៣-១៤៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637498-00637499។

^{៧៩៦} ឯកសាររបស់សេនាធិការនៃកងទ័ពបដិវត្តកម្ពុជា – ស្ថិតិកំលាំងរួម ប្រចាំខែ ៣ - ៧៧, ឯកសារ E3/849, ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២៤-២៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ៥៤-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន), ទំព័រ ៤២-៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ), ទំព័រ ៣៣-៣៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កុយ ម៉ុន ឯកសារ E3/369 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00195436។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡូហ្វ ដុស ឯកសារ E3/70 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00404633-00404635។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស្រេង ធី ឯកសារ E3/5263 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270178។ របាយការណ៍របស់ក្រសួងការពារជាតិសហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/5700 ចុះថ្ងៃ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658135-00658136។ កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំសមមិត្ត តាល់, ឯកសារ E3/822, ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ហ៊ុយ វណ្ណៈ: *កងពលខ្មែរក្រហមលេខ ៧០៣: ពីជ័យជម្នះឆ្ពោះទៅការបំផ្លាញខ្លួនឯង* ឯកសារ E3/2117 ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00192940-00192941។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ S. Colm និង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដោយកងវរសេនាធំឯករាជ្យនីមួយៗទទួលភារកិច្ចជាក់លាក់ ឧទាហរណ៍ កងរថក្រោះ កងកាំភ្លើងធំ និងមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ជាដើម^{៧៥៧}។ កងពលធំត្រូវបានរៀបចំឡើងវិញ ហើយបានប្តូរឈ្មោះ លើសពីម្តងនៅក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៥^{៧៥៨}។

២៤១. តួនាទីរបស់កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជាត្រូវបានកំណត់នៅក្នុងមាត្រា១៩ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ។ កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជាមានភារកិច្ច “ការពាររដ្ឋអំណាចរបស់ប្រជាជនកម្ពុជា ការពារកម្ពុជា [...] ក្នុងប្រទេសធម៌នយោបាយ” និង “កសាងប្រទេសឱ្យថ្កុំថ្កើង រុងរឿង លើកស្ទួយ ជីវភាពប្រជាជនឱ្យបានរីកចម្រើន និងសំបូរសប្បាយជាលំដាប់”^{៧៥៩}។ ទោះបីយ៉ាងនេះក៏ដោយ កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា គឺជាកងទ័ពរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាយ៉ាងពិតប្រាកដ ពុំមែនជាស្ថាប័ន របស់រដ្ឋឡើយ។ លក្ខន្តិកៈនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចែងថា កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា “ត្រូវស្ថិត នៅក្រោមការដឹកនាំផ្តាច់មុខ ដាច់ខាត និងគ្រប់ផ្នែករបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា”^{៧៦០}។ ប្រហាក់ ប្រហែលគ្នានេះដែរ ទស្សនាវដ្តី“ទង់បដិវត្ត”របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចាត់ទុកកងទ័ពបដិវត្តន៍ កម្ពុជាថាជា“ឧបករណ៍ផ្តាច់ការរបស់បក្សដ៏បរិសុទ្ធ”^{៧៦១}។

Sorya Sim៖ ការបោសសម្អាតរបស់ពួកខ្មែរក្រហម នៅតំបន់ខ្ពង់រាបខេត្តមណ្ឌលគីរី ឯកសារ E3/1664 ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742838-00742839។

^{៧៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ២១, ទំព័រ ៣៤-៣៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី សុខ ឆាយ ឯកសារ E3/5537 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398504-00398505 ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler៖ សំឡេងពីមន្ទីរ ស-២១៖ ភាពព្រៃខ្លាច និងប្រវត្តិក្នុង គុកសម្ងាត់របស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1684 ទំព័រ ១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191845។

^{៧៥៨} ឧទាហរណ៍ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៉ុល ញ៉ន ឯកសារ E3/5554 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373268 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឈូក រិន ឯកសារ E3/361 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00194466-00194467។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អៀង ផាន ឯកសារ E3/419 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407748។

^{៧៥៩} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១២-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089849-00089852។

^{៧៦០} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥៣ មាត្រា ២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442279។

^{៧៦១} ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25 ខែ ធ្នូ-មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦-៧៧ ទំព័រ ២៧-៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063016- 00063018 (អង្គជំនុំជម្រះពិធីផ្អែកទៅលើអត្ថបទជាភាសាខ្មែរ ដែលជាអត្ថបទដើម) ។ សូមមើល ផងដែរ ទូរលេខ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/915 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00001325 “យើងខ្ញុំដែល សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥.៣.២ រចនាសម្ព័ន្ធនៃកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា

២៤២. ផ្នែកតាមរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាលស៊ីវិលនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជាត្រូវបានរៀបចំឡើងក្នុងក្រុមកងទម្រង់ជាពីរដំណាក់កាល។ នៅខាងលើ (ទោះបីស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតពិនិត្យផ្ទាល់របស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការយោធាក៏ដោយ) មានអគ្គសេនាធិការ^{៧៦២}។ អគ្គសេនាធិការបញ្ជារួមលើកងពលមជ្ឈិម និងទទួលខុសត្រូវលើការងារយោធា ដូចជា ការផ្គត់ផ្គង់ភ័ស្តុភារ អាវុធ បុគ្គលិក ទំនាក់ទំនង និងព័ត៌មាន^{៧៦៣}។

២៤៣. នៅផ្នែកខាងក្រោមផ្ទាល់នៃអគ្គសេនាធិការរួមមាន កងពលមជ្ឈិម និងកងវរសេនាធិការឯករាជ្យ ដែលកងនីមួយៗដឹកនាំដោយមេបញ្ជាការកងពលធំមួយរូប^{៧៦៤}។ កងពលមជ្ឈិមត្រូវបានបែងចែកបន្តជាអង្គភាពតូចៗជាច្រើនទៀត។ ជាធម្មតា ក្នុងមួយកងពលធំរួមមានបីកងវរសេនាធិការ។ បីកងវរសេនាធិការតូចបង្កើតបានជាមួយកងវរសេនាធិការធំ។ បីកងអនុសេនាធិការបង្កើតបានជាមួយកងវរសេនាធិការធំ។ បីកងអនុសេនាធិការតូចបង្កើតបានជាមួយកងអនុសេនាធិការធំ។ បីក្រុមបង្កើតបានមួយកងអនុសេនាធិការតូច។ មួយក្រុមរួមមានកងទ័ពប្រហែលជា ១២ នាក់^{៧៦៥}។ នៅថ្នាក់កងអនុសេនាធិការ និង

មានភារកិច្ចការពារមុខសញ្ញាសមុទ្រ សូម” ពោលគឺ កងពល ១៦៤, កងទ័ពជើងទឹកប្តេជ្ញា “កសាងកម្លាំងជាឧបករណ៍ការពារបក្ស” ព្រមទាំងរដ្ឋអំណាច។

^{៧៦២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER), ទំព័រ ៥៥-៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ២២-២៣។

^{៧៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន), ទំព័រ ៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៦៨-៦៩។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡុយ ដុស ឯកសារ E3/426 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357491-00357494 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កែ ពេជ្រវណ្ណៈ ឯកសារ E3/35 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00340565-00340566 ។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កុយ ម៉ុន ឯកសារ E3/369 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00195436-00195437 ។ របាយការណ៍គណៈភ័ស្តុភារសេនាធិការនៃកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ឯកសារ E3/1167 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ស្ថិតិសេនាធិការ ឯកសារ E3/1048, ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

^{៧៦៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន), ទំព័រ ៩។

^{៧៦៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៤៧-៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ), ទំព័រ ៦២, ទំព័រ ៦៣-៦៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៉ុល ហ្វ៊ុន ឯកសារ E3/5554 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373269 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជុំ ជាតិ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ថ្នាក់ខាងលើៗ អង្គភាពនីមួយៗ ដឹកនាំដោយមេបញ្ជាការមួយរូប (“ប្រធាន”ឬ“ស្នងការ”) ដែលមានអនុបញ្ជាការ(អនុប្រធាន) ពីររូប^{៧៦៦}។

២៤៤. សាក្សីមួយចំនួនបានបញ្ជាក់ថា នៅចន្លោះកងវរសេនាធំ និងកងពលធំ មានថ្នាក់បញ្ជាការមួយកម្រិតទៀត ជាពិសេស សាក្សីបានបញ្ជាក់ថា បីវរសេនាធំបង្កើតបានមួយ “កងពលតូច” ហើយកងពលធំនីមួយៗរួមមានប្រហែលបីកងពលតូច^{៧៦៧}។ ដូច្នេះ រចនាសម្ព័ន្ធអង្គការចាត់តាំងជាក់លាក់អាចមានលក្ខណៈខុសៗគ្នារវាងកងពលធំផ្សេងៗ។

៥.៣.៣ កងទ័ពតំបន់ និងកងល្អប

២៤៥. ទាំងរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបែងចែកកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជាជាបីប្រភេទគឺ៖ កងទ័ពស្រួច កងទ័ពតំបន់ និង កងល្អប^{៧៦៨}។ ភ័ស្តុតាងដែលត្រូវបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះពុំបានញែកឱ្យបានច្បាស់លាស់រវាងរចនាសម្ព័ន្ធ “កងទ័ពស្រួច” និង “កងទ័ពតំបន់” នោះឡើយ។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី ភ័ស្តុតាងទាំងនេះបានបង្ហាញថា ថ្នាក់តំបន់ និងថ្នាក់ស្រុក មានកងទ័ពរបស់ពួកគេផ្ទាល់ដោយឡែកពីកងពលមជ្ឈិម ក្នុងគោល-

ឯកសារ E3/5504 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00389512 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជិន គឹមថុង ឯកសារ E3/5512 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00401323 ។

^{៧៦៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ល្អប រីន), ទំព័រ ៣៦-៣៧, ទំព័រ ៤៧-៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី), ទំព័រ ៧៧-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត), ទំព័រ ៥៦-៥៧។ Timothy Carney, “ការរៀបចំអំណាច”, នៅក្នុង*ប្រទេសកម្ពុជា* ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៨៖ *ការណាត់ជួបនឹងសេចក្តីស្លាប់* ឯកសារ E3/49 ទំព័រ ៩០ ERN (ជាភាសាអង់គ្លេស) 00105137។

^{៧៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន), ទំព័រ ៦៦-៦៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ល្អប រីន), ទំព័រ ៣៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អៀង ផាន), ទំព័រ ៩។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សួស ស៊ីយ៉ាត ឯកសារ E3/5145 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204702 ។ *សូមមើល ផងដែរ* ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ៣៤-៣៥ (ដែលបានពិពណ៌នាកងពលតូចថាជាកងពលនៅពីក្រោមកងពលធំ ប៉ុន្តែ ពុំបាននិយាយសំដៅដល់កងវរសេនាធំនោះទេ)។

^{៧៦៨} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៤-១៥ មាត្រា ១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089850។ លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥៣ មាត្រា ២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442279។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បំណងចំបងសម្រាប់ទុកការពារទឹកដីរបស់ពួកគេ^{៧៦៩}។ ម្យ៉ាងវិញទៀត សូម្បីតែក្រោយពេល ប៉ុល ពត បានរៀបចំកងទ័ពសាជាថ្មីនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ក៏ដោយ ក៏កងពលធំខ្លះនៅតែស្ថិតនៅ ក្រោមការគ្រប់គ្រងផ្ទាល់របស់គណៈភូមិភាគដដែល^{៧៧០}។

២៤៦. ក្រៅពីកងទ័ពភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក ក៏នៅមានកងឈ្លបតាមមូលដ្ឋានផងដែរ ដែលស្ថិត នៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់គណៈឃុំ ដែលទទួលខុសត្រូវលើផ្នែកសន្តិសុខ និងវិន័យនៅតាមភូមិ ឃុំ និងសហករណ៍នានា^{៧៧១}។

៦. រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ

៦.១ វិធីសាស្ត្រទំនាក់ទំនង

៦.១.១ ទូរលេខ

២៤៧. នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានប្រើប្រាស់ទូរលេខសម្រាប់ធ្វើការទំនាក់ទំនង គ្នាទាំងនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងទៅក្រៅប្រទេស ដើម្បីទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុមបណ្តាញការងារ

^{៧៦៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យន់ គឹម) ទំព័រ ១៥-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ អេន), ទំព័រ ៧-៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន), ទំព័រ ៧៨-៨០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស វី), ទំព័រ ៧, ២៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ជីនិត ឯកសារ E3/5534 ចុះ ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00423554 ។

^{៧៧០} សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ២៤២-២៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232240-00232241។ របាយការណ៍អ្នកជំនាញការរបស់ Craig Etcheson ឯកសារ E3/494 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤៦-៤៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00314823-00314825។ សូមមើលផងដែរ លក្ខន្តិកៈ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៨-១៥ មាត្រា ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442257-00442260 (បានបែងចែករវាង “កងទ័ពស្រួចរបស់មជ្ឈិម” និង “កងទ័ពស្រួចរបស់ភូមិភាគ”)។

^{៧៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ក្លាន ហ្វីត), ទំព័រ ៨២-៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន), ទំព័រ ៧២-៧៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យន់ គឹម), ទំព័រ ១៩-២០។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៅ ផេន ឯកសារ E3/374 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00333401-00333402។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យុន គឹម ឯកសារ E3/422 ចុះ ថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407756-00407757។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី សេង ស្រីនី ឯកសារ E3/1692 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00218552-00218555។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅក្រៅប្រទេស។ ឧទាហរណ៍ ទូរលេខត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់បញ្ជូននិងទទួលសារ រវាងភូមិភាគ
និងមេដឹកនាំបក្សនៅតាមទីស្នាក់ការរបស់ពួកគេ ហើយក៏ត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ទំនាក់ទំនង
ជាមួយនិងតំណាងនៃរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា និងរាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជានៅប្រទេស
វៀតណាម និងប្រទេសចិន ផងដែរ^{៧៧២}។

២៤៨. ក្រោយពីបានកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ មន្ទីរទូរលេខនៃបក្សកុម្មុយនីស្ត-
កម្ពុជាត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{៧៧៣}។ ទូរលេខត្រូវបានបញ្ជូន និងទទួលនៅមន្ទីរ
ក-១៨ ហើយត្រូវបានសរសេរជាលេខកូដ ឬបកប្រែលេខកូដ ទៅតាមការចាំបាច់ នៅមន្ទីរក-១ ឬ
នៅមន្ទីរមួយដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅក្នុងសាលាសុធារស^{៧៧៤}។ ភូមិភាគ តំបន់ស្វយ័ត តំបន់ និង
កងពលនៅទូទាំងប្រទេស ក៏មានអង្គភាពទូរលេខរបស់ខ្លួនផ្ទាល់ផងដែរ^{៧៧៥}។ ប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនងនេះ

^{៧៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២
(ធាន វ៉ាន) ទំព័រ ៧៦-៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ឡុង នវិន្ទ) ទំព័រ ៦៨-៦៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤
ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ថាន កានិល) ទំព័រ ៤៣-៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ
៣៦-៣៧។ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧១ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៥ អៀង សារី ធ្វើជា “បេសកជនពិសេស” នៃរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា
ឬ រដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជា នៅក្នុងប្រទេសចិន ដោយទទួលភារៈចាត់ចែងការធ្វើទំនាក់ទំនងរវាងបក្សកុម្មុយនីស្ត
កម្ពុជា និងប្រទេសចិន តាមដានសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ជំនួសមុខឱ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងជ្រើសរើសបញ្ជាវន្តនៃ
រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា/ រដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជា សម្រាប់ជូនបក្ស៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ
២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ៧១-៧៣, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៧៥-៧៦,
៧៦។ បទសម្ភាសន៍របស់ Steve Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ
១៣-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062464-00062466។ កម្ពុជា-ការដួលរលំអ្នកដែលមានមហិច្ឆតាខ្ពស់ (Far Eastern
Economic Review) ឯកសារ E3/3443 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00704259-00704261; សម្តេច សីហនុ និងមហេសីយាងមកដល់ទីក្រុងប៉េកាំង (អត្ថបទទទួលបានពីក្រុងប៉េកាំង)
ឯកសារ E3/3710 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧២។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ណយ៉ាន់ ចាន់ដា៖ សត្រូវបងប្អូនងង
ឯកសារ E3/2376 ទំព័រ ៧៨-៧៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191383-00191384។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖
នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ២៦៧-២៦៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232265-00232266។

^{៧៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៥៣-៥៤។

^{៧៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៤៤, ៥៤-៥៦។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ
សាក្សី គង់ សុខា ឯកសារ E3/465 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204750-
00204751។

^{៧៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៤៣-៤៤ (លើកឡើងថា “មូលដ្ឋាន ភូមិភាគ និង
តំបន់នីមួយៗ និងគ្រប់កងពល” មានផ្នែកទំនាក់ទំនង និងទូរលេខរបស់ពួកគេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅដំណើរការរហូតដល់ពេលវៀតណាមចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៩^{៧៧៦}។ ទូរលេខ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាចម្បងសម្រាប់ទំនាក់ទំនងជាមួយតំបន់ឆ្ងាយៗ។ ជាធម្មតា មន្ទីរនានាបស់ មជ្ឈមណ្ឌលបានប្រើប្រាស់ទូរលេខសម្រាប់ទាក់ទងគ្នានៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញឡើយ^{៧៧៧}។

២៤៩. ទូរលេខរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាភាគច្រើន គឺត្រូវបានសរសេរជាលេខកូដនៅមុនពេល បញ្ជូនចេញ តែមិនមែនទាំងអស់នោះទេ^{៧៧៨}។ សារដែលពុំត្រូវបានសរសេរជាលេខកូដ ត្រូវបាន បញ្ជូនចេញជាលេខសម្ងាត់ (Morse code)^{៧៧៩}។ សារសម្ងាត់ត្រូវបានសរសេរជាលេខកូដដោយ យកសញ្ញាមកប្រើប្រាស់ ជំនួសអក្សរ^{៧៨០}។ ការសរសេរជាលេខកូដមួយជាន់ទៀតត្រូវបានធ្វើឡើង សម្រាប់សារសម្ងាត់បំផុត ដូចជា សារដែលទាក់ទងទៅនឹងផែនការនៃការធ្វើដំណើររបស់កម្មា- ភិបាល^{៧៨១}។ លេខកូដពិសេសក៏ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីសំដៅលើបុគ្គល ទីតាំង និងមន្ទីរជាក់លាក់

២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៣៨, ៧៨-៧៩ (បញ្ជាក់ថា ភូមិភាគ តំបន់ និងបញ្ជាការសមរភូមិបានប្រើប្រាស់ ទូរលេខ); ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ២៤ (បានផ្តល់ទីតាំងនៃមន្ទីរទូរលេខនៅ ក្នុងតំបន់ស្វយ័ត ១០៥)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឆាន សុវណ្ណហាន ឯកសារ E3/44 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287712-00287713 (បញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃមន្ទីរទូរលេខនៅក្នុង តំបន់ស្វយ័ត ១០៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស វឿន) ទំព័រ ១៧-១៨ (រៀបរាប់អំពីការ ទាក់ទងតាមទូរលេខជាមួយនឹងកងពលយោធាមួយ)។

^{៧៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៥៩-៦០។

^{៧៧៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ២៩-៣០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ៦១-៦២។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡុញ ដុស ឯកសារ E3/70 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00404632-00404633។

^{៧៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ឆាន វ៉ាន) ទំព័រ ៩-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ៥០-៥១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ២០។

^{៧៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ៥០-៥១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៤២-៤៣។

^{៧៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ១៦-១៨ (ពិពណ៌នាអំពីការប្រើប្រាស់ “តារាង ១០០ ក្រឡា” សម្រាប់សរសេរជាលេខកូដ)។ ឧបសម្ព័ន្ធនៃកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី នង សូផង់ ឯកសារ E3/1732 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ឆាន វ៉ាន) ទំព័រ ៧៨-៧៩ (សំដៅលើប្រព័ន្ធ “លេខកូដ ១០ ខ្ទង់”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គង់ សុខា ឯកសារ E3/465 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204749-00204750។

^{៧៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ១៩-២០។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ឆាន វ៉ាន) ទំព័រ៧៨-៧៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មួយចំនួនផងដែរ^{៧៨២}។

២៥០. ជាទូទៅ ទូរលេខត្រូវបានសរសេរជាលេខកូដ ឬបកប្រែលេខកូដ និងបញ្ជូន ឬទទួល ដោយបុគ្គលផ្សេងៗគ្នា^{៧៨៣}។ ដូច្នេះ តាមធម្មតា ទូរលេខដែលត្រូវធ្វើចេញគឺត្រូវបានគេរៀបចំជា លាយលក្ខណ៍អក្សរ និងប្រគល់ទៅឱ្យ “អ្នកបំភាន់អក្ខរ” ។ បន្ទាប់មក សារដែលត្រូវបានសរសេរ ជាលេខកូដ គឺត្រូវប្រគល់ទៅឱ្យអ្នកកាន់ម៉ាស៊ីនទូរលេខម្នាក់ផ្សេងទៀត ដើម្បីបញ្ជូនចេញ^{៧៨៤}។ ខាងអ្នកទទួលសារវិញ ក្រោយពីបានទទួលសារដែលបានសរសេរជាលេខកូដនោះ គឺត្រូវចម្លង សារនោះឡើងវិញដោយអ្នកកាន់ម៉ាស៊ីនទូរលេខម្នាក់ទៀត មុននឹងយកទៅឱ្យ “អ្នកបកប្រែលេខ កូដ” ដើម្បីធ្វើការបកប្រែលេខកូដ^{៧៨៥}។ បន្ទាប់មកសារដែលបានបកប្រែលេខកូដរួចហើយនោះ គឺ ត្រូវបញ្ជូនទៅឱ្យអ្នកទទួលសារចុងក្រោយតាមរយៈនីវសារ^{៧៨៦}។ សាក្សី និង សូផង់ ដែលជាអ្នក គ្រប់គ្រងអង្គភាពសរសេរសារជាលេខកូដ និងបកប្រែលេខកូដទូរលេខនៅសាលាសុធារស ពីឆ្នាំ

^{៧៨២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ខាំ ផាន់ ឯកសារ E3/57 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287703-00287704។ សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សូផង់) ទំព័រ៦៤ (លើកឡើងថា “៤៧” គឺជាលេខកូដសម្រាប់ សុន សេន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦៦-៦៧ (លើកឡើងថា “៨៩” និង “៦២” គឺជាលេខកូដសម្រាប់ សុន សេន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សួន កានិល ឯកសារ E3/344 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373498-00373499 (លើកឡើងថា “១៨” “២៥” និង “៣៥” គឺជាលេខកូដសម្រាប់ កែ ពក)។ សូមមើល ផងដែរផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល ។

^{៧៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ផាន វ៉ាន) ទំព័រ ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៤២។

^{៧៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១៤-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សូផង់) ទំព័រ ៣២-៣៣។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គង់ សុខា ឯកសារ E3/465 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204750-00204751។

^{៧៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ផាន វ៉ាន) ទំព័រ ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៦៧-៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សូផង់) ទំព័រ ៣២-៣៣ ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គង់ សុខា ឯកសារ E3/465 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204750-00204751។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៉ុន អុល ឯកសារ E3/373 ចុះ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00326637-00326639។

^{៧៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៥៣-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សូផង់) ទំព័រ ៣២-៣៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩៧៥ មកនោះ^{៧៨៧} បានបញ្ជាក់ថា ការបែងចែកការទទួលខុសត្រូវទាំងនេះមានបំណងដើម្បី “រក្សាគោលការណ៍សម្ងាត់” នៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៧៨៨}។

៦.១.២ សំបុត្រ

២៥១. អង្គភាពនានារបស់មជ្ឈមណ្ឌល ភូមិភាគ តំបន់ ស្រុក និងឃុំ ក៏ធ្វើការទំនាក់ទំនងគ្នាតាម រយៈសំបុត្រផងដែរ^{៧៨៩}។ ជាទូទៅ ទោះបីជាទូរលេខត្រូវបានគេយកមកប្រើប្រាស់ជាញឹកញាប់ សម្រាប់ទំនាក់ទំនងការងារទៅតំបន់ឆ្ងាយៗក៏ដោយ ក៏សារទូរលេខ និងរបាយការណ៍ដែលមាន ច្រើនទំព័រទាំងនោះត្រូវបានផ្ញើតាមរយៈសំបុត្រ ដែលមាននិរសារជាអ្នកចែកចាយផងដែរ^{៧៩០}។ នៅ ក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ មជ្ឈមណ្ឌលទទួលសំបុត្រតាមរយៈមន្ទីរក-៧ ដែលជាអង្គភាពនិរសារ^{៧៩១}។ ភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក មានបណ្តាញនិរសាររបស់ពួកគេផ្ទាល់ផងដែរ^{៧៩២}។

៦.១.៣ ទូរស័ព្ទ

២៥២. ភ័ស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបង្ហាញថា មេដឹកនាំនៅតាមមន្ទីរ និងអង្គភាពមួយ ចំនួនរបស់មជ្ឈមណ្ឌល និងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ បានទំនាក់ទំនងគ្នាតាមរយៈទូរស័ព្ទ^{៧៩៣}។

^{៧៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៥៨-៥៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៤៣-៤៤។

^{៧៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៤៥-៤៦។

^{៧៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៥៣ (នៅចាំបានថាផ្ទាល់យកសំបុត្រទៅមកពីមន្ទីរ ក-១ និង ក៧)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ក្លាន រ៉ុត) ទំព័រ ៤៧ (ពិពណ៌នាអំពីសំបុត្របញ្ជូនពីមជ្ឈម ណ្ឌលទៅឃុំ តាមរយៈថ្នាក់ភូមិភាគ និងតំបន់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៧២-៧៤ (និយាយសំដៅទៅសំបុត្រមួយច្បាប់ពីសាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ផ្ញើទៅ សុន សេន)។ លិខិតរបស់ សុន សេន ផ្ញើទៅ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/1047 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

^{៧៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទួន កានិល) ទំព័រ ៥៦។

^{៧៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ១២-១៣។

^{៧៩២} របាយការណ៍របស់ក្រសួងការពារជាតិសហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/391 ចុះខែ មករា ឆ្នាំ ២០០១ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00699310-00699311។

^{៧៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦៧ (ពិពណ៌នាអំពីការសន្ទនាតាមទូរស័ព្ទរវាង សុន សេន និងសាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ នៅមន្ទីរស-២១)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២៩-៣០ (បានលើកឡើងថា បណ្តាញទូរស័ព្ទបានដាក់ដំណើរការនៅមន្ទីរជិតបូរីកីឡា ដែលសាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តែមិនមានន័យថា គ្រប់មន្ទីរទាំងអស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ សុទ្ធតែទំនាក់ទំនងគ្នាតាមរយៈទូរស័ព្ទ នោះទេ^{៧៩៤}។

២៥៣. ភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះពុំបានបង្ហាញច្បាស់លាស់នោះទេថា តើកម្មាភិបាល ថ្នាក់ភូមិភាគ ឬតំបន់ ក៏អាចធ្វើការទំនាក់ទំនងគ្នាតាមរយៈទូរស័ព្ទបានដែរឬយ៉ាងណា^{៧៩៥}។ អង្គភាព យោធាមួយចំនួន រួមទាំងកងពលធំ ១៦៤ (កងទ័ពជើងទឹក) ផងដែរនោះ ពេលខ្លះបានរាយការណ៍ ជូនមជ្ឈមហាបក្សតាមរយៈទូរស័ព្ទ^{៧៩៦}។ ក៏ប៉ុន្តែ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយជាមួយនឹងកម្មាភិបាលជាន់ខ្ពស់ នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ សុន សេន បានណែនាំដល់កម្មាភិបាលយោធាមិនឱ្យប្រើប្រាស់ទូរស័ព្ទ “ដោយសេរី” នោះទេ ដើម្បីជៀសវាង “ខ្លាំង” ស៊ើបការណ៍ពីទំនាក់ទំនងរបស់ពួកគេ^{៧៩៧}។

បានជួប សុន សេន។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៧០ (និយាយសំដៅទៅទូរស័ព្ទនៅមន្ទីរក-៧)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៨-១០ (បានលើកឡើងអំពីការលើកទូរស័ព្ទនៅ ក្រសួងការបរទេស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៧៩-៨០ (ពិពណ៌នាអំពីការ លើកទូរស័ព្ទនៅក្រសួងយោធាសភា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង) ទំព័រ ៤៦-៤៧ (លើកឡើងថា ការហៅទូរស័ព្ទទៅអង្គភាពសរសេរជាលេខកូដ និងបកប្រែលេខកូដទូរលេខនៅសាលាសុធារស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឡេង ឈឿង) ទំព័រ ១០-១២ (បញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន មានទូរស័ព្ទមួយខ្សែនៅក្នុងការិយាល័យរបស់គាត់នៅមន្ទីរ ក-៣)។ សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង) ទំព័រ ៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៦៣-៦៤។

^{៧៩៤} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង) ទំព័រ ៤៦-៤៧ (បញ្ជាក់ថា មន្ទីរ បកប្រែទូរលេខនៅសាលាសុធារសមានតែបណ្តាញទូរស័ព្ទមួយខ្សែគត់ភ្ជាប់ទៅមន្ទីរមជ្ឈមហាបក្សប៉ុណ្ណោះទៀតដោយមិន ភ្ជាប់ទៅភូមិភាគឡើយ)។

^{៧៩៥} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ៣៧ (លើកឡើងថា គណៈកម្មា- ធិការតំបន់ ២២ ពុំមានទូរស័ព្ទប្រើប្រាស់ឡើយ)។

^{៧៩៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង) ទំព័រ ៣២។ សូមមើល ឧទាហរណ៍ របាយការណ៍កម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/928 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (សង្ខេបសារ “ទូរស័ព្ទសម្ងាត់” ពីកងពល ១៦៤)។ ការទាក់ទងគ្នាក្នុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/859 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (និយាយសំដៅទៅ “ការសន្ទនាសម្ងាត់តាមទូរស័ព្ទ”)។ របាយការណ៍យោធាក្នុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1082 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (រួមមាន របាយការណ៍មួយច្បាប់ពី កងពល ១៦៤ ដែល រាយការណ៍ “តាមរយៈទូរស័ព្ទសម្ងាត់”)។

^{៧៩៧} កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំយោធា កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/804 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៩- ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008483-00008484។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦.១.៤ វិទ្យុផ្សាយសម្លេង

២៥៤. នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ ស្ថានីយ៍វិទ្យុផ្សាយសម្លេងរបស់រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជាគឺស្ថិតនៅទីក្រុងហាណូយ ហើយបុគ្គលិកភាគច្រើនជាសមាជិកបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំង អៀង ធីរិទ្ធ ផងដែរ។ ស្ថានីយ៍វិទ្យុនេះបានចាក់ផ្សាយអំពីការយោសាបដ៏វត្តន៍ជាភាសាខ្មែរ ជូនដល់ប្រជាជនកម្ពុជានៅក្នុង និងក្រៅប្រទេសកម្ពុជា^{៧៩៨}។ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក៏មានអង្គភាពវិទ្យុផ្សាយសម្លេងចល័តមួយផងដែរ ដែលមានរលកសម្លេងរយៈចម្ងាយជិត ហើយផ្សព្វផ្សាយអំពីព័ត៌មាន ការយោសាប និងសារបដិវត្តន៍ស្រដៀងគ្នាផងដែរ^{៧៩៩}។

២៥៥. ក្រោយចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបង្កើតស្ថានីយ៍វិទ្យុផ្សាយសម្លេងមួយ ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅស្ទឹងមានជ័យ ក្រុងភ្នំពេញ^{៨០០}។ ស្ថានីយ៍វិទ្យុផ្សាយ សម្លេងនេះចាក់ផ្សាយនូវព័ត៌មាន ការយោសាប បទចម្រៀង ខ្សែអាត់សម្លេងដែលជាសុន្ទរកថារបស់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា (រួមទាំងជនជាប់ចោទ នួន ជា និងខៀវ សំផន) និងខ្សែអាត់សម្លេងដែលជាបទសម្ភាសន៍របស់មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា (រួមទាំងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ផងដែរ^{៨០១}។

^{៧៩៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ឡុង នរិន្ទ) ទំព័រ ៦៤-៦៥; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៧៧-៧៨, ៧៩-៨២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នីម សែម) ទំព័រ១៨-១៩, ២០-២១, ៦២។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស សៀក ឯកសារ E3/379 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00294805-00294806។

^{៧៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៦៦-៧០, ៧១។ របាយការណ៍របស់ក្រសួងការពារជាតិសហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/5702 ចុះខែ មករា ឆ្នាំ ២០០១ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00649930-00649931។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ជា ស៊ីម ឯកសារ E3/1568 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩១ ទំព័រ ១៥-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00713933-00713935។

^{៨០០} កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/225 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000838 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស សៀក ឯកសារ E3/379 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00294805-00294806។

^{៨០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៨៧-៨៨ (លើកឡើងអំពី “ផ្នែកអានព័ត៌មាន” នៅក្រសួងយោសាបការ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៥៩-៦០ (បញ្ជាក់ថា ខ្សែអាត់សម្លេងនៃសុន្ទរកថារបស់មេដឹកនាំត្រូវបានចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្រីត ឡឿង) ទំព័រ ៦៦-៦៧ (នៅចាំថាធ្លាប់បានស្តាប់ឮសុន្ទរកថាផ្ទៀងផ្ទាត់ដោយជនជាប់ចោទ នួន ជា តាមវិទ្យុ)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២៥៦. ក្រសួងយោសនាការ និងព័ត៌មាន ទទួលខុសត្រូវលើការរៀបចំសម្ភារៈសម្រាប់ចាក់ផ្សាយ ក្រោមការណែនាំ និងការត្រួតពិនិត្យយ៉ាងហ្មត់ចត់របស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{៨០២}។ កម្មវិធី វិទ្យុផ្សាយសម្លេងបានរាយការណ៍អំពីបញ្ហាមួយចំនួនដូចជា អំពីបញ្ហាកសិកម្ម គម្រោងសាងសង់ ការចាប់ខ្លួន និងអ្នកដែលត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាខ្មាំង ហើយបានបញ្ចុះបញ្ចូលអ្នកស្តាប់ឱ្យ ប្រឹងប្រែងធ្វើការងារ ការពារប្រទេស និងដើរតាមមាតិកាបក្ស^{៨០៣}។ កម្មវិធីមួយត្រូវបានចាក់ផ្សាយ

ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ៣៥ (នៅចាំថាធ្លាប់បានស្តាប់ឮសូន្យកថាផ្ទៃក្នុងឡើង ដោយជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន តាមវិទ្យុ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នឹម សែម) ទំព័រ ២២-២៥ (និយាយសំដៅទៅការចាក់ផ្សាយព័ត៌មាន ចម្រៀង និងការយោសា)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចក់ មល្លី ឯកសារ E3/5234 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00273433-00273434 (លើកឡើងអំពីកិច្ចសម្ភាសន៍មួយជាមួយនឹងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ដែលត្រូវបានចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុ)។ សូមមើល ផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៧ ។

^{៨០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ២៩-៣១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គឹម រុន ឯកសារ E3/381 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357205-00357206 ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នឹម សែម) ទំព័រ ២២-២៤។ សូមមើល ផងដែរ កំណត់ហេតុប្រជុំ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/225 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ (បង្ហាញថា គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានផ្តល់ការណែនាំលម្អិត ជាឧទាហរណ៍ អំពីខ្លឹមសារនៃការចាក់ផ្សាយ និងចំនួន ព្រមទាំងសារតារនៃអ្នកនិពន្ធ)។ កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/228 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{៨០៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជុំ ជាតិ ឯកសារ E3/5504 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00389515-00389516 (“ខ្ញុំបានស្តាប់ឮតាមវិទ្យុដែលផ្សាយថា តា ធុច ហ្វី និង ហ្វី យន់ ត្រូវ បានចាប់ខ្លួន”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ៦៦-៦៨ (បញ្ជាក់ថា ព័ត៌មាននេះត្រូវ បានចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុពាក់ព័ន្ធនឹងជម្លោះជាមួយនឹងវៀតណាម និងលើកឡើងថា ការចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុ “មានគោល- បំណងអប់រំប្រជាជនឱ្យយល់អំពីប្រទេសណ្តានពានជិតខាង” ហើយថា អ្នកស្តាប់ “ត្រូវបានប្រាប់ឱ្យប្តេជ្ញាការពារ ប្រយុទ្ធ ថែរក្សាប្រទេស និងទឹកដី”)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២ (ស សៀក), ទំព័រ៥៧-៥៩ (បញ្ជាក់ថា ការចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុមានបំណងជំរុញប្រជាជន និងលើកឡើងអំពីបញ្ហានានា ដូចជា មាតិកាបក្ស ការដឹកប្រឡាយ និងការការពារប្រទេស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នឹម សែម) ទំព័រ ២២-២៣ (និយាយសំដៅ ទៅការអានអត្ថបទ “ដែលជំរុញឱ្យប្រជាជនដឹកប្រឡាយ និង លើកទំនប់” ព្រមទាំងអត្ថបទស្តីពីការបរាជ័យរបស់ លន់ នល់ និងអាមេរិក តាមវិទ្យុ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៉េស ម៉ាត់ ឯកសារ E3/352 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00186561-00186562 (“ខ្ញុំបានស្តាប់ឮតាមវិទ្យុថា មានសង្គ្រាម និងការចាប់ខ្លួនវៀតណាម”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដោយមានគោលដៅផ្ដោតទៅអ្នកស្តាប់ជាភាសាខ្មែរនៅកម្ពុជាក្រោម^{៨០៤}។ កម្មវិធីមួយទៀត ដែលធ្វើការចាក់ផ្សាយយ៉ាងហោចណាស់ផ្នែកណាមួយជាភាសាវៀតណាមនោះ បានចាក់ផ្សាយខ្សែអាត់សម្លេងសារភាពរបស់ទាហានវៀតណាម ដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{៨០៥}។ នៅក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានបញ្ជាឱ្យវិទ្យុចាក់ផ្សាយឱ្យបានញឹកញាប់លើប្រធានបទ “ការបោះឆ្នោត” ដែលខិតចូលជិតមកដល់នាពេលខាងមុខ ដោយបានលើកឡើងថា “បើមិនផ្សាយសោះ ខ្មាំងថាយើងផ្ដាច់ការ គ្មានលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ”^{៨០៦}។

២៥៧. ក្រសួងការបរទេសក៏បានរៀបចំការយោសាសសម្រាប់អ្នកស្តាប់ជាជនបរទេសផងដែរ។ កម្មវិធីវិទ្យុមួយចំនួនដែលនិយាយអំពីស្ថានភាពរបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ត្រូវបានចាក់ផ្សាយជាភាសាវៀតណាម អង់គ្លេស បារាំង និងចិនផងដែរ^{៨០៧}។

២៥៨. នៅតាមការដ្ឋានមួយចំនួននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា មេក្រុងជាច្រើនត្រូវបានគេតម្កើង ដើម្បីឱ្យប្រជាជនមូលដ្ឋានអាចស្តាប់ឮការផ្សាយរបស់ស្ថានីយវិទ្យុរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៨០៨}។ សាក្សីជា សាយ បានរំលឹកឡើងវិញថា លោកនិងអ្នករួមការងារជាមួយលោក បានស្តាប់វិទ្យុមួយរួមគ្នានៅមន្ទីរក-១២ ប៉ុន្តែ មិនមានវិទ្យុស្តាប់ផ្ទាល់ខ្លួននោះទេ^{៨០៩}។ ជាទូទៅ ប្រជាជនសាមញ្ញនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ពុំមានសេរីភាពទទួលបានព័ត៌មានតាមរយៈវិទ្យុនៅក្នុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យឡើយ^{៨១០}។

^{៨០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វុន) ទំព័រ៣០-៣១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីគីម វុន ឯកសារ E3/381 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357205-00357206។

^{៨០៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វុន) ទំព័រ២៩-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៦១-៦២។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឈូក រិន ឯកសារ E3/361 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00194469-00194470។

^{៨០៦} កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/231 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017124-00017125។

^{៨០៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្លុង ស៊ីគៀន) ទំព័រ៣០-៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វុន) ទំព័រ៥៤-៥៦។

^{៨០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ៧០-៧១។

^{៨០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ៣៥-៣៦។ សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ៨៥-៨៦ (បានចងចាំថាមានពេលមួយនោះ គេបានកោះហៅលោក និងអ្នករួមការងារជាមួយលោកបានមកជុំគ្នាដើម្បីស្តាប់ការចាក់ផ្សាយព័ត៌មានតាមវិទ្យុ)។

^{៨១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ២០-២២ (លើកឡើងថា ការស្តាប់វិទ្យុផ្ទាល់ខ្លួនគឺជា “គ្រោះថ្នាក់” មួយ)។

២៥៩. ការចាក់ផ្សាយសម្លេងតាមវិទ្យុជាសាធារណៈពីប្រទេសកម្ពុជា និងតាមបណ្តាប្រទេសផ្សេងទៀតនៅក្នុងតំបន់ ត្រូវបានពិនិត្យតាមដាន ថតសម្លេងទុក និងបកប្រែដោយបុគ្គលិករដ្ឋាភិបាលសហរដ្ឋអាមេរិកនៅក្នុងប្រទេសថៃ។ សេចក្តីរាយការណ៍អំពីការចាក់ផ្សាយត្រូវបានបញ្ជូនមកស្ថានទូតនានារបស់សហរដ្ឋអាមេរិកនៅជុំវិញពិភពលោកតាមរយៈសារទូរលេខ ដែលជាផ្នែកមួយនៃ “ការិយាល័យផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស (“FBIS”)”^{៨១១}។ កម្រងនៃសេចក្តីរាយការណ៍របស់ការិយាល័យផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេសចំនួន ៤៩ ច្បាប់ ត្រូវបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងអំឡុងពេលជំនុំជម្រះ^{៨១២}។

២៦០. សេចក្តីសង្ខេប និងប្រតិចារិកនៃការផ្សាយសម្លេងតាមវិទ្យុរបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យក៏ត្រូវបានចងក្រង បកប្រែជាភាសាអង់គ្លេស និងបោះពុម្ពផ្សាយដោយសាជីវកម្មផ្សាយសម្លេងរបស់ចក្រភពអង់គ្លេសផងដែរ (“BBC”) ដែលនេះជាផ្នែកមួយនៃការ “សង្ខេបសេវាកម្មផ្សាយសម្លេងនៅទូទាំងពិភពលោក (“SWB”)”^{៨១៣}។ កម្រងនៃសេចក្តីរាយការណ៍សង្ខេបសេវាកម្មផ្សាយសម្លេងនៅទូទាំងពិភពលោកចំនួន ៤៥ ច្បាប់ ត្រូវបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជំនុំជម្រះ^{៨១៤}។

^{៨១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៤៩។ សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៨៣។

^{៨១២} កម្រងឯកសារ FBIS, ឯកសារ E3/30, E3/75, E3/76, E3/77, E3/118, E3/119, E3/120, E3/143, E3/147, E3/271, E3/272, E3/273, E3/274, E3/275, E3/276, E3/277, E3/278, E3/279, E3/280, E3/281, E3/282, E3/283, E3/284, E3/285, E3/286, E3/287, E3/288, E3/289, E3/290, E3/291, E3/292, E3/293, E3/294, E3/295, E3/296, E3/488, E3/1339, E3/1355, E3/1356, E3/1357, E3/1358, E3/1359, E3/1360, E3/1361, E3/1362, E3/1363, E3/1364, E3/1365, E3/1366, ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ – ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩។ អង្គជំនុំជម្រះបានផ្អែកលើផ្នែកទាំងនេះនៃកម្រងឯកសារ FBIS តែប៉ុណ្ណោះ ដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធ និងដែលត្រូវបានបកប្រែទៅជាភាសាផ្លូវការនៃ អ.វ.ត.ក។ ទោះបីយ៉ាងនេះក៏ដោយ នៅក្នុងករណីលើកលែងខ្លះ និងដើម្បីធានាដល់ការបង្ហាញភស្តុតាងឱ្យបានពេញលេញ អង្គជំនុំជម្រះបានពិនិត្យមើលរបាយការណ៍នៃការិយាល័យផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស។ របាយការណ៍ទាំងនេះមានតែជាភាសាអង់គ្លេស ហើយវាស៊ីសង្វាក់នឹងភស្តុតាងផ្សេងៗទៀត។

^{៨១៣} សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ xi ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00678493 (បញ្ជាក់ថា របាយការណ៍របស់ SWB ត្រូវបានចងក្រងឡើងដោយ BBC)។ សូមមើល ផងដែរ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ ឯកសារ E3/4198 ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00338189-00338190។

^{៨១៤} កម្រងឯកសាររបស់ SWB ដូចជា E3/133, E3/298, E3/299, E3/301, E3/686, E3/1241, E3/1280, E3/1349, E3/1350, E3/1372, E3/1376, E3/1378, E3/1379, E3/1380, E3/1381, E3/1400, E3/1402, សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦.១.៥ ទស្សនាវដ្តី

២៦១. ចាប់ផ្តើមពីអំឡុងពេលមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ មក បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបោះពុម្ពផ្សាយ ទស្សនាវដ្តីរបស់បក្សមួយចំនួន ដែលទស្សនាវដ្តីទាំងនោះមានចំណងជើងថា “ទង់បដិវត្ត” និង “ទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត” ហើយដែលការបោះពុម្ពនេះធ្វើឡើងប្រហែលជាមួយខែម្តង^{៨១៥}។ នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានរៀបចំ និងចែកចាយជាសម្ងាត់។ ឯកសារនេះត្រូវបាន សរសេរដោយដៃ ហើយមានសំណៅមួយចំនួនតូចតែប៉ុណ្ណោះដែលត្រូវបានចម្លងឡើងវិញដើម្បី ផ្សព្វផ្សាយ^{៨១៦}។

២៦២. ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៥ មក ទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានវាយដោយអង្គុលីលេខ និងបាន ថតចម្លងដោយម៉ាស៊ីនអុប្សិត (offset printing)^{៨១៧}។ ទាំង “ទង់បដិវត្ត” និង “ទង់យុវជន និង យុវនារីបដិវត្ត” ត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅមន្ទីរ ក-២៥ និងមន្ទីរ ក-២៦ ដែលស្ថិតនៅក្រោមការ គ្រប់គ្រងរបស់ក្រសួងយោធនាការ និងព័ត៌មាន ដែលដឹកនាំដោយ ហ៊ុំ នឹម^{៨១៨}។ សាក្សី គឹម រុន

E3/1403, E3/1404, E3/1405, E3/1406, E3/1407, E3/1408, E3/1410, E3/1412, E3/1413, E3/1414, E3/1415, E3/1418, E3/1423, E3/1486, E3/1487, E3/1590, E3/1751, E3/2306, E3/2674, E3/2726, E3/2728, E3/2730, E3/3165, E3/3742, E3/3743, E3/3749, E3/5710 ។

^{៨១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨៦-៨៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ ៦៤-៦៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡឿង) ទំព័រ ៥២-៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ ៥៦។

^{៨១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥-៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨៦-៨៨។

^{៨១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ ១៦-១៧។ វាអាចថា មានតែក្របខ័ណ្ឌមុខតែប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវបានបោះពុម្ពឡើងដោយប្រើប្រាស់បច្ចេកទេសបោះពុម្ពដោយម៉ាស៊ីនអុប្សិត៖ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ ៦៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ ១៧-១៨។

^{៨១៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ ១១-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ អេន) ទំព័រ ១៤។ ក្រោយពីចាប់ខ្លួន ហ៊ុំ នឹម នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ក្រសួង យោធនាការបានច្របាច់បញ្ចូលជាមួយនឹងក្រសួងសិក្សាធិការ ហើយ យុន យ៉ាត បានកាន់កាប់ក្រសួងដែលមានការ ច្របាច់បញ្ចូលគ្នានេះ ចម្លើយសារភាពនៅមន្ទីរស-២១ របស់ ហ៊ុំ នឹម ឯកសារ E3/1550 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា:

ដែលធ្លាប់ធ្វើការនៅក្រសួងយោសនាការ និងព័ត៌មាន ពុំអាចធ្វើការប៉ាន់ស្មានឱ្យបានច្បាស់អំពី ចំនួនទស្សនាវដ្តីដែលត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនោះទេ។ ប៉ុន្តែ គាត់នៅចាំបានថា គាត់បានឃើញលេខ ផ្សាយនីមួយៗគឺ “គរជាតិប” ដែលគេបានរៀបចំដើម្បីចែកចាយ^{៨១៩}។

២៦៣. ទោះបីជាទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” និង “ទង់យុវជននិងយុវនារីបដិវត្ត” ត្រូវបានចែកចាយ ឱ្យតែសមាជិកបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក៏ដោយ តែមិនមែនមានន័យថាសមាជិកទាំងអស់សុទ្ធតែ ទទួលបាននូវទស្សនាវដ្តីនេះ នោះទេ^{៨២០}។ ទស្សនាវដ្តីទាំងនេះត្រូវបានរំពឹងថានឹងយកទៅអានរួមគ្នា ក្នុងចំណោមបណ្តាសមាជិកបក្សផ្សេងៗទៀត^{៨២១}។ ទស្សនាវដ្តីមួយចំនួនត្រូវបានចែកចាយតាម ក្រសួងនានានៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ អង្គភាពយោធា និងមន្ទីររបស់មជ្ឈមបក្ស និងកម្មាភិបាល នៅថ្នាក់ភូមិភាគ តំបន់ ស្រុក និងឃុំផងដែរ^{៨២២}។

១៩៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ អេន) ទំព័រ ២៥-២៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៨៨-៨៩។

^{៨១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វុន) ទំព័រ ៧៤-៧៥ ៧៦-៧៧។

^{៨២០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វុន) ទំព័រ ៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៣៥-៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ថាន កានិល) ទំព័រ ៤១-៤២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៤៤។ Timothy Carney “ការរៀបចំអំណាច” នៅក្នុង *ប្រទេសកម្ពុជា* ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៨៖ *Rendez vous With Death (ការណាត់ជួបនឹងសេចក្តីស្លាប់)* ឯកសារ E3/49 ទំព័រ ៨៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00105136។

^{៨២១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក វិន) ទំព័រ ៣០-៣១។

^{៨២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៥-១៧ (លើកឡើងថា សំណើផតចម្លងជា ច្រើនច្បាប់នៃ “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានចែកចាយទៅឱ្យមន្ទីរស-២១)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ២៤-២៥ (លើកឡើងថា សំណើផតចម្លងនៃ “ទង់បដិវត្ត” និង “ទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត” ត្រូវ បានចែកចាយទៅគ្រប់ក្រសួង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជួន ធី ឯកសារ E3/4593 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00485624-00485625 (នៅចាំបានថា៖ ទស្សនាវដ្តីដែលមានទង់ ២ ឬ ៥ នៅលើគ្របមុខត្រូវបានចែកចាយទៅឱ្យយុវកក ហើយគាត់អាចអានទស្សនាវដ្តីទាំងនេះ ពីព្រោះគេបានបញ្ជូនវាទៅ ឱ្យ “អង្គភាពនានា”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ៥៦ (“ទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវ បានចែកចាយទៅឱ្យកងទ័ពយកទៅអាន”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វុន) ទំព័រ ៧៤-៧៧ (បញ្ជាក់ថា ទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានចែកចាយទៅប្រជាជននៅតាមភូមិភាគ និងតំបន់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៣២-៣៤ (នៅចាំបានថា៖ ធ្លាប់ឃើញទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” នៅមន្ទីរតំបន់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ១៥-១៦ (បញ្ជាក់ថា៖ សំណើផតចម្លងនៃ “ទង់បដិវត្ត” សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២៦៤. ដំបូងឡើយ ជនជាប់ចោទ នួន ជា បានបដិសេធថា គាត់គ្មានតួនាទីក្នុងការ “រៀបចំ” ទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” ទេ^{៨២៣}។ ប៉ុន្តែក្រោយមក ជនជាប់ចោទ នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានសរសេរឡើងដោយសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ភាគច្រើនត្រូវបានសរសេរឡើងដោយគាត់ផ្ទាល់ និង ប៉ុល ពត^{៨២៤}។ ការទទួលស្គាល់នេះមានភាពស្របគ្នាទៅនឹងការទទួលស្គាល់របស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ដែលថា គាត់ជា “សមាជិកត្រៀមម្នាក់ ដែលទទួលបានការងារខាងយោសនាការ និងសរសេរអត្ថបទសម្រាប់កាសែត” ឱ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងបក្សប្រជាជនបដិវត្តន៍ខ្មែរ ដែលជាបុព្វាធិការនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៨២៥} នៅក្នុងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៥០^{៨២៦}។ ក្រោយមក ជនជាប់ចោទ នួន ជា បានកែប្រែអំពីតួនាទីរបស់គាត់ម្តងទៀត ដោយបានបដិសេធថា គាត់មិនមែនជាអ្នកនិពន្ធអត្ថបទ ដែលត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅក្នុងទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” នោះទេ ហើយបានអះអាងថា ប៉ុល ពត មាន “ក្រុមជំនួយការផ្ទាល់របស់គាត់ ដែលជាអ្នកទទួលខុសត្រូវក្នុងការសរសេរអត្ថបទ”^{៨២៧}។ បន្ទាប់មកទៀត ជនជាប់ចោទ នួន ជា បាន

ត្រូវបានគណៈកម្មាធិការស្រុកបញ្ជូនបន្តទៅឱ្យសាក្សី យុន គឹម ដែលជាមេឃុំ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ឆាន វ៉ាន) ទំព័រ ១១ (លើកឡើងថា៖ “ទង់បដិវត្ត” និង “ទង់ យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត” ត្រូវបានចែកចាយទៅតាមសហគមន៍)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គឹម រុន ឯកសារ E3/380 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357200 (លើកឡើងថា៖ “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានចែកចាយទៅថ្នាក់ភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ អេន) ទំព័រ ៣៨-៣៩ (បញ្ជាក់ថា៖ “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានបញ្ជូនទៅឱ្យផ្នែករបស់សាក្សី ខៀវ អេន នៅក្នុងក្រសួងយោសនាការ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី ឡុយ ដុស ឯកសារ E3/70 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00404637-00404638 (លើកឡើងថា៖ “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានចែកចាយទៅឱ្យ “គ្រប់មន្ទីរ និងក្រសួង”)។

^{៨២៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤-៥។ សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១១ ។

^{៨២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ៦២-៦៣។

^{៨២៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៧។ ប្រវត្តិចលនាស្តីពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧០ ដោយ នួន ជា ឯកសារ E3/131 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062298-00062299។ អត្ថបទរបស់ L. Summers៖ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា៖ ទំព័រស្រួចសម្ងាត់នៃបដិវត្តរបស់ ប៉ុល ពត៖ សេចក្តីអត្ថាធិប្បាយចំពោះសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ នួន ជា ឯកសារ E3/53 ចុះខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៨៧ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00699283-00699284 ។

^{៨២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ៧-៨។ ប្រវត្តិចលនាស្តីពីឆ្នាំ ១៩៥៤ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧០ ដោយ នួន ជា ឯកសារ E3/131 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៣-១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062303-00062306។

^{៨២៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៥។

បដិសេធមិនឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរ^{៨២៨}។ ដោយផ្អែកតាមការទទួលស្គាល់នាពេលមុនៗរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា និងការអនុវត្តសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតបរបស់គាត់នៅពេលខ្លះនោះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា មិនអាចធ្វើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះជឿបានទេ តែអង្គជំនុំជម្រះជឿថា ជនជាប់ចោទ នួន ជា ពិតជាអ្នកនិពន្ធដ៏សំខាន់ម្នាក់នៃទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត”^{៨២៩}។

២៦៥. បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាយល់ឃើញថា វាមានសារៈសំខាន់ណាស់ដែលសមាជិករបស់ខ្លួនត្រូវអានទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត”^{៨៣០}។ ជាញឹកញាប់ ទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” ត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់គោលបំណងអប់រំនៅក្នុងវគ្គអប់រំ ឬ វគ្គរៀនសូត្រនយោបាយ^{៨៣១}។ ទស្សនាវដ្តី “ទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត” មានគោលដៅជាក់លាក់អប់រំដល់សមាជិកនៃយុវកកនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៨៣២}។ ទស្សនាវដ្តីទាំងនេះមានផ្ទុកនូវឯកសារមួយចំនួនដូចជាសុន្ទរកថា និងបទឧទ្ទេសនាមដែលបានធ្វើឡើងដោយមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៨៣៣} អត្ថបទស្តីពីប្រវត្តិបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា សមិទ្ធផលដែលរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យអះអាងថាសម្រេចបាន និងមាតិកាបក្សជាដើម^{៨៣៤} ផែនការលម្អិត

^{៨២៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ៥៤។

^{៨២៩} សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១១ ។

^{៨៣០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វុន) ទំព័រ៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១០-១១។

^{៨៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៥-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ១៥-១៦ ២១-២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក វិន) ទំព័រ ៥១-៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ១៦-១៧។

^{៨៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វុន) ទំព័រ ៥៧។ សូមមើល ឧទាហរណ៍ ទស្សនាវដ្តី យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/729 ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063398 (និយាយសំដៅជាក់លាក់លើ “យុវកក”)។

^{៨៣៣} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25 ចុះខែ ធ្នូ-មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦-៧៧ ទំព័រ ២៣-១០៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063014-00063057។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063062-00063070។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/215 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣-៦៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064588-00064620។

^{៨៣៤} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/747 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣៥-៥៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064641-00064650។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/736 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-១១២ ERN (ភាសាសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្រាប់អនាគត^{៨៣៥} សេចក្តីណែនាំពីបក្សដល់សមាជិករបស់ខ្លួន^{៨៣៦} និងយ៉ាងណាចណាស់នៅក្នុងទស្សនាវដ្តី “ទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត” មានកំណាព្យបដិវត្ត ដោយកំណាព្យខ្លះបង្ហាញពីការប៉ុនប៉ងយ៉ាងច្បាស់លាស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដើម្បីបញ្ចុះបញ្ចូល និងបំបាក់បំប៉នយុវជន និងយុវនារី^{៨៣៧}។

២៦៦. ទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” ចំនួន ២៤ លេខ ខុសៗគ្នា និងទស្សនាវដ្តី “ទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត” ចំនួន ២៨ លេខ ត្រូវបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃសំណុំរឿង ០០២/០១^{៨៣៨}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជំនុំជម្រះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានតវ៉ាអំពីយថាភាពនៃសំណើថតចម្លងរបស់ទស្សនាវដ្តីទាំងនោះ ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង^{៨៣៩}។ ក្រោយមកសាក្សី Stephen HEDER បានផ្តល់សក្ខីកម្ម អំពីប្រភព និងយថាភាពនៃសំណើថត

ខ្មែរ) 00064756-00064814។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/746 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣៣-៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064501-00064506។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/768 ចុះខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៧-៣៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00376203-00376214។

^{៨៣៥} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៦-៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063252-00063256។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/743 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062879-00062885។

^{៨៣៦} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/135 ចុះខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤៥-៦១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062824-00062833។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/742 ចុះខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២៤-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062997-00062998។

^{៨៣៧} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/729 ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៥៩-៦១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063432-00063433។ ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/734 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤៨-៥០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064151-00064152។

^{៨៣៨} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/4, E3/5, E3/10, E3/11, E3/25, E3/135, E3/139, E3/166, E3/170, E3/193, E3/215, E3/736 (ឯកសារ E3/737 ផងដែរ), E3/738 (ឯកសារ E3/739 ផងដែរ), E3/742, E3/743, E3/744, E3/745, E3/746, E3/747, E3/748, E3/759, E3/760 (ឯកសារ E3/761 ផងដែរ), E3/762 និង E3/4604, ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ – ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/146, E3/726, E3/728, E3/729, E3/730, E3/732, E3/733, E3/734, E3/749, E3/750, E3/751, E3/752, E3/753, E3/754, E3/755, E3/756, E3/757, E3/758, E3/765, E3/766, E3/767, E3/768, E3/769, E3/770, E3/771, E3/772, E3/773 និង E3/774, ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៤ - ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{៨៣៩} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣០-៨៣ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចម្លងរបស់ទស្សនាវដ្តីនីមួយៗ^{៨៤០} ហើយដូចគ្នានេះដែរ សាក្សី គឹម រុន ក៏បានបញ្ជាក់ស្រដៀងគ្នាផងដែរថា សំណៅចតចម្លងនៃទស្សនាវដ្តី“ទង់បដិវត្ត” មួយច្បាប់នៅក្នុងសំណុំរឿងគឺជាសំណៅចតចម្លងចេញពីច្បាប់ដើម^{៨៤១}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី វ៉ាន់ថាន់ ពៅដាវ៉ា និង ឆាំង យុ មកពីមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាផងដែរ ។ សក្ខីកម្មរបស់សាក្សីទាំងពីរបានបញ្ជាក់អំពីរបៀបនៃការទទួល ការរក្សាទុក ការបង្កើនជាប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រង និងការបញ្ជាក់អំពីយថាភាព មុនពេលដែលឯកសារទាំងនោះត្រូវបានដាក់បញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿង^{៨៤២}។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ក្រៅពីការតវ៉ាអំពីយថាភាពនៃឯកសារ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានពឹងផ្អែកយ៉ាងច្រើនទៅលើសំណៅចតចម្លងនៃទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” និង “ទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត” ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង ដើម្បីធ្វើជាភស្តុតាងនៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ខ្លួន^{៨៤៣}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” ទាំង ២៤ លេខ និងទស្សនាវដ្តី “ទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត” ទាំង ២៨ លេខ ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង គឺជាសំណៅដែលបានចតចម្លងត្រឹមត្រូវពីច្បាប់ដើមនៃទស្សនាវដ្តីរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាពិតប្រាកដមែន។

៦.១.៦ ការតាមដានសេចក្តីរាយការណ៍សារព័ត៌មានបរទេស

២៦៧. គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានបញ្ជាឱ្យក្រសួងយោសនាការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ “តាមដានដំណឹង [...] ឱ្យជាប់ រាល់ម៉ោង រាល់ថ្ងៃ” និងបញ្ជូនរបាយការណ៍ដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាអាចចាត់វិធានការសមស្របបាន^{៨៤៤}។ បែបបទលម្អិតត្រូវបាន

^{៨៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (David CHANDLER) ទំព័រ ៩-១៥ (និយាយសំដៅទៅទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/724 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/731 ចុះខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ - ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦)។

^{៨៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ៧ (និយាយសំដៅទៅទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ចុះខែ កញ្ញា - តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦)។

^{៨៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ាន់ថាន់ ពៅដាវ៉ា) ទំព័រ ១៨-២០, ៧៦-៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ឆាំង យុ) ទំព័រ ៦៥-៦៧។

^{៨៤៣} សូមមើល ឧទាហរណ៍ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា កថាខណ្ឌ ១៥៦, ១៥៧, ១៥៨, ១៦៣, ៤៦៥, ៤៧៤។

^{៨៤៤} កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/231 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017126-00017127 (ធ្វើកំណត់ហេតុលើកិច្ចប្រជុំការងារស្តីពីយោសនាការដែលបានចូលរួមដោយប៉ុល ពត និងជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បង្កើតឡើងសម្រាប់ក្រសួងយោសនាការធ្វើការសង្ខេប និងរាយការណ៍អំពីដំណឹងបរទេសទាំងនេះ ជូនទៅគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{៨៤៥}។ តាមសេចក្តីណែនាំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បុគ្គលិក ក្រសួងយោសនាការត្រូវតាមដានការផ្សាយព័ត៌មានបរទេសដែលបានផ្សាយជាភាសាអង់គ្លេស និង បារាំង^{៨៤៦}។ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីទីភ្នាក់ងារសារព័ត៌មានក្រៅប្រទេស និងសេវាកម្មព័ត៌មាន បញ្ជូនតាមទូរលេខ ត្រូវបានទទួលតាមរយៈទូរពុម្ព បន្ទាប់មកត្រូវបានថតចម្លង និងបកប្រែទៅជា ភាសាខ្មែរសម្រាប់ចែកចាយបន្ត^{៨៤៧}។

២៦៨. បុគ្គលិកនៅក្រសួងការបរទេសបានបំពេញការងារស្រដៀងគ្នា ដូចជាការស្តាប់វិទ្យុ បរទេសដែលផ្សាយអំពីរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងរៀបចំព្រឹត្តិប័ត្រសង្ខេបសម្រាប់មេដឹកនាំ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៨៤៨}។ សាក្សី ស្លុង ស៊ីគៀន ដែលធ្លាប់ធ្វើការនៅ ក្រសួងការបរទេស ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយក្រោយមកបានក្លាយជាប្រធាននាយកដ្ឋាន ព័ត៌មាន និងយោសនាការនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧^{៨៤៩} នោះ បានលើកឡើងថា គាត់ និងសហការីរបស់ គាត់ទទួលខុសត្រូវក្នុងការតាមដានកម្មវិធីផ្សាយជាភាសាបារាំង អង់គ្លេស ចិន និងវៀតណាម^{៨៥០}។

^{៨៤៥} ក្រសួងនេះបានទទួលការណែនាំចំនួនពីរ ដូចតទៅនេះ៖ (i) “ជូនដំណឹងទៅអង្គការរាល់ថ្ងៃ ដូចធម្មតា” ស្របតាម នីតិវិធីដែលបានបង្កើតឡើង ដោយយកចិត្តទុកដាក់សង្ខេប និងវិភាគព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗអំពីរបបនេះ ដើម្បីឱ្យគណៈ- កម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍អាចយល់ស្ថានភាពទាំងនេះ ហើយនឹងចាត់វិធានការឱ្យបានសមស្រប ពោលគឺ នីវសារត្រូវទៅ ប្រមូលដំណឹងពីក្រសួងនៅវេលាម៉ោង ៥.១៥ នាទី ល្ងាច ជារៀងរាល់ថ្ងៃ។ (ii) នៅក្នុងកាលៈទេសៈពិសេស “ទូរស័ព្ទ និងរាយការណ៍ជូនអង្គការភ្លាម” ផងដែរ បើមានអ្វីសំខាន់ជាពិសេស៖ សូមមើល កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការ- អចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/231 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017126-00017127 ។

^{៨៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ អេន) ទំព័រ ១៧-១៩។

^{៨៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ អេន) ទំព័រ ១៧-១៩។

^{៨៤៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ អេន) ទំព័រ ១៧-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/225 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000838។

^{៨៤៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្លុង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៣២-៣៣ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី Laurence PICQ ឯកសារ E3/98 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00250804-00250805។

^{៨៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្លុង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ២៦-២៧។

^{៨៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្លុង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៣២។ សូមមើល ផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចាន់ យូរ៉ាន់ ឯកសារ E3/46 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពួកគាត់ត្រូវបានគេណែនាំឱ្យរាយការណ៍ជូន អៀង សារី អំពីព័ត៌មានដែលពួកគាត់បានស្តាប់ឮ ដោយមិនត្រូវបន្ថែម ឬបន្ថយព័ត៌មានឡើយ។ យោងតាមសាក្សី ស្ទង ស៊ីគៀន បានបញ្ជាក់ថា អៀង សារី “ចូលចិត្តឱ្យរាយការណ៍ពីអ្វីដែលកើតឡើងពិតប្រាកដ នេះហើយជាមូលហេតុដែលធ្វើ ឱ្យយើងត្រូវរាយការណ៍ជូនគាត់ដូច្នេះ”^{៨៥១}។

៦.២ ប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនង

២៦៩. លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានកំណត់គោលការណ៍រួមថា “ថ្នាក់ក្រោមត្រូវរាយការណ៍ ជូនថ្នាក់លើអំពីសភាពការណ៍ និងអំពីកិច្ចការដែលខ្លួនបានធ្វើ” និង “ថ្នាក់លើជូនដំណឹងដល់ថ្នាក់ ក្រោមអំពីសភាពការណ៍រួម និងអំពីសេចក្តីណែនាំ ដែលជាទិសការងារផ្សេងៗ”^{៨៥២}។

២៧០. ក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង កម្រិតនីមួយៗនៅក្នុងឋានានុក្រមនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បាន ទំនាក់ទំនងគ្នា ភាគច្រើនត្រឹមតែជាមួយថ្នាក់លើ និងថ្នាក់ក្រោមផ្ទាល់របស់ខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ។ ទំនាក់ទំនងខ្សែទទឹងនៅក្រៅគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមគឺមានតិចតួចបំផុត^{៨៥៣}។ ជាទូទៅ តំបន់ (លើក លែងតែតំបន់ស្វយ័ត) ស្រុក និងឃុំមិនទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមដោយផ្ទាល់ទេ តែបញ្ជូន និងទទួលព័ត៌មានពីថ្នាក់លើ ឬថ្នាក់ក្រោមរបស់ខ្លួនផ្ទាល់តាមរយៈខ្សែសង្វាក់នៃការ បញ្ជា^{៨៥៤}។

00407728-00407729 (លើកឡើងថា គួនាទីរបស់គាត់មួយផ្នែកនៅក្រសួងការបរទេសគឺ “ស្តាប់ដំណឹងតាមវិទ្យុ បរទេស”)។

^{៨៥១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៣៣-៣៤។

^{៨៥២} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣០-៣១ មាត្រា ៦, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00442268។

^{៨៥៣} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ១០។ ប្រតិចារិកសវនាការលើសំណុំរឿង ០០១ (Craig ETCHESON) ឯកសារ E3/55 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧៣-៧៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00330503-00330504។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង កានិល) ទំព័រ ៨៧-៨៨ ។ ប្រតិចារិក ចុះ ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ធាន វ៉ាន) ទំព័រ ១-២។

^{៨៥៤} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង កានិល) ទំព័រ ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សុផង់) ទំព័រ ១២។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ២៣-២៤។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៤-១៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦.២.១ ទំនាក់ទំនងនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្ស

២៧១. កំណត់ហេតុប្រជុំដែលនៅមានរហូតដល់ពេលនេះបានបង្ហាញថា គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានប្រជុំជាទៀងទាត់ ដើម្បីពិភាក្សាគ្នាអំពីគោលនយោបាយរបស់ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៨៥៥}។ លើសពីនេះទៀត សមាជិកជាន់ខ្ពស់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែល រួមមាន ប៉ុល ពត ជនជាប់ចោទ នួន ជា និងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន បានជួបប្រជុំគ្នាជាហូរហែរ នៅមន្ទីរ ក-១ និងមន្ទីរ ក-៣^{៨៥៦}។

២៧២. មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក៏បានឆ្លើយឆ្លងគ្នាតាមរយៈសំបុត្រផងដែរ។ ឧទាហរណ៍ សាក្សី អឿន តាន (ដែលធ្លាប់ធ្វើការនៅមន្ទីរ ក-១ ពីឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩^{៨៥៧}) បានចងចាំ អំពីការបញ្ជូនសំបុត្រទៅវិញទៅមករវាង ប៉ុល ពត និងជនជាប់ចោទ នួន ជា ព្រមទាំងរវាង ប៉ុល ពត និង សុន សេន^{៨៥៨}។ ដូចបានកត់សម្គាល់ខាងលើ ពេលខ្លះ មន្ទីររបស់គណៈកម្មាធិការ- មជ្ឈឹមបានពិភាក្សាតាមទូរស័ព្ទអំពីបទបញ្ជា សំណើ និងព័ត៌មានផងដែរ^{៨៥៩}។

២៧៣. តាមធម្មតា ទូរលេខដែលគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានទទួលពីថ្នាក់ក្រោម គឺត្រូវបញ្ជូនទៅ មន្ទីរ ក-១ ដើម្បីធ្វើការបកប្រែអក្សរសម្ងាត់ (ប្រសិនបើចាំបាច់) រៀបចំចាត់ចែង និងចែកចាយទៅ

^{៨៥៥} សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២-២០៣ ។

^{៨៥៦} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ឆាន វ៉ាន) ទំព័រ ១៥-១៧ (បានរៀបរាប់អំពីការជួបប្រជុំរវាង អឿន ធីរិទ្ធ និងជនជាប់ចោទ នួន ជា)។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នីម សែម) ទំព័រ ៥៩-៦១ (បាន លើកឡើងថា ប៉ុល ពត និងជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ធ្លាប់បានហូបបាយជុំគ្នានៅមន្ទីរ ក-៣)។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ស វី) ទំព័រ ៧២-៧៣ (បានចង្អុលបង្ហាញថា ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ធ្លាប់បានទៅពិនិត្យមើលមន្ទីរ ក-១ ញឹកញាប់ជាងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀត)។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៦១-៦២ (បានអះអាងថា អឿន សារី និង ជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានជួបគ្នានៅមន្ទីរ ក-១)។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៤៧-៤៩ (បានលើក ឡើងថា៖ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀត រួមទាំង សុន សេន, វ៉ន វេត និងជនជាប់ចោទ នួន ជា ធ្លាប់បានជួបជុំគ្នា និង ហូបបាយរួមគ្នា)។ សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៧។ សូមមើលផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៣, ៣៨៦, ៤០៨ ។

^{៨៥៧} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៣៣-៣៤។

^{៨៥៨} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៨៤-៨៥។

^{៨៥៩} សូមមើល ផ្នែកទី ៦ ស្តីពី ប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនង កថាខណ្ឌ ២៥២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តាមភាពសមស្រប^{៨៦០}។ សាក្សី អឿន តាន បានជម្រាបជូនអង្គជំនុំជម្រះថា ទូរលេខទាំងអស់ដែលគាត់បានយកទៅជូន ប៉ុល ពត ក្រោយមក ត្រូវបានបញ្ជូនទៅឱ្យជនជាប់ចោទ នួន ជា^{៨៦១}។ ក្រោយពីបានពិនិត្យទៅលើទូរលេខនានានៅក្នុងសំណុំរឿង និងក្រោយពីបានស្តាប់ការបង្ហាញភស្តុតាងដែលថាមានការប្រជុំ និងពិភាក្សាគ្នាជាញឹកញាប់រវាងជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ប៉ុល ពត និងថាពួកគេបានធ្វើការជិតស្និទ្ធជាមួយគ្នានោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ទូរលេខភាគច្រើនដែលគេបានបញ្ជូនទៅឱ្យ ប៉ុល ពត នៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា ក៏បានទទួលផងដែរ^{៨៦២}។

៦.២.២ ទំនាក់ទំនងរវាងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងភូមិភាគ ឬតំបន់ស្វយ័ត

២៧៤. ភូមិភាគ និងតំបន់ស្វយ័ត បានរាយការណ៍ដោយផ្ទាល់ទៅគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម^{៨៦៣}។ នៅក្នុងអង្គប្រជុំមួយដែលតំណាងភូមិភាគ និងតំបន់ស្វយ័តមួយចំនួនបានចូលរួមនៅខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានចេញសេចក្តីណែនាំដូចតទៅ ស្តីពីនីតិវិធីជាធរមានសម្រាប់សរសេររបាយការណ៍៖

ស្នើរាយការណ៍៖ ជូនអចិន្ត្រៃយ៍រាល់អាទិត្យ អំពីសភាពការណ៍ភ្លឺស្រែ។ ជូនណាមួយការណ៍ជាទិដ្ឋភាពរួម ជូនណាមួយការណ៍តាមមុខព្រៀងមួយៗ។ ស្នើរាយការណ៍ខ្លីៗតាមទូរលេខឱ្យអចិន្ត្រៃយ៍ដឹងសភាពការណ៍ ដើម្បីណែនាំបានទាន់ពេលវេលា^{៨៦៤}។

^{៨៦០} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អឿន តាន ឯកសារ E3/33 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00231807-00231808។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ កិច្ចសម្ភាសន៍ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គង់ សុខា ឯកសារ E3/465 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204750-00204751។ សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ២៤-២៥ (បានលើកឡើងថា “ប៉ុន” និង “ថៃ” ដែលធ្វើការនៅមន្ទីរ ក-១ មានសិទ្ធិសម្រេច ថាតើមេដឹកនាំណាខ្លះ ដែលត្រូវចម្លងទូរលេខទាំងនេះជូន)។

^{៨៦១} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន)ទំព័រ ៥៤-៥៥។

^{៨៦២} សូមមើលផងដែរផ្នែកទី៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៧, ៣២៨។

^{៨៦៣} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១០-១១។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គីម) ទំព័រ ២៣-២៤។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ១៣-១៤។

^{៨៦៤} កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/232 ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017122-00017123 (បកប្រែក្រៅផ្លូវការពីឯកសារដើមជាភាសាខ្មែរ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២៧៥. សេចក្តីណែនាំនេះត្រូវបានធ្វើឡើង ស្របតាមមតិយោបល់ដែលបានលើកឡើងនៅក្នុង ទស្សនាវដ្តី “ទង់បដិវត្ត” បោះពុម្ពក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២ ដែលក្នុងនោះ បក្សបានលើកឡើងថា “យើងខ្លះខាត ខាងរបាយការណ៍” បានណែនាំឱ្យរៀបចំធ្វើរបាយការណ៍ ដើម្បីឱ្យ “ថ្នាក់លើក្តាប់សភាពការណ៍ បានច្បាស់ ហើយណែនាំអនុវត្តជាក់ស្តែង”^{៨៦៥}។ សេចក្តីណែនាំនេះបានណែនាំថា របាយការណ៍ ជាក់លាក់ និងទៀងទាត់ទាំងអស់ត្រូវរាយការណ៍ “អំពីខ្មាំង” “អំពីប្រជាជន” “អំពីសកម្មភាព ការងារគ្រប់ផ្នែក” និង “អំពីទិស និងវិធានការដោះស្រាយ”^{៨៦៦}។

២៧៦. ហេតុដូច្នេះ ភូមិភាគ និងតំបន់ស្វយ័ត បានចងក្រងរបាយការណ៍ជូនគណៈកម្មាធិការ- មជ្ឈិម ដោយផ្អែកទៅលើព័ត៌មានដែលថ្នាក់ក្រោមបញ្ជូនមកឱ្យខ្លួន^{៨៦៧}។ របាយការណ៍ទាំងនោះ ត្រូវបានផ្ញើរចេញជាញឹកញាប់ ពេលខ្លះរាល់ថ្ងៃក៏មាន ទោះបីជារបាយការណ៍មួយចំនួនបាន រៀបរាប់ដោយសង្ខេបអំពីព្រឹត្តិការណ៍នានាដែលបានកើតឡើងយូរមកហើយក៏ដោយ^{៨៦៨}។ របាយ- ការណ៍ទាំងនោះត្រូវបានបញ្ជូនតាមម៉ាស៊ីនផ្ញើរទូរលេខ និងតាមសំបុត្រ^{៨៦៩}។ ពេលខ្លះតំណាងភូមិភាគ និងតំបន់ស្វយ័តក៏បានរាយការណ៍ដោយផ្ទាល់ទៅគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ផងដែរ^{៨៧០}។

^{៨៦៥} ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/783 ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ៧២-៧៥, ៨២-៨៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442319-00442320, 00442324-00442325។

^{៨៦៦} ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/783 ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ៨២-៨៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442324-00442325។

^{៨៦៧} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ខាំ ផាន់ ឯកសារ E3/58 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239936។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៨៤។ ប្រតិចារិក ចុះ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ១៣។

^{៨៦៨} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១៦-១៧។ សូមមើល ផងដែរ សេចក្តីរាយ- ការណ៍របស់ភូមិភាគ ៥៦០ ឯកសារ E3/179 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (ដែលគ្របដណ្តប់រយៈពេលពីថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ដល់ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧)។ សេចក្តីរាយការណ៍របស់ភូមិភាគ ៥៦០ ឯកសារ E3/1179 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (ដែលគ្របដណ្តប់រយៈពេលពីថ្ងៃទី ២៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ដល់ថ្ងៃ ទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧)។ សេចក្តីរាយការណ៍របស់ភូមិភាគ ៤០១ ឯកសារ E3/1094 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (ដែលបានរៀបរាប់ថាជា “របាយការណ៍ប្រចាំខែ”)។

^{៨៦៩} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ផាន់ វ៉ាន់) ទំព័រ៤៧។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤៩-៥០។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១៣-១៥, ១៦-១៧។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អឿន តាន ឯកសារ E3/33 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២៧៧. ភូមិភាគនីមួយៗមានពេលវេលា ដែលត្រូវបានគេកំណត់ទុកជាមុនជាក់លាក់ សម្រាប់ បញ្ជូនទូរលេខមកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម។ ប៉ុន្តែ គេក៏អាចធ្វើសារក្រៅពីរយៈពេលដែលបាន កំណត់នេះផងដែរ ប្រសិនបើកាលៈទេសៈតម្រូវឱ្យធ្វើបែបនេះ^{៨៧១}។

២៧៨. របាយការណ៍មួយចំនួនដែលត្រូវបានផ្ញើមកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម ត្រូវបានដាក់នៅចំពោះ មុខអង្គជំនុំជម្រះរួចហើយ។ របាយការណ៍ទាំងនោះបានបង្ហាញថា ភូមិភាគ និងតំបន់ស្វយ័ត បាន រាយការណ៍អំពីបញ្ហាផ្សេងៗ ដូចជា ការបង្កបង្កើនផលកសិកម្ម និងការប្រមូលផលស្រូវ^{៨៧២} សកម្មភាពខ្លាំងបង្កប់ស៊ីវិលផ្ទៃក្នុង និងខ្លាំងខាងក្រៅ^{៨៧៣} និងជីវភាពប្រជាជនជាទូទៅ រួមទាំង បញ្ហា សុខភាព និងការខ្វះស្បៀងអាហារ^{៨៧៤}។ សារដែលផ្ញើមកពីភូមិភាគក៏មានសំណូមពរសុំការ

90-99, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00231807-00231808។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យ៉េង លីន ឯកសារ E3/59 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204722។

^{៨៧០} សូមមើល ឧទាហរណ៍ កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{៨៧១} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង់) ទំព័រ ៦១។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៧៤-៧៦។

^{៨៧២} ឧទាហរណ៍ សូមមើល សារទូរលេខរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1077 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីភូមិភាគនីតី ឯកសារ E3/853 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីភូមិភាគ៥៦០ ឯកសារ E3/863 ចុះថ្ងៃទី ១៦-១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីភូមិភាគ ៥៦០ ឯកសារ E3/179 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ សារទូរលេខរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1091 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ សូមមើល ផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៅ សារុន ឯកសារ E3/383 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00345913។

^{៨៧៣} សូមមើល ផងដែរ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីភូមិភាគ ៤០១ ឯកសារ E3/1092 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ។ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីភូមិភាគ ៤០១ ឯកសារ E3/1094 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ សារទូរលេខរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1144 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីភូមិភាគ ៥៦០ ឯកសារ E3/1179 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

^{៨៧៤} សូមមើល ផងដែរ សារទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/948 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/511 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីភូមិភាគ ៥៦០ ឯកសារ E3/179 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ សេចក្តីរាយការណ៍មកពីភូមិភាគ ៤០១ ឯកសារ E3/1092 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ។ សារទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1144 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្រេច សេចក្តីណែនាំលើបញ្ហាដូចគ្នាទាំងនេះ ឬស្នើសុំជំនួយសម្ភារៈពីគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមផងដែរ^{៨៧៥}។

២៧៩. ជាទូទៅ ទូរលេខដែលធ្វើមកពីភូមិភាគ និងតំបន់ស្វយ័តទៅគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមនោះគឺត្រូវធ្វើទៅ “គណៈ ៨៧០” ឬ “អង្គការ” ប៉ុន្តែ ពេលខ្លះ ត្រូវបានធ្វើទៅ “អង្គការ ៨៧០” ឬ ទៅប៉ុល ពត ផ្ទាល់តែម្តង^{៨៧៦}។ ដូចអង្គជំនុំជម្រះបានកត់សម្គាល់រួចមកហើយថា កម្មាភិបាលនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មិនមែនសុទ្ធតែយល់ពាក្យថា “អង្គការ” ឬ “៨៧០” ឱ្យបានច្បាស់លាស់នោះទេ^{៨៧៧}។ បញ្ជីឈ្មោះអ្នកទទួលនៅលើទូរលេខជាច្រើនបញ្ជាក់ថា សារត្រូវបានចម្លងជូនមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាជាច្រើននាក់រួមទាំងជនជាប់ចោទ នួន ជា ផងដែរ^{៨៧៨}។ ទូរលេខជាច្រើនដែលមានសរសេរជាកំណត់សម្គាល់ថា ចម្លងជូន “មន្ទីរ” ត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅមន្ទីរ ៨៧០^{៨៧៩}។

^{៨៧៥} សូមមើល ផងដែរ សារទូរលេខរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/511 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ សារទូរលេខរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/519 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ សារទូរលេខរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1036 មិនមានចុះកាលបរិច្ឆេទ។ សារទូរលេខរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1196 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{៨៧៦} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សូផង) ទំព័រ ៣៨-៣៩។ សូមមើល ផ្នែកទី ៦ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនង ជើងទំព័រ ៨៧២-៨៧៥។

^{៨៧៧} សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១៨ “គេហៅមន្ទីរនេះថា ម-៨៧០ ប៉ុន្តែ ខ្ញុំមិនដឹងថា មន្ទីរនេះជាអ្វីទាំងអស់”។ សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៧-២០៨, ២២១ ។

^{៨៧៨} សូមមើល ផងដែរ សារទូរលេខរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/511 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ (បានចម្លងជូន សុន សេន និងជនជាប់ចោទ នួន ជា)។ សារទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/519 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (បានចម្លងជូនជនជាប់ចោទ នួន ជា)។ សារទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/948 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (បានចម្លងជូន “អ៊ី” មានន័យថា ប៉ុល ពត, សូមមើល ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សូផង) ទំព័រ ៤១-៤២, ជនជាប់ចោទ នួន ជា, អៀង សារី និង វន វ៉េត)។ សារទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1077 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (បានចម្លងជូន “អ៊ី” មានន័យថា ប៉ុល ពត។ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ុន ឯកសារ E3/71 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00284294-00284295, ជនជាប់ចោទ នួន ជា, អៀង សារី, វន វ៉េត និង សុន សេន)។ សារទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1144 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (បានចម្លងជូន ប៉ុល ពត, ជនជាប់ចោទ នួន ជា, អៀង សារី, វន វ៉េត និង សុន សេន)។ សារទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២៨០. គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានបញ្ជូនសេចក្តីណែនាំរួមទៅថ្នាក់ក្រោម តាមរយៈសារទូរលេខ។ សេចក្តីណែនាំរួមនោះគឺមាន “គ្រប់ផ្នែកទាំងអស់នៃប្រទេស” និង “សភាពការណ៍រួម”^{៨៨០}។ ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន បានធ្វើទូរលេខជាទៀងទាត់ទាក់ទងនឹងការបែងចែកសម្ភារៈនៅថ្នាក់ មូលដ្ឋាន ឬថ្នាក់ក្រោម^{៨៨១}។ ក្នុងឋានៈជាលេខាតំបន់ស្វយ័ត ១០៥ សាក្សី សៅ សារុន បានជម្រាប ជូនអង្គជំនុំជម្រះថា គាត់បានទទួលការណែនាំពីគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមតាមរយៈទូរលេខ ដែល សេចក្តីណែនាំទាំងនោះបង្ហាញនូវបញ្ហាមួយចំនួន ដូចជា ការធ្វើស្រែចម្ការ ជាដើម^{៨៨២}។ កម្មាភិបាល ថ្នាក់ភូមិភាគ ឬថ្នាក់តំបន់ ក៏បានទទួលសំបុត្រមកពីមន្ទីរ៨៧០ និងពីថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មួយចំនួនផងដែរ រួមទាំងសំបុត្រពីជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន^{៨៨៣}។

៦.២.៣ ទំនាក់ទំនងរវាងភូមិភាគ និងតំបន់

២៨១. នៅខណៈពេលមានការកំណត់ពេលវេលាជាក់លាក់ សម្រាប់ការបញ្ជូនទូរលេខពីភូមិភាគ ទៅគណៈមជ្ឈឹម ក៏មានកាលវិភាគពេលវេលាដាច់ដោយឡែកសម្រាប់ទំនាក់ទំនងរវាងភូមិភាគនឹង

E3/1196 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ (បានចម្លងជូនជនជាប់ចោទ នួន ជា និង សុន សេន)។ សូមមើលផ្នែក ទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥ ។

^{៨៨៥} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២ ០១២ (នង សូផង) ទំព័រ ៣០-៣១។ ចម្លើយជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ របស់ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/15 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00234074។

^{៨៨០} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ឧទាហរណ៍ សូមមើល សារទូរលេខ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/254 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (ណែនាំឱ្យអ្នកទទួលតាមដានសកម្មភាព ខ្មាំងនៅមុខកំពូល និង “មានវិធានការ តាមសភាពការណ៍ជាក់ស្តែង ដោយទាក់ទងជាមួយខាងមុខកំពូលផង”)។ សូម មើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៧២-៧៣។ កំណត់ហេតុ នៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី ប៉ុន អុល ឯកសារ E3/373 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00326639-00326640។

^{៨៨១} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សូផង) ទំព័រ ៣៩-៤០។

^{៨៨២} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១៧-១៨។

^{៨៨៣} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ផាន វ៉ាន) ទំព័រ៧៥-៧៦ (ដែលនិយាយយោងទៅលើការប្រាស្រ័យ ទាក់ទងគ្នាពី “៨៧០” និងជនជាប់ចោទ នួន ជា។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204743-00204744 (ដែលរៀបរាប់ពីការ ចែកចាយសំបុត្រមកពី ប៉ុល ពត អៀង សារី ជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ធ្វើទៅភូមិភាគ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តំបន់ផងដែរ^{៨៨៤}។ ការរៀបចំពេលវេលាបែបនេះត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីធានាថា ទំនាក់ទំនងរវាង ថ្នាក់ដឹកនាំផ្សេងៗមិនត្រួតគ្នាទេ^{៨៨៥}។

២៨២. សាក្សី សួន កានិល ដែលធ្លាប់ធ្វើការនៅអង្គភាពបកប្រែលេខកូដទូរលេខនៃភូមិភាគកណ្តាល បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា អាជ្ញាធរភូមិភាគកណ្តាលបានទទួលទូរលេខមកពីតំបន់ផ្សេងៗ ប្រហែលជា ម្តងក្នុងមួយថ្ងៃ ហើយទទួលបានកាន់តែញឹកញាប់ជាងនេះទៀតចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៨^{៨៨៦}។

៦.២.៤ ទំនាក់ទំនងរវាងតំបន់និងស្រុក

២៨៣. របាយការណ៍មួយចំនួនពីថ្នាក់ស្រុក ត្រូវបានបញ្ជូនបន្តតាមរយៈថ្នាក់តំបន់ (ហើយក្នុង ករណីខ្លះតាមរយៈភូមិភាគ) ទៅកាន់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម^{៨៨៧}។

២៨៤. ស្រុកបានរាយការណ៍ទៅតំបន់អំពីបញ្ហានានា ដូចជា ការលើកទំនប់ ជីកប្រឡាយ ការ បង្កបង្កើនផល សុខាភិបាល និង “សមាសភាពល្អ និង មិនល្អ”^{៨៨៨}។ ក្នុងឋានៈជាលេខាស្រុកកំពង់ សៀម សាក្សី ប្រាក់ យុត បានរៀបចំរបាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរប្រចាំខែសម្រាប់គណៈ- កម្មាធិការតំបន់ ស្តីពីការអនុវត្តផែនការ និងសភាពការណ៍នៅក្នុងស្រុក^{៨៨៩}។ ដូចគ្នានេះដែរ ក្នុង ឋានៈជាលេខាស្រុកពេជ្រដា សាក្សី សៅ សារុន បានរំលឹកពីការផ្ញើរបាយការណ៍ស្តីពីការបង្កបង្កើន- ផលស្រូវទៅថ្នាក់តំបន់ ប្រហែលជាមួយដងក្នុងមួយសប្តាហ៍^{៨៩០}។ មន្ទីរស្រុកមិនមានសមត្ថភាព ប្រើប្រាស់ម៉ាស៊ីនផ្ញើទូរលេខទេ។ ដូច្នេះ របាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរត្រូវបានបញ្ជូនទៅ តំបន់ តាមរយៈនិរសារតែប៉ុណ្ណោះ^{៨៩១}។

^{៨៨៤} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៧៧-៧៨។
^{៨៨៥} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៧៧-៧៨។
^{៨៨៦} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៤៩-៥០, ៧៨-៧៩។
^{៨៨៧} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ខាំ ផាន់ ឯកសារ E3/58 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239936។
^{៨៨៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ខាំ ផាន់ ឯកសារ E3/58 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239936។
^{៨៨៩} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៥៤។
^{៨៩០} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៦ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៩-១០។ សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ១៤-១៥។
^{៨៩១} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៤១-៤២, ៥៤។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៩-១០។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ១៤-១៥។

២៨៥. កម្មាភិបាលថ្នាក់ស្រុក និងថ្នាក់តំបន់ ក៏បានជួបប្រជុំគ្នាជាទៀងទាត់ផងដែរ។ យោងតាម សាក្សី សៅ សារុន លេខាស្រុកមួយចំនួនបានរាយការណ៍អំពីសភាពការណ៍នៅក្នុងស្រុករបស់ខ្លួន នៅក្នុងអង្គប្រជុំនៃគណៈកម្មាធិការតំបន់ដែលពាក់ព័ន្ធ^{៨៩២}។

២៨៦. ខណៈពេលដែលសេចក្តីណែនាំផ្សេងៗពីគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមត្រូវបានបញ្ជូនទៅភូមិភាគ ហើយភូមិភាគបញ្ជូនបន្តទៅថ្នាក់តំបន់ អាជ្ញាធរតំបន់ក៏បានបញ្ជូនបន្តសេចក្តីណែនាំទាំងនោះទៅ ថ្នាក់ស្រុក ផងដែរ^{៨៩៣}។

៦.២.៥ ទំនាក់ទំនងរវាងស្រុកនឹងឃុំ

២៨៧. កម្មាភិបាលថ្នាក់ស្រុក បានជួបគ្នាជាញឹកញាប់ជាមួយនឹងកម្មាភិបាលថ្នាក់ឃុំ ឬ ប្រធាន សហករណ៍ ដើម្បីផ្លាស់ប្តូរព័ត៌មាន ឬបទបញ្ជា ដែលខ្លួនបានទទួលដោយផ្ទាល់មាត់^{៨៩៤}។ សាក្សី យុន គឹម ដែលជាមេឃុំក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានជម្រាបជូនអង្គជំនុំជម្រះថា ថ្នាក់ដឹកនាំឃុំ បានជួបប្រជុំប្រចាំសប្តាហ៍ជាមួយអាជ្ញាធរស្រុក ដើម្បីរាយការណ៍ពីការបង្កបង្កើនផល សុខាភិបាល វប្បធម៌ និង “សភាពការណ៍ខ្លាំង” នៅក្នុងឃុំ^{៨៩៥}។ ក្នុងករណីចាំបាច់ដែលត្រូវទំនាក់ទំនងគ្នានៅ ចន្លោះពេលនៃការប្រជុំប្រចាំសប្តាហ៍នោះ ស្រុកបានបញ្ជូននិរសារចុះទៅដល់ឃុំផ្ទាល់^{៨៩៦}។

២៨៨. ភ័ស្តុតាងជាឯកសារដែលមានរហូតដល់ពេលនេះបង្ហាញថា ឃុំក៏បានបញ្ជូនសំណើ និង របាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរជាប្រចាំទៅស្រុក ស្តីពីបញ្ហាមួយចំនួន ដូចជា ការចាប់ខ្លួន

^{៨៩២} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១០-១១។ សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត), ទំព័រ ៦៨-៦៩។

^{៨៩៣} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទួន កានិល) ទំព័រ ៧៧-៧៩។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត), ទំព័រ ៤០-៤១។

^{៨៩៤} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ក្លាន រ៉ុត) ទំព័រ ៥៨-៥៩។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ៤០-៤១។ របាយការណ៍របស់អ្នកជំនាញ Craig Etcheson ឯកសារ E3/494 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣៨-៣៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00314815-00314816។

^{៨៩៥} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ៣៣-៣៤, ៦០-៦១។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ៧-៨។

^{៨៩៦} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អាកប្បកិរិយាគួរឱ្យសង្ស័យ និងសភាពការណ៍នៅក្នុងឃុំ និងសហករណ៍^{៨៩៧}។ សាក្សី ប្រាក់ យុត បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា គណៈកម្មាធិការស្រុកដែលមានគាត់ជាសមាជិកនោះ បានទទួលរបាយការណ៍ ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីថ្នាក់ឃុំ ស្តីពីបញ្ហាកសិកម្ម គម្រោងសាងសង់ ការសម្រេចទិសដៅ “កំហុសឆ្គងរបស់ប្រជាជនខ្លះ” ការខ្វះស្បៀងអាហារ និងចំនួនអ្នកឈឺ^{៨៩៨}។ ក្នុងឋានៈជាលេខា ស្រុកពេជ្រាដា សាក្សី សៅ សារុន ក៏បានរំលឹកឡើងវិញពីការទទួលបានរបាយការណ៍ពីឃុំនានា ស្តីពីការបង្កបង្កើនផលស្រូវ សត្វពាហនៈ និងការចាត់ចែងមូលដ្ឋានជារួមផងដែរ^{៨៩៩}។

៦.២.៦ ទំនាក់ទំនងក្រៅប្រទេស

២៨៩. ស្ថាប័នរដ្ឋនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានធ្វើទូរលេខទៅកាន់ប្រទេសមួយចំនួន ដោយ មានការជូនពរ ការសម្តែងសាមគ្គីភាព និងសារអបអរសាទរក្នុងឱកាសសំខាន់ៗមួយចំនួន^{៩០០}។ ប្រទេសសង្គមនិយមជាមិត្តមួយចំនួន ក៏បានធ្វើសារស្រដៀងគ្នានេះត្រឡប់មកវិញផងដែរ^{៩០១}។

២៩០. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ (Amnesty International) បានធ្វើ លិខិតពីរប្បាប់។ លិខិតមួយច្បាប់ដំបូង ត្រូវបានធ្វើក្នុងខែ កុម្ភៈ ជូនលោក ប៉ែន នុត ដែលនៅពេល នោះជានាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងលិខិតច្បាប់ទីពីរ ត្រូវបានធ្វើក្នុងខែ ឧសភា

^{៨៩៧} ជាឧទាហរណ៍ សូមមើល សេចក្តីរាយការណ៍របស់ឃុំ ឯកសារ E3/2044 ចុះខែ មករា-មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍របស់ឃុំត្រពាំងធំខាងជើង ឯកសារ E3/4087 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍របស់ ឃុំ តាកែវ ឯកសារ E3/4084 ចុះខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

^{៨៩៨} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ៤៣, ៤៥, ៤៧-៤៨។

^{៨៩៩} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ១០-១២។

^{៩០០} ឧទាហរណ៍សូមមើល លោក ខៀវ សំផន ជូនពរនាឱកាសទិវាបុណ្យជាតិប៊ុលហ្គារី (Bulgary) (ក្នុងកម្រង ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦) ឯកសារ E3/280 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663956-00663957 ។ សាររបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅកាន់ប្រទេសម៉ូសំប៊ីក (Mozambique) ស្តីពី ការល្អានពានរបស់ពួករ៉ូដេស៊ី (Rhodesian) (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧) ឯកសារ E3/288 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00680011-00680012 ។ សមមិត្ត ខៀវ សំផន ជូន ពរប្រធានាធិបតី ទិត្យ ក្នុងទិវាជាតិនៃប្រទេសយូហ្គូស្លាវី (Yugoslav) (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨) ឯកសារ E3/77 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00701917-00701918។

^{៩០១} ឧទាហរណ៍សូមមើល លិខិតពីស្ថានទូតបារាំងនៅក្នុងប្រទេសឡាវ ឯកសារ E3/487 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (របាយការណ៍ពីទូរលេខមួយច្បាប់ មកពីសាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតឡាវ ធ្វើជូនក្នុងឱកាសខួបលើកទីពីរនៃការ បង្កើតរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជូនលោក ខៀវ សំផន ដែលទើបត្រូវបានតែងតាំងនាពេលថ្មីៗជាប្រធាននៃគណៈប្រធានរដ្ឋ។ តាមរយៈលិខិតទាំងពីរនេះ អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិបានសម្តែងនូវក្តីព្រួយបារម្ភទៅលើ របាយការណ៍ស្តីពីការសម្លាប់ក្រៅច្បាប់ និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញមកលើប្រជាជនស៊ីវិល ហើយស្នើ សុំឱ្យមានការស៊ើបអង្កេតលើបញ្ហាទាំងនេះ^{៩០២}។ ដោយសារតែមិនមានការឆ្លើយតប អង្គការ លើកលែងទោសអន្តរជាតិ រួមជាមួយនឹងគណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្សអង្គការសហប្រជាជាតិ បាន ធ្វើការអំពាវនាវរបស់ខ្លួនជាថ្មីម្តងទៀតនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨^{៩០៣}។

២៩១. រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានរក្សាទំនាក់ទំនងជាមួយប្រទេសមួយចំនួន តាមរយៈ ការបញ្ជូននិងទទួលគណៈប្រតិភូផ្លូវការ ពីប្រទេសមួយចំនួនដូចជា ប្រទេសឡាវ ចិន កូរ៉េខាងជើង និងជប៉ុន^{៩០៤}។ ជាពិសេស របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានធ្វើ និងទទួលសារទូរលេខពីប្រទេស វៀតណាមក្នុងគោលបំណងពិភាក្សាអំពីជម្លោះព្រំដែន^{៩០៥}។ អ្នកសារព័ត៌មានមកពីប្រទេសយូហ្គូស្លាវី

^{៩០២} របាយការណ៍របស់អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៦៖ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/4520 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ។

^{៩០៣} ប្រជាជនកម្ពុជា ជាជនជាតិដែលប្រឈមនឹងការវិនាសសាបសូន្យ (ការសែត Los Angeles Times) ឯកសារ E3/4492 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ ឯកសារ E3/3311 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ ឯកសារ E3/3316 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{៩០៤} ឧទាហរណ៍ សូមមើល ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីកម្ពុជានៅក្នុងប្រទេសជប៉ុន (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស SWB FE/5838/A3) ឯកសារ E3/666 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00716624-00716626។ ឯកអគ្គរដ្ឋទូតចិនប្រចាំនៅប្រទេសកម្ពុជា វៀបចំពិធីជប់លៀងបដិសណ្ឋារកិច្ចស្វាគមន៍ ល្អ នា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស SWB FE/5923/A3) ឯកសារ E3/1280 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៤-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00338108-00338109។ ខ្សែភាពយន្តរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/479R គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ, ERN V 00422570។ ប្រធានាធិបតីនៃប្រទេសឡាវក្នុងប្រទេសកម្ពុជា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស SWB FE/5699/A3) ឯកសារ E3/1406 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00797646-00797650។ នៅខណៈពេលបញ្ចប់របបកម្មការទូតនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ... (ក្នុងសារព័ត៌មានកម្ពុជា) ឯកសារ E3/1420 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00704496-00704497។

^{៩០៥} ឧទាហរណ៍ សូមមើល សន្និសីទកាសែតក្រសួងការបរទេស នៃសាធារណរដ្ឋសង្គមនិយមវៀតណាម (ក្នុងកម្រង ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស SWB FE/5785/C) ឯកសារ E3/2300 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-៣៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00305301-00305339។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទ្វីប កូរ៉េខាងជើង វៀតណាម និងសហរដ្ឋអាមេរិក ក៏បានធ្វើទស្សនកិច្ចនៅប្រទេសកម្ពុជា នៅក្នុង អំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យផងដែរ ដោយនៅពេលនោះអ្នកសារព័ត៌មានទាំងនោះបាន សម្ភាសកម្មាភិបាលក្នុងរបបនោះ និងបានចុះទៅពិនិត្យមើលតាមជនបទ មានការអមដំណើរដោយ កម្មាភិបាលរបស់រដ្ឋ ឬ កម្មាភិបាលរបស់បក្ស^{៩០៦}។

២៩២. ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ បានធ្វើការទំនាក់ទំនងជាមួយបណ្តា ប្រទេសមួយចំនួន ក្នុងគោលបំណងដើម្បីធ្វើពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ^{៩០៧}។ ជាញឹកញាប់ គណៈប្រតិភូ ពាណិជ្ជកម្មបរទេសក៏បានមកធ្វើទស្សនកិច្ចនៅប្រទេសកម្ពុជាផងដែរ នៅក្នុងអំឡុងពេលរបប កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៩០៨}។

^{៩០៦} ឧទាហរណ៍សូមមើល ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1113 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1112 ចុះខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ សមមិត្តលេខា ប៉ុល ពត ទទួល បដិសណ្ឋារកិច្ច... (ក្នុងសារព័ត៌មានកម្ពុជា) ឯកសារ E3/1420 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00704498-00704499។ អៀង សារី ទទួលគណៈប្រតិភូផ្នែកសារព័ត៌មាន នៃសាធារណរដ្ឋប្រជា- ធិបតេយ្យនៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧) ឯកសារ E3/284 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00168400។ ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់គណៈប្រតិភូបក្ស- កុម្មុយនីស្តម៉ាក្សលេនីនមកពីប្រទេសបារាំង... (ក្នុងព័ត៌មានកម្ពុជា) ឯកសារ E3/1420 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00704499-00704500។ ទស្សនកិច្ចជាលក្ខណៈមិត្តភាពនៅកម្ពុជាប្រជា- ធិបតេយ្យ... (ក្នុងដំណឹងពីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ)ឯកសារ E3/268 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៤-១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00555718-00555720។ សមមិត្តលេខា ប៉ុល ពត ទទួលបដិសណ្ឋារកិច្ច... (ក្នុងសារព័ត៌មាន កម្ពុជា) ឯកសារ E3/1420 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00704498- 00704499។ សកម្មភាពរបស់គណៈប្រតិភូនៃអ្នកសារព័ត៌មានមកពីសាធារណរដ្ឋសង្គមនិយមវៀតណាម (ក្នុងសារ ព័ត៌មានកម្ពុជា) ឯកសារ E3/268 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២-១៤, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00519789-00519791។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៤២៥-៤២៦, ៥៣១-៥៧០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232423-00232424, 00232529-00232568។

^{៩០៧} ឧទាហរណ៍ សូមមើល លិខិតពីគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មក្រៅប្រទេសនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/3418 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍របស់ក្រសួងការបរទេសនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2516ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{៩០៨} សូមមើល ឧទាហរណ៍ កំណត់ហេតុប្រជុំនៃរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/827 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សគីម លុត ឯកសារ E3/439 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418542-00418546។ គណៈប្រតិភូពាណិជ្ជកម្មនៃប្រទេសរ៉ូម៉ានី មកទស្សនកិច្ចនៅ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

២៩៣. នៅចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ ១៩៧៩ អៀង សារី បានចូលរួមប្រជុំជាច្រើនលើកច្រើនសា នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ នៅទីក្រុងញូវយ៉ក ដោយនៅពេលនោះ គាត់បាន បង្ហាញជំហររបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ អំពីស្ថានភាពនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងបញ្ហា អន្តរជាតិជាក់លាក់មួយចំនួន^{៩០៩}។ នៅពេលដែលកងទ័ពវៀតណាមបានខិតចូលមកជិតដល់ទីក្រុង ភ្នំពេញក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៩ អៀង សារី បានធ្វើសារទូរលេខមួយច្បាប់ដែលជាបណ្តឹងតវ៉ាជូនក្រុមប្រឹក្សា សន្តិសុខអង្គការសហប្រជាជាតិ^{៩១០}។

៦.៣ ទំនាក់ទំនងផ្នែកយោធា

២៩៤. បណ្តាញទំនាក់ទំនងនៅក្នុងជួរកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា បានឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីរចនាសម្ព័ន្ធនៃការ រាយការណ៍តាមខ្សែបណ្តោយខាងផ្នែកស៊ីវិលរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលការណ៍នេះមានន័យ ថា បទបញ្ជាចេញពីអគ្គសេនាធិការទៅកាន់អង្គភាពថ្នាក់ក្រោមតាមរយៈកងពលធំៗ ព័ត៌មានត្រូវ បានរាយការណ៍ឡើងទៅថ្នាក់លើតាមរយៈខ្សែសង្វាក់នៃការបញ្ជា ហើយតាមធម្មតា មេបញ្ជាការ នៅតាមកម្រិតនីមួយៗធ្វើការទំនាក់ទំនងតែជាមួយថ្នាក់លើ និងថ្នាក់ក្រោមផ្ទាល់របស់ខ្លួនតែ ប៉ុណ្ណោះ^{៩១១}។

កម្ពុជា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស SWB FE/5778/A2) ឯកសារ E3/1517 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (របាយការណ៍ស្តីពីដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់គណៈប្រតិភូនៃប្រទេសរ៉ូម៉ានី នៅក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨)។

^{៩០៩} ឧទាហរណ៍ សូមមើល ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគៀង) ទំព័រ ១៨។ សុទ្ធរកថា របស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ សម័យប្រជុំលើកទី ១០ ឯកសារ E3/547 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ កំណត់ហេតុផ្លូវការនៃមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ កំណត់ហេតុផ្លូវការនៃមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/618 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៩។ អៀង សារី វិលត្រឡប់ពីអង្គការសហប្រជាជាតិ ប្រទេសហ្វីលីពីន ប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ី វិញនៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៨) ឯកសារ E3/721 ចុះថ្ងៃ ទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00714321។ បទអន្តរាគមន៍របស់លោក អៀង សារី នៅក្នុងមហា សន្និបាតលើកទី ៣១ របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/607 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{៩១០} ទូរលេខធ្វើជូនអង្គការសហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/556 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩។

^{៩១១} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ១៧-១៩, ៣០។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៣១-៣២។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៦-៧, ២០-២១, ៣៤-៣៦។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក វ៉ែន) ទំព័រ ៣៧-៣៨, ៤៨-៥០។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦.៣.១ ទំនាក់ទំនងជាមួយមជ្ឈមណ្ឌល

២៩៥. សុន សេន ដែលជានាយអគ្គសេនាធិការ^{៩១២} បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ជាច្រើនដង និងបានរាយការណ៍ជូនគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍អំពីកិច្ចការយោធា និងបញ្ហាការពារជាតិ^{៩១៣}។ សុន សេន ក៏បានបញ្ជូនសារ និងរបាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលទទួលបានពីមេបញ្ជាការយោធាបន្តទៅឱ្យមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំងជនជាប់ចោទ នួន ជា ដោយមានចំណាត់ថ្នាក់ផ្ទាល់ដៃ និងសំណើសុំការណែនាំផងដែរ^{៩១៤}។

៦.៣.២ ទំនាក់ទំនងរវាងអគ្គសេនាធិការ និងកងពលធំ

២៩៦. កងពលធំ ដែលស្ថិតនៅក្រោមការបញ្ជាផ្ទាល់របស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈម បានរាយ-

កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជួន ធី ឯកសារ E3/4593 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00485627-00485628។

^{៩១២} កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/183 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108-00019110។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៥-២៦។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៤, ១៧-១៨។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៥-៥៦។

^{៩១៣} ឧទាហរណ៍ សូមមើល កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/229 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/217 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/222 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{៩១៤} ឧទាហរណ៍ សូមមើល របាយការណ៍ផ្ញើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1135 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍ផ្ញើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1082 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (របាយការណ៍ទាំងពីរនេះ គឺសំដៅទៅលើកងពលធំលេខ ១៦៤ និងបានកំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកផ្ញើថាជា “មុត” មានន័យថា មាស មុត ដែលជាមេបញ្ជាការកងពលធំលេខ ១៦៤។ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី សេង សៀន ឯកសារ E3/409 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00402509-00402510។ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ Christine Chaumeau និង ប៊ូ សាវ៉ឺន ជាមួយ មាស មុត ឯកសារ E3/346 មិនមានចុះកាលបរិច្ឆេទ)។ សូមមើល ផងដែរ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1199 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (គឺសំដៅទៅលើកងពលធំលេខ ៩២០ និងបានកំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកផ្ញើថាជា “សាន” មានន័យថា តា សាន ដែលជាមេបញ្ជាការ កងពលធំលេខ ៩២០។ សូមមើល ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៦៦-៦៧។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឆោម សែ ឯកសារ E3/405 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00401300-00401301។ សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៧ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការណ៍ជូនអគ្គសេនាធិការប្រហែលជាពីរទៅបីដងក្នុងមួយថ្ងៃ^{៩១៥}។ កងពលធំ និងអគ្គសេនាធិការ ទំនាក់ទំនងគ្នាតាមរយៈវីទ្យុទាក់ទង ឬប្រសិនបើតម្រូវឱ្យមានការលាក់ការសម្ងាត់ ពួកគេទំនាក់ ទំនងគ្នាតាមរយៈទូរលេខ ឬទូរស័ព្ទ^{៩១៦}។

២៩៧. មេបញ្ជាការ និងអនុបញ្ជាការកងពលធំ និងកងវរៈសេនាធំឯករាជ្យ ក៏បានជួបប្រជុំជា ប្រចាំជាមួយនឹង សុន សេន ដោយផ្ទាល់ផងដែរ^{៩១៧}។ នៅក្នុងអង្គប្រជុំទាំងនេះ មន្ត្រីយោធាបាន រាយការណ៍ដល់ សុន សេន អំពីសភាពការណ៍នៅក្នុងអង្គភាពរបស់ខ្លួន ហើយ សុន សេន បាន ចេញបញ្ជា និងផ្តល់ការណែនាំផ្នែកនយោបាយ^{៩១៨}។ យ៉ាងហោចណាស់ ក៏មានវគ្គរៀនសូត្រ នយោបាយធំមួយ ដែលរៀបចំឡើងដោយអគ្គសេនាធិការ ហើយមានការចូលរួមពីកងទ័ពមកពី ថ្នាក់កងវរៈសេនាធំ កងវរៈសេនាតូច កងអនុសេនាធំ និងកងអនុសេនាតូច^{៩១៩}។ ពេលខ្លះ កម្មាភិបាល

^{៩១៥} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡូញ ដុស ឯកសារ E3/70 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00404633-00404634។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡូញ ដុស ឯកសារ E3/426 ថ្ងៃ ទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357492-00357493។

^{៩១៦} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ១៨-១៩។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ឡូញ ដុស ឯកសារ E3/426 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ, ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357492-00357493។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡូញ ដុស ឯកសារ E3/70 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00404633-00404634។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឈូក រីន ឯកសារ E3/421 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407739-00407740។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង រ៉ែន) ទំព័រ ៥០, ៥៣-៥៤, ៦១-៦២។ សូមមើល ផងដែរ របាយការណ៍ផ្ញើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/997 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (ដែលនិយាយសំដៅទៅលើ “ការទាក់ទងតាមទូរស័ព្ទជាសម្ងាត់”)។

^{៩១៧} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ១៨-១៩។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ឡូញ ដុស ឯកសារ E3/426 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357492- 00357493។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង រ៉ែន) ទំព័រ ៤៩-៥១, ៥២-៥៤។

^{៩១៨} ឧទាហរណ៍ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងអនុលេខាកងពល លេខា និងអនុលេខាវរៈសេនាធំ ឯកសារ E3/795 ចុះថ្ងៃទី ០២ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងអនុលេខាកងពល លេខា និងអនុលេខាវរៈសេនាធំ ឯកសារ E3/796 ចុះថ្ងៃទី ១២ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងអនុ លេខា និងវរៈសេនាធំឯករាជ្យ ឯកសារ E3/13 ចុះថ្ងៃទី ០៩ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងអនុ លេខា និងវរៈសេនាធំឯករាជ្យ ឯកសារ E3/807 ចុះថ្ងៃទី ០១ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

^{៩១៩} ឯកសាររបស់សេនាធិការនៃកងទ័ពបដិវត្តកម្ពុជា៖ តារាងស្ថិតិសិក្សាកាម លើកទី ២ ឯកសារ E3/847 ចុះថ្ងៃទី ២៣-២៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

យោធាក៏បានចូលរួមនៅក្នុងអង្គប្រជុំ ឬ សន្និបាតធំៗនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរ ដោយអង្គប្រជុំ ឬសន្និបាតខ្លះមានការចូលរួមពីសំណាក់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឬ/និង កម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំងជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ផងដែរ^{៩២០}។

២៩៨. របាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបង្ហាញថា កងពលធំបានបញ្ជូនព័ត៌មានស្តីពីសកម្មភាពខ្លាំង កសិកម្ម និងការធ្វើស្រែ ខ្លាំងផ្ទៃក្នុង និងសកម្មភាពវិទ្យុនៅក្នុងអង្គភាព និងការវិវឌ្ឍគម្រោងសាងសង់នានាទៅអគ្គសេនាធិការជា ទៀងទាត់^{៩២១}។ កងពលធំទាំងនោះក៏បានទាក់ទងទៅអគ្គសេនាធិការដើម្បីស្នើសុំយោបល់ផ្សេងៗ ផងដែរ^{៩២២}។

^{៩២០} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៤០-៤១, ៥១-៥២។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៤០-៤២, ៦៦-៦៨ (បានរំលឹកឡើងវិញអំពីពិធីមួយ ប្រារព្ធធ្វើនៅពហុកីឡដ្ឋាន អូឡាំពិក ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែល ប៉ុល ពត, សុន សេន, អៀង សារី ព្រមទាំងជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងចំណោមអ្នកដទៃទៀត)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ យឿន ឯកសារ E3/471 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172081 (បានរៀបរាប់អំពីពិធីមួយរៀបចំឡើងក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅពហុកីឡដ្ឋានអូឡាំពិក ដែលជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានចូលរួម)។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឈួក រីន ឯកសារ E3/362 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00210210-00210212 (បានរៀបរាប់អំពីអង្គប្រជុំមួយក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលជនជាប់ចោទ នួន ជា បានចូលរួម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កុយ ម៉ុន ឯកសារ E3/369 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00195436 (បានរៀបរាប់អំពីអង្គប្រជុំមួយនៅក្នុងពហុកីឡដ្ឋានអូឡាំពិកក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែល ប៉ុល ពត, អៀង សារី ព្រមទាំងជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងចំណោមអ្នក ដទៃទៀត)។

^{៩២១} ឧទាហរណ៍ សូមមើល របាយការណ៍ផ្ដើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1085 ចុះថ្ងៃ ទី ០៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍ផ្ដើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1202 មិន មានចុះកាលបរិច្ឆេទ។ របាយការណ៍ផ្ដើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1162 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍ផ្ដើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/997 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1750 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍ផ្ដើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1213 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍ផ្ដើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1060 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

^{៩២២} ឧទាហរណ៍ សូមមើល ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1190 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍ផ្ដើមកពីអង្គភាពយោធានៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1168 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

៦.៣.៣ ទំនាក់ទំនងនៅក្នុងកងពលធំ

២៩៩. បន្ទាប់ពីទទួលបានបញ្ជាពីអគ្គសេនាធិការហើយ មេបញ្ជាការកងពលនឹងបញ្ជូនសេចក្តីណែនាំទាំងនេះបន្តទៅអង្គភាពថ្នាក់ក្រោម ហើយជាទូទៅ គឺតាមរយៈការជួបប្រជុំជាមួយនឹងកម្មាភិបាល ឬជួបជាមួយនឹងមេដឹកនាំរបស់ខ្លួនផ្ទាល់តែម្តង^{៩២៣}។ ដូចគ្នានេះដែរ បញ្ជាទាំងនេះត្រូវបានបញ្ជូនទៅអង្គភាពថ្នាក់ក្រោម តាមរយៈកងវរសេនាធំ ឬកងវរសេនាតូច^{៩២៤}។

៣០០. មេបញ្ជាការ និងអនុបញ្ជាការកងពលធំ ព្រមទាំងថ្នាក់ក្រោមៗរបស់ខ្លួនបានធ្វើការទំនាក់ទំនងគ្នាតាមរយៈវីឡូទាក់ទង តាមរយៈសារទូរលេខ តាមរយៈនិរសារ និងតាមរយៈការជួបផ្ទាល់តែម្តង^{៩២៥}។

៣០១. មេបញ្ជាការកងអនុសេនាធំរាយការណ៍ជូនប្រធានរបស់ខ្លួនជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងតាមរយៈវីឡូទាក់ទង^{៩២៦}។ មេបញ្ជាការកងវរសេនាតូចបញ្ជូនរបាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍

^{៩២៣} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៩-១០។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ៣១។

^{៩២៤} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ៣១-៣២។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អៀង ផាន) ទំព័រ១១។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៩-១០, ១៧, ១៩-២០, ២១-២២ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៤។

^{៩២៥} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៩-១០, ១៧, ១៩-២០, ២១-២២។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ៤។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ២៩-៣០, ៥០។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ៣១-៣២ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អៀង ផាន), ទំព័រ ១០-១១, ២៤-២៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡឺក សៅ ឯកសារ E3/418 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00401748-00401749។ ឧទាហរណ៍ សូមមើល ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1222 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1223 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1225 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ (ដែលបានកំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកធ្វើថាជា “ឌីម” មានន័យថា គុន ឌីម អនុបញ្ជាការវរសេនាតូច នៅក្នុង កងពលធំលេខ ១៦៤ ។ សូមមើលឯកសាររបស់សេនាធិការនៃកងទ័ពបដិវត្តកម្ពុជា៖ តារាងស្ថិតិសិក្សាកាម លើកទី ២ ឯកសារ E3/847 ចុះថ្ងៃទី ២៣-២៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008466។ វគ្គសេនាធិការ លើកទី ២៖ កងពល ១៦៤ ក្រុម ២ ឯកសារ E3/1143 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008512 ហើយអ្នកទទួលគឺ “មុត” មានន័យថា មាស មុត ដែលជា មេបញ្ជាការកងពលធំលេខ ១៦៤។ សូមមើលផ្នែកទី ៦ ស្តីពីប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនង ជើងទំព័រ ៩១៤ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អក្សរទៅមេបញ្ជាការកងវរសេនាធិតាមរយៈនីវសាវ^{៩២៧}។ ដូចគ្នានេះផងដែរ កងវរសេនាធិបញ្ជូន របាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅកងពលធិតាមរយៈទូរលេខ និងតាមរយៈនីវសាវ ដែលការ បញ្ជូននេះត្រូវធ្វើឡើងយ៉ាងហោចណាស់មួយខែម្តង^{៩២៨}។

៦.៣.៤ ទំនាក់ទំនងរវាងកងពលធំ

៣០២. ក្នុងគោលបំណងដើម្បីសម្របសម្រួលភារកិច្ចរបស់កងពលធំ យ៉ាងហោចណាស់ក៏មាននូវ ទំនាក់ទំនងខ្សែទទឹងមួយចំនួនផងដែររវាងកងវរសេនាធិ និងកងវរសេនាធិ^{៩២៩}។

៧. តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា

៣០៣. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ នៅពេលមុន និងក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិប- តេយ្យ នួន ជា គឺជាសមាជិកសំខាន់មួយរូបរបស់មជ្ឈមហាបក្ស ហើយគាត់ទទួលខុសត្រូវក្នុងការ យោសនា បណ្តុះបណ្តាល បញ្ជាវិន័យរបស់កម្មាភិបាល ព្រមទាំងបញ្ជាដែលទាក់ទងនឹងសន្តិសុខ ខាងក្នុង និងខាងក្រៅ^{៩៣០}។

៣០៤. នៅពេលចាប់ផ្តើមសវនាការលើអង្គសេចក្តី នួន ជា បានឡើងធ្វើសេចក្តីថ្លែងបើក^{៩៣១}។ គាត់បានយល់ព្រមឆ្លើយនឹងសំណួររបស់ចៅក្រម និងភាគីនានា ហើយបានឆ្លើយជាច្រើនដង ទាក់ទងនឹងតួនាទី និងមុខងាររបស់គាត់នៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងក្នុងអំឡុងពេលនៃរបប-

^{៩២៦} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សួស ស៊ីយ៉ាត ឯកសារ E3/5145 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204702-00204703។

^{៩២៧} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ២៩-៣០, ៥០។

^{៩២៨} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៤៩។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ហ្សុន គីម ឯកសារ E3/422 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407757។

^{៩២៩} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ១៩-២០។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៣៣, ៣៩-៤០។

^{៩៣០} តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា ត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងកថាខណ្ឌ ៨៦៩-៨៩៤ នៃដីកាដោះស្រាយ។ បន្ថែម ពីលើនេះ កថាខណ្ឌ ៨៩៥-៩៩២ លើកឡើងពីការចូលរួមរបស់ នួន ជា នៅក្នុងសហគម្មនក្រិកកម្ពុជា។

^{៩៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៤-៧៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៩៣២}។ ដូចដែលបានកត់សម្គាល់បន្ថែមខាងក្រោម នួន ជា បានបញ្ជាក់អំពី ទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធ និងយូរមកហើយជាមួយនឹងបក្ស រួមទាំងតួនាទីរបស់គាត់ជាអនុលេខា- បក្ស និងសមាជិកភាពរបស់គាត់នៅក្នុង គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្ស និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍- បក្ស។ ទោះបី នួន ជា បានឆ្លើយបដិសេធនូវតួនាទីជាផ្លូវការរបស់គាត់នៅក្នុងគោលនយោបាយ យោធាក៏ដោយ ក៏គាត់បានឆ្លើយបញ្ជាក់អំពីតួនាទី និងមុខងារផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃ របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំងការតែងតាំងគាត់ជាប្រធានសភាតំណាងប្រជាជន និងការ ទទួលខុសត្រូវរបស់គាត់ទាក់ទងនឹងការបណ្តុះបណ្តាលកម្មាភិបាល និងការយោសនា។ ក្រោយមក នួន ជា បានសម្រេចប្រើសិទ្ធិរបស់គាត់នៅសៀមមិនឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួររបស់ចៅក្រម និង ភាគីនានា^{៩៣៣}។ នៅថ្ងៃសវនាការចុងក្រោយ នួន ជា បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងចុងក្រោយនៅចំពោះមុខ អង្គជំនុំជម្រះ^{៩៣៤}។

៧.១ ព័ត៌មានអំពីសាវតារ និងអំឡុងពេលមុនរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

៣០៥. នួន ជា ដែលមានឈ្មោះកំណើត ឡៅ គីមលន កើតនៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩២៦ នៅភូមិវត្តគរ ឃុំវត្តគរ ស្រុកសង្កែ ខេត្តបាត់ដំបង^{៩៣៥}។ ដំបូង នួន ជា បានសិក្សានៅខេត្តបាត់ដំបង

^{៩៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥-៦, ១៣-១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥-០៦, ៣០-៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨-០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុប្រើប្រាស់ដោយ ជនជាប់ចោទ នួន ជា ក្នុងអំឡុងពេលសវនាការ ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E148 ទំព័រ ៩-១១។

^{៩៣៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៧-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤-៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៣-៥៤ នួន ជា បានឆ្លើយទៅនឹងសំណួរមួយចំនួនដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចោទសួរគាត់នៅពេលបង្ហាញខ្លួន ក្នុងសវនាការ។ សូមមើលសេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបំណង ដោយអនុលោមតាមវិធាន៩០ ឯកសារ E287 ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣។ សូមមើលផ្នែកទី ២ ស្តីពី បញ្ហាអញ្ញត្រកម្ម កថាខណ្ឌ ២៧, ២៩។

^{៩៣៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១-២៦។

^{៩៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣០-៣១។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការចូលខ្លួនដំបូងរបស់ នួន ជា ឯកសារ E3/54 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00148740-00148741។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហើយក្រោយមកគាត់បានបន្តការសិក្សាថ្នាក់អនុវិទ្យាល័យនៅប្រទេសថៃនៅឆ្នាំ ១៩៤១ បន្ទាប់មក ទៀតគាត់បានសិក្សាច្បាប់នៅសាកលវិទ្យាល័យ Thammasat នៅទីក្រុងបាងកក ដោយពេលនោះ គាត់បានប្រើឈ្មោះថា រុងឡឺត ឡាឌី (Runglert Laodi)។ ក្នុងអំឡុងពេលនោះ គាត់ក៏បានបម្រើ ការងារនៅក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុប្រទេសថៃ ហើយក្រោយមកក៏បានធ្វើការនៅក្រសួងការបរទេស ប្រទេសថៃដែរ^{៩៣៦}។ នៅអំឡុងពេលដែលគាត់នៅក្នុងប្រទេសថៃ នួន ជា បានចូលរួមជាមួយចលនា យុវជនដើម្បីលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យរបស់ប្រទេសថៃ និងបានចូលរួមនៅក្នុងការពិភាក្សាអំពីស្ថាន- ការណ៍នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៥០ គាត់បានចូលរួមជាមួយបក្សកុម្មុយនីស្តថៃ ហើយក្រោយមកបានត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាដើម្បីចូលរួមចលនាតស៊ូ^{៩៣៧}។

៣០៦. ក្រោយមកទៀត នួន ជា បានចូលរួមក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តឥណ្ឌូចិន^{៩៣៨} ដោយគាត់បានផ្តល់ មូលហេតុថា គាត់ព្រួយបារម្ភអំពីការប្រព្រឹត្តិចំពោះកសិករកម្ពុជាពីសំណាក់មន្ត្រីអាណានិគម និយមបារាំង និងពួកអ្នកមានជាជនជាតិខ្មែរដែលជាម្ចាស់ដី^{៩៣៩}។ ចាប់ពីអំឡុងឆ្នាំ ១៩៥០ នួន ជា

^{៩៣៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ៣១-៣២ ទំព័រ៣៧-៣៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា), ទំព័រ ៥-៦, ទំព័រ ៣៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា), ទំព័រ ៣០-៣១។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណា អំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380357-00380359។

^{៩៣៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៦-៣៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078193។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណា អំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380357-00380359។

^{៩៣៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៦-៣៨, ៤៩-៥១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៨-៣០។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពី ដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380357-00380359។ សូម មើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨១-៨៤ ។

^{៩៣៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៥-២៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានភាពសកម្មកាន់តែខ្លាំងនៅពេលដែលគាត់បានចូលរួមនៅក្នុងសកម្មភាពអប់រំ និងយោសនា ដែលរួមទាំងការបោះពុម្ពផ្សាយសារព័ត៌មាន និងបើកវគ្គបណ្តុះបណ្តាលសម្រាប់កសិករនៅតំបន់ ជនបទ^{៩៤០}។

៣០៧. ក្នុងចន្លោះឆ្នាំ ១៩៥១ ដល់ឆ្នាំ ១៩៥៤ នួន ជា ត្រូវបានបក្សបញ្ជូនឱ្យទៅសិក្សា និងទទួល ការបណ្តុះបណ្តាលនយោបាយនៅប្រទេសវៀតណាម។ ក្រោយពីមានកិច្ចព្រមព្រៀងទីក្រុង ហ្សឺណែវមក គាត់បានត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជា ហើយបានអះអាងថា សមាជិកបក្សត្រូវបានគេ ចាប់ខ្លួន ឃុំខ្លួន ឬបានចាកចេញពីចលនាស៊ីនេ ហើយថា សកម្មភាពធ្វើស្រែចំការរបស់កសិករ ត្រូវបានរារាំងដោយគោលនយោបាយតឹងតែងរបស់រដ្ឋាភិបាល^{៩៤១}។ មុនពេលមកតាំងទីលំនៅនៅ ទីក្រុងភ្នំពេញ នាឆ្នាំ១៩៥៥ នួន ជា បានផ្លាស់ទីកន្លែងរស់នៅមួយចំនួននៅទីជនបទ ដូចជា នៅបឹង ល្វា តាមស្ទឹងជីនិត និងនៅសំឡូត ដើម្បីលាក់បាំងការចូលរួមដ៏សកម្មរបស់គាត់នៅក្នុងចលនាស៊ីនេ និងដើម្បីការពារសុវត្ថិភាពផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គាត់^{៩៤២}។

៣០៨. នៅទីក្រុងភ្នំពេញ នួន ជា បានបន្តការងារជាសម្ងាត់របស់គាត់នៅក្នុងចលនាបដិវត្តន៍ ក្នុង នាមជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការបក្សក្រុង^{៩៤៣} ខណៈពេលដែលគាត់កំពុងបម្រើការងារផ្សេងៗ

ទំព័រ ៦-៧។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការចូលខ្លួនដំបូងរបស់ នួន ជា ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ឯកសារ E3/54, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00148743-00148744។

^{៩៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧-៨។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម អុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078158-59។

^{៩៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៨-៣៩, ៥៤-៥៥, ៦១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៥-៣៧, ៣៨-៤០។ សូមមើលផងដែរ បទសម្ភាសន៍ នួន ជា ជាមួយនឹង ខែម អុន ឯកសារ E3/3 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00078188។

^{៩៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤-៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩-១០។

^{៩៤៣} ទោះបីជា នួន ជា អះអាងថា គាត់មិនមែនជាសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការនេះក៏ដោយ ក៏វាបង្ហាញឱ្យឃើញច្បាស់ ថា គាត់បានកាន់តួនាទីមួយ ធ្វើបើមានការទទួលស្គាល់ថា គាត់មិនមែនជាសមាជិកស្ថាបនិកក៏ដោយ។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម អុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078188 (ដែលបញ្ជាក់ថា ប៉ុល ពត, ម៉ី ម៉ាន់, ខ្មៅ និង ចាន់ សាម៉ិន បានរៀបចំគណៈកម្មាធិការ មុនការចូលរួមរបស់ នួន ជា)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទៀត ដូចជា គ្រូបង្រៀន អ្នកលក់ដូរ ឬជាបុគ្គលិកនៅក្នុងក្រុមហ៊ុននាំចេញនាំចូល។ ក្រោយពេល ប៉ុល ពត ត្រឡប់មកពីប្រទេសបារាំងនៅអំឡុងឆ្នាំ ១៩៥៥ និងឆ្នាំ ១៩៥៦ នួន ជា ត្រូវបានគេ ណែនាំឱ្យស្គាល់ ប៉ុល ពត។ ប៉ុល ពត និង នួន ជា ដែលអ្នកទាំងពីរជាសមាជិកបក្សប្រជាជន បដិវត្តន៍កម្ពុជាដំបូង បានធ្វើការងារជាមួយគ្នាជាជំនួយការឱ្យ ទូ សាមុត^{៩៤៤}។ ក្រោយមក នៅឆ្នាំ ១៩៦០ នួន ជា បានជួបជាមួយ អៀង សារី នៅក្នុងឱកាសមហាសន្និបាតបក្សលើកទី១ ដែលនៅ ពេលនោះ ទូ សាមុត ត្រូវបានតែងតាំងជាលេខាបក្ស នួន ជា ត្រូវបានតែងតាំងជាអនុលេខាបក្ស ហើយនៅពេលនោះបក្សត្រូវបានប្តូរឈ្មោះជាបក្សពលករកម្ពុជា^{៩៤៥}។

៣០៩. នៅឆ្នាំ ១៩៦៣ អៀង សារី និង ប៉ុល ពត ដែលអ្នកទាំងពីរត្រូវបានចាត់ទុកជា “ពួក ចម្រើន” ត្រូវបានសម្តេច នរោត្តម សីហនុ កោះហៅ ជាមួយនឹងបុគ្គលផ្សេងៗទៀត ក្រោមហេតុ ផលថាបានបង្កើតរដ្ឋាភិបាលថ្មីមួយ។ ដោយភ័យខ្លាចអំពីការចាប់ខ្លួន ពួកគេបានចូលរួមជាមួយ ក្រុមសម្ងាត់មួយនៅក្បែរព្រំដែនប្រទេសកម្ពុជា និង វៀតណាម^{៩៤៦}។ នួន ជា បានជួបជាមួយ ខៀវ សំផន លើកដំបូងនៅក្បែរភ្នំឱរ៉ាល់ បន្ទាប់ពី ខៀវ សំផន បានរត់ចូលព្រៃម៉ាគី ប៉ុន្តែគាត់មិនចាំ ថានៅពេលណាទេ^{៩៤៧}។ ចាប់តាំងពីដើមទសវត្សរ៍ ១៩៦០ មក ការចូលរួមនយោបាយរបស់ នួន ជា

ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២១-២២ (ដែលចាំថា វន វេត គឺជាគណៈ- កម្មការក្រុងភ្នំពេញ ប៉ុន្តែមិនចាំសមាជិកផ្សេងទៀតទេ)។

^{៩៤៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៩-៤១។

^{៩៤៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤១។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧ ។

^{៩៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៤២-៤៤។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិប- តេយ្យ ឯកសារ E3/16 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380378-00380379។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និង មុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥៨ ។

^{៩៤៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៤។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៦-២៧។ ខៀវ សំផន បានបញ្ជាក់ថា គាត់បានចូលរួម ជាមួយបក្សនៅភ្នំឱរ៉ាល់ប្រហែលជាមុនរដ្ឋប្រហារឆ្នាំ១៩៧០។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៦។ សូមមើលផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៤ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅតែជាការសម្ងាត់^{៩៤៨}។ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៣ នួន ជា បានធ្វើដំណើរទៅជនបទដើម្បីជួបជាមួយ មេដឹកនាំចលនាផ្សេងៗទៀត រួមទាំង ប៉ុល ពត, អៀង សារី និង សុន សេន។ គាត់ក៏បានជួប ជាមួយ រន វ៉េត, កែ ពក, សោ ភឹម, កុយ ធួន, រស់ ញឹម នៅពេលដែលចលនាបដិវត្តន៍បានរីក ចម្រើនទៅមុខ^{៩៤៩}។ ម្តងម្កាល នួន ជា បានធ្វើដំណើរជាសម្ងាត់ពីទីក្រុងភ្នំពេញទៅកាន់មន្ទីរបក្ស សំខាន់ៗ រួមទាំងមន្ទីរ ១០០ ដែលដំបូងមានទីតាំងនៅតំបន់ព្រំដែនជាមួយប្រទេសវៀតណាម។ ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៦៦ ដល់១៩៦៧ គាត់បានធ្វើដំណើរទៅកាន់មន្ទីរ ១០០ ថ្មី ដែលមានទីតាំងនៅខេត្ត រតនគិរី ហើយចាប់ពីឆ្នាំ១៩៧០ គាត់បានធ្វើដំណើរទៅកាន់មន្ទីរ ស-៧១ ដែលមានទីតាំង នៅតាម ដងស្ទឹងជីនិត។ ក្រោយមក នៅពេលដែលខ្មែរក្រហមចូលជិតមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ គាត់ក៏បានធ្វើ ទស្សនកិច្ចនៅមន្ទីរ ប-៥^{៩៥០} ខេត្ត និងភូមិភាគផ្សេងៗទៀតដែលគ្រប់គ្រងដោយខ្មែរក្រហម^{៩៥១}។

^{៩៤៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៤៤-៤៥។

^{៩៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ៦២-៦៣។ សូមមើលផងដែរ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00062313-00062319 (ក៏បានសំដៅទៅលើ កិច្ចប្រជុំរបស់ នួន ជា ដែលធ្វើឡើងនៅឆ្នាំ ១៩៦៨ ជាមួយមេដឹកនាំភូមិភាគ ដែលក្នុងចំណោមនោះរួមមាន តា ម៉ុក, រស់ ញឹម និង សោ ភឹម ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ អ្នកចូលរួម ត្រូវបានជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីសម្រេចឱ្យចាប់ផ្តើមតស៊ូ ផ្នែកប្រដាប់អាវុធ និងនយោបាយ ពាសពេញប្រទេសនៅភូមិភាគបូព៌ា ភូមិភាគពាយ័ព្យ និងភូមិភាគអាគ្នេយ៍)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១២៣-១២៥ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380357-00380359។ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយ លោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4017, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00784339-00784340 (បង្ហាញថា នៅឆ្នាំ១៩៦៧ នៅ ពេលមានការបះបោរនៅសំឡូត នួន ជា បានធ្វើដំណើរទៅទីនោះ និងបានប្រគល់លិខិតមួយច្បាប់ជូនទៅ រស់ ញឹម និង គង់ សុផល ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការណែនាំពីគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមឱ្យផ្អាកការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ)។

^{៩៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧-៩ (ពិភាក្សាអំពីការធ្វើដំណើររបស់គាត់ ទៅកាន់មន្ទីរ ១០០)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៤-១៥ (ពិភាក្សាអំពី ការធ្វើដំណើររបស់គាត់ទៅកាន់មន្ទីរ ១០០) ទំព័រ ២៧ (ពិភាក្សាអំពីការធ្វើដំណើររបស់គាត់ទៅកាន់តំបន់ស្ទឹងជីនិត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨ (ពិភាក្សាអំពីការធ្វើដំណើររបស់គាត់ ទៅកាន់មន្ទីរ ប-៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រំចាម តុន) ទំព័រ ៣-៤, ៣២-៣៣ (ពិភាក្សា អំពីវត្តមានរបស់ នួន ជា នៅមន្ទីរ ស-៧១)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សាឡុត បាន) ទំព័រ ២០-២១ (បង្ហាញថា នួន ជា គឺនៅមន្ទីរបក្សក្បែរស្ទឹងជីនិត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រំចាម តុន) ទំព័រ ១០-១២, ១៦-២០, ២៦-២៧ (ពិភាក្សាអំពីវត្តមានរបស់ នួន ជា នៅមន្ទីរប-៥ ដែលរួមមាន ក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំផែនការនាឆ្នាំ១៩៧៥ស្តីពីការវាយប្រហារចុងក្រោយ និងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣១០. នៅឆ្នាំ១៩៧០ នៅពេលសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ត្រូវបានទម្លាក់ចេញពីអំណាច នួន ជា បានធ្វើដំណើរទៅកាន់ភូមិភាគបូព៌ា ហើយបានត្រឡប់មកភ្នំពេញវិញក្នុងរយៈពេលពីរបីខែក្រោយ មក។ នៅពេលគាត់នៅទីនោះ គាត់បានបន្តធ្វើដំណើរទៅជួប ប៉ុល ពត និង អៀង សារី ដើម្បី ពន្យល់ពួកគាត់អំពីស្ថានភាពនៃការណ៍នៅទីក្រុងភ្នំពេញ និងដើម្បីទទួលការណែនាំពី ប៉ុល ពត^{៩៥២}។ នៅ ពេលដែលបដិវត្តន៍មានការរីកចម្រើនទៅមុខ នួន ជា បានចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយបានចូល រួមជាមួយមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀតរបស់បក្សនៅមន្ទីរ ស-៧១^{៩៥៣}។

៣១១. នៅប៉ុន្មានឆ្នាំដំបូងនៃការធ្វើនយោបាយយ៉ាងសកម្មរបស់គាត់នៅប្រទេសកម្ពុជា ការទទួល ខុសត្រូវសំខាន់របស់ នួន ជា នៅក្នុងបក្ស រួមមាន ការចូលរួមបង្កើតគោលនយោបាយរបស់បក្ស

^{៩៥១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ូបាម តុន) ទំព័រ ៤-៦, ១៥-១៦ (ពិភាក្សាអំពីការធ្វើដំណើរ របស់ នួន ជា ទៅកាន់សំឡេងដើម្បីជួបជាមួយមេដឹកនាំភូមិភាគមួយចំនួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី យុន គីម) ទំព័រ ៣-៥, ៦២-៦៤ (ពិភាក្សាអំពីកិច្ចប្រជុំ ដែលធ្វើឡើងដោយ នួន ជា នៅឆ្នាំ១៩៧៣ នៅ ខេត្តក្រចេះ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ូបាម តុន) ទំព័រ ២៨។ នៅឆ្នាំ ១៩៧៣ នួន ជា បានអមដំណើរសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ទៅទស្សនកិច្ចតំបន់រំដោះនានា។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦៦-៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៥-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៨-៣០។ *សូម មើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078190-00078191 (ដែលបញ្ជាក់ថា នួន ជា ទទួលបន្ទុកទំនាក់ទំនងខាងជនបទ ចាប់តាំងពីបក្សត្រូវបានបង្កើត ឡើងពីដំបូង) 00078197, 00078199។*

^{៩៥២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា), ទំព័រ ៦៤ (“ក្នុងខែកុម្ភៈ [ឆ្នាំ១៩៧០] ខ្ញុំ នួន ជា ធ្វើដំណើរទៅធ្វើសន្និបាត និងបើកវគ្គសិក្សានៅភូមិភាគបូព៌ា ដើម្បីពិនិត្យសភាពការណ៍អំពីលទ្ធភាពធ្វើរដ្ឋ ប្រហាររបស់ក្រុម លន់ នល់ និងដាក់វិធានការទប់ទល់រដ្ឋប្រហារនេះ។”) ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧-៩ (“ខ្ញុំមិនបានទៅលាក់ខ្លួននៅក្នុងព្រៃជាមួយ ប៉ុល ពត, អៀង សារី ទេ យូរៗខ្ញុំទៅ ជួបម្តង មួយខែពីរខែទៅជួបគ្នាម្តង ដើម្បីពិភាក្សា ដើម្បីខ្ញុំយកសភាពការណ៍ទៅរាយការណ៍ ហើយទទួលការណែនាំពី ប៉ុល ពត មកវិញ តើត្រូវ ដំណើរការយ៉ាងម៉េច? ត្រូវរៀបចំបក្សយ៉ាងម៉េច? អីយ៉ាងម៉េច? ជួនណាពីរខែទៅម្តង ជួនណាមួយខែទៅម្តង នឹងសភាពការណ៍វាអំណោយឱ្យ គឺតាមការចាំបាច់នៃសភាពការណ៍ក្នុងរយៈកាលនីមួយៗ។”)។

^{៩៥៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥-៦។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ូបាម តុន) ទំព័រ ៣-៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ផាន វ៉ាន) ទំព័រ ៣៩-៤០ (បង្ហាញថា នួន ជា មានទីតាំងស្ថិតនៅមន្ទីរ ប-២០ ដែលជាមន្ទីរចំណុះឱ្យមន្ទីរ ស-៧១)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងមាតិកាប្រែប្រួល និងកលយុទ្ធ ជាមួយនឹង ប៉ុល ពត^{៥៥៤}។ នួន ជា ក៏បានបន្តសកម្មភាពផ្ដោតទៅលើការយោសាធរណ៍ដែរ តាមរយៈការធ្វើដំណើរទៅជនបទ ដើម្បីប្រមូលកម្មាភិបាល និងបើកវគ្គបណ្តុះបណ្តាលដល់កសិករ និងមេដឹកនាំចលនាស៊ីវិលនៅមូលដ្ឋាន^{៥៥៥}។ គាត់ក៏ជាបុគ្គលសំខាន់ក្នុងការចេញទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តផងដែរ^{៥៥៦}។ នៅក្នុងសវនាការ នួន ជា បានថ្លែងដោយមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាទាក់ទិននឹងការចូលរួមរបស់គាត់នៅក្នុងការផ្សព្វផ្សាយទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ដោយបានបដិសេធថាគាត់មិនបានចូលរួមនៅក្នុងការផ្តើមគំនិតបង្កើតទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តនេះឡើយ^{៥៥៧}។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការបដិសេធរបស់គាត់មិនអាចឱ្យជឿជាក់បានទេ បើពិចារណាទៅលើភាពពាក់ព័ន្ធភាពពីដំបូងរបស់គាត់នៅក្នុងការបោះពុម្ពផ្សាយសារព័ត៌មានជាច្រើនដែលទាក់ទងនឹងបក្សនិងការពិពណ៌នាពេលក្រោយមកទៀតរបស់គាត់ អំពីការបោះពុម្ពផ្សាយទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តនេះ^{៥៥៨}។

^{៥៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា), ទំព័រ ៣៩។ សូមមើលផងដែរ ប្រវត្តិចលនាស៊ីវិលឆ្នាំ១៩៥៤ ដល់ឆ្នាំ១៩៧០ ឯកសារ E3/131 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00062305-00062306។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16, ទំព័រ ១៣០-១៣២ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380364-00380366។

^{៥៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤៧-៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ូបាម តុន) ទំព័រ ៨-៩, ២៧-៣៧ (សំដៅទៅលើវគ្គសិក្សាដែលមាន ប៉ុល ពត និង នួន ជា ជាប្រធាន នៅឆ្នាំ១៩៧១ នៅមន្ទីរភូមិភាគខាងជើង រួមមានកម្មាភិបាលថ្នាក់តំបន់ និងថ្នាក់ស្រុក។ បន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំនេះ នៅមានកិច្ចប្រជុំមេដឹកនាំថ្នាក់មជ្ឈិម និងមេដឹកនាំថ្នាក់ភូមិភាគ ដែល នួន ជា ក៏បានចូលរួមផងដែរ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី យុន គីម) ទំព័រ ៩-១០, ២៧-២៨, ៣០-៣១ (លើកឡើងថា នៅឆ្នាំ ១៩៧៣ នួន ជា បានកោះប្រជុំមេឃុំក្នុងខេត្តក្រចេះ នៅភូមិដារ។ ក្នុង អំឡុងកិច្ចប្រជុំ នួន ជា បានណែនាំទាក់ទិននឹងការអនុវត្ត និងការបង្កើតសហករណ៍។ សង្គ្រាមប្រឆាំងនឹងរបប លន់ នល់ ត្រូវបាន នួន ជា លើកឡើងត្រួសៗផងដែរ។)

^{៥៥៦} សូមមើលផ្នែកទី ៦ ស្តីពីប្រព័ន្ធទំនាក់ទំនង កថាខណ្ឌ ២៦១-២៦៦ ។

^{៥៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤-៥។

^{៥៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៨-៩ (“ក៏ប៉ុន្តែ ដូចបានជម្រាបហើយ យើងកាលណោះគ្មានមធ្យោបាយអ្វីក្រៅពីសរសេរក្រដាសក្រមួនទេ ហើយយកបោះពុម្ព ហើយយកចែកអ្នកអានផ្សាយ តាំងពីលើទៅដល់ក្រោមរៀនសូត្រឯកសារនេះ ដើម្បីកសាងទស្សនៈ គោលជំហរ សតិអារម្មណ៍ ឱ្យរក្សាទុកជាធាតុអ្នកស្នេហា ជាតិ ស្នេហាបដិវត្តន៍ ស្នេហាប្រជាជនទៅទៀត កុំឱ្យខ្ចាត់ខ្ចាយ។ ដូច្នោះមានអី មានតែធ្វើឯកសារហ្នឹង បានចាប់ផ្តើមធ្វើ ឯកសារទង់បដិវត្តហ្នឹងឡើង។ នេះខ្ញុំសូមជម្រាបប្រវត្តិរបស់ខ្ញុំអីចឹង។”) បទសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ដុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00062309-00062310 ។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាចុងក្រោយ នៅពេលដែល នួន ជា បានធ្វើការងារបង្កើតគោលនយោបាយបក្ស ដែលឯករាជ្យ ពេញលេញពីបក្សកុម្មុយនីស្តវៀតណាមជាបណ្តើរៗនោះ គាត់ក៏បានដើរតួនាទីជាអ្នកទំនាក់ទំនង ជាមួយបក្សកុម្មុយនីស្តវៀតណាម ដោយធ្វើដំណើរទៅកាន់ប្រទេសវៀតណាមជាច្រើនលើក ច្រើនសា ដើម្បីជួបជាមួយមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តវៀតណាម^{៩៩៩}។

៣១២. នៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា ត្រូវបានគេហៅនាមត្រកូលរបស់គាត់ថា “បង នួន” ឬ “អ៊ី នួន” ព្រមទាំង “សមមិត្ត អនុលោម” ឬជាទូទៅហៅ “បង” “បងជាទីគោរព” “បងជា ទីស្នេហា”^{៩១០}។ ទោះបីជាគាត់បដិសេធថាមិនបានប្រើឈ្មោះ ឬត្រូវបានគេហៅជាទូទៅថា “បងធំ

ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦២-៦៣ (“អ្នកធ្វើទង់បដិវត្តន៍ហ្នឹង គឺគណៈ- អចិន្ត្រៃយ៍ជាអ្នកសរសេរជាពិសេសលេខាបក្ស ហើយនិងខ្ញុំ។”) សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣-៤; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧-៨។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ដុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00062303-00062306។

^{៩៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥១-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា), ទំព័រ ១៧-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៣-១៤, ២៤-២៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨-២០, ២៥- ២៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣២-៣៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៩-៤១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ដុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ជា ភាសាខ្មែរ) 00062308-00062309, 00062316-00062318។ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់ សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16, ទំព័រ ១២៣-១២៥ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380357-00380359។ នួន ជា នៅមានតួនាទីនេះក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤-៦។

^{៩១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៦ (“បងនួន”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៤-៥៧ (“បងនួន” ព្រមទាំង “បងជាទី គោរព” និង “បងជាទីស្នេហា”), ទំព័រ ៦៤ (“បងនួន” ព្រមទាំង “បងជាទីគោរព”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ផាន វ៉ាន) ទំព័រ ៨០-៨២ (“បង” និង “បង”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី វ៉ាន់ថាន់ ពៅដាវ៉ា) ទំព័រ ៣០-៣១ (“បង នួន”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី នង សុផង់) ទំព័រ ២៥-២៦ (“អ៊ី នួន”) ទំព័រ ២៧, ៣៥-៣៦ (“អ៊ី នួន”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ពេជ្រ ជឹម) ទំព័រ ៥៩-៦១ (“អ៊ី នួន”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ៨៣-៨៤ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទីពីរ”^{៩៦១} ក៏សាក្សីមួយចំនួនបានបញ្ជាក់ថាឈ្មោះហៅក្រៅនេះ ត្រូវបានប្រើសំដៅចំពោះ នួន ជា^{៩៦២}។ ឈ្មោះហៅក្រៅទាំងនេះ ក៏ត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងទម្រង់ និងរបាយការណ៍ជាច្រើនដែល ពាក់ព័ន្ធនឹងសកម្មភាពរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្ស^{៩៦៣} ក៏ដូចជានៅក្នុងចំណាររបស់កម្មាភិបាល ទៅលើចម្លើយសារភាពនៅមន្ទីរ ស-២១ រួមទាំងដោយសាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ដែលបានធ្វើជូន ឬ ចម្លងជូន នួន ជា^{៩៦៤}។ ជាពិសេស សាក្សី សួន កានិល ដែលធ្វើការងារពាក់ព័ន្ធទម្រង់របស់

(“សមមិត្ត អនុលេខា”)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី នង សុផង់ ឯកសារ E3/64 ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ (00328039-00328040 (“បងនួន”), 00328040-00328045 (“Uncle Nuon”) ។កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ុន ឯកសារ E3/71 ថ្ងៃទី ១៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00284294-00284295, 00284302-00284303, 00284306-00284307 (“សមមិត្តអនុលេខា”)។

^{៩៦១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩-១០។

^{៩៦២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៧-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៩០-៩១ (បង្ហាញថា កុយ ជួន បានហៅ នួន ជា ថាជាបងធំទី២)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ូបាម តុន) ទំព័រ ២៩-៣០; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី François PONCHAUD) ទំព័រ ៦៩-៧០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ពេជ្រ ជ័ម) ទំព័រ ៥៩-៦១។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៥, ២៦។

^{៩៦៣} ទម្រង់ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/893 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000708-00000709 (“បង នួន”)។ ទម្រង់ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/908, ថ្ងៃទី ២៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020923 (“អី នួន”)។ ទម្រង់ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/943 ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00021014 (“អី នួន”)។ សេចក្តីរាយការណ៍របស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/860 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00021003 (“អី នួន”)។ ពិធីជប់លៀងក្នុង ឱកាសខួបលើកទី ៥១ នៃការបង្កើតកងទ័ពប្រជាជនរំដោះចិន (ព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មាន កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ) ថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/1417, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00722155, 00722157-00722158 (“សមមិត្តអនុលេខា”)។ សុន្ទរកថា សមមិត្ត តេង យ៉ឹងចាវ សមាជិកគណៈមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយ នីស្តចិន (ព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មានកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ) ថ្ងៃទី ០៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/78 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00705175 (“សមមិត្ត អនុលេខា”)។

^{៩៦៤} ចម្លើយរបស់ គង់ គៀន ហៅ អ៊ីង វ៉េត នៅមន្ទីរស-២១ ឯកសារ E3/1565, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00182773 (“បង នួន”)។ ចម្លើយរបស់ ជូត ញ៉ៅ នៅមន្ទីរស-២១ ឯកសារ E3/1687 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00005403 (“បង នួន”)។ ចម្លើយរបស់ ចាប ម៉ុត នៅមន្ទីរ ស-២១ ឯកសារ E3/1688 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00226401 (“បងធំ ទី២”)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦-៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៣-២៦)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គណៈកម្មាធិការមជ្ឈមបក្សបានលើកឡើងថា ការប្រើពាក្យ ថា “អំ នួន” លើទូរលេខផ្ញើទៅកាន់ មន្ទីរ ៨៧០ គឺ “ជាការពិត” សំដៅចំពោះ នួន ជា^{៩៦៥}។ ក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលបានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ុល ពត ដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាប្រធាន គណៈកម្មាធិការនេះ បានហៅ នួន ជា ថា “ សមមិត្ត នួន”^{៩៦៦}។

៧.២ ហានៈ និងតួនាទីរបស់ នួន ជា នៅក្នុងបក្ស

៣១៣. នួន ជា បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ចាប់តាំងពីសន្និបាតបក្សលើកទីមួយនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦០ មក គាត់គឺជាអនុលេខាបក្ស^{៩៦៧}។ នួន ជា បានរក្សាតំណែងនេះក្នុងអំឡុងសន្និបាតបក្សក្រោយៗទៀត

នួន ជា ក៏ត្រូវបានគេហៅថាជា “បង នួន” នៅក្នុងចំណោមជាច្រើន ដែលមាននៅក្នុងចម្លើយសារភាពផ្សេងទៀតនៅក្នុង មន្ទីរ ស-២១។ សូមមើល ឧទា. ចម្លើយរបស់ តាំង អាន ហៅ អេន នៅមន្ទីរស-២១ ឯកសារ E3/1826, ERN (ជា ភាសាអង់គ្លេស) 00183380។ ចម្លើយរបស់ ឌី ឡេង ហៅ ភាព នៅមន្ទីរស-២១ ឯកសារ E3/1839, ERN (ជាភាសា អង់គ្លេស) 00182820។ ចម្លើយរបស់ ហែម សុត ហៅ សៀន នៅមន្ទីរស-២១ ឯកសារ E3/1842, ERN (ជាភាសា ខ្មែរ) 00017272។ ចម្លើយរបស់ លុន អិន នៅមន្ទីរស-២១ ឯកសារ E3/3689, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00174874។ សូមមើលផងដែរ ជើងទំព័រលេខ ១០៣៥។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា ជើង ទំព័រ ១០៣៥។

^{៩៦៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សួន កានិល) ទំព័រ ៨៣-៨៤។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខ កម្ពុជា- ប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/519 ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00001092។

^{៩៦៦} កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/225, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000841-00000842។ ទោះបីជាអត្ថបទបកប្រែជាភាសាអង់គ្លេសនៃឯកសារ E3/225 មិនមានពាក្យ “សមមិត្ត” ក៏ ដោយ តែអង្គជំនុំជម្រះបានយោងទៅលើអត្ថបទដើមជាភាសាខ្មែរ។ នួន ជា ជារឿយៗត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងកំណត់ ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ថាជា “សមមិត្តអនុលេខា” ឬជា “សមមិត្ត នួន”។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៧ ស្តីពីតួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា ជើងទំព័រលេខ ៩៧៥។

^{៩៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦០ និង ៦១-៦១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៥-៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩-១១។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៣-៥៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៥-១៦។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078192។ ។ សៀវភៅ និត្តដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380368-00380370។

ព្រមទាំងនៅក្នុងអំឡុងពេលទាំងអស់នៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៩៦៨}។ បន្ទាប់ពី ទូ សាមុត បាត់ខ្លួន ប៉ុល ពត ត្រូវបានតែងតាំងជាលេខាធិការនៅឆ្នាំ ១៩៦៣។ ជាច្រើនលើកច្រើនសា នួន ជា បាន បញ្ជាក់ថា មានការសង្ស័យមកលើរូបគាត់ ដោយសារតែពូជ្រវង់របស់គាត់ឈ្មោះ ស៊ីវ ហេង ដែលជា មេដឹកនាំមួយរូបនៃបក្សប្រជាជនបដិវត្តន៍កម្ពុជាទទួលបានបន្ទុកខាងសមាជិកបក្សនៅជនបទបានចុះចូល ជាមួយរបប លន់ នល់។ ទោះបីយ៉ាងណា នួន ជា បានគាំទ្រចំពោះការជ្រើសរើស ប៉ុល ពត ជា លេខាធិការ ទោះបីជាគាត់នៅតែជាអនុលេខាធិការដោយ^{៩៦៩} ហើយគាត់បានព្រមព្រៀងជាមួយ ប៉ុល ពត ថាពួកគេនឹងធ្វើការងារជាមួយគ្នា^{៩៧០}។

៣១៤. អ្នកជំនាញ David CHANDLER សាក្សី ស្ទឹង ស៊ីគឿន និង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ក្នុង ចំណោមអ្នកផ្សេងទៀត^{៩៧១} ព្រមទាំងជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន^{៩៧២} បានបញ្ជាក់ថា នួន ជា ពិតជា កាន់តួនាទីនេះមែន។

^{៩៦៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨-១៩។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការចូលខ្លួនដំបូងរបស់ នួន ជា ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ឯកសារ E3/54 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00148743-00148744។ សូមមើល ផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ង៉ុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះ កាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078197។

^{៩៦៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៦-៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤៤-៤៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៨-១០។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ង៉ុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078196-00078197។ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៤២-៤៣។

^{៩៧០} ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S.R. LEMKIN៖ សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/4001R ឈុតវីដេអូបន្ថែម- បទសម្ភាសន៍ នួន ជា ជាមួយ ថេត សម្បត្តិ 09'40-10'14 (“ហេតុនេះ ខ្ញុំបាននិយាយទៅកាន់ ប៉ុល ពត ថា នៅក្នុង ស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ននេះ ខ្ញុំមិនសមជាមនុស្សដែលដឹកនាំបក្សនោះទេ ... ដូច្នេះខ្ញុំបានស្នើសុំ ប៉ុល ពត ធ្វើជាលេខា។ នៅ ពេលនោះ យើងទាំងពីរនាក់ បានឯកភាពគ្នាថា នៅពេលណាក៏ដោយដែលមានបញ្ហា យើងនឹងដោះស្រាយបញ្ហាទាំង នោះជាមួយគ្នា”)។

^{៩៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៤៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ស្ទឹង ស៊ីគឿន) ទំព័រ ២៦-២៧; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៨។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ៤៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣១៥. នួន ជា ក៏បានបញ្ជាក់ថា គាត់គឺជាសមាជិកពេញសិទ្ធិមួយរូបទាំងនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការ-
មជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៩៧៣}។ សមាជិកភាពរបស់គាត់នៅ
ក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នេះ ត្រូវបានសាក្សី និងអ្នកជំនាញជា
ច្រើនដែលផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបញ្ជាក់ផងដែរ^{៩៧៤}។

៣១៦. ភស្តុតាងនៃការតែងតាំងទាំងនេះ មានសរសេរនៅក្នុងឯកសារនានានៃរបបកម្ពុជាប្រជា-
ធិបតេយ្យ។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំជាច្រើនរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា
បង្ហាញថា នួន ជា មានមុខតំណែងជាអនុលេខាបក្ស^{៩៧៥}។ ចាប់ពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៧ នួន ជា ត្រូវបាន

^{៩៧២} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១០-១១ (“បាន
កំណត់ អត្តសញ្ញាណ នួន ជា ជាអនុលេខានៃគណៈអចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងជាមួយ ប៉ុល ពត ដែលបុគ្គល
សំខាន់បំផុតនៅក្នុងបក្ស”)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់
សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380376-00380377 ។

^{៩៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ
២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣៣-៣៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ
នួន ជា) ទំព័រ ២៧-២៩។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះ
កាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078192, 00078197 ។ ។

^{៩៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៥, ២៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ
ទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (សាក្សី
ឡុង នន្ទ) ទំព័រ ៥៧-៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សាឡុត បាន) ទំព័រ ១-២។ សូម
មើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ូបាម តុន), ទំព័រ ៥-៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ
ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ៤៦-៤៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២
(សាក្សី ខៀវ អេន) ទំព័រ ៨២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៥៤-៥៥។

^{៩៧៥} សូមមើល ឧទា. កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/227 ថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN
(ជាភាសាខ្មែរ) 00019127-00019128។ កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/228 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ
មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00017105។ កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/229
ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000713-00000714។ កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការ-
អចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/197 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000744-00000745។ កំណត់
ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/217 ចុះថ្ងៃទី១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000736។
កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/218 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ)
00000751។ កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/220 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN
(ជាភាសាខ្មែរ) 00000827។ កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/221 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

កំណត់ជាផ្លូវការថាជាអនុលោមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅក្នុងសុន្ទរកថា ដែលគាត់បានថ្លែងទៅកាន់ភ្ញៀវកិត្តិយស និងគណៈប្រតិភូបរទេស និងនៅក្នុងរបាយការណ៍ សារព័ត៌មានកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទាក់ទិននឹងការធ្វើដំណើរទៅកាន់បរទេស និងកិច្ចប្រជុំនានា^{៩៧៦}។

១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000810-00000811។ កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/222 ចុះ ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000770។ កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/224 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000772-00000773។ កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/225 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000837។

^{៩៧៦} បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាលាតត្រដាងជាផ្លូវការអំពីខួបនៃការបង្កើតបក្ស (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/2678 ថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00715810-00715811 (ដែល នួន ជា ត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការថាជាអនុលោមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម)។ សុន្ទរកថារបស់សមមិត្ត នួន ជា អនុលោមនៃ គណៈមជ្ឈិមនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅក្នុងឱកាសលៀងអាជនាហរធ្វើឡើងជូនជាកិត្តិយសដល់គណៈប្រតិភូនៃ សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា នៅប៉េកាំង ឯកសារ E3/199 ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00224451 (ដែល នួន ជា បានលើកឡើងការកោតសរសើរចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តចិន ប្រជាជន និងរដ្ឋាភិបាលនៃ សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន ចំពោះជំនួយ ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រ ដែលជួយពង្រឹងឯករាជ្យភាព និងបូរណភាព របស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ជូនចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្ត- ដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ថ្ងៃទី ៣០-៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00224457 (សុន្ទរកថាដែល ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា ថ្លែងទៅកាន់អ្នកតំណាងបក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ដែលបានមកធ្វើទស្សនកិច្ចនៅ កម្ពុជា។ ការលើកឡើងអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រ មនោគមវិជ្ជា ការគ្រប់គ្រង និងសកម្មភាពជាក់ស្តែងមួយចំនួន ក្រោយការ រំដោះរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា)។ សុន្ទរកថារបស់សមមិត្ត នួន ជា (ព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មាន កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ) ឯកសារ E3/78 ថ្ងៃទី ០៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00705166 (សុន្ទរកថារបស់សមមិត្ត នួន ជា ក្នុង ពិធីលៀងសោយភោជន៍ជាកិត្តិយសដល់សមាជិកគណៈមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តចិន និងជាអនុប្រធានគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ សភាជាតិប្រជាជននៃសាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន។ ការលើកឡើងអំពីសាមគ្គីភាពយោធា និងមហាមិត្តភាពបដិវត្ត រវាងប្រទេសចិន និងប្រទេសកម្ពុជា)។ រាយការណ៍ពីការមកដល់របស់លោក ស៊ីផាន់នូវង្ស, ប៉ុល ពត ជួបជាមួយនឹង គណៈប្រតិភូ ហើយ ខៀវ សំផន ទទួលលោក ស៊ីផាន់នូវង្ស (ព័ត៌មានកម្ពុជា) ឯកសារ E3/1499 ថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00714310-00714319 (រាយការណ៍អំពីការអញ្ជើញមកដល់របស់គណៈប្រតិភូរដ្ឋាភិបាលនៃបក្សឡាន នៅប្រទេសកម្ពុជា ដែលទទួលស្វាមគន្លងដោយ នួន ជា និងកិច្ចប្រជុំជាបន្តបន្ទាប់ ដែល នួន ជា បាន ចូលរួម រវាងគណៈប្រតិភូរដ្ឋាភិបាលនៃបក្សឡាន និងតំណាងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា)។ គណៈប្រតិភូដឹកនាំ ដោយសមមិត្ត នួន ជា ចេញដំណើរទៅកាន់សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន នៅថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា (ព័ត៌មាន កម្ពុជា) ឯកសារ E3/1526 ថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00811136-00811138 (រាយការណ៍អំពី ទស្សនកិច្ចរបស់គណៈប្រតិភូរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ដែលដឹកនាំដោយ នួន ជា ទៅកាន់សាធារណរដ្ឋប្រជា មានិតចិន និងសាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតប្រជាធិបតេយ្យកូរ៉េ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

**៧.៣ កន្លែងស្នាក់នៅ ការធ្វើការងារ និងទីតាំងធ្វើដំណើរក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជា
ប្រជាធិបតេយ្យ**

៣១៧. នៅពេលត្រឡប់មកភ្នំពេញវិញ ប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា បានទៅស្នាក់នៅជាអចិន្ត្រៃយ៍នៅមន្ទីរ ក-៣ ដែលជាកន្លែងគាត់រស់នៅ និងធ្វើការងារជាមួយ មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាផ្សេងទៀត រួមទាំង ប៉ុល ពត, អៀង សារី, សុន សេន, វន វ៉េត និង ខៀវ សំផន។ ជារឿយៗ នួន ជា ធ្វើដំណើរពីមន្ទីរ ក-៣ ទៅមន្ទីរ ក-១ ដែលជាកន្លែងស្នាក់ នៅរបស់ ប៉ុល ពត នៅតាមមាត់ទន្លេ ដែលកន្លែងនេះក៏ជាកន្លែងរៀបចំកិច្ចប្រជុំសំខាន់ៗរបស់ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្សផងដែរ^{៩៧៧}។ ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានបន្តធ្វើដំណើរទៅកាន់ជនបទ ដើម្បីពិនិត្យមើលគម្រោងសាងសង់ និងគម្រោងកសិកម្ម ជួប ប្រជុំជាមួយមេដឹកនាំភូមិភាគ និងបើកកិច្ចប្រជុំអប់រំ និងឃោសនា^{៩៧៨}។ យ៉ាងហោចណាស់ក៏ម្តង ដែរ នួន ជា បានធ្វើដំណើរទៅទស្សនកិច្ចជាផ្លូវការនៅប្រទេសចិន និងប្រទេសកូរ៉េខាងជើង^{៩៧៩}។

^{៩៧៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ឡេង ឈឿង) ទំព័រ ១១-១៣, ៦៣-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី នីម សែម) ទំព័រ ៥៧-៥៨, ៥៩-៦១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី អៀន តាន) ទំព័រ ៣៣-៣៤, ៥៣-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ពាន ឃាន) ទំព័រ ២២-២៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ផាន វ៉ាន) ទំព័រ ១៥-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សូត្រ ឡឿង) ទំព័រ ៤៣-៤៤។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ៥៥-៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT), ទំព័រ ១៨-២០។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧ ។ ផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល ទំព័រ ២១៣ ។

^{៩៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២០-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី នី កន) ទំព័រ ២-៥ (បានចូលរួមការប្រជុំភូមិភាគនៅភូមិភាគបស្ចិមនៅឆ្នាំ១៩៧៥ ដែល នួន ជា មានវត្តមានក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំនោះដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ព្រំ ស្ទី) ទំព័រ ២៦-២៩ (រៀបរាប់អំពីកិច្ចប្រជុំដែលបានធ្វើឡើងនៅភូមិភាគឧត្តរថ្មី ដែល នួន ជា បានណែនាំខ្លួន កង ចាប ជាប្រធានភូមិភាគថ្មី)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស វី) ទំព័រ ២៩-៣០ (បង្ហាញថា នួន ជា នឹងធ្វើដំណើរទៅជនបទ)។

^{៩៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣៩ (សំដៅទៅលើទស្សនកិច្ចរបស់ នួន ជា ទៅប្រទេសចិន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សូត្រ ឡឿង) ទំព័រ ៦៨-៧១ (បានបញ្ជាក់ ថា នួន ជា បានធ្វើដំណើរទៅកាន់ប្រទេសចិន និងប្រទេសកូរ៉េខាងជើង នៅឆ្នាំ១៩៧៨)។ សូមមើលផងដែរ រូបថត របស់ នួន ជា នៅទីក្រុងប៉េកាំង ឯកសារ E3/3261 មិនមានកាលបរិច្ឆេទ។ សុន្ទរកថារបស់សមមិត្ត នួន ជា អនុលោម ទៅតាមរបបសង្គមនិយមសាធារណរដ្ឋនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧.៤ តួនាទីក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

៣១៨. បន្ថែមទៅលើតួនាទីរបស់គាត់នៅក្នុងបក្ស នួន ជា កាន់តួនាទីជាផ្លូវការផ្សេងៗទៀតក្នុង អំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ យោងតាមដីកាដោះស្រាយ នួន ជា គឺជាប្រធាន គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃសភាតំណាងប្រជាជន ហើយនៅខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គាត់ត្រូវបាន តែងតាំងជាផ្លូវការជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ក្រោយពេលដែល ប៉ុល ពត បានឈប់សម្រាកបណ្តោះអាសន្នមួយរយៈ ដោយសារតែមានបញ្ហាសុខភាព^{៩៨០} ។

៧.៤.១ ប្រធានសភាតំណាងប្រជាជន

៣១៩. នួន ជា បានបញ្ជាក់អំពីតួនាទីរបស់គាត់ជាប្រធានសភាតំណាងប្រជាជនក្នុងអំឡុងពេលនៃ របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៩៨១} ។ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចមួយរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា កាលពីថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{៩៨២} គាត់ត្រូវបានតែងតាំងជាប្រធាន គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃសភាតំណាងប្រជាជន ជាមុខតំណែងដែលគាត់បន្តកាន់រហូតដល់ ក្រោយពេលដែលរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានដួលរលំ^{៩៨៣} ។ ឯកសារផ្សេងៗទៀតពីរបបកម្ពុជា

នៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅក្នុងឱកាសលៀងសាយអាជធ្វើឡើងជូនជាកិត្តិយសដល់ គណៈប្រតិភូនៃសភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា នៅប៉េកាំង ឯកសារ E3/199 ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{៩៨០} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៨៨៩-៨៩០ និង កថាខណ្ឌ ៨៨៨។

^{៩៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៥-២៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៩។ សូមមើលផងដែរកំណត់ហេតុនៃការចូលខ្លួនដំបូងរបស់ នួន ជា ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ឯកសារ E3/54 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00148743-00148744។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អែម អឿន) ទំព័រ ២៥; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី KIM Vun) ទំព័រ ២២ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ឈូក វិន) ទំព័រ ៤២-៤៣។

^{៩៨២} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិប ឯកសារ E3/1435 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៩ ERN (ជា ភាសាខ្មែរ) 00595273 (“សន្និបាតបានសម្រេចជាកិច្ចសន្យា ត្រូវរក្សាតួនាទីលោក នួន ជា ជាប្រធានគណៈអចិន្ត្រៃយ៍នៃ សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា”)។ សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1449 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨១ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00578901-00578902។

^{៩៨៣} សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈមជ្ឈិម ឯកសារ E3/12 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00003140-00003141។ សូមមើលផងដែរឯកសារអំពីអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រជាធិបតេយ្យ ដែលរួមទាំងសន្តិភាពផ្សេងៗ ដែលគាត់ផ្តើមនៅក្នុងមុខតំណែងទៅកាន់ភ្ញៀវ-
កិត្តិយស និងគណៈប្រតិភូបរទេស បានបង្ហាញថា នួន ជា ជាប្រធានសភាតំណាងប្រជាជន^{៩៨៤}។

៣២០. នួន ជា បានលើកឡើងថា តួនាទីនេះគឺជាតួនាទីសំខាន់មួយក្នុងចំណោមតួនាទីផ្សេងទៀត
ដែលគាត់មានក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដោយធានាថា ច្បាប់នានាត្រូវបាន
អនុម័ត ទោះបីជាជម្លោះជាមួយប្រទេសវៀតណាមធ្វើឱ្យដំណើរការនេះមានការលំបាកក្តី^{៩៨៥}។
ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ នួន ជា បានអះអាងថា សភាតំណាងប្រជាជន ដែលទទួលខុសត្រូវលើ
ការពិភាក្សាច្បាប់ គឺគ្រាន់តែជាស្ថាប័នដែលមានតែសំបកខាងក្រៅ ដែលបង្ហាញពីការប្រតិបត្តិតាម
លក្ខន្តិកៈបក្ស ដូចដែលបានពិភាក្សានៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដែលបានធ្វើឡើងនៅ
ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ហើយគាត់បានចូលរួមផងដែរ^{៩៨៦}។ សភាកម្រជួបប្រជុំណាស់ ហើយ

E3/165 ចុះថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ សម័យប្រជុំពេញអង្គលើកទី ១ នីតិកាលទី ១ របស់សភាតំណាង
ប្រជាជនកម្ពុជា-សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន ឯកសារ E3/262 ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ)
00622988-00622989¹

^{៩៨៤} សូមមើល ឧទា. រាយការណ៍ពីការមកដល់របស់លោក ស៊ីផាន់នូរង្ស, ប៉ុល ពត ជួបជាមួយនឹងគណៈប្រតិភូ ហើយ
ខៀវ សំផន ទទួលលោក ស៊ីផាន់នូរង្ស (ព័ត៌មានកម្ពុជា) ឯកសារ E3/1499 ថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ជា
ភាសាខ្មែរ) 00714310-00714319។ សន្តិភាពរបស់សមិទ្ត នួន ជា អនុលោមនៃគណៈមជ្ឈិមនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា
នៅក្នុងឱកាសរៀងរាល់ឆ្នាំធ្វើឡើងជូនជាកិត្តិយសដល់គណៈប្រតិភូនៃសភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា នៅប៉ែក
ឯកសារ E3/199 ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00224451។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា
ប្រដាប់ជាផ្លូវការអំពីខ្លួននៃការបង្កើតបក្ស (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៧) ឯកសារ
E3/2678 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00715810-00715811។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែក
ទី ៧ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា ជើងទំព័រ ៩៧៦។

^{៩៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ
២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៨។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន
ជា) ទំព័រ ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៧។

^{៩៨៦} កំណត់ហេតុគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ)
00017118-00017119 (ក្រៅពី ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន និង នួន ជា ក៏មានវត្តមានក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះដែរ ដែលក្នុង
កិច្ចប្រជុំនេះគេបានណែនាំថា “ក៏កុំនិយាយលេងពីសភា នៅមុនប្រជាជនឱ្យគេឃើញថា យើងបន្តិមបន្ត ហើយសភា
យើងគ្មានតម្លៃអី”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រហែលជាបានជួបប្រជុំតែម្តងប៉ុណ្ណោះក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ហើយក៏មិនបានអនុម័តច្បាប់ណាមួយឡើយ^{៩៨៧}។

៧.៤.២ នាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី

៣២១. នួន ជា បានបដិសេធថាគាត់មិនដែលត្រូវបានតែងតាំងជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនោះទេ។ ទោះបីជាទទួលស្គាល់ថា ប៉ុល ពត បានឈប់សម្រាកមួយរយៈនៅឆ្នាំ ១៩៧៦ ក៏ដោយ ក៏គាត់បានបញ្ជាក់ថា សុន សេន គឺជាអ្នកដែលត្រូវបានតែងតាំងឱ្យជំនួសប៉ុល ពត^{៩៨៨}។

៣២២. ភ័ស្តុតាងផ្សេងៗទៀតនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ បង្ហាញផ្ទុយទៅនឹងសក្ខីកម្មនេះ។ ឯកសារជាច្រើនបានរាយការណ៍អំពីការតែងតាំង នួន ជា ជាផ្លូវការឱ្យធ្វើជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នៅខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅក្នុងអំឡុងពេលអវត្តមានរបស់ ប៉ុល ពត ឬសម្រាប់ពេលដែល ប៉ុល ពត នឹងអវត្តមាននាពេលណាមួយខាងមុខ^{៩៨៩}។ ឯកសារផ្សេងៗទៀត

^{៩៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៧១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ៤៧-៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៥៥-៦២ (បញ្ជាក់ថា ទោះបីជាគាត់ និងប្តីរបស់គាត់ ត្រូវបានគេប្រាប់ថា ពួកគេត្រូវបានគេជ្រើសតាំង ក៏ប៉ុន្តែពួកគាត់មិនបានដឹងអំពីការបោះឆ្នោតណាមួយនោះទេ ហើយពួកគាត់ក៏មិនដែលទៅចូលរួមការប្រជុំសភាណាមួយនោះ ទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ២១-២២ (បញ្ជាក់ថា ទោះបីជាគាត់ត្រូវបានគេជូនដំណឹងអំពីការបោះឆ្នោត ក៏ប៉ុន្តែគាត់មិនបានដឹងអំពីការបោះឆ្នោតណាមួយ ដែលបានធ្វើឡើងនោះដែរ ហើយគាត់ក៏មិនដែលត្រូវបានគេកោះហៅឱ្យប្រជុំនៅសភានោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី នង សុផង់) ទំព័រ ២៨-២៩ (បញ្ជាក់ថា គាត់បានទទួលសារតែមួយប៉ុណ្ណោះពី នួន ជា ដែលកោះប្រជុំសមាជិកសភា)។ សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៣-២៣៨។

^{៩៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៣-២៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២០, ៤០-៤១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៩-២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩-១០។

^{៩៨៩} ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ការអញ្ជើញលោក ប៉ុល ពត ទៅទីក្រុង ប៉េកាំង ឯកសារ E3/486 ថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00634830-00634831 (ការប្រកាសជាផ្លូវការតាមវិទ្យុភ្នំពេញអំពីទស្សនកិច្ចរបស់ ប៉ុល ពត និងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទៅកាន់ប្រទេសចិន ហើយក៏បានកត់សម្គាល់ថា នួន ជា បានកាន់តំណែងជា “នាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី” ក្នុងអំឡុងពេលការបន្តអវត្តមានរបស់ ប៉ុល ពត ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦)។ ការឈប់សម្រាកយប់របស់ ប៉ុល ពត សម្រាកបណ្តោះអាសន្ននៃនាយករដ្ឋមន្ត្រី (កម្រងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដែលបានបន្សល់ទុកពីរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ គិតមកទល់ចុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ដែលក្នុងនោះមាន ទាំងរបាយការណ៍ព័ត៌មានជាតិ និងអន្តរជាតិស្តីអំពីកិច្ចប្រជុំនៅកម្រិតអ្នកការទូត ក៏បានបញ្ជាក់អំពី ការតែងតាំងនេះដែរ^{៩៩០}។ ឯកសារទាំងនេះស្តីសង្វាក់ផងដែរជាមួយនឹងសាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ដែលបានឮព័ត៌មានពីវិទ្យុដែលបានប្រកាសអំពីការឈប់សម្រាករបស់ ប៉ុល ពត និងការតែងតាំង នួន ជា ឱ្យកាន់តួនាទីជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី^{៩៩១}។ លើសពីនេះទៀត នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ Steven HEDER នៅឆ្នាំ ១៩៩៦ អៀង សារី បានថ្លែងថា នួន ជា បានជំនួស ប៉ុល ពត ដែលជា

SWB/FE/5323/B/2) ឯកសារ E3/192 ថ្ងៃទី ២៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00662004 (សេចក្តី- ថ្លែងការណ៍របស់ ខៀវ សំផន ប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ បានសម្រេចតែងតាំង នួន ជា “ឱ្យជំនួស សមមិត្ត ប៉ុល ពត បណ្តោះអាសន្ន ហើយទទួលតួនាទីជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី”។ សូមមើលផងដែរ លោក ប៉ុល ពត សម្រាកពីមុខតំណែង “ជាបណ្តោះអាសន្ន” (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/280 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00663965-00663966។ លោកប្រធាន នួន ជា ទទួលជួបឯកអគ្គរដ្ឋទូតអាល់បានី (ព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មាន កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ) ឯកសារ E3/269 ថ្ងៃទី ១១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00597037។

^{៩៩០} សាក្សីលេខចូលក្រសួងការបរទេសបារាំង, កម្មវត្ថុ៖ ពង្សាវតារខ្មែរ (ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦) ឯកសារ E3/491 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00704450-00704451 (ដែលបានចង្អុលបង្ហាញពីការចូលនិវត្តបណ្តោះ- អាសន្នរបស់នាយករដ្ឋមន្ត្រីកម្ពុជា ប៉ុល ពត ។ នួន ជា ទទួលជួបឯកអគ្គរដ្ឋទូតអាល់បានី (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ទៅបរទេស) ឯកសារ E3/281 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ERN (ជាភាសាអង់គ្លេស) 00168071; សាក្សីលេខ ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ព័ត៌មាន និងសក្ខីកម្មអំពីប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/485 ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00524035-00524036។ ខៀវ សំផន, នួន ជា សម្តែងការស្វាគមន៍ដល់ថ្ងៃបុណ្យជាតិប៉ាគីស្ថាន, (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/285, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00699188-00699189។ នាយករដ្ឋ- មន្ត្រីស្តីទីស្វាគមន៍សមភាគី ភូមា នៅថ្ងៃបោះឆ្នោត, សារព័ត៌មានដឹកនាំប៉ុលហ្គាវ, សាររបស់ឯកឧត្តម Djuranovic នៃ ប្រទេសយូហ្គោស្លាវី និងសាររបស់ Bhutto (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/286, ERN (ជា ភាសាខ្មែរ) 00899399, 00899400, 00899401, 00899401-00899402។ មេដឹកនាំ ជួនពរប្រទេសវៀតណាមក្នុង ឱកាសបុណ្យខួបជ័យជំនះ និង លោក ខៀវ សំផន និង នួនជា ជួនពរមេដឹកនាំស្រីលង្កា (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅ បរទេស) ឯកសារ E3/287, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00679826-00679830, 00679849-00679850។ សមមិត្ត នួន ជា សម្តែងនូវការអបអរសាទរជូនដល់មេដឹកនាំនៃប្រទេសម៉ាលីនៅក្នុងថ្ងៃបុណ្យជាតិ, មេដឹកនាំកម្ពុជាសម្តែង នូវការអបអរសាទរជូនដល់មេដឹកនាំនៃសាធារណរដ្ឋសង្គមនិយមវៀតណាមនៅក្នុងថ្ងៃបុណ្យជាតិ, រដ្ឋមន្ត្រីការបរទេស នៃប្រទេសភូមាបានបញ្ចប់ទស្សនកិច្ច និងសាររបស់លោក ខៀវ សំផន និងលោក នួន ជា (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ទៅបរទេស ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧) ឯកសារ E3/143, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00904132, 00904133-00904134, 00904135, 00658446-00658448។

^{៩៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៩-១០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនៅឆ្នាំ ១៩៧៦^{៩៩២}។ លើសពីនេះទៀត មានភស្តុតាងបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងមុខតំណែងរបស់គាត់ជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី នួន ជា បានផ្ទេរសុទ្ធកម្មមួយនៅក្នុងឱកាសខួបលើកទី ៩ នៃកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា កាលពីខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧^{៩៩៣}។

៣២៣. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះមានជឿជាក់ថា ចាប់ពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅមុនពេលដែល ប៉ុល ពត ត្រឡប់មកបំពេញភារកិច្ចរបស់គាត់វិញនោះ នួន ជា បានកាន់តួនាទីផ្លូវការជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៩៩៤}។

៧.៥ តួនាទីក្នុងការយោសាស និងបញ្ជាពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗទៀត

៣២៤. ជាច្រើនលើក នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ នួន ជា បានបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងមជ្ឈិមបក្ស និងក្នុងអំឡុងពេលដែលមជ្ឈិមបក្សមានអត្ថិភាព គាត់ទទួលខុសត្រូវសំខាន់លើបញ្ហាផ្សេងៗពាក់ព័ន្ធនឹងការយោសាស និងការអប់រំកសិករ កម្មាភិបាល និងសមាជិកបក្សផ្សេងទៀត ដោយផ្ដោតជាពិសេសលើគោលការណ៍សំខាន់ៗ និងគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចរបស់បក្ស^{៩៩៥}។

^{៩៩២} បទសម្ភាសន៍ Steven Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00062486-00062487 (លើកឡើងថា នួន ជា បានជំនួសតួនាទី ប៉ុល ពត ជានាយករដ្ឋមន្ត្រី ទោះបីជាការពិតដែលថា គាត់បានកាន់តួនាទីជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីមួយ ហេតុដូច្នេះគាត់ជាអ្នកបន្ទាប់ដែលត្រូវជំនួស ប៉ុល ពត)។ សូមមើលផងដែរ ការពិតអំពីរបបផ្តាច់ការរបស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/86 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៩៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00224430-00224431 (“នួន ជា ដែលជាបុគ្គលទី២ នៅក្នុងបក្ស និងអតីតជាប្រធានសភាជាតិ ដែលត្រូវបាន ប៉ុល ពត ជ្រើសតាំងឱ្យជំនួសគាត់ជានាយករដ្ឋមន្ត្រីបណ្តោះអាសន្ន”)។

^{៩៩៣} នួន ជា ផ្ទេរនៅពេលខួបកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/147 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00807441។ ខួបលើកទី៩ នៃការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍ ឯកសារ E3/544 ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00807441។ សុទ្ធកម្មរបស់លោក នួន ជា នៅក្នុងមេឌីញូទិកាខួបកងទ័ព (នៅក្នុង SWB/FE/5417/C1/1) ឯកសារ E3/191 ថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00649940-00649941។

^{៩៩៤} របាយការណ៍ចុងក្រោយ ដែលសំដៅចំពោះ នួន ជា ថាជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ត្រូវបានចុះផ្សាយ នៅខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅក្នុងឱកាសទស្សនកិច្ចរបស់គណៈប្រតិភូនៃប្រទេសភូមា និងនៅក្នុងឱកាសខួបរបស់សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតប្រជាធិបតេយ្យកូរ៉េ។ សូមមើល កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/143។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៧ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា ជើងទំព័រលេខ ៩៩០។

^{៩៩៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៥៨-៦១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣២៥. សាក្សីជាច្រើនបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ពួកគាត់បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំ វគ្គបណ្តុះបណ្តាល ឬ វគ្គរៀនសូត្រ ដែល នួន ជា ធ្វើជាអធិបតី ជាគ្រូបណ្តុះបណ្តាល ឬជាអ្នកឧទ្ទេសនាម។ វគ្គទាំងអស់នេះត្រូវបានរៀបចំឡើងនៅមុន និងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នៅតាមស្រុក តំបន់ ភូមិភាគ ឬនៅកម្រិតមជ្ឈឹម នៅទូទាំងផ្ទៃប្រទេស និងនៅទីក្រុងភ្នំពេញ ជាពិសេសនៅស្ថាតអូឡាំពិក និងនៅបុរីកីឡា^{៩៩៦}។ នៅក្នុងវគ្គទាំងនោះ គោលនយោបាយបដិវត្តន៍ ត្រូវបានយកមកពិភាក្សា រួមទាំងគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ច និងសហករណ៍ ការកេណ្ឌកម្លាំងនៅទូទាំងតំបន់រំដោះ ខ្លួនទីពីរខ្លួន និង ភាពម្ចាស់ការ ព្រមទាំងការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្លាំងខាងក្នុង និងខាងក្រៅ និងវគ្គទីតៀន និង ស្វ័យទីតៀន^{៩៩៧}។ នួន ជា ក៏ជាមនុស្សម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នកផ្សេងទៀត ដែលជា

៣-៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៨-២៩។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការចូលខ្លួនដំបូងរបស់នួន ជា ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ឯកសារ E3/54 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00148743-00148744។

^{៩៩៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១-៣ (លើកឡើងថា ក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានចូលរួមមេទិញរដ្ឋកិច្ច នៅខែ មេសា រាល់ឆ្នាំ ដែលប្រារព្ធធ្វើនៅស្ថាតអូឡាំពិក ឬនៅបុរីកីឡា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ជា សាយ) ទំព័រ ២៥-៣១ និង ៣៣-៣៤ (បានចូលរួមក្នុងវគ្គសិក្សានយោបាយ នៅវិទ្យាស្ថានបច្ចេកវិទ្យា និង នៅបុរីកីឡា ដែល នួន ជា ជាអ្នកបង្រៀន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សូត ឡើង) ទំព័រ ២០-២៤ (តាមហេហម នួន ជា ទៅកាន់វគ្គបណ្តុះបណ្តាលនៅបុរីកីឡា ជាទៀងទាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សៅ សានុន) ទំព័រ ២៨-៣៣ (ពិពណ៌នាវគ្គបណ្តុះបណ្តាល នយោបាយ រៀបចំដោយ នួន ជា និង ប៉ុល ពត នៅភ្នំពេញ)។

^{៩៩៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សៅ សានុន) ទំព័រ ១៦ (បញ្ជាក់ថា នួន ជា មានវត្តមាននៅក្នុង សន្និបាតបក្សនៅខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ដែលនៅពេលនោះ គាត់បានធ្វើបទបង្ហាញស្តីពីការគ្រប់គ្រងមនុស្សឲ្យបានល្អ ដោយការផ្តល់លំនៅដ្ឋាន និង អាហារ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ូចាម តុន) ទំព័រ ៥២-៥៧ (គូសបញ្ជាក់ថា នៅក្រោយរំដោះភ្នំពេញ នួន ជា បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំ ដោយធ្វើជាគ្រូ និង បង្រៀននៅវិហារព្រះកែវ។ នៅក្នុងវគ្គសិក្សានោះ ប្រធានបទសំខាន់ គឺសភាពការណ៍ទូទៅនៅក្នុងប្រទេស រួមទាំងនយោបាយ និង ចលនាមហាជន បដិវត្តប្រជាជាតិប្រជាធិបតេយ្យ និង សភាពការណ៍អន្តរជាតិ។ គេអនុញ្ញាតអ្នកចូលរួមធ្វើស្វ័យ-ទីតៀនក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំ ទាំងនេះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ូចាម តុន) ទំព័រ ១៧-១៨ (បញ្ជាក់ថា នួន ជា មានវត្តមាននៅក្នុងវគ្គបណ្តុះបណ្តាលរបស់បក្សដែលមានរយៈពេល ៣០ ថ្ងៃ នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលមានបញ្ចូលទាំងវគ្គស្វ័យទីតៀនផងដែរ។ ប្រធានបទសំខាន់ក្នុងវគ្គនោះគឺ សភាពការណ៍ទូទៅនៅក្នុង និង ក្រៅប្រទេស ការកសាងបក្ស និង ចំណុចខ្សោយក្នុងការអនុវត្តរបស់ចលនា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ស្លុង ស៊ីគឿន) ទំព័រ ៥៨-៦០ (គូសបញ្ជាក់ថា នួន ជា ជាភ្នាក់ងារនៅក្នុងវគ្គអប់រំនយោបាយសម្រាប់សមាជិកបក្សនៅបុរីកីឡា ក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ មានពិភាក្សាអំពីដំណើរវិវឌ្ឍន៍នៃបដិវត្តប្រជា-សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អ្នកទទួលទូរលេខពីកម្មាភិបាលបក្សមកពីទីកន្លែងផ្សេងៗនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ ទូរលេខទាំងនេះ រៀបរាប់អំពីបញ្ហាផ្សេងៗមិនមែនត្រឹមតែ ដំណើរការនៃការអនុវត្តគោលនយោបាយកសិកម្ម និង ការបណ្តុះបណ្តាលកម្មាភិបាលប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែ ក៏រៀបរាប់អំពីបញ្ហាវិន័យ និងការដាក់ទណ្ឌកម្ម លើបុគ្គលផងដែរ^{៩៩៨}។

ជាតិប្រជាធិបតេយ្យ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អែម អឿន) ទំព័រ ២៤-២៥ (បញ្ជាក់ថា នួន ជា ពិតជាបានផ្ទេរនៅក្នុងវគ្គអប់រំនយោបាយ។ មុននឹងចាប់ផ្តើមបើកវគ្គ គ្រូបណ្តុះបណ្តាល រួមទាំង នួន ជា ត្រូវបានគេណែនាំខ្លួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អែម អឿន) ទំព័រ ៦៩-៧៣ (យោងទៅវគ្គបណ្តុះបណ្តាលនយោបាយ ធ្វើនៅប៉ារីស មានអ្នកចូលរួមមកពីតាមស្រុក ដែលនៅក្នុងវគ្គ នោះ នួន ជា បាននិយាយអំពីគោលនយោបាយពង្រឹងជនកុម្មុយនីស្ត និង តម្រូវការក្នុងការដឹកនាំឱ្យឃើញជនស្ទើរងងឹត ក្នុងបក្ស។ នួន ជា និយាយសំដៅទាហានមកពីរបបមុនៗ រួមទាំងរបប នរោត្តម សីហនុ និង របប លន់ នល់ និង បញ្ញវន្ត និង និស្សិត ជាពិសេសនិស្សិតដែលរៀនចប់នៅបរទេស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្លាង ហ្វីត) ទំព័រ ៤៤-៤៦ (បានចូលរួមក្នុងវគ្គអប់រំនយោបាយ សម្រាប់គណៈតំបន់នៅ ភ្នំពេញ ដែលនៅក្នុងនោះ នួន ជា គឺជាអ្នកបង្រៀន ឬ អ្នកបណ្តុះបណ្តាល។ ប្រធានបទក្នុងវគ្គទាំងនេះ គឺការកសាង ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធប្រទេស ដើម្បីធានាភាពម្ចាស់ការរបស់ខ្លួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី នី កន) ទំព័រ ២-៥ (ចូលរួមក្នុងសន្និបាតភូមិភាគ នៅភូមិភាគបស្ចិម ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែល នួន ជា មានវត្តមានក្នុង សន្និបាតនោះ។ សន្និបាតពិភាក្សាការបញ្ចប់សង្គ្រាម ការស្តារសេដ្ឋកិច្ចឡើងវិញ និង ខ្លួនទីពឹងខ្លួន និង ភាពម្ចាស់ការ ដោយខ្លួនឯង។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ព្រំ សំ) ទំព័រ ២៦-២៩ (បានពិពណ៌នាពីកិច្ចប្រជុំ ដែលរៀបចំធ្វើនៅភូមិភាគឧត្តរ ដែលនៅក្នុងនោះ នួន ជា ណែនាំឱ្យស្គាល់ កង ចាប ជាប្រធានថ្មីរបស់ភូមិភាគ និង បាននិយាយអំពីការបង្កបង្កើនផល និង តម្រូវការក្នុងការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះសត្រូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី រស់ ស៊ុយ) ទំព័រ ៤៣-៤៨ (បានចូលរួមក្នុងវគ្គសិក្សា ដែលក្នុងនោះ នួន ជា បាននិយាយថា សោ ភឹម និង កុយ ធួន គឺជាជនក្បត់)។

^{៩៩៨} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/874, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00003703-00003704 (របាយការណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងទាហានតំបន់ ១០ រត់ចោលជួរទៅកាន់ប្រទេសថៃ ដែលជាប់ខ្សែ ខ្នាំង និង រិះគន់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និង ស្នើសុំការណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹងកម្មាភិបាលពាណិជ្ជកម្ម ដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួន)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះកាលបរិច្ឆេទមិនច្បាស់លាស់ ឯកសារ E3/1209 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00001102-00001103 (និយាយយោងទៅ “ខ្មាំងខាងក្នុង និង ខ្មាំងខាងក្រៅ” ការលើកទំនប់ និងប្រឡាយនៅភូមិភាគ ឧត្តរ និង កង្វះថ្នាំសង្គ្រោះ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1192 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00021529 (គូសបញ្ជាក់ថា ទូរលេខត្រូវបានទទួលពី នួន ជា ថាក្រុមពាណិជ្ជកម្ម ត្រូវបានចាត់- តាំងសម្រាប់ភ្នំពេញ)។ ទូរលេខកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1222, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000863 (ពិពណ៌នាអំពីសភាពការណ៍នៅកំពង់សោម រួមទាំងការចាប់មនុស្ស ដែលបានរត់ចូលព្រៃ និង ការបង្កបង្កើនផលស្រូវ)។ ទូរលេខកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/1221, សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣២៦. នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍កាលពីថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា ត្រូវបានប្រគល់ភារកិច្ចឱ្យទទួលខុសត្រូវខាង “ការងារបក្ស សង្គមកិច្ច វប្បធម៌ យោសនាការ និង សិក្សាធិការ”^{៩៩៩}។ នួន ជា បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែល

ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00001263 (រាយការណ៍អំពីការចាប់ខ្លួនជនក្បត់នៅខេត្តកំពង់ចាម)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/1200, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00021518 (ទូរលេខពីក្រុមកសិកម្មរបស់លេខាភូមិភាគពាយព្យ ធ្វើជូនទៅស្ថានទូតចិន ពិពណ៌នាអំពីសំណើសុំឧបករណ៍កសិកម្មសម្រាប់ធ្វើស្រែ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1103, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000876 (ស្នើសុំការអនុញ្ញាតដើម្បីឱ្យសមាជិកម្នាក់ធ្វើដំណើរទៅភ្នំពេញ ដើម្បីរៀនសូត្រក្នុងទំនាក់ទំនងតាមវិទ្យុ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/953, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000766-00000767 (ពិពណ៌នាអំពីសភាពការណ៍ខ្លាំង សុខាភិបាល ការបង្កបង្កើនផល និង សីលធម៌ នៅភូមិភាគឧត្តរ រួមទាំងការតាមដាន “ភ្នាក់ងារស្បែងផ្ទៃក្នុង” និង បញ្ហាជម្ងឺគ្រុនក្តៅ និង ឈឺថ្កាត់ដោយសារ “ធ្វើការ និង ក្តៅខ្លាំង”)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1195, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00057296 (រាយការណ៍អំពីការអប់រំនយោបាយ និងការបណ្តុះបណ្តាលបច្ចេកទេស និងសំណើសុំការអនុញ្ញាតឱ្យមនុស្សមួយចំនួនចូលរួមក្នុងវគ្គបណ្តុះបណ្តាល)។ ទូរលេខកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/1097, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00001092 (រាយការណ៍អំពីការចាប់ខ្លួនជនពីរនាក់ ដែលធ្វើដំណើរដោយគ្មានការអនុញ្ញាត និង ស្នើសុំការណែនាំអំពីថាតើត្រូវមានវិធានការណ៍យ៉ាងណា)។ ទូរលេខកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/956, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00001263 (រាយការណ៍អំពីការចាប់មនុស្ស ២៤ នាក់ ពីស្រុកព្រៃឈរ និងស្នើសុំការណែនាំអំពីថាតើត្រូវមានវិធានការណ៍យ៉ាងណា)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះកាលបរិច្ឆេទមិនច្បាស់លាស់ ឯកសារ E3/1189 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00021531 (ស្នើសុំបើកសាលាបក្ស)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1663, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000872 (ទទួលស្គាល់ការទទួលទូរលេខ ដែលមានការណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹងផែនការ ០៤ ឆ្នាំ និង បញ្ជាក់ថា បក្សតំបន់បានជ្រាបហើយ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1118, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000875 (ស្នើសុំម៉ាស៊ីនបូមទឹក និង ឡានដឹកសម្ភារៈសម្រាប់ធ្វើផ្លូវ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/1144 (ពិភាក្សាអំពីបញ្ហាជាច្រើន រួមមានសភាពការណ៍ខ្លាំងនៅតាមព្រំដែនថៃ ការរកឃើញខ្លាំង បង្កបង្កើនជាច្រើន រួមទាំងសមាជិករបប លន់ នល់ ការធ្វើស្រែ ស្ថានភាពរស់នៅ និងការអប់រំ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/156 (រាយការណ៍អំពីការចាប់ និង ឃុំខ្លួនសមាជិកម្នាក់ ដែលបានប្រព្រឹត្ត “ខុសសីលធម៌”)។

^{៩៩៩} កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/183, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00019108។

មានការពិភាក្សាអំពីបញ្ហាយោសនាការ និងសិក្សាធិការ^{៩០០០}។ ក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយដែលធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដើម្បីពិភាក្សាអំពីបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការយោសនា នួន ជា ដែលជាអនុលោមនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានឡើងមានមតិជាច្រើនអំពីដំណើរការការងាររបស់ក្រសួងយោសនាការ ដោយបានកត់សម្គាល់អំពីការរីកចម្រើន និងចំណុចដែលត្រូវកែលម្អ។ ជាពិសេស នួន ជា បានលើកឡើងនូវការព្រួយបារម្ភអំពី “បញ្ហាវន្ត” ដែលធ្វើការជាអ្នកនិពន្ធនៅតាមក្រសួង ហើយគាត់បានបញ្ជាក់ថា គួរជ្រើសរើសបុគ្គលិកពីមូលដ្ឋានដើម្បីមកបំពេញការងារ^{៩០០១}។

៣២៧. សាក្សី ខៀវ អេន ដែលជាអ្នកបច្ចេកទេសបម្រើការនៅក្រសួងយោសនាការ និងព័ត៌មាន បានបញ្ជាក់ថា នួន ជា បានទៅធ្វើទស្សនកិច្ចនៅក្រសួងនោះ និងបានកាន់តួនាទីទទួលខុសត្រូវក្រសួងនេះពី យុន យ៉ាត នាពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៨^{៩០០២}។

៣២៨. ដីកាដោះស្រាយបានបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងផ្នែកមួយនៃការទទួលខុសត្រូវរបស់គាត់ខាងកិច្ចការបក្ស យោសនាការ និងសិក្សាធិការ នួន ជា ទទួលខុសត្រូវខាងគណៈចាត់តាំងមជ្ឈមបក្សដែលទទួលបន្ទុកខាងការងារចាត់តាំង រួមទាំងការត្រួតពិនិត្យសមាជិកបក្ស និងការតែងតាំង

^{៩០០០} កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/228, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00017105។ កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/231, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00017124-00017125។ កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/225, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000837។

^{៩០០១} កំណត់ហេតុប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/225, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000840-00000842។

^{៩០០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ខៀវ អេន) ទំព័រ ២៩-៣៤, ៤២-៤៤, ៥៣-៥៤, ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ខៀវ អេន) ទំព័រ ៥-៧, ២៩-៣០, ៤២-៤៤។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី គឹម វុន) ទំព័រ ២៨-២៩, ៥៣-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី គឹម វុន) ទំព័រ ២៣, ២៨-៣០ (គូសបញ្ជាក់អំពីតួនាទីរបស់ នួន ជា នៅក្រសួងនេះ ពាក់ព័ន្ធនឹងការអប់រំសិក្សា)។ សាក្សី ឆាន វ៉ាន់ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា អៀង ធីរិទ្ធ ធ្វើដំណើរជាញឹកញយទៅ ក-៣ ដើម្បីរាយការណ៍ឱ្យ នួន ជា អំពីបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងក្រសួងសុខាភិបាល និង សង្គមកិច្ច។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ឆាន វ៉ាន់) ទំព័រ ១៥-១៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បុគ្គលិកថ្មីនៅក្នុងមន្ទីរ និង ក្រសួងនានា^{១០០៣}។ ទោះបីជាពុំមានភស្តុតាងផ្ទាល់ណាមួយពាក់ព័ន្ធនឹងការតែងតាំងគាត់ជាផ្លូវការឱ្យកាន់តួនាទីនេះក៏ដោយ ក៏សាក្សី សាឡុត បាន ជាក្លាយប្រុសរបស់ប៉ុល ពត ដែលធ្លាប់ធ្វើការនៅក្រសួងការបរទេស និងដែលបានដឹងច្បាស់អំពីតួនាទីរបស់ ប៉ុល ពត និង នួន ជា និងទំនាក់ទំនងរបស់អ្នកទាំងពីរ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា នួន ជា ទទួលខុសត្រូវខាងចាត់តាំង និងវិន័យរបស់សមាជិកបក្ស^{១០០៤}។ សាក្សី នង សុផង់ បានបញ្ជាក់ពីការពិតនៃតួនាទីនេះ។ នង សុផង់ ជាការិយាល័យទូរលេខ ធ្លាប់ធ្វើការនៅមន្ទីរជាច្រើន បានបញ្ជាក់ថា ទូរលេខពាក់ព័ន្ធនឹងសភាពការណ៍សន្តិសុខផ្ទៃក្នុង និងការធ្វើខុសក្រមសីលធម៌របស់កម្មាភិបាល ត្រូវបញ្ជូនផ្ទាល់ទៅនួន ជា^{១០០៥}។ ចំពោះការទទួលខុសត្រូវខាង “កិច្ចការបក្ស សង្គមកិច្ច វប្បធម៌ យោសនាការ និងសិក្សាធិការ” ដែលត្រូវបានប្រគល់ទៅ នួន ជា នៅថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ តាមរយៈគណៈប្រតិភូរបស់ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដូចបានពិភាក្សាខាងលើនេះត្រូវបាន កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បញ្ជាក់ថា “កិច្ចការបក្ស” សំដៅលើការជ្រើសរើសសមាជិកថ្មី ការត្រួតពិនិត្យ និង ដាក់វិន័យលើសមាជិកបក្ស^{១០០៦}។

៣២៩. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការទទួលខុសត្រូវជាផ្លូវការរបស់ នួន ជា ខាងយោសនាការ និងបញ្ជាពាក់ព័ន្ធនឹងសិក្សាធិការ ក៏រួមបញ្ចូលទាំងវិន័យរបស់កម្មាភិបាល និង បញ្ជាសន្តិសុខផ្ទៃក្នុងផ្សេងទៀតផងដែរ។

^{១០០៣} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៨៨០ ដកស្រង់កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ Steven HEDER ជាមួយ អៀង សារី ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ឯកសារ E3/89, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 000062467-000062468។

^{១០០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សាឡុត បាន) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សាឡុត បាន) ទំព័រ ៦០។

^{១០០៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី នង សុផង់) ទំព័រ ២០-២២ (គួសបញ្ជាក់ថា បញ្ជាពាក់ព័ន្ធនឹងសភាពការណ៍សន្តិសុខផ្ទៃក្នុង និង ការធ្វើបំពានក្រមសីលធម៌ ត្រូវរាយការណ៍ទៅ នួន ជា ដោយសារគាត់ “ទទួលបន្ទុកខាងប្រជាជន”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី នង សុផង់) ទំព័រ ៣៩-៤០ (“ប៉ុន្តែចំពោះកិច្ចការវប្បធម៌ ឧទាហរណ៍ ប្រសិនបើមានបញ្ហាសីលធម៌ណាមួយ ក្នុងចំណោមប្រជាជនក្នុងសង្គម ខ្ញុំជឿថាមានតែ នួន ជា ទេជាអ្នកទទួលបន្ទុក”)។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/513។

^{១០០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៧៥-៧៦។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧.៦ តួនាទីក្នុងក្បាលម៉ាស៊ីនយោធា និងសន្តិសុខ

៣៣០. នួន ជា បានបដិសេធថាគាត់មិនដែលមានតួនាទី ឬការទទួលខុសត្រូវអ្វីពាក់ព័ន្ធនឹងការងារសន្តិសុខ រួមទាំងកិច្ចការយោធា និងសន្តិសុខផ្ទៃក្នុង ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឬក្នុងអំឡុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទេ^{១០០៧}។ ផ្ទុយទៅនឹងសក្ខីកម្មនេះ អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាលើភស្តុតាងយ៉ាងច្រើនដែលបញ្ជាក់ថា នួន ជា មានជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នុងកិច្ចការយោធា និងសន្តិសុខ ទាំងនៅមុន និងក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។

៧.៦.១ សមាជិកភាពក្នុងគណៈកម្មាធិការយោធានៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា

៣៣១. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា គឺជាសមាជិកមួយរូបរបស់គណៈកម្មាធិការយោធានៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងទទួលខុសត្រូវខាងផ្នែកសន្តិសុខ និងកិច្ចការយោធា^{១០០៨}។ នួន ជា បានបញ្ជាក់ថាពិតជាមានគណៈកម្មាធិការយោធា ប៉ុន្តែ គាត់បានបដិសេធថា គាត់មិនមែនជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការនេះទេ^{១០០៩}។

៣៣២. ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញនៅក្នុងសាលក្រមរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុចថា នួន ជា ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការយោធាក៏ដោយ^{១០១០} ក៏ភស្តុតាងត្រង់ចំណុចនេះនៅក្នុង

^{១០០៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៨-២៩។

^{១០០៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៨៧៣-៨៧៩។ សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៤។

^{១០០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣-៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៧-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៣០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៩-២០។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការចូលខ្លួនដំបូងរបស់ នួន ជា ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ឯកសារ E3/54 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00148743-00148744។

^{១០១០} សាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៩៥។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពឹងផ្អែកសំខាន់លើសក្ខីកម្មរបស់អ្នកជំនាញ Craig ETCHESON ដែលបានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសវនាការ។ សូមមើលសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សំណុំរឿងក្តីបច្ចុប្បន្នមានលក្ខណៈមិនស៊ីសង្វាក់គ្នា។ នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ Steven HEDER អៀង សារី បានបញ្ជាក់ថា គណៈកម្មាធិការយោធាពិតជាមានមែន ហើយ នួន ជា ចូលរួមក្នុងគណៈកម្មាធិការនេះ រួមជាមួយនឹង ប៉ុល ពត និង សុន សេន និង អ្នកផ្សេងទៀតផងដែរ^{១០១១}។ នៅក្នុងសវនាការ សាក្សី ស្ទង់ ស៊ីគៀន បានបញ្ជាក់បំភ្លឺលើចម្លើយដែលគាត់ផ្តល់នៅចំពោះមុខសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតថា គាត់បានឮនៅក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ តែប៉ុណ្ណោះថា នួន ជា ជាសមាជិករបស់គណៈកម្មាធិការយោធា តាមរយៈអត្ថបទ និង សៀវភៅផ្សេងៗដែលគាត់បានអាន ហើយគាត់មិនបានដឹងដោយផ្ទាល់ថា តើ នួន ជា ធ្លាប់ជាសមាជិករបស់គណៈកម្មាធិការយោធានៃគណៈមជ្ឈិមបក្សក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឬ យ៉ាងណានោះទេ^{១០១២}។ អ្នកជំនាញ Philip SHORT មិនជឿថា នួន ជា ធ្លាប់ជាសមាជិករបស់គណៈកម្មាធិការយោធានោះទេ ទោះបីជាគាត់បានបញ្ជាក់ថា តាមរយៈការដឹកនាំនយោបាយរបស់គាត់ក្នុងមជ្ឈិមបក្ស នួន ជា មានអំណាចត្រួតត្រាយោធាក៏ដោយ^{១០១៣}។ ដូចគ្នានេះដែរ នៅពេលពិភាក្សាអំពីតួនាទីរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងគណៈកម្មាធិការយោធា អ្នកជំនាញ David CHANDLER ជឿថា ដោយសារតំណែង

ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ (អ្នកជំនាញ Craig ETCHESON) ទំព័រ ៥៨-៥៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ (អ្នកជំនាញ Craig ETCHESON) ទំព័រ ៤៤។

^{១០១១} កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ Steven HEDER ជាមួយ អៀង សារី ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ឯកសារ E3/89 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00062461-00062462។ សូមមើលផងដែរ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ Elizabeth BECKER ជាមួយ អៀង សារី ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨១ ឯកសារ E3/94 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00578893-00578895។ មានភស្តុតាងបន្ថែមមួយទៀត ដែលសន្មតថាជារបស់ អៀង សារី ដែរថា នួន ជា ជាសមាជិកម្នាក់របស់គណៈកម្មាធិការយោធារបស់គណៈមជ្ឈិម ដែលទទួលខុសត្រូវខាងកិច្ចការនយោបាយ។ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំសន្និបាតលើកទី ៥ ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/816, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00800744-00800745។

^{១០១២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ស្ទង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ សាក្សី ស្ទង់ ស៊ីគៀន ធ្លាប់ប្រាប់ការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតថា នួន ជា គឺជាសមាជិករបស់គណៈកម្មាធិការយោធា។ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស្ទង់ ស៊ីគៀន ឯកសារ E3/42 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00327207-00327208។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស្ទង់ ស៊ីគៀន ឯកសារ E3/1699 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00204152-00204153។

^{១០១៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ៥៩-៦១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ២៣-២៤។

របស់គាត់ក្នុងមជ្ឈមណ្ឌលនោះ នួន ជា មានតួនាទីសំខាន់មួយក្នុងគោលនយោបាយបក្ស និងដំណើរការធ្វើសេចក្តីសម្រេច រួមទាំងបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចការយោធាទាំងអស់នោះផងដែរ^{១០១៤}។

៣៣៣. ដោយផ្អែកលើការបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទថា គាត់មិនមែនជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការយោធារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងដោយសារភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នានៃភស្តុតាងនៅក្នុងសវនាការ អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចសន្និដ្ឋានឱ្យលើសពីវិមតិសង្ស័យថា នួន ជា ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការយោធាក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានទេ។

៧.៦.២ ការជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបញ្ហាយោធា និងសន្តិសុខផ្សេងទៀត

៣៣៤. នួន ជា ជាប់ពាក់ព័ន្ធយ៉ាងខ្លាំងនៅក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេច រួមទាំងការរៀបចំឱ្យមានគោលនយោបាយបក្សបែបហិង្សា និងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៨ បានផ្ដើមឱ្យមានការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ^{១០១៥}។ មានភស្តុតាងបញ្ជាក់ផងដែរថា នៅក្នុងអំឡុងរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា នួន ជា ត្រូវបានតែងតាំងធ្វើជាអនុមេបញ្ជាការយោធាជាន់ខ្ពស់នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា និងជាប្រធានផ្នែកនយោបាយកងទ័ព ទោះបីជាការតែងតាំងដែលត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងបរិបទនេះ ពិតជាមិនផ្ទុះបញ្ចាំងអំពីអំណាចជាក់ស្តែងក៏ដោយ^{១០១៦}។

^{១០១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៧-២៨។

^{១០១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦២-៦៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ជើងទំព័រ ៤, ៣០-៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២២-២៣។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078198-00078202។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី យន់ គឹម) ទំព័រ ៦២-៦៥ (គូសបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ក្នុងអំឡុងនៃកិច្ចប្រជុំមួយនៅភូមិដា សម្រាប់ប្រធានឃុំ ខេត្តក្រចេះ នួន ជា បាននិយាយអំពីសភាពការណ៍ខ្លាំង បែងចែកដាច់ពីគ្នារវាងពួកអាមេរិក វៀតណាម និង សត្រូវខាងក្នុង)។

^{១០១៦} រណសិរ្សបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា និង រាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា ត្រូវបានពង្រឹង (និរសារវៀតណាម) ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧២ ឯកសារ E3/3709។ សូមមើលផងដែរ ប្រទេសកម្ពុជា៖ បំណែកកូច១ ចាប់ផ្ដើមត្រួតគ្នា (Far Easter Economic Review) ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/1782, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00752553-00752561។ Leon Triviere ប្រទេសចិន និងប្រទេសកម្ពុជា ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/482 ទំព័រ ១២ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00538847-00538848។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

៣៣៥. នួន ជា ក៏ជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការធ្វើលទ្ធកម្មអាវុធ និងគ្រាប់រំសេវ ដើម្បីឱ្យចលនាស៊ីវិល មកប្រើប្រាស់ ជាពិសេសអាវុធ និងគ្រាប់រំសេវមកពីប្រទេសចិនដែលឆ្លងកាត់តាមប្រទេសវៀតណាម^{១០១៧}។ នៅឆ្នាំ ១៩៧៣ នួន ជា ក៏ត្រូវបាន ប៉ុល ពត ឱ្យទទួលខុសត្រូវក្នុងការធានាសន្តិសុខ សម្រាប់ព្រះរាជទស្សនកិច្ចរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ទៅកាន់តំបន់រំដោះនៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជាផងដែរ^{១០១៨}។ ចុងក្រោយ នួន ជា ក៏បានបញ្ជាក់ថា គាត់បានចូលរួមក្នុងការរៀបចំផែនការ និងការធ្វើសេចក្តីសម្រេច ពាក់ព័ន្ធនឹងការវាយផ្តាច់ព្រំត្រចូលទីក្រុងភ្នំពេញ និងបានចូលរួមក្នុងកិច្ច ប្រជុំជាច្រើន ដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនេះ មានលើកផែនការអំពីចលនារុលទៅមុខរបស់កងកម្លាំង ប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា និងផែនការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងការ រំកិលទៅមូលដ្ឋាន ប-៥ សម្រាប់វាយផ្តាច់ព្រំត្រចូលទីក្រុងភ្នំពេញ^{១០១៩}។

៣៣៦. ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ការពាក់ព័ន្ធរបស់ នួន ជា ក្នុងបញ្ហាសន្តិសុខ ខាងក្រៅ ជាសំខាន់គឺអំពើហិង្សាដែលកាន់តែខ្លាំងឡើងរវាងប្រទេសកម្ពុជា និងវៀតណាម។ នៅ ក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នៅក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ

^{១០១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦៧-៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១១-១៣, ១៧-១៨ (គូសបញ្ជាក់ថា គាត់ត្រូវបានគណៈមជ្ឈិមណែនាំឱ្យ សម្របសម្រួលជាមួយប្រទេសវៀតណាម ដើម្បីទទួលបានអាវុធ និង គ្រាប់រំសេវ ដែលប្រទេសចិនផ្តល់ឱ្យ សម្រាប់ ប្រើប្រាស់ក្នុងការវាយប្រហារផ្តាច់ព្រំត្រនៅទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៨, ១០-១៤។

^{១០១៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៦៦-៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៤៣-៤៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៥-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៨-៣០។

^{១០១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២-៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១០-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៨-៣១។ ២៣។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078202។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី មាស វឿន) ទំព័រ ៧៣-៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី មាស រុន) ទំព័រ ៦-៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រំចាម តុន) ទំព័រ ៣៥-៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រំចាម តុម) ទំព័រ ១០-១៤, ២០- ២២ (បញ្ជាក់អំពីវត្តមានចូលរួមរបស់ នួន ជា នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈមជ្ឈិមជាមួយថ្នាក់ដឹកនាំភូមិភាគ ពាក់ព័ន្ធនឹងការ ត្រៀមរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ក្បែរភូមិមាយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប៉ុល ពត ពុំមានវត្តមាន នួន ជា បានបញ្ចេញមតិជាច្រើន និងបានផ្តល់ការណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹងសភាពការណ៍ព្រំដែនជាប់ប្រទេសវៀតណាម។ គាត់បានលើកឡើងថា ត្រូវមានវិធានការទាំងតាមផ្លូវនយោបាយការទូត ព្រមទាំងកម្លាំងយោធាផងដែរ^{១០២០}។ នួន ជា ក៏មានវត្តមាន និងបានបញ្ចេញមតិនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំផ្សេងៗទៀតរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលពិភាក្សាអំពីសភាពការណ៍ព្រំដែនកម្ពុជាជាប់នឹងប្រទេសវៀតណាម^{១០២១}។

៣៣៧. ទូរលេខជាច្រើនដែលនៅសេសសល់រហូតដល់ពេលបច្ចុប្បន្ន ពាក់ព័ន្ធនឹងសភាពការណ៍នៅសមរភូមិ និងសភាពការណ៍នៅព្រំដែនជាប់វៀតណាម ត្រូវបានចម្លងជូនទៅ នួន ជា^{១០២២}។ មាន

^{១០២០} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/218 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000755-00000757។

^{១០២១} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/217។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/221 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00000812-00000813, 00000814-00000818 និង 00000825-00000826។

^{១០២២} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/893 (រាយការណ៍អំពីកិច្ចប្រជុំមួយជាមួយគណៈប្រតិភូ វៀតណាម ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាជាច្រើនអំពីដែនដី និង ព្រំដែន)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/871 (ជម្រាបជូនដំណឹងដល់បង ប៉ុល ពត ស្តីពីសភាពការណ៍ព្រំដែន និងការចាប់ជនជាតិវៀត-ណាម)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/240 (ជម្រាបជូនអង្គការអំពីការចាប់ខ្លួនទាហានវៀតណាម ២០៩ នាក់ និង ស្នើសុំយោបល់/សម្រេចពីអង្គការអំពីថា តើមានវិធានការយ៉ាងណា)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/882 (ជូនដំណឹងដល់អង្គការថា “កងទ័ពកម្ពុជាបានសម្លាប់ប្រជាជនស៊ីវិលវៀតណាម ១០០០ នាក់ នៅហាត្រៀន ក្នុងខេត្តគាន យ៉ាង”)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/885 (រាយការណ៍អំពីសភាពការណ៍នៅសមរ-ភូមិ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/895 (រាយការណ៍អំពីសភាព-ការណ៍នៅតាមផ្លូវលេខ ២២ ដែលកម្លាំងខ្មាំងត្រូវរងការវាយប្រហារ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/908 (ស្នើសុំការណែនាំ និង សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គការ យោងតាមសភាពការណ៍ដែលបានកើតឡើង នៅពេលយួនដណ្តើមបានចម្ការកៅស៊ូមេមត់ និង តំបន់ជុំវិញ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/243 (ជម្រាបបង ប៉ុល ពត ឱ្យបានជ្រាបសភាពការណ៍នៅតំបន់ ២៣ តំបន់ ២៤ និង សមរភូមិនៅតាមផ្លូវលេខ ២២)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1021 (ជូនដំណឹងអំពីសភាពការណ៍នៅតាមព្រំដែន នៅលើផ្លូវលេខ ១៩)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/976 (ជូនដំណឹងថា ការណែនាំអំពីការលុកលុយរបស់ខ្មាំងចូលមកក្នុងតំបន់ត្រពាំងផ្ទុងនោះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមហាជនជ័យ និងមហាអស្ចារ្យ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/998 (រាយការណ៍អំពីការងារកម្ទេចពួកសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ភ័ស្តុតាងបញ្ជាក់ផងដែរថា នៅក្នុងកាលៈទេសៈមួយចំនួន នួន ជា បានផ្តល់មតិ និងការណែនាំលើ បញ្ហាទាំងអស់នេះ^{១០២៣}។

៣៣៨. បន្ថែមទៅលើបញ្ហាជម្លោះជាមួយប្រទេសវៀតណាម នួន ជា ក៏បានចូលរួមក្នុងកិច្ចការ ពាក់ព័ន្ធនឹងសកម្មភាពយោធាផងដែរ។ គាត់មានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការ- អចិន្ត្រៃយ៍នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ មានពិភាក្សាអំពីការសង់រោង- ចក្រសម្រាប់ផលិតអាវុធ និង ការសាងសង់អាកាសយានដ្ឋាន។ គាត់ក៏បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ មួយទៀតរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដែលបានធ្វើឡើងនៅខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលពិភាក្សា លើបញ្ហាជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងការការពារជាតិ^{១០២៤}។ ដូចគ្នានេះដែរ នួន ជា ក៏មានវត្តមានក្នុងកិច្ចប្រជុំ មួយទៀតរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលធ្វើឡើងនៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែល ពិភាក្សាអំពីកិច្ចការយោធាក្នុងការការពារ និងកសាងប្រទេស និងការចូលរួមរបស់យោធានៅក្នុង

អាជ្ញាធរ នៅភូមិពោង និង ត្រពាំងផ្តុង។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/155 (រាយការណ៍អំពីសភាពការណ៍របស់ខ្មាំងខាងក្រៅ និង ខ្មាំងខាងក្នុងបក្ស)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជា- ធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/892 (រាយការណ៍ផងដែរ អំពីការចាប់ខ្លួនជនជាតិវៀតណាម និង សួរដេញដោលបញ្ជូនអ្នកទាំងនេះទៅមន្ទីរ ៨៧០ ឬយ៉ាងណា)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/867។ ទូរលេខដទៃទៀត និយាយសំដៅលើសភាពការណ៍ខ្មាំង នៅតាមព្រំដែនថៃ៖ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/1144។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/974 ដែលមានចុះកាលបរិច្ឆេទមិនត្រឹមត្រូវ។ ទូរលេខ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/883។

^{១០២៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ខាំ ផាន ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ឯកសារ E3/58, ERN (ជា ភាសាខ្មែរ) 00239937 (គូសបញ្ជាក់ថា កំណត់ហេតុវាយអង្កេតលើលេខពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាសន្តិសុខ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅ នួន ជា ហើយ នួន ជា “ណែនាំជាប្រចាំស្តីពីបញ្ហាសន្តិសុខ ដូចជាឱ្យប្រុងប្រយ័ត្នខ្លាំងវៀតណាម ឬ ខ្មាំងខាងក្នុង មហិច្ឆតាប្រទេសវៀតណាម និងភារកិច្ចខាងសតិអារម្មណ៍សម្រាប់អប់រំដល់កម្រិតថ្នាក់ស្រុក”)។ ពិសៀវភៅ នីតិវិធីដោយ ខៀវ សំផន៖ ចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00380434-00380435 (យោងទៅសម្តីរបស់ យ៉ា ថា នៅក្នុងខែ មិថុនា/កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ នួន ជា បានណែនាំឱ្យសរសេរទូរលេខមួយប្រាប់ទៅកម្មាភិបាលទាក់ទងរបស់វៀតណាមម្នាក់ ដោយស្នើឱ្យ ផ្អាកការវាយគ្នា ហើយស្នើឱ្យមានការជួបគ្នា ដើម្បីចរចា ដោះស្រាយបញ្ហាព្រំដែន)។

^{១០២៤} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/222។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/229។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការបង្កបង្កើនផលកសិកម្ម^{១០២៥}។ ចុងក្រោយ ក្រៅពីទូរលេខពាក់ព័ន្ធនឹងសមរភូមិ និងប្រទេស វៀតណាមដូចខាងលើ នួន ជា ជាអ្នកទទួលទូរលេខដទៃទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងសកម្មភាពយោធា ជា ពិសេស កងពលធំ ១៦៤ របស់កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជាផងដែរ^{១០២៦}។

៣៣៩. ឯកសារទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តន៍លេខពិសេសសម្រាប់ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ បានចុះផ្សាយឡើងវិញអំពីសុន្ទរកថាមួយក្នុងឱកាសបុណ្យខួបទី ៩ នៃកំណើតកងទ័ព បដិវត្តន៍កម្ពុជា^{១០២៧}។ នៅក្នុងសវនាការ នួន ជា បានបដិសេធដោយលើកឡើងថា គាត់មិនបានផ្ទៀង សុន្ទរកថានោះទេ ហើយថា អ្នកដែលផ្ទៀងសុន្ទរកថានៅពេលនោះ គឺ សុន សេន^{១០២៨}។ ក៏ប៉ុន្តែ សេចក្តីរាយការណ៍ព័ត៌មាននៅពេលនោះ ដែលបានដកស្រង់សុន្ទរកថាដែលនេះ បានបញ្ជាក់ដូចៗ គ្នាថា នួន ជា គឺជាអ្នកផ្ទៀងសុន្ទរកថានៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ក្នុងឋានៈគាត់ជានាយក- រដ្ឋមន្ត្រីស្តីទីនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{១០២៩}។

^{១០២៥} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/224។
^{១០២៦} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/519 (ពាក់ព័ន្ធនឹងយុទ្ធជនពីរនាក់ ដែលបានធ្វើដំណើរដោយគ្មានការអនុញ្ញាត និងគ្មានលិខិតសម្គាល់ខ្លួន និងស្នើសុំឱ្យជូនដំណឹងនេះដល់មេបញ្ជាការរបស់ ពួកគេ ដើម្បីបញ្ជាក់អត្តសញ្ញាណពួកគេ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1135 ដែលមិនបានដាក់កាល- បរិច្ឆេទត្រឹមត្រូវ (ពាក់ព័ន្ធនឹងការបាត់ខ្លួនរបស់ប្រពន្ធកម្មាភិបាលកងពលធំ ១៦៤ និង មានចំណារពី សុន សេន ធ្វើជូន ទៅ នួន ជា ស្នើសុំឱ្យចាត់វិធានការបន្ថែមចំពោះជនសង្ស័យ ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងព្រឹត្តិការណ៍នេះ)។ ទូរលេខកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/915 (ទទួលស្គាល់ការទទួលបាននូវការណែនាំពីមជ្ឈម- បក្សទាក់ទងនឹងអ្នកណាបានជាជនជាតិវៀតណាម និងបញ្ជាក់អំពីការកំណត់យកកងពលធំ ១៦៤ ធ្វើជាឧបករណ៍ ដាច់ខាតមួយសម្រាប់ការពារបក្ស កសិករ និង ប្រទេសប្រឆាំងនឹងខ្មាំងទាំងអស់)។ របាយការណ៍កម្ពុជាប្រជាធិប- តេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/928 (ជូនដំណឹងអំពីការធ្វើតេស្តគ្រាប់មីន និង ស្នើសុំកាំភ្លើង- យន្ត)។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1222។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1223។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1224។ ទូរលេខកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1225។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/1226។ ទូរលេខមួយៗក្នុងចំណោមសារទូរលេខប្រាំចុងក្រោយនេះ ត្រូវបានចម្លងជូន នួន ជា និង សុន សេន។
^{១០២៧} ទង់បដិវត្ត ចុះខែ ធ្នូ-មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00063014-00063057។
^{១០២៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៣-២៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨-២០។
^{១០២៩} សមមិត្ត នួន ជា ផ្ទៀងក្នុងទិវាខួបកំណើតកងទ័ពបដិវត្តកម្ពុជា (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/147 ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00679792-00679794។ ខួបលើកទី ៩ នៃការ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៤០. នួន ជា ក៏ជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការបោសសម្អាតកម្មាភិបាល និងយោធា ជាពិសេសអ្នកដែល មកពីភូមិភាគបូព៌ា។ នៅឆ្នាំ ១៩៧៨ គាត់បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយជាមួយមេដឹកនាំដទៃទៀត របស់បក្ស រួមមាន ប៉ុល ពត សុន សេន និង តាម៉ុក ព្រមទាំងមេបញ្ជាការយោធាជាច្រើនរូបទៀត ដោយនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ សមាជិករបស់ភូមិភាគបូព៌ា ជាពិសេស សោ ភឹម ត្រូវបានប្រកាសថា ជាខ្មាំងផ្ទៃក្នុងរបស់បក្ស ដែលត្រូវបោសសម្អាត។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ នួន ជា បាននិយាយអំពី ការចាប់ខ្លួនសមាជិកជាច្រើនរបស់ភូមិភាគបូព៌ា^{១០៣០}។

៣៤១. សមាជិកភាពពិតប្រាកដនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការយោធា មិនសូវជាសំខាន់ប៉ុន្មានទេ ដោយសារ នួន ជា មានមុខតំណែងជាន់ខ្ពស់នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្ស។ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នួន ជា បានទទួលព័ត៌មានលម្អិត និងមានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងទៅលើគោលនយោបាយ យោធារបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងការអនុវត្តគោលនយោបាយនេះ។

៧.៦.៣ ការគ្រប់គ្រងមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១

៣៤២. នួន ជា បដិសេធថាគាត់មិនជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងជាមួយនឹងប្រតិបត្តិការរបស់មន្ទីរ ស-២១ ទេ ហើយក្រោយមក គាត់បានអនុវត្តសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតបរបស់គាត់ នៅពេលមានការតាំង សំណួរពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចនេះ^{១០៣១}។

៣៤៣. សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ដែលជាប្រធានមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩ បានរៀបរាប់យ៉ាងច្រើនអំពីតួនាទីរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ជាសន្តិសុខផ្ទៃក្នុង ជា

បង្កើតកងទ័ពបដិវត្ត ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/544, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) s 00807441។ សុន្ទរកថារបស់លោក នួន ជា នៅក្នុងមេទិញទិវាខួបកងទ័ព (ក្នុង SWB/FE/5417/C1/1) ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/191, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00649940-00649941។

^{១០៣០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ឈូក រីន) ទំព័រ ២២-២៣។ ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ឈូក រីន) ទំព័រ ៤១-៤២, ៨១-៨២។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ១៥-១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី រស់ ស៊ុយ) ទំព័រ ៤៣-៤៨ (ចូលរួមក្នុងវគ្គរៀនសូត្រ ដែល នួន ជា បាននិយាយថា សោ ភឹម និង កុយ ជួន ជាជនក្បត់)។

^{១០៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២-៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៧ ។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ៩-១០ (គូសបញ្ជាក់ថា គាត់មិនដែលជួប គ្រប់គ្រង ឬ ចេញបញ្ជាណាមួយ ទៅ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ)។

ពិសេសប្រតិបត្តិការរបស់មន្ទីរ ស-២១។ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ រាយការណ៍ជាទៀងទាត់ទៅ នួន ជា អំពី សកម្មភាពរបស់គាត់នៅមន្ទីរ ស-២១ ហើយ ជាដើម។ នួន ជា បានផ្តល់ការណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹង ចម្លើយសារភាព និងការប្រព្រឹត្តិលើអ្នកជាប់ឃុំឃាំង^{១០៣២}។ ជាក់លាក់ជាងនេះទៀត នួន ជា បាន ស្នើឱ្យ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ដកឈ្មោះសមាជិកបក្សមួយចំនួនចេញពីចម្លើយសារភាព ដែលបាន ចោទប្រកាន់សមាជិកទាំងនោះថាបានក្បត់បក្ស ក្នុងនោះមានទាំងឈ្មោះជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ម្នាក់ផងដែរ^{១០៣៣}។ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ការចូលរួមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹង ប្រតិបត្តិការរបស់មន្ទីរ ស-២១ មានកាន់តែខ្លាំងនៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ក្រោយពេលដែល សុន សេន ត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ព្រំដែនកម្ពុជាវៀតណាម ស្របពេលដែលជម្លោះរវាងប្រទេស

^{១០៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៧-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨ (គូសបញ្ជាក់ថា នួន ជា បានណែនាំឱ្យបញ្ឈប់ការថតសម្លេងចម្លើយសារភាព និង បានណែនាំឱ្យរៀបចំ ចម្លើយសារភាពទាំងនេះជាឯកសារសរសេរជំនួសវិញ) ទំព័រ ៣៦-៤១ (ពិភាក្សាកិច្ចប្រជុំទាំងនេះជាមួយ នួន ជា អំពី សកម្មភាពរបស់ ស-២១)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨-៩ (គូស- បញ្ជាក់ថា នួន ជា ស្នើឱ្យថតរូបអ្នកទោស ស-២១ មួយចំនួន ដើម្បីបញ្ជាក់ឱ្យច្បាស់ថា ពួកគេពិតជាបានស្តាប់ពិត ប្រាកដមែន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៧-៨។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ម ណែ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ឯកសារ E3/351 ទំព័រ ១៦-១៨ ERN (ជាភាសា ខ្មែរ) 00162891-00162893 (គូសបញ្ជាក់ថា កាំង ហ្គេកអ៊ាវ តែងតែបញ្ជូនចម្លើយសារភាព ស-២១ ទៅកាន់គណៈ- មជ្ឈម ដែលគាត់ដឹងថាមាន នួន ជា ម្នាក់នៅក្នុងនោះដែរ)។ (ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៨៤-៨៥។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី រ៉ែមា តុន) ទំព័រ ៣៦-៣៨ (គូសបញ្ជាក់ថា ក្នុងករណីមានកំហុសធ្ងន់ក្នុងចម្លើយសារភាព ស-២១ ពាក់ព័ន្ធនឹងបុគ្គលិក នៅក្រសួងការបរទេស នួន ជា រាយការណ៍ទៅ អៀង សារី)។

^{១០៣៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៤៣-៤៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៦៤-៦៥។ សូមមើលផងដែរ ចម្លើយរបស់ ចាប ម៉ុត នៅមន្ទីរស-២១ ឯកសារ E3/1688, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00226401 (មានចំណារមួយពី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ថា នួន ជា ណែនាំឱ្យដក ឈ្មោះបុគ្គលមួយចំនួនចេញពីចម្លើយសារភាពនេះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៥, ទំព័រ ២៦-២៧ (គូសបញ្ជាក់ថា កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានលើចម្លើយសារភាព ចាប ម៉ុត និង សន្និដ្ឋានថា នួន ជា បានពិនិត្យមើលចម្លើយសារភាពនោះឡើងវិញ និង បានដឹងអំពីប្រតិបត្តិការ ស-២១)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

វៀតណាមជាមួយនឹងប្រទេសកម្ពុជាកាន់តែរីករាលដាលខ្លាំងឡើង^{១០៣៤}។ ចម្លើយសារភាពមួយ ចំនួនរបស់មន្ទីរ ស-២១ ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿង មានចំណាត់ការដែលបញ្ជាក់ថា ចម្លើយសារភាព ទាំងអស់នេះត្រូវបានបញ្ជូនទៅ នួន ជា^{១០៣៥}។ សាក្សី ស្ងួត ឡើង ជាអង្គរក្ស និងអ្នកបើកបររបស់ នួន ជា បានបញ្ជាក់ផងដែរថា គាត់ធ្លាប់បានយកឯកសារជាច្រើនពី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ទៅប្រគល់ជូន

^{១០៣៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣០-៣១, ៣៦-៣៧ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨៥-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១១១២-, ៣០៣១-, ៣៦។៣៧-

^{១០៣៥} ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ គង់ គៀន ហៅ អ៊ឹង វ៉េត ឯកសារ E3/1565, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00182773។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ទីវ ម៉ូ ហៅ សន្តិភាព ឯកសារ E3/1537 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00174754។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ចាប ម៉ុត ឯកសារ E3/1688 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00226401។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ខែក ប៊ុន ហៅ ស្វី ឯកសារ E3/1706 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00174021។ ចម្លើយ សារភាពនៅ ស-២១ របស់ ទិត ស៊ាន ឯកសារ E3/1828, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000881។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ភន ផល ឯកសារ E3/1879, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00001020។ ចម្លើយ សារភាពនៅ ស-២១ របស់ គុណ ឌីម ឯកសារ E3/3697 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00175293។ ចម្លើយ សារភាពនៅ ស-២១ របស់ ហែម សុត ហៅ សៀន ឯកសារ E3/1842 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017272។ ចម្លើយ សារភាពនៅ ស-២១ របស់ ផេង ស៊ិន ហៅ ជ័យ ឯកសារ E3/3665 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00174108។ ចម្លើយ សារភាពនៅ ស-២១ របស់ ជុំ ពេញ ឯកសារ E3/2129 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017413។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ សោ តុងលី ឯកសារ E3/1889 ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00017492-00017493។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ពេជ ចយ ឯកសារ E3/1875 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017468។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ សៀង ប៊ុយ ហៅ ស៊ាន ឯកសារ E3/1894 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00005357។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ចាប ឿន ឯកសារ E3/1882 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00005261។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ជា ស្រង ហៅ ថៃ ឯកសារ E3/1831 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00005463។ ចម្លើយ សារភាពនៅ ស-២១ របស់ លុន អិន ឯកសារ E3/3689 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00174874។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ឌី ឡេង ហៅ ភាព ឯកសារ E/1839។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ អ៊ឹម ឈា ឯកសារ E3/1841 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017453-00017454។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ម៉ៅ ជឿន ហៅ លី ឯកសារ E3/3645, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00223137។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ សៀង ផុន ហៅ ផា ឯកសារ E3/3648 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00173881, 00173882។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ សក់ ម៉ាន ហៅ ឿន ឯកសារ E3/1886 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679114។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ជូត ញ៉ៃ ឯកសារ E3/1687 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00005403។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ហង់ បូ ឯកសារ E3/1843, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00005160, 00005185។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ តាំង អាន ហៅ អេន ឯកសារ E3/1826 ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00017220, 00017244។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នួន ជា និងបញ្ជូនត្រឡប់មកវិញ^{១០៣៦}។ នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍ដែលថតជាវីដេអូមួយនៅក្រោយរបប-
កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានផ្ញើបញ្ជាក់ប្រាប់អ្នកសារព័ត៌មានម្នាក់ថា គាត់ទទួលបាន
ចម្លើយសារភាព និងបានប្រើប្រាស់ចម្លើយសារភាពខ្លះ ដើម្បីបញ្ចូលក្នុងមេរៀនអប់រំកម្មាភិបាល
ឱ្យប្រឆាំងនឹងខ្មាំង ប៉ុន្តែគាត់បានបញ្ជាក់ផងដែរថា ចម្លើយសារភាពមាន “ច្រើនពេក” ដែលធ្វើឱ្យ
គាត់គ្មានពេលគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីអានឱ្យបានអស់នោះទេ^{១០៣៧}។

៣៤៤. សហព្រះរាជអាជ្ញាក៏លើកឡើងដែរថា កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានកំណត់អត្តសញ្ញាណចំណារ
លើចម្លើយសារភាពនៅមន្ទីរ ស-២១ និងឯកសារពាក់ព័ន្ធដទៃទៀតថា ជាចំណាររបស់ នួន ជា^{១០៣៨}។
ដោយហេតុថា ការស្គាល់របស់ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ចំពោះអក្សរសរសេរដោយដៃរបស់ នួន ជា នៅ
មានកម្រិតនោះ ដូច្នេះ នាំឱ្យមានបញ្ហាពាក់ព័ន្ធមួយចំនួនចោទឡើងថា តើចំណារទាំងអស់នោះគឺ
ពិតជាចំណារផ្ទាល់ដៃរបស់ នួន ជា មែន ឬ មិនមែន^{១០៣៩}។

៣៤៥. ជនបរទេសជាច្រើននាក់ត្រូវបានឃុំខ្លួននៅមន្ទីរ ស-២១ ផងដែរ។ ក្នុងចំណោមអ្នកជាប់
ឃុំទាំងនេះ មានទាហានវៀតណាម ដែលការចាប់ខ្លួន និងឃុំខ្លួនពួកគេនៅមន្ទីរ ស-២១ ត្រូវបាន

^{១០៣៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សូត ឡឿង) ទំព័រ ៣៧-៣៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ
មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី សូត ឡឿង) ទំព័រ ១១-១៨។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២៩១២
(សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២៩ (បញ្ជាក់ថា សូត ឡឿង បានប្រមូលចម្លើយសារភាព ស-២១ ឱ្យ នួន ជា)។

^{១០៣៧} កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ នួន ជា ជាមួយ ចេត សម្បត្តិ ក្រោមចំណងជើងថា នួន ជា ឆ្លើយសារភាព ឯកសារ
E93/7.3R, ERN V00717048។

^{១០៣៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សវនាការលើឯកសារ) ទំព័រ ៤៦-៥០ យោងទៅឯកសារ និង
ចំណារដូចតទៅ៖ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ គង់ គៀន ហៅ អ៊ុង វ៉េត ឯកសារ E3/1565 ERN (ភាសាខ្មែរ)
00017305 (“សម្រង់ផ្ទៃក្នុងកម្មាភិបាល ពក”)។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ សាន់ អ៊ាប ហៅ ខុន ឯកសារ
E3/175 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00173883 (“នឹងតាមដានពិនិត្យ ឡើងវិញ”)។ ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ ម៉ុក
សំអុល ហៅ ហុង ឯកសារ E3/1546 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00173049 (“ត្រូវបានដោះស្រាយរួចរាល់ហើយ”)។
ចម្លើយសារភាពនៅ ស-២១ របស់ សាន់ ប៉ូ ឯកសារ E3/1548 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00174132 (“បង វ៉ាន់”)។

^{១០៣៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៨-៥៩, ៦៤-៦៦ (ដែលបញ្ជាក់ផង
ដែរថា ជាលើកទីមួយដែលគាត់បានឃើញចំណាររបស់ នួន ជា នៅលើចម្លើយសារភាពនៃមន្ទីរ ស-២១ នៅក្នុងឆ្នាំ
១៩៩៩)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣-៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា
ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៤២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រាយការណ៍ជូនទៅគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្ស រួមទាំង នួន ជា ផងដែរ^{១០៤០}។ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា នៅមុនពេលដួលរលំនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានបញ្ជាឱ្យគាត់ “កម្ទេច” (មានន័យថា សម្លាប់)^{១០៤១} អ្នកជាប់ឃុំឃាំងទាំងអស់ដែលនៅសេសសល់នៅមន្ទីរស-២១។ នៅពេលនោះ អ្នកជាប់ឃុំទាំងអស់ដែលកំពុងជាប់ឃុំឃាំងនៅមន្ទីរ ស-២១ មានប្រហែល ៥០០ នាក់^{១០៤២}។

៣៤៦. អង្គជំនុំជម្រះសូមមើលថា ការចោទប្រកាន់ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ នួន ជា ចំពោះប្រតិបត្តិការនៅមន្ទីរសន្តិសុខ ស-២១ ត្រូវបានបំបែកចេញពីសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយ នឹងត្រូវយកមកពិចារណានៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅថ្ងៃខាងមុខ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ នឹងមិនធ្វើសេចក្តីសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចនេះនៅក្នុងសាលក្រមនេះទេ។

៧.៧ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

៣៤៧. ទោះបីនៅមិនទាន់មានភាពច្បាស់លាស់នៅឡើយ ថាតើគាត់ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការ-យោធាក៏ដោយ ក៏ការពាក់ព័ន្ធរបស់ នួន ជា ក្នុងកិច្ចការយោធា និងសន្តិសុខ មានភាពទាក់ទងគ្នា ដោយស្វ័យប្រវត្តិទៅនឹងអំណាចដ៏យូរឆ្នាំរបស់គាត់នៅក្នុងបក្ស។ នួន ជា បានចូលរួមយ៉ាងសកម្ម

^{១០៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៤-៥៨ (បានគូសបញ្ជាក់ថា នួន ជា បានបញ្ជាឱ្យសម្លាប់ជនបរទេស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២-៤, ១៤-១៦។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/867 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00017024 (គូសបញ្ជាក់ថា ទាហានវៀតណាមដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួនម្នាក់ នឹងត្រូវបញ្ជូនទៅ ស-២១)។ ទូរលេខ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ឯកសារ E3/181 (គូសបញ្ជាក់ថា ទាហានវៀតណាមដែល ត្រូវបានចាប់ខ្លួនពីរនាក់នោះ ត្រូវបានស្នើឱ្យបញ្ជូនទៅ ស-២១)។ សូមមើលផងដែរ ឧទាហរណ៍ បញ្ជីអ្នកទោសនៅ ស-២១ ដែលស្ថិតក្នុងប្រភេទជាជនបរទេស ឯកសារ E3/2195។

^{១០៤១} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ ឯកសារ E3/453 ទំព័រ ៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00146569-00146570។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ឯកសារ E3/449 ទំព័រ ៧-៨ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00158841-00158842។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៤-១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៤។ សៀវភៅ និពន្ធដោយ S. HEDER: *Seven Candidates for Prosecution: Accountability for the Crimes of the Khmer Rouge* ឯកសារ E3/48 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742609-00742610។

^{១០៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៤-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២-៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៧១-៧២។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាធានា:

ក្នុងប្រតិបត្តិការរបស់កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ជាពិសេសពាក់ព័ន្ធនឹងសង្គ្រាមប្រឆាំងនឹងវៀតណាម គាត់បានទទួលរបាយការណ៍ជាប្រចាំ និងបានផ្តល់ការណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាសន្តិសុខ ទាំងដោយផ្ទាល់ ឬ តាមរយៈសេចក្តីសម្រេចរបស់បក្ស។ តួនាទីរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងយោសនាការ និងអប់រំមានលក្ខណៈទូលំទូលាយ រួមបញ្ចូលទាំងផ្នែកវិន័យរបស់បក្ស និងកិច្ចការសន្តិសុខផ្ទៃក្នុង ព្រមទាំងសភាពការណ៍ខ្លាំងជាទូទៅ និងការគាំទ្រឱ្យវែកមុខ និងកំចាត់ខ្លាំងផងដែរ។

៣៤៨. ដោយសារមានតួនាទីខ្ពស់នៅក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នួន ជា ទទួលខុសត្រូវលើសកម្មភាពទាំងអស់របស់បក្ស ដែលលើសពីតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវដែលត្រូវបានប្រគល់ជូនគាត់ជាផ្លូវការក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ស្របតាមយោបល់របស់អ្នកជំនាញ David CHANDLER និង Philip SHORT ថា នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្ស នួន ជា និង ប៉ុល ពត មានអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស។ ក្នុងឋានៈជាអនុលេខាបក្ស ការគ្រប់គ្រងរបស់គាត់មិនមែនមានត្រឹមតែក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចផ្នែកនយោបាយប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែមានរហូតដល់ខាងផ្នែករដ្ឋាភិបាល និងរដ្ឋបាលរបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំងកិច្ចការយោធាថែមទៀតផងដែរ^{១០៤៣}។ សម្រាប់ហេតុផលទាំងអស់នេះហើយ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា មានតួនាទី និងបានអនុវត្តនូវសិទ្ធិអំណាចរបស់ខ្លួនដើម្បីបង្កើត និងអនុវត្តនូវគោលនយោបាយ និងសេចក្តីសម្រេចរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ។

^{១០៤៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ២៧-២៨ (គូសបញ្ជាក់ថា នួន ជា សកម្មក្នុងវិស័យជាច្រើននៅក្នុងរបបនោះ រួមទាំងកិច្ចការយោធាផង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២៧-២៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ៤៥, ៤៨-៥០ (គូសបញ្ជាក់ថា ប៉ុល ពត និង នួន ជា ចែករំលែកការទទួលខុសត្រូវគ្នា នៅគ្រប់ផ្នែកនៃការងារបក្ស) ទំព័រ ៥៦-៥៨, ៥៩-៦១ (គូសបញ្ជាក់ថា ទោះបី នួន ជា មិនមែនជាផ្នែកមួយនៃគណៈកម្មាធិការយោធាក៏ដោយ ក៏បក្សគ្រប់គ្រងយោធាផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ២៥-២៧។ សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨. តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន

៣៤៩. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ ខៀវ សំផន គឺជាសមាជិកដ៏សំខាន់មួយរូបនៃមជ្ឈមណ្ឌលបក្ស។ ការទទួលខុសត្រូវរបស់មជ្ឈមណ្ឌលបក្សមានតួនាទីនៅមន្ទីរ ៨៧០ រាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជា គណៈប្រធានរដ្ឋ និងក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម^{១០៤៤}។

៣៥០. នៅពេលចាប់ផ្តើមសវនាការលើអង្គសេចក្តី ខៀវ សំផន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងបើក^{១០៤៥}។ ខៀវ សំផន បានឆ្លើយសំណួរជាបន្តបន្ទាប់ទាក់ទងនឹងអត្តសញ្ញាណ និងសារធាតុរបស់គាត់ ព្រមទាំងបានបញ្ចេញយោបល់ទៅលើកថាខណ្ឌមួយចំនួននៃដីកាដោះស្រាយ តាមរយៈការអានសេចក្តីថ្លែងការណ៍ដែលបានរៀបចំទុកជាមុន^{១០៤៦}។ ខៀវ សំផន ក៏បានឆ្លើយតបដោយត្រួសៗទៅនឹងការចោទសួររបស់អង្គជំនុំជម្រះអំពីឯកសារជាក់លាក់នានានៅក្នុងសំណុំរឿង^{១០៤៧}។ បន្ទាប់មកទៀត ខៀវ សំផន បានសម្រេចចិត្តអនុវត្តសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតប និងបដិសេធមិនឆ្លើយទៅនឹងការចោទសួរទាំងឡាយ ប៉ុន្តែ គាត់បានបញ្ជាក់ថា គាត់នឹងឆ្លើយសំណួរទាំងឡាយ ក្រោយពីការបង្ហាញភស្តុតាងទាំងអស់ពីសំណាក់សហព្រះរាជអាជ្ញា^{១០៤៨}។ នៅខែ ឧសភា និង ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ខៀវ សំផន បានឆ្លើយទៅនឹងសំណួរមួយចំនួនពីសំណាក់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី^{១០៤៩}។ បន្តិចក្រោយមក ខៀវ សំផន ជម្រាបទៅអង្គជំនុំជម្រះថាគាត់អនុវត្តសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតបជាថ្មីម្តងទៀត^{១០៥០}។ នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ខៀវ សំផន បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានចុងក្រោយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ^{១០៥១} ។

^{១០៤៤} តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន ត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងកថាខណ្ឌ ១១៣១-១១៥២ នៃដីកាដោះស្រាយ។ លើសពីនេះទៀត កថាខណ្ឌ ១៥៣៦-១៥៣៧ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការចូលរួមរបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងសហគម្មនកម្ម។

^{១០៤៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦-១៣។

^{១០៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤២-៦៥។

^{១០៤៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤២-៤៣, ៤៦-៤៧, ៥១, ៥៤-៥៥, ៦៣ ។

^{១០៤៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៥-៥៦។

^{១០៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៥-១៨, ២០-២១, ៤១, ៦៣-៦៥ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៤-១៥, ៦៩-៧០ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ២០-២១, ៥៣-៥៥, ៨៧-៨៨។

^{១០៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ២៩-៣១។

^{១០៥១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥២-៥៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨.១ ព័ត៌មានអំពីសាវតារ និងអំឡុងពេលមុនរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

៨.១.១ ជីវិតកុមារភាព និងវិជ្ជាជីវៈ

៣៥១. ខៀវ សំផន ហៅ “ហែម” ឬ “ណន” កើតនៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៣១ នៅឃុំចេក ឬរំចេក ស្រុករំដួល ខេត្តស្វាយរៀង^{១០៥២} ។ ខៀវ សំផន រៀននៅសាលាបឋមសិក្សាក្នុងខេត្តកំពង់ចាម រួចទៅរៀនបន្តនៅអនុវិទ្យាល័យព្រះសីហនុ ដែលស្ថិតនៅក្នុងខេត្តកំពង់ចាមដដែល។ នៅទីនោះ ខៀវ សំផន បានជួប ប៉ុល ពត (ដែលកាលនោះមានឈ្មោះថា សាឡុត ស) ជាលើកទីមួយ^{១០៥៣} ។ ក្រោយពីបញ្ចប់ការសិក្សានៅអនុវិទ្យាល័យព្រះសីហនុ ខៀវ សំផន បានមករៀនបន្តនៅវិទ្យាល័យស៊ីសុវត្ថិ^{១០៥៤} ។ ក្រោយពីរៀនចប់នៅវិទ្យាល័យនេះនៅឆ្នាំ ១៩៥១ ខៀវ សំផន បានចាប់

^{១០៥២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤២-៤៣ (ដោយទទួលស្គាល់ការប្រើឈ្មោះ “ហែម” និង “ណន” និង ផ្ដែងថាឈ្មោះផ្លូវការនៃភូមិកំណើតរបស់គាត់គឺ “ភូមិចេក” ឬ “ភូមិរំចេក”)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156612 (ដោយហៅឈ្មោះភូមិកំណើតរបស់ ខៀវ សំផន ថាភូមិរំចេក)។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/579 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424225 (ដោយដាក់ថ្ងៃខែឆ្នាំកំណើតរបស់ ខៀវ សំផន ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៣១ និង ទីកន្លែងកំណើត ខេត្តស្វាយរៀង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២(កាំង ហ្គេកអ៊ាវ)ទំព័រ៣៩-៤០ (ដោយបញ្ជាក់ថា “ហែម” គឺជាឈ្មោះបដិវត្តរបស់ ខៀវ សំផន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៧២-៧៤ (ដោយបញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន ក៏មានឈ្មោះមួយទៀតដែរគឺ ឈ្មោះ “ហែម”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៣២-៣៣ (ដោយបញ្ជាក់អំពីការប្រើឈ្មោះ “ហែម”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ផាន វ៉ាន ឯកសារ E3/58 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239937 (ដោយផ្ដែងថា ខៀវ សំផន បានចុះហត្ថលេខាលើឯកសារ ហើយដាក់ឈ្មោះថា “ហែម”) ។

^{១០៥៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤៥។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/713 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ERN 00177979។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ F. Ponchaud៖ កម្ពុជា ឆ្នាំស្លូត ឯកសារ E243.1 ទំព័រ ២០៩-២១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862474-00862475។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short៖ ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ទំព័រ ៣១, ៣៣-៣៤ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396223, 00396225 ។

^{១០៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤៥. សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler៖ បងទីមួយ ឯកសារ E3/17 ទំព័រ ២១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00392935។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ F. Ponchaud៖ កម្ពុជា ឆ្នាំស្លូត ឯកសារ E243.1 ទំព័រ ២០៩-២១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862474-00862475។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្ដើមសិក្សាច្បាប់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ^{១០៥៥}។ នៅឆ្នាំ ១៩៥៣ ក្រោយពីបានទទួលអាហារូបករណ៍ពី រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ខៀវ សំផន បានទៅប្រទេសបារាំងដើម្បីសិក្សាច្បាប់ និងសេដ្ឋកិច្ច^{១០៥៦}។

៣៥២. ក្រោយពេលទៅដល់ទីក្រុងប៉ារីសបានពីរបីខែ ខៀវ សំផន បានចូលក្នុង“ក្រុមម៉ាក្សនិយម” ដែលបង្កើតឡើង និងមានការចូលរួមជាទៀងទាត់ដោយនិស្សិតខ្មែរនៅប្រទេសបារាំង ក្នុងនោះរួម មាន អៀង សារី, សាឡុត ស, អៀង ធីរិទ្ធ និង សុន សេន^{១០៥៧}។ មួយរយៈពេលខ្លីក្រោយមក ខៀវ សំផន ចាកចេញពីទីក្រុងប៉ារីសឆ្ពោះទៅកាន់ទីក្រុង Montpellier ដែលនៅទីនោះ ខៀវ សំផន បានចូលរៀនមុខវិជ្ជាច្បាប់ និងសេដ្ឋកិច្ច^{១០៥៨}។ ខៀវ សំផន បានបន្តចូលរួមសកម្មភាពនានារបស់ ក្រុមម៉ាក្សនិយមដោយចូលរួមដើរកំសាន្តជាមួយសមាជិកដទៃទៀតនៅក្នុងវិសមកាលរដូវក្ដៅ^{១០៥៩}។

^{១០៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤៩។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុជំរុំប្រវត្តិ ដោយ S. Sher ឯកសារ E3/110 មិនមានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00702682។

^{១០៥៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤៥, ៥០ ។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យាសាស្ត្រសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/579 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424225។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ F. Ponchaud៖ កម្ពុជា ឆ្នាំសូន្យ ឯកសារ E243.1 ទំព័រ ២១៤-២១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862479-00862480។

^{១០៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤៩-៥០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៥៦ ។ បទសម្ភាសន៍របស់ Elizabeth Becker ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ឯកសារ E3/659 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៥-៧, ១២-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00741087-00741089, 00741094-00741095 ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៧២-៧៦, ៨១-៨២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232070-00232074, 00232079-00232080។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ៣-៤ (ដោយលើកមកសំអាងនូវឯកសារភាពយន្តរបស់លោក D. Aronowitsch និង S. Lindberg ដែល មានចំណងជើងថា៖ Facing Genocide - Khieu Samphan and Pol Pot, E109/2.3R, 2010)។ ប៉ុន្តែ សាឡុត ស បានចាកចេញពីប្រទេសបារាំងក្នុងឆ្នាំ១៩៥២ មុនពេល ខៀវ សំផន មកដល់។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤៩។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យាសាស្ត្រសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ ឯកសារ E3/713 ចុះ ថ្ងៃទី ០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ERN 00177979។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ xv ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00678484។

^{១០៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥០ ។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុជំរុំប្រវត្តិរបស់ Sacha Sher ឯកសារ E3/110 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00702682-00702683។

^{១០៥៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥០។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុជំរុំប្រវត្តិរបស់ S. Scher ឯកសារ E3/110 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00702682-83។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៥៣. នៅឆ្នាំ ១៩៥៦ ខៀវ សំផន ត្រឡប់មកកាន់ទីក្រុងប៉ារីស ដើម្បីបន្តការសិក្សាថ្នាក់បណ្ឌិត ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច^{១០៦០}។ ខៀវ សំផន ចាប់ផ្តើមចូលរួមប្រជុំជាទៀងទាត់នៅក្នុងក្រុមម៉ាក្សនិយមនេះ ហើយបានក្លាយទៅជាមេដឹកនាំក្រុមនៅពេល អៀង សារី ចាកចេញទៅ^{១០៦១}។ ខៀវ សំផន ក៏ដូច ជាសមាជិកដទៃទៀតដែរ បានចូលបក្សកុម្មុយនីស្តបារាំង^{១០៦២}។ ខៀវ សំផន ក៏កាន់តួនាទីជា មេដឹកនាំនៃសហភាពនិស្សិតខ្មែរ ('Union des Étudiants Khmers' ឬ 'UEK')^{១០៦៣} ដែលបង្កើត ឡើងដោយ “ក្រុមនិស្សិតចម្រើន” (ដូចដែលសាក្សី ស្ទង់ ស៊ីគៀន ជាអតីតសមាជិកនៃសហភាព និស្សិតខ្មែរ បានថ្លែងរួចមកហើយ) ក្រោមឥទ្ធិពលនៃបក្សកុម្មុយនីស្តបារាំង^{១០៦៤}។

^{១០៦០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥០. សូមមើលផងដែរសៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short៖ ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ទំព័រ ១២០-១២១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396312-00396313។

^{១០៦១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៤៩-៥០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អុង ថុងហៀង) ទំព័រ ៦១-៦២ (ដកស្រង់ សៀវភៅនិពន្ធដោយ អុង ថុង ហៀង៖ ត្រឡប់មើលក្រោយវិញនៃ រឿងដ៏សែនខ្លោចផ្សាយ ឯកសារ E3/1713)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៥៦។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short៖ ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ទំព័រ ១២០ ERN (ភាសា អង់គ្លេស) 00396312។

^{១០៦២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥១-៥២, ទំព័រ ៦២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៣០, ៣២-៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៣៧-៣៨ ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំ ជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៣៨-៣៩ 34 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103827 (ដោយបានទទួលស្គាល់ថាគាត់បាន ចូលបក្សកុម្មុយនីស្តបារាំង ប៉ុន្តែបានអះអាងថា គាត់មិនបានធ្វើកាតសមាជិកបក្សសាមីឡើយ បន្ទាប់ពីប័ណ្ណសម្គាល់ខ្លួន របស់គាត់អស់សុពលភាពក្រោយឆ្នាំ១៩៥៧)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឯកសារ E3/1593ទំព័រ xv ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00678484។

^{១០៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៤៩-៥០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៦៣-៦៤។

^{១០៦៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៥៨-៥៩. សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃ ការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អុង ថុង ហៀង ឯកសារ E3/97 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៧ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00270684-00270686។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ F. Ponchaud៖ កម្ពុជា ឆ្នាំសូន្យ ឯកសារ E243.1 ទំព័រ ២១៤- ២១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862479-00862481 (ដោយហៅស្ថាបនិកសហភាពនិស្សិតខ្មែរថាជា “និស្សិតចម្រើន” ហើយកត់សម្គាល់ថា សហភាពនិស្សិតខ្មែរមាន “តំណាង” ម្នាក់ “នៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តបារាំង”)។ សហភាពនិស្សិត ខ្មែរជំនួសសមាគមនិស្សិតខ្មែរ ('Association des Étudiants Khmers' ឬ 'AEK'), ដែលត្រូវបានហាមឃាត់ ឬ សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៥៤. នៅឆ្នាំ ១៩៥៩ ខៀវ សំផន បានឡើងការពារនិក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិត ដែលមានចំណងជើងថាៈ ‘L’Economie du Cambodge et ses Problèmes d’Industrialisation’ (“សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា និង បញ្ហាឧស្សាហូបនីយកម្ម”) នៅសាកលវិទ្យាល័យប៉ារីស^{១០៦៥}។ នៅក្នុងនិក្ខេបបទនេះ ខៀវ សំផន បានចាត់ទុកសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាថា “ដើរឆ្ងាយក្រោយ” និង “មិនទាន់លូតលាស់” ដែលមួយផ្នែកបណ្តាលមកពី “សមាហរណកម្មអន្តរជាតិ” និងបានស្នើឱ្យមានការកែទម្រង់ជាដុំកំភួនផ្នែករចនាសម្ព័ន្ធរបស់រដ្ឋ (ដូចជា ឯកសិទ្ធិរបស់រដ្ឋទៅលើពាណិជ្ជកម្មក្រៅប្រទេស ការបន្ថយតម្លៃថ្លៃឈ្នួលដី និងប្រព័ន្ធក្រឡឹកសម្រាប់វិស័យកសិកម្ម) ដែលមានបំណងលើកកម្ពស់ប្រជាជាតិមួយឱ្យមានស្វ័យម្ចាស់ការ^{១០៦៦}។ ខៀវ សំផន បានសរសេរថា វាជាការចាំបាច់ក្នុងការបញ្ឈប់សកម្មភាពគ្មានផលប្រយោជន៍របស់ម្ចាស់ដី អ្នកលក់រាយ និងអ្នកចងការប្រាក់មានអត្រាការប្រាក់ខ្ពស់ និង “លើកទឹកចិត្តពួកគាត់ឱ្យចូលរួមក្នុងផលិតកម្ម” ព្រមទាំង “ផ្ទេរមូលធនពីផ្នែកពាណិជ្ជកម្មដែលសកម្មហួសហេតុ មកផ្នែកដែលមានការផលិតផ្ទាល់ច្រើនជាង”^{១០៦៧}។ ខៀវ សំផន ក៏បានលើកឡើងផងដែរថា “ការចាត់តាំងកម្លាំងកសិករប្រកបដោយរបៀបប្រជាគ្រុម និងជាសហករណ៍ នឹងពង្រីកប្រសិទ្ធភាពនៃការផលិត លើស ១០ ដង និងធ្វើឱ្យមានការរានដីថ្មី ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ និងប្រព័ន្ធបញ្ចេញបញ្ចូលទឹក”^{១០៦៨}។

រំលាយនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៥២ ឬ ឆ្នាំ១៩៥៣។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជួន ម៉ុម (THIOUNN Mumm) ឯកសារ E3/5304 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347079-00347082។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ F. Ponchaud៖ កម្ពុជា ឆ្នាំសូន្យ ឯកសារ E243.1 ទំព័រ ២១២-២១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862477-00862478។

^{១០៦៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥១។ និក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិតរបស់ ខៀវ សំផន៖ សេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជា និងបញ្ហាឧស្សាហូបនីយកម្ម (បកប្រែដោយ Laura Summers) ឯកសារ E3/123 ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ២១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00750554។

^{១០៦៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥១។ និក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិតរបស់ ខៀវ សំផន៖ សេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជា និងបញ្ហាឧស្សាហូបនីយកម្ម (បកប្រែដោយ Laura Summers) ឯកសារ E3/123 ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៤៩-៥១, ៥៧-៥៨, ៧៥, ១០១-១១០, ១៤៣-១៤៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00767341-00767343, 00767349-00767350, 00767367, 00767393-00767402, 00767435-00767440។

^{១០៦៧} និក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិតរបស់ ខៀវ សំផន៖ សេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជា និងបញ្ហាឧស្សាហូបនីយកម្ម (បកប្រែដោយ Laura Summers) ឯកសារ E3/123 ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៩៩-១០២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00767391-00767394។

^{១០៦៨} និក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិតរបស់ ខៀវ សំផន៖ សេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជា និងបញ្ហាឧស្សាហូបនីយកម្ម ឯកសារ E3/123 ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ១៥១-១៥២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00767443-00767444។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៥៥. ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី និក្ខេបបទបានសង្កត់ធ្ងន់ទៅលើសារៈសំខាន់នៃឧស្សាហូបនីយកម្ម និង បច្ចេកវិទ្យាសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា ហើយមិនបានគាំទ្រដល់ការលុបបំបាត់រូបិយវត្ថុ ឬ កម្មសិទ្ធិឯកជនឡើយ^{១០៦៩}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ស្របជាមួយអ្នកជំនាញ Philip SHORT ថា ផ្នែក មួយចំនួននៃគំនិតដែលសរសេរនៅក្នុងនិក្ខេបបទរបស់ ខៀវ សំផន បង្ហាញជាមុននូវទិដ្ឋភាពនៃ មនោគមន៍វិជ្ជារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែវាមិនមែនជា “ប្លង់លម្អិត” សម្រាប់ គោលនយោបាយដែលចុងបញ្ចប់ត្រូវបានអនុម័ត នៅក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនោះ ឡើយ^{១០៧០}។

៣៥៦. មិនយូរប៉ុន្មានក្រោយពីការវិលត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ ខៀវ សំផន បានធ្វើជាចាង- ហ្វាងកាសែតជាភាសាបារាំងមួយ ដែលមានឈ្មោះថា ‘L’Observateur’^{១០៧១}។ ខៀវ សំផន បាន បដិសេធថា កាសែតនោះមិនមែនជាកាសែតកុម្មុយនីស្តទេ ប៉ុន្តែ ច្រើនលើកច្រើនសា កាសែតនេះ ច្រើនតែរិះគន់ដល់រដ្ឋាភិបាលសម្តេច នរោត្តម សីហនុ។ ចំណែកឯអ្នកគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុសំខាន់ មួយចំនួន (រួមទាំង អៀង ធីរិទ្ធ) ផង បានចងសម្ព័ន្ធភាពជាមួយក្រុមចលនាកុម្មុយនីស្តនៅក្នុង ប្រទេសកម្ពុជា^{១០៧២}។ ជាលទ្ធផល ខៀវ សំផន ត្រូវបានអាជ្ញាធរតាមឃ្លាំមើល និងយាយី។ មាន

^{១០៦៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤២-៤៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥១-៥២។ និក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិតរបស់ ខៀវ សំផន៖ សេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជា និងបញ្ហា ឧស្សាហូបនីយកម្ម (បកប្រែដោយ Laura Summers) ឯកសារ E3/123 ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៩។

^{១០៧០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤០-៤១ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៣៣-៣៥។

^{១០៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥២-៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤១-៤២។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និង គោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103811។ បទសម្ភាសន៍របស់ Steve Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៤០-៤១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062491-00062492។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣៨-៣៩។

^{១០៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥២-៥៤, ៥៤-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤១-៤២។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និង គោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103811។ បទសម្ភាសន៍របស់ Elizabeth Becker ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ឯកសារ E3/659 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ២៦-២៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00741108-00741110 ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ *នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ* ឯកសារ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ករណីមួយនោះ ខៀវ សំផន ត្រូវបានរំលោភបំពាននៅតាមផ្លូវថ្នល់នៅក្រៅការិយាល័យរបស់គាត់ ពីសំណាក់មនុស្សមួយក្រុមដែលប្រហែលជាភ្នាក់ងារប៉ូលីសសម្ងាត់^{១០៧៣}។ នៅឆ្នាំ ១៩៦០ ខៀវ សំផន ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងឃុំខ្លួន ដោយគ្មានការចោទប្រកាន់ អស់រយៈពេលជាងមួយខែ ហើយ កាសែត ‘L’Observateur’ នោះក៏ត្រូវបានបិទ^{១០៧៤}។

៣៥៧. ក្រោយពីបិទកាសែត ‘L’Observateur’ ខៀវ សំផន បានចូលរួមជាមួយគណបក្ស “សង្គមរាស្ត្រនិយម” ដែលជាគណបក្សនយោបាយមួយបង្កើតឡើងដោយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ^{១០៧៥}។ នៅឆ្នាំ ១៩៦២ ខៀវ សំផន ត្រូវបានជ្រើសរើសឱ្យបំពេញមុខងារនៅក្នុងរដ្ឋសភា តាមរយៈការយល់ព្រមផ្ទាល់ពីសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងទទួលបានការតែងតាំងជា រដ្ឋលេខាធិការក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម^{១០៧៦}។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា ការយល់ព្រម និងការ តែងតាំងនេះគឺជាការប៉ុនប៉ងរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្នុងការបញ្ចុះបញ្ចូលឱ្យគាត់ចូលខាង រដ្ឋាភិបាល ហើយបើនិយាយឱ្យកាន់តែទូលាយទៅទៀតនោះ គឺដើម្បីយកចិត្តបណ្តារដ្ឋដែលកាន់

E3/20 ទំព័រ ១១៧-១១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232115-00232117។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ៨០-៨១។

^{១០៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥២, ៥៣-៥៥។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរី ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/581 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424229-00424230។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/582 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424231។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ *នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ* ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១២១-១២២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232119-00232119។

^{១០៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Courrier du Vietnam ឯកសារ E3/111 ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00711436។ សៀវភៅ និពន្ធដោយ E. Becker៖ *នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ* ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១២១-១២២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232119-00232119។

^{១០៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៧-៥៨។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/581 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424229-00424230។

^{១០៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៧-៥៨។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103812។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/579 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424225។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ *នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ* ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១២៩-១៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232127-00232128។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លទ្ធិកុម្មុយនីស្ត^{១០៧៧}។ នៅក្នុងកម្រិតណាមួយនោះគឺថាសម្តេច នរោត្តម សីហនុ មានបំណងប្រើប្រាស់ឯកទេសផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចរបស់ ខៀវ សំផន^{១០៧៨}។ នៅក្នុងតួនាទីថ្មីរបស់ខ្លួន ខៀវ សំផន ក៏ចាប់ផ្តើមអនុវត្តការកែទម្រង់សេដ្ឋកិច្ច^{១០៧៩}។

៣៥៨. នៅខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៦៣ ក្រោយពីមានបាតុកម្មនិស្សិតនៅខេត្តសៀមរាប សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដែលស្តីបន្ទោសទៅលើជនកុម្មុយនីស្តថាជាអ្នករៀបចំកុបកម្មទាំងនោះ ក៏បានចេញផ្សាយបញ្ជីឈ្មោះមនុស្សចំនួន ៣៤ នាក់ដែលគេស្គាល់ ឬសង្ស័យថាជាអ្នកឆ្លងនិយម (រួមមាន ខៀវ សំផន, ប៉ុល ពត និង អៀង សារី) ហើយត្រូវបានផ្តោតទោសជា “ជនក្បត់ជាតិ”^{១០៨០}។ យ៉ាងណាក៏ដោយ ខៀវ សំផន នៅតែរក្សាបាននូវតំណែងក្នុងគណៈរដ្ឋមន្ត្រី រហូតដល់ពេលដែលគាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យលាលែងចេញពីតំណែងនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៦៣^{១០៨១}។

^{១០៧៧} បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យាសាស្ត្រសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/581 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424230។ សូមមើលផងដែរសៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១២៩-១៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232127-00232128។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា៖ សត្រូវបងប្អូនឯង ឯកសារ E3/2376 ទំព័រ ៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191351។

^{១០៧៨} សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១២៩-១៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232127-00232128។

^{១០៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៧-៦០។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១២៩-១៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232127-00232129។

^{១០៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៤៣-៤៤។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១៤២-១៤៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380376-00380379។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហរ របស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103815។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១៣២-១៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232130-00232132។

^{១០៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៩-៦០។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ១៥-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103815-00103816។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១៣៦-១៣៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232134-00232135។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short៖ ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិនអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ទំព័រ ១៥១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396351។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៥៩. ខៀវ សំផន នៅរក្សាអាសនៈរដ្ឋសភារបស់គាត់ ក្រោយពេលលាលែងពីតំណែងនៅ គណៈរដ្ឋមន្ត្រី ហើយត្រូវបានជាប់ឆ្នោតសាជាថ្មីទៅក្នុងរដ្ឋសភាសម្រាប់អាណត្តិទី ២ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៦^{១០៨២}។

៣៦០. ក្នុងនាមជាចាងហ្វាងកាសែត និងជាអ្នកតំណាងរាស្ត្រ ខៀវ សំផន មានកិត្តិស័ព្ទល្បីឆ្មារ ថា ជាបុគ្គលសុចរិត និងមានកិត្តិយស។ ខៀវ សំផន ត្រូវបានចាត់ទុកជាទូទៅថាជាបុគ្គលដែល មានមនសិការ ស្អាតស្អំ មានគោលការណ៍ច្បាស់លាស់ និងរស់នៅជាប្រជាជនសាមញ្ញ^{១០៨៣}។

៨.១.២ សមាជិកបក្ស

៣៦១. នៅខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៦៧ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានចោទប្រកាន់ជាសាធារណៈមក លើ ខៀវ សំផន និង សហការីឆ្លងនិយមរបស់គាត់ចំនួនពីររូបដែលមានអាសនៈនៅក្នុងរដ្ឋសភា ពោលគឺ ហ៊ុំ នឹម និង ហ៊ុំ យន់ ថាបានញុះញង់ឱ្យកសិករបះបោរនៅស្រុកសំឡូត ខេត្តបាត់ដំបង

B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ xv ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00678484។

^{១០៨២} បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/579 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424225។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Courrier du Vietnam ឯកសារ E3/111 ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00711436។ ខៀវសំផន៖ ចេញពីក្នុងព្រៃ (ទស្សនាវដ្តី Time Magazine) ឯកសារ E3/4424 ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00858673-00858675។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short៖ ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ទំព័រ ១៥១ ERN (ភាសា អង់គ្លេស) 00396351។ សៀវភៅ និពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១៣៦-១៣៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232134-00232136។ ខៀវ សំផន និយាយការពារអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ដោយ ការធ្វើមិនដឹង (កាសែត Le Monde ដោយ Jean-Clau Pomonti) ឯកសារ E3/4603 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002731-00002732។

^{១០៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៤១-៤២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនឈី) ទំព័រ ៨១-៨២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រីន) ទំព័រ ៧៣-៧៤ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (Francois PONCHAUD) ទំព័រ ៩-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៥៤-៥៦ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចៅ សុគន្ធី) ទំព័រ ៥៥- ៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ២៩-៣០។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១២៩-១៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232127-00232129។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហើយថែមទាំងបានគំរាមថានឹងយកអ្នកទាំងបីនាក់ឡើងទៅតុលាការសឹកទៀតផង^{១០៨៤}។ ដោយការព្រួយបារម្ភអំពីសុវត្ថិភាពរបស់ខ្លួន អ្នកទាំងបីក៏ចាកចេញពីភ្នំពេញ ហើយដោយមានការអញ្ជើញរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាផងនោះ ពួកគាត់ក៏បានទៅជ្រកកោននៅទីជនបទជិតអង្គតាសោម ក្នុងខេត្តតាកែវ ក្រោមកិច្ចការពាររបស់ តាម៉ុក^{១០៨៥}។

៣៦២. ក្នុងចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦៧ និង ១៩៧០ ខៀវ សំផន បានផ្លាស់ប្តូរទីកន្លែងពីភូមិមួយទៅភូមិមួយ ជុំវិញខេត្តកំពង់ស្ពឺ តាកែវ និងកំពង់ឆ្នាំង ដោយមានការជួយគាំទ្រពីសំណាក់ខ្សែរយៈបង្កប់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{១០៨៦}។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៩ ខៀវ សំផន នៅជាមួយ តាម៉ុក នៅមន្ទីររបស់តាម៉ុក ស្ថិតនៅក្បែរភ្នំឱរ៉ាល់ ខេត្តកំពង់ស្ពឺ^{១០៨៧}។ ទោះបីជា អៀង សារី និង ជនជាប់ចោទ នួន ជា បាន

^{១០៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៩-៦០។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ២៣-២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103819-00103820។ ខៀវសំផន៖ *ចេញពីក្នុងព្រៃ* (ទស្សនាវដ្តី Time Magazine) ឯកសារ E3/4424 ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00858673-00858675។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ *នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ* ឯកសារ E3/20 ទំព័រ១៤០-១៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ)00232138-00232140។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ* ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ១៦៤-១៧១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380398-00380405។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Courrier du Vietnam ឯកសារ E3/111 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៤-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00711436-00711437។

^{១០៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ២៦-២៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៣៥-៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៣១, ៣៤-៣៥។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/581 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424230។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ២៣-២៥, ២៧, ២៩-៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103819-00103820, 00103821, 00103822-00103823។

^{១០៨៦} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ២៧, ៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103821, 00103823។

^{១០៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦០-៦១, ៦២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៨២-៨៤។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៤០-៤១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103828។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156614-00156615។

លើកឡើងថា ខៀវ សំផន នៅពេលនោះជាសមាជិកបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជារួចទៅហើយក្តី^{១០៨៨}
 ប៉ុន្តែ ភស្តុតាងរបស់ជនជាប់ចោទទាំងពីរនេះមិនស៊ីសង្វាក់គ្នា និងមិនបានធ្វើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះមាន
 សំអាងហេតុគ្រប់គ្រាន់លើសពីវិមតិសង្ស័យទៅលើសក្ខីកម្មរបស់ ខៀវ សំផន ដែលថា គាត់មិន
 បានចូលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៩ឡើយ^{១០៨៩}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះយល់
 ឃើញថា ខៀវ សំផន មានទំនាក់ទំនងក្រៅផ្លូវការជាមួយសមាជិកជាន់ខ្ពស់នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា
 តាំងពីយូរមកហើយ ជាពិសេស គាត់ “នៅកៀក” ជាមួយគណៈកម្មាធិការបក្សក្រុងភ្នំពេញ ដែល
 ជាអង្គការមួយ ដែលវិវត្តជាបន្តបន្ទាប់ទៅជាគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅដើម
 ទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៦០^{១០៩០}។

៣៦៣. ខៀវ សំផន ទទួលស្គាល់ថាគាត់បានក្លាយជាសមាជិកត្រៀមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម-
 បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ និងជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៅឆ្នាំ ១៩៧៦^{១០៩១}។ សមាជិកភាព
 របស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមត្រូវបានបញ្ជាក់ដោយសាក្សី និងអ្នកជំនាញនានា
 ដែលបានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅក្នុងពេលសវនាការ^{១០៩២}។

^{១០៨៨} បទសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ
 ៤០-៤១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062491-00062492 (ដោយបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានចូលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅ
 ឆ្នាំ១៩៥៥)។ បទសម្ភាសន៍របស់ ខែម ងុន ជាមួយ នួន ជា ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៤ ERN
 (ភាសាខ្មែរ) 00078196 (ដោយលើកឡើងថា ខៀវ សំផន ចូលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងឆ្នាំ១៩៦៣)។

^{១០៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២
 (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៦។

^{១០៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៧-១៨, ២០-២១។ ពិចារណាអំពី
 ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងពន្ធដោយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/16 ទំព័រ
 ១២៣-១២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380357-59។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៤ ។

^{១០៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦២-៦៣។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន
 ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619-00156620។ សៀវភៅនិពន្ធ
 ដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ១៦៦-
 ១៦៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103891។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៥, ១២៧, ១៣៣-
 ១៣៤, ១៤២។ ផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២ ។

^{១០៩២} សូមមើល ឧទា. ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៣៨-៣៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ
 ទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen
 HEDER) ទំព័រ ៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេករ៉ាវ) ទំព័រ ៥៧-៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ
 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨.១.៣ ឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥

៣៦៤. នៅខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ ក្រោយពីរាជរដ្ឋាភិបាលរបស់សម្តេចត្រូវបានផ្តួលរំលំដោយ លន់ នល់ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានប្រកាសបង្កើតរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា^{១០៩៣}។ ប៉ុល ពត បានធ្វើសារគាំទ្រទៅកាន់សម្តេចក្នុងនាម ខៀវ សំផន, ហ៊ុំ នឹម និង ហ៊ុំ យន់^{១០៩៤}។ នៅរយៈកាល រវាងខែ មីនា និង ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧០ ខៀវ សំផន, ហ៊ុំ នឹម និង ហ៊ុំ យន់ បានចាកចេញពីមូលដ្ឋាន របស់ តាម៉ុក នៅភ្នំឱរ៉ាល់ ទៅកាន់ទីស្នាក់ការកណ្តាលរបស់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅមន្ទីរ ស-៧១ ស្ថិតនៅជិតស្ទឹងជីនិត^{១០៩៥}។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា នៅទីនោះហើយដែល គាត់បានជួប នួន ជា និង ប៉ុល ពត ជាលើកដំបូង^{១០៩៦}។ ប៉ុន្តែ នួន ជា បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា គាត់ បានជួប ខៀវ សំផន ខណៈដែល ខៀវ សំផន នៅភ្នំឱរ៉ាល់នៅឡើយ ហើយទោះបីជាខ្លួន មិនបាន ស្គាល់អត្តសញ្ញាណពិតប្រាកដរបស់ ប៉ុល ពត រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧០ ក្តី ក៏ ខៀវ សំផន ស្គាល់ ប៉ុល ពត តាំងពីពេលរៀននៅសាលាជាមួយគ្នានៅកំពង់ចាម មកម្ល៉េះ^{១០៩៧}។

៣៦៥. នៅឆ្នាំ ១៩៧០ ខៀវ សំផន មានតួនាទីជា អនុប្រធានរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា និងជា

ទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ២-៣។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៧៧-៧៨, ៨៤-៨៥។

^{១០៩៣} សូមមើល ផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៧ ។

^{១០៩៤} សូមមើល ផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៧ ។

^{១០៩៥} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៤៣-៤៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103829-00103830 (ដោយបង្ហាញថា ពួកគាត់បានចាកចេញពីភ្នំឱរ៉ាល់ “ក្រោយពីរដ្ឋប្រហារ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧០ ភ្លាម”)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156614-00156615 (ដោយផ្ទៀងផ្ទាត់ពួកគាត់ទៅតំបន់ស្ទឹង ជីនិត “ប្រហែលខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧០”) ។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២១១ ជើង ទំព័រ៦៤៩ ។

^{១០៩៦} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៤៣-៤៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103829-00103830។

^{១០៩៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ៣៤។ បទសម្ភាសន៍របស់វិទ្យុអាស៊ីសេរីជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/713 ចុះខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ERN 00177979-00177980។ សូមមើលផ្នែកទី ៧ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣០៩ ។ ផ្នែកទី ៨ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥១ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អគ្គមេបញ្ជាការកងទ័ពរំដោះប្រជាជនកម្ពុជា^{១០៩៨}។ តាមពិត ខៀវ សំផន មិនមានអំណាចយោធា ដោយផ្ទាល់ឡើយ ហើយ ប៉ុល ពត ឯណោះទេ ដែលទទួលបន្ទុកកងទ័ពរំដោះប្រជាជនកម្ពុជា នោះ^{១០៩៩}។ ខៀវ សំផន បានកាន់តំណែងជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងរដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិនៃរាជរដ្ឋា- ភិបាលរួបរួមជាតិ^{១១០០}។ ទោះបីជាគាត់បានជម្រាបអង្គជំនុំជម្រះថា គួរនាំទាំងនេះគ្មានន័យអ្វីទាំង អស់ក្តី ក៏ ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានដើរតួនាទី “សំខាន់ បើទុកជាមិនមែនមិនអាច ខ្វះបានក្តី” ក្នុងទំនាក់ទំនងរវាងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងសម្តេច នរោត្តម សីហនុ^{១១០១}។ ហ៊ុំ នឹម និង ហ៊ុំ យន់ ក៏មានឈ្មោះជារដ្ឋមន្ត្រីនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាដែរ^{១១០២}។ ខៀវ សំផន ហ៊ុំ នឹម និង ហ៊ុំ យន់ បានក្លាយទៅជាតំណាងចលនាប្រឆាំងនៅដើមទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៧០^{១១០៣}។

^{១០៩៨} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156615។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៥-៦៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម តុន) ទំព័រ ៧៧-៧៨។

^{១០៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦១-៦២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៣៤-៣៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៤០-៤១, ៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រីន) ទំព័រ ៧៥។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ *នៅ ពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ* ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ១៨៦-១៨៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232184-00232185។ *សូម មើលផងដែរ* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជួន ប្រសិទ្ធ ឯកសារ E3/96 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១៥-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00348329-00348331 (ដោយផ្ទៀងថា ប៉ុល ពត គឺជាមេបញ្ជាការកងទ័ពពិត ប្រាកដនៅមុនឆ្នាំ១៩៧៥)។

^{១១០០} *សូមមើល* ផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៨ ។

^{១១០១} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ៤៥-៤៦ ERN(ភាសាខ្មែរ) 00103831-00103832។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១(ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦២-៦៣។ *សូមមើលបន្ថែម* ផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៨ ។

^{១១០២} របាយការណ៍រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា សមាសភាពរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជានៅអង្គការ សហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/28 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00290197។ ផ្នែកទី ៤ ស្តីពី សហឧក្រិដ្ឋកម្ម កថាខណ្ឌ ៧៣១-៧៣៤ ។

^{១១០៣} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156615។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ សុន្ទរកថា របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តសាធារណិយក ឯកសារ E3/196 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00224459-00224460។ ឯកសាររបស់ S. Heder៖ *ប៉ុល ពត និង ខៀវ សំផន* ឯកសារ E3/3169 ឆ្នាំ ១៩៩១ ទំព័រ ១០-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00711372-00711374។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី វិចារម តុន ហៅ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដោយរួមគ្នាទាំងបីនាក់ ពួកគាត់ត្រូវបានគេហៅថា “ខ្មោចទាំងបី”។ នេះជាការនិយាយយោងដល់ ពាក្យច្បាប់អាវ៉ាមថាអ្នកទាំងបីបានស្លាប់ ដែលពួកគេក្នុងអំឡុងពេលដែលពួកគាត់កំពុងលាក់ខ្លួន^{១១០៤}។

៣៦៦. ពីឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន នៅក្នុងតំបន់ជាប់ជាមួយ ប៉ុល ពត និង នួន ជា ហើយអ្នកទាំងបីជួបគ្នា ធ្វើការជាមួយគ្នា និងបរិភោគជាមួយគ្នាជាញឹកញាប់^{១១០៥}។

៣៦៧. នៅដើមទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៧០ ខៀវ សំផន បានជួយរៀបចំសម្ភារៈយោធនារបស់រណសិរ្ស- រូបប្រមូលជាតិកម្ពុជា និង ជួយបង្រៀនវគ្គរៀនសូត្រនយោបាយ^{១១០៦}។ រវាងឆ្នាំ ១៩៧០ និង ១៩៧៥ វិទ្យុសំឡេងរណសិរ្សរូបប្រមូលជាតិកម្ពុជាបានផ្សាយសេចក្តីអំពាវនាវរបស់ ខៀវ សំផន (ជួនកាល មាន សំឡេង ហ្វី នីម និង ហ្វី យន់ ផងដែរ) ដោយជំរុញឱ្យប្រជាពលរដ្ឋចូលរួម ឬគាំទ្រចលនា តស៊ូ ប្រឆាំងនឹងរបប លន់ នល់^{១១០៧}។ ក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានការអំពាវនាវឱ្យប្រជាជន

ភី ភួន ឯកសារ E3/24 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204067-00204068។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Courrier du Vietnam ឯកសារ E3/111 ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00711437។

^{១១០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៨-៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ១៥ (Please check date again)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ១២-១៣។

^{១១០៥} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156615។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចាម គុន) ទំព័រ ៣-៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចាម គុន) ទំព័រ ៥២-៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ផាន វ៉ាន) ទំព័រ ៤២-៤៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៤៦ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អៀន តាន) ទំព័រ ២៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៤៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ឡុង នវិន្ទ) ទំព័រ ៧៣-៧៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204743-00204744។

^{១១០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចាម គុន) ទំព័រ ៦៨-៦៩, ៧១-៧២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វុន) ទំព័រ ៥៤-៥៦ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វុន) ទំព័រ ៦៥-៦៦។

^{១១០៧} សូមមើល ឧទា. ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ របាយការណ៍ស្ថានភាពប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3292 ចុះខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00726578-00726579។ ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតអាមេរិក សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

“ផ្តល់រំលឹ និងកំចាត់” និង “បែរកាណុងកាំភ្លើងដាក់” បន “ក្បត់ លន់ នល់” វិញ^{១១០៨}។ សុន្ទរកថា ផ្សេងៗទៀតរបស់ ខៀវ សំផន បញ្ជាក់ថា គាត់បានដឹងអំពីប្រតិបត្តិការយោធារបស់កងទ័ពរំដោះជាតិកម្ពុជា^{១១០៩}។

៣៦៨. ខៀវ សំផន អមដំណើរ ប៉ុល ពត និង នួន ជា ក្នុងដំណើរទស្សនកិច្ចតាមជនបទ និង តំបន់ “រំដោះ” របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅឆ្នាំ ១៩៧១ និង ១៩៧២^{១១១០}។ នៅឆ្នាំ ១៩៧៣ ខៀវ សំផន បានទទួលសម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅក្នុងព្រះរាជទស្សនកិច្ចរបស់ព្រះអង្គមកកាន់កម្ពុជា^{១១១១}។ មួយឆ្នាំក្រោយមក ខៀវ សំផន បានទទួលគណៈប្រតិភូរដ្ឋាភិបាលប្រជាជនបដិវត្ត

កម្មវត្ថុ៖ របាយការណ៍ស្ថានភាពប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3294 ចុះខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00790037។ ខៀវ សំផន អំពាវនាវដល់ជនរួមជាតិ និង ព្រះថេរានុត្តរៈគ្រប់ព្រះអង្គ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00783131-00783134។ ខៀវ សំផន អំពាវនាវឱ្យបង្កើនការតស៊ូប្រយុទ្ធ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/120 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700233-00700238។ លោក ខៀវ សំផន ចេញផ្សាយសេចក្តីថ្លែងការណ៍ស្តីពីស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700267-00700269។

^{១១០៨} ប្រធានគណៈកម្មាធិការរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជាអំពាវនាវដល់ប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងក្រុងភ្នំពេញ (ក្នុងកម្រងឯកសារផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/488 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00973737-00973739 ។

^{១១០៩} សូមមើល ឧទា. ខៀវ សំផន អំពាវនាវដល់ជនរួមជាតិ និងព្រះថេរានុត្តរៈគ្រប់ព្រះអង្គ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00783131-00783134។ ខៀវ សំផន អំពាវនាវឱ្យបង្កើនការតស៊ូប្រយុទ្ធ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/120 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700233-00700238។

^{១១១០} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៥៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103835។ បទយកការណ៍ពិសេស ឯកសារ E3/637 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442333។

^{១១១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥១-៥២។ ភាពយន្តឯកសាររបស់លោក D. Aronowitsch and S. Lindberg ដែលមានចំណងជើងថា៖ Facing Genocide - Khieu Samphan and Pol Pot E109/2.3R, 2010, 00.20.25-00.21.07 (ដោយបានពិពណ៌នាអំពី ខៀវ សំផន ជួបជាមួយព្រះអង្គម្ចាស់ សីហនុ)។ របាយការណ៍របស់ Henri Locard៖ ព្រឹត្តិសារ៖ ភូមិភាគព្រឹត្តិសារ ឯកសារ E3/3255 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00747507-00747508 (ដែលសរសេរកាលបរិច្ឆេទរបស់ព្រះអង្គម្ចាស់ សីហនុ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៩៣ ប៉ុន្តែផ្អែកលើបទដាក់ស្តែងជាការច្បាស់ណាស់ ថាវាគឺជាកំហុសបច្ចេកទេស ហើយកាលបរិច្ឆេទពិតសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៃសាធារណរដ្ឋវៀតណាមខាងត្បូង^{១១១២}។ ខៀវ សំផន និង អៀង សារី ក៏បានដឹកនាំគណៈប្រតិភូ ទៅកាន់បរទេសដើម្បីស្វែងរកការគាំទ្រណែនាំសិទ្ធិប្រកួតប្រជែងជាតិកម្ពុជា និងការទទួលស្គាល់រាជរដ្ឋាភិបាល រួមជាតិកម្ពុជាផងដែរ^{១១១៣}។

៣៦៩. នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧២ ឬ ដើមឆ្នាំ ១៩៧៣ ខៀវ សំផន បានរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ជាមួយ សូ សុជាតិ ដែលជាចុងភៅនៅមន្ទីរ ស-៧១^{១១១៤}។ អ្នកទាំងពីរបង្កើតបានកូនដំបូងនៅឆ្នាំ ១៩៧៤^{១១១៥}។

៣៧០. នៅខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជាបាន សរសេរថា “សមាជជាតិ” នៃរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា ដែលត្រូវបានអះអាងថាបានប្រព្រឹត្តទៅ នៅថ្ងៃទី ២៤ និង ២៥ ខែ កុម្ភៈ និងមាន ខៀវ សំផន ធ្វើជាគណៈអធិបតីនោះ បានសម្រេចថា

ប្រាកដគឺខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៣)។ ខៀវ សំផន និយាយការពារអំពីប្រល័យពូជសាសន៍ដោយការធ្វើមិនដឹង (កាសែត Le Monde ដោយ Jean-Claude Pomanti) ឯកសារ E3/4603 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002733-00002734។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥១-៥២។

^{១១១២} គណៈប្រតិភូរដ្ឋាភិបាលបដិវត្តន៍បណ្តោះអាសន្ននៃសាធារណរដ្ឋវៀតណាមខាងត្បូង និងរណសិរ្សជាតិរំដោះវៀតណាមខាងត្បូង ធ្វើដំណើរទស្សនកិច្ចពីថ្ងៃទី ២៥-២៩ ខែ ធ្នូ (ក្នុងកម្រងឯកសារផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00701456-00701461។

^{១១១៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទួន ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៧៤-៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចៅ សុគន្ធ) ទំព័រ ៥០-៥១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី នីម សែម ឯកសារ E3/43 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357222-00357223។ AKI ស្វាគមន៍សមាគមមិត្តភាព និងទំនាក់ទំនងរវាងសាធារណរដ្ឋប្រជាធិបតេយ្យវៀតណាម និងរាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជា (ក្នុងកម្រង ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/488 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663976-00663977។ ព្រឹត្តិបត្រសារព័ត៌មានរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/1242 ចុះថ្ងៃទី ១-២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ។ ព្រឹត្តិបត្រសារព័ត៌មានរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/113 ចុះថ្ងៃទី ២-៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ។ ទូរលេខស្ថានទូរគមនាគមន៍ កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរទស្សនៈកិច្ចរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3315 ចុះថ្ងៃ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤។

^{១១១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៤៦, ៥០។

^{១១១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥២-៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៣-៤ ។ ផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៩ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

“បន្ទាប់ទាំងនោះ”នៃរបប លន់ នល់ ត្រូវតែសម្លាប់ចោល^{១១១៦}។ ទោះបីជាភស្តុតាងនៅចំពោះ មុខអង្គជំនុំជម្រះពុំបានបញ្ជាក់ថាមានកិច្ចប្រជុំបែបនេះក្តី ក៏ ខៀវ សំផន បាននិយាយយោងដល់ សន្និបាតឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះ និងសេចក្តីសម្រេចនានាដែលត្រូវបានអះអាងថាបានចេញនៅទីនោះ តាមរយៈសុន្ទរកថាមួយដែល ខៀវ សំផន ធ្វើឡើងនៅឆ្នាំបន្ទាប់^{១១១៧}។

៣៧១. មុនពេលភ្នំពេញដួលរលំបន្តិច ខៀវ សំផន បានផ្លាស់ទៅមន្ទីរ ប-៥ ដើម្បី “តាមដានការ វាយលុកចុងក្រោយមកលើរដ្ឋធានីឱ្យបានកាន់តែជិតដល់”^{១១១៨}។ ខណៈដែលកងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា/រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា/កងទ័ពរំដោះប្រជាជនកម្ពុជា ហ៊ុំព័ទ្ធភ្នំពេញជិតទៅហើយនោះ ខៀវ សំផន បានបន្តអំពាវនាវដល់ប្រជាជនឱ្យងើបឈរឡើងប្រឆាំងនឹងរបប លន់ នល់^{១១១៩}។

៣៧២. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ដែលជាបុគ្គលម្នាក់មានការគោរពខ្ពស់នោះ ដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការទាញការគាំទ្រដល់ចលនាប្រឆាំង ពីឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ការទទួលយកតំណែងនានានៅក្នុងរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា តួនាទីរបស់គាត់ក្នុងការធានាចំពោះ សាធារណៈជនអំពីផែនការណ៍របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ការបំពេញភារកិច្ចផ្នែកការទូតក្នុងឋានៈ ជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា តួនាទីក្នុងការទាក់ទងជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ កិច្ចការរៀបចំ និងផ្សព្វផ្សាយឯកសារយោសនាការ និងការឯកភាពរបស់

^{១១១៦} លោក ខៀវ សំផន ធ្វើជាអធិបតីនៃសមាជរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដែលបានចេញសេចក្តីប្រកាសរួមមួយ (ក្នុងកម្រងឯកសារផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/488 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663978-00663984។ អំពី “ជនក្បត់ទាំង ៧ ” សូមមើល ផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០ ជើងទំព័រ ៣៤៣។

^{១១១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៦៦-៦៧ (ដោយសង្ស័យថាពុំមានសន្និបាត នោះឡើយ)។ របាយការណ៍របស់ ខៀវ សំផន (ក្នុងកម្រងឯកសារផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00657438-00657440។

^{១១១៨} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103838។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃ ទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156614។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ៤៦-៤៧។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៧។

^{១១១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ៥៣។ លោក ខៀវ សំផន អំពាវនាវឱ្យប្រជា ពលរដ្ឋទីក្រុងភ្នំពេញចូលរួមជាមួយរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ មេសា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700275-00700278។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខៀវ សំផន ទៅលើការតស៊ូដោយហិង្សាប្រឆាំងនឹងរបប លន់ នល់ នៅក្នុងសុទ្ធតែកថាខណ្ឌ ដែល ផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ សុទ្ធតែបានរួមចំណែកបម្រើដល់ការគាំទ្រ និងផ្តល់ភាពស្របច្បាប់ឱ្យ ចលនាតស៊ូដែលគ្រប់គ្រងដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{១១២០}។

៨.២ កន្លែងស្នាក់នៅ ការធ្វើការងារ និងទីតាំងធ្វើដំណើរក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិប- តេយ្យ

៣៧៣. នៅឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោយពីត្រឡប់មកភ្នំពេញវិញ ខៀវ សំផន ស្នាក់នៅរយៈពេលខ្លីជាមួយ មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដទៃទៀត នៅស្ថានីយរថភ្លើងភ្នំពេញ មុនពេលផ្លាស់ទៅនៅអគារ អតីតក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចប្រហែលជា ២ សប្តាហ៍ ហើយបន្ទាប់មកបានទៅនៅវិហារព្រះកែវមរកត ក្នុងព្រះបរមរាជវាំងមួយរយៈពេលខ្លី^{១១២១}។ ខៀវ សំផន បានរស់នៅ និងធ្វើការនៅមន្ទីរ ក-១ អស់ រយៈពេលប៉ុន្មានខែ^{១១២២} មុនពេលផ្លាស់ទៅមន្ទីរ ក-៣ ដែលអមដោយមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀត នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដូចលើកមុនៗដែរ^{១១២៣}។ ក្នុងអំឡុងពេលស្នាក់នៅមន្ទីរ ក-៣ ជារឿយៗ

^{១១២០} សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ២៣។

^{១១២១} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156615។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥៤-៥៦ (ដែលជាការ បញ្ជាក់ថា ក្រោយពីវិលត្រឡប់មកភ្នំពេញ មុនដំបូងគាត់ស្នាក់នៅស្ថានីយរថភ្លើង រួចមកស្នាក់នៅវិហារព្រះកែវមរកត ប៉ុន្តែមិនស្នាក់នៅជាមួយខៀវ សំផន ទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន ឯកសារ E3/24 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204069-00204070។

^{១១២២} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156676-00156677។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៥៥-៥៧។

^{១១២៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន) ទំព័រ ៧២-៧៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឡេង ឈឿង) ទំព័រ ៨-៩, ១១-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សុខ ឿន) ទំព័រ ៦០- ៦១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៣៥-៣៦។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156676-00156677។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204742-00204743។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯកសារ E3/57 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287703-00287704។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី នង សុផង ឯកសារ E3/67 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00294538។

ខៀវ សំផន ទៅលេងមន្ទីរ ក-១ ដែល ប៉ុល ពត នៅតែបន្តស្នាក់នៅទីនោះនៅឡើយ^{១១២៤}។ សាក្សី
 សូ សុជាតិ អះអាងថា ប៉ុល ពត, នួន ជា, អៀង សារី, សុន សេន និង រន វ៉េត ក៏រស់នៅ មន្ទីរ ក-៣
 ដែរ ប៉ុន្តែ ក្រោយពីបានស្នាក់នៅអស់រយៈពេល ៤ ទៅ ៥ ខែ ពួកគាត់ទាំងអស់គ្នាក៏ចាកចេញអស់
 ទៅ^{១១២៥}។ ក៏ប៉ុន្តែ សាក្សីដទៃទៀត ដែលរក្សាទុកចំណាំបានឃើញ ខៀវ សំផន រស់នៅជាមួយ
 មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៅមន្ទីរ ក-៣ នោះ ពុំបានលើកឡើងអំពីការចាកចេញដែលបានអះអាងនេះ
 ឡើយ ហើយអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី សូ សុជាតិ ដែលជាសហព័ទ្ធរបស់
 ខៀវ សំផន មានលក្ខណៈមិនគួរឱ្យជឿទុកចិត្តឡើយ^{១១២៦}។ ជាងនេះទៅទៀត នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍
 មួយកាលពីឆ្នាំ ២០០៧ ខៀវ សំផន ខ្លួនឯងក៏បានថ្លែងថា គាត់ “តែងតែរស់នៅជិតៗថ្នាក់ដឹកនាំ
 កម្ពុជាជាតិ”^{១១២៧}។

៣៧៤. ខៀវ សំផន បានធ្វើដំណើរទៅកាន់ប្រទេសចិន និងកូរ៉េខាងជើង ដើម្បីបំពេញទស្សនកិច្ច
 ផ្លូវការនៅឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្នុងគោលបំណង (យ៉ាងហោចណាស់មួយផ្នែក) ពិភាក្សាលក្ខខណ្ឌនៃការ

^{១១២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស វិ) ទំព័រ ១០-១១, ៧២-៧៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ
 ២០១៣ (ឡេង ឈឿង) ទំព័រ ១៥, ៨២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អៀន តាន) ទំព័រ ៣៥-៣៦,
 ៣៧-៤០។ សូមមើលបន្ថែមផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២១៣ ។

^{១១២៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦១-៦៣។

^{១១២៦} សូមមើល ឧទា. ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ៣៩-៤០ (ដោយថ្លែងថា មន្ទីរ ក-៣
 គឺជាមន្ទីររួម ដែលប៉ុល ពត ខៀវ សំផន អៀង សារី និង សុន សេន ធ្វើការ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ
 ២០១៣ (ឡេង ឈឿង) ទំព័រ ១១-១៣ (ដែលជាការបញ្ជាក់ថាខៀវ សំផន នួន ជា និង អៀង សារី មានផ្ទះនៅមន្ទីរ
 ក-៣)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អៀន តាន) ទំព័រ ៣៥-៣៦ (ដោយថ្លែងថា ខៀវ សំផន និង
 នួន ជា ស្នាក់នៅ ក៣ ចំណែក ប៉ុល ពត នៅមន្ទីរ ក-១)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip
 SHORT) ទំព័រ ៥៩ (ដែលបញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន, រន វ៉េត និង នួន ជា រស់នៅជាមួយគ្នានៅ “អគារជិតច្រាំង” ជាប់
 មាត់ទន្លេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯកសារ E3/57 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥
 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287703-00287704 (ដោយលើកឡើងថា ក៣ គឺជាកន្លែងធ្វើការរបស់ ខៀវ សំផន និង
 នួន ជា)។ សក្ខីកម្មរបស់ សាក្សី សូ សុជាតិ មានភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាមួយចំនួនអំពីកិច្ចការផ្ទៃក្នុង ព្រមទាំងមានការ
 ឆ្លើយពន្យល់សំណួរថែមទៀតផង ដែលអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថាបានកាត់បន្ថយភាពគួរឱ្យជឿទុកចិត្តជាទូទៅ
 របស់គាត់។ សូមមើលផ្នែកទី ៣ ស្តីពី បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៩ ។

^{១១២៧} បទសម្ភាសន៍រវាងលោក ខៀវ សំផន ជាមួយវិទ្យុបារាំង France Culture ឯកសារ E289.1.1 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ
 ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00934560-00934561 ។

យោងវិលត្រឡប់មកភ្នំពេញវិញរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ^{១១២៨}។ នៅឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន បានចូលរួមជាតំណាងឱ្យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំកំពូលនៃបណ្តាប្រទេសមិនចូល បក្សសម្ព័ន្ធនៅប្រទេសស្រីលង្កា^{១១២៩}។ ខៀវ សំផន ក៏បានធ្វើដំណើរទៅជនបទនៃប្រទេសកម្ពុជា ដើម្បីពិនិត្យមើលការដ្ឋាននានានៅក្នុងរយៈកាលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{១១៣០}។

៨.៣ តួនាទីក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

៣៧៥. ខៀវ សំផន បានកាន់តួនាទីផ្លូវការមួយចំនួនក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ យោង តាមដីកាដោះស្រាយ ខៀវ សំផន មានតួនាទីជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ជាសមាជិកថ្នាក់ដឹកនាំ ម្នាក់នៃមន្ទីរ៨៧០ មានការទទួលខុសត្រូវផ្នែកពាណិជ្ជកម្ម និង (នៅក្នុងរយៈកាលនៃរាជរដ្ឋាភិបាល រូបរួមជាតិកម្ពុជា) មានតួនាទីជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិ និងអគ្គមេបញ្ជាការកងទ័ព រំដោះជាតិកម្ពុជា^{១១៣១}។ ដីកាដោះស្រាយក៏បានចោទប្រកាន់ផងដែរថា ខៀវ សំផន ជាសមាជិក គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងមានវត្តមាន ព្រមទាំងបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ជាច្រើនលើកផងដែរ^{១១៣២}។

៨.៣.១ ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិ និងអគ្គមេបញ្ជាការ

៣៧៦. ក្រោយពីការដួលរលំនៃទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រាជរដ្ឋាភិបាលរូបរួមជាតិ កម្ពុជារបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក៏បានកាន់អំណាចជាផ្លូវការនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ទោះបីជា

^{១១២៨} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ខៀវ សំផន ចេញដំណើរទៅ កូរ៉េខាងជើង ឯកសារ E3/3350 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00740886-00740887។ ការគាំទ្រជានិមិត្តរូប របស់ចិនចំពោះព្រះអង្គម្ចាស់សីហនុ (សារព័ត៌មាន The Times ដោយ David Bonavia) ឯកសារ E3/3727 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា៖ សត្រូវបងប្អូនឯង ឯកសារ E3/2376 ទំព័រ ៤៧-៤៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191352-00191353។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short៖ ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន្ត អាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ទំព័រ ៣២៩ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396537។ សូមមើលផ្នែកទី ១៤ ស្តីពីសហឧក្រិដ្ឋ កម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៦-៧៦២ ។

^{១១២៩} សូមមើល ផ្នែកទី ៨ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន រវាងទំព័រ ១១៥៤ ។

^{១១៣០} សូមមើល ផ្នែកទី ៨ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន រវាងទំព័រ ១១៤៤ ។

^{១១៣១} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១១៣៥-១១៤៦។

^{១១៣២} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១១៣១-១១៣៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ព្រះអង្គមិនទាន់យោងត្រឡប់មកមាតុប្រទេសរហូតដល់ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្តី^{១១៣៣}។ ខៀវ សំផន រក្សាតួនាទីរបស់ខ្លួនជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិ និង ជាអគ្គមេបញ្ជាការកងទ័ពរំដោះប្រជាជនកម្ពុជា^{១១៣៤} ហើយក៏បានបន្តមុខងារការទូតជាក់លាក់ របស់ខ្លួនមួយចំនួនទៀត ដូចជាជួបជាមួយគណៈប្រតិភូបរទេសដែលមកធ្វើទស្សនកិច្ចនៅកម្ពុជា និងដឹកនាំគណៈប្រតិភូកម្ពុជាទៅធ្វើទស្សនកិច្ចនៅបរទេស^{១១៣៥}។ ខៀវ សំផន នៅតែបន្តធ្វើសេចក្តី ថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈគាំទ្រដល់កងទ័ពរំដោះប្រជាជនកម្ពុជា និងរបបថ្មី ដោយបកអាស្រ័យ របប លន់ នល់ និងជំរុញឱ្យប្រជាជនកម្ពុជាទាំងអស់ខិតខំកសាងប្រទេសឡើងវិញ^{១១៣៦}។

^{១១៣៣} បដិសណ្ឋារកិច្ចទទួលស្វាគមន៍សម្តេចសីហនុ៖ សន្ទរកថាដោយលោក ខៀវ សំផន និងសម្តេច សីហនុ (ក្នុង កម្រង SWB/FE/5006/B) ឯកសារ E3/711 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00743935 ។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣១ ។

^{១១៣៤} “សមាជជាតិពិសេស” ជ្រើសតាំងសម្តេច សីហនុ និងសម្តេច ប៉ែន នុត (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅ បរទេស ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700284-00700288។ ទូរលេខពិសេសសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ឯកសារ E3/1106 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

^{១១៣៥} សូមមើល ឧទា. ជំនួបជាមួយសម្តេច សីហនុ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/274 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700116។ ប្រតិភូដឹកនាំដោយ ខៀវ សំផន ធ្វើដំណើរទៅកាន់ សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/119 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00681237-00681241។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ទស្សនកិច្ចរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅកាន់សាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន ឯកសារ E3/619 ចុះថ្ងៃ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ កិច្ចប្រជុំរវាង នរោត្តម សីហនុ, ខៀវ សំផន និង គឹម អ៊ុលស៊ីង (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/119 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00681247-00681248។

^{១១៣៦} សូមមើល ឧទា. សារអបអរសាទរជ័យជម្នះ ធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា របស់ ខៀវ សំផន តាមវិទ្យុទីក្រុង ភ្នំពេញ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00846160-00846164។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ យឿន ឯកសារ E3/471 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172081 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គាំ កែក ឯកសារ E3/433 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00363538-00363539 ។ របាយការណ៍របស់ ខៀវ សំផន (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00657436-00657440។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ៣៥-៣៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៧៧. សេចក្តីរាយការណ៍តាមវិទ្យុផ្សាយសំឡេងអះអាងថា ខៀវ សំផន ក៏ធ្វើជាគណៈអធិបតី “សមាជជាតិពិសេស” ផងដែរ ដែលធ្វើឡើងចាប់ពីថ្ងៃទី ២៥ ដល់ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដូចគ្នាទៅនឹងសមាជរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា ដែលត្រូវបានអះអាងថាបានប្រព្រឹត្តទៅ ក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ផងដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា វាពុំមានភាពច្បាស់លាស់ទេ ថាគេ កិច្ចប្រជុំ ក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពិតជាបានប្រព្រឹត្តឡើងមែន ឬយ៉ាងណានោះ ប៉ុន្តែកិច្ចប្រជុំនោះ ត្រូវបានសារព័ត៌មានអន្តរជាតិរាយការណ៍យ៉ាងទូលំទូលាយ^{១១៣៧}។ សមាជជាតិលើកទីបីត្រូវគេ អះអាងថាបានប្រព្រឹត្តទៅនៅខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោយពី ខៀវ សំផន ប្រកាសអំពីការអនុម័តនូវ សេចក្តីព្រាងរដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មីរបស់កម្ពុជា^{១១៣៨}។

៣៧៨. អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចកំណត់បានថាគេ ខៀវ សំផន នៅរក្សាតួនាទីជាអគ្គមេបញ្ជាការ ដដែល នៅពេលដែលកងទ័ពរំដោះប្រជាជនកម្ពុជាត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងកងទ័ពបដិវត្តកម្ពុជានៅ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{១១៣៩} ឬយ៉ាងណានោះទេ។ នៅក្នុងករណីណាក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់ ឃើញថា បើទោះជាមានការទទួលខុសត្រូវផ្នែកយោធាក្តី ក៏ខៀវ សំផន មិនដែលមានការទទួល ខុសត្រូវផ្ទាល់ក្នុងវិស័យនេះទេ^{១១៤០}។ ក៏ប៉ុន្តែ ខៀវ សំផន ពិតជាបានចូលរួមប្រជុំជាមួយមេដឹកនាំ

^{១១៣៧} “សមាជជាតិពិសេស” ជ្រើសតាំងសម្តេច សីហនុ និងសម្តេច ប៉ែន នុត (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅ បរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700284-00700286។ សូមមើល ឧទា. កម្ពុជារៀបចំមហាសន្និបាតពិសេស (កាសែត The Guardian) ឯកសារ E3/3722 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ដំណើរដ៏វែងឆ្ងាយចាកចេញពីភ្នំពេញ (កាសែត The Time) ឯកសារ E3/4430 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00645764-00645765។

^{១១៣៨} សមាជជាតិត្រូវបានប្រារព្ធឡើង ហើយរដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មីត្រូវបានអនុម័ត (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/1356 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663892-00663894។

^{១១៣៩} សូមមើល ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៤០-២៤៤ ។

^{១១៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រីន) ទំព័រ ៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សុផង់) ទំព័រ ១៩-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ២១។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/452 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00146550-00146552 (ដែលជាការ បញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនមានសិទ្ធិអំណាចទៅលើ ស២១ឡើយ)។ ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៣៤, ៦៨-៦៩ (ដោយផ្ដេងថា សុន សេន និង ប៉ុល ពត ទទួលបន្ទុកយោធា)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ផាន វ៉ាន ឯកសារ E3/58 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239937 (ដោយផ្ដេងថា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាន់ខ្ពស់ និងមេបញ្ជាការយោធា ឬកម្មាភិបាលថ្នាក់ភូមិភាគ ឬ តំបន់ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំង នោះគឺមានការពិភាក្សាអំពីបញ្ហាយោធា^{១១៤១}។

៣៧៩. មិនត្រឹមតែធ្វើសន្ទនាថាតែប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែ ខៀវ សំផន ថែមទាំងបានដើរតួនាទី ក្នុងការ អប់រំអ្នកទាំងឡាយដែលត្រូវបំបែរទេសមកប្រទេសកម្ពុជាវិញ ដោយបានបើកវគ្គអប់រំនយោបាយ យ៉ាងហោចណាស់មួយលើកដែរនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ សម្រាប់អ្នកដែលត្រូវបំបែរទេសមកកម្ពុជា វិញ^{១១៤២}។ សាក្សីមួយចំនួនដែលផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ បានអះអាងថា ពួកគាត់ បានចូលរួមវគ្គអប់រំនយោបាយទ្រង់ទ្រាយធំនៅក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលក្នុងវគ្គ នោះ ខៀវ សំផន ជាអ្នកឡើងធ្វើបាបកថា ឬជាអ្នកបង្រៀន^{១១៤៣}។

៣៨០. នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន បានអមព្រះរាជដំណើររបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅក្នុងព្រះរាជទស្សនកិច្ចរបស់ព្រះអង្គយាងទៅកាន់ទីជនបទនៃប្រទេសកម្ពុជា។ នៅក្នុងព្រះរាជ

របាយការណ៍អំពី “បញ្ហាក្រៅពីសន្តិសុខ”ត្រូវបានធ្វើទៅខៀវ សំផន) ។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៨ ស្តីពីតួនាទី និង មុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៥ ។

^{១១៤១} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២(វិចាម តុន) ទំព័រ ៥៣-៥៤, ៥៥-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៤៥-៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៥-៦។

^{១១៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អុង ថុងហៀង) ទំព័រ ៨៤-៨៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១២-១៤ (ដកស្រង់ សៀវភៅនិពន្ធដោយ P. Short៖ ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន្ត អាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ B. Kiernan៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើ ប្រល័យពូជសាសន៍ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ២១៦-២១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637571-00637573។

^{១១៤៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អែម អឿន) ទំព័រ ៦៧-៧៤, ៧៤-៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អែម អឿន) ទំព័រ ២៤-២៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ៣៤-៤១, ៥៣-៥៤, ៦៦-៦៩, ៧៣-៧៥, ៧៦-៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ២៨-៣៣, ៦៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចាម តុន) ទំព័រ ៥២-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចាម តុន) ទំព័រ ៧៥-៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥៧-៥៨។

ដំណើរទស្សនកិច្ចនោះ សម្តេច និង ខៀវ សំផន បានយាងទត និងពិនិត្យការដ្ឋាននានា ព្រមទាំង ពលកររាប់ពាន់នាក់ផងដែរដែលកំពុងធ្វើការងារផ្នែកកសិកម្ម^{១១៤៤}។

៨.៣.២ ប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ

៣៨១. នៅខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងសមាជិកទាំងអស់នៃរាជរដ្ឋាភិបាល រូបរួមជាតិកម្ពុជា បានលាលែងពីតំណែង ដើម្បីបើកផ្លូវឱ្យមានការបង្កើតរដ្ឋាភិបាលថ្មីមួយស្រប តាមរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{១១៤៥}។ ផ្ទុយពីជាធិបតេយ្យ រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិប- តេយ្យចែងថា គណៈប្រធានរដ្ឋមានភារៈតំណាងឱ្យរដ្ឋកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនៅក្នុងប្រទេស និង ក្រៅប្រទេស^{១១៤៦}។ គណៈប្រធានរដ្ឋមានសមាសភាព៖ ប្រធាន អនុប្រធានទី១ និងអនុប្រធានទី ២។ ទោះបីជាគោលការណ៍ តំណែងទាំងនេះត្រូវជ្រើសរើសដោយសភាតំណាងប្រជាជនក្តី ក៏ប៉ុន្តែ តាមការដាក់ស្តែង ខៀវ សំផន ត្រូវបានតែងតាំងជាប្រធាន ដោយគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្ស- កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មុនពេលសភាតំណាងប្រជាជនបានកោះប្រជុំទៅទៀត^{១១៤៧}។ ការតែងតាំង

^{១១៤៤} សម្តេចសីហនុបំពេញព្រះរាជទស្សនកិច្ចរយៈពេលបីថ្ងៃនៅភូមិភាគឧត្តរ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅ បរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00657454-00657455។ បទសម្ភាសន៍រវាងលោក ខៀវ សំផន ជាមួយវិទ្យុបារាំង France Culture ឯកសារ E289.1.1 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00934562-00934563 (ដែលផ្ទេរថាគាត់បានធ្វើទស្សនកិច្ចនៅជនបទជាមួយ សម្តេច ប៉ុន្តែ “បានឃើញបុរសម្នាក់មិនមែនជាអ្នកដឹកនាំនោះទេ” ហើយ “បានឃើញប្រជាជន ទូទៅដែលធ្វើការនៅការដ្ឋានមានសភាពធម្មតា”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204741-00204742។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា៖ សង្គ្រាមរវាងប្អូនឯង ឯកសារ E3/2376 ទំព័រ ២៥៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191564។

^{១១៤៥} សូមមើល សូមមើលផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៦ ។

^{១១៤៦} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១០ ជំពូក ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089848។

^{១១៤៧} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១០ ជំពូក ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089848។ សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈមជ្ឈិម ទាក់ទងនឹងបញ្ហាមួយចំនួន ឯកសារ E3/12 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003140-00003141។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល។ សមាជិកផ្សេងទៀតនៃគណៈប្រធានរដ្ឋគឺ សោ ភឹម (អនុប្រធានទីមួយ) និង រស់ ញឹម (អនុប្រធានទីពីរ៖ សូមមើល ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២១៩, ២៣៥, ជើងទំព័រ ៦៩២, ៦៩៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខៀវ សំផន នេះត្រូវបានអះអាងជាផ្លូវការនៅក្នុងពិធីបើកសម័យប្រជុំសភាតំណាងប្រជាជន^{១១៤៨}។ តាមស្មារតីរដ្ឋធម្មនុញ្ញប្រធានពុំមានអំណាចប្រតិបត្តិទេ។ ក្នុងនាមជាប្រមុខរដ្ឋ គួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន ជាទូទៅ គឺគ្រាន់តែជាតួនាទីនិមិត្តរូបតែប៉ុណ្ណោះ^{១១៤៩}។

៣៨២. ក្នុងនាមជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ខៀវ សំផន បន្តបំពេញមុខងារការទូត និង ពិធីផ្សេងៗ ដូចជា ទទួលសារតាំងពីអ្នកការទូត^{១១៥០} ស្វាគមន៍គណៈប្រតិភូបរទេស^{១១៥១} ធ្វើជាម្ចាស់ផ្ទះ និង

^{១១៤៨} កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ចុះថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវេទនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៥-២៣៦ ។ សោ ភឹម ត្រូវបាន តែងតាំងជា អនុប្រធានទីមួយ និង រស់ ញឹម ជាអនុប្រធានទីពីរនៃកំណត់ហេតុអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាង ប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ចុះថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00053634។

^{១១៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៩១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៩២-៩៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីគ្រីន) ទំព័រ ៣៤-៣៥ ។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156618-00156619។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00156677។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សាឡុត បាន ឯកសារ E3/446 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00492962-00492963។

^{១១៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឡេង ឈឿង) ទំព័រ ១៩, ៧៥-៧៧។ កំណត់ហេតុនៃការសួរ ចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156677។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧៩-៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103847-00103848។ *ខៀវ សំផន និយាយការពារអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ដោយការធ្វើមិនដឹង* (កាសែត Le Monde ដោយ Jean Clau Pomonti) ឯកសារ E3/4603 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002733-00002734។ *ឯកអគ្គរដ្ឋទូតសាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតចិន ប្រគល់សារតាំង* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/276 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658198។ *លោក ខៀវ សំផន ទទួលស្វាគមន៍ឯកអគ្គរដ្ឋទូតបរទេស* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយ ព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/277 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663901។ ទូរលេខ របស់ COREU កម្មវត្ថុ ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់ឯកអគ្គរដ្ឋទូតប្រទេសដាណឺម៉ាកទៅកាន់ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/480 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583716។

^{១១៥១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គឹម រុន ឯកសារ E3/380 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357201-00357202។ *លោក ខៀវ សំផន ទទួលស្វាគមន៍គណៈប្រតិភូស្ត្រីឡាវដែលបានមក ទស្សនកិច្ចកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/286 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចូលរួមលាងសាយអាជីវកម្ម^{១១៥២} ធ្វើ និងទទួលកំណត់ទូតក្នុងនាមជាតំណាងរបបកម្ពុជា
ប្រជាធិបតេយ្យ^{១១៥៣} ព្រមទាំងដឹកនាំគណៈប្រតិភូកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យក្នុងដំណើរទស្សនកិច្ចទៅ
ក្រៅប្រទេស^{១១៥៤}។

៣៨៣. ក្នុងនាមជាប្រធាន ខៀវ សំផន ក៏បានបន្តធ្វើសន្ទនារកថា សរសើរប្រជាជនកម្ពុជា និង
កងទ័ពបដិវត្ត ដែលបានដើរតួនាទីនៅក្នុង “ការរំដោះ” ទីក្រុងភ្នំពេញ^{១១៥៥} គាំទ្រការបង្កើតរដ្ឋកម្ពុជា
ប្រជាធិបតេយ្យថ្មីមួយ និងស្ថាប័ននានារបស់ខ្លួន^{១១៥៦} យល់ស្របទៅនឹងគោលនយោបាយរបស់
បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដូចជាការប្រើប្រាស់សហករណ៍ របបហូបចុក ពលកម្មកុមារ និង

មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00681223-00681224។ គណៈប្រតិភូកម្ពុជាជួបជាមួយលោក ខៀវ សំផន
(ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/143 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00658436-00658438។

^{១១៥២} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ
E3/18 ទំព័រ ៧៩-៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103847-00103848។ លោក ខៀវ សំផន រៀបចំពិធីជប់លៀងជូន (ក្នុង
កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/291 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00657475-00657476។ ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់ Ne Win មកកាន់ប្រទេសកម្ពុជា (ក្នុងកម្រង SWB/FE/5678/A3)
ឯកសារ E3/298 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00725158-S 00725169។ ប្រធានាធិបតី
ទ្វារក្នុងប្រទេសកម្ពុជា (ក្នុងកម្រង SWB/FE/5700/A3) ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/301 ERN
(ភាសាខ្មែរ) S 00651225។

^{១១៥៣} ការអបអរសាទរមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលបដិវត្តបណ្តោះអាសន្ននៃសាធារណរដ្ឋវៀតណាមខាងត្បូង (PRGRSV) ចំពោះ
ជ័យជម្នះថ្ងៃទី ៣០ មេសា (ក្នុងកម្រងឯកសារផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/276 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ
ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658195-00658197។ វន្តនាការបន្ថែមទៀតពី មេដឹកនាំបរទេសក្នុងទិវា
បុណ្យជាតិ (ក្នុងកម្រងឯកសារផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/286 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00681210-00681211។ ខៀវ សំផន សម្តែងវន្តនាការ ចំពោះលោក Al-Qadhdhafi ក្នុង
ទិវាបុណ្យជាតិនៃប្រទេសលីប៊ី (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧) ឯកសារ E3/143
ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00168724។

^{១១៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៥៨-៥៩ ។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន
ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156677-00156678។

^{១១៥៥} ការគោរពពិធីខួបជ័យជម្នះ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/275
ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00896389-00896394។

^{១១៥៦} កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ចុះថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា
ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00053610-00053617។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការដ្ឋាន^{១១៥៧} សរសើរអំពីសមិទ្ធផលនានាដែលគេអះអាងថា សម្រេចបានក្នុងការកសាងជាតិ និងការកែលម្អជីវភាពរស់នៅ^{១១៥៨} និងបកស្រាយក្រាតចំពោះ “ការឈ្លានពាន”ពីសំណាក់វៀតណាម^{១១៥៩}។ ខៀវ សំផន បានផ្ញើប្រាប់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតថា អត្ថន័យនៃសុន្ទរកថារបស់គាត់ “ត្រូវបានបង្ហាត់បង្ហាងដោយ” ប៉ុល ពត ហើយផ្ញើទៀតថា ទោះបីជាភាគច្រើនគាត់យល់ស្របតាមអ្វីដែលគាត់បាននិយាយក៏ពិតមែន ក៏ប៉ុន្តែជាបុគ្គល គាត់បង្ហាញការមិនយល់ស្របចំពោះឯកសារមួយចំនួនដូចជាឯកសារពាក់ព័ន្ធនឹងការលុបបំបាត់រូបិយវត្ថុជាដើម^{១១៦០}។

៨.៣.៣ សមាជិកភាពនៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍

៣៨៤. ខៀវ សំផន បានក្លាយជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្រោយពីបានធ្វើជាសមាជិកត្រៀមចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧១ មក^{១១៦១}។ ទោះបីជាខៀវ សំផន បានអះអាងថា គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមមិនមែនជា “អង្គការប្រតិបត្តិ” និងគ្រាន់តែពិភាក្សាអំពីការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ប៉ុណ្ណោះក៏ដោយ ក៏ខៀវ សំផន បានអះអាងថា គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបានចេញសេចក្តីបង្គាប់នានាដែលមានបំណងណែនាំដល់ “ការប្រព្រឹត្តិហួសហេតុ” និងកែលម្អលក្ខខណ្ឌមួយចំនួននៅតាមជនបទទៀតផង^{១១៦២}។

^{១១៥៧} សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន នៅកិច្ចប្រជុំគម្រប់ខួប (ក្នុងកម្រង SWB/FE/5490/C) ឯកសារ E3/201 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292803-00292815។

^{១១៥៨} ការគោរពពិធីខួបជ័យជម្នះ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/275 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00896397-00896398។ សុន្ទរកថា របស់ ខៀវ សំផន នៅកិច្ចប្រជុំគម្រប់ខួប (ក្នុងកម្រង SWB/FE/5490/C) ឯកសារ E3/201 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292804-00292814។

^{១១៥៩} សេចក្តីផ្តើមរបស់ ខៀវ សំផន (ក្នុងកម្រងឯកសារផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/1359 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00169517-00169525។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡេង ឈឿង ឯកសារ E3/385 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357213។

^{១១៦០} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156677-00156678។

^{១១៦១} សូមមើល កថាខណ្ឌ ៣៦២ ខាងលើ។ សូមមើលផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៣ ។

^{១១៦២} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៦៤-៦៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103840-00103841។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៨៥. ខៀវ សំផន មិនដែលធ្លាប់ជាសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ជាផ្លូវការម្តងណាឡើយ^{១១៦៣}។ ខៀវសំផនបានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានចូលរួមអ្វីដែលគាត់ហៅថាភារកិច្ចប្រជុំ “បើកចំហ” ឬកិច្ចប្រជុំ “បើកទូលាយ” នៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ប៉ុន្តែគាត់បានអះអាងដោយស៊ីសង្វាក់ថា គាត់មិនដែលមានមតិ ឬ ចូលរួមក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តនៅអំឡុងកិច្ចប្រជុំទាំងនោះទេ^{១១៦៤}។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានចោទប្រកាន់ថា ខៀវ សំផន គឺ ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍តាមព្រឹត្តិហេតុ ហើយថា វត្តមានរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនេះ បានធ្វើឱ្យខៀវ សំផន ក្លាយជាសមាជិកក្នុងក្រុមតូចមួយរបស់មជ្ឈិមបក្ស ដែលមានអំណាច និងទទួលបានព័ត៌មានពេញលេញ^{១១៦៥}។

៣៨៦. កំណត់ហេតុប្រជុំចំនួន២៣ច្បាប់ត្រូវបានដាក់ជូនអង្គជំនុំជម្រះ។ ក្នុងចំណោមកំណត់ហេតុនៃកិច្ចប្រជុំទាំងនេះមាន ១៩ ច្បាប់ ដែលមានបញ្ជីឈ្មោះអ្នកចូលរួមប្រជុំ ហើយ១៦ច្បាប់នៃកំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំបានកត់ត្រាថា “សមមិត្តហែម” (ខៀវ សំផន) មានវត្តមាន^{១១៦៦}។ កំណត់ហេតុជាភស្តុតាងនេះធ្វើឡើងនៅក្នុងចន្លោះពេលពីខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ុន្តែ

^{១១៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ ១-២ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT), ទំព័រ៥៤-៥៥ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន), ទំព័រ ៦-៧ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២(កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ៤០ ។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619-00156620។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សាឡុត បាន ឯកសារ E3/446 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00492962-00492963។

^{១១៦៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន), ទំព័រ ៦៤-៦៦ ។ កំណត់ហេតុនៃកិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ឯកសារ E3/557 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00153234-00153235។ លិខិតរបស់ ខៀវ សំផន ផ្ញើជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឯកសារ E3/112 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00157635-00157638។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156619-00156620។ *ខៀវ សំផន និយាយការពារអំពីប្រល័យពូជសាសន៍ដោយការធ្វើមិនដឹង* (កាសែត Le Monde) ឯកសារ E3/4603 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002735-00002736។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧០-៧១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103843។

^{១១៦៥} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញានៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/1 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៦១, ៥២៧, ៥៣៧-៥៤១។

^{១១៦៦} *សូមមើល* ផ្នែកទី៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣ ជើងទំព័រ ៦២៤ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មិនតំណាងឱ្យកិច្ចប្រជុំទាំងអស់របស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៅអំឡុងពេលនោះ ឬពេញមួយរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យឡើយ^{១១៦៧}។ តាមរយៈវត្តមានជាប្រចាំរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នៅចន្លោះ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ១៩៧៦ អង្គជំនុំជម្រះ សន្និដ្ឋានថារយៈពេលក្រោយមកទៀត ខៀវ សំផន ក៏នៅតែបន្តចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ជាប្រចាំស្រដៀងគ្នានឹងអំឡុងពេលខាងលើនេះដែរ។ ចំណុចនេះស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយភស្តុតាងដែលបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានចេញចូលមន្ទីរ ក-១ ជាច្រើនដង^{១១៦៨} ដែលនៅទីនោះយ៉ាងហោចណាស់ក៏មានការរៀបចំកិច្ចប្រជុំមួយចំនួនរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដែរ^{១១៦៩} ហើយ ខៀវ សំផន ក៏បានទទួលស្គាល់ថា ប៉ុល ពត “មានការទុកចិត្តមកលើគាត់”^{១១៧០}។

៣៨៧. កំណត់ហេតុដែលនៅសល់មកដល់សព្វថ្ងៃបញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន បានចូលរួមយ៉ាងសកម្មនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយចំនួនរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ទោះបីជា ខៀវ សំផន លើកឡើងផ្ទុយពីនេះក្តី។ ទោះបីជាកំណត់ហេតុទាំងនោះមិនបញ្ជាក់សេចក្តីសង្កេតរបស់អ្នកចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំក្តី ក៏ប៉ុន្តែវាបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានរាយការណ៍ទៅគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ យ៉ាងហោចណាស់

^{១១៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ១៧-១៨។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវេទនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣ ជើងទំព័រ ៦២៤ ។ ផ្នែកទី ៦ ស្តីពីវេទនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនង កថាខណ្ឌ ២៧១ ។

^{១១៦៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស វិ) ទំព័រ ១០-១១, ១៨-១៩ (ដោយបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ខៀវ សំផន អៀង សារី និង នួន ជា មក ក១ ជាញឹកញាប់ក្នុងចន្លោះឆ្នាំ១៩៧៦ ដល់១៩៧៩)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឡេង ឈឿង) ទំព័រ ១៦ (ដោយផ្តេងថា គាត់បានបើកឡានជូន ខៀវ សំផន ទៅក១ “ម្តងម្កាល”។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡេង ឈឿង ឯកសារ E3/385 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357212 (ដែលជាការបញ្ជាក់ថាគាត់បានបើកឡានជូនខៀវ សំផនទៅ ក១ ពីរបី ឬ៣ ដងក្នុងមួយសប្តាហ៍។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៣៦, ៣៦-៣៧, ៤៥ (ដោយផ្តេងថា ខៀវ សំផន បានចូលរួមប្រជុំនៅមន្ទីរ ក-១ “ជាទៀងទាត់” ប្រហែលមួយខែម្តង ឬ កន្លះខែម្តង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦៣-៦៤ (ដោយផ្តេងថា ខៀវ សំផន ទៅក១ “យូរៗ ម្តង”)។

^{១១៦៩} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156676-00156677។

^{១១៧០} បទសម្ភាសន៍រវាងលោក ខៀវ សំផន ជាមួយវិទ្យុបារាំង France Culture ឯកសារ E289.1.1 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00934560-00934561។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពីរលើកដែរ អំពីការទាក់ទងជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និង “ការបោះឆ្នោត” នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{១១៧១}។

៣៨៨. ជាងនេះទៅទៀត ទោះបីជា ខៀវ សំផន អះអាងម្តងហើយម្តងទៀតថា គាត់ពុំបានទទួល ព័ត៌មានពេញលេញនៅក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{១១៧២} និង បដិសេធអំពីការដឹងជាក់លាក់អំពីការចាប់ខ្លួនយ៉ាងណាក្តី^{១១៧៣} ក៏ ខៀវ សំផន មានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលនៅអំឡុងពេលនៃកិច្ចប្រជុំនីមួយៗ តែងតែមានការពិភាក្សាអំពីការចាប់ខ្លួន^{១១៧៤} យោសនាការ^{១១៧៥} ជីវភាពរស់នៅនៅតាមទីជនបទ (រួមមានជំងឺដង្កាត់ ការស្លាប់ និងការខ្វះស្បៀងអាហារ)^{១១៧៦} ការងារពលកម្មកុមារ^{១១៧៧} កិច្ចការបរទេស^{១១៧៨} ការពារជាតិ^{១១៧៩} ជម្លោះប្រដាប់អាវុធជាមួយប្រទេសវៀតណាម^{១១៨០} និងពាណិជ្ជកម្ម^{១១៨១} ។

^{១១៧១} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/197 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២, ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000744-00000745, 00000747-00000748 (ដោយបានពិភាក្សាអំពីបំណងរបស់ព្រះអង្គក្នុងការលាយបំបែក និង លទ្ធភាពនៃការឆ្លើយតបនានា)។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017116 (ដោយបានពិភាក្សាអំពីគោលការណ៍ គោលបំណង និង វិធីសាស្ត្រ “បោះឆ្នោត” នាពេលខាងមុខ និង វិធីសាស្ត្រអប់រំ និង យោសនា)។

^{១១៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន), ទំព័រ ៦៤-៦៦។ បទសម្ភាសន៍រវាងលោក ខៀវ សំផន ជាមួយវិទ្យុបារាំង France Culture ឯកសារ E289.1.1 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦, ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00934560-00934561, 00934564-00934565។ ខៀវ សំផន និយាយការពារអំពីប្រល័យពូជសាសន៍ដោយការធ្វើមិនដឹង (កាសែត Le Monde ដោយ Jean Clau-Pomonti) ឯកសារ E3/4603 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002733-00002734។

^{១១៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៥-៦៦ ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ១៥២-១៥៣, ១៦៧-១៦៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103884, 00103891-00103892។

^{១១៧៤} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017118-00017120។

^{១១៧៥} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/231 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{១១៧៦} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤, ៤-៥, ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017118-00017119, 00017119-00017120, 00017121-00017122។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣៨៩. ដើម្បីបញ្ជាក់បន្ថែមអំពីកម្រិតនៃការយល់ដឹងរបស់គាត់ ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានរួមចំណែកទទួលខុសត្រូវជាមួយ ប៉ុល ពត ក្នុងការធ្វើឱ្យមានការបាត់ខ្លួនមិត្តភក្តិ និង សហការីរបស់ខ្លួន នៅក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ប៉ុន្តែ “តែងតែមានសង្ឃឹមជានិច្ចថា ថ្ងៃ ណាមួយ ប៉ុល ពត នឹងត្រឡប់មកក្រោយ”^{១១៨២}។ ខៀវ សំផន ក៏បានទទួលស្គាល់ផងដែរថា នៅ ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៨ គាត់ដឹងអំពី “ការចាប់ចង និង អំពើឃោរឃៅ” នៅក្នុងខេត្តព្រះវិហារ ជាពិសេសអំពីការចាប់ខ្លួន និងការធ្វើបាបមកលើបងប្អូនរបស់សហព័ទ្ធរបស់គាត់^{១១៨៣}។ ស៊ីសង្វាក់ ជាមួយនឹងចំណុចនេះផងដែរ សាក្សី មាស រឿន ជាភរិយាស្រីរបស់ខៀវ សំផន បានបញ្ជូនទូរលេខមួយច្បាប់មកឱ្យ គាត់ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨ ដោយផ្តាំធ្វើការសាកសួរសុខទុក្ខបងប្អូនគាត់ និងបញ្ជាឱ្យគេបញ្ជូនបងប្អូនគាត់ មកភ្នំពេញ បើពួកគេជួបការលំបាក^{១១៨៤}។ ជាលទ្ធផល សាក្សី មាស រឿន បានសួរដំណឹង ហើយក៏ បានធានាឱ្យមានការដោះលែងប្អូន/បងថ្លៃស្រីរបស់ ខៀវ សំផន ដែលជាប់ឃុំនៅមន្ទីរសន្តិសុខនៅ

^{១១៨២} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/226 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២-៣, ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017148-00017149, 00017152-00017153។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/230 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000711។

^{១១៨៣} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/219 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/223 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{១១៨៤} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/229 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/224 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000772-00000773។

^{១១៨៥} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/218 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-៤, ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000751-00000753, 00000756-00000757។

^{១១៨៦} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/233 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/220 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{១១៨៧} បទសម្ភាសន៍រវាងលោក ខៀវ សំផន ជាមួយវិទ្យុបារាំង France Culture ឯកសារ E289.1.1 ចុះថ្ងៃ សីហា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00934560-00934561។

^{១១៨៨} សំបុត្រចំហរបស់ ខៀវ សំផន ជូនបងប្អូនរួមជាតិទាំងអស់ ឯកសារ E3/205 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002796 ទំព័រ ៣។

^{១១៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៥៤-៥៥។

^{១១៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៥៧- ៥៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សៀមរាប^{១១៨៦}។ សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានថ្លែងថា កង ចាប ដែលជាលេខាភូមិភាគខត្តរថ្មី ត្រូវ បាន ប៉ុល ពត ផ្ដន្ទាទោសពាក់ព័ន្ធនឹងតួនាទីរបស់គាត់ក្នុងហេតុការណ៍នេះ^{១១៨៧}។ នៅក្នុងលិខិត ចំហមួយច្បាប់ដែលចុះផ្សាយនៅក្នុងសារព័ត៌មានជាតិនៅឆ្នាំ ២០០១ ខៀវ សំផន ទំនងជាទទួល ស្គាល់ថា ការឃុំខ្លួនបងប្អូនរបស់គាត់បាននាំដល់ការចាប់ខ្លួន “លេខាបក្សភូមិភាគ” មួយចំនួន^{១១៨៨}។

៨.៣.៤ សមាជិកភាពមន្ទីរ ៨៧០

៣៩០. មន្ទីរ ៨៧០ គឺជាមន្ទីរដែលត្រូវបានពិនិត្យទៅលើការអនុវត្តសេចក្ដីសម្រេចនានារបស់គណៈ- កម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ មន្ទីរនេះមានសមាជិកពីររូបគឺ សៀ វ៉ាស៊ី ហៅ ឌឿន ដែលត្រូវបានតែងតាំង ជាប្រធានមន្ទីរនៅខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និង ខៀវ សំផន ដែលចូលរួមប្រហែលជាស្របពេល ជាមួយគ្នាដែរ^{១១៨៩}។ មន្ទីរ ស-៧១ ដែលដឹកនាំដោយ ឈឹម សំអោក ហៅ ប៉ង់ អាចស្ថិតនៅក្រោម មន្ទីរ ៨៧០។ ទំនាក់ទំនងជាក់លាក់រវាងមន្ទីរទាំងពីរនេះមិនមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់ទេ^{១១៩០}។

៣៩១. សហព្រះរាជអាជ្ញាចោទថា ខៀវ សំផន បន្តតំណែងពី ឌឿន ជាប្រធានមន្ទីរ៨៧០ នៅឆ្នាំ ១៩៧៦ ឬ ១៩៧៧^{១១៩១}។ ខៀវ សំផន បានបដិសេធម្ដងហើយម្ដងទៀតថា ខ្លួនមិនដែលបានធ្វើជា ប្រធានមន្ទីរ ៨៧០ ឡើយ ហើយបានអះអាងថា ខ្លួនទទួលខុសត្រូវតែទៅលើការរក្សាទំនាក់ទំនង ជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ការកំណត់តម្លៃផលិតផលដែលសហករណ៍ផ្សេងៗបង្កើតបាន និង អង្គភាពសេដ្ឋកិច្ចដទៃទៀត អនុវត្តសេចក្ដីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ទាក់ទិននឹង

^{១១៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៥៨-៥១
^{១១៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៨២-៨៣ ។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២០ ។
^{១១៨៨} សំបុត្រចំហរបស់ ខៀវ សំផន ជូនបងប្អូនរួមជាតិទាំងអស់ ឯកសារ E3/205 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០១ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002796។
^{១១៨៩} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156676។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និង គោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧៣-៧៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103844-00103845។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៧-២១០ ។
^{១១៩០} សូមមើល ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២១១-២១២។
^{១១៩១} សេចក្ដីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា កថាខណ្ឌ ៥៥៧-៥៥៨។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការបែងចែកផលិតផលផ្សេងៗទៅកាន់បណ្តាភូមិភាគ និងធ្វើការជាមួយក្រុមហ៊ុនខ្មែរសម្រាប់ ពាណិជ្ជកម្មក្រៅប្រទេសនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ (“FORTRA”) លើផ្នែកនាំចូលតែប៉ុណ្ណោះ^{១១៩២}។ តាមការដាក់ស្តែង ដូចដែល ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ហើយថា ពុំមានការផ្លាស់ប្តូរទំនិញរវាង សហករណ៍ឡើយ ហេតុដូច្នេះការទទួលខុសត្រូវរបស់ខ្លួនទៅលើការរៀបចំតម្លៃផលិតផលគឺគ្រាន់ តែមានជាទ្រឹស្តីតែប៉ុណ្ណោះ^{១១៩៣}។

៣៩២. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា ខ្លួនពុំបានដឹងអំពីតួនាទីជាក់លាក់របស់ ខៀន ជាប្រធានមន្ទីរ ៨៧០ ឡើយ ទោះបីជាខ្លួនបានទទួលស្គាល់ថា ខៀន ទទួលបានការណ៍ពីបណ្តាភូមិភាគ និង “ទទួលកិច្ចការនយោបាយ” ក្តី^{១១៩៤}។ ខៀន ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និង នាំមកមន្ទីរ ស-២១ នៅខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧^{១១៩៥}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី មន្ទីរ៨៧០ នៅតែបន្តបំពេញមុខនាទីរបស់ខ្លួនយ៉ាងហោច

^{១១៩២} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧៣-៧៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103844-00103845។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156676-00156677។ កំណត់ហេតុ នៃកិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ឯកសារ E3/557 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00153232-00153233។ បទសម្ភាសន៍របស់ វីអូអេ ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/204 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424211-00424212។ លិខិតរបស់ ខៀវ សំផន ផ្ញើជូនសហចៅក្រម ស៊ើបអង្កេត ឯកសារ E3/112 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-៣ 00157633-00157635។ *សូមមើល ផងដែរ* វិក្កយបត្រ FORTRA ឯកសារ E3/2056 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663866 (សរសេរឈ្មោះពេញសម្រាប់ពាក្យ FORTRA)។

^{១១៩៣} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156677។ លិខិតរបស់ ខៀវ សំផន ផ្ញើជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឯកសារ E3/112 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00157633-00157635។

^{១១៩៤} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156676។ កំណត់ត្រានៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន SOAS/HRW ឯកសារ E3/198 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078213-00078214។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ* ឯកសារ E3/16 ទំព័រ ២២៤-២២៦ ជើងទំព័រ ១៩៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380458-00380460។

^{១១៩៥} បញ្ជីអ្នកទោសនៅ ស-២១ ដែលបានពិនិត្យឡើងវិញ ឯកសារ E3/342 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00330011។ ចម្លើយរបស់ សៀ វ៉ាស៊ី ហៅ ខៀន នៅមន្ទីរ ស-២១ ឯកសារ E3/1625 ចុះ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ណាស់រហូតឆ្នាំ ១៩៧៨។ ខៀវ សំផន បានថ្លែងថា គាត់បានធ្វើការនៅមន្ទីរ៨៧០ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៨ ហើយទូរលេខនានាដែលបានធ្វើទៅ “មន្ទីរ ម-៨៧០” ឬ ចម្លងជូន “មន្ទីរ” គឺបានធ្វើចេញ ពេញអំឡុងឆ្នាំ ១៩៧៧ និងឆ្នាំ ១៩៧៨^{១១៩៦}។

៣៩៣. ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា ប៉ង់ អាចឡើងជំនួស ខៀន ជាប្រធានមន្ទីរ៨៧០។ ប៉ុន្តែ ខៀវ សំផន បានត្រឹមតែថ្លែងថាវាជា “ការសន្មត” តែប៉ុណ្ណោះ^{១១៩៧}។ សាក្សី សាឡុត បាន និង ភី ភួន (អ្នកទាំងពីរធ្វើការនៅក្រសួងការបរទេសក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ) បានផ្តល់ សក្ខីកម្មថា ប៉ង់គឺជាប្រធានមន្ទីរ៨៧០ ប៉ុន្តែកាលបរិច្ឆេទដែលសាក្សីទាំងពីររូបបានផ្តល់ទាក់ទិននឹង តួនាទីជាប្រធាន នេះមានលក្ខណៈផ្ទុយគ្នាទៅនឹងកំណត់ហេតុនៃកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលកំណត់ហេតុទាំងនោះ បង្ហាញថា ខៀន ទទួលបន្ទុកមន្ទីរ៨៧០ នៅឆ្នាំ ១៩៧៥^{១១៩៨}។ សាក្សី ដទៃទៀតក៏បានថ្លែងថា ប៉ង់ គឺជាប្រធានមន្ទីរ៨៧០ ប៉ុន្តែមិនបាននិយាយដល់ ខៀន ឡើយ។ ការ និយាយខ្វះភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាបែបនេះធ្វើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសន្និដ្ឋានថា សាក្សីទាំងនោះមានការ

^{១១៩៦} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103845។ *សូមមើល ឧទា. ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ* ឯកសារ E3/1200 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/890 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/902 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/908 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/916 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/913 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/932 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/247 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១១៩៧} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156675។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ១៨១-១៨២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103898-00103899។

^{១១៩៨} សាក្សី សាឡុត បាន ថ្លែងថា ប៉ង់ ទទួលបន្ទុកមន្ទីរ៨៧០ ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៧៥ ឬ មុនឆ្នាំ១៩៧៥៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន), ទំព័រ ៥-៦, ៨-៩។ សាក្សី រ៉េចាម តុន ថ្លែងថា ប៉ង់ ទទួលបន្ទុកមន្ទីរ៨៧០ រហូតដល់គាត់បាត់ខ្លួនតែម្តង ហើយ ខៀន ជំនួសគាត់៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ៧៥-៧៦ ប៉ុន្តែ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បង្ហាញថា ខៀន ទទួលបន្ទុកមន្ទីរ ៨៧០ នៅឆ្នាំ១៩៧៥។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108។ ក៏ប៉ុន្តែ នៅពេលដែលប៉ង់ បាត់ខ្លួននៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៨ ខៀន ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និង បញ្ជូនទៅស២១ ស្រេចទៅហើយ។ *សូមមើល* ផ្នែកទី ៥ ស្តីពី រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២១៤ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ភ័ន្តច្រឡំរវាងមន្ទីរ៨៧០ និង មន្ទីរ ស-៧១^{១១៩៩}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ប៉ង ពុំធ្លាប់ធ្វើជាប្រធានមន្ទីរ ៨៧០ ម្តងណាឡើយ។

៣៩៤. សាក្សី និងអ្នកជំនាញមួយចំនួនទៀតដែលបានមកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ខៀវ សំផន គឺជាអ្នកឡើងជំនួស ឡើង ជាប្រធានមន្ទីរ៨៧០។

៣៩៥. សាក្សី វ៉ិចម គុន អះអាងថា ខៀវ សំផន ទទួលបន្ទុកមន្ទីរ៨៧០ ក្រោយពេល ឡើង ត្រូវបានចាប់ខ្លួន ទោះបីជាការយល់ឃើញរបស់សាក្សីរូបនេះអំពីលំដាប់លំដោយពេលវេលានៃព្រឹត្តិការណ៍ (ដូចលើកឡើងខាងលើ) មានភាពផ្ទុយគ្នាទៅនឹងភស្តុតាងឯកសារដែលមានចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក៏ដោយ^{១២០០}។ ការទាក់ទងរបស់សាក្សី វ៉ិចម គុន ជាមួយ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធជាចម្បងទៅនឹងការទទួលភ្ញៀវ ហើយការយល់ឃើញរបស់គាត់ចំពោះតំណែងរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងមន្ទីរ៨៧០ គឺផ្អែកលើពាក្យចម្លើយអាវ៉ាមតែប៉ុណ្ណោះ^{១២០១}។

៣៩៦. នៅក្នុងសក្ខីកម្មរបស់ខ្លួននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានហៅមន្ទីរដែលមាន ឡើង ជាប្រធានថាជា “មន្ទីរមជ្ឈឹម”^{១២០២}។ ក៏ប៉ុន្តែ នៅក្នុងកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយមុនរបស់ខ្លួនដែលធ្វើឡើងដោយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅអង្គភាពដែលនេះថា “មន្ទីរ៨៧០”^{១២០៣}។ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ថ្លែងថា ខៀវ សំផន មានតួនាទីនៅមន្ទីរ

^{១១៩៩} សូមមើល ឧទា. ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន), ទំព័រ ១៨-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នីម សែម) ទំព័រ ៣៩-៤០។ សូមមើលបន្ថែមផ្នែកទី ៥ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២១២ ។

^{១២០០} សូមមើល ឧទា. ផ្នែកទី ៣ ស្តីពីបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៧ ។

^{១២០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ិចម គុន) ទំព័រ ៤៣-៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ិចម គុន) ទំព័រ ៧៨ (ដោយថ្លែងថា អៀង សារី បានប្រាប់លោក ថា ខៀវ សំផន គឺត្រូវជំនួសតួនាទីរបស់ ឡើង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វ៉ិចម គុន) ទំព័រ ៦៤-៦៥ (“សាធារណជនទូទៅដឹងអំពី ខៀវ សំផន ហើយពួកគេនិយាយថាពេល ឡើង បាត់ខ្លួន គាត់ទទួលបន្ទុកមន្ទីរ៨៧០”) ។

^{១២០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៧។

^{១២០៣} សូមមើល ឧទា. កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/107 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197975-00197976។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/456 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198873-00198874។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨៧០ ជំងឺ ឡើង ទៅទៀត ហើយក្រោយពេល ឡើង ចេញទៅ ខៀវ សំផន ក៏កាន់តំណែង នេះ^{១២០៤}។ សាក្សី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានសារភាពថា គាត់ដឹងពីចត្តាឡីស័កនៃការស៊ើបអង្កេតនេះ។^{១២០៥} ហើយថា សេចក្តីថ្លែងរបស់គាត់អំពីតួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន នៅមន្ទីរនោះហាក់ដូចជា ការសន្និដ្ឋានចេញពីតួនាទីជាន់ខ្ពស់ជាទូទៅរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{១២០៦} ពីអត្ថបទសិក្សាស្រាវជ្រាវ^{១២០៧} និងពីពាក្យចោមអាវ៉ាម^{១២០៨}។

៣៩៧. កិច្ចសម្ភាសន៍ចំនួនពីរបស់សាក្សី Steve HEDER បង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានក្លាយជា ប្រធានមន្ទីរ៨៧០ បន្ទាប់ពី ឡើង។ កិច្ចសម្ភាសន៍ទីមួយគឺជាកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ វ៉ាន់ រិត រដ្ឋមន្ត្រី ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មនៅក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ សព្វថ្ងៃ វ៉ាន់ រិត បានទទួលមរណភាព

កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/355 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239832។

^{១២០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ៧៥-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ៧-៩, ១០។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/456 ចុះ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198873-00198874។

^{១២០៥} ចម្លើយរបស់ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ឯកសារ E3/15 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00234074។

^{១២០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៧-៩ (ដែលបង្ហាញថា ឡើង មិនអាចធ្វើជា ប្រធានមន្ទីរ៨៧០ឡើយ ពីព្រោះគាត់ “មានឥទ្ធិពលតិច” “ក្មេង” និង “មានឋានៈតូច”ជាងខៀវ សំផន)។ កំណត់ហេតុ នៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/456 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00198873-00198874 (ដោយនិយាយយោងដល់តួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងគណៈប្រធានរដ្ឋ ខណៈដែល ពិភាក្សាអំពីមន្ទីរ៨៧០) ។

^{១២០៧} សូមមើល ឧទា. កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/456 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198873-00198874 (ដោយយោងដល់ស្នាដៃនិពន្ធរបស់)។ កំណត់ហេតុនៃ ការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/355 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239832 (ដោយយោងដល់សៀវភៅនិពន្ធដោយ David Chandler) ។

^{១២០៨} សូមមើល ឧទា. កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/107 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197975-00197976 (“គេប្រាប់ខ្ញុំថា [ខៀវ សំផន] ត្រូវបានតែងតាំងជា ប្រធានមន្ទីរ៨៧០”)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/448 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00154927 (ដែលជាការបង្ហាញថា គាត់ពុំប៉ង អំពីតួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន) ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង

ទៅហើយ^{១២០៩}។ បើទោះបីជា លោក Steve HEDER គឺជាសាក្សីដែលអង្គជំនុំជម្រះយល់ថា អាច ជឿទុកចិត្តបានជាទូទៅក្តី ហើយបានផ្តល់សក្ខីកម្មទាក់ទងនឹងកាលៈទេសៈនៃការធ្វើកិច្ចសម្ភាសន៍នេះក៏ ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចជឿថា កំណត់សម្គាល់របស់គាត់ទៅលើកិច្ចសម្ភាសន៍នោះមានតម្លៃ ជាភស្តុតាងសំខាន់ឡើយ^{១២១០}។ កិច្ចសម្ភាសន៍ទីពីរគឺជាកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី^{១២១១}។ ប៉ុន្តែ ដោយហេតុថា គ្មានកំណត់ហេតុពេញលេញ ឬជាផ្លូវការនៃកិច្ចសម្ភាសន៍នោះ ហើយបន្ទាប់ មក អៀង សារី បដិសេធថាមិនបាននិយាយថា ខៀវ សំផន ត្រូវបានតែងតាំងជាប្រធានមន្ទីរ ៨៧០ ទេនោះ សេចក្តីសង្ខេបនៃកិច្ចសម្ភាសន៍នេះនៅក្នុងសំណុំរឿង មិនអាចមានទម្ងន់ជាភស្តុតាង ទេនៅត្រង់ចំណុចនេះ^{១២១២}។

៣៩៨. នៅក្នុងដំណើរការនៃការស្រាវជ្រាវប្រវត្តិសាស្ត្ររបស់ខ្លួន អ្នកជំនាញលោក Philip SHORT និងលោក David CHANDLER សុទ្ធតែពុំបានឃើញនូវឯកសារណាមួយដែលបញ្ជាក់ ថា ខៀវ សំផន ជំនួសតំណែងរបស់ ឡឺន ជាប្រធានមន្ទីរ៨៧០ ឡើយ^{១២១៣}។ ឯកសារបែបនេះក៏ពុំ បានដាក់ជូនអង្គជំនុំជម្រះដែរ។ ក៏ប៉ុន្តែ លោក Philip SHORT បានថ្លែងប្រាប់អង្គជំនុំជម្រះថា

^{១២០៩} បទសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយ វ៉ាន់ រិទ្ធ ឯកសារ E3/5699 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742277។

^{១២១០} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៥-៦។ អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ពីជំហរ របស់ខ្លួនពីមុនរួចហើយទៅលើភាពអាចទទួលយកបាន និង តម្លៃជាភស្តុតាងនៃកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយបុគ្គលដែល ទទួលមរណភាពៈ សូមមើល សេចក្តីសម្រេចលើសេចក្តីជំទាស់ទៅនឹងភាពអាចទទួលយកកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយ របស់សាក្សី ជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងប្រតិចារិកនៅសំណុំរឿង ០០១ ដែលស្នើសុំដោយសហព្រះ- រាជអាជ្ញា និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E299 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៩។ ពាក់ព័ន្ធនឹង ឯកសារ E3/5699, អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាទៅលើអង្គហេតុដែលថាពុំមានប្រតិចារិក ឬកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយពេញលេញឡើយ។ សេចក្តីសង្ខេបនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ពុំមានហត្ថលេខារបស់ វ៉ាន់ រិទ្ធ ហើយ កិច្ចសម្ភាសន៍នោះ ធ្វើឡើងក្រៅផ្លូវការ ។

^{១២១១} បទសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/190 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172248។ បទសម្ភាសន៍របស់ Stephen Heder ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/573 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00640499-00640500។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៣។

^{១២១២} សេចក្តីប្រកាសរបស់ អៀង សារី ឯកសារ E3/515 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩។

^{១២១៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៨ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៧៤-៧៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្អែកលើឯកសារនានាដែលលោកបានអាន លោកមានហេតុផលដែលនាំឱ្យសន្និដ្ឋានបានថា ខៀវ សំផន “មានតួនាទីសំខាន់” នៅក្នុងមន្ទីរនោះ ក្រោយពី ឿន ចេញទៅ^{១២១៤}។ លោក David CHANDLER ក៏បានសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន ជំនួសតំណែង ឿន ក្រោយពេល ឿន ត្រូវបាន ចាប់ខ្លួន^{១២១៥}។

៣៩៩. ដោយពិចារណាទៅលើភស្តុតាងនានា អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនដែលធ្លាប់ បានធ្វើជាប្រធានមន្ទីរ ៨៧០ ឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន មិនអាច បានឃើញទូរលេខ និងឯកសារទាំងអស់ដែលឆ្លងកាត់ ឬចម្លងជូនមន្ទីរ៨៧០ នោះទេ ជាពិសេស ទូរលេខ និងឯកសារទាំងឡាយ ដែលមិនពាក់ព័ន្ធទៅនឹងផ្នែកជាក់លាក់នៃការទទួលខុសត្រូវ របស់ គាត់។

៨.៣.៥ ការគ្រប់គ្រងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម (ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម)

៤០០. នៅខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានតែងតាំង ខៀវ សំផន ឱ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែក “វណ្ណសិរ្ស និង រាជរដ្ឋាភិបាល និង ពាណិជ្ជកម្ម ខាងបញ្ជី និង តម្លៃ”^{១២១៦}។ កុយ ធួន ហៅ ធុច ត្រូវបានប្រគល់តួនាទីទទួលខុសត្រូវផ្នែក “ពាណិជ្ជកម្មក្នុង ប្រទេសនិងក្រៅប្រទេស”។ រីឯ វ៉េត ទទួលខុសត្រូវផ្នែក “ឧស្សាហកម្ម អយស្ស័យយាន និង នេសាទ”^{១២១៧}។ នៅខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានតែងតាំង ខៀវ សំផន ទៅ ក្នុងគណៈកម្មាធិការសម្រាប់ “ពិនិត្យរៀបចំទំនិញដែលត្រូវទិញ”។ សមាជិកដទៃទៀតនៃគណៈ-

^{១២១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៨-១៩ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៦៦-៦៧។

^{១២១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៨១-៨៣, ៨៩-៩០។ ប្រហែលជាពិត មែនហើយថាអ្នកជំនាញ David CHANDLER សន្និដ្ឋានបែបនេះដោយផ្អែកលើការស្រាវជ្រាវរបស់សាក្សី Stephen HEDER: សូមមើល សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler: សម្លេងពីមន្ទីរ ស-២១៖ ភាពព្រឹត្តិការ និងប្រវត្តិក្នុងគុក សម្ងាត់របស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1684 ទំព័រ ៧៣-៧៤, ២០៩-២១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191901-00191902, 00192049-00192050។

^{១២១៦} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108។

^{១២១៧} សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៥ ស្តីពីវចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣២ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កម្មាធិការនោះរួមមាន កុយ ធួន (ប្រធាន) អៀង សារី, វន វេត និង សៀ វ៉ាស៊ី ហៅ ឌឿន^{១២១៨}។ ស្របពេលនោះដែរ ខៀវ សំផន ត្រូវបានតែងតាំងជាប្រធានគណៈកម្មាធិការមួយបង្កើតឡើងដើម្បីពិនិត្យបញ្ហាធនាគារ។ សមាជិកដទៃទៀតនៃគណៈកម្មាធិការនោះរួមមាន កុយ ធួន, អៀង សារី និង ឌឿន^{១២១៩}។

៤០១. ឋានានុក្រមនៃការទទួលខុសត្រូវកិច្ចការសេដ្ឋកិច្ច និងពាណិជ្ជកម្មនៅក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញ ដោយសារមានការចាប់ខ្លួនកម្មាភិបាលថ្នាក់លើនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាជាញឹកញាប់។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ភ័ស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបានធ្វើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះយល់ដឹងអំពីលំដាប់លំដោយដ៏សមស្របនៃព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនោះ។

៤០២. ក្រោយពេលខ្មែរក្រហមកាន់អំណាច បុគ្គលទីមួយដែលទទួលបន្ទុកសេដ្ឋកិច្ចគឺ កុយ ធួន។ កុយ ធួន ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ និង យកទៅមន្ទីរ ស-២១ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧^{១២២០}។

៤០៣. នៅអំឡុងពេលចាប់ខ្លួន កុយ ធួន សភាតំណាងប្រជាជននៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានបញ្ជាក់ថា វន វេត គឺជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទទួលបន្ទុកសេដ្ឋកិច្ច ដែលមានគណៈកម្មាធិការចំនួន

^{១២១៨} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/233 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000749។ ‘សមមិត្ត ទូច’ ត្រូវបានចាត់តាំងក្នុងគណៈកម្មាធិការជា “សមាជិកកត់ត្រា” ដែលតាមសន្មតជាអ្នកកត់កំណត់ហេតុ។

^{១២១៩} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/233 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000749-00000750។ ជាថ្មីម្តងទៀត ‘សមមិត្តទូច’ ត្រូវបានចាត់តាំងជា “សមាជិកកត់ត្រា” ។

^{១២២០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន ឃាន) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ឹម ហៅ), ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ចម្លើយរបស់ កុយ ធួន ហៅ ធុច នៅមន្ទីរ ស-២១ ឯកសារ E3/1604 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យិន អេង ឯកសារ E3/473 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205040 ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ *នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ* ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ២៤៣-២៤៤, ២៩០-២៩២, ៣៥២-៣៥៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232241-00232242, 00232288-00232290, 00232350-00232351។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler៖ *សម្លេងពីមន្ទីរ ស-២១៖ ភាពព្រឺត្នាច និងប្រវត្តិក្នុងគុកសម្ងាត់របស់ ប៉ុល ពត* ឯកសារ E3/1684 ទំព័រ ៦៧, ៦៩-៧០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191882, 00191897-00191898។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រាំមួយនៅក្រោមចំណុះ រួមទាំងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មផងដែរ^{១២២១}។ គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម (ឬក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម^{១២២២}) ទទួលខុសត្រូវខាងការផ្ទុក ការនាំចូល និងនាំចេញទំនិញនៅក្នុងរយៈកាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ប្រតិបត្តិការរបស់គណៈកម្មាធិការនេះរួមមានឃ្លាំងរដ្ឋដែលផ្ទុកទំនិញមកពីបណ្តាភូមិភាគ និងរៀបចំសម្រាប់នាំចេញ^{១២២៣} ទៅដៃកំពង់សោម^{១២២៤} និងក្រុមហ៊ុន រ៉ែនហ្វុង (Ren Fung) ដែលជាក្រុមហ៊ុនមានការិយាល័យនៅទីក្រុង ហុងកុង បង្កើតឡើងដោយគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម។ ក្រុមហ៊ុនរ៉ែនហ្វុង និង ហ្វីត្រា (FORTRA)^{១២២៥} ធ្វើឱ្យកម្ពុជា

^{១២២១} កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ឯកសារ E3/165 ចុះថ្ងៃទី ១១-១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤៨-៤៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00053635។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សក្ខីម លុត) ទំព័រ ១៣-១៥។

^{១២២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សក្ខីម លុត) ទំព័រ ១២-១៣។

^{១២២៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ឹម ហោ) ទំព័រ ៦៩-៧០, ទំព័រ ៧៩-៨០។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ឹម ហោ ឯកសារ E3/472 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00170626-00170627។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យ៉ុន គុជ ឯកសារ E3/437 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373523-00373524។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ សួន រី ឯកសារ E3/4624 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ២៣-២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00055300-0005530។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ ប៊ុត ណា ឯកសារ E3/5647 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00054410។ ទោះបីជាតាមផ្លូវការ ឃ្លាំងរដ្ឋនៅភ្នំពេញប្រតិបត្តិការដោយ គណៈកម្មាធិការមួយដែលដឹកនាំដោយ “សមមិត្តរឿង” ឃ្លាំងរដ្ឋទាំងនោះទំនង ជាស្ថិតនៅក្រោមសិទ្ធិអំណាចរបស់ គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម: ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (រស់ ស៊ុយ) ទំព័រ ២០-២១, ៥៤-៥៥។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/235 ចុះថ្ងៃទី ១៩-២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019143។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ រស់ ស៊ុយ ឯកសារ E3/4594 ទំព័រ ១៨-២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008345-00008347 (ដោយផ្អែកថា ខៀន ធ្វើទស្សន៍ទាននៅឃ្លាំងនានាជាញឹកញាប់)។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៦ ។

^{១២២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ឹម ហោ) ទំព័រ ៦៩-៧០។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ សួន រី ឯកសារ E3/4624 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ២១-២៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00055298-00055300 (ដោយផ្អែកថាកំពង់ដៃកំពង់សោមស្ថិតនៅក្រោមសិទ្ធិអំណាចរបស់គណៈកម្មាធិការ ពាណិជ្ជកម្ម រហូតដល់ឆ្នាំ១៩៧៦)។

^{១២២៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សក្ខីម លុត), ទំព័រ ៥៧-៥៨។ វិក្កយបត្រលក់សំណុំកបាយឱ្យទៅចិន ឯកសារ E3/2056 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663869 ។ លិខិតរបស់ FORTRA ធ្វើជូនក្រុមហ៊ុនរ៉ែនហ្វុង ហុងកុង ឯកសារ E3/1619 (also ឯកសារ E3/1620, ឯកសារ E3/1735 និង ឯកសារ E3/2517) ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00278325-00278326។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រជាធិបតេយ្យធ្វើពាណិជ្ជកម្មនៅលើទីផ្សារអន្តរជាតិ^{១២២៦}។ រន វ៉េត រក្សាតួនាទីត្រួតពិនិត្យរហូតដល់ពេលគាត់ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ប៉ុន្តែគាត់មិនគ្រប់គ្រងផ្ទាល់ជាប្រចាំទៅលើគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មនេះទេ^{១២២៧}។

៤០៤. ក្រោយពី រន វ៉េត ត្រូវបានតែងតាំងជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីភ្លាម គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានតែងតាំង វ៉ាន់ រិត, ព្រំ ញ៉ែម ហៅ ទិត, ស៊ុន ហៅ ញ៉ែម និង “សមមិត្តឈឿន” ជាសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម^{១២២៨}។ ប៉ុន្មានសប្តាហ៍ក្រោយមក ពេលគឺនៅថ្ងៃ ទី០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានចាត់តាំង នង សួន ហៅ ជ័យ

^{១២២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សក្ខីម លុត) ទំព័រ ៥០-៦០។

^{១២២៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សក្ខីម លុត) ទំព័រ ៣០-៣១។(ដោយបានផ្លែងថា រន វ៉េត “មើលខុសត្រូវ”ខាងពាណិជ្ជកម្មនិងឧស្សាហកម្ម ប៉ុន្តែមិនមែនជាប្រធានគណៈកម្មាធិការទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សក្ខីម លុត), ទំព័រ ២០-២១ (ដែលបង្ហាញថាគាត់មិនឃើញ រន វ៉េត នៅកន្លែងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២២-២៣ (ដោយផ្លែងថា រន វ៉េតត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៨)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ E. Becker៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៤២៩-៤៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232427-00232428 (ដោយបញ្ជាក់អំពីការចាប់ខ្លួន រន វ៉េត នៅខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៨)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ D. Chandler៖ សម្លេងពីមន្ទីរ ស-២១៖ ភាពព្រៃខ្លាច និងប្រវត្តិក្នុងគុកសម្ងាត់របស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1684 ទំព័រ ២៥-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00191853-00191854 (ដោយយោងដល់ការសម្ភាសន៍ រន វ៉េត នៅ មន្ទីរ ស-២១ នៅឆ្នាំ១៩៧៨)។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ៨ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៦ ។

^{១២២៨} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/235 ចុះថ្ងៃទី ១៩-២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019142។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ធីង លាប ឯកសារ E3/5224 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00236038-00236039។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ្នង ធា ឯកសារ E3/5223 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00236043-00236044។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ឹម ហៅ ឯកសារ E3/363 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00236033។ Timothy Carney “ការរៀបចំអំណាច” នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៨៖ ការណាត់ជួបនឹងមរណៈ ឯកសារ E3/49 ទំព័រ ១០១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00105150 (ដែលទាំងអស់នេះសុទ្ធតែបញ្ជាក់ថា ‘ញ៉ែម’ នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម គឺជា ព្រំ ញ៉ែម ហៅ ទិត ស៊ុន ដែលគ្រប់គ្រងកំពង់ផែកំពង់សោម)។ ញ៉ែម ចុងក្រោយត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងយកទៅដាក់ ស-២១៖ បញ្ជីអ្នកទោសនៅ ស-២១ ដែលបានពិនិត្យឡើងវិញ ឯកសារ E3/342 ទំព័រ ៤៧០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00330065។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាធានា៖

ដែលទទួលបន្ទុកកសិកម្ម^{១២២៩} “ឱ្យមកកាន់កាប់ពាណិជ្ជកម្ម”។ សៀ វ៉ាស៊ី ហៅ ឡឺន ក៏ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យ “ចុះទៅកាន់ផ្នែកពាណិជ្ជកម្ម” រហូតដល់ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដោយធ្វើការនៅមន្ទីរ ៨៧០ ផង និងធ្វើការនៅផ្នែកពាណិជ្ជកម្មនេះផង^{១២៣០}។ អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចកំណត់បានថា តើនង សួន មានតួនាទីភារកិច្ចអ្វីទាក់ទងនឹងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ប្រសិនបើមាន។ សាក្សីកាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានប្រាប់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតថា ឡឺន គឺជាអ្នកកាន់កាប់គណៈកម្មាធិការនោះក្រោយពី កុយ ជួន ត្រូវបានចាប់ខ្លួន^{១២៣១}។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មបានចាប់ផ្តើមរាយការណ៍ទៅ ឡឺន ត្រឹមខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{១២៣២} ហើយនៅត្រឹមខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ នង សួន ត្រូវបានចាប់ខ្លួនយកទៅមន្ទីរ ស-២១^{១២៣៣}។

៤០៥. នៅខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មឈប់ធ្វើរបាយការណ៍ជូន ឡឺន^{១២៣៤}។ ក្រោយពីពេលនោះមក វ៉ាន់ រិត បានក្លាយទៅជាប្រធានគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម (រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម) ជាតំណែងមួយដែលគាត់កាន់កាប់រហូតដល់ចុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{១២៣៥}។ ឡឺន ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧^{១២៣៦}។

^{១២២៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ), ទំព័រ ១៨-១៩ (ដែលបំភ្លឺបញ្ជាក់ថា ‘សមមិត្តជ័យ’ គឺ នង សួន)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stepen HEDER), ទំព័រ ២៣-២៤។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019109-00019110។

^{១២៣០} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/220 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000827។

^{១២៣១} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/355 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239832។

^{១២៣២} របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2036 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2037 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3568 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2038 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សគីម លុត) ទំព័រ ៨-៩។

^{១២៣៣} ចម្លើយរបស់ ជ័យ សួន នៅមន្ទីរ ស-២១ ឯកសារ E190.1.14 ចុះថ្ងៃទី ១៧-២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{១២៣៤} សូមមើលផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន ជើងទំព័រ ១២៣៨ ។

^{១២៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ីម ហៅ) ទំព័រ ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សគីម លុត) ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្លុង ស៊ីគៀន), ទំព័រ ៨០។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤០៦. ទោះបីជា ខៀវ សំផន មិនដែលបានធ្វើជាអង្គប្រឹក្សាស្តីពីក្រសួងពាណិជ្ជកម្មក៏ដោយ ក៏ឯកសារដែលនៅសេសសល់បង្ហាញថា ខៀវ សំផន មានតួនាទីសំខាន់ទាក់ទងនឹងសេដ្ឋកិច្ចរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យដែលស្របនឹងការសារភាពរបស់គាត់ថា គាត់ជាសមាជិកមន្ទីរ ៨៧០ ទទួលបន្ទុកពាណិជ្ជកម្ម^{១២៣៧}។ នៅខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មបានចាប់ផ្តើមរាយការណ៍ជូន ខៀវ សំផន មិនមែនរាយការណ៍ជូន ឡើង ឡើយ^{១២៣៨}។ ឯកសារនានាដែលផ្ញើជូន ឬចម្លងជូន ខៀវ សំផន រួមមាន របាយការណ៍នៃការពិភាក្សាជាមួយគណៈប្រតិភូពាណិជ្ជកម្មបរទេស និងទំនាក់ទំនងផ្សេងៗទៀត ទាក់ទងនឹងពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ^{១២៣៩} របាយការណ៍ស្តីពីបរិមាណស្រូវអង្ករ ដែលបញ្ជូនទៅឃ្លាំងរដ្ឋពីសំណាក់ភូមិភាគនានា និងរបាយការណ៍ស្តីពីការនាំចេញស្រូវ អង្ករ

កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យិន អេង ឯកសារ E3/473 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205040 ។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ សួន រី ឯកសារ E3/4624 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ២៦-២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00055303-00055304 ។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជាជាមួយ ប៊ុត ណា ឯកសារ E3/5647 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០២ ទំព័រ ១១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00054381-00054382 ។ របាយការណ៍មួយចំនួនរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មមានហត្ថលេខារបស់ វ៉ាន់ វិត។ សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2507 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2527 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2510 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ លិខិតរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1640 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/319 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១២៣៦} សូមមើល ផ្នែកទី ៨ ស្តីពី តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៩២ រវាងទំព័រ ១១៩។

^{១២៣៧} សូមមើល ផ្នែកទី ៨ ស្តីពីតួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៩១ ។

^{១២៣៨} សូមមើល របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2038 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៨៦ (របាយការណ៍ចុងក្រោយបង្អស់ជូនចំពោះ “បងឡើងជាទីគោរពស្នេហា”)។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2040 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ (របាយការណ៍ដំបូងបង្អស់ជូនចំពោះ “បង ហែម ជាទីគោរពស្នេហា”)។

^{១២៣៩} សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2040 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/304 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1616 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3510 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧។ លិខិតរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1640 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងទំនិញផ្សេងៗទៀត^{១២៤០} សំណើសុំទិញពីក្រសួងនានា និងបញ្ជីសម្ភារៈនាំចូលពីប្រទេសចិន^{១២៤១} របាយការណ៍ស្តីពីការប្រើប្រាស់ឥណទានរបស់ចិនពីសំណាក់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{១២៤២} និងសារ ផ្ញើទៅមករវាងហ្វីត្រា (FORTRA) និង រ៉ូនហ្វុង (REN FUNG)^{១២៤៣}។ គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ជាញឹកញាប់បានស្នើសុំ សេចក្តីណែនាំ និងយោបល់ពី ខៀវ សំផន^{១២៤៤}។ របាយការណ៍ទាំងនោះគឺ

^{១២៤០} សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3511 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ស្ថិតិនាំចូល (ពីខែ មករា ដល់ខែ កញ្ញា) និងស្ថិតិនាំចេញក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ (ពី ខែ មករា ដល់ខែ កញ្ញា) ឯកសារ E3/2059 ឆ្នាំ ១៩៧៨។ ស្ថិតិនាំចេញរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3533 ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១២៤១} សូមមើល ឧទា. បញ្ជីសំណើទិញ ឯកសារ E3/3516 ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការ ពាណិជ្ជកម្ម៖ បញ្ជីសម្ភារៈនាំចូលពីប្រទេសចិន តាមកប៉ាល់ សៀង សាន ឯកសារ E3/3413 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ បញ្ជីសម្ភារៈនាំចូលរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3518 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ បញ្ជីសម្ភារៈនាំចូលរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3528 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ បញ្ជីសម្ភារៈនាំចូលរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3534 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១២៤២} សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/325 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/329 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/311 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/317 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍ របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/319 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១២៤៣} សូមមើល ឧទា. លិខិតរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/324 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ លិខិត FORTRA ឯកសារ E3/2525 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ លិខិត FORTRA ឯកសារ E3/2521 ចុះ ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ លិខិត FORTRA ឯកសារ E3/2520 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១២៤៤} សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1615 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00067709។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3514 ចុះថ្ងៃទី០១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN(ភាសាខ្មែរ) 00002856-00002857។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការ ពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3455 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ លិខិតរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/334 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00069092។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មា- ធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3461 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00188538។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1637 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00278399-00278400។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សក្តិម លុត) ទំព័រ ៨-១០ (ដែលជាការបញ្ជាក់ថា វ៉ាន់ រិត ពុំអាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចមួយចំនួន ហើយត្រូវគោរពតាម រន វ៉ែត និង ខៀវ សំផន) ។

ច្រើនតែចម្លងជូន ប៉ុន្តែមិនធ្វើជូនចំណេះ រន វ៉ែត ឡើយ។ ឈ្មោះ រន វ៉ែត ជាទូទៅសរសេរបន្ទាប់ពីឈ្មោះ ខៀវ សំផន នៅក្នុងបញ្ជីឈ្មោះអ្នកទទួល^{១២៤៥}។ មានតែរបាយការណ៍តិចតួចប៉ុណ្ណោះដែលត្រូវបានធ្វើចេញ ឬចម្លងជូន រន វ៉ែត តែម្នាក់^{១២៤៦}។ ខៀវ សំផន បន្តទទួលរបាយការណ៍ និងលិខិតអំពីបញ្ហាពាណិជ្ជកម្ម ក្រោយពី រន វ៉ែត ត្រូវបានចាប់ខ្លួន^{១២៤៧}។

៤០៧. ខៀវ សំផន បានទៅមើលឃ្លាំងរដ្ឋជាមួយ វ៉ាន់ រិត ដែលនៅទីនោះ ខៀវ សំផន បានពិនិត្យផលិតផលដែលត្រូវនាំចេញ និង ជំរុញឱ្យកម្មករប្រុងប្រយ័ត្ន និង យកចិត្តទុកដាក់^{១២៤៨}។ តាមរយៈការសារភាពរបស់ខ្លួន ខៀវ សំផន មានការទទួលខុសត្រូវផ្នែកចែកចាយទំនិញទៅបណ្តាភូមិភាគ^{១២៤៩}។ សាក្សី ខៀវ នៅ និង សៅ សារុន រក្សាទុកខ្លួនបានធ្វើសំណើទៅ ខៀវ សំផន សុំ

^{១២៤៥} សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/2054 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម បញ្ជីសម្ភារៈនាំចូលពីប្រទេសចិន តាមកប៉ាល់ សៀង សាន ឯកសារ E3/3413 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1613 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/327 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ បញ្ជីសំណើទិញរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3516 ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3460 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3566 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨។ បញ្ជីសម្ភារៈរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម នាំចូល ឯកសារ E3/4548 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១២៤៦} សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/3453 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦។

^{១២៤៧} សូមមើល ឧទា. របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/829 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨។ លិខិត FORTRA ឯកសារ E3/2520 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១២៤៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ីម ហេ) ទំព័រ ៦៦-៦៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (រស់ ស៊ុយ), ទំព័រ ២៧-២៨។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រស់ ស៊ុយ ឯកសារ E3/469 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172051-00172052។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យ៉ុន គុជ ឯកសារ E3/437 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373523-00373524។

^{១២៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៩-៧០ ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ថ្មីៗ នេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ១៦៨-១៦៩, ១៨១-១៨២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103892, 00103898-00103899។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បែងចែកសម្ភារៈមួយចំនួនទៅកាន់ភូមិភាគរបស់ខ្លួន^{១២៥០}។ សាក្សី នង សុផង់ និង ផាន វ៉ាន សុទ្ធតែជាអ្នកសរសេរ និងបកប្រែទូរលេខ។ សាក្សីទាំងពីររូបបានឃើញសំណើសុំសម្ភារៈដែល ធ្វើទៅ និងបញ្ជាឱ្យចែកចាយដោយ ខៀវ សំផន^{១២៥១}។

៨.៤ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

៤០៨. ខៀវ សំផន អះអាងថា ឋានៈរបស់ខ្លួនជាបញ្ជូនបានធ្វើឱ្យខ្លួនលែងនៅកៀកជាមួយនឹង ក្រុមផ្ទៃក្នុងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{១២៥២}។ ប៉ុន្តែ តាមការពិត គួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុង រយៈកាលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបង្ហាញថា ខៀវ សំផន មានជំនឿចិត្ត និងទំនុកចិត្តពី សំណាក់សមាជិកមជ្ឈិមបក្សដទៃទៀត^{១២៥៣}។ ខៀវ សំផន ត្រូវបានគេជឿទុកចិត្តឱ្យចូលរួមនៅ ក្នុងកិច្ចប្រជុំនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលនៅក្នុងនោះ ព័ត៌មាន ត្រូវផ្សព្វផ្សាយ ហើយសេចក្តីសម្រេចសំខាន់ៗត្រូវបានធ្វើឡើង។ ខៀវ សំផន ក៏ត្រូវបានគេជឿ ទុកចិត្តឱ្យរស់នៅ និងធ្វើការកៀកជាមួយមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងៗទៀតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ទាំងនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្ទាប់មក នៅមន្ទីរ ក-៣ និងមន្ទីរ ក-១។ ខៀវ សំផន ត្រូវបានគេជឿ

^{១២៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ នៅ) ទំព័រ ៣៧-៣៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន), ទំព័រ ៤៨-៤៩ ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៅ សារុន ឯកសារ E3/367 ចុះថ្ងៃ ទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00251439-00251440។

^{១២៥១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សុផង់) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២(នង សុផង់) ទំព័រ៤៥-៤៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សុផង់) ទំព័រ ៣៥ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សុផង់) ទំព័រ ១៤-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ផាន វ៉ាន) ទំព័រ ៨-៩។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦៣-៦៤ (ដោយផ្អែកថា សំណើសុំ “សម្ភារៈចែកចាយទៅមូលដ្ឋាន” ក៏ត្រូវបានស្នើទៅ ខៀវ សំផន ផងដែរតាមរយៈទូរស័ព្ទ) ។

^{១២៥២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦២-៦៣, ៦៤-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ សំផន), ទំព័រ ៥១-៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រីន) ទំព័រ ៥៣-៥៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រីន) ទំព័រ ៦៨-៧៤ (ដោយពន្យល់ថា បកក បានបែងចែកដាច់ពី គ្នាជាសម្ភារៈរវាងសមាជិកបក្ស និង “រណសិរ្ស” ហើយ សមាជិករណសិរ្ស ត្រូវបានប្រើជាអ្នកកាត់សម្រាប់ទំនាក់ ទំនងជាមួយបរទេស។)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឈូក រីន ឯកសារ E3/362 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00210211-00210212។

^{១២៥៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៣៣-៣៥ ។ (Philip SHORT) ទំព័រ ២២។

ទុកចិត្តឱ្យធ្វើជាតំណាងរណសិរ្សប្រធានជាតិកម្ពុជា រាជរដ្ឋាភិបាលប្រធានជាតិកម្ពុជា និងរបបកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យជាសាធារណៈ មិនត្រឹមតែនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាប៉ុណ្ណោះទេ តែថែមទាំងនៅក្នុង ដំណើរទៅក្រៅប្រទេសទៀតផង។

៤០៩. បើទោះបីជា ខៀវ សំផន បានកាន់តួនាទីជាច្រើនក្តី ប៉ុន្តែភស្តុតាងបង្ហាញថា ខៀវ សំផន មានសិទ្ធិធ្វើសេចក្តីសម្រេចតែទៅលើបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច និងពាណិជ្ជកម្ម មួយចំនួនប៉ុណ្ណោះ។ ទោះជា យ៉ាងណាក៏ដោយ ខៀវ សំផន មានសិទ្ធិអំណាចធំជាងនេះ តាមរយៈតំណែងជាន់ខ្ពស់របស់គាត់ ដូចដែលបានស្តែងចេញតាមរយៈសមត្ថភាពក្នុងការធានាសុវត្ថិភាពនៃសមាជិកគ្រួសារមួយចំនួន របស់គាត់នៅជនបទ។ តាមរយៈវត្តមានរបស់ខ្លួននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និង គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នៅក្នុងមន្ទីរ៨៧០ ការគ្រប់គ្រងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម និងអត្ថន័យ នៃសន្ទនាថាវាបានដល់ខ្លួនបានរៀបរៀង ខៀវ សំផន ពិតជាបានដឹងអំពីគោលនយោបាយ និង មានសិទ្ធិទទួលព័ត៌មានអំពីសភាពការណ៍ទូទៅនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា រួមទាំងការដឹងអំពីការចាប់ ខ្លួនកម្មាភិបាលជាន់ខ្ពស់ជាច្រើន ដូចជា កុយ ធួន, ខឿន និង រន វ៉េត។

៩. ច្បាប់ជាធរមាន: ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ

៩.១ ការធ្វើមនុស្សឃាត

៤១០. ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទការ ធ្វើមនុស្សឃាត ដែលជាផ្នែកមួយនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) និងការសម្លាប់មនុស្សនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ^{១២៥៤}។

៤១១. ពុំមានការជំទាស់ទេដែលថា ការធ្វើមនុស្សឃាតត្រូវបានទទួលស្គាល់ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចមានចែងក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ នាឆ្នាំ ១៩៧៥^{១២៥៥}។ ពាក់ព័ន្ធ

^{១២៥៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៧៣, ១៣៧៥, ១៣៧៧, ១៣៧៩-១៣៨០។ សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូង នៅក្នុងសំណុំ រឿង ០០២/ ០១ ដែលត្រូវបានកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និង សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់ សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែម នៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ទំព័រ ២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នឹងការវិវត្តនៃបទឧក្រិដ្ឋនេះបន្ទាប់ពីសង្គ្រាមលោកលើកទី ២ ជនជាប់ចោទអាចប្រមើលមើលបាន ថា ក្នុងនាមជាសមាជិកនៃអាជ្ញាធរដែលមានអំណាចត្រួតត្រាប្រទេសកម្ពុជា ជនជាប់ចោទអាច នឹងត្រូវចោទប្រកាន់ពីបទការធ្វើមនុស្សឃាតដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ពីឆ្នាំ១៩៧៥។ លើសពីនេះទៀត និយមន័យនៃការធ្វើមនុស្សឃាត ដែលបានវិវត្តនៅក្រោយយុត្តិសាស្ត្រដែលមាន បន្ទាប់ពីសង្គ្រាមលោកលើកទី២ ក៏អាចឱ្យជនជាប់ចោទដឹងច្បាស់នាពេលនោះផងដែរ។

៤១២. យុត្តិសាស្ត្រនានា ដែលបានបញ្ជាក់អំពីភាពខុសគ្នារវាងសំណើជាភាសាអង់គ្លេស និង ភាសាបារាំងនៃឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធនាសម័យនោះ បានកំណត់ថា វាគឺជាការធ្វើមនុស្សឃាត (“meurtre”) និងមិនមែនជាឃាតកម្មគិតទុកជាមុន (“assassinat”) នោះទេ ដែលកំណត់ជា បទល្មើសជាក់លាក់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនោះ^{១២៥៦}។ ឆាតុផ្សំរបស់បទល្មើសការធ្វើ មនុស្សឃាតមានដូចខាងក្រោម៖

^{១២៥៥} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣១។ សូមមើលផងដែរ មាត្រា ៦(គ) នៃធម្មនុញ្ញរបស់ តុលាការ Nuremberg (ភ្ជាប់ទៅនឹងកិច្ចព្រមព្រៀងឆ្នាំ ១៩៤៥ សម្រាប់ការចោទប្រកាន់ និងការដាក់ទណ្ឌកម្មលើ ឧក្រិដ្ឋជន សំខាន់ៗនៃឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាមរបស់ក្រុមសម្ព័ន្ធមិត្តអឺរ៉ុប) ដែលចាត់ទុកការធ្វើមនុស្សឃាតជាបទល្មើស ជាក់លាក់ ដែលស្ថិតនៅក្នុងនិយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ។ ការធ្វើមនុស្សឃាត (ឬ “ការធ្វើមនុស្ស ឃាតគិតទុកជាមុន” ក្នុងសំណើឯកសារបារាំង) ត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងនិយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្ស ជាតិផងដែរក្នុងមាត្រា II (គ) នៃច្បាប់លេខ ១០ របស់ក្រុមប្រឹក្សាគ្រប់គ្រង ឆ្នាំ ១៩៤៥ និង មាត្រា ៥(គ) នៃធម្មនុញ្ញ Tokyo និងសេចក្តីសម្រេចរបស់មហាសន្និបាតលេខ ៩៥(ឈ) (ឯកភាពលើគោលការណ៍របស់តុលាការ Nuremberg និងចាត់ទុកការធ្វើមនុស្សឃាតជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ)។ សូមមើលផងដែរ របាយការណ៍ ILC ១៩៥០, គោលការណ៍ VI(គ) (ឯកភាពថា ការធ្វើមនុស្សឃាតគឺជាបទល្មើសមួយដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ក្នុងច្បាប់ទំនៀម ទម្លាប់អន្តរជាតិទូទៅ) (ឬ “ការធ្វើមនុស្សឃាតគិតទុកជាមុន” ក្នុងសំណើឯកសារបារាំង) និងសាលក្រមរបស់ តុលាការ Nuremberg, ទំព័រ ២៩១-២៩៣, ៣០១ (ផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ Kaltenbrunner និង Frick ពីបទឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ រួមទាំងការធ្វើមនុស្សឃាតមួយផង)។ សូមមើលបន្ថែមទៀត សាលក្រម ផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ ទំព័រ ១៩៨, ២០៧, ២៤០-២៤១, ២៤៨, ២៦៣, ២៧១, ២៩០ (អនុលោមតាមច្បាប់លេខ ១០ របស់ក្រុមប្រឹក្សាគ្រប់គ្រង ផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ Karl Brandt, Handloser, Rudolf Brandt, Mrugowsky, Sievers, Rose និង Hoven ពី បទធ្វើមនុស្សឃាតដែលជាផ្នែកនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងតួនាទីរបស់ពួកគេនៅក្នុងការធ្វើ ពិសោធន៍ផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ និងកម្មវិធីសម្លាប់អ្នកជំងឺ (euthanasia)។

^{១២៥៦} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Akayesu កថាខណ្ឌ ៥៥៨។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ២១៦។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

(១) អំពើសកម្ម ឬ អកម្មរបស់ជនជាប់ចោទ ឬ របស់ជនណាម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ដែលជនជាប់ចោទជាអ្នកទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះអំពើសកម្ម ឬ អកម្មដែលបណ្តាលឱ្យជនរងគ្រោះស្លាប់ និង

(២) ចេតនារបស់ជនជាប់ចោទ ឬ ជនណាម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ដែលជនជាប់ចោទជាអ្នកទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការសម្លាប់នេះ ឬ ការបង្កឱ្យមានព្យសនកម្មលើរូបរាងកាយធ្ងន់ធ្ងរ ដោយមានហេតុផលដឹងថាអំពើសកម្ម ឬ អកម្មនោះមុខជាបង្កឱ្យមានការបាត់បង់ជីវិតមនុស្ស^{១២៥៧}។

៤១៣. ធាតុផ្សំនៃការធ្វើមនុស្សឃាតអាចនឹងត្រូវបំពេញ ទោះបីជាសាកសពរបស់ជនរងគ្រោះត្រូវបានរកឃើញ ឬ មិនត្រូវបានរកឃើញក្តី។ អង្គហេតុនៃការបាត់បង់ជីវិតរបស់ជនរងគ្រោះអាចត្រូវបានសន្និដ្ឋានតាមរយៈការបង្ហាញភស្តុតាងនានា ។ អ្វីដែលតម្រូវឱ្យធ្វើការសន្និដ្ឋានពីភស្តុតាងនោះ គឺការទាញសេចក្តីសន្និដ្ឋានដ៏សមហេតុផលតែមួយគត់ដែលថា ជនរងគ្រោះស្លាប់ដោយសារអំពើសកម្ម ឬ អកម្មរបស់ជនជាប់ចោទ ឬ ជនណាម្នាក់ ឬ ច្រើននាក់ ដែលជនជាប់ចោទជាអ្នកទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះអំពើនោះ^{១២៥៨}។

៩.២ ការសម្លាប់រង្គាល

៤១៤. ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទសម្លាប់រង្គាលដែលជាផ្នែកមួយនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) និងការសម្លាប់មនុស្សនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ^{១២៥៩}។

^{១២៥៧} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣១, ៣៣៣។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៣៧។

^{១២៥៨} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣២។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Kvočka និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ២៦០។

^{១២៥៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៨១, ១៣៨៧-១៣៨៩។ សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និង សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ថា “មនុស្សជាច្រើន” បានស្លាប់ដែលជាលទ្ធផលនៃលក្ខខណ្ឌ ដែលមាននៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) ជាពិសេស ដោយសារការទទួលបានរបបអាហារមិនគ្រប់គ្រាន់ គ្មានជម្រក គ្មានការថែទាំវេជ្ជសាស្ត្រ និង អនាម័យ^{១២៦០} ។

៤១៥. ពុំមានការជំទាស់ទេដែលថា ការសម្លាប់រង្គាលត្រូវបានទទួលស្គាល់ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំង នឹងមនុស្សជាតិ ដូចមានចែងក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិនាឆ្នាំ ១៩៧៥^{១២៦១} ។ ហេតុដូច្នេះ ជនជាប់ចោទអាចប្រមើលមើលដឹងថា ក្នុងនាមជាសមាជិកនៃអាជ្ញាធរគ្រប់គ្រងប្រទេសកម្ពុជា ជនជាប់ចោទអាចនឹងត្រូវចោទប្រកាន់ពីបទការសម្លាប់រង្គាល ដែលជាផ្នែកមួយនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ពីឆ្នាំ១៩៧៥ ហើយពួកគាត់ក៏អាចយល់ដឹងពីនិយមន័យនៃការធ្វើមនុស្ស ឃាតនៅពេលដែលឧក្រិដ្ឋកម្មដូចដែលបានចោទប្រកាន់នោះ ត្រូវបានប្រព្រឹត្ត។

៤១៦. ជាតិផ្សំសត្វានុម័ត (អំពើឧក្រិដ្ឋ) នៃការសម្លាប់រង្គាលរួមមាន អំពើសកម្ម អំពើអកម្ម ឬ ការរួមបញ្ចូលគ្នានៃអំពើទាំងពីរនេះ ដែលនាំឱ្យមានការបាត់បង់ជីវិតមនុស្សក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ^{១២៦២} ។ ការកំណត់ទៅលើការសម្លាប់រង្គាលមិនចាំបាច់ត្រូវបង្ហាញនូវចំនួននៃជនរងគ្រោះក្នុងកំរិតអប្បបរមា ណាមួយនោះទេ^{១២៦៣} ។ លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃទ្រង់ទ្រាយធំ ត្រូវវាយតម្លៃទៅតាមករណីនីមួយៗដោយ

ការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែម នៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ទំព័រ ២។

^{១២៦០} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ កថាខណ្ឌ ១៣៨៧ (យោងទៅស្ថានភាពក្នុងមន្ទីរសន្តិសុខផងដែរ)។

^{១២៦១} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៤។ សូមមើលផងដែរ មាត្រា ៦(គ) នៃធម្មនុញ្ញរបស់ តុលាការ Nuremberg (ភ្ជាប់ទៅនឹងកិច្ចព្រមព្រៀងឆ្នាំ ១៩៤៥ សម្រាប់ការចោទប្រកាន់ និង ការដាក់ទណ្ឌកម្មលើ ឧក្រិដ្ឋជនសំខាន់ៗនៃឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាមរបស់ក្រុមសម្ព័ន្ធមិត្តអឺរ៉ុប) ចាត់ទុកការសម្លាប់រង្គាលជាបទល្មើសជាក់លាក់ ដែលស្ថិតនៅក្រោមនិយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ។ សាលក្រមរបស់តុលាការ Nuremberg, ទំព័រ ២៨៧- ២៨៨, ២៩១-២៩៣, ២៩៥-២៩៦, ៣០០-៣០១ (ផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ Von Ribbentrop, Kaltenbrunner, Rosenberg, Frank និង Frick ពីបទសម្លាប់រង្គាល ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ)។

^{១២៦២} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៤។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Seromba កថាខណ្ឌ ១៨៩។

^{១២៦៣} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៦។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Stakić កថាខណ្ឌ ២៦០។ សារណារបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី NUON Chea ដែលថា ជនរងគ្រោះ “ត្រូវតែក្រុមមួយដែលមានចំនួនជាតួលេខ សមស្រប” ត្រូវបានបដិសេធ ដោយសារសារណានោះលើកឡើងថា ជនរងគ្រោះត្រូវតែមានចំនួនអប្បបរមាមួយជា ចាំបាច់។ សូមមើល សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ របស់ក្រុមមេធាវី សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្អែកលើកត្តានៃពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃការសម្លាប់ ការសម្រិតសម្រាំងជនរងគ្រោះ និងវិធីកំណត់គោលដៅជនរងគ្រោះ និងអំពើការសម្លាប់ដែលមានចេតនាសំដៅលើក្រុមរួមណាមួយ ជាជាងសំដៅតែទៅលើជនរងគ្រោះម្នាក់ៗ^{១២៦៤} ។ ចារីអាចចូលរួមប្រព្រឹត្តិចម្ងាយ ឬ ដោយប្រយោល^{១២៦៥} និងអាចរួមបញ្ចូលទាំងការបង្កើតនូវលក្ខខណ្ឌនៃការរស់នៅ ដែលមានគោលបំណងកំទេចប្រជាជនដូចជាការមិនផ្គត់ផ្គង់ម្ហូបអាហារ ឬ ថ្នាំពេទ្យជាដើម^{១២៦៦} ។

៤១៧. ធាតុផ្សំអត្តនាម័ត (ចេតនាឧក្រិដ្ឋក្នុងការប្រព្រឹត្តិអំពើឧក្រិដ្ឋ) នៃការសម្លាប់រដ្ឋាលរួមមានចេតនា៖

(១) សម្លាប់មនុស្សជាទ្រង់ទ្រាយធំ ឬ

(២) បង្ករបួសលើរូបរាងកាយធ្ងន់ធ្ងរ ឬ បង្កើតលក្ខខណ្ឌនៃការរស់នៅដែលនាំឱ្យមានការស្លាប់ដោយមានហេតុផលដឹងថា អំពើសកម្ម ឬ អកម្មនោះមុខជាបង្កឱ្យមានការបាត់បង់ជីវិតមនុស្សជាច្រើន (ចេតនាដោយមិនចំពោះ)^{១២៦៧} ។

ទោះបីជាធាតុផ្សំអត្តនាម័ត ចំពោះបទឧក្រិដ្ឋនៃការសម្លាប់រដ្ឋាលពុំត្រូវបានកំណត់និយមន័យយ៉ាងស៊ីសង្វាក់គ្នានៅក្នុងយុត្តិសាស្ត្រនៃតុលាការ ICTY និងតុលាការ ICTR ក៏ដោយ ក៏យុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការកំពូលនៃតុលាការទាំងនេះ ហាក់ដូចឈានទៅលុបចោល ចេតនាដោយមិនចំពោះ

ការពារក្តី នួន ជា ឯកសារ E295/6/3 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២១៥។ សារណារបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី ដែលថា “ការសម្លាប់មនុស្សម្នាក់ ឬ ការសម្លាប់មនុស្សក្នុងចំនួនកំណត់មួយ មិនអាចចាត់ទុកថាជាការសម្លាប់រដ្ឋាល” ដែលមិនចាំបាច់ចាត់ទុកថាជាសេណារីយ៉ូមួយ គឺមិនពាក់ព័ន្ធនឹងអង្គហេតុនៃករណីនេះនោះទេ។ សូមមើលឧបសម្ព័ន្ធ ក៖ សារណារបស់ អៀង សារី ស្តីពីច្បាប់ជាធរមានដែលអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E163/5/10.2 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៦។

^{១២៦៤} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៦។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Lukić និង Lukić កថាខណ្ឌ ៥៣៨។

^{១២៦៥} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៥។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Seromba កថាខណ្ឌ ១៨៩។

^{១២៦៦} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៥។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Brđanin កថាខណ្ឌ ៣៨៩។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Krstić កថាខណ្ឌ ៤៩៨។

^{១២៦៧} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៨។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Krstić កថាខណ្ឌ ៤៩៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចេញពីនិយមន័យនៃ *ធាតុផ្សំអត្តនាម័ត* ចំពោះការសម្លាប់រង្គាល់^{១២៦៨}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មិនមានមូលដ្ឋានណាមួយអាចឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដាក់ចេញពីវិធីសាស្ត្រដំបូងដែលបាន អនុវត្តនៅក្នុងសាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Krstic* ដែលក្តោបរួមទាំង *ចេតនាដោយមិនចំពោះ* និង យុត្តិសាស្ត្រដែលមាននៅមុនឆ្នាំ១៩៧៥ នោះទេ។

៤១៨. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានដាក់សារណាចំនួនពីរ ពាក់ព័ន្ធនឹងធាតុផ្សំអត្តនាម័តនៃ ការសម្លាប់រង្គាល់នេះ។ សារណាទីមួយ គឺបានផ្អែកលើសាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Vasiljević* ដែល លើកឡើងថា ច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ តម្រូវឱ្យជនជាប់ចោទបានដឹងថា អំពើ របស់ខ្លួនគឺជាផ្នែកមួយនៃ “ការសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំមួយ” ដែលក្នុងនោះ មានមនុស្សមួយចំនួន ធំត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅសម្រាប់ការសម្លាប់។ សារណាទីពីរ គឺបានផ្អែកលើសាលក្រមក្នុង រឿងក្តី *Bagosora* ដែលលើកឡើងថាបទដ្ឋានត្រឹមត្រូវនៃធាតុផ្សំអត្តនាម័ត តម្រូវឱ្យជនជាប់ចោទ មានចេតនាសម្លាប់មនុស្សជាទ្រង់ទ្រាយធំ ឬ បង្កើតលក្ខខណ្ឌនៃការរស់នៅដែលនាំឱ្យមានការ ស្លាប់មនុស្សជាទ្រង់ទ្រាយធំ ឬ មានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ (មានគូសបញ្ជាក់បន្ថែម)^{១២៦៩}។

៤១៩. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Stakić* បានបដិសេធមិនចាត់ទុក “ការដឹងអំពីផែនការនៃការសម្លាប់រួម” ថាជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវសម្រាប់ធាតុផ្សំអត្តនាម័តនៃការ សម្លាប់រង្គាល់ឡើយ ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា គ្មានការគាំទ្រចំពោះធាតុផ្សំដែលបានចោទ ប្រកាន់នៅក្នុងយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការនោះទេ^{១២៧០}។ ចំពោះថាតើការដឹងនេះគឺជាធាតុផ្សំមួយនៅ ក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ដែរ ឬ យ៉ាងណានោះ តាមការពិនិត្យលើសាលក្រម ក្នុងរឿងក្តី *Vasiljević* បង្ហាញថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនោះបានសន្និដ្ឋានថា លក្ខខណ្ឌតម្រូវ បែបនេះមានអត្ថិភាព ដោយផ្អែកលើសាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Eichmann* និងការផ្ដន្ទាទោស ជនជាប់ចោទ *Sauckel* និង *Fritzsche* នៅតុលាការ *Nuremberg*^{១២៧១}។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការណ៍ដែល តុលាការ *Nuremberg* កំណត់យកការដឹងរបស់ជនជាប់ចោទអំពីផែនការទាំងឡាយ ដែលត្រូវបាន ចោទប្រកាន់ថា ជនជាប់ចោទបានចូលរួមនោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការលើក

^{១២៦៨} សូមមើល *ឧទាហរណ៍* សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Lukić* កថាខណ្ឌ ៥៣៦ (ដែលប្រើប្រាស់ឃ្លា “នឹងនាំឱ្យ”)។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Ntakirutimana* កថាខណ្ឌ ៥២២ (“នាំឱ្យ...ដោយជៀសមិនរួច”)។

^{១២៦៩} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ របស់ នួន ជា ឯកសារ E295/6/3 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២១៦-២១៩។

^{១២៧០} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Stakić* កថាខណ្ឌ ២៥៨។

^{១២៧១} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Vasiljević* កថាខណ្ឌ ២២៤ និង ២២៨ (លេខចុងទំព័រ ៥៨៨)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឡើងទាំងនោះរបស់តុលាការ Nuremberg មិនបង្កើតបានជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃធាតុផ្សំអត្តនាម័ត គ្រប់គ្រាន់នោះទេ ដោយការលើកឡើងរបស់តុលាការនេះគ្រាន់តែជាការឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីអង្គហេតុនៃ ករណីនីមួយៗតែប៉ុណ្ណោះ^{១២៧}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបដិសេធសារណរបស់ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ។

៤២០. នៅក្នុងសារណាផ្សេងទៀតរបស់ខ្លួន ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានយោងទៅលើ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Bagosora* ដែលសម្រេចថា “ធាតុផ្សំអត្តនាម័ត នៃការសម្លាប់រង្គាល តម្រូវ

^{១២៧} សាលក្រមរបស់សាលាក្តី Nuremberg ភាគ ១ ទំព័រ ២៨៧ (យល់ឃើញថា “កិច្ចខំប្រឹងប្រែងផ្នែកការទូតរបស់ Von Ribbentrop មានភាពពាក់ព័ន្ធគ្នាជាមួយនឹងសង្គ្រាម ដែលគាត់មិនអាចថា មិនដឹងអំពីអំពើហិង្សានៃ សកម្មភាពរបស់ Hitler ឡើយ”), ទំព័រ ២៩៣ (យល់ឃើញថា Kaltenbrunner ក្នុងឋានៈជាប្រធាន RSHA បាន ទទួលព័ត៌មានអំពីសកម្មភាពរបស់ RSHA ក្នុងការ ត្រួតត្រាយង្វេងដៃដែលខ្លួនកាន់កាប់ និងតំបន់ណាមដទៃទៀតរបស់ ក្រុមសម្ព័ន្ធមិត្ត ដើម្បីរៀបចំសម្រាប់ការនិរទេសជនជាតិជ្វីហ្វ (Jews) ទៅកាន់កន្លែងសម្រាប់សម្លាប់រង្គាលទាំងនេះ), ទំព័រ ២៩៥ (Rosenberg បានដឹងអំពីការប្រព្រឹត្តិយង្វេងដៃ និងភាពភ័យខ្លាចដែលប្រជាជននៅភាគខាងកើតបានទទួល រង...។ គាត់បានដឹង និងបានចូលរួមយ៉ាងសកម្មក្នុងការដកហូតវត្ថុធាតុដើម និងចំណីអាហារពីដែនដីភាគខាងកើត”), ទំព័រ២៩៨ (យល់ឃើញថា “Frank គឺជាអ្នកចូលរួមម្នាក់ដោយស្ម័គ្រចិត្ត និងដឹងមុន” នៅក្នុងកម្មវិធីដែលមានលក្ខណៈ ទូលំទូលាយ ឧទាហរណ៍ ការប្រើអំពើហិង្សា ការកេងប្រវ័ញ្ចផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចរបស់ប្រទេសប៉ូឡូញ ដែលនាំទៅរកការ ស្លាប់មនុស្សចំនួនច្រើន ដោយសារអត់អាហារ និងការនិរទេសជនជាតិ ប៉ូឡូញជាមួយឈាមនាក់ទៅកាន់ប្រទេស អាណ្លីម៉ង់ ទៅឱ្យធ្វើជាទាសករ) ទំព័រ ៣០១ (យល់ឃើញថា ក្នុងឋានៈជាអាជ្ញាធរជាតិជាន់ខ្ពស់នៅ Bohemia និង Moravia “Frick បានដឹងយ៉ាងច្បាស់អំពីគោលនយោបាយត្រួតត្រាអឺរ៉ុបរបស់ពួក Nazi ជាពិសេសពាក់ព័ន្ធនឹងពួក ជនជាតិជ្វីហ្វ (Jews)”) ទំព័រ ៣១៩ (យល់ឃើញថា Von Schirach បានចូលរួមក្នុងការនិរទេសជនជាតិជ្វីហ្វ (Jews) ចេញពីទីក្រុងវីយែន (Vienna) បន្ទាប់ពីគាត់បានក្លាយជាប្រធានបក្សនៃទីក្រុងវីយែន (Vienna) និង “បានដឹងថា ជនជាតិជ្វីហ្វ(Jews) ដឹងខ្លួនថាចៀសមិនផុតពីស្ថានភាពវេទនានៅក្នុងតំបន់ដែលមានការរើសអើងនៅភាគខាងកើត។ នៅក្នុងការិយាល័យរបស់គាត់ មានព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មានដែលពិពណ៌នាអំពីការសម្លាប់រង្គាលជនជាតិជ្វីហ្វ (Jews)”) ទំព័រ ៣២០-៣២១ (ក្នុងឋានៈជាឧត្តមសេនីយ៍ពេញសមត្ថភាព Sauckel មានការទទួលខុសត្រូវរួមលើកម្មវិធីពលកម្មដោយ បង្ខំ និងបានដឹងអំពីវិធីសាស្ត្រគ្មានធម៌មេត្តា និង ស្ថានភាពអាក្រក់ដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីនេះ) ទំព័រ ៣៣៩- ៣៤០ (Bormann ចូលរួមយ៉ាងសកម្មបំផុតក្នុងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញលើជនជាតិជ្វីហ្វ (Jews) និងបានចូលរួមក្នុងកិច្ច ពិភាក្សាដែលនាំទៅរកនិរទេសជនជាតិជ្វីហ្វ (Jews) ០៦ ម៉ឺននាក់ចេញពីទីក្រុងវីយែន ទៅកាន់ប្រទេស ប៉ូឡូញ និងបាន ចុះហត្ថលេខាលើក្រឹត្យច្បាប់ប្រកាសថា ការបំបាត់ជនជាតិជ្វីហ្វ (Jews) ជាអចិន្ត្រៃយ៍នៅលើទឹកដីទូលាយនៃប្រទេស អាណ្លីម៉ង់ អាចធ្វើទៅបានទាល់តែប្រើប្រាស់ “កម្លាំងគ្មានធម៌មេត្តា” និង បទបញ្ជាមួយបង្គាប់ឱ្យដកហូតច្បាប់ការពារ តាមផ្លូវតុលាការចេញពីជនជាតិជ្វីហ្វ (Jews) និងដាក់ពួកគេឱ្យស្ថិតក្រោមយុត្តាធិការផ្តាច់មុខរបស់ប៉ូលីសសម្ងាត់ របស់រដ្ឋ Himmler)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឱ្យជនជាប់ចោទមានចេតនាសម្លាប់មនុស្សជាទ្រង់ទ្រាយធំ ឬ បង្កើតលក្ខខណ្ឌនៃការរស់នៅដែល នាំឱ្យមានការស្លាប់មនុស្សជាទ្រង់ទ្រាយធំ ឬ មានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ^{១២៧៣} ។ ហេតុដូច្នេះ សេចក្តីសន្និដ្ឋាននេះមានបំណងចង់ឆ្លុះបញ្ចាំងឱ្យឃើញនូវបរិបទនៃធាតុផ្សំ ចំពោះរាល់បទល្មើស ជាក់លាក់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ (ដែលតម្រូវថាបទល្មើសទាំងនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ឡើងជាផ្នែកមួយនៃការវាយប្រហារជាលក្ខណៈទូទៅ ឬ មានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ) នៅក្នុងនិយមន័យ នៃបទល្មើសការសម្លាប់រង្គាល។ វាច្បាស់ណាស់ដែលថា យុត្តិសាស្ត្រអន្តរជាតិពុំតម្រូវឱ្យមាននូវ ធាតុផ្សំអត្តនោម័តនេះបន្ថែមចំពោះបទល្មើសការសម្លាប់រង្គាលនោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងបដិសេធសារណរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា នេះ។

៤២១. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី បានលើកឡើងថា នៅមានធាតុផ្សំបន្ថែមមួយទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងធាតុផ្សំសត្យានុម័តនៃការសម្លាប់រង្គាល នោះគឺថា ជនរងគ្រោះ “ប្រាកដជាត្រូវប្រឈម នឹងលក្ខខណ្ឌ ដែលចៀសមិនរួចពី សេចក្តីស្លាប់នោះឡើយ”^{១២៧៤} ។ នៅក្នុងផ្នែកដែលពាក់ព័ន្ធនៃ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Ntakirutimana* ដែលក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី យកមកធ្វើជា សំអាង អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៃតុលាការ ICTR បានយល់ឃើញថា៖

បទល្មើសនៃការសម្លាប់រង្គាល តម្រូវឱ្យមានភស្តុតាងដែលបង្ហាញថា ជនជាប់ចោទបានចូល រួមក្នុងការសម្លាប់មនុស្សជាទ្រង់ទ្រាយធំ ឬ បង្កើតនូវលក្ខខណ្ឌនៃការរស់នៅដែលត្រូវប្រឈម នឹងលក្ខខណ្ឌ ដែលចៀសមិនរួច ពីសេចក្តីស្លាប់មនុស្សចំនួនច្រើន និងថា ជនជាប់ចោទមាន ចេតនាចង់បានលទ្ធផលបែបនេះតាមរយៈអំពើសកម្ម ឬ អកម្មរបស់ខ្លួន^{១២៧៥} ។

៤២២. ទោះបីជាសាលដីកានេះបញ្ជាក់ច្បាស់អំពីលក្ខខណ្ឌតម្រូវដែលថាលក្ខខណ្ឌរស់នៅ “ចៀស មិនរួចពីសេចក្តីស្លាប់” យ៉ាងណាក្តី ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា ទំនាក់ទំនង រវាងការប្រព្រឹត្តិ និងលទ្ធផល ពុំមែនជាបញ្ហាចោទនៅក្នុងករណីនេះទេ ហើយអង្គជំនុំជម្រះ តុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី *Ntakirutimana* មិនបានលើកឡើងដោយផ្ទាល់អំពីធាតុផ្សំនៃបទល្មើស នេះនៅក្នុងសំអាងហេតុរបស់ខ្លួនឡើយ។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក៏មិនបាន

^{១២៧៣} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Bagosora* កថាខណ្ឌ ២១៩១ (មានគូសបញ្ជាក់បន្ថែម)។
^{១២៧៤} ឧបសម្ព័ន្ធ ក៖ សារណរបស់ អៀង សារី ស្តីពីច្បាប់ជាធរមានដែលអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E163/5/10.2 កថាខណ្ឌ ១៦ (គូសបញ្ជាក់បន្ថែមតាមច្បាប់ដើម)។
^{១២៧៥} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Ntakirutimana* កថាខណ្ឌ ៥២២ (មានគូសបញ្ជាក់បន្ថែម)។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កំណត់អំពីប្រភពណាមួយនៃបទដ្ឋានដែលអង្គជំនុំជម្រះនេះយកមកធ្វើជាមូលដ្ឋានដែរ^{១២៧៦}។ ដូចគ្នា
នេះដែរ ទោះបីជាសាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តីផ្សេងៗទៀត ប្រើប្រាស់និយមន័យនៃធាតុផ្សំអត្តនាម័ត
នៃការសម្លាប់រង្គាលដូចក្នុងករណី *Ntakirutimana* ក៏ដោយ ក៏សញ្ញាណនៃពាក្យថា “ចៀសមិនរួច
ពីសេចក្តីស្លាប់” នេះ មិនត្រូវបានលើកយកមកបកស្រាយនៅក្នុងសាលក្រមណាមួយឡើយ^{១២៧៧}។

៤២៣. សាលដីកាបន្តបន្ទាប់ជាច្រើនទៀតពីតុលាការ *មិនអចិន្ត្រៃយ៍នានា* បានពឹងផ្អែកលើសាល-
ដីកាក្នុងរឿងក្តី *Stakić* និង *Ntakirutimana* ដែលតាំងពីពេលនោះមក បានកំណត់និយមន័យ
នៃធាតុផ្សំសត្យានុម័តនៃការសម្លាប់រង្គាល ត្រឹមតែជាអំពើនៃការសម្លាប់មនុស្ស ជាទ្រង់ទ្រាយធំ
ប៉ុណ្ណោះ^{១២៧៨}។

៤២៤. តាមទស្សនៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនាពេលនេះ សញ្ញាណនៃពាក្យថា “ចៀសមិន
រួចពីសេចក្តីស្លាប់” ដែលត្រូវបានលើកឡើងក្នុងសាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Ntakirutimana* ពាក់ព័ន្ធនឹង
ធាតុផ្សំសត្យានុម័តនៃការសម្លាប់រង្គាលនោះគឺមិនមានមូលដ្ឋានគាំទ្រទេ។ ហេតុដូច្នេះនេះ អង្គជំនុំជម្រះ
សាលាដំបូងបដិសេធសារណរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី។

៩.៣ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ

៤២៥. ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទធ្វើ
ទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្នុងអំឡុងពេលនៃ

^{១២៧៦} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Ntakirutimana* កថាខណ្ឌ ៥១២-៥២១។

^{១២៧៧} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Stakić* កថាខណ្ឌ ២៥៩ (ពាក់ព័ន្ធនឹងថាតើការដឹងអំពី “គម្រោងធំនៃការសម្លាប់មនុស្សរួម”
ជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវសម្រាប់ការសម្លាប់រង្គាលយ៉ាងដូចម្តេច)។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Gacumbitsi* កថាខណ្ឌ ៨៦
(ពាក់ព័ន្ធនឹងថាតើអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានអនុវត្តលក្ខខណ្ឌតម្រូវត្រឹមត្រូវនៃធាតុផ្សំអត្តនាម័តរួចហើយឬនៅ
នៅពេលអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា អំពើរបស់ម្ចាស់បណ្តឹងខ្លួនបង្ហាញនូវ “ចេតនាចូលរួមក្នុងការសម្លាប់មនុស្ស
ជាទ្រង់ទ្រាយធំ នៅ Nyarubuye”)។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Martić* កថាខណ្ឌ ៦២ (បង្ហាញអំពីច្បាប់ជាធរមានស្តីពី
ការសម្លាប់រង្គាល)។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Kanyarukiga* កថាខណ្ឌ ៦៥៨ (បង្ហាញអំពីច្បាប់ជាធរមានស្តីពីការ
សម្លាប់រង្គាល)។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Rukundo* កថាខណ្ឌ ៥៨៦ (បង្ហាញអំពីច្បាប់ជាធរមានស្តីពីការសម្លាប់
រង្គាល)។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Gatete* កថាខណ្ឌ ៦៣៦ (បង្ហាញអំពីជាធរមានស្តីពីការសម្លាប់រង្គាល)។

^{១២៧៨} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Lukić និង Lukić* កថាខណ្ឌ ៥៣៦។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Bagosora និង Nsengiyumva*
កថាខណ្ឌ ៣៩៤។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Rukundo* កថាខណ្ឌ ១៨៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) និងការសម្លាប់មនុស្សនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា អាជ្ញាធរនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំងជនជាប់ចោទផង បានកំណត់ក្រុមមនុស្សជាច្រើនថាជា “ខ្មាំង” ដោយផ្អែកលើទស្សនៈនយោបាយជាក់ស្តែង ឬ សន្មត ឬ ដោយសារមូលហេតុនៃការប្រឆាំងផ្នែកនយោបាយរបស់ពួកគេ ទៅនឹងអ្នកកាន់អំណាច ក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងត្រូវបានដាក់ឱ្យពួកគេស្ថិតក្រោមគោលនយោបាយបែបវើសអើង ផ្សេងៗ^{១២៧៩}។

៤២៦. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៃ អ.វ.ត.ក ក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានតម្កល់សេចក្តី សម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ គឺជាផ្នែកមួយនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនៅក្រោមច្បាប់ទំនៀមទំលាប់អន្តរជាតិនាឆ្នាំ ១៩៧៥^{១២៨០}។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការ វិវត្តនៃបទឧក្រិដ្ឋនេះបន្ទាប់ពីសង្គ្រាមលោកលើកទី២ ជនជាប់ចោទអាចប្រមើលមើលបានថា ក្នុង នាមជាសមាជិកនៃអាជ្ញាធរដែលមានអំណាចត្រួតត្រាប្រទេសកម្ពុជា ជនជាប់ចោទអាចនឹងត្រូវ ចោទប្រកាន់ពីបទឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្រោមទម្រង់ជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ពីឆ្នាំ១៩៧៥។ លើសពីនេះទៀត និយមន័យនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដែលបានវិវត្តនៅក្រោយយុត្តិសាស្ត្រដែលមាន បន្ទាប់ពីសង្គ្រាមលោកលើកទី២ ក៏អាចឱ្យជនជាប់ចោទដឹងច្បាស់នាពេលនោះផងដែរ។

៤២៧. អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក៏បានគាំទ្រនិយមន័យនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដូចខាងក្រោម នេះដែរ៖

^{១២៧៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤១៤-១៤១៨, ១៤២៣-១៤២៥។ សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធៈ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និង ផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដែល បានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុង ការចូលរួមសវនាការ (E138) និង សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែម នៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ទំព័រ ២។

^{១២៨០} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៤។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២២៥ និង ២៨០ (បានកត់សម្គាល់បន្ថែមថា ជនជាប់ចោទ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ អាចប្រមើលមើលដឹងថាជាបទល្មើស និងអាច ដឹងថាមានច្បាប់ចែង ក្នុងឋានៈពួកគាត់ជាសមាជិកម្នាក់នៃអាជ្ញាធរដែលមានអំណាចត្រួតត្រាប្រទេសកម្ពុជានាឆ្នាំ ១៩៧៥)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

(១) អំពើសកម្ម ឬ អកម្មដែល [...] ពិតជាសេសសល់ ហើយដកហូត ឬ រំលោភទៅលើសិទ្ធិជា មូលដ្ឋានដែលមានចែងក្នុងសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ ឬ ច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ^{១២៨១} និង

(២) ការប្រព្រឹត្តិអំពើសកម្ម ឬ អកម្មដោយមានចេតនាសេសសល់ ដោយមូលហេតុនយោបាយ ពូជសាសន៍ ឬ សាសនា^{១២៨២}។

៤២៨. ពាក់ព័ន្ធនឹងធាតុផ្សំសត្យានុម័តនៃការសេសសល់នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលយល់ ឃើញថា “ការសេសសល់ជាក់ស្តែង” កើតមានឡើងនៅពេលដែលជនរងគ្រោះណាម្នាក់ត្រូវបានគេ កំណត់ជាគោលដៅ ដោយសារតែជនរងគ្រោះនោះជាសមាជិកនៅក្នុងក្រុមណាមួយ ដែលត្រូវបាន កំណត់ ដោយផ្អែកលើមូលហេតុជាក់លាក់មួយចំនួន ពោលគឺ មូលហេតុនយោបាយ ពូជសាសន៍ ឬ សាសនា^{១២៨៣} ហើយជនរងគ្រោះនោះត្រូវតែស្តែងឱ្យឃើញច្បាស់លាស់គ្រប់គ្រាន់ថា គាត់បាន ស្ថិតក្នុងក្រុមនយោបាយ ពូជសាសន៍ ឬ សាសនាណាមួយ^{១២៨៤} ដែលផលវិបាកនៃការធ្វើ ទុក្ខបុកម្នេញដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនោះ ត្រូវតែកើតមានទៅលើក្រុមនោះ^{១២៨៥}។

៤២៩. ពាក់ព័ន្ធនឹងធាតុផ្សំអត្តនាម័ត ទោះបីជាចេតនាជាក់លាក់មិនអាចទាញចេញដោយផ្ទាល់ពី លក្ខណៈនៃការសេសសល់ជាទូទៅនៃការវាយប្រហារនោះក៏ដោយ ប៉ុន្តែអាចទាញចេញពីបរិបទនេះ បាន ប្រសិនបើការពិចារណាទៅលើអង្គហេតុនៃរឿងក្តី កាលៈទេសៈជុំវិញការប្រព្រឹត្តិបទល្មើស ដែលបានចោទប្រកាន់ បញ្ជាក់អំពីអត្ថិភាពនៃចេតនាដូច្នោះ ។ កាលៈទេសៈដែលអាចយកមក ពិចារណា រួមមាន លក្ខណៈជាប្រព័ន្ធនៃឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តទៅលើក្រុមមួយ និងចរិត

^{១២៨១} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៦។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៥៧, ២៦១-២៦២, ២៧១-២៧៨។

^{១២៨២} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៩។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៣៦- ២៤០។

^{១២៨៣} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៧។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៧២។

^{១២៨៤} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៧៤, ២៧៧។

^{១២៨៥} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៧។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៧៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លក្ខណៈទូទៅនៃចារីដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ ដែលស្តែងឡើងតាមរយៈការប្រព្រឹត្តិរបស់ចារី នោះ^{១២៨៦}។

៤៣០. ផ្ទុយពីទស្សនៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៅក្នុងសាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេក- អ៊ាវ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា លើកឡើងថា និយមន័យនៃ “ក្រុមនយោបាយ” តម្រូវឱ្យបុគ្គល ទាំងនោះប្រកាន់យកទស្សនៈនយោបាយឬជាសមាជិករបស់ក្រុមនយោបាយ ឬបក្សណាមួយ^{១២៨៧}។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា បុគ្គលទាំងឡាយដែលប្រកាន់យកទស្សនៈនយោបាយ ឬ ជា សមាជិកនៃក្រុមនយោបាយឬ បក្សណាមួយ គឺជាឧទាហរណ៍ជាក់ស្តែងបំផុតមួយនៃអ្នកដែលអាច ជាជនរងគ្រោះនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ^{១២៨៨}។ ប៉ុន្តែ ទោះបីយុត្តិសាស្ត្រ អន្តរជាតិមួយចំនួនបានបកស្រាយពាក្យថា “មូលហេតុនយោបាយ” ក្នុងន័យចង្អៀត^{១២៨៩} ក៏ដោយ តែ យុត្តិសាស្ត្រអន្តរជាតិដទៃទៀតបានយល់ឃើញថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ កើតមានឡើងនៅក្នុងករណីដែលមានការរើសអើងត្រូវបានកើតមានឡើង ស្របទៅតាមឆន្ទៈ នយោបាយ ឬ កម្មវិធីនយោបាយមួយ ប្រឆាំងទៅនឹងក្រុមណាមួយ បើទោះបីជាក្រុមនោះមិនបាន ប្រកាន់យកទស្សនៈនយោបាយណាមួយក៏ដោយ^{១២៩០} ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

^{១២៨៦} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៨០។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Krnojelac កថាខណ្ឌ ១៨៤។
^{១២៨៧} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ របស់ នួន ជា ឯកសារ E295/6/3 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២២៣-២២៥។ ទោះបីសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ នួន ជា យោងទៅកថាខណ្ឌ ២១៥- ២២៥ នៃសាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ យ៉ាងណាក្តី អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តាមពិតសេចក្តីសន្និដ្ឋានមាន បំណងយោងទៅកថាខណ្ឌ ២៧២។
^{១២៨៨} សូមមើល រឿងក្តី Simić និងអ្នកផ្សេងទៀត។ សាលក្រម កថាខណ្ឌ ៦៨៥។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Naletelić និង Martinović កថាខណ្ឌ ៦៨១។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Bagosora កថាខណ្ឌ ២១៧៨, ២២១២។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Hategikimana កថាខណ្ឌ ៧១១។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Hategikimana កថាខណ្ឌ ៦៣។ សូមមើលផងដែរ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ២៣៥។
^{១២៨៩} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Krnojelac កថាខណ្ឌ ៤៥៤។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Semanza កថាខណ្ឌ ៤៧១។ ប៉ុន្តែ ផ្ទុយទៅនឹងសារណារបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់ នួន ជា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក្នុងរឿងក្តី Nahimana មិន បានបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់ថា មជ្ឈត្តិកជន Hutu មិនអាចបង្កើតបានជា “ក្រុមនយោបាយ” មួយនោះទេ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន បញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ របស់ នួន ជា ឯកសារ E295/6/3 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២២៤។
^{១២៩០} សូមមើល រឿងក្តី Kvočka និងអ្នកផ្សេងទៀត។ សាលដីកា កថាខណ្ឌ ៤៥៦ (យល់ឃើញថា ប្រសិនបើបំណង ធ្វើទុក្ខបុកម្នេញលើអ្នកដែលមិនមែនជាជនជាតិ Serb បានឈរលើករណីដែលថា ពួកគេបានគាំទ្រការបែកបក្សពួក សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បដិសេធការបកស្រាយពាក្យថា “ក្រុមនយោបាយ” ក្នុងន័យចង្អៀតដូចដែលក្រុមមេធាវីការពារក្តី
នួន ជា បានលើកឡើង។

៤៣១. អំពើជាក់លាក់ដែលនាំឱ្យមានការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ត្រូវតែធ្វើការចោទប្រកាន់ឱ្យបានច្បាស់
លាស់^{១២៩១}។ ពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចនេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន លើកឡើងថា ត្រូវតែមានការ

អង្គហេតុដែលបានចោទប្រកាន់ត្រូវតែផ្អែកលើមូលហេតុនយោបាយ ហេតុដូច្នេះ បំណងមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់
ដើម្បីគាំទ្រការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ។ សាលក្រម ក្នុងរឿងក្តី Tadić កថាខណ្ឌ ៧១៤ (យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទបាន
ប្រព្រឹត្តអំពើសកម្មមួយចំនួនប្រឆាំងលើអ្នកដែលមិនមែនជាជនជាតិ Serb ដោយមានចេតនាពន្លឿនការបង្កើតប្រទេស
Serbia ឱ្យកាន់តែធំមួយ និងយល់ឃើញថា គាត់មានទស្សនៈរួមមួយថា អ្នកដែលមិនមែនជាជនជាតិ Serb គួរតែ
និរទេសចេញដោយបង្ខំពីទឹកដីនោះ។ ដោយហេតុនេះ អំពើសកម្មទាំងនេះបង្ហាញឱ្យឃើញនូវមូលដ្ឋាននៃការរើសអើង
ហើយការរើសអើងនេះធ្វើឡើងដោយសារមូលហេតុសាសនា និង នយោបាយ) ទំព័រ ៧១៧-៧១៨។ សាលក្រមក្នុង
រឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៥២០, ៨២៧ (យល់ឃើញថា មានយុទ្ធនាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញមួយនៅទូទាំង
រយៈកាលនៃការចោទប្រកាន់ នៅផ្នែកកណ្តាលនៃប្រទេសបូស្នី (និងលើសពីនេះ) ធ្វើឡើងសំដៅលើជនជាតិ Bosnian
Muslims ទោះបីមូលហេតុនៃការរើសអើងជាក់លាក់ មិនត្រូវបានបញ្ជាក់ក៏ដោយ), ទំព័រ ៨២៩ (យល់ឃើញថា
Kordić គឺជាមេដឹកនាំនយោបាយរបស់ Bosnian Croats នៅតំបន់កណ្តាលបូស្នី ដែលបានចូលរួមដោយស្ម័គ្រចិត្តនៅ
ក្នុងផែនការនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញរួម) ទំព័រ ៣០៦ (ផ្ដន្ទាទោស Kordić ចំពោះការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុ
នយោបាយ ពូជសាសន៍ ឬ សាសនា)។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៦៧៩, ៧១៨, ៧២១-
៧២៣ (បានយល់ស្របថាការផ្ដន្ទាទោស Kordić ចំពោះការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ គឺមានភាពពាក់ព័ន្ធគ្នាទៅនឹងសកម្មភាព
និងបំណងនយោបាយរបស់ Kordić និងជំហរជាតិនិយម និងជាតិពន្ធុខ្លាំងក្លារបស់គាត់ និងសេចក្តីប្រាថ្នាចង់បានរដ្ឋ
ក្រអាតមួយដែលមានអធិបតេយ្យនៅក្នុងទឹកដីបូស្នី និង Herzegovina ទោះជាត្រូវលះបង់អ្វីក៏ដោយ)។ សាលក្រម
ក្នុងរឿងក្តី Blagojević និង Jokić កថាខណ្ឌ ៦២៩, ៦២១ (យល់ឃើញថា មាន“យុទ្ធនាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញមកលើ
ប្រជាជន Bosnian Muslim” ដោយសារមូលហេតុពូជសាសន៍ សាសនា ឬ នយោបាយ ដោយសំអាងទៅលើ
អង្គហេតុដែលថា“ទាហាន VRS ជាច្រើនបានប្រទេចផ្កាសាដាក់ជនជាតិ Bosnian Muslims និងដៀលឈ្មោះពួកគេ។
ទាហាន VRS បានប្រាប់ទៅជនភៀសខ្លួនឱ្យចាកចេញពីតំបន់នោះ ដោយពួកគេចាត់ទុកវាថាជា “ប្រទេស Serb” និង
ផ្នែក “ធំទូលាយជាងនេះរបស់ប្រទេស Serbia” [និង] នៅពេលអ្នកទោស Bosnian Muslim បានមកដល់មន្ទីរ
ឃុំឃាំង ពួកគេត្រូវបានបង្ខំឱ្យអានតាមឃ្លាដែលគាំទ្រជនជាតិ Serb ថា“តំបន់នេះជាប្រទេស Serbia”)។ សាលក្រម
ក្នុងរឿងក្តី Stakić កថាខណ្ឌ ៨១៩ (យល់ឃើញថា មានយុទ្ធនាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញមួយ ដោយផ្អែកលើចេតនា
រើសអើងលើអ្នកដែលមិនមែនជាជនជាតិ Serbs ឬ អ្នកដែលមិនគាំទ្រផែនការបង្រួបបង្រួមការត្រួតត្រា និងអំណាច
ខ្លាំងនៅក្នុងក្រុង Prijedor របស់ពួក Serbian)។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Stakić ទំព័រ ១៤២ (បានយល់ស្របតាមការ
ផ្ដន្ទាទោសចំពោះការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ)។

^{១២៩១} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ១៣៩។ រឿងក្តី Kupreškić និងអ្នកផ្សេងទៀត។ សាលដីកា កថាខណ្ឌ
៩៨។

ពាក់ព័ន្ធគ្នារវាងអំពើ នៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ និងបទល្មើសជាក់លាក់ផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងយុត្តាធិការ
របស់ អ.វ.ត.ក ។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានលើកឡើងបន្ថែមទៀតថា ដោយ
អនុលោមតាមមាត្រា ៩ នៃកិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវមានកាតព្វកិច្ច
អនុវត្តនិយមន័យនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចដែលមានចែងក្នុងលក្ខន្តិកៈទីក្រុងវ្យូម ឆ្នាំ
១៩៩៨^{១២៩២}។

៤៣២. ផ្ទុយទៅនឹងសារណានេះ និងអនុលោមតាមគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព អង្គជំនុំជម្រះ
សាលាដំបូងត្រូវតែអនុវត្តនិយមន័យនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដែលជាផ្នែកមួយនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំង
នឹងមនុស្សជាតិ តាមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុង ឆ្នាំ ១៩៧៥^{១២៩៣}។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការ
កំពូលក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ បានកត់សម្គាល់ថា តុលាការ Nuremberg និងតុលាការយោធា
ក្រោយៗទៀត បានផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទចំពោះអំពើនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញជាច្រើនប្រភេទដែល
មានទម្ងន់ស្មើគ្នាទៅនឹងបទល្មើសផ្សេងៗទៀតនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចមានចែងនៅ
ក្នុងលក្ខន្តិកៈនីមួយៗរបស់តុលាការទាំងនេះ ។ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញនេះគ្របដណ្តប់ទៅលើអំពើទាំង
ឡាយដែលបានប្រព្រឹត្តពាក់ព័ន្ធទៅនឹងបទល្មើសដទៃទៀត នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ឬ
ឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម ក៏ដូចជាអំពើទាំងឡាយដែលមិនត្រូវបានរៀបរាប់នៅក្នុងលិខិតុបករណ៍គតិយុត្ត
ផ្សេងទៀត ហើយដែលមិនមែនជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនៅក្នុងលិខិតុបករណ៍ទាំង
នោះ^{១២៩៤}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានសន្និដ្ឋានថា៖

រហូតដល់ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ យុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទី ២ បាន
បង្ហាញយ៉ាងច្បាស់ថា ក្រៅពីបទល្មើសជាក់លាក់ដទៃទៀតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្ស
ជាតិ ឬ ឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញអាចគ្របដណ្តប់ “អំពើផ្សេងៗទៀត” ដែលមិន

^{១២៩២} សារណារបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមានដែលអាចអនុវត្តបាន ឯកសារ E163/5/9 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ
មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៤-២៦, ៦៨។

^{១២៩៣} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៦-២៨, ៣០-៣៤។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ
កថាខណ្ឌ ៨៩-៩៧ ។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា ច្បាប់ អ.វ.ត.ក ដែលអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀង ពុំមានចែងអំពី
លក្ខខណ្ឌតម្រូវដែលថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញត្រូវតែមានទំនាក់ទំនងគ្នាជាមួយនឹងបទល្មើសផ្សេងៗមួយទៀត ក្នុង
យុត្តាធិការរបស់តុលាការនេះនោះទេ។ សូមមើលផ្នែកទី២ បញ្ហាបឋម កថាខណ្ឌ ១៩។

^{១២៩៤} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៨។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៥៣-
២៥៤។ សូមមើល សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៤៤-២៤៥, ២៥២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានចែងក្នុងធម្មនុញ្ញតុលាការទាំងនេះ និងក្រៅពីលទ្ធិច្បាប់ស្តីពីប្រភេទអំពើដូចគ្នា (*ejusdem generis*) ដែលអំពើនេះបានឈានដល់កម្រិតនៃភាពធ្ងន់ធ្ងរ និងស្ថានទម្ងន់នៃបទល្មើសជាក់លាក់ ដទៃទៀត នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលបណ្តាលឱ្យមានការរំលោភបំពានលើ សិទ្ធិជាសារវន្តរបស់មនុស្ស^{១២៩៥}។

៤៣៣. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធសារណារបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធ នឹងបញ្ហានេះ ។ អំពើធ្វើទុក្ខបុកម្នេញអាចគ្របដណ្តប់បទល្មើសជាក់លាក់ដទៃទៀតនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ (មានដូចជា ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើឱ្យទៅជាទាសករ ការដាក់ក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង និងការធ្វើទារុណកម្ម) ព្រមទាំងអំពើដទៃទៀត ដែលមានស្ថានទម្ងន់ ឬ ភាពធ្ងន់ធ្ងរស្មើគ្នា រួមបញ្ចូលទាំងអំពើទាំងឡាយដែលមិនត្រូវបានកំណត់ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹង មនុស្សជាតិ^{១២៩៦}។ ក្នុងការសម្រេចថាតើលក្ខខណ្ឌតម្រូវនេះត្រូវបានបំពេញហើយ ឬ យ៉ាងណានោះ គេមិនត្រូវពិចារណាទៅលើតែការប្រព្រឹត្តិតែឯកឯងនោះទេ ពោលគឺ គប្បីពិនិត្យមើលបរិបទ និង អានុភាពនៃអំពើទាំងនេះទាំងមូល^{១២៩៧}។

៩.៤ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត

៤៣៤. ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទ ប្រព្រឹត្ត “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចជាការបាត់ ខ្លួនដោយបង្ខំ ការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ^{១២៩៨}។

^{១២៩៥} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៦១។

^{១២៩៦} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៨។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Brđanin កថាខណ្ឌ ២៩៦។

^{១២៩៧} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ១៣៥។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Krnojelac កថាខណ្ឌ ១៩៩, ២២១។

^{១២៩៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤៧០-១៤៧៨ (ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ), កថាខណ្ឌ ១៤៤៨-១៤៦៩ (ការ ជម្លៀសដោយបង្ខំ), កថាខណ្ឌ ១៤៣៤-១៤៣៦, ១៤៣៩-១៤៤០ (ការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ជាតិ)។ សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលទាក់ទងនឹងការ ជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ ដែលបានធ្វើការកែប្រែ បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលា ដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តី សម្រេចទៅលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំដាក់បញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែម ទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការ ជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ទំព័រ ២-៣។ បទល្មើសទាំងនេះត្រូវបានកំណត់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៣៥. “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” ត្រូវបានកំណត់ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ នៅក្រោមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ ហេតុដូច្នេះ ជនជាប់ចោទអាចប្រមើល មើលដឹងថាជាបទល្មើស និងអាចដឹងថាមានច្បាប់ចែង^{១២៩៩}។

៤៣៦. មេធាវីការពារក្តី នួន ជា លើកឡើងថា ដោយគោរពគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាពនោះ សញ្ញាណទាំងឡាយដែលជាទម្រង់នៃការប្រព្រឹត្តិ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ មិនត្រូវបានចាត់ទុកថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិឡើយ នៅក្នុងអំឡុងពេលនោះ។ ជាបច្ច័យនាំឱ្យជនជាប់ចោទមិនទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌឡើយ^{១៣០០} ។ ផ្ទុយទៅនឹងទស្សនៈនេះ អំពើដែលកំណត់ថាជាបទល្មើសជាក់លាក់នៃ “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” មិនចាំបាច់មាន ឋានៈជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនោះទេ ។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានសម្រេចកាលពីមុនរួច ហើយថា “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” គឺជាឧក្រិដ្ឋកម្មដែលស្ថិតក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិ។ ហេតុដូច្នេះ មិនចាំបាច់ត្រូវបង្ហាញថា ប្រភេទនីមួយៗនៃអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតដែលត្រូវ បានចាត់ទុកថា ស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃបទល្មើសនេះ គឺជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌនោះទេ^{១៣០១}។ ផ្ទុយទៅវិញ គោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព គឺភ្ជាប់ទៅនឹងប្រភេទនៃ “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត” ទាំងមូល មិនមែនភ្ជាប់ទៅនឹងប្រភេទនីមួយៗនៃបទល្មើសនេះនោះទេ^{១៣០២}។ អង្គជំនុំជម្រះ

ថាជា “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” ជាជាងត្រូវបានចោទប្រកាន់ជាបទល្មើសដាច់ដោយឡែកប្រឆាំងនឹងមនុស្ស ជាតិដោយយោងទៅតាមសិទ្ធិរបស់វាផ្ទាល់។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣៧៦-៣៧៧។

^{១២៩៩} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៦៧។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំង នឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសាលេខ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣៨៥, ៣៨៥-៣៨៦, ៣៨៨។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ លេខ D427/2/15 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៣០-១៣១, ១៥៧, ១៦៥។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាលើក្នុងរឿងក្តី Stakić កថាខណ្ឌ ៣១៥។

^{១៣០០} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨-៩។

^{១៣០១} សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារលេខ D427/1/30 ចុះថ្ងៃ ទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣៧១, ៣៧៨។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D427/2/15 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៥៦។

^{១៣០២} សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារលេខ D427/1/30 ចុះថ្ងៃ ទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣៧៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សាលាដំបូងយល់ស្របជាមួយសំអាងហេតុរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ហេតុដូច្នេះហើយ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងសម្រេចបដិសេធចោលសារណារបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ។

៤៣៧. “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” បំពេញមុខងារជាប្រភេទបទល្មើសនៅសេសសល់^{១៣០៣} ដែលត្រូវផ្ដន្ទាទោសព្រហ្មទណ្ឌ ចំពោះអំពើដែលបំពេញលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹង មនុស្សជាតិ ប៉ុន្តែមិនបំពេញលក្ខខណ្ឌនៃបទល្មើសណាមួយ ក្នុងចំណោមបទល្មើសជាក់លាក់ផ្សេងៗ ទៀតនោះឡើយ^{១៣០៤}។ ធាតុផ្សំនៃបទល្មើសជា “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” គឺជាអំពើសកម្ម ឬ អកម្មរបស់ជនជាប់ចោទ ឬ អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់របស់ខ្លួន៖

(១) ដែលបណ្ដាលឱ្យមានព្យាបាទសកម្មធ្ងន់ធ្ងរមកលើរាងកាយ ឬ ផ្លូវចិត្ត ឬ បង្កឱ្យមានការ ប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ^{១៣០៥} និង

(២) ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយមានចេតនាបង្កការឈឺចាប់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ មកលើរូបរាង- កាយ ឬ ផ្លូវចិត្ត ឬ ប្រព្រឹត្តអំពើហិង្សាយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ មកលើជនរងគ្រោះដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរជាមនុស្សជាតិ នៅពេលដែលបានប្រព្រឹត្តអំពើសកម្ម ឬ អកម្មនោះ^{១៣០៦}។

៤៣៨. អំពើសកម្ម ឬ អកម្ម ត្រូវតែមានលក្ខណៈ និងមានស្ថានទម្ងន់ស្រដៀងគ្នាទៅនឹងឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិជាក់លាក់ផ្សេងទៀត^{១៣០៧}។ ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើនេះ គឺត្រូវបានវាយតម្លៃ ដោយផ្អែកតាមករណីនីមួយៗ ដោយពិចារណាលើកាលៈទេសៈរបស់បុគ្គលនីមួយៗនៅក្នុងរឿងក្តី

^{១៣០៣} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៦៧។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Stakić កថាខណ្ឌ ៣១៥-៣១៦ ដែលសម្គាល់ លើសាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Kupreškić និងជនជាប់ចោទផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ៥៦៣។

^{១៣០៤} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៦៧។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ១១៧។

^{១៣០៥} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៦៨។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Dragomir Milošević កថាខណ្ឌ ១០៨។

^{១៣០៦} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧១។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Dragomir Milošević កថាខណ្ឌ ១០៨។

^{១៣០៧} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៦៧។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣៩៥-៣៩៦។ សូមមើល សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Krajišnik កថាខណ្ឌ ៣៣១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នោះ^{១៣០៨} ។ កាលៈទេសៈទាំងនេះអាចរួមបញ្ចូលនូវប្រភេទនៃអំពើសកម្ម ឬអាកម្ម បរិបទដែលវា បានកើតឡើង កាលៈទេសៈផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ជនរងគ្រោះ ព្រមទាំងផលប៉ះពាល់នៃអំពើនោះ មកលើ ជនរងគ្រោះផង^{១៣០៩} ។ សារណារបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ដែលលើកឡើងថា “ការខកខាននៅ ក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធដើម្បីកំណត់លក្ខណៈឬចោទប្រកាន់អំពើជាក់លាក់ណាមួយថាជាឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិទំនងជាចង់បង្ហាញថា អំពើនេះមិនត្រូវបានមើលឃើញថាមានស្ថានទម្ងន់ គ្រប់គ្រាន់ដល់កម្រិតមួយ ដែលអាចជា “អំពើអមនុស្សធម៌មួយផ្សេងទៀត”^{១៣១០} នោះទេ ។ ប៉ុន្តែ ការលើកឡើងនេះមិនបានគិតពីលក្ខខណ្ឌដែលតម្រូវថា ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើនេះ គឺត្រូវវាយតម្លៃ ដោយផ្អែកតាមករណីនីមួយៗ ដោយពិចារណាទៅលើកាលៈទេសៈរបស់បុគ្គលនីមួយៗនៅក្នុង រឿងក្តីនោះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ បើទោះជាការកំណត់លក្ខណៈ ឬការចោទប្រកាន់អំពើណាមួយពី មុនថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលបង្ហាញឱ្យឃើញជាទូទៅនូវភាពធ្ងន់ធ្ងរណាមួយក៏ ដោយ ក៏ប៉ុន្តែ ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើនេះមិនមែនជាលក្ខខណ្ឌកំណត់ដាច់ខាតនៅក្នុងរឿងក្តីជាក់លាក់ ណាមួយនោះទេ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចបដិសេធសារណានេះចោល។

៤៣៩. មិនមានលក្ខខណ្ឌតម្រូវថា ការឈឺចាប់នោះមានផលប៉ះពាល់រយៈពេលយូរអង្វែងនោះ ឡើយ ទោះបីវាអាចត្រូវបានយកមកពិចារណា វាយតម្លៃអំពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃអំពើនោះក៏ដោយ^{១៣១១} ។

៤៤០. នេះមានន័យថា ដើម្បីឱ្យអំពើនោះស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃ “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត” ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ អង្គជំនុំជម្រះគ្រាន់តែពិចារណា អំពីថាតើការ បាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ មានភាពធ្ងន់ធ្ងរ និងមានលក្ខណៈស្រដៀងគ្នាទៅនឹងបទល្មើសជាក់លាក់ដទៃទៀតដែលមានចែង នៅក្នុងលក្ខន្តិកៈនេះដែរឬទេ។

^{១៣០៨} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៦៩។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ១១៧។

^{១៣០៩} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Vasiljević កថាខណ្ឌ ១៦៥។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Brima និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១៨៤។ សូមមើល ផងដែរ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៦៩។

^{១៣១០} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៩ លេខយោងជើងទំព័រ ១៩។

^{១៣១១} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៩ លេខយោងជើងទំព័រ ១៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៩.៤.១ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ

៤៤១. ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទ ចំពោះការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជន (នៅដំណាក់កាលទី២)^{១៣១២}។

៤៤២. អង្គបុរេជំនុំជម្រះមិនបានដោះស្រាយ អំពីថាតើការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំគឺជា “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត”ដែរឬអត់នោះទេ ដោយអង្គបុរេជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចំណុចនេះ គឺជាបញ្ហា លាយឡំគ្នារវាងអង្គច្បាប់ និងអង្គហេតុ ដែលបញ្ហានេះអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងគប្បីត្រូវសម្រេច នៅក្នុងសាលក្រមរបស់ខ្លួន^{១៣១៣}។

៤៤៣. មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន និង នួន ជា បានលើកឡើងថា ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំមិនអាច ជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការកំណត់ថាជា “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” បានទេ ដោយយោងទៅលើមូលដ្ឋានថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំមិនមែនជាផ្នែកមួយនៃ ច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងអំឡុងពេលពីឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៩ ឡើយ^{១៣១៤}។ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចបដិសេធសារណានេះចោល ដោយសំអាងទៅលើមូលដ្ឋានថា អំពើមួយអាចត្រូវបានចាត់ ទុកថាជា “អំពើអមនុស្សធម៌” បាន ដោយមិនចាំបាច់តម្រូវថា អំពើនោះគឺជាផ្នែកមួយនៃបទល្មើស ជាក់លាក់ ដូចបានពិភាក្សាខាងលើរួចមកហើយនោះទេ^{១៣១៥}។ ដោយយោងទៅលើសំអាងហេតុដូច

^{១៣១២} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤៧០-១៤៧៨។ សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃ ដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ ដែលបានធ្វើការកែ ប្រែ បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួម សវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំដាក់ បញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ទំព័រ ៣។

^{១៣១៣} សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារលេខ D427/1/30 ចុះថ្ងៃ ទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣៩៧។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D427/2/15 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៦១-៦២ និង ១៦៦។

^{១៣១៤} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/9 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៩-៣២, ៦៨។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២២៨-២២៩។

^{១៣១៥} សូមមើល ផ្នែកទី៩ ច្បាប់ជាធរមាន: ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ កថាខណ្ឌ ៤៣៤-៤៤០ ។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គ្នានេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចបដិសេធសារណរបស់មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ដែលថាត្រូវតែមាន ភស្តុតាងអំពីចេតនាឧក្រិដ្ឋនាសម័យនោះ ពាក់ព័ន្ធនឹង “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” ជាពិសេស ចំពោះការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំនេះ។ ផ្ទុយទៅវិញ នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ច្បាស់ថា អំពើនៃការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំទាំងនេះ មានភាពធ្ងន់ធ្ងរគ្រប់គ្រាន់ដែលអាចកំណត់បានជា “អំពើ អមនុស្សធម៌” បាន។

៤៤៤. ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ត្រូវបានយល់ឃើញកាលពីពេលមុនថាជាអំពើឧក្រិដ្ឋ ។ នៅក្នុង សាលក្រមរបស់តុលាការ Nuremberg ចៅក្រមបានសម្រេចថា អ្នកគ្រប់គ្រងដែនដីរបស់ប្រទេស អាណ្លីម៉ង់ ដែលប្រើក្រឹត្យច្បាប់ “Nacht និង Nebel” (រាត្រី និងផ្តែចចក) របស់ពួក Nazi ដែលជា គោលនយោបាយរដ្ឋដ៏ជាក់លាក់មួយ សម្រាប់បង្កើតឲ្យមានការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំក្នុងគោលបំណង ពង្រីកការភ័យខ្លាចនៅក្នុងចំណោមប្រជាជនទាំងអស់ និងដើម្បីបង្ក្រាបក្រុមប្រឆាំង^{១៣១៦} នោះគឺជា ការរំលោភបំពានទៅលើមាត្រា ៤៦ នៃបទប្បញ្ញត្តិទីក្រុងឡាអេ ឆ្នាំ ១៩០៧។ ហេតុដូច្នេះ អំពើនេះ ត្រូវបានសម្រេចថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម^{១៣១៧} ។ សេនាប្រមុខ Keitel ត្រូវបានផ្តន្ទាទោសចំពោះ តួនាទីរបស់គាត់ក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយនេះ^{១៣១៨} ។ ទោះជាមិនមានភាពច្បាស់លាស់ពី សាលក្រមរបស់តុលាការ Nuremberg ថាអំពើរបស់សេនាប្រមុខរូបនេះដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការ បាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ត្រូវបានពិចារណាថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែរ ឬ យ៉ាងណានោះ អំពើនេះត្រូវបានមើលឃើញយ៉ាងច្បាស់ថា មានភាពធ្ងន់ធ្ងរបំផុត។

៤៤៥. ការអនុវត្តក្រឹត្យច្បាប់រាត្រី និងផ្តែចចក ក៏ត្រូវបានសម្រេចថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម និង ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ នៅក្នុងរឿងក្តីក្រសួងយុត្តិធម៌^{១៣១៩} ។ ជាការជាប់ពាក់ព័ន្ធខ្លាំង បំផុតនោះ រឿងក្តីនេះបានផ្តោតទៅលើចំពោះកម្មវិធីនយោបាយ រាត្រី និងផ្តែចចក នេះថាជាការ ប្រព្រឹត្តិដោយអមនុស្សធម៌ ដោយយោងទៅលើផលប៉ះពាល់របស់គោលនយោបាយនេះ ដោយវា មិនមែនប៉ះពាល់តែទៅលើបុគ្គលទាំងឡាយណាដែលបានបាត់ខ្លួនប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែ វាក៏ប៉ះពាល់ទៅ

^{១៣១៦} សូមមើល សាលក្រមក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ៧៥។ សាលក្រមតុលាការ Nuremberg ទំព័រ ២៣២-២៣៣។
^{១៣១៧} សាលក្រមតុលាការ Nuremberg ទំព័រ ២៣២-២៣៣។
^{១៣១៨} សាលក្រមតុលាការ Nuremberg ទំព័រ ២៩០-២៩១។
^{១៣១៩} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ១០៧៥, ១០៥៨ (ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ), ១០៦១ (ឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម)។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លើក្រុមគ្រួសាររបស់អ្នកជាប់ឃុំ ដែលពួកគេត្រូវបានគេបដិសេធមិនផ្តល់ព័ត៌មានអំពីជោគវាសនា សាច់ញាតិរបស់ពួកគេដែលត្រូវបានជាប់ឃុំនោះ^{១៣២០}។

៤៤៦. លិខិតុបករណ៍ និងយុត្តិសាស្ត្រក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៥ ក៏ទទួលស្គាល់ថា អំពើបែបនេះអាចត្រូវបានចាត់ទុកថាមានភាពធ្ងន់ធ្ងរបំផុត។ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨ មហាសន្និបាត អ.ស.ប និងតុលាការសិទ្ធិមនុស្សបានទទួលស្គាល់ថា ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ គឺជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយសិទ្ធិរស់រានមានជីវិត សេរីភាព និងសន្តិសុខរបស់មនុស្ស សេរីភាពរួចផុតពីការធ្វើទារុណកម្ម សេរីភាពរួចផុតពីការចាប់ខ្លួន និងការឃុំខ្លួនខុសច្បាប់ សិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះប្រកបដោយយុត្តិធម៌ និងជាសាធារណៈ និងសិទ្ធិត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅចំពោះមុខច្បាប់^{១៣២១}។ គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្សបានយល់ឃើញដូចគ្នានេះថា ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំគឺជាការប្រព្រឹត្តិដោយអមនុស្សធម៌ ឬ ដោយការបន្ទាបបន្ថោកតម្លៃជាមនុស្ស^{១៣២២} ។ លិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិនាពេលថ្មីៗបំផុតនេះ ក៏បានសង្កត់ធ្ងន់ថា អំពើនៃការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ មានភាពធ្ងន់ធ្ងរបំផុតដែលស្រដៀងគ្នានឹងបទល្មើសជាក់លាក់នៃក្រឹត្យកម្ម

^{១៣២០} ឧ. សូមមើល សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ៧៥, ១០៤២, ១០៥៧-១០៥៨ (ចុងចោទឈ្មោះ von Ammon អ្នកជំនាញប្រចាំក្រសួងយុត្តិធម៌ដែលគ្រប់គ្រងកម្មវិធីរាត្រី និងផ្តេចចក បានធ្វើអត្ថាធិប្បាយថា ចំណុចសំខាន់នៃកម្មវិធីរាត្រី និងផ្តេចចក បានធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួនអ្នកទោសពីដែនដីដែលខ្លួនក្តោបក្តាប់ និងមិនឱ្យសាច់ញាតិមិត្តភក្តិ ព្រមទាំងប្រជាពលរដ្ឋទាំងអស់ដឹងពីជោគវាសនារបស់អ្នកទាំងនោះ ក្នុងគោលបំណងបង្កើតឱ្យមានបរិយាកាសភ័យខ្លាច និងខ្វាយខ្វល់ជាប់ជានិច្ច។

^{១៣២១} សេចក្តីសម្រេចរបស់មហាសន្និបាតលេខ ៣៣/១៧៣ ស្តីពី ការបាត់ខ្លួន ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨ បញ្ជាក់ថា និងសេចក្តីប្រកាសឆ្នាំ ១៩៩២ មាត្រា ១(២)។ សូមមើលផងដែរ រឿងក្តីរវាង Velasquez-Rodriguez ទល់នឹង ប្រទេសហុងដូរ៉ាស, តុលាការ IACtHR, សាលក្រម ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨៨, Inter-Am.Ct.H.R., (សេរី C) លេខ ៤ (១៩៨៨) កថាខណ្ឌ ១៥៥-១៥៧។ រឿងក្តីរវាង Aslakhanova ទល់នឹង ប្រទេសរូស្ស៊ី សំណុំរឿងលេខ ២៩៤៤/០៦ និង ៨៣០០/០៧, ៥០១៨៤/០៧, ៣៣២/០៨, ៤២៥០៩/១០, តុលាការ ECtHR, សាលក្រម ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៣១-១៣៣។ រឿងក្តីរវាង Kurt ទល់នឹង ប្រទេសតួរគី សំណុំរឿងលេខ ១៥/១៩៩៧/៧៩៩/១០០២, តុលាការ ECtHR, សាលក្រម ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៨ កថាខណ្ឌ ១២៤។

^{១៣២២} រឿងក្តីរវាង Mojica ទល់នឹង សាធារណរដ្ឋដូមីនិកខ្មែរ, គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្ស, សំណុំរឿងលេខ ៤៤៩/១៩៩១ ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៩៤ កថាខណ្ឌ ៥.៧។ រឿងក្តីរវាង Laureano ទល់នឹង ប្រទេស ប៊េរី, គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្ស, សំណុំរឿងលេខ ៥៤០/១៩៩៣ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៩៦ កថាខណ្ឌ ៨.៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ។ លិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិខ្លះបានផ្ដន្ទាទោសចំពោះការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ដូចគ្នានឹងបទល្មើសដាច់ដោយឡែកនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែរ^{១៣២៣} ។

៤៤៧. យុត្តិសាស្ត្រនៃតុលាការអន្តរជាតិ *មិនអចិន្ត្រៃយ៍* នានា ក៏បានទទួលស្គាល់ផងដែរថា ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំអាចមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបង្កើតបានជា “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” ឬ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ឲ្យតែលក្ខខណ្ឌទាំងឡាយផ្សេងទៀតត្រូវបានបំពេញ^{១៣២៤} ។ លក្ខន្តិកៈទីក្រុងរ៉ូមក៏ទទួលស្គាល់ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំថាជាបទល្មើសដាច់ដោយឡែកមួយ ដែលជាមូលដ្ឋានកំណត់អំពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិផងដែរ^{១៣២៥} ។

៤៤៨. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំអាចមានភាពធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅនឹងបទល្មើសផ្សេងៗទៀតនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដូចមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ។ ហេតុដូច្នេះ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំនេះអាចស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃ “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” ។ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំកើតមានឡើងនៅពេលដែល៖ (i) បុគ្គលណាម្នាក់អាចត្រូវបានដកហូតសេរីភាពរបស់ខ្លួន (ii) ការដកហូតសេរីភាពនេះត្រូវបានធ្វើឡើងតាមរយៈការបដិសេធមិនបង្ហាញព័ត៌មានទាក់ទងនឹងជោគវាសនា ឬ ទីកន្លែងដែលបុគ្គលពាក់ព័ន្ធនោះស្ថិតនៅ ឬ មិនទទួលស្គាល់ការដកហូតសេរីភាពនេះ ដោយបដិសេធចំពោះដំណោះស្រាយតាមផ្លូវច្បាប់ និងការធានាផ្នែកនីតិវិធីចំពោះបុគ្គលនោះ និង (iii) ធាតុផ្សំទីមួយ និង

^{១៣២៣} ឧ. សូមមើល សេចក្តីប្រកាស OAS ឆ្នាំ ១៩៨៣។ សេចក្តីប្រកាសស្តីពីការការពារមនុស្សគ្រប់រូបពីការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ, សេចក្តីសម្រេចរបស់មហាសន្និបាត អ.ស.ប លេខ ៤៧/១៣៣ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩២។ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិអំពីការបាត់ខ្លួនមនុស្សដោយបង្ខំ (ដែលបានចូលជាធរមាននៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៩៦) ។ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិអំពីការការពារមនុស្សគ្រប់រូបពីការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៦ (ដែលបានចូលជាធរមាននៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០)។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ប្រទេសកម្ពុជាបានផ្តល់សច្ចាប័នទៅលើអនុសញ្ញានេះ នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣។

^{១៣២៤} *Brima និងអ្នកផ្សេងទៀត* សាលដីកា កថាខណ្ឌ ១៨៤ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀត)។ *Kupreškić និងអ្នកផ្សេងទៀត* សាលក្រម កថាខណ្ឌ ៥៦៦ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀត)។ *Kvočka និងអ្នកផ្សេងទៀត* សាលក្រម កថាខណ្ឌ ២០៨ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀត)។ *Gotovina និងអ្នកផ្សេងទៀត* សាលក្រម កថាខណ្ឌ ១៨៣៩(ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ)។

^{១៣២៥} លក្ខន្តិកៈរបស់តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ ICC មាត្រា ៧(១)(i)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទីពីរ ត្រូវបានអនុវត្តដោយភ្នាក់ងាររដ្ឋ ឬ ដោយមានការអនុញ្ញាត ការគាំទ្រ ឬ ការយល់ព្រមពីរដ្ឋ ឬ អង្គការនយោបាយណាមួយ^{១៣២៦}។

៩.៤.២ ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ

៤៤៩. ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទចំពោះ ការជម្លៀសដោយបង្ខំនៅក្នុងដែនដីប្រទេសកម្ពុជាថា ជា“អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត”តាមរយៈ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២)^{១៣២៧}។

៤៥០. ការជម្លៀសដោយបង្ខំគឺ៖ (i) ចេតនា^{១៣២៨} (ii) នៃការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ^{១៣២៩} របស់ បុគ្គលជាច្រើន (iii) ឱ្យចាកចេញពីតំបន់មួយដែលពួកគេរស់នៅដោយស្របច្បាប់^{១៣៣០} (iv) ដោយ

^{១៣២៦} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *ក្រសួងយុត្តិធម៌* ទំព័រ ៧៥, ១០៧៥ ។ *សូមមើល ផងដែរ* រឿងក្តីរវាង *Gotovina និង អ្នកផ្សេងទៀត*, សាលក្រម, កថាខណ្ឌ១៨៣៧។រឿងក្តីរវាង *រដ្ឋអាជ្ញា ទល់នឹង Rašević និង Todović*, តុលាការ BiH, សំណុំរឿងលេខ X-KR/06/275 សាលក្រម ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៩៨ (ធាតុផ្សំនៃបទល្មើសបាត់ខ្លួន ដោយបង្ខំ ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ១៧២(១)(i) នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌសម្រាប់តុលាការ BiH។ លក្ខន្តិកៈរបស់តុលាការ ICC មាត្រា ៧(២)(i)។ ធាតុផ្សំនៃបទល្មើសសម្រាប់តុលាការ ICC មាត្រា ៧(១)(1)។

^{១៣២៧} ដីកាណោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤៤៨-១៤៦៩។ *សូមមើលផងដែរ* ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃ ដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ ដែលបានធ្វើការ កែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួម សវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំដាក់ បញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ទំព័រ ២។

^{១៣២៨} ជនជាប់ចោទត្រូវតែមានចេតនាឧក្រិដ្ឋដែលជាធាតុផ្សំនៃបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌទាំងអស់៖ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី របស់ *ក្រសួង នានា* ទំព័រ ៤៧៣, ៤៩៧, ៦៤៥, ៦៦០, ៨៦០។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីរបស់ *មេបញ្ជាការជាន់ខ្ពស់* ទំព័រ ៦០៧, ៦០៩, ៦៧៩។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *ចំណាប់ខ្លាំង* ទំព័រ ១២៨១។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Milch, Phillips Concurrence*, ទំព័រ ៨៧១។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Pohl* ទំព័រ ៩៨៤, ១០៥៩ (សម្រេចឱ្យរួចផុតពីផ្នែកខ្លះនៃ បទចោទ ដោយយោងទៅលើការមិនដឹងអំពីគោលបំណងទុច្ចរិតនៃ “ការជម្លៀសដោយបង្ខំ”។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Farben* ទំព័រ ១១៨៩។ *សូមមើលផងដែរ* សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Krajišnik* កថាខណ្ឌ ៣៣២។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Krnjelac* កថាខណ្ឌ ២៤៥-២៤៦។

^{១៣២៩} “ការបង្ខំ” រួមមាន ការបង្ខិតបង្ខំ ការបំបាត់ ការកេងប្រយោជន៍ពីភាពស្លន់ស្លោ និងការគាបសង្កត់ឱ្យមានការ ភ័យខ្លាច៖ ឧ. *សូមមើល* សាលក្រមតុលាការ Nuremberg ទំព័រ ២៤៤-២៤៦។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Milch, Musmanno Concurrence* ទំព័រ ៨០០។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *RuSHA* ទំព័រ ១២៧។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីរបស់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គ្មានយុត្តិកម្មសមស្រប តាមរយៈការព្រួយបារម្ភអំពីសន្តិសុខរបស់ជនស៊ីវិល ឬ ភាពចាំបាច់ណាមួយខាងផ្នែកយោធា^{១៣៣១}។ ការជម្លៀសដោយបង្ខំ ដែលធ្វើឡើងដើម្បីជាប្រយោជន៍ដល់សន្តិសុខរបស់ជនស៊ីវិល ឬ ភាពចាំបាច់ខាងយោធា ដូចនឹងវិធានការទាំងអស់ដែលវិភាគក្នុងការដើរហើរដែរ “ត្រូវតែឱ្យស្របទៅនឹងគោលការណ៍សមាមាត្រ ។ វិធានការទាំងនោះត្រូវតែមានលក្ខណៈសមស្របដើម្បីសម្រេចមុខងារការពាររបស់វាបាន ។ វិធានការទាំងនោះត្រូវតែធ្វើឡើងតាមមធ្យោបាយដែលមិនបង្កនូវផលប៉ះពាល់ធំដុំ ក្នុងចំណោមវិធានការទាំងឡាយដែលអាចយកមកប្រើដើម្បីសម្រេចគោលដៅដែលចង់បាន ហើយជាពិសេសវិធានការទាំងនោះត្រូវតែសមាមាត្រទៅនឹងផលប្រយោជន៍ដែលត្រូវការការពារ”^{១៣៣២} ។ ដើម្បីឱ្យការជម្លៀសត្រូវបានចាត់ទុកថាមានភាពសមាមាត្រនោះ ជនដែលត្រូវជម្លៀសត្រូវតែទទួលបាន “ការបញ្ជូនឱ្យវិលត្រឡប់មកកាន់ផ្ទះសម្បែងរបស់ខ្លួនវិញភ្លាមៗ បន្ទាប់ពីភាពប្រទូសរ៉ាយនៅក្នុងតំបន់នោះបានបញ្ចប់”^{១៣៣៣}។ បន្ថែមពី

ក្រសួងនានា ទំព័រ ៤៩១ (ជនរងគ្រោះត្រូវបានផ្តល់ការព្រមានតែក្នុងរយៈពេល១ ឬ ២ ម៉ោងប៉ុណ្ណោះ)។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីរបស់មេបញ្ជាការជាន់ខ្ពស់ ទំព័រ ៦០៣។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Eichmann កថាខណ្ឌ ៦៤-៦៦, ៩៦(ក), ២៣៧ (ការធានាអះអាងទាំងមិនពិតថា ការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ពួកគេ គឺគ្រាន់តែជាបណ្តោះអាសន្នប៉ុណ្ណោះ)។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Stakić កថាខណ្ឌ២៨១។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Blagojević និង Jokić កថាខណ្ឌ១០៩ (ការបង្ខំអាចត្រូវបានបង្ហាញឡើងតាមរយៈ “កាលៈទេសៈដោយបង្ខិតបង្ខំ [ដែលជនរងគ្រោះ] យល់ឃើញដោយខ្លួនឯង ហើយមហន្តរាយផ្នែកមនុស្សធម៌ត្រូវបានបង្កឡើងតាមរយៈ[សកម្មភាពរបស់ជនល្មើស]”)។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Krnojelac កថាខណ្ឌ ២២៩ (“វាជាការមិនមានជម្រើសពិតប្រាកដ ដែលធ្វើឱ្យការផ្លាស់ទីលំនៅមិនស្របច្បាប់”)។

^{១៣៣០} លំនៅដ្ឋាន “ស្របច្បាប់” រួមមាន ជនភៀសខ្លួន និងជនដែលគ្មានសញ្ជាតិត្រឹមត្រូវ៖ ឧ. សូមមើល សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ៤៨០, ៤៩៦, ៥០០, ៦៣៣-៦៣៤, ៦៥៤។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីរបស់មេបញ្ជាការជាន់ខ្ពស់ ទំព័រ ៥៧២។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ៩៧១-៩៧៤។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Eichmann កថាខណ្ឌ ១០០, ១១១។

^{១៣៣១} ការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅអាចត្រូវបានធ្វើយុត្តិកម្មដោយសារសន្តិសុខជនស៊ីវិល ឬភាពចាំបាច់ខាងយោធាតែប៉ុណ្ណោះ៖ ឧ. សូមមើល សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Krupp ទំព័រ ១៤៣២-១៤៣៣។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Milch, Phillips Concurrence, ទំព័រ ៨៦៦។ អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ មាត្រា ២, ២៧, ៤២, ៤៩។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Farben ទំព័រ ១១៨២, ១១៨៧។ សូមមើល ផងដែរ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Krajišnik កថាខណ្ឌ ៣៣១, ៣៣៣។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Krnojelac កថាខណ្ឌ ២២២។

^{១៣៣២} អត្ថបទអត្ថាធិប្បាយលេខ ២៧៖ សេរីភាពក្នុងការធ្វើដំណើរ (មាត្រា ២), CCPR/C/21/Rev.1/Add.9, ចុះថ្ងៃទី ១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៩ កថាខណ្ឌ ១៤។ មាត្រា ១២ នៃ ICCPR ។

^{១៣៣៣} អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV), មាត្រា ៤៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លើនេះទៀត អ្នកដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះការជម្លៀស “ត្រូវធានាក្នុងកម្រិតដែលអាចអនុវត្តជាក់ស្តែងបានថា កន្លែងស្នាក់អាស្រ័យសមរម្យត្រូវបានផ្តល់ជូន ដើម្បីទទួលបានជនដែលត្រូវទទួលបានការការពារ ហើយការផ្លាស់ទីលំនៅត្រូវធ្វើឡើងនៅក្នុងលក្ខខណ្ឌបង្កើនអនាម័យ សុខភាព សុវត្ថិភាព និងអាហារូបត្ថម្ភ ហើយសមាជិកគ្រួសារមិនត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្នាឡើយ”^{១៣៣៤}។ ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ការផ្លាស់ទីលំនៅមិនអាចធ្វើយុត្តិកម្មបានទេ នៅក្នុងករណីដែលស្ថានភាពមនុស្សធម៌ ឬ ស្ថានភាពយោធានោះ បណ្តាលមកពីអំពើមិនស្របច្បាប់របស់ជនជាប់ចោទខ្លួនឯង ដែលបណ្តាលឱ្យមានការផ្លាស់ទីលំនៅដូច្នេះ^{១៣៣៥}។

៤៥១. សហព្រះរាជអាជ្ញាមានបន្ទុកក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាង ទាក់ទងទៅនឹងធាតុផ្សំនៃបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌទាំងអស់ រួមទាំង ការមិនមានយុត្តិកម្មចំពោះការជម្លៀសដោយបង្ខំ ដែលស្ថិតនៅក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិ^{១៣៣៦}។ ដើម្បីឱ្យអំពើមួយអាចត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិត្រូវមានការវាយតម្លៃអំពីបរិបទនៃអង្គហេតុនៃករណីនីមួយៗ^{១៣៣៧}។ បរិបទនៃអង្គហេតុនេះ ត្រូវតែពិនិត្យចាប់តាំងពីពេលដែលសេចក្តីសម្រេចក្នុងការជម្លៀសត្រូវបានធ្វើឡើង^{១៣៣៨}។ ហេតុដូច្នេះ ភស្តុតាងដែលថាផែនការ ឬ គោលនយោបាយនៃការជម្លៀសប្រជាជនត្រូវបានរៀបចំឡើង “ក្នុងរយៈពេលមួយដ៏យូរ” នៅមុនពេលជម្លៀសនោះបង្ហាញឱ្យឃើញថា ការជម្លៀសនេះមិនត្រូវបានធ្វើឡើង “ក្រោមហេតុផលចាំបាច់ណាមួយខាងផ្នែកយោធានោះឡើយ”^{១៣៣៩}។

^{១៣៣៤} អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV), មាត្រា ៤៩។

^{១៣៣៥} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Stakić* កថាខណ្ឌ ២៨៧។

^{១៣៣៦} ចំពោះបញ្ហាទូទៅ សហព្រះរាជអាជ្ញាមានបន្ទុកក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាង ដែលជាប់ទាក់ទងទៅនឹងធាតុផ្សំនៃបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌទាំងអស់: វិធាន ៨៧(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Ntawukulilyayo* កថាខណ្ឌ ៣០១-៣០៤។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលរបស់ ICTY បានសង្កត់ធ្ងន់ថា នៅក្នុងករណីដែលធាតុផ្សំនៃបទល្មើសត្រូវបាន ធាតុផ្សំនោះត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមិនមានមូលហេតុដែលត្រូវបានអនុញ្ញាតនៅក្នុងច្បាប់អន្តរជាតិ នោះរដ្ឋអាជ្ញាមានបន្ទុកក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាង: សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Brđanin* កថាខណ្ឌ ៣៣៧ (ទាក់ទងនឹងការបំផ្លាញយ៉ាងខុសច្បាប់)។

^{១៣៣៧} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Brđanin* កថាខណ្ឌ ៣៣៧។

^{១៣៣៨} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីអំពី *ចំណាប់ខ្លាំង* ទំព័រ ៤០១។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Krstić* កថាខណ្ឌ ៥២៦។

^{១៣៣៩} សវនាការក្នុងរឿងក្តី *von Manstein* ទំព័រ ៥២២-៥២៣។ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Krstić* កថាខណ្ឌ ៥២៦-៥២៧។

៤៥២. មេធាវីការពារក្តី នួន ជា លើកឡើងថា ការជម្លៀសដោយបង្ខំ មិនមែនជាផ្នែកមួយនៃ ច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិក្នុងអំឡុងពេលពីឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៩នោះទេ^{១៣៤០}។ អង្គជំនុំជម្រះ សម្រេចបដិសេធសារណានេះ ដោយផ្អែកទៅលើមូលដ្ឋានថា អំពើដែលបង្កើតបានជា “អំពើ អមនុស្សធម៌មួយផ្សេងទៀត” មិនចាំបាច់បង្កើតបានជាបទល្មើសដាច់ដោយឡែក ដូចបានពិភាក្សា ខាងលើរួចមកហើយនោះទេ^{១៣៤១}។ ប៉ុន្តែ អង្គជំនុំជម្រះត្រូវតែជឿជាក់ថា អំពើនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ ដោយបង្ខំមានភាពធ្ងន់ធ្ងរគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបង្កើតបានជា “អំពើអមនុស្សធម៌មួយផ្សេងទៀត” នៅក្នុង រឿងក្តីនេះ។

៤៥៣. មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក៏បានលើកឡើងផងដែរថា អំពើនៃការជម្លៀសដោយបង្ខំមិនមាន លក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរដូចបទឧក្រិដ្ឋដទៃទៀត ដែលជាផ្នែកមួយនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនោះ ឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ មិនអាចបង្កើតបានជា “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” នោះទេ។ ទាក់ទង នឹងបញ្ហានេះ មេធាវីការពារក្តីលើកឡើងថា ការផ្លាស់ទីលំនៅដើម្បីសម្រេចគោលបំណងផ្នែក សេដ្ឋកិច្ចត្រូវបានអនុវត្តយ៉ាងទូលំទូលាយ នៅមុនពេល ក្នុងអំឡុងពេល និងភ្លាមៗបន្ទាប់ពី យុត្តាធិការតាមពេលវេលារបស់ អ.វ.ត.ក^{១៣៤២} ហើយនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ ការផ្លាស់ទីលំនៅក្នុងទឹក ដីមួយ អាចនឹងឈានដល់កម្រិតធ្ងន់ធ្ងរដូចនឹងបទល្មើសជាក់លាក់ផ្សេងទៀត បានតែក្នុងករណីដែល ការផ្លាស់ទីលំនៅនោះ ត្រូវបានអនុវត្តនៅក្នុងបរិបទនៃការកាន់កាប់ដោយបំពាន ក្នុងគោលបំណង ឧក្រិដ្ឋ ឬ មានចរិតលក្ខណៈឧក្រិដ្ឋតែប៉ុណ្ណោះ^{១៣៤៣}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សារណាទាំងនេះ មិនមានភាពគួរឱ្យជឿនោះទេ។ លិខិតុបករណ៍ និងយុត្តិសាស្ត្រផ្សេងៗមុនឆ្នាំ១៩៧៥ បង្ហាញថា ការ ផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំនៅក្នុងព្រំដែនជាតិ ដែលត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសារតែមូលហេតុផ្សេងៗ ក្រៅពីបញ្ហាសន្តិសុខរបស់ប្រជាជន ឬ ភាពចាំបាច់ខាងផ្នែកយោធា គឺមានភាពធ្ងន់ធ្ងរបំផុត។

^{១៣៤០} [នួន ជា] សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១០-២៧។

^{១៣៤១} សូមមើលផ្នែកទី៩, ច្បាប់ជាធរមាន: ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ, កថាខណ្ឌ ៤៣៤-៤៤០ ។

^{១៣៤២} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៣-២៣។

^{១៣៤៣} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១០-១២, ២៤-២៧។ សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធ ក៖ សារណារបស់ អៀង សារី ស្តីពីច្បាប់ជា ធរមានដែលអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ ឯកសារ E163/5/10.2 កថាខណ្ឌ ១៩-២០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៥៤. ធម្មនុញ្ញទីក្រុងតូក្យូ ធម្មនុញ្ញតុលាការ Nuremberg និងច្បាប់លេខ ១០ របស់ក្រុមប្រឹក្សាគ្រប់គ្រង សុទ្ធតែបានកំណត់ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយខុសច្បាប់ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម និងជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ^{១៣៤} ។ តុលាការ Nuremberg និងតុលាការជាតិ ដែលអនុវត្តច្បាប់អន្តរជាតិនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ បានផ្ដន្ទាទោសជាច្រើនករណីចំពោះការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំ រួមទាំងការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងដែនដីជាតិ ដែលប្រព្រឹត្តឡើងដោយសារតែមូលហេតុផ្សេងៗ ដែលមិនត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់អន្តរជាតិ ដូចជា បញ្ហាសន្តិសុខរបស់ប្រជាជន ឬ ភាពចាំបាច់ខាងយោធាជាដើម^{១៣៥} ។ នៅចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៤៩ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ លិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិ បានទទួលស្គាល់ទម្រង់នៃការផ្លាស់ទីលំនៅ ដោយមិនគិតពីការឆ្លងព្រំដែនណាមួយឡើយ ថាជាឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម និងជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ^{១៣៦} ។

^{១៣៤} ធម្មនុញ្ញទីក្រុងតូក្យូ មាត្រា ៥។ ធម្មនុញ្ញតុលាការ Nuremberg មាត្រា ៦(ខ)-(គ)។ ច្បាប់លេខ ១០ របស់ក្រុមប្រឹក្សាគ្រប់គ្រង មាត្រា II(១)(ខ)-(គ)។ សូមមើល ផងដែរ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ៩៦៦-៩៦៧, ៩៧១-៩៨៤។

^{១៣៥} ការផ្ដន្ទាទោសទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងចំពោះការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅដែលស្ថិតនៅក្នុងព្រំប្រទល់បុរណភាពដែនដីដូចខាងក្រោម៖ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Pohl ទំព័រ ៩៨៥ (សូមមើល ផងដែរ សាលក្រមបន្ថែមក្នុងរឿងក្តី Pohl ទំព័រ ១១៧៤-១១៧៥។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Pohl, Musmanno Concurrence, ទំព័រ ១១២២-១១២៣)។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ៤៧៤, ៥៧៩, ៥៨៨-៥៩៩។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីរដ្ឋបញ្ជាការជាតិខ្មែរ ទំព័រ ៥៧៣-៥៧៤, ៥៧៦, ៦០៦។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តីចំណាប់ខ្មាំង ទំព័រ ១៣០៣-១៣០៥។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Farben ទំព័រ ១១៨៥-១១៨៦, ១១៩១។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី RuSHA ទំព័រ ៩៤, ១២៦-១២៧, ១៣០, ១៥៨។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Eichmann ទំព័រ ៧៣, ៧៥, ២០៧-២០៩។ សវនាការក្នុងរឿងក្តី Becker ទំព័រ ៧១។ ជាពិសេស ដោយមិនមានការព្រួយបារម្ភចំពោះស្ថានភាពនៃផ្នែកខ្លះរបស់ប្រទេសប្លូឡូញដែលត្រូវបានដាក់ជាឧបសម្ព័ន្ធ ឬត្រួតត្រានោះ តុលាការបានយល់ឃើញថា ប្រជាជនស៊ីវិលប្លូឡូញត្រូវបាន “និរទេស” ទៅកាន់ជំរុំពិយាដនៅក្នុងប្រទេសប្លូឡូញ៖ សាលក្រមបន្ថែមក្នុងរឿងក្តី Pohl ទំព័រ ៩៨៥ (សូមមើលផងដែរ សាលក្រមបន្ថែមក្នុងរឿងក្តី Pohl ទំព័រ ១១៧៤-១១៧៥)។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Pohl, Musmanno Concurrence, ទំព័រ ១១៤៦។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី Eichmann ទំព័រ ១២២-១២៧, ១៣៧, ១៤១, ១៩៨, ២១៧។ សវនាការក្នុងរឿងក្តី Greiser ទំព័រ ៩១, ៩២, ៩៥។ សវនាការក្នុងរឿងក្តី Goeth ទំព័រ ៣។

^{១៣៦} ឧទាហរណ៍ សូមមើល អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV) មាត្រា ២, ២៧, ៤២, ៤៩។ គោលការណ៍ Nuremberg មាត្រា VI(ខ)-(គ)។ អនុសញ្ញាប្រឆាំងអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ មាត្រា II។ អនុសញ្ញាបន្ថែមប្រឆាំងនឹងការដាក់ឱ្យទៅជាទាសករ មាត្រា ៣(៣), ៦, ៧(គ)។ អនុសញ្ញាប្រឆាំងនឹងការរៀបសំរើង មាត្រា ៥(ឃ)(i)។ គោលការណ៍ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការការពារប្រជាជនស៊ីវិលនៅក្នុងជម្លោះប្រដាប់អាវុធ, សេចក្តីសម្រេចលេខ A/RES/2675 (XXV) ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧០។ អនុសញ្ញាស្តីពីរបបអាផាដេត (Apartheid) មាត្រា II។ សេចក្តីប្រកាសរបស់អង្គការសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៥៥. យុត្តិសាស្ត្រនាពេលថ្មីៗពីតុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ^{១៣៤៧} ក៏ដូចជាមាត្រា ៧(១)(ឃ) នៃ លក្ខន្តិកៈទីក្រុងវ្យែន ចែងបញ្ជាក់បន្ថែមថា ការជម្លៀសដោយបង្ខំអាចត្រូវបានចាត់ទុកថាមានភាព ធ្ងន់ធ្ងរ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មដទៃទៀតនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែរ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ គឺជា “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” អាស្រ័យទៅលើកាលៈទេសៈនៃករណីនេះ។

៩.៤.៣ ការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរបស់មនុស្សជាតិ

៤៥៦. ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា ការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរបស់មនុស្សជាតិ បណ្តាលមកពីការដកហូតពីជនស៊ីវិលនូវរបបអាហារ ជម្រក ស្នាក់នៅ ថ្នាំសង្គ្រោះ និងស្ថានភាពអនាម័យក្នុងកម្រិតអប្បបរមា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២)^{១៣៤៨}។

៤៥៧. យោងតាមយុត្តិសាស្ត្រអន្តរជាតិ ការមិនផ្តល់ចំណីអាហារ ទឹក ជម្រកស្នាក់នៅ និងជំនួយ ថ្នាំសង្គ្រោះឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ព្រមទាំងស្ថានភាពអនាម័យកម្រិតទាប នៅក្នុងបរិបទនៃការឃុំឃាំង បង្កើតបានជាការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរបស់អ្នកជាប់ឃុំឃាំង និងជាបទល្មើសនៃការ

សហប្រជាជាតិស្តីពីការការពារស្ត្រី និងកុមារ នៅក្នុងភាពអាសន្ន និងជម្លោះប្រដាប់អាវុធ សេចក្តីសម្រេចលេខ A/RES/3318(XXIX) ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ កថាខណ្ឌ ៥។ សូមមើលផងដែរ ពិធីសារបន្ថែមលើកទី I មាត្រា ៨៥(៤)(ក)។ ពិធីសារបន្ថែមលើកទី II មាត្រា ១៧។ អត្ថបទអត្ថាធិប្បាយចំពោះអនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ ទំព័រ ២៧៩។

^{១៣៤៧} សវនាការក្នុងរឿងក្តី Stakić កថាខណ្ឌ ៣១៧។ សាលដីកា កថាខណ្ឌ ៣៣០-៣៣១។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការ កំពូលនៃតុលាការ ICTY បានយល់ឃើញប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ថាតើការជម្លៀសដោយបង្ខំមានភាពធ្ងន់ធ្ងរប្រហាក់ ប្រហែលគ្នាទៅនឹងបទល្មើសដទៃទៀតដែលបានរៀបរាប់ដែរឬអត់ នៅពេលពិចារណា ថាតើការជម្លៀសដោយបង្ខំ អាចបង្កើតបានជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដែរ ឬអត់នោះ (សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ២២២)។

^{១៣៤៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤៣៤-១៤៣៦, ១៤៣៩-១៤៤០។ សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជី កថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ ដែលបានធ្វើការកែប្រែ បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់ សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំដាក់បញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ០០២/០១ ឯកសារលេខ E124/7.3 ទំព័រ ២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រព្រឹត្តិដោយអមនុស្សធម៌ ដែលជាការរំលោភច្បាប់ ឬ ទំនៀមទម្លាប់នៃសង្គ្រាម នៅក្រោមលក្ខន្តិកៈ របស់តុលាការ ICTY^{១៣៤៩} ។ ការដកហូតស្រដៀងគ្នានេះក៏ត្រូវបានបកស្រាយថាជាការប្រព្រឹត្តិ ដោយយោបល់ និងអមនុស្សធម៌ ដែលអាចឈានដល់កម្រិតធ្ងន់ធ្ងរនៃបទល្មើសជាក់លាក់ដទៃ ទៀតនៅក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ដែលបង្កើតបានជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ^{១៣៥០} ។ នៅក្នុងបរិបទនៃអំពើប្រល័យពូជសាសន៍ ការដកហូតផ្សេងៗដូចគ្នា នេះត្រូវបានពិចារណាថាជា ភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពរស់នៅដែលអាចបណ្តាលឱ្យមានការបំផ្លិច បំផ្លាញផ្នែករាងកាយរបស់ក្រុមមនុស្សណាមួយ^{១៣៥១} ។

៤៥៨. អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការដកហូតបែបនេះអាច មានភាពធ្ងន់ធ្ងរ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងបទល្មើសជាក់លាក់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលនាំឱ្យអំពើនេះស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃ “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” ។

^{១៣៤៩} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Prlić និងអ្នកផ្សេងទៀត* ភាគ ៣ កថាខណ្ឌ ១១៥៩, ១១៦១, ១១៦៤, ១១៦៧-១១៦៨, ១១៧០-១១៧២, ១១៧៦-១១៧៨, ១១៨១-១១៨២, ១១៨៤, ១១៩២-១១៩៤, ១១៩៧-១១៩៩, ១២០១-១២០២, ១២០៤-១២០៥។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Limaj និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ២៨៨-២៨៩, ៣៣៣, ៦៥២។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Delalić និងអ្នកផ្សេងទៀត* ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៩៨ កថាខណ្ឌ ១១១៩។ សូមមើល ផងដែរ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Prlić និងអ្នកផ្សេងទៀត* ភាគ ៣ កថាខណ្ឌ ១១០២-១១១១, ១១១៤-១១១៦, ១១១៨- ១១២០, ១១២៤-១១២៦, ១១២៩-១១៣០, ១១៣២, ១១៣៥-១១៣៧, ១១៤០-១១៤២, ១១៤៥-១១៤៧, ១១៤៩- ១១៥០, ១១៥២-១១៥៣ (យល់ឃើញថា ការប្រព្រឹត្តបែបនេះក៏បង្កើតបានជាបទល្មើសនៃការប្រព្រឹត្តដោយ អមនុស្សធម៌ នៅក្រោមមាត្រា ២(ខ) នៃលក្ខន្តិកៈរបស់តុលាការ ICTY ផងដែរ។

^{១៣៥០} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Prlić Blaškić* កថាខណ្ឌ ១៥៥។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Stanisić និង Župljanin* កថាខណ្ឌ ២០៣, ២២៤, ២២៦, ៦៧៨-៦៧៩, ៦៨១, ៦៨៣, ៧០១, ៩២៨, ៩៣០, ៩៣៦-៩៣៧, ៩៦៩, ៩៨៤- ៩៨៥, ១១២០-១១២១, ១១៩១-១១៩២, ១២៤៩-១២៥០, ១២៨៦-១២៨៨, ១៣៤១, ១២៥៦-១៣៥៨, ១៤៨៤, ១៤៩៨-១៥០០, ១៥៥៣-១៥៥៥។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Blagojević និង Jokić* កថាខណ្ឌ ៦០៦, ៦១០, ៦២០- ៦២១។ សាលក្រមផ្តន្ទាទោស *Duško Sikirica* កថាខណ្ឌ ១២៧, ១៦១, ២០៣។

^{១៣៥១} រឿងក្តី *Karadžić*, សាលដីកាអនុលោមតាមវិធាន ៩៨ *ស្ទ្រូប* (AC) កថាខណ្ឌ ៤៨-៤៩។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Brđanin* កថាខណ្ឌ ៦៩១។ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី *Kayishema និង Ruzindana* កថាខណ្ឌ ១១៥-១១៦។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១)

១០.១ ដីកាដោះស្រាយ

៤៥៩. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ ក្រោយពីកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់ក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃ ទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដោយបានប្រើប្រាស់ការគំរាមកំហែង និងអំពើហិង្សា ពួកគេបាន ជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់នៅក្នុងទីក្រុងដោយបង្ខំឱ្យទៅកាន់ទីជនបទ ហើយប្រជាជនទាំងនោះ ភាគច្រើនជាប្រជាជនស៊ីវិល^{១៣៥២} ។ ការជម្លៀសនេះ ពុំមានយុត្តិកម្មស្របតាមមូលហេតុដែល អនុញ្ញាតដោយច្បាប់អន្តរជាតិនោះទេ^{១៣៥៣} ។ ដីកាដោះស្រាយបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងពេលធ្វើការ ជម្លៀសប្រជាជនស៊ីវិល និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរជាច្រើននាក់ ជាពិសេស អ្នកដែល មានឋានន្តរសក្តិខ្ពស់ ត្រូវបានសម្លាប់ ឬ បាត់ខ្លួន^{១៣៥៤} ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត នៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀស អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសបានឆ្លងកាត់ស្ថានភាពទុក្ខលំបាកវេទនា និងគ្មានស្បៀងអាហារ ទឹក សេវាវេជ្ជសាស្ត្រ ឬ កន្លែងស្នាក់នៅ ជាហេតុបណ្តាលឱ្យប្រជាជនជាច្រើនធ្លាក់ខ្លួនឈឺ ឬ ស្លាប់^{១៣៥៥} ។ ដីកាដោះស្រាយ ចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់ រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និង “អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត” ក្រោមទម្រង់នៃ (i) ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និង (ii) ការជម្លៀសដោយបង្ខំ ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា បានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)^{១៣៥៦} ។

^{១៣៥២} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦៤, ២២៤-២៣៣, ១៤៤៨-១៤៥០។

^{១៣៥៣} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៤២-២៤៩, ១៤៤៩, ១៤៥២-១៤៦៩។

^{១៣៥៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២០៦-២០៩, ២៣២, ២៣៤-២៣៥។

^{១៣៥៥} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៣៦-២៤០, ១៤៣៥-១៤៣៦។

^{១៣៥៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៧៣, ១៣៧៧ (ការធ្វើមនុស្សឃាត) កថាខណ្ឌ ១៣៨១, ១៣៨៧ (ការ សម្លាប់រង្គាល) កថាខណ្ឌ ១៤១៦ (ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ) កថាខណ្ឌ ១៤៣៤-១៤៣៦ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតដែលរួមមានការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) កថាខណ្ឌ ១៤៤៨-១៤៥៣, ១៤៥៥, ១៤៥៨-១៤៥៩, ១៤៦១, ១៤៦៨-១៤៦៩ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតដែលរួមមានការជម្លៀសដោយ បង្ខំ)។ នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ អនុលោមតាមដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងបានបញ្ជាក់ថា កថាខណ្ឌ ២២១-២៦០ នៃដីកាដោះស្រាយពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដំណាក់កាលទី១ និងបទល្មើសនានាដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ គឺស្ថិតនៅក្រោមវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២ ហេតុការណ៍ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងថ្ងៃបន្តបន្ទាប់

១០.២.១ ការអនុវត្ត

៤៦០. នៅព្រឹកថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កងទ័ពខ្មែរក្រហមមកពីភូមិភាគនានានៅ ទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា^{១៣៥៧} បានវាយសម្រុកចូលទីក្រុងភ្នំពេញពីគ្រប់មុខព្រំព្រា^{១៣៥៨} ។ ជាធម្មតា

សូមមើល ឧបសម្ព័ន្ធបញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកផ្សេងៗនៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ឯកសារ E124/7.3 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ១-៤។

^{១៣៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ១០-១២ (កងពលមកពីភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបូព៌ា និងភូមិភាគឧត្តរ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅវាយចូលទីក្រុងភ្នំពេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/356 ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ)00242893-94(កងទ័ពភូមិភាគនិរតី កងទ័ពភូមិភាគពិសេស កងទ័ពភូមិភាគបូព៌ា និងកងទ័ពភូមិភាគឧត្តរ បានចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្នុងពេលជម្លៀស ក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយភូមិភាគនីមួយៗមានមេបញ្ជាការខុសៗគ្នា)។ ភូមិភាគឧត្តរ៖ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡាយ អ៊ាន ឯកសារ E3/376 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270172 (សាក្សីធ្លាប់ជាកងទ័ពនៅក្នុងវេសនាធំមួយមកពីភូមិភាគឧត្តរ និងបានវាយចូលទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204739-40 (សាក្សីបាននាំទ័ពពីភូមិភាគ ៣០៤ ចូលទីក្រុងភ្នំពេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ ឃៀន ឯកសារ E3/471 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172079 (សាក្សីស្ថិតក្នុងចំណោម“ទ័ពឧត្តរ” ដែលបានចូលទៅទីក្រុងភ្នំពេញ)។ កំណត់ហេតុនៃ ការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គង់ គឹម ឯកសារ E3/3959 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270163 (សាក្សីបានចូលរួមវាយចូលទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងនាមជាប្រធានកងនៅក្នុងកងពលមួយរបស់ភូមិភាគឧត្តរ)។ ភូមិភាគនិរតី៖ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អៀង ផាន ឯកសារ E3/419 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407747 (សាក្សីបានចូលរួមវាយចូលទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា។ សាក្សីស្ថិតនៅក្នុងភូមិភាគនិរតី)។ ភូមិភាគពិសេស៖ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ កែវ ឯកសារ E3/5173 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00189264 (សាក្សីនៅក្នុងកងវេសនាធំ នៅក្នុងភូមិភាគពិសេស ដែលបានចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

^{១៣៥៨} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន)ទំព័រ៣៤ (ស្ថិតក្នុងក្រុមវាយចូលពីភូមិភាគនិរតី ពីពោធិ៍ចិនតុង នៅពេលកងទ័ពនិរតីបានវាយតាមផ្លូវជាតិលេខ ៤)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៣៩, ៦៩-៧០(ស្ថិតក្នុងក្រុមវាយពីពោធិ៍ចិនតុង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣(ឆោម សែ)ទំព័រ ៤៧ (កងទ័ព ប្រុសកងទ័ពស្រីចូលមកតាមពោធិ៍ចិនតុង ហើយទៅដល់ក្រសួងយោសនាការ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ៧-៩, ១៧-១៨ (ស្ថិតក្នុងក្រុមវាយមកពីបាសិត ភាគខាងជើងក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៥៩ (បានស្តាប់ឮថា យោធាភូមិភាគផ្សេងៗនឹងវាយប្រហារមកពីមុខព្រំព្រា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កងទ័ពខ្មែរក្រហម រួមមានទាំងក្មេងៗ និងក្មេងជំទង់ ត្រូវបានគេមើលឃើញថា ស្លៀកសម្លៀក
បំពាក់ពណ៌ខ្មៅ ពាក់ស្បែកជើងកង់ឡាន បង់ក្រមា ឬ មួក និងប្រដាប់ដោយអាវុធពាសពេញ
ខ្លួន^{១៣៩៩}។ ទោះបីជា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានទទួលបញ្ជាឱ្យកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ

ផ្សេងៗគ្នា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២(មាស រឿន)ទំព័រ ៧៣-៧៤ (កងពលរបស់សាក្សីទទួលខុសត្រូវ
លើការវាយប្រហារពីភូមិភាគនិរតី ពោលគឺ ពោធិ៍ចិនតុង ស្ទឹងមានជ័យ និងបឹងប្រយ៉ាប ព្រមទាំងទន្លេសាប)។
ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ៤២ (កងវរសេនាតូចរបស់គាត់បានវាយប្រហារពីតំបន់
វ៉ាសរោងស្ថានីយ៍រថភ្លើងសំរោងដែលស្ថិតនៅខាងជើងពោធិ៍ចិនតុង និងខាងត្បូងទួលលាប)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ
ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៧២ (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា វេលាម៉ោងប្រហែល ៦ ព្រឹក បានឃើញកងទ័ពខ្មែរ
ក្រហមជាច្រើននាក់ចូលទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៨០ (ពួកគេបាន
មកតាមព្រែកញ្ជៅ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១៥ (បានឃើញឡានដឹក
មនុស្សពេញៗមកពីទិសខាងជើង មកក្បែរស្ថានទូតបារាំងនៅវេលាម៉ោង ៨ ព្រឹក ហើយក្រុមដទៃទៀតមកពីតាមទិស
ដៅផ្សេងៗទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១៩-២០ (ពួកគេទាំងអស់
ចូលមកពីគ្រប់ទិសនៅក្នុងព្រឹកនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ២៧។ ប្រតិចារិក
ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៧៣-៧៤ (បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមធ្វើដំណើរមកតាមផ្លូវពី
ទិសខាងលិច ហើយកងទ័ពជាច្រើននាក់ទៀតមកពីឆ្ងាយៗ)។ *វិទ្យុរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា៖ កងទ័ពរដោះជាតិ
ប្រជាជនកម្ពុជានៅចំណុចក្រុងភ្នំពេញ ហើយវិទ្យុរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជាផ្សាយអំពីការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ និង
ការកាន់កាប់ស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧
ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166972 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00846158-00846159 (ឯកសារ
ទាំងពីរនេះគួរបញ្ជាក់អំពីការធ្វើដំណើរចូលក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញពីទិសខាងត្បូង ទក្សិណ បូព៌ា និងបស្ចិម)។*

^{១៣៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១២ (ទាហានស្លៀកពាក់ឈុតខ្មៅ ឬ ឈុតពណ៌
កាគី ហើយខ្លះស្តាយកាំភ្លើង និងលីកាំភ្លើងដូចត្រយ៉ូងចេក)ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ
២៨ (កងទ័ព ខ្មែរក្រហមបានចូលក្នុងក្រុង ដោយមានស្តាយកាំភ្លើង និងស៊ីវិលដំណើរ ហើយក្រោយមក ជុំ សុខា បាន
ឃើញរថក្រោះ និងឡានយោធាមក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ)ទំព័រ៥៨,៦៦-៦៧
(ក្នុងសម្លៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅបង់ក្រមាពណ៌ក្រហម និងមានបំពាក់អាវុធពាសពេញខ្លួន)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែធ្នូ
ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ៧៤-៧៥, ៧៦-៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៨០-
៨១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១៧ (និយាយសំដៅលើរូបថតមួយ
សន្លឹកដែល Alan ROCKOFF បានថតក្មេងប្រុសខ្មែរក្រហមម្នាក់ប្រដាប់ដោយអាវុធ នៅព្រឹកថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា
ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/3986) ១៦-១៧ (រឿងថា កងទ័ពគឺជាក្មេងជំទង់ៗ អាយុប្រហែល ១៦ ឆ្នាំ) ១៨-២១, ៨០
(ពួកគេគឺជាក្មេងៗដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានយកមកឱ្យធ្វើកងទ័ព) ២២-២៣, ៧៣-៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ
មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី)
ទំព័រ ៧៥-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ១៩-២០, ២៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក៏ដោយ ក៏ទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានរំដោះនៅមុនថ្ងៃនេះ ដោយសារកងកម្លាំងនៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញពុំមានភាពរឹងទទឹង^{១៣៦០}។ បើទោះជាមានហេតុការណ៍

ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០ (ពួកគេប្រដាប់ដោយអាវុធ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៧៣-៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៤១-៤២ (ស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅ ហើយនឹងត្រី ឬ ក្រណាត់ពណ៌ក្រហម។ គាត់បានឃើញពីពណ៌ខៀវចងជាប់នឹងឡាន របស់ខ្មែរក្រហមដែលបើកចូលមកក្នុងក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៦-៧, ៣៥-៣៦ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមទាំងប្រុសទាំងស្រី ប្រដាប់ដោយអាវុធ ស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅ កំពុងដើរនៅតាម ផ្លូវជាមួយនឹងទឹកមុខមាំ ហើយបាញ់កាំភ្លើងឡើងលើមេឃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៩៥ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមស្លៀកសម្លៀកបំពាក់សុទ្ធតែពណ៌ខ្មៅ ហើយរុំកន្ទុកក្រមា ប្រដាប់ដោយកាំភ្លើង វែង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូរ ហ៊ិន) ទំព័រ ២៦ (ស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅ ពាក់ ស្បែកជើងកងឡាន កាន់កាំភ្លើង AK ៤៧ និងពាក់មួកកន្ត្រៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៣-៥៤, ៥៥ (ក៏បានឃើញកងទ័ពស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ពណ៌បៃតង) ៥៥-៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៧-១៨, ២១-២២ (ពិពណ៌នាមនុស្សវ័យក្មេងៗ ខ្លះ ស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅ និងខ្លះទៀតពណ៌បៃតង កាន់កាំភ្លើងវែងខុសៗគ្នា) ៤៩ (ពិពណ៌នាកងទ័ព២ក្រុម ក្រុមទី មួយជាកងទ័ពក្មេងៗអាយុប្រហែល ១៤-១៥ ឆ្នាំ និងក្រុមទីពីរ អាយុប្រហែល ៣០ ឆ្នាំ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៧-៨ (ពិពណ៌នាកងទ័ពខ្មែរក្រហមពាក់មួកកាតិបម៉ៅនិយម) ៣៥-៣៦, ៧៩-៨០ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមក្មេងៗអាយុប្រហែល ១៣-១៤ ឆ្នាំ យាមកាមពួកគាត់នៅស្ថានទូតបារាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ២៣-២៤, ៣៧-៣៨, ៤៧ (ជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ គាត់បានពិពណ៌នាថាគាត់នៅក្មេងដែរ អាយុប្រហែល ១៦ ឬ ១៧ ឆ្នាំ ប៉ុណ្ណោះ នៅពេលចូលក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា យោងតាមថ្ងៃខែឆ្នាំកំណើតរបស់គាត់ នៅពេលនោះ គាត់ ទំនងជាមានអាយុ ១៨ ឆ្នាំ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៥០- ៥១ (ពិពណ៌នាអំពីទាំងកងទ័ពក្មេងៗ និងកងទ័ពចំណាស់ៗ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៦-៧ (កងទ័ពក្មេងៗបានជម្លៀសគាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣២ (ពិពណ៌នាកងទ័ពក្មេងៗស្តាយកាំភ្លើងនៅជិតសាលាច្បាប់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ភូង ផល្លា ឯកសារ E3/4757 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484907 (ពិពណ៌នាអំពី កងទ័ពខ្មែរក្រហមចំនួន ៥ នាក់ មានសំលៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅ ពាក់ស្បែកជើងកងឡានពណ៌ខ្មៅ ប្រដាប់ដោយកាំភ្លើង អាកា)។ អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៥-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00644701-05 (ពិពណ៌នាកងទ័ពខ្មែរក្រហម ដែលសម្បូរដោយក្មេងៗចង្រៃ កំពុងស្ថិតក្នុងរថយន្ត។ កងទ័ពម្នាក់ពាក់មួកទន់ធម្មតាដូច ម៉ៅ សេទុង និងកងទ័ពស្លៀកពាក់ឯកសណ្ឋានខ្មៅ ហើយ កងទ័ពខ្លះក្រមមានកម្ពស់ខ្ពស់ជាងកាំភ្លើងអាកា-៤៧ ណាស់)។

^{១៣៦០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស ឡឿន) ទំព័រ ៥-៨, ៧៣-៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៧៤-៧៥ (ពុំបានឃើញទាហាន លន់ នល់ វាយប្រឆាំងនឹងការឈ្លានពានរបស់ខ្មែរ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បាញ់កាំភ្លើងបន្តិចបន្តួចរវាងកងទ័ពខ្មែរក្រហម និងទាហានក៏ដោយ^{១៣៦១} ក៏ការវាយប្រយុទ្ធគ្នានោះ ជាទូទៅ បានបញ្ចប់នៅក្រោយពេលចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៣៦២} ។ កងពលនានារបស់កងទ័ព ខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់តំបន់ខុសៗគ្នា នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៣៦៣} ។

ក្រហមនោះទេ ប៉ុន្តែគាត់បានឃើញទាហាន លន់ នល់ ជាច្រើនបានដាក់អាវុធចុះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៥០ (ពួកគេបានគិតថា នឹងមានការវាយប្រយុទ្ធគ្នាខ្លាំងនៅក្នុងទីក្រុង ភ្នំពេញ ប៉ុន្តែពុំមានការវាយប្រយុទ្ធគ្នាបែបនេះទាល់តែសោះ។ ពួកគេអាចគ្រប់គ្រងទីក្រុងភ្នំពេញដោយគ្មានការវាយ ប្រយុទ្ធគ្នា ហើយប្រជាជនមានអារម្មណ៍ត្រង់នៅពេលនោះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373416 (អតីត កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បាននិយាយថា ពួកគេជួបប្រទះនឹងការប្រយុទ្ធទប់ទល់គ្នាខ្លះនៅជិតទីក្រុងភ្នំពេញ ប៉ុន្តែមិនមាន ការប្រយុទ្ធទប់ទល់ទេនៅពេលពួកគេមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយសារទាហាន លន់ នល់ បានចុះចាញ់ហើយ)។

^{១៣៦១} ស្ថានទូតកម្ពុជានៅក្នុងទីក្រុងបាងកកបាត់ការទាក់ទងជាមួយនឹងទីក្រុងភ្នំពេញ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅ បរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166971 (ប្រភពនេះលើក ឡើងថា ការវាយប្រយុទ្ធគ្នាបានបន្តនៅម្នាក់នឹងម្នាក់នៅក្នុងតំបន់ដែលនៅបន្តកាន់កាប់ដោយទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញនៅឡើយ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ សេចក្តីរាយការណ៍របស់ ប្រជាជនអាមេរិកស្តីពីស្ថានភាពទីក្រុងភ្នំពេញបន្ទាប់ពីការដួលរលំ ឯកសារ E3/4148 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663996 (ជនជាតិអាមេរិកម្នាក់ដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញបានរាយ ការណ៍ថា ការប្រយុទ្ធគ្នាបានធ្វើឡើងក្នុងអំឡុងពេលប្រហែលជាមួយសប្តាហ៍ទៅ១០ ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីការដួលរលំរបបទី ក្រុងភ្នំពេញ។ បន្ទាប់ពីពេលនោះមក គាត់បានប៉ាន់ស្មានថា ប្លាំងអាវុធទាំងអស់របស់កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរ (FANK) ត្រូវបានវិបល្លាស) ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យិន រំដួល) ទំព័រ ៥៨, ៧២-៧៣ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានលើកឡើងថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់កាំភ្លើងចូលក្នុងផ្ទះអ្នកជិតខាងរបស់គាត់ ហើយ ការបាញ់តទល់គ្នាបានកើតឡើងរវាងអ្នកនៅក្នុងផ្ទះនោះដែលមានអាវុធ និងជារសេនីយ៍ឯកនៅក្នុងជួរយោធា)។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ថាខណ្ឌ ៥១០។

^{១៣៦២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៧ (យើងបានប្រើប្រាស់កាំភ្លើងធំនៅពេលយើងវាយប្រហារ និងទៅដល់ពោធិ៍ចិនតុង ប៉ុន្តែ នៅពេលយើងនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ យើងដែលប្រើប្រាស់កាំភ្លើងធំទៀតហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ២៩ (ពុំបានសង្កេតឃើញមានជនស៊ីវិលស្លាប់នៅក្នុងពេលសម្រុកចូលទីក្រុងភ្នំពេញនោះទេ) ៧៤-៧៥ (ពុំបានឃើញទាហាន លន់ នល់ វាយប្រយុទ្ធនឹងការសម្រុកចូលរបស់កងទ័ពខ្មែរក្រហមនោះទេ។ អាវុធ ដែលពួកគេបានដាក់ចុះ បានប្រមូលគ្រប់នៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៥៧ (ក្រោយកងទ័ពខ្មែរក្រហមចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ ទាហាន លន់ នល់ និងកងទ័ពខ្មែរក្រហម អត់មានបាញ់គ្នា ទេ ពីព្រោះទាហាន លន់ នល់ ចុះចាញ់ និងដាក់អាវុធចុះហើយ។ ប៉ុន្តែ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានរំលោភបំពានលើ ទាហាន លន់ នល់ និងប្រជាជន)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២.២ ការចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុ

៤៦១. មានការចាក់ផ្សាយតាមវិទ្យុ និងសេចក្តីប្រកាសមួយចំនួនដោយភាគីផ្សេងៗ រួមទាំង ហែម កេតដាវ៉ា (អ្នកតំណាងមូលនាគរ ឬ *ចលនាជាតិ*)^{១៣៦៤} និងសម្តេចសង្ឃទាំងពីរគណៈនៅក្នុង អំឡុងពេលព្រឹក^{១៣៦៥} ។ ក្រោយមក ឧត្តមសេនីយ៍ ម៉ី ស៊ីចន អ្នកនាំពាក្យឱ្យកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ របស់រដ្ឋាភិបាល បានអញ្ជើញម្ចាស់ភិបាលតំណាងខ្មែរក្រហមមកទីក្រុងភ្នំពេញ និងបានអំពាវនាវ ឱ្យទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់នៅទូទាំងប្រទេសដាក់អាវុធចុះ^{១៣៦៦} ។ ក្រោយពេល

^{១៣៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៥-៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៨-៩, ២១-២២, ៥៩-៦០ (សាក្សីទទួលបន្ទុកពីតំបន់ខាងជើងវត្តភ្នំរហូតដល់ស្ថានប្រដាយ ចង្វារ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២៦-២៨ (ទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានបែង ចែកជាតំបន់ផ្សេងៗគ្នា យោងតាមកងពលដែលមកដោះទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលនៅពេលនោះ កងពលទាំងនេះទំនងជាគេ ឱ្យការពារតំបន់ទាំងអស់នោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែន) ទំព័រ ២៧-២៨ (កងពល របស់គាត់ទទួលបន្ទុកតាមដានតំបន់នៅជុំវិញផ្សារថ្មី) ៣០ (កងពលមកពីភូមិភាគពិសេសក៏ទទួលបន្ទុកតាមដានក្នុង ផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២(ស៊ី ជា)ទំព័រ ៦៧-៦៨ (ក្រុងត្រូវបានបែងចែកទៅតាមភូមិភាគ។ ភូមិភាគ បូព៌ាមើលការខុសត្រូវចាប់ពីផ្សារថ្មីទៅខាងត្បូង។ ភូមិភាគនិរតីមើលការខុសត្រូវចាប់ពីផ្សារថ្មីទៅប៉ែកខាង លិចក្រុង ជិតពោធិ៍ចិនតុង។ ពីផ្សារថ្មីរហូតដល់មាត់ទន្លេត្រូវបានកាត់កាប់ និងមើលការខុសត្រូវដោយភូមិភាគឧត្តរ) ទំព័រ ៧៩ (ហាក់ ប្រធានកងរវសេនាតូច បាននិយាយប្រាប់យើងអំពីវិធីដែលគេបែងចែកក្រុងទៅជាតំបន់ ហើយក្រុម កងទ័ពខុសៗគ្នាទទួលបានការងារការពារតំបន់របស់ពួកគេរៀងៗខ្លួន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សែម ហៀន ឯកសារ E3/5280 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287555 (ត្រូវបានគេ បញ្ជាឱ្យទៅការពារស្ថានីយ៍វិទ្យុវត្តភ្នំ)។

^{១៣៦៤} “មេដឹកនាំចលនាអ្នកជាតិនិយម” អំពាវនាវឱ្យទម្លាក់អាវុធចុះចោលតាមវិទ្យុក្រុងភ្នំពេញ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយ ព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166972-73 (អ្នកតំណាងចលនាអ្នកជាតិនិយមបានពារនាវឱ្យមេបញ្ជាការជាន់ខ្ពស់នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិ បញ្ជាទៅកងទ័ព របស់ពួកគេឱ្យដាក់អាវុធចុះ និងអញ្ជើញអ្នកតំណាងនៃក្រុមផ្សេងទៀតមកកាន់ក្រសួងព័ត៌មាន) ។ សៀវភៅ François PONCHAUD កម្ពុជា ឆ្នាំសូន្យ ឯកសារ E243.1 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00៨៦២២៨៨-៩ (ការបញ្ជាក់អំពី មូលនាគរ គឺ ចលនាជាតិ)។

^{១៣៦៥} ព្រះសង្ឃរាជទាំងពីរគណៈអំពាវនាវឱ្យមានបទល្មើសបាញ់ ដោយស្មើឱ្យខ្មែរក្រហមចូលក្នុងកិច្ចប្រជុំ (ក្នុងកម្រង ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905194 (អំពាវនាវឱ្យភាគីបញ្ឈប់ការប្រយុទ្ធគ្នា)។

^{១៣៦៦} ឧត្តមសេនីយ៍រដ្ឋាភិបាលអញ្ជើញអ្នកតំណាងភាគីម្ខាងទៀតឱ្យចូលភ្នំពេញ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅ បរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905195។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៧ សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រកាសនោះតែប៉ុន្មាននាទីប៉ុណ្ណោះ ខ្មែរក្រហមក៏បានកាន់កាប់ស្ថានីយ៍វិទ្យុ ហើយបានប្រានចោល ចំពោះការអញ្ជើញឱ្យមានការចរចាជាមួយនឹង “បនក្សត់ណាមួយរបស់ លន់ នល់ ដែលគួរឱ្យស្តាប់ ខ្លឹម” ដោយបានអះអាងថា ពួកគេកំពុង “ចូលទីក្រុងភ្នំពេញតាមរយៈកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ” ហើយ បានអញ្ជើញមេបញ្ជាការនៃកងទ័ពរំដោះជាតិកម្ពុជាដែលបានទទួលជោគជ័យ ឱ្យធ្វើដំណើរទៅកាន់ ក្រសួងព័ត៌មាន និងបញ្ជា “ឱ្យសមាជិកនៃបនក្សត់ លន់ នល់ ដែលនៅសេសសល់ទំលាក់អាវុធចុះ និងប្រគល់ទៅឱ្យ”គណៈកម្មាធិការនៃកងកម្លាំងរណសិរ្សប្រឆាំងជាតិកម្ពុជាដែលមកពីតំបន់ខត្តរ និង បូព៌ា^{១៣៦៧}។

៤៦២. ក្រោយនោះបន្តិច មេដឹកនាំខ្មែរក្រហមម្នាក់ដែលពុំបានបង្ហាញអត្តសញ្ញាណបានប្រកាស ថា ក្រោយពីបានជួបជាមួយនឹង ឈឹម ឈួន, លន់ ណុន និងសម្តេចសង្ឃទាំងពីរគណៈ ទាហាននៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបានយល់ព្រមទម្លាក់អាវុធចុះ និងព្រមចុះចូល។ ដូច្នេះ មេដឹកនាំរូបនេះបាន

ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ៣០ (សេចក្តីប្រកាសធ្វើឡើងដោយឧត្តមសេនីយ៍ ម៉ី ស៊ីចន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៨ (មន្ត្រីតំណាងទាហាន លន់ នល់ បានបញ្ជាក់ ច្បាស់ថា នៅពេលនេះ យើងចាញ់ហើយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ បេង បៀន ឯកសារ E3/4719 ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418273 (បានឃើញឧត្តមសេនីយ៍ ម៉ី ស៊ីចន ជាមួយកងទ័ពខ្មែរក្រហម ៣ នាក់ អមដំណើរគាត់ទៅកាន់វិទ្យុជាតិ ដើម្បីស្រែកប្រកាសតាមវិទ្យុនៅទីនោះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មឿង សុន ឯកសារ E3/1745 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣, ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00304326, 00304328 (គាត់រស់នៅក្នុងក្រុងកំពង់សោម ហើយបានស្តាប់ឮ ការប្រកាសតាមវិទ្យុក្នុងទ័ពទាំងអស់ទម្លាក់អាវុធចុះ)។ សូមមើលផងដែរ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពី ប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963951 (អ្នកនាំពាក្យឱ្យទី បញ្ជាការយោធាទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលបានបរាជ័យ ឈ្មោះឧត្តមសេនីយ៍ ម៉ី ស៊ីចន ក៏បានចេញមកអំពាវនាវតាមវិទ្យុទៅ ដល់ពលទាហានទាំងអស់ឱ្យសុំចុះចាញ់ ហើយសហការជាមួយនឹងអ្នកទទួលជ័យជម្នះ)។ យោងតាម ហ៊ុន ឈុនលី លន់ ណុន (ប្អូនប្រុសរបស់ លន់ នល់) ក៏បានធ្វើការប្រកាសដូចគ្នានេះដែរ៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ៣០-៣១។

^{១៣៦៧} តំណាងកងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជាប្រាប់ឱ្យកងទ័ពរដ្ឋាភិបាលចុះចាញ់ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅ បរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00166974។ សូមមើលផងដែរ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ បេង បៀន ឯកសារ E3/4719 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418273 (ភាសាខ្មែរ) (ក្រោយពីឧត្តមសេនីយ៍ ម៉ី ស៊ីចន បានអំពាវនាវឱ្យទាហាន លន់ នល់ ទម្លាក់អាវុធចុះចាញ់រួចមក ខ្មែរក្រហមបានប្រកាសតាមវិទ្យុថា៖ “យើងមកនេះមិនមែនមកចរចាទេ គឺមកដោយ ញើសឈាម និងចុងអាវុធ”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អំពាវនាវ “ឱ្យរដ្ឋមន្ត្រី និងគ្រប់ឧត្តមសេនីយ៍ផ្សេងទៀតដែលពុំទាន់បានរត់ទៅទីណានោះ ចូលខ្លួនទៅកាន់ក្រសួងព័ត៌មានជាបន្ទាន់ ដើម្បីជួយបង្កើតវិធានការស្តារសណ្តាប់ធ្នាប់ឡើងវិញ” និងបានប្រកាសថានឹងបង្កើតគណៈកម្មាធិការមួយក្នុងពេលដ៏ខ្លីខាងមុខ ដែលមានសមាសភាពជាកម្មាភិបាលរណសិរ្សរូបរួម និងរណសិរ្សរំដោះ ដែលមកពីទូទាំងប្រទេស មកចូលរួមប្រជុំ^{១៣៦៨}។

៤៦៣. នៅត្រឹមពាក់កណ្តាលព្រឹកថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់គ្រប់ទីកន្លែងទាំងអស់ក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៣៦៩}។

១០.២.៣ បរិយាកាសនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ និងសេចក្តីប្រកាសស្តីពីការជម្លៀស

៤៦៤. ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានម៉ោង ក្រោយពេលកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានចាប់ផ្តើមចូលមកដល់ក្នុងទីក្រុងកងទ័ពខ្មែរក្រហមក្នុងសម្លៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅ^{១៣៧០} បាននិយាយឡើងថា “សង្គ្រាមបានបញ្ចប់

^{១៣៦៨} តាមការរាយការណ៍ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ថាកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធរបស់រដ្ឋាភិបាលចុះចាញ់ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905196-00905197។

^{១៣៦៩} ស្ថានទូតកម្ពុជានៅក្នុងទីក្រុងបាងកកបានទាក់ទងជាមួយនឹងទីក្រុងភ្នំពេញ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166971 (ប្រភពមួយបានរាយការណ៍អំពីព័ត៌មានដែលទទួលបានមកពីស្ថានទូតរបស់បណ្ឌិតប្រទេសមួយនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ បាននិយាយថាកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់ទីក្រុងគ្រប់កន្លែងទាំងអស់នៅត្រឹមម៉ោង ១០ ព្រឹក)។ វិទ្យុរណសិរ្សរូបរួមជាតិកម្ពុជាផ្សាយអំពីការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ និងការកាន់កាប់ស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00846158-00846159 (សម្លេងវិទ្យុរណសិរ្សរូបរួមជាតិកម្ពុជាបានប្រកាសថា “នៅព្រឹកថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅម៉ោង ០៩:៣០ នាទីយើងបានរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញជាស្ថាពរ” និងពិពណ៌នាអំពីរបៀបដែល “កងកម្លាំងប្រជាជនយើងកំពុងគ្រប់គ្រង និងកាន់កាប់គ្រប់ទីតាំងសំខាន់ៗរបស់ខ្មាំងនៅទីក្រុងភ្នំពេញ” រួមទាំង វត្តភ្នំ ទួលគោក ស្ថានីយ៍រថភ្លើង និងទីតាំងក្រសួងដែលស្ថិតនៅខាងត្បូងស្ថានីយ៍រថភ្លើង ស្ថានីយ៍វិទ្យុស្ទឹងមានជ័យ តំបន់ក្បាលថ្នល់ វិមានចំការមន ស្ថានទូតអាមេរិកបឹងកេងកង បញ្ជាការសេនាធិការ និងតំបន់នៅម្តុំជ្រោយចង្វារ និងត្រើយខាងលិចទន្លេ)។ វិទ្យុរណសិរ្សរូបរួមជាតិកម្ពុជាថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា រាយការណ៍ថា ទីក្រុងត្រូវបានរំដោះ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905200-00905201 (ប្រកាសថា ទីក្រុងភ្នំពេញ “ត្រូវបានរំដោះ” នៅម៉ោង ០៩:៣០ នាទីព្រឹកថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

^{១៣៧០} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា ទាហានចលនាជាតិនិយមរបស់ ហែម កេតដារ៉ា ក៏មានវត្តមាននៅព្រឹកថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ហើយបានអះអាងថា បានទទួលខុសត្រូវលើការកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរ។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហើយ” ហើយប្រជាជនសប្បាយរីករាយ ដោយសារតែការប្រទូសវាយគ្នាបានបញ្ចប់ទៅ^{១៣៧១}។ ប្រជាជនបានមកឈរនៅតាមផ្លូវដើម្បីប្រារព្ធ និងអបអរសាទរដល់កងទ័ពខ្មែរក្រហម ដោយ

សូមមើល អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00644702-00644703 (ពិពណ៌នាថា ហែម កេតដាវ៉ា កូនប្រុសរដ្ឋមន្ត្រីមួយរូប និងតាមការអះអាង គឺជាអគ្គមេបញ្ជាការដឹកនាំចលនាជាតិនិយម បាន “រំដោះ” ទីក្រុង ហើយបានអូតអាងថាបានកាន់កាប់ទីក្រុង “ដោយមានកូនទាហានតែ ៣០០ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ”) ។ *បន្ទុកកម្មនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា* (កាសែត Newsweek) E3/4429 ថ្ងៃទី ១៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00445259 (ពិពណ៌នាអំពី “ការចាប់យក” ទីក្រុងភ្នំពេញដោយ “កងទ័ពគ្មានសណ្តាប់ធ្នាប់ចំនួន ២០០ នាក់” ក្រោមការដឹកនាំរបស់ ហែម កេតដាវ៉ា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ៦៨ (បានព្យាបាល ហែម កេតដាវ៉ា និងចលនាជាតិនិយម ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាខ្មែរក្រហមក្លែងក្លាយ)។

^{១៣៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប៊ូនី) ទំព័រ ៧៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១៥, ៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១៤-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស វឿន) ទំព័រ ៩ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ជនស៊ីវិលឱ្យស្ងប់ស្ងៀម និងកុំឱ្យភ័យខ្លាចដោយសារការវាយប្រយុទ្ធបានចប់ហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ៦៦-៦៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ៤២-៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដាវ៉ា-ស) ទំព័រ ៣-៤ (មនុស្សគ្រប់គ្នាពោរពេញដោយក្តីសប្បាយរីករាយនៅពេលនោះ ពីព្រោះពួកគេគិតថាសង្គ្រាមបានបញ្ចប់ហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៤ (ពួកគេស្រែកឡើងថា សង្គ្រាមបានបញ្ចប់ហើយ ហើយសន្តិភាពបានមកដល់ហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៨ (សម្តេច ហួត តាត បានមានសង្ឃឹមក្រៃប្រាប់ប្រជាជនថា យើងបានចាញ់សង្គ្រាមហើយ សង្គ្រាមផុតទៅហើយ។ ឥឡូវនេះ សូមប្រោសមកសាងប្រទេសជាមួយគ្នា។ យើងសុទ្ធតែបងប្អូនគ្នា។ ដូច្នេះ សូមទទួលអ្នកដែលមានជ័យជម្នះ សូមកុំវាយតទៅមុខទៀត ប្រហែលម៉ោង ១០) ។ *សូមមើលផងដែរ* ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ម ផៃបួន ឯកសារ E3/4901 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00541003 (នៅខាងមុខមន្ទីរពេទ្យព្រះអង្គឌួង ក្រុមមនុស្សបានស្រែកឡើងថា “ជយោ សន្តិភាព! សង្គ្រាមចប់ហើយ”។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមស្លៀកពាក់ខ្មៅស្រែកជយោ និងជ័យជម្នះ) ។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុៈ សារសម្រាប់ព័ត៌មាន *Le Monde* ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00486890។ *អ្នកនិពន្ធការស័កត Kyodo សរសេរអំពីភាពគ្មានសណ្តាប់ធ្នាប់នៅភ្នំពេញបន្ទាប់ពីការចុះចាញ់* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905198-00905199 (ពិពណ៌នាអំពីពួកទាហាន និងប្រជាជនបានចាប់រលាក់ដៃគ្នាហើយនៅដៃម្ខាងៗមានស្នាយកាំភ្លើង)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជឿជាក់ថា សន្តិភាពនឹងកើតមានឡើងវិញនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{១៣៧២}។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី ក្នុង រយៈពេលប៉ុន្មានម៉ោងក្រោយមកបន្តិច បរិយាកាសបានផ្លាស់ប្តូរនៅពេលដែលខ្មែរក្រហមបានចាប់ ផ្តើមណែនាំប្រជាជនឱ្យចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញជាបន្ទាន់^{១៣៧៣}។

^{១៣៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩ (ប្រជាជនបានចេញមកស្វាគមន៍ និងអបអរ សាទរពួកគេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ១៩-២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៣-៥៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ២៨-៣០ (គាត់បានឈរនៅតាមផ្លូវ និងគ្រវីទង់ស ដើម្បី ស្វាគមន៍កងទ័ពខ្មែរក្រហមចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៣ (ប្រជាជនឈរតម្រៀបជួរគ្នានៅតាមផ្លូវដើម្បីអបអរការមកដល់របស់កងទ័ព)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៨៥ (ប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញកំពុងអបអរជ័យជម្នះ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៤៧-៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៣-៥៤។

^{១៣៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១២-១៣ (យើងសប្បាយខ្លាំងណាស់នៅពេលព្រឹក ប្រហែលជាម៉ោង ៩ ព្រឹក ប៉ុន្តែ មកដល់ត្រឹមម៉ោង ៣ រសៀល ស្ថានភាពបានផ្លាស់ប្តូរទាំងស្រុង។ យើងមានការ ភ័យខ្លាចនឹងការផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងណៀនដូច្នេះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ២៨,៦៨ (នៅប្រហែលជាពេលថ្ងៃត្រង់ បរិយាកាសមានការផ្លាស់ប្តូរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១៤-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដារា-ស) ទំព័រ ៣-៤ (មកដល់ត្រឹមពេលរសៀល ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ពួកគេថា ពួកគេត្រូវចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៥ (សុភមង្គលរបស់ប្រជាជនពុំបានយូរនោះទេ ពីព្រោះកងទ័ពប្រដាប់ ដោយអាវុធបានស្រែកដាក់គាត់ ហើយនិងអ្នកជិតខាងគាត់ ឱ្យចាកចេញពីទីក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៧៣-៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេកា វី) ទំព័រ ៨០-៨១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ៩, ៣៨-៣៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ១៩-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៧៧-៧៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣០, ៧៨-៧៩ (នៅម៉ោងប្រហែល ៣ រសៀល កងទ័ពបានប្រកាស ឱ្យប្រជាជនចាកចេញជាប្រញាប់) ទំព័រ ៣១ (ពួកគេបានចាកចេញនៅវេលាម៉ោងប្រហែល ៦:៣០ នាទីល្ងាច)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៥៧-៥៩ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានណែនាំឱ្យពួករបស់ គាត់ថា ឱ្យពួកគាត់មានពេល ១៥ នាទី ដើម្បីវេចបង្វេចចេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣០-៣១, ៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សគឹម លុត) ទំព័រ ៤-៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៦-៨ (បានឮថាព្រោះបើកចូលក្នុងទីក្រុងនៅពេលព្រឹក ហើយពួកគេត្រូវចាក ចេញពីផ្ទះនៅវេលាម៉ោងប្រហែល ៩ ព្រឹក) ១៩ (កងទ័ពបានចូលក្នុងផ្ទះរបស់គាត់នៅវេលាម៉ោងប្រហែល ៧ ព្រឹក) ៣៦ (ពួកគេបានចាកចេញពីផ្ទះនៅវេលាម៉ោង ៩ ព្រឹក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២.៤ លក្ខណៈបណ្តោះអាសន្ន និងការវិលត្រឡប់មកវិញ “ក្នុងរយៈពេល៣ថ្ងៃ”

៤៦៥. ខ្មែរក្រហមបានប្រកាសប្រាប់ប្រជាជនថា ការជម្លៀសធ្វើឡើងជាបណ្តោះអាសន្នតែប៉ុណ្ណោះ ហើយសាក្សីភាគច្រើនត្រូវបានគេប្រាប់ថា ពួកគេចាំបាច់ត្រូវជម្លៀសរយៈពេល ៣ ឬ ៤ ថ្ងៃតែប៉ុណ្ណោះ ក្រោយពីពេលនោះ ពួកគេអាចវិលត្រឡប់មកផ្ទះវិញបាន^{១៣៧៤}។

៣៩-៤០, ៦៦ (បានឮហេតុការណ៍នេះប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៧៦-៧៧ (នៅវេលាម៉ោងប្រហែល ១០ ព្រឹក គាត់បានឮពីបុគ្គលិកពេទ្យម្នាក់ថា កងទ័ពកំពុងបង្ខំពួកគេឱ្យចាកចេញពីមន្ទីរពេទ្យជាបន្ទាន់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៣-៧៦។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២៤ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២០-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៩ (នៅវេលាម៉ោង ១២:០០ បានឮថា ខ្មែរក្រហមបានអនុញ្ញាតឱ្យប្រជាជនចាកចេញពីទីក្រុង ហេតុដូច្នេះ ពួកគេអាចត្រឡប់ទៅកាន់ស្រុកកំណើតរបស់គេវិញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ១០-១១ (ដោយដកស្រង់ S. Schanberg: *កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963944 កត់សម្គាល់ថា ក្នុងរយៈពេលពីរបីម៉ោង បរិយាកាសបានផ្លាស់ប្តូរទាំងស្រុង ទំព័រ ៦៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963949 កត់សម្គាល់ឃើញដូចគ្នាថា ទាហានរដ្ឋាភិបាលដែលបានឱបអ្នកទទួលជ័យជម្នះកាលពីបីបួនម៉ោងមុន ពេលនេះកំពុងដោះឯកសណ្ឋានរបស់ខ្លួនចេញដោយសារការភ័យខ្លាចនៅទូទាំងទីក្រុងទាំងមូល)។

^{១៣៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣៤- ៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៥៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៣-៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ៣៨-៣៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៨២-៨៣, ៨៥-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៨,៣៣-៣៤,៦១-៦២ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៧៧-៧៨, ៨១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៧៣-៧៥, ៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៤, ៨៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣២-៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដារា-ស) ទំព័រ ៣-៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦០-៦១, ៧២-៧៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៧-៨, ៣២-៣៣, ៣៥-៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ១២-១៤ (មេបញ្ជាការខ្មែរក្រហមម្នាក់បានឮថា ជនស៊ីវិលនឹងចាកចេញពីទីក្រុងប្រហែលមួយអាទិត្យ និងវិលត្រឡប់មកវិញក្រោយពេលទីក្រុងត្រូវបានរៀបចំស្រួលប្លស់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៦៦. ដោយសារមានការណែនាំឱ្យយកតែរបស់របរបន្តិចបន្តួចទៅជាមួយ ហើយជឿជាក់ថា ពួកគេនឹងវិលត្រឡប់មកវិញក្នុងរយៈពេល ៣ ថ្ងៃ ខាងមុខនោះ ប្រជាជនភាគច្រើនបានចាកចេញ

ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខៀវ ហន ឯកសារ E3/5559 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ)00375523-00375524។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373407 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានលើកឡើងថា សារី បានប្រាប់យើងឱ្យនិយាយ “បែបនេះ” ពេលគឺ ពួកគេនឹងត្រឡប់មកវិញក្នុងរយៈពេលមួយអាទិត្យ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ាត់ លី ឯកសារ E3/4720 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418292 (កងទ័ពអង្គការបានប្រាប់ពួកគេថា ពួកគេនឹងត្រឡប់មកវិញ ហើយពុំចាំបាច់យកអ្វីច្រើនពេកទេ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526067 (កងទ័ពបានប្រកាសថា យើងនឹងឱ្យត្រឡប់មកវិញ ២-៣ ថ្ងៃទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លីង លិញ ឯកសារ E3/4956 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00552103-00552104។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557816-00557817។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សម ស័ក្ត ឯកសារ E3/5033 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00562498 (ទើបពួកគេវិលត្រឡប់ចូលលំនៅដ្ឋានក្រុងភ្នំពេញវិញ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សេតណាតា រ៉ូស្តាន ឯកសារ E3/5076 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00641840-00641841។ សូមមើលផងដែរ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ទីង លាប ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5683 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00184210 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បាននិយាយថា យុទ្ធជនបានប្រាប់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសថា ពួកគេចាកចេញបណ្តោះអាសន្នតែប៉ុណ្ណោះ ទោះបីជាលាប មិនដែលធ្លាប់បានឮថា ពួកគេត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យត្រឡប់មកវិញក្រោយពេល ៣ ថ្ងៃក៏ដោយ)។ អត្ថបទសម្ភាសន៍ ស្ទីវ ហេដ័រ ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062458 (អៀង សារី បានលើកឡើងថា នៅពេលនោះគេគិតថា អ្នកដែលត្រូវជម្លៀសខ្លះនឹងត្រូវជម្លៀសជាបណ្តោះអាសន្ន ហើយមួយចំនួននឹងត្រូវជម្លៀសរហូត។ ពួកគេចាំមើលប្រតិកម្មរបស់ប្រជាជន ហើយអាមេរិកនឹងធ្វើយ៉ាងម៉េច)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ យឿន ឯកសារ E3/471 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172079 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានលើកឡើងថា ជា ដែលជាប្រធានវរសេនាតូចលេខ ១១ បានប្រាប់ពួកគេឱ្យប្រាប់ប្រជាជនថា ឱ្យចេញតែ ៣ ថ្ងៃ តែប៉ុណ្ណោះ)។ កម្ពុជានិយាយថា សហរដ្ឋអាមេរិក វៀតណាម បានជួយដល់ការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារ ៣ ដង (សារព័ត៌មាន Los Angeles Times) ឯកសារ E3/622 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (បានដកស្រង់សំដី អៀង សារី ដែលបាននិយាយថា ការជម្លៀសទីក្រុងភ្នំពេញដើមឡើយគឺជាវិធានការបណ្តោះអាសន្ន)។ សារី៖ ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងជាវិធានការបណ្តោះអាសន្ន (សារព័ត៌មានបារាំងកកប៉ូស្ទ័រ) ឯកសារ E3/3322 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាមួយនឹងរបស់របរជាប់ខ្លួនបន្តិចបន្តួចតែប៉ុណ្ណោះ^{១៣៧៥} ។ ប្រជាជនភាគច្រើនបានប្រមូលយកតែ សមាជិកគ្រួសារ និងយករបស់របរបន្តិចបន្តួចដែលពួកគេអាចយកទៅជាមួយបាន ដូចជាក្រដាស ប្រាក់ជាដើម^{១៣៧៦} ។ ប្រជាជនខ្លះទៀតត្រូវបានបង្ខំឱ្យចាកចេញដោយគ្មានសមាជិកគ្រួសារមួយ ចំនួន ឬ ទាំងអស់ទៅជាមួយឡើយ^{១៣៧៧} ។

^{១៣៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨២ (កងទ័ពបានប្រាប់គាត់ថា គាត់ពុំចាំបាច់យករបស់របរទៅជាមួយឡើយ ពួកគាត់អាចទិញរបស់របរ នៅតាមផ្លូវបាន ហើយបើយកទៅនាំតែផ្លូវ ដោយសារពួកគាត់ត្រូវចាកចេញតែក្នុងរយៈពេល៣ថ្ងៃ ត្រឡប់មកវិញ ហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៤-៥៥, ៨៥ (គេបានណែនាំពួកគាត់ឱ្យយករបស់របរតិចតួចទៅជាមួយបានហើយ។ គាត់បានយករបស់របរដែលគាត់ត្រូវការតែពាក់កណ្តាលទៅជាមួយប៉ុណ្ណោះ ដែលភាគច្រើនជាប់មានតម្លៃផ្ទាល់ខ្លួនដែលគាត់មាន រួមទាំងអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ សៀវភៅកូនរបស់គាត់ ។ល។)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៨២-៨៣, ៨៥ (បានជឿជាក់ថា ពួកគេនឹងទៅតែពីរបីថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អេង អេងលី) ទំព័រ ៦៩-៧០ (ពួកគេគ្មានអ្វីទាំងអស់ក្រៅពីសម្លៀកបំពាក់ដែលពួកគេស្លៀកជាប់នឹងខ្លួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៦-១៧ (គេបានប្រាប់គាត់ថា ពួកគាត់នឹងចាកចេញតែ៣ថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ ហើយគេបានណែនាំពួកគេកុំឱ្យយករបស់របរច្រើនពេកទៅជាមួយពីព្រោះពួកគាត់នឹងវិលត្រឡប់មកក្រុងភ្នំពេញវិញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៥ (បានវេចខ្ចប់តែស្បៀងអាហារ និងសម្លៀកបំពាក់គ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ពួកគាត់រស់នៅតែរយៈពេល៣ថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526068 (ខ្លះគ្មានស្បៀងអាហារបន្តិចបន្តួចសោះឡើយ ខ្លះទៀតមានខោអត់អាវ មានអាវអត់ខោ បាតជើងទទេក៏មាន ប្រកបដោយភាពភ័យខ្លាច និងទឹកភ្នែក)។

^{១៣៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហ្វ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៤-៥៥ (ខ្លះរីកទូលរបស់របរនៅលើស្មា និងក្បាល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៧ (មិនអាចយករបស់របរបានច្រើនដោយសារគាត់មានកូនបីនាក់នៅជាប់នឹងគាត់ ប៉ុន្តែគាត់មានសម្លៀកបំពាក់ និងដបទឹកដោះគោខ្លះសម្រាប់កូនៗគាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៧៤-៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប្លូនី) ទំព័រ ៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប្លូនី) ទំព័រ ២២ (មិនបានយកអង្ករទៅជាមួយដោយសារវាធ្ងន់ពេក គាត់មានតែប្រាក់រៀលដោយគិតថា គាត់អាចចាយវានៅតាមផ្លូវបាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨២ (ពួកគាត់បានចាកចេញដោយមិនយកអ្វីទៅជាមួយក្រៅពីលុយឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៤២-៤៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៣១-៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដាវាស) ទំព័រ ៤ (ភ័យខ្លាចបាត់កូនគាត់២ នាក់ និងក្មួយប្រុសគាត់២ នាក់នៅក្នុងប្លង់មនុស្ស ដូច្នេះ គាត់បានចងពួកគេជាប់គ្នា ហើយវេចខ្ចប់សម្លៀកបំពាក់ ទឹក និងថ្នាំពេទ្យទៅជាមួយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដាវាស) ទំព័រ ៥ (កូនៗត្រូវចាកចេញហើយទុកឪពុកម្តាយចោល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៨១ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៦៧. យោងតាមប្រភពចំនួនពីរ ខ្មែរក្រហមខ្លះបានប្រាប់ប្រជាជនដែលបានចាកចេញ ឬ កំពុងចាកចេញពីទីក្រុងថា ពួកគេនឹងមិនវិលត្រឡប់មកវិញទេ^{១៣៧៨}។

(គេបានប្រាប់ពួកគាត់ឱ្យយករបស់របរតិចតួចបំផុត ពីព្រោះ ពួកគាត់នឹងវិលត្រឡប់មកវិញក្នុងរយៈពេល៣ថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០, ៤១ (បានយកក្បួនប្រស្រសនាក់ និងរបស់របរ បន្តិចបន្តួច)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ជាន ឯកសារ E3/5143 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204123 (ប្រជាជនដែលចេញពីភ្នំពេញមានស្តាយអំពីសំព័ងសំពោង និងមានការយំស្រែក ដោយសារការប្រាត់ប្រាស់ម្តាយឪពុក និងកូនរបស់ពួកគេ)។

^{១៣៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៧៥ (គ្រួសាររបស់សាក្សី និងគ្រួសារឪពុកមាសាក្សី បានចាកចេញបែកពីគ្នា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៣-១៤ (គាត់បានចាកចេញ ជាមួយនឹងសមាជិកគ្រួសារតិចតួចបំផុត ហើយខ្មែរក្រហមមិនអនុញ្ញាតឱ្យគាត់នៅរង់ចាំរហូតដល់សមាជិកគ្រួសារ មកជុំគ្នាឡើយ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ណុប ផានី ឯកសារ E3/5401 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480098-00480101 (នៅក្នុងគ្រួសាររបស់ពួកគាត់ មានកូន ១០ នាក់ ហើយ ពួកគាត់អាចយកតែកូនតូចៗ ទៅពោធិ៍សាត់ កូនដទៃទៀតត្រូវបានបំបែកចេញពីពួកគាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ឹម ណាន ឯកសារ E3/4735 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00484498 (គាត់ និងស្វាមីរបស់គាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យចាកចេញចោលកូនទាំង៣នាក់របស់ពួកគេដែលមិនទាន់មក ដល់ផ្ទះ នៅពេលកងទ័ពបានចូលមកដល់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526068 (ត្រូវចាកចេញដោយគ្មានឪពុកម្តាយទៅ ជាមួយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817 (សមាជិកគ្រួសារត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្នានៅពេលនោះ)។ ទម្រង់ បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ តុប នី ឯកសារ E3/5452 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00471469 (ពួកគេមិនឱ្យគាត់ឆ្លងកាត់មករកឪពុកម្តាយរបស់គាត់ឡើយ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ហៀក ណារ៉េន ឯកសារ E3/5376 ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00477266 (ឪពុក ម្តាយរបស់គាត់ត្រូវបានជម្លៀសផ្សេងគ្នាពីក្រុមគ្រួសារឪពុកមាសរបស់គាត់)។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយនឹងប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៣២ (បានព្រឹត្តិការណ៍សន្តិសុខថា ធម្មតា អង្គការបាន អនុញ្ញាតឱ្យសមាជិកគ្រួសារនៅជុំគ្នានៅក្នុងពេលជម្លៀស)។

^{១៣៧៩} ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិកប្រចាំទីក្រុងបាងកក កម្មវត្ថុ៖ ជនភៀសខ្លួនខ្មែរបានដើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3004 ចុះខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00495557 (បានរាយការណ៍អំពីអ្នក ដែលត្រូវបានជម្លៀសម្នាក់បានលើកឡើងថា ពួកខ្មែរកុម្មុយនីស្ត “បានព្យាយាមធ្វើឱ្យអ្នកធ្វើដំណើរគ្មានសង្ឃឹមថានឹង បានត្រឡប់ទៅភ្នំពេញវិញទេ” ទោះបីជាគេមិនដឹងច្បាស់ថាការលើកឡើងនេះត្រូវបានធ្វើឡើងនៅពេលណាក៏ដោយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឈរ ដាណា ឯកសារ E3/4664 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២.៥ ការអះអាងអំពីការព្រួយបារម្ភផ្នែកសន្តិសុខ

៤៦៨. កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ប្រជាជនដែលនៅតាមលំនៅដ្ឋានថា ពួកគេត្រូវតែជម្លៀសគឺដើម្បី ការពារខ្លួនឱ្យរួចផុតពីការទម្លាក់គ្រាប់បែកដែលនឹងធ្វើឡើងបន្តទៀត ដោយសហរដ្ឋអាមេរិក^{១៣៧៩}។

ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00152235 (នៅលើស្ថានមុនវង្ស ក្នុងពេលជម្លៀស កងទ័ពបាននិយាយថា គេជម្លៀសពួក បងឯងចេញទៅស្រែ ហើយ “កុំសង្ឃឹមថា បានត្រឡប់មកវិញ អង្គការយកទៅលក់ដំហើយ”)។

^{១៣៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២(យើម សុវណ្ណ)ទំព័រ៥៨-៥៩, ៦៦-៦៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ២១-២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៣-៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ២៣, ៤៤។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៦-៧, ៨-៩, ៣០-៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សាវ៉ាន់) ទំព័រ ៧៥-៧៧, ៧៩-៨០, ៨១-៨២, ៨៥-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សាវ៉ាន់) ទំព័រ ៨, ៣៣-៣៤, ៦១ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៤, ៧៧-៧៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ផាន់ដាអា-ស) ទំព័រ ៣-៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ)ទំព័រ ៣២-៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆេង អេងលី) ទំព័រ ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៨៦-៨៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៧-៨, ៣២-៣៣, ៣៥-៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ២៨ (កម្មាភិបាលបាននិយាយពាក្យពេចន៍ទាំងនេះតាម មេក្រូថា អាមេរិកនឹងមកទម្លាក់គ្រាប់បែក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ៩-១០។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ១៩, ២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ៧៣-៧៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៥៥ (សាឡុត បាន ក្លាយរបស់ ប៉ុល ពតបានឮថា សហរដ្ឋអាមេរិក មាន “ផែនការចុះចាញ់” ដែលក្រោយមក គាត់យល់ថាមានន័យថា សហរដ្ឋអាមេរិកនឹងទម្លាក់ គ្រាប់បែកលើទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្វង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៨៥-៨៦។ (បាន ឮថា គោលបំណងនៃការជម្លៀសគឺចង់ឱ្យក្រុងភ្នំពេញរួចផុតពីការទម្លាក់គ្រាប់បែក)។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខ ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានការណ៍នៅទីក្រុងភ្នំពេញ វេលាម៉ោង ២១ ឯកសារ E3/2688 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (បានរាយការណ៍ថា ទាហានរបស់រណសិរ្សប្រឆាំងមុជានិកម្មជាបានចល័តនៅតាម វិថីសំខាន់ៗក្នុងទីក្រុង និងបានប្រកាសថា ទីក្រុងត្រូវប្រឈមមុខនឹងការបំផ្លិចបំផ្លាញដោយការទម្លាក់គ្រាប់បែក)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ហ្វ្រង់ស្វ័យ ប៊ីហ្សូ ឯកសារ E3/5137 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00163090។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ កែវ ឯកសារ E3/5173 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00189263-189264។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចែម សែម សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឯកសារ E3/5191 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198940-00198942។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មៀច ប៉ុណ្ណា ឯកសារ E3/5523 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414423-00414424។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ កែវ ឆែម ឯកសារ E3/5407 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480203-00480205។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ស៊ុន ដារ៉ា ឯកសារ E3/5428 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483352-00483353។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឡាយ ស៊ុនថូ ឯកសារ E3/4774 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00496962-00496963។ ព័ត៌មានបន្ថែមរបស់ ឈុំ ម៉ៅ ឯកសារ E3/4955 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១០។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ារឌី ឯកសារ E3/5613 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៥-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491047-00491049។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526067-00526068។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នាង ស៊ុន ឯកសារ E3/4841 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526084-00526085។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ៅ គីមសូហ្វី ឯកសារ E3/5077 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00641221-00641222។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នីកូឡាស វេសនាកែវ ឯកសារ E3/5088 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00873721-00873722។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ខេវិន ឡេងសូ ឯកសារ E3/5092 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00863669។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ខឹម ទីន ឯកសារ E3/5404 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480148-00480149។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ តូច មុនិន្ទ ឯកសារ E3/4668 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00211324-00211325។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នាង ម្លូង សុខន ឯកសារ E3/4681 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323606។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ខឹម ណារ៉េត ឯកសារ E3/4687 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00356377-00356379។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុត សែម ឯកសារ E3/4689 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៧-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00358732-00358734។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាយ កាណាល់ ឯកសារ E3/4699 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368783។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ មាស មុត ឯកសារ E3/4703 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368981។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ បេង ហៀន ឯកសារ E3/4719 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418272-00418274។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ហេនរី ស៊ុន ឯកសារ E3/5457 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00824580។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ កែវ សារុន ឯកសារ E3/5458 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00806074។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទោះបីជាប្រជាជនដែលនៅតាមលំនៅដ្ឋានទាំងនោះ មិនជឿលើការពន្យល់ហេតុផលនេះក៏ដោយ ក៏ពួកគេត្រូវតែជម្លៀសចេញដែរ ដោយសារតែប្រឈមនឹងការគំរាមកំហែងពីសំណាក់កងទ័ព ខ្មែរក្រហម^{១៣៨០}។

៤៦៩. រីឯ ប្រជាជនដែលនៅតាមលំនៅដ្ឋានផ្សេងៗទៀតត្រូវបានប្រាប់ថា ការជម្លៀសនេះត្រូវធ្វើឡើងដើម្បីតែសុវត្ថិភាពប្រជាជនខ្លួនឯងទេ ដោយហេតុថា អង្គការចាំបាច់ត្រូវ “បោស” ឬ “សម្អាត” ខ្មាំងដែលនៅសេសសល់នៅក្នុងទីក្រុង រៀបចំទីក្រុង ឬ បំបែកបណ្តាញគិញរបស់ខ្មាំងដែលតាមការចោទប្រកាន់ រួមមានទាំង គិញចក្រពត្តិអាមេរិកនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរ^{១៣៨១}។

^{១៣៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៦-១៧ (គាត់មិនជឿថា អាមេរិកនឹងទម្លាក់គ្រាប់បែកនោះទេ ដោយសារអាមេរិកបានចាកចេញពីក្រុង និងប្រទេសនេះ តាំងពីដើមខែមេសាឆ្នាំ១៩៧៥ហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៣២-៣៣ (មិនជឿថា ការទម្លាក់គ្រាប់បែកនឹងចាប់ផ្តើមធ្វើឡើងក្នុងពេលឆាប់ៗនោះទេ ពីព្រោះគាត់ជឿថា សង្គ្រាមបានបញ្ចប់អស់ទៅហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៨១ (គាត់ និងគ្រួសារគាត់ពុំជឿថា ការគំរាមកំហែងនេះអាចជឿជាក់បាននោះទេ ដោយសារសហរដ្ឋអាមេរិកទើបតែទម្លាក់ស្បៀងអាហារនាពេលថ្មីៗ មកឱ្យប្រជាជនដែលត្រូវបានខ្មែរក្រហមឡោមព័ទ្ធនៅតាមជាយទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយគាត់មិនជឿថា សហរដ្ឋអាមេរិកនឹងទម្លាក់គ្រាប់បែកលើទីក្រុងនោះទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ហ្វ្រង់ស្វ័រ ប៊ីហ្សូ ឯកសារ E3/5137 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00163090 (ពួកគេបានឮថា ពួកអាមេរិកនឹងទម្លាក់គ្រាប់បែកលើទីក្រុង ប៉ុន្តែគ្មានអ្នកណាម្នាក់ជឿឡើយ)។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី០០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧១-៤៧៥ ខាងក្រោយ។

^{១៣៨១} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២(អេ វី)ទំព័រ ៨០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៤ (កងទ័ពបានប្រាប់ពួកគាត់ឱ្យចាកចេញ ពីព្រោះពួកគេត្រូវការបោសសម្អាតក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៤៤-៤៥ (ពួកគេត្រូវជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងឱ្យអស់ ដើម្បីពិនិត្យមើលខ្មាំងចុងក្រោយ និងមិនចង់ឱ្យប្រជាជននៅលាយឡំជាមួយនឹងខ្មាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៣ (គេកំពុងបោសសម្អាត ឬ ជម្លៀសខ្មាំងឱ្យអស់។ នៅពេលនោះ គាត់មិនយល់ពាក្យ “ខ្មាំង” នេះទេ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣២-៣៣ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រាប់គាត់ថា ពួកគាត់ចាំបាច់ត្រូវចាកចេញពីផ្ទះរបស់ពួកគាត់ដើម្បីឱ្យខ្មែរក្រហមអាចកម្ទេចខ្មាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដាវ៉ា-ស)ទំព័រ៤ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ពួកគាត់ថា ពួកគាត់ត្រូវចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញទុកឱ្យរដ្ឋាភិបាលបោសសម្អាតក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៥ (កងទ័ពបានស្រែកដាក់គាត់ និងអ្នកជិតខាងគាត់ថា ពួកគាត់ត្រូវចាកចេញពីក្រុងដោយសារកងទ័ពចាំបាច់ត្រូវបោសសម្អាតក្រុងរយៈពេល៣ថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៧ (អង្គការចាំបាច់ត្រូវបោសសម្អាតក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣០ (គាត់ជាអតីតទាហាន លន់ នល់។ គាត់បានសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លើកឡើងថា ខ្មែរក្រហមបានប្រកាសថា ពួកគេត្រូវបោសសម្អាតខ្មាំងដែលនៅសេសសល់ពីទីក្រុង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865602 (ដើម្បីពួកគេអាចបោសសម្អាតឱ្យអស់នៅក្នុងទីក្រុង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជេ យ៉ិន ឯកសារ E3/4824 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ 2 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523379 (ពួកគេជម្លៀសប្រជាជនចេញដើម្បីសំអាតខ្មាំងចេញពីទីក្រុង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នង សារ៉ន ឯកសារ E3/4653 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ)00484385(កូនក្មេងស្លៀកពាក់ខោអាវពណ៌ខ្មៅបានប្រាប់ថាអង្គការត្រូវការបោសសំអាតទីក្រុង) ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817 (ឱ្យប្រជាជនចាកចេញពីលំនៅដ្ឋានដើម្បីធ្វើការរៀបចំ និងសំអាតខ្មាំង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ាត់ លី ឯកសារ E3/4720 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418292 (កងទ័ពអង្គការបានប្រាប់ពួកគេថា ពួកគេត្រូវចាកចេញ ដោយសារអង្គការធ្វើការបោសសម្អាតខ្មាំង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឈរ ដាណា ឯកសារ E3/4664 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00152235 (ពួកគេបាននិយាយថា អង្គការឱ្យចេញដើម្បីបោសសម្អាតខ្មាំងផ្ទៃក្នុងឱ្យអស់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ចាន់ ស៊ីណាង ឯកសារ E3/4697 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365377 (ប្រជាជនត្រូវចាកចេញដើម្បីឱ្យអង្គការរៀបចំបោសសម្អាតខ្មាំង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សេង សុខុម ឯកសារ E3/4702 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368960 (អង្គការចង់បោសសម្អាតខ្មាំង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ពុធ ពុំ ឯកសារ E3/4714 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៤ ERN(ភាសាខ្មែរ)00397780 (គេប្រាប់ពួកយើងថា អង្គការត្រូវការសម្អាតទីក្រុង និងសម្អាតខ្មាំងផ្ទៃក្នុងឱ្យអស់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ យុត ជា ឯកសារ E3/5438 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00497732 (អង្គការត្រូវការរៀបចំក្រុង សំអាតពួកខ្មាំង)។ សូមមើលផងដែរ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាលាតត្រដាងជាផ្លូវការអំពីខួបនៃការបង្កើតបក្ស (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/2678 ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN(ភាសាខ្មែរ)00715808-00715809 (ដកស្រង់សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ ប៉ុល ពត នៅថ្ងៃទី០២ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ ថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងមានគោលបំណងបំបែក “អង្គការចារកម្ម”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៧ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963965 ដែលបានកត់សម្គាល់ថា អ្នកនៅក្នុងស្ថានទូតបានលើកពីលទ្ធភាពថា ការជម្លៀសក្រុងមានចេតនាមួយក្នុងចំណោមចេតនាផ្សេងទៀតគឺដើម្បីបោសសំអាតអ្នកតស៊ូប្រដាប់អាវុធមួយចំនួន និងដើម្បីស្វែងរកមន្ត្រី រដ្ឋាភិបាលដែលបានលាក់ខ្លួន)។ គេបានប្រាប់អ្នកខ្លះថា ខ្មែរក្រហម “កំពុងរៀបចំក្រុងឡើងវិញ”ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦០-៦១, ៨៦-៨៧។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៊ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១-៨២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ១២-១៣។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សួន សុផា ឯកសារ E3/4837 ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526041-00526042។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

យ៉ាន ញ៉ូ ឯកសារ E3/4987 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00556117-00556118។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សម ស័ក្ត ឯកសារ E3/5033 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ)00562498 (អង្គការធ្វើការបោសសម្អាតទីក្រុងឱ្យបានស្អាត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ ហ៊ុល ពៅ ឯកសារ E3/4696 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365315-00365316។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ស៊ី សុខ ឯកសារ E3/5470 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00506761។

ហេតុការណ៍នេះត្រូវបានបញ្ជាក់ដោយអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមជាច្រើននាក់៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៨៥-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៥-៦, ៨ (គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បានលើកឡើងថា ទីក្រុងភ្នំពេញក៏ត្រូវជម្លៀសផងដែរ ដើម្បីបំបែក បណ្តាញគិញរបស់វា។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៤០, ៤៣ (ជាកងទ័ពម្នាក់ ហើយ បានដឹងថា ហេតុផលមួយដែលមេបញ្ជាការចេញបញ្ជាឱ្យជម្លៀសគឺដោយសារពួកគេមានការភ័យខ្លាចថា ខ្មាំងនឹងនៅ បង្កប់នៅក្នុងចំណោមប្រជាជន ហើយប្រជាជននឹងលាក់ខ្លាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២ (ពាន យាន) ទំព័រ ៥៥-៥៦ (គាត់គឺ ជានិសាសន៍ខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បានយល់ថា ប្រជាជនត្រូវចេញពីទីក្រុង ពីព្រោះវា ងាយក្នុង “ការបោសសម្អាតខ្លាំង”។ គាត់បានយល់ថា ខ្មាំងនេះសំដៅលើប្រជាជនមកពីរបប លន់ នល់ ព្រមទាំង ពួក សេ.អ៊ី.អា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៥៣ (គាត់គឺជាកងទ័ពខ្មែរក្រហម ម្នាក់។ គេបានប្រាប់កងទ័ពថា បើទោះជាខ្មាំងចុះចាញ់ហើយក៏ដោយ ក៏វានៅមានសល់កន្លែងខ្លាំងនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ដែរ)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ទីង លាប ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5683ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ១ ERN(ភាសាអង់គ្លេស) 00184210(គាត់ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ មេកងវរសេនាធុរបស់ គាត់បានប្រាប់គាត់ថា មានផែនការយកប្រជាជនដែលហួសពីកម្រិតចំនួននៅក្នុងក្រុង ដើម្បីឱ្យតំបន់ក្រុងអាចរៀបចំ ឡើងវិញ អាចបោសសម្អាតខ្លាំង បង្កើតសន្តិសុខ និងបោសសម្អាត បន្ទាប់មក ទើបប្រជាជនអាចវិលត្រឡប់មកវិញ បាន)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ផុយ ប៉ុក ឯកសារ E3/5167 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00196060 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានលើកឡើងថា គាត់បានដឹងតាមបញ្ជាពីមេរបស់គាត់ចំនួន៣នាក់ថា មូលហេតុដែលមានការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងគឺដើម្បីរកខ្លាំងបង្កប់ស្បៀងផ្ទៃក្នុងដែលស្ថិតក្នុងជួរប្រជាជន និង រៀបចំទីក្រុងទាំងមូលឱ្យមានរូបរាងថ្មី)។

តាមការចោទប្រកាន់ថា ខ្មាំង រួមទាំងគិញចក្រពត្តិអាមេរិកផងដែរ៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៤០-៤១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ៥៥។ គេបានប្រាប់ ក្លាន ហ្វីត ថា ក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានជម្លៀស ពីព្រោះវារងគ្រោះថ្នាក់នឹងការវាយប្រហារដោយវៀតណាម៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ក្លាន វ៉ិត) ទំព័រ ៨៥-៨៦ ។ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៤៥-៤៦ (ដកស្រង់ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ពិន យ៉ាថៃ៖ ជីវិតក្នុងផ្ទៃ ក្នុងត្រូវភ័យស្ល ឯកសារ E3/3988 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00588190 មិត្តប្តីចម្រើនជាមន្ត្រីខ្មែរក្រហមជាន់ខ្ពស់ម្នាក់នៅក្នុងឋានានុក្រមខេត្ត បាន ប្រាប់គាត់ថា គេជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដើម្បីបោសសំបាត់ឫសគល់ពួកប្រឆាំងនឹងបដិវត្តន៍ កម្ទេចគ្រប់ ការតស៊ូទាំងអស់ កម្ទេចសំបុកនានារបស់ពួកប្រតិកិរិយា និងពួកឈ្លប្បូលផលនិយម)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៧០. កងពលធំជាច្រើន បានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៣៨២}។ អង្គភាពខ្មែរក្រហមខ្លះទទួលបានការកិច្ចបណ្តេញប្រជាជនចេញពីផ្ទះរបស់ពួកគេ ចំណែកអង្គភាពខ្លះ ទៀតទទួលបានបន្ទុកត្រួតពិនិត្យមើលការជម្លៀស ឬ ការលួច ឆក់ ប្លន់ នៅក្នុងទីក្រុង^{១៣៨៣}។ សាក្សី

^{១៣៨២} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហេកអាវ ឯកសារ E3/394 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398226 (កងទ័ពមកពីភូមិភាគបូព៌ា ភូមិភាគឧត្តរចាស់ ភូមិភាគពិសេស និងភូមិភាគនិរតី បានជម្លៀសប្រជាជនចេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា) ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ី ជា ឯកសារ E3/3961 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205057-00205058 (គាត់ជាកងទ័ពភូមិភាគឧត្តរ ហើយគាត់បានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀសថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជាច សៀក ឯកសារ E3/5165 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00186769 (គាត់ជាកងទ័ពនៅក្នុង កងពលលេខ ១ ហើយគាត់បានទទួលបញ្ជាពីមេឈ្មោះ អឿន ឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី កុយ ម៉ុន ឯកសារE3/369 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00195439 (កងទ័ពភូមិភាគនិរតីចាប់ផ្តើមជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស្រេង ធី ឯកសារ E3/5263 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270177-00270178 (គាត់ ជាយុទ្ធជននៅក្នុងភូមិភាគពិសេស ហើយគាត់បានទទួលបញ្ជាឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។

^{១៣៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៧២-៧៤, ៨៨-៨៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៤៧-៤៩ (អង្គភាពផ្ទាល់របស់គាត់ពុំទទួលបានការងារជម្លៀសនៅក្នុងរយៈពេល៣ថ្ងៃ ដំបូងនោះទេ។ ការងារនេះជាការងាររបស់អង្គភាពជំនាញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ២៩-៣១ (កងទ័ពដែលឈរជើងនៅក្រៅក្រុងទទួលបានការងារជម្លៀស កងពលផ្សេងទៀតទទួលខុសត្រូវ តាមដាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ៤០-៤៥ (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមដែល បានទទួលបញ្ជាឱ្យជម្លៀសប្រជាជន មិនបានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនពីផ្ទះរបស់ពួកគេនោះទេ។ ប៉ុន្តែ គាត់ ទទួលបានការងារអមដំណើរប្រជាជនតាមទូកទៅកំពង់ចាម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ី កែវ ឯកសារ E3/5173 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00189264 (កងរបស់គាត់មិនបានចូលរួម ជម្លៀសប្រជាជនទេ ដោយឈរជើងនៅតាមផ្ទះ រួចគាត់ជួយព្យាបាលទាហានដែលមានរបួស)។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00373404 (គាត់ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ដែលត្រូវបានចាត់ឱ្យប្រមូលសម្ភារៈជ័យភណ្ឌពីផ្ទះដែលគ្មាន មនុស្សនៅ។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អូ លាង ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5685 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00201141 (គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ដែលបានចូលរួមនៅ ក្នុងការជម្លៀស។ គេឱ្យគាត់សម្អាតផ្ទះមួយឱ្យស្អាតម្តង និងឱ្យដើរប្រមូលអីវ៉ាន់យកទៅដាក់ម៉្លេះ សម្ភារៈណាស់ខាងៗ យកទៅដាក់ឃ្លាំងទៅ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជិន ម៉េត ឯកសារ E3/4717 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418417 (គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បានលើក ឡើងថា ពួកមេដឹកនាំបានបញ្ជូនក្រុមយុវនារីឱ្យទៅប្រមូលជ័យភណ្ឌតាមផ្ទះរបស់ប្រជាជនយកមកទុកដាក់ក្នុងឃ្លាំង សាលាក្រុមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

វិចារ តុន ដែលបានយាមកាមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនៅក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដែលនៅពេលនោះ មានការពិភាក្សាអំពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៣៨៤} បានឲ្យដឹងថា ការជម្លៀសនឹងត្រូវធ្វើឡើងតែក្នុងរយៈពេលមួយសប្តាហ៍តែប៉ុណ្ណោះ^{១៣៨៥}។

១០.២.៦ ការជម្លៀស “ដោយប្រើប្រាស់គ្រប់មធ្យោបាយ”

៤៧១. សាក្សី ស៊ី ជា ជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ដែលបានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនបានទទួលបញ្ជាពីឈ្មោះ ហាក់ ដែលជាប្រធានកងវរសេនាតូចរបស់គាត់^{១៣៨៦} ឲ្យជម្លៀសប្រជាជន^{១៣៨៧}។ យោងតាម ស៊ី ជា ឈ្មោះ ហាក់ បាននិយាយថា ប្រសិនបើមិនធ្វើបាបប្រជាជនខ្លះទេនោះ ពួកគេនឹងមិនអាចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងឲ្យអស់នោះទេ^{១៣៨៨}។ ក្រុមដែលត្រូវបានចាត់តាំងឲ្យបណ្តេញប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ត្រូវតែប្រើប្រាស់មធ្យោបាយអ្វីក៏ដោយដើម្បីអាចធ្វើយ៉ាងណាឲ្យប្រជាជនចាកចេញ^{១៣៨៩}។ ទោះបីជាសាក្សី ស៊ី ជា បានអះអាងថា កងពលរបស់គាត់

ឬទុកតាមផ្ទះរបស់មេដឹកនាំធំៗ)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ វង់ វ៉ៃ ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ13-14 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00874660-61 (គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ដែលបានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀស។ គាត់បានលើកឡើងថា ពួកគេចែកគ្នាជម្លៀសទៅតាមមុខព្រួញផ្សេងៗគ្នា)។

^{១៣៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ១១-១២ (គាត់អាចស្តាប់ពាក្យប្រជុំនេះបានពីព្រោះគាត់គឺជាអ្នកយាមម្នាក់នៅក្នុងពេលប្រជុំនេះ)។ សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៧។

^{១៣៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ១៥-១៦។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373407 (គាត់ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បានលើកឡើងថា សារី ដែលជាមេរបស់គាត់បានបញ្ជាឲ្យពួកគាត់ជម្លៀសប្រជាជនស៊ីវិលក្នុងរយៈពេលមួយអាទិត្យ)។

^{១៣៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១០-១១ (ប៉ុន្តែមិនបានដឹងថានរណាចេញបញ្ជាឲ្យហាក់ ធ្វើសកម្មភាពនេះឡើយ) ១២-១៣ (និយាយសំដៅបង ហាក់)។

^{១៣៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១០-១១, ១២-១៣, ២០។

^{១៣៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ២០។

^{១៣៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១២ (មានក្រុមដែលត្រូវបានចាត់តាំងឲ្យបង្ខំប្រជាជនចេញ ហើយពួកគេត្រូវដាក់ទៅប្រើប្រាស់មធ្យោបាយអ្វីក៏ដោយដែលអាចមានវិធានការខ្លាំង ដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាឲ្យប្រជាជនទាំងអស់ចាកចេញពីក្រុងឲ្យបានឆាប់)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពុំធ្វើបាបប្រជាជនក៏ដោយ^{១៣៩០} គាត់បានដឹងពីឈ្មោះ ហាក់ ថាកងទ័ពផ្សេងទៀតត្រូវប្រើប្រាស់ វិធានការនានា ដូចជាការបណ្តេញប្រជាជនចេញដោយក្លែងកាត់ ការបាញ់កាំភ្លើង ការវាយដំ និង ការធ្វើបាបប្រជាជនស៊ីវិលដែលមិនព្រមចាកចេញ និងនៅក្នុងករណីធ្ងន់ធ្ងរបំផុតនោះ មានការ បាញ់ប្រជាជន^{១៣៩១}។ អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ទៀតបាននិយាយថា គាត់បានទទួលបញ្ជាពី ថ្នាក់លើរបស់គាត់ឱ្យចាប់ទាញប្រជាជនដែលនៅតាមលំនៅដ្ឋាន និងគ្រង់របស់របរពួកគេចេញពី ក្នុងផ្ទះ ប្រសិនបើប្រជាជនទាំងនេះមិនព្រមចាកចេញ^{១៣៩២}។ សាក្សីជាច្រើននាក់បានផ្តល់សក្ខីកម្ម ថា ក្រោយពីទទួលបញ្ជាទាំងនេះហើយ នៅក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា និងថ្ងៃបន្តបន្ទាប់មក ទៀត^{១៣៩៣} កងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធបានចូលតាមផ្ទះប្រជាជន និងសូម្បីតែទីត្រួតពិនិត្យ

^{១៣៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១១-១២, ១២-១៣, ២០ (ទោះបីទទួលបានការងារ ជម្លៀសប្រជាជនពីផ្សារថ្មី និងជ្រោយចង្វារទៀតក៏ដោយ ក៏កងពលរបស់គាត់ពុំបានធ្វើបាបប្រជាជនទេ ហើយ ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសយ៉ាងងាយស្រួល)។

^{១៣៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១១-១២ (*ដកស្រង់* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ស៊ី ជា ឯកសារ E3/3961 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205057-00205058), 24-25 (បងហាក់បានប្រាប់គាត់ថា ក្រុងផ្សេងទៀតបានធ្វើបាបប្រជាជន)។

^{១៣៩២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373406-00373407។

^{១៣៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៊ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១,៨៦-៨៧ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានវិលត្រឡប់ មកផ្ទះរបស់គាត់វិញនៅម៉ោង ៨ យប់នោះ ហើយបានគំរាមពួកគាត់ឱ្យចាកចេញជាប្រញាប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONCO) ទំព័រ ៥៤ (បានលើកឡើងថា ពុំមានការជម្លៀសនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះទេ ប៉ុន្តែគេបានបញ្ជាពួកគាត់ឱ្យចាកចេញពីផ្ទះនៅថ្ងៃស្អែកឡើង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៦-១៩, ៧១-៧៣ (នៅថ្ងៃទី ១៧ ពួកគាត់បានចាកចេញទៅវត្តឧណ្ណាលោម។ ជាថ្មីម្តង ទៀត គេបានបង្ខំពួកគាត់ឱ្យធ្វើដំណើរបន្តទៅទៀតនៅថ្ងៃបន្ទាប់គឺ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា នៅពេលកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាន មកដល់វត្តឧណ្ណាលោម។ ពិន យ៉ាថៃ និងគ្រួសាររបស់គាត់បានចាកចេញនៅព្រឹកថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ប៉ុន្តែបានឈប់ នៅសាលាច្បាប់រយៈពេល៣ថ្ងៃ។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានឱ្យពួកគេបន្តដំណើរទៅមុខទៀតនៅថ្ងៃទីបួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០ (ខ្មែរក្រហមបានប្រកាសឱ្យប្រជាជនចាកចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញរយៈពេល២ ឬ៣ថ្ងៃ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យ៉ាន ញ៉ូ ឯកសារ E3/4987 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00556117 (ពួកគេបានចាប់ផ្តើម បណ្តេញប្រជាជនចេញ៣ថ្ងៃ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក៏ចូលដែរ ហើយបានបណ្តេញប្រជាជនឱ្យចាកចេញដោយក្លែងកំភ្លើង^{១៣៩៤}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មុម សំរឿន នៅពេលគាត់នៅក្នុងផ្ទះ គាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យចាកចេញដោយសមាជិកនៃកងទ័ពខ្មែរ

^{១៣៩៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ៣៣ (នៅវេលាម៉ោង៩ ព្រឹក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធ បានចូលមកក្នុងផ្ទះរបស់គាត់ ហើយបានប្រាប់គាត់ និងគ្រួសារគាត់ ថា ពួកគាត់ចាំបាច់ត្រូវចាកចេញពីផ្ទះ។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ស្វី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ៨-៩, ១១-១២ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានក្លែងកំភ្លើងបង្ខំឱ្យចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣៩-៤០ (បានឃើញសមាជិកគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានបង្ខំដោយចុងកំភ្លើងឱ្យចាកចេញ ពីអគារ ជាន់ទីបី)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨០, ៩៥ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយ កំភ្លើងវែងបានចូលមកក្នុងផ្ទះរបស់ពួកគាត់ និងបានចាប់ផ្តើមកម្ទេចរបស់របរនៅក្នុងផ្ទះ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៥៨ (កងទ័ពខ្មែរក្រហម ទាំងស្រី ទាំងប្រុសបានមកផ្ទះរបស់គាត់បំបាក់ដោយ អាវុធពាសពេញខ្លួន)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ចៅ នី ឯកសារ E3/3969 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00421599 (កងទ័ពមានគ្នា២នាក់កាន់កំភ្លើងក្នុងឱ្យគ្រួសាររបស់គាត់ ចេញពីផ្ទះ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ស៊ុន ដាវ៉ា ឯកសារ E3/5428 ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ 6 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00443352 (កងទ័ពចំនួន៣នាក់កាន់កំភ្លើងអាកាសយាននិងបានបាញ់គំរាមដោយយកកំភ្លើង អាកាសក្នុងឪពុកគាត់ហើយនិយាយថាត្រូវតែចេញពីទីនេះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហុង សាវ៉ាត ឯកសារ E3/5591 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418447 (នៅពេល ដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមមកដល់ផ្ទះគាត់ ពួកគេបានក្លែងកំភ្លើង ហើយដាក់ខ្នោះឪពុកគាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ វ៉ា ប៊ុនថា ឯកសារ E3/4827 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523423 (ពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហមមានស្នាយកំភ្លើងវែងគ្រប់ដៃ ហើយបានមកគំរាមគ្រួសារគាត់ឱ្យចេញដោយបង្ខំ)។ ពាក្យសុំ តាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00871750 (ខ្មែរក្រហមបានប្រើចុងកាំបិតកំភ្លើងគំរាមកំហែងឱ្យចេញពីផ្ទះតែម្តង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួន ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865602 (នៅពេលពួកគេបើកទ្វារ ពួកខ្មែរក្រហមក៏បានយកកំភ្លើងក្នុងពួកគេ ហើយប្រាប់ឱ្យពួកគេ ចាកចេញ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មាន ជនរងគ្រោះ សេន ផាប់ ឯកសារ E3/5391 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479075 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមជាង ១០ នាក់ មានកាន់កំភ្លើងអាកាសគ្រប់ដៃ និងយក ចំពុះទុងអាវុធមករុញច្រានគ្រួសារគាត់ឱ្យចាកចេញពីវត្ត)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ព្រាប ខេន ឯកសារ E3/5406 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ)00480181 (ពួកគាត់ត្រូវបានក្លែងនឹងកំភ្លើង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ តូច មុនិន្ទ ឯកសារ E3/4668 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00211324 (គ្រប់គ្នាត្រូវបានជម្លៀសចេញពីផ្ទះនៅទួលគោក និងត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមក្លែងកំភ្លើង បង្ខំឱ្យដើរ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នាង មួង សុខន ឯកសារ E3/4681 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323606 (ពួកគេត្រូវបានបណ្តេញចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញក្រោមការ គំរាមកំហែងដោយអាវុធ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជួន សំអាត ឯកសារ E3/4707 ចុះថ្ងៃទី សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រហមម្នាក់ ដោយក្នុងកំឡើងមកគាត់^{១៣៩៥} ស្រដៀងគ្នានេះដែរ ម្តាយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឆេង អេងលី និងមនុស្សចាស់ៗផ្សេងទៀតនៅក្នុងទីក្រុងត្រូវបានក្នុងកំឡើងបង្ខំឱ្យចាកចេញដូចគ្នា^{១៣៩៦}។

៤៧២. សាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជនរងគ្រោះជាច្រើននាក់ទៀត បានផ្តល់សក្ខីកម្មអំពី ភាពកាចសាហាវរបស់កងទ័ព និងការស្រែកគំហកមកលើប្រជាជន ឬ ការបាញ់កាំភ្លើងឡើងលើ ដើម្បីជំរុញឱ្យប្រជាជនចាកចេញពីផ្ទះរបស់ពួកគេ និងធ្វើដំណើរចាកចេញ^{១៣៩៧} ។ អតីតកងទ័ព

២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00387630 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានក្នុងក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់នឹង ចុងកំឡើង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស្វាយ ណេត ឯកសារ E3/4722 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00421213 (ពួកគេបានបាញ់កាំភ្លើងផង ក្នុងគំរាមផង ហើយបង្ខំឱ្យ ប្រជាជនទាំងអស់រួមទាំងគ្រួសាររបស់គាត់ផងចាកចេញ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ហេនរី ស៊ុន ឯកសារ E3/5457 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00824580 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានយកកាំភ្លើងក្នុង ពួកគេឱ្យចាកចេញពីផ្ទះ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឈរ ដាណា ឯកសារ E3/4664 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00152235 (ចេញពីទីក្រុងក្រោមការគំរាមកំហែងពីកងទ័ពខ្មែរ ក្រហមដោយកាំភ្លើង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯម ភឿង ឯកសារ E3/5133 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00165259 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានចូលមកដល់ក្នុងវត្តក្នុងពួកគេនឹងកាំភ្លើង)។

^{១៣៩៥} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំរឿន) ទំព័រ ៦-៨ (បានក្នុងកំឡើងដាក់គាត់ និងត្រូវបានបង្ខំឱ្យ ចាកចេញ។ ពួកគេបានប្រើប្រាស់ពាក្យសម្តីមិនពិរោះស្តាប់) ទំព័រ ១៩-២០ ទំព័រ ២២-២៣ (នៅពេលទៅដល់ផ្ទះណា កងទ័ពបានតម្រង់កាំភ្លើងដាក់ប្រជាជននៅក្នុងផ្ទះឱ្យចុះចេញមកដើរតាមក្បួន ចូលរួមជាមួយនឹងហ្វូងមនុស្ស បើមិន ដូច្នោះទេ នឹងត្រូវបាញ់សម្លាប់ចោល)ទំព័រ ៣០-៣១ ទំព័រ ៣៣ (ទៅរកទ្វីបកម្មរបស់របរមានតម្លៃ ហើយមុនពេល គាត់បានដឹងថាមានអ្វីកើតឡើង សមាជិកខ្មែរក្រហមម្នាក់បានក្នុងកំឡើងកាំភ្លើង)។

^{១៣៩៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆេង អេងលី) ទំព័រ ៧៨-៧៩។

^{១៣៩៧} បានស្រែកដាក់ និងមានភាពកាចសាហាវ៖ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ានឌី) ទំព័រ ៧៦-៧៧ (បានស្រែកដាក់ពួកគាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដាវា-ស) ទំព័រ ៣-៤ (កងទ័ព ផ្សេងទៀតបានត្រឡប់មកវិញ ហើយប្រែជាភាពសាហាវ ដោយទាមទារឱ្យពួកគាត់ចាកចេញ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆេង អេងលី ឯកសារ E3/5736 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00918045 (ខ្មែរក្រហមបានប្រើពាក្យជេរប្រទេចមកលើពួកគាត់ដែលគាត់មិនចង់រើសអើងឡើងវិញនោះទេ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សេង សុខុម ឯកសារ E3/4702 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368961 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមកាន់កាំភ្លើង ស្រែកគំរាមឱ្យគ្រួសារគាត់ និងប្រជាពលរដ្ឋ ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានគំរាមបាញ់ពួកគេចោល៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ានឌី) ទំព័រ ៧៥ (គេបាញ់ឡើងលើដើម្បី បំបែកក្រុមមនុស្សដែលនៅជុំវិញ ហើយគេបានបង្ខំពួកគាត់ឱ្យដើរតទៅទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្ទី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ២៣-២៤ (បានពួកទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់កាំភ្លើងចេញពីក្នុងផ្ទះគាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៨ (បានឃើញពួកទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់កាំភ្លើងឡើងលើដើម្បីបង្ខំឱ្យ ប្រជាជនចុះទៅជាន់ក្រោម។ នរណាប្រឆាំងត្រូវបានក្លែងបន្លំឱ្យចុះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៧៣ (នៅវត្តចិនដំដែក នៅវេលាម៉ោងប្រហែល ២.៣០ រសៀល កងទ័ពខ្មែរក្រហម ប្រដាប់ដោយអាវុធបាញ់ពួកគាត់ ហើយបានបាញ់កាំភ្លើងឡើងលើឱ្យពួកគាត់ចាកចេញពីកន្លែងនោះរយៈពេល ៣ថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៥ (ខ្មែរក្រហមបានបាញ់កាំភ្លើងឡើងលើ ដើម្បីគំរាមពួកគាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៧, ៣៣-៣៦ (ពួកគេបាន បាញ់កាំភ្លើងឡើងលើដើម្បីបណ្តេញប្រជាជនឱ្យចាកចេញពីផ្ទះ និងចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២២។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ភួង ផល្លា ឯកសារ E3/4757 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484907(ពិពណ៌នាពីកងទ័ពមួយក្រុម ស្លៀកពាក់ខ្មៅ មួកដើរខោ ម្ខាង លី បេ ៤០ ឈរបាញ់សំដៅទៅមូលដ្ឋានដែលប្រជាជនរស់នៅ ហើយខ្មែរក្រហមមួយ ក្រុមទៀតកំពុងតែគំរាមប្រជាជនឱ្យធ្វើដំណើរតាមផ្លូវធំ ហើយពួកគេបានបាញ់រះពីលើក្បាល)។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មៀច ប៉ុណ្ណា ឯកសារ E3/5523 ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414423 (ពួកគេបាញ់ឡើងលើគំរាមកំហែងប្រជាជន)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ថាច់ យ៉ុង ឯកសារ E3/5427 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483320 (ពួកគេបាញ់ឡើងលើផង និង បានស្រែកផង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្ទី សុទ្ធាវី ឯកសារ E3/4608 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418469 (នៅថ្ងៃ ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកខ្មែរក្រហមបាន មកដល់ពហុកុំឡាដ្ឋានអូឡាំពិក ហើយបានបញ្ជាឱ្យប្រជាជនទាំងនោះចាកចេញពីបន្ទប់របស់ពួកគេ។ ខ្មែរក្រហមបាន បាញ់រះទៅក្នុងបន្ទប់មួយដែលមានមនុស្ស៤នាក់នៅក្នុងបន្ទប់នោះ ខណៈដែលពួកគេមិនធ្វើតាមបញ្ជារបស់ពួកខ្មែរ ក្រហម)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យ៉ាន ញ៉ូ ឯកសារ E3/4987 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00556117 (ពួកគេបានបាញ់គំរាមកំហែងប្រជាជនស្ទើរគ្រប់ទិសទីកន្លែង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សេន ផាប់ ឯកសារ E3/5391 ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479075 (ពួកគេបានបាញ់សម្លាត់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទ ផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836109 (ខ្មែរក្រហមបាញ់ឡើងលើ ហាមមិនឱ្យត្រឡប់ក្រោយ។ មនុស្ស ជាច្រើនហែលទឹក ប៉ុន្តែខ្មែរក្រហមបាញ់ពួកគេ។ គេដុតចោលផ្ទះមួយជួរតាមបណ្តោយទន្លេ និងផ្សារនៅក្បាលផ្ទះ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ថាច់ យ៉ុង ឯកសារ E3/5427 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483320 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានស្រែកបញ្ជាឱ្យពួកគាត់ធ្វើដំណើរឱ្យលឿន ដោយពួកគេស្រែកផង បាញ់រះឡើងលើផង ហើយពួកគាត់ទាំងអស់គ្នាភ័យភ័យតក់ស្លុតគ្រប់គ្នា)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខ្មែរក្រហម ២ នាក់ ដែលបានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀសនោះបានបញ្ជាក់ថា កងទ័ពបានបណ្តេញប្រជាជនដែលនៅក្នុងផ្ទះឱ្យចេញដោយបង្ខំ និងគ្រវីងរបស់របរពួកគេចេញពីក្នុងផ្ទះ^{១៣៩៨} ។ លើសពីនេះទៀត Sydney SCHANBERG បានពិពណ៌នាអំពីក្រុមកងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធដែលបានស្រែកគំហក និងបានបាញ់កាំភ្លើងឡើងលើដើម្បីបង្ហាញប្រាប់ថា ពួកគេមិនមែននិយាយលេងសើចនោះទេ នៅពេលក្រុមគ្រួសារទាំងឡាយបានធ្វើដំណើរយឺតយ៉ាវពេក^{១៣៩៩} ។

៤៧៣. ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀស ក៏បានទទួលរងនូវការបំពានលើរូបរាងកាយផងដែរ ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ប៉ូ ឌីណា បានរៀបរាប់ឡើងវិញអំពីការចាប់ចង ការវាយដំ និងទាត់ឆាក់របស់កងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធមកលើស្វាមីរបស់គាត់ ចំណែកដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពេជ្រ ស្រីផល បានឃើញអ្នកដែលតវ៉ាមិនព្រមចាកចេញត្រូវបានវាយដំនឹងស្វាយកាំភ្លើង^{១៤០០} ។

៤៧៤. កងទ័ពខ្មែរក្រហមក៏បានគំរាមសម្លាប់ផងដែរ ចំពោះប្រជាជនណាដែលមិនព្រមធ្វើតាមបញ្ជារបស់ពួកគេ និងមិនព្រមចាកចេញ^{១៤០១} ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជនរងគ្រោះជាច្រើន

^{១៣៩៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373407 (គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហម។ គាត់បានលើកឡើងថា គាត់បានទទួលបញ្ជាពីមេរបស់គាត់ថា ប្រសិនបើប្រជាជនមិនចង់ចេញទេ កងទ័ពបានបោះសម្ភារៈរបស់ពួកគេចេញពីផ្ទះ ហើយទាញពួកគេចេញពីផ្ទះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៨៩-៩០ (គាត់គឺជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់ទទួលខុសត្រូវអ្នករក្សាទុកទីតាំងចេញពីផ្ទះរបស់ពួកគេ)។

^{១៣៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៦-៧ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963958។

^{១៤០០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨០-៨១, ៩៥-៩៦ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយកាំភ្លើងវែងបានចូលក្នុងផ្ទះរបស់ពួកគាត់ ចាប់ចង វាយ ទាត់ឆាក់ប្តីរបស់គាត់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ្រ ស្រីផល) ទំព័រ ១៤, ៥៩ (បានឃើញគេវាយអ្នកតវ៉ាមិនព្រមចាកចេញនឹងស្វាយកាំភ្លើងនៅជិតផ្សារហ្លួងរំសេវ)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហុង សាវ៉ាត ឯកសារ E3/5591 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418447 (ខ្មែរក្រហមសម្តេចគ្រួសាររបស់គាត់ហើយវាយឪពុកគាត់ដែលព្យាយាមតដៃ)។

^{១៤០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ្រ ស្រីផល) ទំព័រ ១៣ (ខ្មែរក្រហមបានគំរាមថា ប្រសិនបើពួកគេវិលត្រឡប់មកវិញនៅថ្ងៃហ្នឹង ត្រូវតែឃើញចាកចេញឱ្យអស់ បើសិនជាមិនចេញទេ គេមកវិញដឹងហើយ)។ នៅពេលពួកគេវិលត្រឡប់មកវិញ ពួកគេបានប្រាប់យើងថា ពួកយើងប្រថុយនឹងការបាញ់សម្លាប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨១ (បានគំរាមសម្លាប់អ្នកមិនចង់ចាកចេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦៧ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ឪពុកគាត់ថា គេនឹងបាញ់ឪពុកគាត់ចោលប្រសិនបើឪពុកគាត់សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មិនព្រមចាកចេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣៥ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ថា ប្រជាជនដែលមិនគោរពតាមការណែនាំនឹងត្រូវគេបាញ់ចោល)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្វី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ១១ (ខ្មែរក្រហមមានអាវុធ និងគំរាមប្រជាជនទាំងអស់គ្នានឹងចុងកាំភ្លើង ហើយប្រសិនបើនរណាម្នាក់ទទឹង ពួកគេអាចប្រថុយនឹងគេបាញ់ចោល។ យើងមានការភ័យខ្លាចខ្លាំង។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១ (ក្រោយពីសុំអង្វរកងទ័ពខ្មែរក្រហមដើម្បីឱ្យពួកគាត់ចាកចេញនៅព្រឹកស្អែក កងទ័ពបានព្រមានពួកគាត់ថា ប្រសិនបើពួកគាត់ខកខានមិនព្រមចាកចេញជាប្រញាប់ទេ ពួកគេនឹងកម្ទេចឱ្យខ្ទេចទាំងអស់និងគំរាមដល់អាយុជីវិតទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆេង អេងលី ឯកសារ E3/5736 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00918045 (ខ្មែរក្រហមបានគំរាមសម្លាប់ពួកគាត់ចោលប្រសិនបើពួកគាត់មិនស្តាប់តាមបញ្ជា)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ភួង ផល្លាឯកសារ E3/4757 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484907 (នៅពេលបែរក្បាលត្រឡប់ក្រោយមើលមកផ្ទះគាត់ និងប្តីរបស់គាត់ត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមស្រែកគំរាមឱ្យដើរទៅមុខ បើដើរថយក្រោយមួយជំហាន គេរកបាញ់សម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ ណារិន ឯកសារ E3/4773 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00496951 (ក្នុងពេលជម្លៀសនោះ កងទ័ពខ្មែរក្រហមក៏បានគំរាមថា បើសិននរណាម្នាក់រិះរកមិនស្តាប់តាមបញ្ជារបស់ពួកគេ ពួកគេនឹងសម្លាប់ចោល នេះជាបញ្ជារបស់អង្គការ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សុង ម៉េង ឯកសារ E3/5142 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204118 (គាត់បានឃើញ និងឮកងទ័ពនិយាយថាឱ្យចេញពីភ្នំពេញរយៈពេល ៣ ថ្ងៃ ហើយអ្នកណាមិនព្រមចេញ គេសម្លាប់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចែម សែម ឯកសារ E3/5191 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198941 (ខ្មែរក្រហមបានគំរាមថា បើអ្នកណាមិនចេញ ត្រូវកម្ទេច)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កែវ គីន ឯកសារ E3/5273 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00282940 (គាត់ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហម។ គាត់បានឮកងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រាប់ប្រជាជនថា បើមិនស្តាប់តាម នឹងកម្ទេចចោល)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខៀវ ហន ឯកសារ E3/5559 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00375523 (កងទ័ពបានប្រាប់ថា អ្នកណាក៏ដោយដែលមិនស្តាប់តាមបញ្ជារបស់ពួកគេ នោះនឹងត្រូវបាញ់សម្លាប់ចោល)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សាង ចាន់ ឯកសារ E3/5505 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398495 (កងទ័ពខ្លះដើរតាមផ្ទះដោយសម្តុកឱ្យប្រជាជនចាកចេញ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុត ណារី ឯកសារ E3/4921 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00586773 (បានគំរាមកំហែងគ្រួសារដែលរិះរកស្វែងរកធ្វើការចាកចេញជាបន្ទាន់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សួន សុផា ឯកសារ E3/4837 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526041 (ពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហម មានកាន់កាំភ្លើងគ្រប់ដៃ ហើយពួកគេគំរាមកំហែងយើង បើមិនចេញទេ ពួកគេនឹងសម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យ៉ាន ញ៉ា ឯកសារ E3/4987 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00556117 (បានគំរាមកំហែងថា នរណាមិនចេញ នឹងត្រូវបាញ់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ងួន ទីន ឯកសារ E3/5004 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557722 (កងទ័ពបានគំរាមសម្លាប់ឪពុកម្តាយរបស់គាត់)។ ទម្រង់បែបបទសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នាក់បានរៀបរាប់ឡើងវិញអំពីការបាញ់សម្លាប់ចោលភ្លាមៗនៅនឹងកន្លែង ចំពោះប្រជាជនណាដែលមិនព្រមស្តាប់តាមបញ្ជា^{១៤០២} ។ ជាពិសេស ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី Denise AFFONÇO

ព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សេន ជាប់ ឯកសារ E3/5391 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479075 (ពួកវាបានប្រកាសថា គ្រួសារណាដែលនៅរឹងទទឹងជាមួយនឹងអង្គការ គឺគ្រួសារនោះសុទ្ធតែពួកខ្មាំង ឬ ពួក សេ អ៊ី អា របស់អាមេរិចកាំងបង្កប់ ត្រូវបាញ់ចោលទាំងអស់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ខីម ទីន ឯកសារ E3/5404 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480148 (ប្រជាជនត្រូវជម្លៀស ឱ្យចេញពីទីក្រុង បើមិនទៅ ត្រូវបាញ់សម្លាប់ចោល)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ គុប នី ឯកសារ E3/5452 ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00471471 (ត្រូវបានបង្ខំឱ្យចុះចេញពីផ្ទះដោយគំរាមបាញ់សម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ចាន់ ស៊ីណាង ឯកសារ E3/4697 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365377 (បើអ្នកណាមិនព្រមចេញ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់ចោល ហើយចោទថាខ្មាំងប្រឆាំងនឹងអង្គការ)។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សេង ចុន ឯកសារ E3/5562 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00390283 (បើអ្នកណារឹងទទឹងមិនព្រមចេញទៅ ឬចេញទៅហើយត្រឡប់មកផ្ទះវិញ ពួកខ្មែរក្រហមនឹងបាញ់សម្លាប់ចោលជាមិនខាន ទោះបីជាគាត់មិនបានឃើញការបាញ់សម្លាប់ផ្ទាល់ភ្នែកក៏ដោយ)។

^{១៤០២} សារណារបស់រដ្ឋាភិបាល នីវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1804 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228748 (ផាម មឿន អនុសេនីយ៍ទៅក្នុងរបប លន់ នល់ បានលើកឡើងថា ប្រជាជនណាដែលមិនចង់ចាកចេញពីផ្ទះរបស់ពួកគាត់ ឬ វិលត្រឡប់មកវិញ ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុត សែម ឯកសារ E3/4689 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00358733 (គេបានបញ្ជាឱ្យពួកគាត់ចេញទៅតាមផ្លូវជាតិលេខ ១ បើអ្នកណាហ៊ានជំទាស់គេបាញ់សម្លាប់ចោលតែម្តង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ុក សាឯម ឯកសារ E3/4724 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00421489 (អ្នកណាហ៊ានប្រឆាំងបញ្ជាឱ្យចាកចេញ គេនឹងបាញ់សម្លាប់ចោលតែម្តង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សួង ឃីត ឯកសារ E3/4734 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484412 (បើអ្នកណាហ៊ានប្រឆាំងនឹងបញ្ជា គេនឹងសម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ មា ឈិន ឯកសារ E3/4680 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323593 (ពួកខ្មែរក្រហមបានបាញ់ប្រហារទៅលើប្រជាជនដែលមិនព្រមចាកចេញ) ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែន សុផុន ឯកសារ E3/4821 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ៤ ERN(ភាសាខ្មែរ) 00523263 (អ្នកខ្លះតែង ហើយត្រូវពួកខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់ដូចសត្វធាតុ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជែ យីន ឯកសារ E3/4824 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523379-00523380 (ប្រជាជនខ្លះត្រូវពួកគេសម្លាប់នៅលើផ្ទះដោយសារប្រជាជនទាំងនេះមិនព្រមចាកចេញតាមបញ្ជារបស់ពួកគេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526067-00526068 (អ្នកណាដែលមិនចង់ចេញ ឬ ធ្វើស្នាក់ស្នើរនោះ ពួកគាត់ត្រូវបានបាញ់សម្លាប់ភ្លាមៗ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានពិពណ៌នាអំពីការសម្លាប់មិត្តរួមសាលារបស់គាត់ម្នាក់នៅនឹងកន្លែង ដោយសារគេនៅរង់ចាំ ស្វាមីរបស់ខ្លួន ហើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពិន យ៉ាថៃ បានរៀបរាប់ឡើងវិញអំពីកងទ័ពម្នាក់ ដែលបានបាញ់ទៅលើក្មេងប្រុសម្នាក់ដែលព្យាយាមត្រឡប់ទៅផ្ទះវិញដើម្បីយករបស់របរ ដោយ បាននិយាយថា “នេះជាអ្វីដែលបានកើតឡើងលើអ្នកមិនគោរពតាមបញ្ជា”^{១៤០៣} ។ ការរៀបរាប់ជា លាយលក្ខណ៍អក្សររបស់បុគ្គលផ្សេងទៀត អំពីហេតុការណ៍ដែលគាត់បានឃើញផ្ទាល់ភ្នែក ក៏ រៀបរាប់អំពីការកាប់សម្លាប់បែបនេះដែរ^{១៤០៤} ។ ការរៀបរាប់អំពីប្រជាជនដែលរឹងទទឹងនឹងការ

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យ៉ាន ញ៉ូ ឯកសារ E3/4987 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00556117 (ពួកគេបាញ់សម្លាប់គ្រួសារអ្នកជិតខាងរបស់គាត់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ អៀម ឡឿង ឯកសារ E3/5482 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00512863 (កងទ័ពបានបាញ់ សម្លាប់ដល់បងប្អូនដែលសុំជួបជុំបងប្អូនដើម្បីចេញដំណើរជាមួយគ្នា)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ មាស មុត ឯកសារ E3/4703 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368981 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់គ្រួសារមួយដែលស្តាយទ្រព្យសម្បត្តិប្រកែកមិនចេញ) ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ បេង ហៀន ឯកសារ E3/4719 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00418273 (អ្នកចេញមិនទាន់ ឬ អ្នកដឹកនាំដាក់រថយន្ត រ៉ឺម៉ក ត្រូវបានខ្មែរក្រហមសម្លាប់ចោល)។ សក្ខីកម្ម របស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ១១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836195 (និស្សិត ច្បាប់ម្នាក់បានលើកឡើងថា អ្នកដែលមិនអនុវត្តតាមបញ្ជាត្រូវបានសម្លាប់ចោល ហើយគេមិននិយាយពីរដងទេ) ទំព័រ ២១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836295 (អ្នកខ្លះបានបោះបង់ចោលរបស់របរដោយខ្លួនឯង បើសិនពួកគេចាំសិន ពួកគេត្រូវរងការបាញ់សម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ខឹម ណារ៉េត ឯកសារ E3/4687 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00356378 (គ្រួសាររបស់គាត់បាន សម្រេចចាកចេញក្រោយពីបានដឹងថា គេបាញ់សម្លាប់គ្រួសារមួយដែលមិនព្រមចាកចេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី ខឹម ណារ៉េត ឯកសារ E3/1747 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00206387 (គេបានប្រាប់គាត់ថា ប្រជាជនដែលមិនព្រមចេញ គេបាញ់សម្លាប់ចោល)។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយនឹង កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មាស រឿន ឯកសារ E3/424 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418519 (គាត់ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បានលើកឡើងថា គ្មានការណែនាំពីថ្នាក់លើ របស់ខ្មែរក្រហមឱ្យបាញ់សម្លាប់ប្រជាជនដែលប្រឆាំងមិនព្រមចេញនោះទេ)។

^{១៤០៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៤៤ (ដកស្រង់ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ពិន យ៉ាថៃ៖ ជីវិតកូនផ្លែ កូនត្រូវតែរស់ ឯកសារ E3/3988 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00588135-00588136)។

^{១៤០៤} លិខិតរបស់ស្ថានទូតបារាំងនៅក្នុងទីក្រុងបាងកក កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន អតីត ឧត្តមសេនីយ៍នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរ (FANK) ឯកសារ E3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499663 (ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន បានលើកឡើងថា ជនណាដែលរឹងរូស និងមិនបាន ស្តាប់តាមបញ្ជាឱ្យធ្វើការជម្លៀសចេញនេះ នឹងត្រូវសម្លាប់ចោលបន្ទាប់ពីត្រូវបានគំរាមចំនួនពីរដងរួចមក ហើយគាត់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជម្លៀស ហើយត្រូវបានបាញ់សម្លាប់ចោលនោះ ក៏មានភាពស៊ីសង្វាក់ជាមួយនឹងការរៀបរាប់របស់ ស៊ី ជា ដែលជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ផងដែរនោះ^{១៤០៥}។

៤៧៥. ប្រជាជនខ្លះបានលើកឡើងថា ពួកគេពុំបានឃើញការវិវត្តសមិទ្ធិស្តាប់តាមបញ្ជា ឬ អំពើ ហិង្សាដែលកើតមាននាពេលក្រោយមកនោះទេ^{១៤០៦} ។ ជាការពិត ក្រោយពីបានឃើញកងទ័ព

ខ្លួនឯងបានឃើញហេតុការណ៍នេះផ្ទាល់ភ្នែក នៅពេលជនណាម្នាក់បានប្រកែកពុំព្រមធ្វើការចាកចេញពីគេហដ្ឋាន របស់ខ្លួនចំនួន ៣ ដង) ទំព័រ ៦ ០០៤៩៩៦៦៦ (ពិពណ៌នាអំពីការកាប់សម្លាប់ភ្លាមៗនៅនឹងកន្លែង បន្ទាប់ពីការវាយកាន់ កាប់បានទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ហ៊ី ប៉ូណាក់ ឯកសារ E3/4759 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៤៩០២២៤ (បានឃើញអ្នកដែលប្រឆាំងនឹងបញ្ជាត្រូវសម្លាប់ ចោលភ្លាមៗនៅនឹងមុខគាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សុត សែម ឯកសារ E3/4654 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៣៩០៣១២ (បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់មនុស្ស ស្លាប់ពីរបីនាក់ដែលអ្នកនោះទំនងជាម្ចាស់ផ្ទះ ហើយតវ៉ាមិនព្រមចេញពីផ្ទះរបស់ខ្លួន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី ស៊ាង ចាន់ ឯកសារ E3/5505 ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៣៩៨៤៩៥ (បានឃើញមានការបាញ់សម្លាប់ប្រជាជន ដោយសារពួកគេរកមិនដឹងថាត្រូវទៅផ្លូវណា)។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខៀវ ហាន ឯកសារ E3/5559 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៣៧៥៥២៣ (បានឃើញ នរណាដែលប្រឆាំងតបទៅនឹងការបង្ខំឱ្យចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនេះ ត្រូវបាន បាញ់សម្លាប់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ភ្លេង ម៉ុ ឯកសារ E3/5416 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៤៨០៩១៨ (បានឃើញ អ្នកដែលពុំចេញពីផ្ទះ ឬ នៅពន្យារពេលបង្អែបង្អង់នៅរង់ចាំសាច់ ញាតិបងប្អូនត្រូវកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់ភ្លាមៗ។ ពេលខ្លះ ពួកគេបានបាញ់សម្លាប់ទាំងក្រុមគ្រួសារតែម្តង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ហេនរី ស៊ុន ឯកសារ E3/5457 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសា ខ្មែរ) ០០៨២៤៥៨០-០០០០៨២៤៥៨១ (គាត់ជាអតីតអគ្គនាយកនៃរតនាគារ ហើយគាត់បានលើកឡើងថា នរណាម្នាក់ងាក ក្រោយ និងតវ៉ា នឹងត្រូវបាញ់សម្លាប់ចោល។ គាត់បានឃើញពួកខ្មែរក្រហមបាញ់ទម្ងន់ទ្វារ រួចហើយចូលទៅសម្លាប់ មនុស្សគ្រប់គ្នានៅក្នុងផ្ទះតែម្តង)។

^{១៤០៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១៩-២០ (ប្រជាជនដែលវិវត្តនឹងនឹងការជម្លៀសត្រូវ បានគេបាញ់ចោល។ ជាការពិតណាស់ ក្រុមផ្សេងទៀតនៃកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់សម្លាប់ប្រជាជនមួយចំនួនតូច ដើម្បីបំភ័យប្រជាជនផ្សេងទៀត)។

^{១៤០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ២៨-៣០ (អង្គភាពរបស់គាត់ប្រឈមមុខនឹងការ វិវត្តនឹងតវ៉ាប្រជាជន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ៣៤-៣៥ (ពុំបាន ឃើញគេប្រើប្រាស់កងទ័ពទប់ទល់ប្រឆាំងនឹងប្រជាជនដែលកំពុងចាកចេញពីក្រុងនោះទេ ទោះបីជាគាត់បានឮរឿងរ៉ាវ រៀបរាប់មួយចំនួននៅស្ថានទូតបារាំងក៏ដោយក្តី)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២៣-២៤ (នៅក្នុងតំបន់របស់គាត់ ខ្មែរក្រហមពុំបានប្រើប្រាស់ការបង្ខំលើរូបរាងកាយដើម្បី បណ្តេញប្រជាជនចេញនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា:

ប្រដាប់ដោយអាវុធមានភាពម៉ឺងម៉ាត់ ប្រជាជនជាច្រើននាក់ដែលត្រូវបានជម្លៀស បានគិតថា ពួកគាត់មិនអាចមិនធ្វើតាមការបញ្ជាឱ្យជម្លៀសចេញនោះបានទេ ហើយក៏មិនហ៊ានរឹងទទឹងដែរ^{១៤០៧} ។

១០ (ពុំបានឃើញខ្មែរក្រហមធ្វើបាបប្រជាជននោះទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ឡេង ឯកសារ E3/5231 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00267730 (ពួកខ្មែរក្រហមខ្លះមានកាំភ្លើង និងខ្លះអត់។ ប៉ុន្តែ មិនមានការបាញ់សម្លាប់ទេ ព្រោះប្រជាជនគ្មានការតវ៉ា)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជុំ សុខា ឯកសារ E3/5788 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373217 (គាត់មិនបានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមធ្វើបាបប្រជាជនទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យិន សុខ ឯកសារ E3/5556 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373187 (មិនបានឃើញការធ្វើបាបប្រជាជន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ERN(ភាសាខ្មែរ)003734078 (គាត់ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហម ហើយគាត់បានលើកឡើងថា ក្នុងតំបន់ដែលគាត់ធ្វើការ ប្រជាជននិយាយស្តាប់គ្នាបាន គាត់មិនបានឃើញការប្រព្រឹត្តិអំពើហិង្សាទេ)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អំ ទិត ធ្វើឡើងដោយក្រុមប្រឹក្សាស្រាវជ្រាវវិទ្យាសាស្ត្រសង្គម ឯកសារ E3/5548 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ២ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00763949, 00763951 (ទោះបីជា កងទ័ពប្រដាប់ដោយអាវុធបានបង្ខំឱ្យព្រះសង្ឃជាង ៧០០ អង្គចាកចេញពីវត្ត និងមានសាកសពជាច្រើននៅតាមផ្លូវក៏ដោយ ក៏ព្រះអង្គមិនបានឃើញមានហេតុការណ៍អ្វីទេ នៅពេលជម្លៀស)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ទីង លាប ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5683 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00184210 (គាត់ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បាននិយាយថា ប្រជាជនស្ទើរតែទាំងអស់បានទៅដោយគ្មានអ្វីទាំ ពីព្រោះពួកគេមានការតក់ស្លុតនឹងអំពើហិង្សានៃការវាយប្រយុទ្ធគ្នាចុងក្រោយ។ ពួកគេបានធ្វើទៅតាមអ្វីដែលគេប្រាប់ ដោយសារភ័យខ្លាចមិនហ៊ានធ្វើអ្វីក្រៅពីនេះឡើយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ យឿន ឯកសារ E3/471 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172079 (គាត់ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បាននិយាយថា នៅកន្លែងដែលគាត់ធ្វើការជម្លៀសនោះ មិនមាននរណារឹងទទឹងមិនព្រមចេញទេ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ផាច សៀក ឯកសារ E3/5165 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00186769 (គាត់គឺជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់មិនឃើញមានប្រជាជនត្រូវបានសម្លាប់ទេ ព្រោះពួកគេព្រមចាកចេញ)។

^{១៤០៧} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៥-៧៦ (ខ្មែរក្រហមម្នាក់ៗដែលមកផ្ទះរបស់គាត់មានស្តាយកាំភ្លើង។ ពួកគាត់មិនហ៊ានតវ៉ានោះទេពីព្រោះពួកគាត់បានឃើញពួកខ្មែរក្រហមស្តាយកាំភ្លើង ហើយអាវុធក៏រឹបរស់ពួកគេមានភាពម៉ឺងម៉ាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២១ (ពួកគាត់មានការភ័យខ្លាចគេបាញ់ចោលប្រសិនបើពួកគាត់មិនព្រមទៅ) ទំព័រ ២៣-២៤ (ទោះបីជាពួកខ្មែរក្រហមពុំបានគំរាមកំហែងពួកគាត់ក៏ដោយ នៅពេលពួកគាត់បានឃើញកាំភ្លើង ពួកគាត់មានការភ័យខ្លាចបាត់ទៅហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៦-៥៧ (ទោះបីជាពួកខ្មែរក្រហមមានអាវុធក៏ដោយ ក៏ពួកគេមិនបានក្លែងកាំភ្លើងដាក់សាក្សីនោះទេ។ គ្មាននរណាម្នាក់ដែលគាត់បានឃើញមានភាពរឹងទទឹងនោះទេ។ ប្រសិនបើពួកគាត់មិនចាកចេញ ពួកខ្មែរក្រហមនឹងចាត់ទុកពួកគាត់ថាជាជនក្បត់ ពួកចក្រពត្តិ និងជាប្រជាជនដែលសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

យោងតាម PONCHAUD ខ្មែរក្រហមបានប្រើប្រាស់ការគាបសង្កត់ផ្លូវចិត្ត និងទឹកមុខគំរាមកំហែង។ ការសម្លាប់សម្លឹងរបស់កងទ័ពទៅកាន់ប្រជាជន គឺជាការគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបំភិតបំភ័យប្រជាជនឱ្យស្តាប់តាមបញ្ជារបស់កងទ័ព^{១៤០៨}។

គាំទ្ររបបចាស់ ហើយពួកគេនឹងសម្លាប់រង្គាលពួកគាត់) ទំព័រ ៧៨ (ការជម្លៀសច្បាស់ណាស់ មិនមែនថាអាចធ្វើតាមចិត្តបានឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៣៦-៣៧ (បានយល់ស្របថា មិនមាននរណាម្នាក់យល់ព្រមចាកចេញពីផ្ទះរបស់ពួកគាត់នោះទេ លើកលែងតែមានការបង្ខិតបង្ខំ និងត្រូវបានរុញច្រានឱ្យចេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៧៨-៧៩ (ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ជារបស់បក្សឱ្យជម្លៀសក្រុង “នៅពេលពួកគេនិយាយអ្វីមួយនោះ ពួកគេមិនមែនលេងសើចនោះទេ”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ៨-១០ (ពុំបានឃើញភាពរឹងទទឹងនឹងការជម្លៀសនោះទេ ប៉ុន្តែសន្មតថាជនភៀសខ្លួនចំនួន ២ លាននាក់ពុំចាប់អារម្មណ៍នឹងការស្នាក់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញនោះទេ ហើយចង់វិលត្រឡប់ទៅកន្លែងដើមកំណើតរបស់ពួកគេវិញ។ ទោះក្នុងករណីណាក៏ដោយ ដោយសារខ្មែរក្រហមមានកាំភ្លើងអាកា និងមានអំណាច ហើយប្រសិនបើពួកគេស្នើឱ្យចាកចេញ តើអ្នកនឹងធ្វើយ៉ាងម៉េចដែរ?) ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៣៧ (គ្មាននរណាម្នាក់ហ៊ានរឹងទទឹងដោយសារភ័យខ្លាចនឹងការបាញ់ចោល)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខៀវ ហន ឯកសារ E3/5559 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00375523 (ទោះបីពួកគាត់មិនចង់ចាកចេញក៏ដោយ ក៏ប៉ុន្តែពួកគេទាំងនោះហាក់ដូចជាកាចណាស់ ពួកគេមានអារុ្ម័តទៀតផង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ភូង ផល្លា ឯកសារ E3/4757 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484907 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមចំនួន ៥ នាក់ បានអាមេរិកនៅពេលមកដល់មុខផ្ទះ ហើយបង្ខំឱ្យពួកគាត់ចាកចេញ ក្រោយមកគាត់បានឃើញកងទ័ពទាំងនេះ “បានចូលលុកលុយ” ផ្ទះរបស់ពួកគាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526068 (ជាទូទៅ ប្រជាជនចេញទៅដោយបង្ខំ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជុំ សុខា ឯកសារ E3/5788 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373217 (ប្រជាជនខ្លាចទាំងគ្រប់បែក និងទាំងសកម្មភាពដែលខ្មែរក្រហមអាចធ្វើ ប្រសិនបើពួកគេមិនចាកចេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យិន សុខ ឯកសារ E3/5556 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373186 (បើយើងមិនព្រមចាកចេញទេ ពួកគេនឹងបាញ់យើងហើយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ឡេង ឯកសារ E3/5231 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00267730 (ប្រជាជនទាំងអស់មិនចង់ចាកចេញទៅទេ ព្រោះស្តាយទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ពួកគេ)។

^{១៤០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៩-២០, ២២-២៣, ៤៩-៥០។

ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៩-១០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២.៧ គ្មានការលើកលែង

៤៧៦. ប្រជាជនគ្រប់គ្នាត្រូវបានជម្លៀស^{១៤០៩} រួមទាំងព្រះសង្ឃ^{១៤១០} មនុស្សចាស់ កូនក្មេង អ្នកជំងឺ អ្នករបួស មកពីតាមមន្ទីរពេទ្យក្នុងទីក្រុង^{១៤១១} ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និងស្ត្រីដែលទើបតែសម្រាលកូន

^{១៤០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ២១-២២ (គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បានលើកឡើងថា ប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញទាំងមូលត្រូវបានជម្លៀស សូម្បីអ្នកជំងឺនៅតាមមន្ទីរពេទ្យ ជនពិការ ឬ អ្នកអសមត្ថភាព កូនក្មេង មនុស្សចាស់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជិន ម៉េត ឯកសារ E3/4717 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418417 (គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរ ក្រហម ម្នាក់។ គាត់បានលើកឡើងថា កង យុវជនត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅជម្លៀសប្រជាជន ១៧ មេសា ចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញឱ្យអស់ បោសសម្អាតឱ្យអស់ចំពោះប្រជាជន ១៧ មេសា ដោយមិនឱ្យមានសេសសល់ម្នាក់ឡើយ)។

^{១៤១០} បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អ៊ី ទិត ធ្វើឡើងដោយក្រុមប្រឹក្សាស្រាវជ្រាវវិទ្យាសាស្ត្រសង្គម ឯកសារ E3/5548 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៨៦ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00763951 (ព្រះអង្គជាភិក្ខុមួយអង្គនៅវត្តមហាមន្ត្រី។ ព្រះអង្គ និងព្រះសង្ឃជាង ៧០០ អង្គផ្សេងទៀតដែលនិមន្តមកពីវត្តរបស់ព្រះអង្គ ត្រូវបានជម្លៀស។ ព្រះសង្ឃ២អង្គដែលមាន ជំងឺ ហើយប្រកែកមិនព្រមចេញពីវត្តនេះ ក្រោយមកត្រូវបានយកចេញទៅបាត់)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ហួល សុវណ្ណ ធ្វើឡើងដោយក្រុមប្រឹក្សាស្រាវជ្រាវវិទ្យាសាស្ត្រសង្គម ឯកសារ E3/5550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៨៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00766089 (ព្រះអង្គជាព្រះសង្ឃមួយអង្គគង់នៅវត្តសំពៅមាស។ ព្រះអង្គបានមានសង្ឃដឹកថា ព្រះសង្ឃ ប្រមាណពី ១៥០ ទៅ ១៧៥អង្គ ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីវត្តរបស់ព្រះអង្គ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យុត អ៊ុន ឯកសារ E3/5130 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00165221 (ព្រះសង្ឃទាំងអស់ ៤០០ អង្គ មកពីវត្តកោះ ត្រូវបានជម្លៀស)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី និង ប៉ុណ្ណា ឯកសារ E3/5131 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00165226(មានព្រះសង្ឃប្រហែល ៤០០ អង្គ មកពី វត្តសារាវត្ត ត្រូវបានជម្លៀស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៦-១៧, ១៩ (ខ្មែរ ក្រហមបានមកវត្តខណ្ឌលាមដើម្បីជម្លៀសអ្នកដែលជ្រកនៅក្នុងវត្តនោះ ព្រមទាំងជម្លៀសព្រះសង្ឃផងដែរ។ អ្នកនៅ វត្តខណ្ឌលាមត្រូវបានស្នើសុំឱ្យចាកចេញ។ ដោយសារ វ័យជរា សម្តេចសង្ឃ ហួត តាត និងព្រះសង្ឃមួយចំនួនតូច ផ្សេងទៀតពុំទៅនោះទេ ប៉ុន្តែ ពិន មិនដឹងថាមានអ្វីកើតឡើងក្រោយពេលគាត់បានចាកចេញពីទីនោះឡើយ)។

^{១៤១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ២១-២២ (គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បានលើកឡើងថា ប្រជាជនក្នុងភ្នំពេញទាំងមូលត្រូវបានជម្លៀស សូម្បីតែអ្នកជំងឺនៅតាមមន្ទីរពេទ្យ ជនពិការ ឬ អ្នកអសមត្ថភាព កូនក្មេង មនុស្សចាស់ ពោលគឺ ពួកគេទាំងអស់គ្នាត្រូវបានជម្លៀសទៅតាមទិសដៅផ្សេងៗគ្នា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៥ (មានជនពិការ មនុស្សចាស់ និងក្មេងៗ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ៦២ (ក្នុងចំណោមអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមានទាំងចាស់ ក្មេង និងកុមារ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣៣-៣៤ (មនុស្សចាស់ និងអ្នករបួស មានការលំបាកខ្លាំង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ៥៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៣៣ (លើកលែងតែជនបរទេសដែលបានទៅស្ថានទូតបារាំង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រៅពីនោះ គេជម្លៀសមនុស្សគ្រប់គ្នាដោយគ្មានការរើសអើងឡើយ) ទំព័រ ៤៥-៤៦ (មនុស្សគ្រប់រយ កុមារ ស្ត្រី និង អ្នកជំងឺត្រូវបានជម្លៀសទាំងអស់។ ប្រាកដណាស់ថា ពួកគេនឹងស្លាប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (រស់ ស៊ុយ) ទំព័រ ៧៤ (ប្រជាជនមកពីគ្រប់ស្រទាប់រណ្តំៈ អ្នកឈឺ ប្រជាជនដែលមានឪពុកម្តាយឈឺធ្ងន់ដែលមិនអាច ដើរបាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ២២ (នៅមន្ទីរពេទ្យកាល់ម៉ែត កូនក្មេង ឬ អ្នក ជាទីស្រឡាញ់ បានរុញសាច់ញាតិរបស់ខ្លួននៅលើរទេះ ហើយអ្នកជំងឺដើរទាំងលំបាកលំបិន)ទំព័រ៤៤ ទំព័រ៥២ (កាល់ម៉ែតគ្មានមនុស្សទេ ក្នុងរយៈពេល២២ថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៦-៥៧, ៧៦-៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៥-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៥៤ (ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យជម្លៀសមនុស្សគ្រប់រូបចេញជាប្រញាប់ ដោយគ្មានការលើកលែង។ តាមការអនុវត្តជាក់ស្តែង មនុស្សទាំងនោះរួមទាំង ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ អ្នកជំងឺក្នុងមន្ទីរពេទ្យ មនុស្សចាស់ និងជនពិការផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៥០ (ខ្មែរក្រហមបានជម្លៀសអ្នកជំងឺពីមន្ទីរពេទ្យ។ គាត់បានឮថា ខ្មែរក្រហមបានជម្លៀសមនុស្សចេញពីមន្ទីរពេទ្យ ព្រះកេតុមាលា ទោះបីជានៅទីនោះមានទាហានរបួសច្រើននាក់ នៅគ្រប់ទីកន្លែងក្នុងមន្ទីរពេទ្យក៏ដោយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៣ (បានឃើញប្រជាជនមានសេរ៉ូមចាក់ជាប់នឹងដៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ១០ (មិនថាមានជំងឺធ្ងន់ប៉ុណ្ណា អ្នកជំងឺ ទាំងនោះត្រូវបានយកចេញពីមន្ទីរពេទ្យ ហើយមន្ទីរពេទ្យគ្មានមនុស្សទេ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៧-៨ (ដកស្រង់ S. Schanberg: *កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១២៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963966 Murray Carmichael គ្រូពេទ្យមួយរូបនៅក្នុង ក្រុមរៈកាត់របស់កាកបាទក្រហមដែលបានរៀបរាប់ អំពីមន្ទីរពេទ្យមួយក្នុងចំណោមមន្ទីរពេទ្យនានាបានបញ្ជាក់ថា៖ “ពួកគេបានទាញអ្នកគ្រប់គ្នាឱ្យចេញ សូម្បីតែអ្នកស្លាប់ អ្នកជំងឺធ្ងន់ធ្ងរ និងអ្នកកំពុងព្យួរសេរ៉ូមក៏ឱ្យចេញដែរ។ មនុស្ស ជាច្រើននឹងស្លាប់។ វាអាក្រក់ណាស់”) ទំព័រ ៩ (ដកស្រង់ S. Schanberg: *កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963978 (បានកត់សម្គាល់ថា នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា គិលានុបដ្ឋាយិកាម្នាក់មកពីមន្ទីរពេទ្យកាល់ម៉ែតបាននិយាយថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបញ្ជាឱ្យអ្នកជំងឺស្ទើរតែទាំងអស់ ចេញពីមន្ទីរពេទ្យក្នុងរយៈពេល២ថ្ងៃចុងក្រោយ ហើយអ្នកមិនអាចដើររួចបាន ត្រូវដាក់លើគ្រែរុញលើផ្លូវ)។ ពាក្យសុំ តាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ម ផែបួន ឯកសារ E3/4901 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ២ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00541002, 00541003 (នៅមន្ទីរពេទ្យព្រះអង្គឌួងជាមួយឪពុករបស់គាត់ដែលជាគ្រូពេទ្យ នាពេល នោះ ខ្មែរក្រហមបានបញ្ជាឱ្យអ្នកដែលដើរបានត្រូវតែចេញមុនពេលពួកគេផ្តាច់សេរ៉ូមពីអ្នករបួស)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួន ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស៊ី សុធាវី ឯកសារ E3/4607 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00279728 (ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ អ្នកមានជំងឺដែលមិនអាចដើរបាន និងប្រជាជនទាំងអស់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញ ហើយត្រូវបានចាត់ទុកដូចជាសត្វធាតុ ដោយមិនគិតពីអាយុ រូបរាងកាយ ស្ថានភាពផ្លូវចិត្ត ឬ ជាបុរស ឬ ស្ត្រី អ្វីនោះទេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស្នង ឃឹត ឯកសារ E3/4734 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484412 (តាមផ្លូវពេញ ណែនទៅដោយមនុស្ស មានក្មេងមានចាស់ រួមទាំង អ្នកខ្លះទើបសម្រាលកូនរួច អ្នកខ្លះចាស់ជរា និងអ្នកខ្លះទៀតកំពុងមានជំងឺផង)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រួច^{១៤១២}។ សាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានរៀបរាប់ថា បានឃើញអ្នកជំងឺ និងអ្នកបួសត្រូវបានជម្លៀសឱ្យដើរលោតៗ ទាំងដៃកាន់ឈើច្រត់ត្រូវបានរុញនៅលើគ្រែពេទ្យ លើរទេះរុញ ឬ លើកៅអីរុញទាំងមានសេរ៉ូម ឬ ធុងអុកស៊ីហ្សែននៅជាប់ជាមួយនៅឡើយ^{១៤១៣} ចំណែកអ្នកជំងឺ និងជនពិការ “វារដូចជនឆ្លើង” នៅមុខផ្ទះដែល PONCHAUD កំពុងឈរ^{១៤១៤}។

E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ១៧៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836256 (នៅថ្ងៃទី០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ពេជ្រ លីមកុង បាននិយាយថា អ្នកជំងឺនៅតាមមន្ទីរពេទ្យ ត្រូវបានជម្លៀសដូចមនុស្សទូទៅដែរ។ អ្នកដែលអាចដើរបានត្រូវដើរ ហើយអ្នកដែលកំពុងព្យួរសេរ៉ូម ពួកគេផ្តាច់សេរ៉ូមចេញ ហើយត្រូវបានជម្លៀសចេញដូចគ្នា)ទំព័រ២១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ)00836295(គាត់បានឃើញផ្ទាល់ភ្នែក ពួកគេបណ្តេញអ្នកជំងឺច្រើន ស្រាល ដោយគ្មានការបែងចែកឱ្យចាកចេញពីមន្ទីរពេទ្យស្រី អ្នកជំងឺដែលទើបរកកាត់ដៃ ឬ ជើងរួចថ្មីៗ ពិតណាស់ អ្នកជំងឺរាប់រយនាក់បានវារចេញពីមន្ទីរពេទ្យ។ អ្នកជំងឺវារតាមចក្ខុវិស័យនៅមុខពេទ្យរាប់រយនាក់ ភាគច្រើនមិនអាចដើរម្នាក់ឯងបានទេ។ ពួកគេបណ្តេញគ្រូពេទ្យរកកាត់ដៃកំពុងក្នុងបន្ទប់រកកាត់ ហើយអ្នកជំងឺរកកាត់ក៏ស្លាប់ទៅ)។

^{១៤១២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អា វី) ទំព័រ ៨២-៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អា វី) ទំព័រ ៣-៥, ១២-១៣ (សូមមើលកាត់ដៃដែលទើបសម្រាលកូនរួច និងបងស្រីគាត់ដែលមានរបួសត្រូវបានជម្លៀសជាប្រញាប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៣-៧៤ (ទើបសម្រាលកូនថ្មីៗ បានពរកូន២នាក់ និងកំពុងធ្វើដំណើរដោយឡើងជើងក្រោមកំដៅថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៣២-៣៣, ទំព័រ ៥០-៥១ (សុខភាពគាត់មិនល្អដោយសារគាត់ទើបតែសម្រាលកូនរួច)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហ្វ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៥ (ស្ត្រីដែលទើបសម្រាលកូនរួច ត្រូវបានបង្ខំឱ្យដើរក្រោមភ្លៀងនិងថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្រី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ១១-១២ (បានឃើញស្ត្រីមានផ្ទៃពោះរុញរទេះក្នុងពេលជម្លៀស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៤៥-៤៦ (ស្ត្រី ដែលទើបសម្រាលកូនរួចមានឱកាសរស់តិចណាស់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស្រី ខែម ឯកសារ E3/546 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204039 (បានឃើញម្តាយដែលទើបសម្រាលកូនរួច)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836195 (និស្សិតច្បាប់ម្នាក់បានលើកឡើងថា នៅមន្ទីរពេទ្យព្រះកេតុមាលា ពួកគេអូសអ្នកបួសទម្លាក់ពីលើគ្រែ ហើយសូម្បីតែស្ត្រីទើបសម្រាលកូនក៏ដូច្នោះដែរ)។

^{១៤១៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៧-៧៨ (អ្នកជំងឺខ្លះនៅជាប់សេរ៉ូមនៅឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧-៨, ទំព័រ ១៩-២៥ (បានឃើញអ្នកជំងឺដែលត្រូវបានជម្លៀសពីមន្ទីរពេទ្យមិត្តភាពខ្មែរសូវៀត ត្រូវបានរុញនៅលើគ្រែ សែងតាមប្រងកា ឬ មានអ្នកផ្សេងទៀតសែង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ២១-២២ (បានឃើញអ្នកជំងឺក្នុងមន្ទីរពេទ្យ២នាក់ដើរទាំងនៅជាប់សេរ៉ូម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ផាន់ដាវា-ស) ទំព័រ ៥-៦ (បានឃើញអ្នកឈឺជាប់សេរ៉ូមនៅលើគ្រែនៅតាមផ្លូវក្រោមថ្ងៃក្តៅប៉ោង និងអ្នកដែលមិនអាចដើរបាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហ្វ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៥ (អ្នកជំងឺខ្លះនៅជាប់សេរ៉ូមនៅនឹងដៃនៅឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៧៧. នៅតាមមន្ទីរពេទ្យ អ្នកជំងឺដែលប្តូរឆ្លង (ភាគច្រើនជាទាហានដែលបានរងរបួសនៅក្នុង ការវាយប្រយុទ្ធពីពេលមុន) និងអ្នកជំងឺដែលមានកម្លាំងខ្សោយដែលមិនអាចជម្លៀសបាន ត្រូវបាន ទុកចោលឱ្យស្លាប់ ខណៈពេលដែលអ្នកផ្សេងទៀតត្រូវបានជម្លៀសចេញ^{១៤១៥} ។ សក្ខីកម្មពីរបាន

កុម្មៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៧ (បានឃើញគេរុញអ្នកជំងឺនៅលើគ្រែពេទ្យចាកចេញពីទីក្រុងទៅតាមផ្លូវ មុនីវង្ស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៨-៩ (បានឃើញជនពិការ និងអ្នកដែល ប្រើប្រាស់ធុងអុកស៊ីហ្សែន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ៤៨, ៦៣ (បាន ឃើញគេរុញអ្នកជំងឺនៅលើគ្រែ និងអ្នកដើរដោយប្រើឈើច្រត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANDBERG) ទំព័រ ៦-៧ (ដកស្រង់ S. Schanberg: *កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963958 (មានមនុស្សប្តូរឆ្លងរាប់ពាន់នាក់មកពីមន្ទីរពេទ្យ ខ្លះដើរខ្ចីច្បា ខ្លះមានឈើច្រត់ ដោយរួមមាន អ្នកដាច់ដៃដើម និងអ្នកជំងឺខ្លះទៀតត្រូវបានសាច់ញាតិរុញនឹងរទេះរុញ និងកៅអីរុញ និងអ្នកជំងឺខ្លះនៅលើគ្រែពេទ្យដែលមានសេរ៉ូមផ្លាស្មានៅជាប់នឹងដៃរបស់ពួកគេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៩ (ដកស្រង់ S. Schanberg: *កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេស កម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963978 (បានកត់សម្គាល់ថា នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាក៏មកពីមន្ទីរពេទ្យកាលម៉ែតបាននិយាយថា អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសដែលមិនអាច ដើររួចត្រូវបានដាក់លើគ្រែរុញលើផ្លូវ)។ *សូមមើលផងដែរ* សារទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុៈ ស្ថានភាពនៅទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា វេលាម៉ោង៨ ឯកសារ E3/2691 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (បានរាយការណ៍អំពី “មនុស្ស ១.០០០.០០០ នាក់កំពុងភៀសខ្លួនចេញ។ អ្នកជំងឺបានចាកចេញពី មន្ទីរពេទ្យកាលម៉ែតទាំងនៅលើគ្រែ”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ហ្វ្រង់ស្វ័យ ប៊ីហ្សូ ឯកសារ E3/5137 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00163091 (បានឃើញមនុស្សដើរដោយមានរុំប្លាស្ទិក)។ ទម្រង់បែបបទសុំព័ត៌មានបន្ថែម សួ សារី ឯកសារ E3/4951 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00587131 (ប្តីរបស់គាត់ដែលជាអតីតទាហាន លន់ នល់ កំពុងមានជំងឺដើរមិនរួច ហើយគាត់អូសស្វាមី គាត់តាមរទេះរហូត ដោយគាត់មានផ្ទៃពោះ ៨ ខែ ផង។

^{១៤១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៨។ *សូមមើលផងដែរ* សក្ខីកម្ម របស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836295 (គាត់បាន ឃើញផ្ទាល់ភ្នែកពួកវាបណ្តេញអ្នកជំងឺច្រង ស្រាល ដោយគ្មានការបែងចែកចេញពីមន្ទីរពេទ្យរុស្ស៊ី អ្នកជំងឺដែលទើប រះកាត់ដៃ ឬ ជើងរួចថ្មីៗ ពិតណាស់ អ្នកជំងឺរាប់រយនាក់ វាចេញពីមន្ទីរពេទ្យ។ អ្នកជំងឺវាតាមចេញមុខនៅមុខ មន្ទីរពេទ្យជាច្រើននាក់ ភាគច្រើនមិនអាចដើរម្នាក់ឯងបានទេ)។

^{១៤១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១២ (បានឃើញអ្នកជំងឺដែលមិនទទួលបានការ ព្យាបាលត្រឹមត្រូវនៅក្នុងមន្ទីរពេទ្យ), ទំព័រ ៣៩ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ី ជា ឯកសារ E3/3961 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205058, នៅមន្ទីរពេទ្យកាលម៉ែត អ្នកដែលមិនមានសាច់ញាតិ ត្រូវទុកចោលនៅក្នុង មន្ទីរពេទ្យរហូតដល់ស្លាប់), ទំព័រ ៦៣ (មានតែអ្នកជំងឺដែលគ្មានអ្នកជួយប៉ុណ្ណោះដែលនៅក្នុងទីនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បង្ហាញពីការដេញត្រួតពិនិត្យរកកាត់ចេញពីបន្ទប់រកកាត់របស់កាកបាទក្រហម នៅសណ្ឋាគារឡឺភូម (Le Phnom) និងមន្ទីរពេទ្យស្បៀង នៅពេលដែលត្រូវពិនិត្យទាំងនោះកំពុងតែធ្វើការរកកាត់ ដោយទុក ចោលអ្នកជំងឺឱ្យស្លាប់នៅលើតុរកកាត់^{១៤១៦}។ លោក Sydney SCHANBERG បានកត់សម្គាល់ថា

២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៦៣-៦៥ (នៅមន្ទីរពេទ្យបុរីកីឡា អ្នកជំងឺត្រូវបានទុកចោលដោយគ្មានការ មើលថែរហូតដល់ស្លាប់), ទំព័រ ៨២ ដល់ ៨៣ (គ្មាននរណាម្នាក់មើលថែអ្នកជំងឺទេ ពួកគាត់នៅទីនោះ ហើយស្លាប់ ឬក៏ ហូរឈាមរហូតដល់ស្លាប់ គាត់ចាំបាច់ត្រូវបោះបង់ ឮ និងភរិយារបស់គាត់ដែលរងរបួសចោល គេប្រាប់គាត់ថាអ្នក ទាំងនោះត្រូវបានប្រមូលយកទៅទុកចោលមួយកន្លែង ប៉ុន្តែគាត់មិនដឹងថាមានអ្វីកើតឡើង ឬក៏តើពួកគេទាំងនោះត្រូវ បានយកទៅចោលនៅទីណានោះទេ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ២៣-២៤ (ក្នុងនាមជាបុគ្គលិកពេទ្យ គាត់មានអារម្មណ៍មិនល្អសោះ ដែលត្រូវទុកអ្នកជំងឺចោល គាត់គិតថាពួកគេនឹងស្លាប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ២៩ (នៅមន្ទីរពេទ្យព្រះកេតុមាលាដែលត្រូវបាន បណ្តេញចេញអស់ហើយនោះ គាត់ឃើញមានសាកសពនៅលើកម្រាលឥដ្ឋ និងអ្នករបួសជាច្រើន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៩ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេស កម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥ E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963978, បានកត់សម្គាល់ថានៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា មានគិលានុបដ្ឋាយិកាម្នាក់មកពីមន្ទីរពេទ្យកាល់ម៉ែត បាននិយាយថា ក្នុងការជម្លៀស បុគ្គលិកមន្ទីរពេទ្យត្រូវ ទុកចោលអ្នករបួសធ្ងន់ធ្ងរ និងអ្នកដែលទើបរកកាត់ហើយថ្មីៗដែលមិនអាចធ្វើដំណើរបាន ហើយក្នុងចំណោមអ្នកដែល ត្រូវបានទុកចោលនោះ គឺមានទារកដែលខ្វះអាហារូបត្ថម្ភធ្ងន់ធ្ងរចំនួន ៥ នាក់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ម ផែបួន ឯកសារ E3/4901 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ២, ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00541002, 00541003 (នៅមន្ទីរពេទ្យព្រះអង្គឌួងជាមួយឪពុករបស់គាត់ នៅពេលនោះជាវេជ្ជបណ្ឌិត កងកម្លាំងខ្មែរ ក្រហមបានសម្លាប់អ្នកជំងឺមួយចំនួនកំពុងសម្រាកនៅលើគ្រែពេទ្យ យ៉ាងសាហាវយង់ឃ្នង) ។ *ការធ្វើវិភាគមួយគាង នាមឱ្យគណៈកម្មការដោយប្រធានរបស់អនុគណៈកម្មការនេះ ស្តីពីឯកសារនានាដែលបានដាក់ជូនអនុគណៈកម្មការ នេះ និងគណៈកម្មការសិទ្ធិមនុស្សតាមសេចក្តីសម្រេចលេខ៩ របស់គណៈកម្មការសិទ្ធិមនុស្ស (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារE3/2060ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩, ទំព័រ ១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00294953 (ការដកស្រង់ពីចម្លើយ សាក្សីបញ្ជាក់ថា បន្ទាប់ពីត្រូវបានបណ្តេញចេញពីមន្ទីរពេទ្យ អ្នកដែលទើបទទួលការរកកាត់ថ្មីៗ ដោយសារតែមិន ទទួលបានការថែរក្សា ទើបត្រូវស្លាប់បាត់បង់ជីវិត, ផ្នែកជំងឺកុមារបានក្លាយទៅជាផ្នែករបស់សាកសពរួម ដោយសារតែ គេមិនអនុញ្ញាតឱ្យនរណាម្នាក់ចូលទៅយកកុមារទាំងនោះបាន)។ របាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ១៩៧៥ របស់គណៈកម្មាធិការ កាកបាទក្រហមអន្តរជាតិ ឯកសារ E3/4090 ចុះថ្ងៃ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00654834 (អង្គការ កាកបាទក្រហម និងអង្គច័ន្ទក្រហមបានបញ្ជូនក្រុមគ្រូពេទ្យរកកាត់អង់គ្លេស ទៅកាន់មន្ទីរពេទ្យព្រះកេតុមាលា ជា មន្ទីរពេទ្យដែលត្រូវបានក្រុមគ្រូពេទ្យរកកាត់បោះបង់ចោល ប៉ុន្តែក្រុមគ្រូពេទ្យអង់គ្លេសទាំងនោះមិនអាចឆ្លងកាត់របាំង ផ្លូវបានឡើយ)។*

^{១៤១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៦-៨ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១២៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963966, Murray សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គឺលានុបដ្ឋាយិកាម្នាក់មកពីមន្ទីរពេទ្យកាល់ម៉ែតបាននិយាយថា បុគ្គលិកសង្ឃឹមថា វេជ្ជបណ្ឌិតខ្មែរ ក្រហមនឹងមក ហើយធ្វើការថែទាំអ្នករបួសធ្ងន់ធ្ងរ និងអ្នកដែលទើបត្រូវបានវះកាត់ហើយ ដែល មិនអាចផ្លាស់ទីបាន ប៉ុន្តែពួកគាត់មិនបានឃើញក្រុមគ្រូពេទ្យខ្មែរក្រហមណាមកឡើយ ដោយ ឃើញតែពួកកងទ័ពតែប៉ុណ្ណោះ^{១៤១៧} ។ លោក មាស សារ៉ាន់ ដែលជាគិលានុបដ្ឋាកនៅមន្ទីរពេទ្យ បុរីកីឡានៅពេលនោះក៏បានរៀបរាប់ថា បើទោះបីជាអ្នករបួសដែលមិនទាន់ទទួលបានការព្យាបាល យ៉ាងច្រើនត្រូវបានបញ្ជូនមកដល់មន្ទីរពេទ្យក៏ដោយ ក៏ពួកខ្មែរក្រហមមិនបានធ្វើការគ្រប់គ្រងចាត់ ចែងនៅក្នុងមន្ទីរពេទ្យ ឬ ក៏ជួយដល់បុគ្គលិកពេទ្យដើម្បីជម្លៀសអ្នកជំងឺចេញពីមន្ទីរពេទ្យឡើយ^{១៤១៨}។ យោងតាម នួន ជា ថ្នាក់ដឹកនាំខ្មែរក្រហមមិនមានពេលវេលាក្នុងការកំណត់ថា តើមានមន្ទីរពេទ្យ ឬ អ្នកជំងឺប៉ុន្មាននាក់ដែលត្រូវទទួលបានរងផលប៉ះពាល់ពីសេចក្តីសម្រេចក្នុងការជម្លៀសនោះទេ^{១៤១៩}។

៤៧៨. សណ្តាគារឡឺភ្នំ (Le Phnom) ដែលជាតំបន់អព្យាក្រឹតប្រកាសដោយអង្គការកាកបាទ ក្រហម និងអង្គរថ្មីក្រហម (ICRC) ដែលមកទល់រយៈពេលមួយសប្តាហ៍មុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាជម្រករបស់ទាហានរងរបួស និងជនភៀសខ្លួននោះ^{១៤២០} ក៏ត្រូវបានជម្លៀស ដោយបង្ខំដែរ ហើយកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបណ្តេញប្រជាជនកម្ពុជាដែលជ្រកកោននៅទីនោះ ព្រម

Carmichael ដែលជាវេជ្ជបណ្ឌិតផ្នែកវះកាត់កាកបាទក្រហមបានប្រាប់ថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបង្ខំឱ្យគាត់ទុកចោល អ្នកជំងឺដែលកំពុងតែរងការវះកាត់នៅក្នុងបន្ទប់វះកាត់កាកបាទក្រហមក្នុងសណ្តាគារ Le Phnom) ។ សក្ខីកម្មរបស់ជន ភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836295។

^{១៤១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៩ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១៤០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963973)។

^{១៤១៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ១៦-២២។

^{១៤១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១៣-១៥។

^{១៤២០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ១៣-១៧ (នៅសណ្តាគារ Le Phnom ប្រធានកាកបាទក្រហមបានបង្កើតជាជំនឿសម្លេងមួយបែបសម្រាប់ជនស៊ីវិល និងទាហានដែល រំសាយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ១៣-១៤ (ប្រហែលមួយសប្តាហ៍ មុនចប់សង្គ្រាម គឺប្រហែលនៅពេលដែលអាមេរិកដកចេញនៅថ្ងៃទី១២ ខែមេសា អង្គការកាកបាទក្រហម និង អង្គរថ្មីក្រហម បានប្រកាសទីនេះថាជាតំបន់សុវត្ថិភាព ហើយបានព្យួរផ្ទាំងក្រណាត់រូបកាកបាទក្រហមដ៏ធំមួយនៅពី មុខសណ្តាគារ ។ ពួកគេបានបង្កើតបន្ទប់វះកាត់នៅផ្នែកខាងក្រោយសណ្តាគារហើយទទួលអ្នកដែលត្រូវការជំនួយ វេជ្ជសាស្ត្របន្ទាន់ចាំបាច់។ មានមនុស្សរាប់ពាន់នាក់នៅកកកុញជុំវិញ ដើម្បីព្យាយាមចូលទៅក្នុងសណ្តាគារ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទាំងបុគ្គលិកអង្គការកាកបាទក្រហម និងជនបរទេសឱ្យចេញពីទីនោះផងដែរ^{១៤២១}។ ជនបរទេសទាំងនោះ ដែលរួមទាំង Alan ROCKOFF និង Sydney SCHANBERG ត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យធ្វើដំណើរទៅកាន់ស្ថានទូតបារាំងដែលនៅទីនោះ មានជនបរទេស និងជនជាតិខ្មែរជាច្រើននាក់បានព្យាយាមសុំការជ្រកកោន^{១៤២២}។

^{១៤២១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ១៣-១៤ (សណ្ឋាគារនេះត្រូវបានប្រកាសថាជាតំបន់សុវត្ថិភាពដោយអង្គការកាកបាទក្រហម និងអង្គរមន្ទីរក្រហម ប៉ុន្តែ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា គ្រប់គ្នាត្រូវបានបណ្តេញចេញពីទីនោះដោយមិនលើកលែង), ទំព័រ ៦១ ដល់ ៦២ (កាកបាទក្រហមត្រូវបានជម្លៀសចេញ រួមជាមួយអ្នកដទៃទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ១១-១២ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963951, បានរៀបរាប់ថា នៅពេលជិតដល់ម៉ោង ៣ រសៀល ពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់កាំភ្លើងរ៉ុក្កុត និងសម្លាញ់ផ្សេងៗទៀតដើម្បីព្យាយាមសម្រុកចូលទៅក្នុងតំបន់សុវត្ថិភាពនៅសណ្ឋាគារ Le Phnom ។ បេសកកម្មរបស់ពួកគេហាក់ដូចជាស្វែងរកមន្ត្រីយោធារដ្ឋាភិបាល។ ជនបរទេសដែលចាកចេញពីសណ្ឋាគារបាននិយាយថាកងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រាប់ពួកគាត់ថាពួកគាត់មានពេលកន្លះម៉ោងដើម្បីចាកចេញពីសណ្ឋាគារ ហើយទៅស្ថានទូតបារាំង)។ អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00644711 (នៅម៉ោង ៤ និង ៥៥ នាទី រសៀល កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានសម្រុកចូលទៅក្នុងសណ្ឋាគារ Le Phnom គំរាមកំហែងអ្នកនៅខាងក្នុងដោយរ៉ុក្កុតបេ ៤០, ដោយធ្វើការកោះហៅប្រធានប្រតិភូកាកបាទក្រហមមក ពួកគេបានប្រាប់គាត់ដោយទ្រគោះបោះបោកថា ត្រូវតែចេញឱ្យអស់ពីកន្លែងនេះក្នុងរយៈពេលកន្លះម៉ោង)។

^{១៤២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៣៤-៣៥ (ជនបរទេសបានស្វែងរកការជ្រកកោន នៅក្នុងស្ថានទូតតាំងពីមុន ថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា មកម៉្លេះ) ទំព័រ ៣៥-៣៦, ៤២, ៤៤-៤៥ (បន្ទាប់ពីនោះ គាត់និងលោក Schanberg បានធ្វើដំណើរទៅស្ថានទូតបារាំង តាមការបញ្ជា), ទំព័រ ៧៣-៧៤ (ពួកអាជ្ញាធរម៉ុងខាងកើត ក៏ត្រូវបានពួកខ្មែរក្រហមបង្ខំឱ្យចេញពីស្ថានទូតរបស់ពួកគេដោយប្រើចុងកាំភ្លើងផងដែរ ហើយត្រូវបានបញ្ជូនទៅស្ថានទូតបារាំង), ទំព័រ៧៩-៨០ (ស្ថានទូតមិនបានរារាំងមនុស្សមិនឱ្យផ្ដោះរបងចូលនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៨០-៨១ (បុគ្គលិកស្ថានទូតរុស្ស៊ីក៏ត្រូវបានយកទៅដាក់នៅស្ថានទូតបារាំងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ២៧-២៨ (មានជនបរទេសប្រហែល ៥០០ នាក់ និងជនជាតិខ្មែរប្រហែល ៥០០ ស្នាក់នៅក្នុងស្ថានទូត), ទំព័រ ៣១-៣២ (សូម្បីតែជនជាតិអាជ្ញាធរម៉ុងខាងកើតដែលជាពួកកុម្មុយនីស្តក៏ត្រូវបានយកទៅដាក់នៅស្ថានទូតដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ១១-១២ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963951 ជនបរទេសដែលបានចាកចេញពីសណ្ឋាគារ Le Phnom បាននិយាយថា ពួកគាត់ត្រូវប្រាប់ថា មានពេលតែកន្លះម៉ោងដើម្បីចាកចេញពីទីនេះទៅស្ថានទូតបារាំង)។ អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៧, ១៨ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៧៩. ដោយបានព្យាយាមចូលទៅក្នុង និងធ្វើការផែនការក្នុងបរិវេណស្ថានទូត ជាច្រើនលើក ច្រើនសា^{១៤២៣} ពួកខ្មែរក្រហម នៅពេលក្រោយមកបានគិតថា ស្ថានទូតបានក្លាយជា “មជ្ឈមណ្ឌល ប្រមូលផ្តុំ” សម្រាប់ជនបរទេសតែប៉ុណ្ណោះ និងបានប្រកាសថា ស្ថានទូតនេះបានបាត់បង់ឋានៈរបស់ខ្លួន ហើយ^{១៤២៤} ។ ជាលទ្ធផល ប្រជាជនកម្ពុជាភាគច្រើននាក់ដែលបានជ្រកកោននៅទីនោះ ត្រូវបានតម្រូវ

ERN (ភាសាខ្មែរ) S00644712, S00644713 (បន្ទាប់ពីត្រូវបានបណ្តេញចេញពីសណ្ឋាគារ Le Phnom មានការ ឯកភាពគ្នាជារួមថា ទៅស្ថានទូតបារាំងដែលនៅក្បែរនោះ, នៅព្រឹកថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា មានមនុស្សប្រហែល ១.៥០០ នាក់ កំពុងស្នាក់នៅក្នុងស្ថានទូត ហើយមានជនភៀសខ្លួនបន្ថែមទៀតបានផ្តោះរបងចូលមកក្នុងស្ថានទូត)។ ទូរលេខ ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានការណ៍នៅទីក្រុងភ្នំពេញ វេលាម៉ោង ២១ ឯកសារ E3/2688 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (រាយការណ៍ថាមានមនុស្ស ១០០០ នាក់ បានផ្តោះរបង រត់ចូលមកជ្រកកោននៅ ក្នុងបរិវេណស្ថានទូត)។

^{១៤២៣} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង ឯកសារ E3/2689 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00490995, (បានកត់សម្គាល់ថា កងទ័ពរណសិរ្សប្រឆាំងជាតិកម្ពុជា (FUNK) បានប៉ុនប៉ងចូលទៅក្នុង ស្ថានទូតចំនួនបីដង ដើម្បីធ្វើការផែនការ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានការណ៍ នៅទីក្រុងភ្នំពេញ វេលាម៉ោង ១០ និង ៣០ នាទី ឯកសារ E3/2692 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00490997 (រាយការណ៍ថា មនុស្សមួយក្រុមរបស់រណសិរ្សប្រឆាំងជាតិកម្ពុជា (FUNK) បានមានវត្តមានសាជា ថ្មីនៅចំពោះមុខខ្លោងទ្វារនៃស្ថានទូត ហើយបានស្នើសុំចូលទៅក្នុងបរិវេណស្ថានទូតរបស់យើង ដើម្បីធ្វើការផែនការ រថយន្តរបស់យើង។ ពួកយើងបានបញ្ចៀសនូវឧបត្តិហេតុយ៉ាងប្រផិតប្រផោយបំផុត)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេស នៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានការណ៍នៅក្នុងស្ថានទូតរបស់យើង ឯកសារ E3/2698 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (បានកត់សម្គាល់ថា ចាប់តាំងពីម្សិលមិញ ស្ថានទូតត្រូវបានឡោមព័ទ្ធដោយកងទ័ពរបស់រណសិរ្សប្រឆាំង ជាតិកម្ពុជា(FUNK)។ ពុំមាននរណាម្នាក់អាចចូល និងចាកចេញពីបរិវេណស្ថានទូតដោយគ្មានការអនុញ្ញាតពីពួកគេ បានឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ១៣- ១៤ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១៥០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963988, រឿងការពារដែលមន្ត្រីខ្មែរក្រហមចំនួន៣នាក់ ក្នុងសម្លៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅ មានកាន់សៀវភៅកំណត់ត្រា ហើយការពារ ដោយមនុស្ស២នាក់កាន់កាំភ្លើងវែង បានចូលក្នុងស្ថានទូត។ កុងស៊ុល Dyrac ជាអ្នកនាំផ្លូវពួកគេ។ ពួកគេដើរទៅ ដើរ មកដោយទឹកមុខស្ងួត មើលមនុស្សដោយយកចិត្តទុកដាក់ សួរសំណួរ កត់ត្រា និងពិភាក្សាការងារជាមួយគ្នាគេ។) ROCKOFF បានលើកឡើងពីការដែលពួកខ្មែរក្រហមចូលមកក្នុងស្ថានទូតជាបន្តបន្ទាប់ដើម្បីស្វែងរកឧបករណ៍ផ្សាយ សម្លេងវីឡូ ដោយអះអាងថាមានការផ្សាយវីឡូដោយខុសច្បាប់ ចេញពីក្នុងស្ថានទូត។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៦៤-៦៥។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៣៧-៣៨។

^{១៤២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៤៥-៤៦ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឱ្យចាកចេញពីបរិវេណស្ថានទូត ដោយក្នុងចំណោមនោះ បុរសកម្ពុជាដែលបានរៀបការជាមួយ ជនបរទេសត្រូវបានបំបែកចេញពីភរិយាជាជនបរទេសរបស់ពួកគាត់ ហើយស្រ្តីកម្ពុជាដែលមិន ទាន់ទទួលបានសញ្ញាតិបរទេស បើទោះបីជាខ្លួនបានរៀបការជាមួយជនបរទេសហើយក៏ដោយ ក៏ ត្រូវបានតម្រូវឱ្យចាកចេញផងដែរ^{១៤២៥}។ ដោយសារតែស្រ្តីកម្ពុជាដែលមានលិខិតឆ្លងដែនបរទេស

00963980, ដោយកត់សម្គាល់ថាក្នុងកិច្ចប្រជុំចុងក្រោយ ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ក្នុងស៊ុល Dyrac ថា ពួកគេលែងទទួល ស្គាល់ទីនេះជាស្ថានទូតដែលមានអភ័យឯកសិទ្ធិផ្នែកការទូតទៀតហើយ ដោយគ្រាន់តែចាត់ទុកថាទីនេះជា“តំបន់ ប្រមូលផ្តុំ” សម្រាប់ជនបរទេសតែប៉ុណ្ណោះ ដោយបានចោលលទ្ធភាពនៃការស្វែងរកសិទ្ធិជ្រកកោន និងតម្រូវឱ្យ ជនជាតិកម្ពុជាចាកចេញពីបរិវេណស្ថានទូត។ អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣០-៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00644726-727 (រាយការណ៍ថា នៅ ថ្ងៃទី ២០ ខែមេសា ស្ថានទូតបានបាត់បង់ឋានៈជាផ្លូវការរបស់ខ្លួន)។

^{១៤២៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៤៥-៤៦ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១៤១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963979, ដោយកត់ សម្គាល់ថា នៅវេលាម៉ោង ៧.៣០ ព្រឹក បុគ្គលិកស្ថានទូតបានចាប់ផ្តើមប្រាប់ប្រជាជនកម្ពុជាដែលមិនមានឯកសារជា ជនជាតិបារាំងថា ពួកគេត្រូវតែចាកចេញពីស្ថានទូត ហើយត្រូវទៅចូលរួមជាមួយការធ្វើដំណើរទៅកាន់ទីជនបទ តែ បើពួកគេនៅទីនេះ អាចនឹងមានបញ្ហា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៥០ (ប្រជាជនខ្មែរជាច្រើនត្រូវបានបង្ខំឱ្យចាកចេញពីស្ថានទូត ក្រោយថ្ងៃទីមួយ ឬថ្ងៃទីពីរ), ទំព័រ ៥០ (ជនជាតិភាគតិច មួយក្រុម មកពីគ្រឹះស្ថានទន្លេមេគង្គ មានគ្នាប្រហែល៣០០ នាក់ ត្រូវបានភ្ជាប់បង្ខំឱ្យចាកចេញពីស្ថានទូត), ទំព័រ ៥២-៥៤ (ប្រជាជនខ្មែរជាច្រើនបានចាកចេញពីស្ថានទូតនៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា) ទំព័រ ៧២-៧៤, ៧៤-៧៥ (ប្រជាជន ខ្មែរជាច្រើនបានចាកចេញដោយស្ម័គ្រចិត្ត ដោយសារតែខ្មែរក្រហមគំរាមថានឹងចូលមកក្នុង ហើយរុករកក្នុងបរិវេណ ស្ថានទូត)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ២៧, ២៨-២៩ (ជារួម បុរសជនជាតិកម្ពុជាដែលរៀបការជាមួយស្រ្តីជនជាតិបារាំង ត្រូវតែចាកចេញទៅធ្វើការជាមួយប្រជាជនកម្ពុជា ដូច្នេះ នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា មានបុរសជនជាតិកម្ពុជាប្រហែល ២៥ នាក់ដែលបានរៀបការជាមួយស្រ្តីជនជាតិបារាំង ត្រូវ បានបំបែកចេញពីគូស្នេហ៍របស់ពួកគេ), ទំព័រ ៣១-៣២ (បន្ទាប់ពីការចាកចេញ មាននៅសល់មនុស្សប្រហែល ៥០០ នាក់ទៀត)។ អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៨, ៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00644723, S00644725 (រាយការណ៍ថានៅថ្ងៃទី ២០ ខែមេសា ប្រជាជនកម្ពុជា វៀតណាម និងចិនរាប់រយនាក់ត្រូវបានស្នើឱ្យចាកចេញពីស្ថានទូត ស្រ្តីជនជាតិកម្ពុជាដែលបានរៀប ការជាមួយបុរសជនជាតិបារាំង តែមិនទាន់ទទួលបានសញ្ញាតិបារាំង ឬក៏បានត្រឹមត្រូវរៀបការតាមច្បាប់កម្ពុជា ត្រូវបាន បង្ខំឱ្យចាកចេញ ដែលធ្វើឱ្យមានការបែកបាក់គ្រួសារនៅថ្ងៃទី២១ ខែ មេសា ជនជាតិម៉ុងតាញ៉ាចំនួន១៥០ នាក់ត្រូវ បានតម្រូវឱ្យចាកចេញពីស្ថានទូតផងដែរ)។ ភ្នំពេញ៖ ការដួលរលំ និងការឡោមព័ទ្ធខុសពីធម្មតា (កំណត់ហេតុដោយ J.J. Cazaux) ឯកសារ E3/2684 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00710314 (នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា លោកក្នុងស៊ុល បានយល់ព្រមជាមួយពួកខ្មែរក្រហមថា ជនជាតិខ្មែរដែលនៅក្នុងស្ថានទូត សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យបន្តស្នាក់នៅក្នុងស្ថានទូតជាមួយស្វាមីជាជនបរទេសរបស់ខ្លួននោះ^{១៤២៦} ទើប
មានការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍យ៉ាងលឿនមួយចំនួន ក្នុងគោលបំណងជួយសង្គ្រោះស្រ្តីកម្ពុជាមួយ

បារាំង ត្រូវតែចាកចេញពីបរិវេណស្ថានទូត, នៅថ្ងៃទី១៩ ខែមេសា ជនជាតិខ្មែរជាច្រើនបានសម្រេចចិត្តចាកចេញ),
ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00710319 (នៅថ្ងៃទី២០ ខែ មេសា ម៉ោង ៨ព្រឹក Dyrac បានប្រាប់ប្រជាជនកម្ពុជា
ដែលមានវត្តមានទីនោះថា នេះជាពេលវេលាដ៏ល្អបំផុតក្នុងការចាកចេញ ដើម្បីជៀសផុតពីការដាក់ឆែរ នៅច្រកទ្វារ,
នៅម៉ោង ៩ ព្រឹក ទ្រង់សិរិមតៈ និងលោកប្រធានរដ្ឋសភា បានបង្ហាញអត្តសញ្ញាណរបស់ខ្លួនដល់អាជ្ញាធរ កងទ័ព
រណសិរ្សរដ្ឋប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ នៅខាងមុខស្ថានទូត ហើយបានចាកចេញតាមរថយន្តហ្សឺប ហើយពួកគាត់គឺជា
ជនភៀសខ្លួនកម្ពុជាដំបូងគេនៅក្នុងស្ថានទូតដែលសម្រេចចិត្តចាកចេញ, ថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ម៉ោង៧ព្រឹក ជនភៀសខ្លួន
កម្ពុជាមួយក្រុមធំបានចាកចេញ ដោយមានការខកចិត្ត។ អ្នកខ្លះខូចចិត្តខ្លាំង ហើយអ្នកខ្លះទៀតបានសុំឱ្យប្រធាន
វេជ្ជបណ្ឌិតនៅមន្ទីរពេទ្យកាល់ម៉ែត ចាក់ថ្នាំសម្លាប់ពួកគាត់ និងកូនៗ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋ
បារាំង កម្មវត្ថុ៖ ការចាកចេញរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/2702 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00492870 (បានរាយការណ៍ថា ក្រៅពីការចាកចេញរបស់ទ្រង់សិរិមតៈ និងអ្នកដទៃទៀតដែលមាន
ឈ្មោះនៅក្នុងទូរលេខកាលពីលើកមុន នៅមានប្រជាជនកម្ពុជាប្រហែលមួយរយនាក់ដែលប្រុងប្រៀបចូលខ្លួនឱ្យគេ
ចាប់នៅព្រឹកស្អែក)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង ឯកសារ E3/2707 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា
ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00492871 (បានកត់សម្គាល់ថា មានប្រជាជនកម្ពុជាជាងមួយពាន់នាក់នៅក្នុងទីធ្លា។
អ្នកស្ម័គ្រចិត្តមុនគេ ដោយដឹងរួចស្រេចហើយថាមិនមានដំណោះស្រាយអ្វីក្រៅពីការចាកចេញនោះ បានប្រមូលផ្តុំគ្នា
នៅក្នុងសួន ហើយពួកគេត្រៀមខ្លួនទទួលយកជីវិតថ្មីរបស់ពួកគេដែលនឹងត្រូវចាប់ផ្តើមឡើង ដោយការធ្វើដំណើរក្នុង
ចម្ងាយផ្លូវដ៏សែនឆ្ងាយ។ ការឈឺចាប់គឺមិនអាចទ្រាំទ្របានសម្រាប់ពួកគេ... ហើយអ្នកខ្លះត្រូវបែកគ្នាបន្ទាប់ពីបានរួម
រស់ជាមួយគ្នាអស់រយៈពេល១៥ ឬ ២០ឆ្នាំមកហើយ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖
ជនភៀសខ្លួនបរទេសនៅក្នុងស្ថានទូតបារាំង ឯកសារ E3/2715 ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00813074 (បានកត់សម្គាល់ថា ពួកខ្មែរក្រហមបានបំបែកភរិយាជាជនបរទេស ពីស្វាមីជាជនជាតិខ្មែរ ហើយ
ពួកគេមិនអនុញ្ញាតឱ្យប្រជាជនកម្ពុជាចូលទៅក្នុងស្ថានទូតបារាំងទេ។ ខ្មែរក្រហមក៏បានយកបុគ្គលិកជាតិធ្វើការនៅ
ស្ថានទូតចេញ ដូចជាអ្នកយាម និងអ្នកបើកបរ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ហ្វ្រង់ស្វ័យ ប៊ីហ្សូ ឯកសារ
E3/5137 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00163091 (បានរៀបរាប់ពីការចាកចេញពីស្ថានទូត
របស់ប្រជាជនកម្ពុជាមួយចំនួន ហើយមានការមន្ទិលថា ពួកគេអាចទទួលបានការការពារដែរឬទេ, អ្នកដែលមិនចាក
ចេញដោយស្ម័គ្រចិត្ត ត្រូវបានបង្ខំឱ្យចាកចេញនៅពេលចុងក្រោយ ព្រោះសាររបស់ខ្មែរក្រហមនិយាយយ៉ាងច្បាស់ថា
“ពួកគេត្រូវចាកចេញ បើមិនដូច្នោះទេយើងត្រូវបណ្តេញពួកគេ”។ ជាការពិតគឺមិនមានដំណោះស្រាយឡើយ [...] ខ្មែរក្រហមមិនយល់ពីសញ្ញាណនៃសិទ្ធិស្វែងរកការជ្រកកោន ឬសិទ្ធិមិនអាចប៉ះពាល់បានរបស់ស្ថានទូតនោះទេ[...] គឺ
ជនជាតិកម្ពុជាដែលជាអ្នកជួយយើងឱ្យរួចផុតពីបញ្ហានេះ ដោយពួកគេព្រមទទួលយកថាពួកគេត្រូវតែចាកចេញ
ដោយស្ម័គ្រចិត្ត)។

^{១៤២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ២៧ (ស្ត្រីជនជាតិកម្ពុជាដែល
រៀបការជាមួយជនជាតិបារាំងអាចស្នាក់នៅក្នុងស្ថានទូតបារាំងបាន)។ អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចំនួន ហើយទារក ទារិកាខ្លះ ត្រូវបានទុកឱ្យនៅជាមួយជនបរទេស ឬ ត្រូវបានទទួលចិញ្ចឹមដោយ ជនបរទេសដែលមានសង្ឃឹមថាអាចចាកចេញពីប្រទេសកម្ពុជា^{១៤២៧}។

៤៨០. ដោយស្របតាមសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា ដែលបានធ្វើឡើង នៅក្នុងខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥^{១៤២៨} ជនបរទេសពិតជាត្រូវបានជម្លៀសទៅកាន់ព្រំដែនថៃ នៅប៉ុន្មាន សប្តាហ៍ក្រោយមក ពិតប្រាកដមែន^{១៤២៩}។

London Times)ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី១១ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទំព័រ ២៨-២៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00644723-S 00644724 (បានរាយការណ៍ថាស្ត្រីជនជាតិកម្ពុជាដែលបានរៀបការជាមួយបុរសជនជាតិបារាំង ហើយមានលិខិតឆ្លង ដែនបារាំង អាចអនុញ្ញាតឱ្យស្នាក់នៅ ប៉ុន្តែស្ត្រីណាដែលបានត្រឹមតែរៀបការតាមច្បាប់កម្ពុជា ត្រូវបានបង្ខំឱ្យ ចាកចេញ ធ្វើឱ្យពួកគេបែកបាក់គ្រួសារ)។

^{១៤២៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ៥០-៥១ (គ្រួសារខ្លះបានទទួល ចិញ្ចឹមក្មេងកំព្រាកម្ពុជា)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ១២-១៤ (Dyrac) ដែលជាមន្ត្រីនាំមុខរបស់ស្ថានទូត បានប្រើប្រាស់សិទ្ធិអំណាចរបស់គាត់ រៀបចំពិធីអាពាហ៍ពិពាហ៍ ដើម្បី ជួយដល់អ្នកដែលមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចេញ។ ខ្មែរក្រហមបានដឹងពីរឿងនេះ ហើយបានប្រាប់គាត់ឱ្យបញ្ឈប់។ ប្តីប្រពន្ធជនជាតិកម្ពុជាមួយគូ បានប្រគល់កូនរបស់ខ្លួនទៅឱ្យស្ត្រីជនជាតិបារាំងម្នាក់ដែលបានសន្យាថា គាត់នឹងជួយរក ក្រុមគ្រួសារថ្មីឱ្យទារកនោះ)។ ក្រសួងការបរទេសបារាំង ទូរលេខចូល, ឯកសារ E3/2707, ថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00492871 (បញ្ជូនដោយអ្នកវាយទូរលេខរបស់ស្ថានទូត, គាត់បានឃើញទារកតូចមួយ ទើបនឹងកើតកាលពីម្សិលមិញ នៅក្នុងស្ថានទូត ហើយម្តាយរបស់វា ត្រូវចាកចេញនៅថ្ងៃបន្ទាប់ ដូច្នេះគាត់ក៏យកទារក នេះធ្វើជាកូនចិញ្ចឹម)។ អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003281 (រាយការណ៍ថាប្តីប្រពន្ធកម្ពុជាមួយគូបានប្រគល់ទារក អាយុ ៧ ខែម្នាក់របស់ខ្លួនទៅអ្នកដទៃ ដោយដឹងថាមិនអាចទ្រាំទ្រការធ្វើដំណើរទៅទីជនបទបាន ហើយ Jean-Jaques Cazaux បានរៀបការជាមួយសង្ឃាជនជាតិកម្ពុជារបស់គាត់ ដើម្បីឱ្យនារីនោះទទួលបានសញ្ញាតិបារាំង។ លោក កុងស៊ុលបានកែកាលបរិច្ឆេទរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍មកថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា វិញ ដើម្បីបញ្ឆោតពួកខ្មែរក្រហម)។

^{១៤២៨} ទូរលេខពីរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជាទៅកាន់អគ្គលេខាធិការអង្គការសហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/189 ថ្ងៃទី១៨ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៥ (ដោយភ្ជាប់ជាមួយសេចក្តីផ្តើមការណ៍ដែលចេញដោយសមាជជាតិលើកទី២របស់កម្ពុជា ដែលបានធ្វើនៅថ្ងៃទី ២៤ និង ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោមអធិបតីភាពលោក ខៀវ សំផន ហើយត្រូវបានបញ្ជូន ដោយប្រទេសចិន ដើម្បីធ្វើការចែកចាយដល់រដ្ឋាសមាជិកអង្គការសហប្រជាជាតិទាំងអស់។ សេចក្តីផ្តើមការណ៍ នោះ រៀបរាប់លម្អិតចំណុចទាំងប្រាំបីដែលកំណត់ពីគោលនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា ដែលក្នុងនោះចំណុច ៦ បានចែងថា៖ “សមាជជាតិ តាងនាមឱ្យជាតិ និងប្រជាជនកម្ពុជា រណសិរ្សបង្រួបបង្រួមជាតិ កម្ពុជា រាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា និងកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា សូមអំពាវនាវជា ថ្មីម្តងទៀតដល់ស្ថានទូត និងទីភ្នាក់ងារបរទេសទាំងអស់ដែលប្រចាំការនៅក្នុងរបបពួកក្បត់ សូមដកបុគ្គលិក និង សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គ្រួសាររបស់ពួកគេកុំបង្កប់ពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងរបបក្រោមការត្រួតត្រារបស់ខ្មាំងជាបណ្តោះអាសន្ន ដើម្បីជៀសវាង គ្រោះថ្នាក់ដែលអាចកើតមាន។ រណសិរ្សបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា និងរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា បដិសេធមិនទទួលខុសត្រូវចំពោះគ្រោះថ្នាក់បែបនេះទេ”។ សូមមើលផងដែរ សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់ក្រសួង យោសនាការ និងព័ត៌មាននៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាស្តីអំពីការចាកចេញរបស់ជនបរទេសពីប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/4129 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491779 (ដោយពន្យល់ថា នៅក្នុង ខណៈពេលដែលកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា បើកការវាយប្រយុទ្ធនៅជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ និងនៅ ភ្នំពេញ រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា បានចេញសេចក្តីអនុញ្ញាតជាច្រើនលើកច្រើនសា និងស្ទើរតែរៀងរាល់ថ្ងៃ ដល់បណ្តាអង្គទូត អ្នកសារព័ត៌មានបរទេស និងជនបរទេសទាំងឡាយដែលមកបម្រើការងារជាមួយរបបពួកក្បត់ និង រស់នៅក្នុងរបបនេះ ឱ្យបញ្ឈប់នូវគ្រប់សកម្មភាពទាក់ទងជាមួយពួកក្បត់ ហើយធ្វើការចាកចេញពីប្រទេសកម្ពុជា ក្នុង កាលវេលាដែលអាចធ្វើទៅបាន ក្នុងពេលដែលមួយចំនួនបានចាកចេញ មានមួយចំនួននៅបន្ត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO), ទំព័រ ៥១ ដល់ ៥២ (នៅក្នុងឆ្នាំដំបូងៗ នៅពេលដែលការវាយប្រយុទ្ធកាន់តែ ខ្លាំងឡើងៗ អាជ្ញាធរបារាំងបានចាប់ផ្តើមណែនាំពលរដ្ឋរបស់ខ្លួនឱ្យចាកចេញពីកម្ពុជា ប៉ុន្តែគាត់សម្រេចចិត្តថាមិនធ្វើ តាមការណែនាំនេះទេ ហើយគាត់បន្តរស់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាជាមួយស្វាមីជនជាតិចិនរបស់គាត់)។ សៀវភៅនិពន្ធ ដោយ François Ponchaud: កម្ពុជា ឆ្នាំសូន្យ, E243.1 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862327 (“ពួកយើង [ជាជនបរទេស នៅក្នុងស្ថានទូតបារាំង] គឺជាអ្នកបង្កបញ្ហាដែលមិនបានគោរពតាមបញ្ជារបស់អង្គការដែលឱ្យជនបរទេសទាំងអស់ ត្រូវតែចាកចេញពីកម្ពុជានៅ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥”)។

^{១៤២៩} ប្រតិចារិកថ្ងៃ ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៦៤-៦៥ (នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទោះបីជាមិនមានការប្រាប់ហេតុផលជាក់លាក់ពីការដែលជនបរទេសចាំបាច់ត្រូវតែបណ្តេញចេញក៏ដោយជនបរទេស ដែលនៅសេសសល់ត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមផ្លូវគោកទៅកាន់ប្រទេសថៃ ដោយខ្មែរក្រហមបាននិយាយថា ពួកគេចង់ឱ្យ ជនបរទេសទាំងនោះបានឃើញពីអ្វីៗដែលខ្មែរក្រហមបានធ្វើ), ទំព័រ ៨៣-៨៤ (គាត់ជិះរថយន្តទីមួយ នៅក្នុងក្បួនទីពីរ ដែលបានចាកចេញពីស្ថានទូតបារាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ១៧-១៨ (ជនបរទេសចុងក្រោយគេបំផុតចាកចេញពីប្រទេសកម្ពុជា ត្រឹមថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ៣២ (ក្បួនរថយន្តដឹកជនបរទេសដំបូងគេបានចាកចេញពី ស្ថានទូតបារាំងនៅថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ហើយក្បួនទីពីរចាកចេញនៅថ្ងៃទី០៧ ខែឧសភា)។ សូមមើលផងដែរ ភ្នំពេញ៖ ការដួលរលំ និងការឡោមព័ទ្ធខុសពីធម្មតា (កំណត់ហេតុដោយ J.J. Cazaux) ឯកសារ E3/2684 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00712054 (នៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ អាជ្ញាធរថ្មីក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ បានសម្រេចថា គ្រប់តំណាងទូត និងអ្នកតំណាងអន្តរជាតិទាំងអស់ ត្រូវចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ចាប់ពីថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ហើយរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជានឹងទទួលរ៉ាប់រងក្នុងការបញ្ជូនជនជាតិបរទេសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ រហូតទៅដល់ ព្រំដែនថៃ។ នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ជនបរទេសបានធ្វើដំណើរចាកចេញតាមរថយន្ត) សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់ ក្រសួងយោសនាការ និងព័ត៌មាននៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាស្តីអំពីការចាកចេញរបស់ជនបរទេសពីប្រទេស កម្ពុជា ឯកសារ E3/4129 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491779 (បានពន្យល់ថា បន្ទាប់ ពីរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានស្នើសុំជាថ្មីដល់ជនបរទេសដែលនៅសេសសល់ឱ្យចាកចេញពីកម្ពុជា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២.៨ ការធ្វើដំណើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ

៤៨១. កងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធដែលមានវត្តមាននៅតាមដងផ្លូវសំខាន់ៗ និងបានគ្រប់គ្រងទៅលើការជម្លៀសនោះ បានបង្គាប់ឱ្យប្រជាជនបន្តធ្វើដំណើរចាកចេញពីទីក្រុងឆ្ពោះទៅមុខ^{១៤៣០}។ ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀសមួយចំនួន ត្រូវបានរារាំងមិនឱ្យស្វែងរកសមាជិកគ្រួសារ

ហើយរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា បានប្រឹងប្រែងអស់ពីលទ្ធភាពដើម្បីដឹកជញ្ជូនជនបរទេសទាំងនោះទៅទីកន្លែងមួយដែលរដ្ឋាភិបាល ឬ មិត្តភក្តិរបស់ពួកគេអាចមកជួប ទទួលយកចេញដោយសុវត្ថិភាពពីកម្ពុជា។

^{១៤៣០} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ុម ជា) ទំព័រ ១៩-២០ (ឈរជើងនៅតាមផ្លូវឆ្ពោះទៅកាន់ស្ថានទូតបារាំង ហើយបានបញ្ជាក់ថា ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសចេញដោយងាយស្រួល ក្រោមការត្រួតពិនិត្យរបស់ពួកគេ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ានឌី) ទំព័រ ៨៤ (មានកងទ័ពនៅសងខាងផ្លូវ ចង្អុលប្រាប់ទិសដៅដែលពួកគេចង់ឱ្យប្រជាជនធ្វើដំណើរទៅ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដារា-ស) ទំព័រ ៥-៦ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបង្ខំគ្រួសារគាត់ឱ្យបន្តដំណើរទៅមុខទៀត ហួសពីគីឡូម៉ែត្រលេខ ១៣)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូរ ហ៊ិន) ទំព័រ២០ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមមិនបានដើរអមពួកគាត់ទេ តែគាត់ឃើញកងទ័ពនៅតាមផ្លូវដែលពួកគាត់ធ្វើដំណើរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ៣៣ (ឃើញមានខ្មែរក្រហមនៅតាមផ្លូវ អ្នកខ្លះដើរ អ្នកខ្លះធ្វើដំណើរតាមយានយន្ត ប៉ុន្តែពួកគេមិនបានបញ្ជាពួកគាត់ថាត្រូវធ្វើអ្វីនោះឡើយ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៦, ២០, ៣៩ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមគំរាមពួកគាត់ឱ្យធ្វើដំណើរឱ្យលឿន មិនត្រូវមើលមកក្រោយ ហើយយកកាំភ្លើងភ្នំពួកគាត់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៥-១៦ (ប្រជាជនមិនអាចដើរដោយសេរីបានទេ ព្រោះកងទ័ពប្រដាប់ដោយអាវុធ ឈរអមហ្វូងមនុស្សនៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ១០ (មិនចាំបាច់មានកងទ័ពខ្មែរក្រហមនៅយាមប្រជាជនដែរឬអត់នោះទេ នៅពេលពួកគាត់ចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ប៉ុន្តែចាំថាមានកងទ័ពខ្មែរក្រហមនៅតាមផ្លូវ)។ *សារណារបស់រដ្ឋាភិបាលន័រវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1804 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228737 (គង្ស សម្រេច បានសង្កេតឃើញថា នៅពេលដែលគាត់ចាកចេញពីផ្ទះ ឃើញមានទាហានស្លៀកពាក់ខ្មៅ ពីរបីនាក់នៅឈរយាមតាមផ្លូវប្រសព្វគ្នា)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស៊ូសូនារី ឯកសារ ឯកសារ E3/4608 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418469 (នៅពេលជម្លៀស ពួកខ្មែរក្រហមតាមត្រួតពិនិត្យពួកយើង ហើយយើងត្រូវស្តាប់បញ្ហាពួកគេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថែម សែម ឯកសារ E3/5191 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198942 (មានកងទ័ពខ្មែរក្រហមនៅគ្រប់ទីកន្លែង តាមផ្លូវ និងនៅកន្លែងដែលខ្ញុំស្នាក់នៅ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ាង ចាន់ ឯកសារ E3/5505 ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០០៩, ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398496 (ពួកខ្មែរក្រហមឈរនៅតាមផ្លូវ ហើយចង្អុល និងស្រែកប្រាប់ប្រជាជនឱ្យធ្វើដំណើរទៅមុខ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ)00373408 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានបញ្ជាក់ថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមយាមកាមប្រជាជនសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ*

របស់ពួកគេនៅប៉ែកផ្សេងៗក្នុងទីក្រុងឡើយ ។ Denise AFFONÇO និង François PONCHAUD បានរៀបរាប់ពីការជម្លៀសប្រជាជន ដោយផ្អែកតាមតំបន់ដែលពួកគេរស់នៅ ហើយអ្នកដែលរស់នៅក្នុងប៉ែកខាងត្បូងមិនអាចធ្វើដំណើរទៅប៉ែកខាងជើងនៃទីក្រុងបានឡើយ ដោយសារតែមានរបាំងបិទផ្លូវនៅគ្រប់ទីកន្លែង។ Denise AFFONÇO ខ្លួនគាត់ផ្ទាល់មិនអាចរួមដំណើរជាមួយម្តាយរបស់គាត់ដែលនៅប៉ែកខាងលិចនៃទីក្រុងបានឡើយ^{១៤៣១} ។

ដែលត្រូវបានជម្លៀសនៅគ្រប់ផ្លូវក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836237 (នី ប៊ុនលី បានបញ្ជាក់ថា ពួកខ្មែរក្រហមខ្លះបានរុញច្រានប្រជាជនពីក្រោយ ហើយបាននិយាយគំរាមកំហែងទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ កែវ រយ ឯកសារ E3/4838 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526053 (ធ្វើដំណើរថ្មីរឿង ក្រោមការតាមដានយ៉ាងប្រុងប្រយ័ត្នពីសំណាក់កងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលមានកាំភ្លើងគ្រប់ដៃ នៅតាមផ្លូវ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526067 (កងទ័ពរាបពាន់នាក់បានក្នុងកាំភ្លើងប្រជាជន ហើយប្រាប់ឱ្យពួកគាត់ចាកចេញពីទីក្រុង), ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526068 (កងទ័ពបានក្នុងកាំភ្លើងប្រជាជន ហើយស្រែកដាក់ប្រជាជន ដោយបង្ខំឱ្យពួកគាត់ដើរឱ្យបានលឿន)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆួន ទិន ឯកសារ E3/5004 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557722 (មានកងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធ នៅតាមផ្លូវ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865602 (ពួកគេត្រូវបានបង្ខំឱ្យដើរក្នុងទិសដៅតែមួយ ហើយកងទ័ពឈរបិទផ្លូវប្រសព្វគ្នាទាំងអស់ ដោយតម្រូវឱ្យធ្វើដំណើរត្រង់ទៅមុខជាមួយប្រជាជនដទៃទៀត)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យិន សុខ ឯកសារ E3/5556 ថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373187 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមត្រូវបានដាក់ពង្រាយនៅតាមផ្លូវ ដើម្បីតាមមើលការធ្វើដំណើររបស់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស)។ *សូមប្រៀបធៀបជាមួយនឹងប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣៦-៣៧(មិនមានអ្នកឈរយាមនៅតាមផ្លូវទេ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ៤១-៤២ (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហម ដែលបានទទួលបញ្ជាឱ្យចូលរួមក្នុងការជម្លៀស ត្រូវមានភារកិច្ចយាមកាមជនស៊ីវិលនៅលើកាណូតទៅព្រែកពោធិ៍ ក្នុងខេត្តកំពង់ចាម។ ជនស៊ីវិលត្រូវបានអមដោយកងទ័ពក្នុងពេលធ្វើដំណើរតាមកាណូត និងពេលក្រោយមកទៀតដើម្បីការពារពួកគាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯម ឃៀង ឯកសារ E3/5133 ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00165260 (កងទ័ពខ្មែរក្រហម អមដំណើរពួកគេ ហើយចង្អុលបង្ហាញផ្លូវ ដើម្បីកុំឱ្យពួកគេធ្វើដំណើរខុសទិសដៅ)។ *សូមមើលផងដែរ សាលក្រម ឧបសម្ព័ន្ធ III-ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (សំណាក់កាលទី១) ។**

^{១៤៣១} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO), ទំព័រ ៥៩-៦១។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ២២ (ប្រជាជនត្រូវចាកចេញពីទីក្រុងតាមទិសដៅផ្សេងៗគ្នា អាស្រ័យសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៨២. ការធ្វើដំណើរបស់ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានរៀបរាប់ថា មានលក្ខណៈកកកុញ រីករវ ច្របូកច្របល់ និងពិបាក ដោយសារតែអ្នកត្រូវបានជម្លៀសជួបការលំបាកជាមួយសមាជិកគ្រួសារដែលជាមុខរបរតូចៗ និងមនុស្សចាស់ជរា^{១៤៣២}។ Denise AFFONÇO បាន

ទៅតាមតំបន់ស្នាក់នៅរបស់ពួកគាត់ក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ។ ប្រជាជនដែលស្នាក់នៅប៉ែកខាងជើងទីក្រុង ត្រូវតែចាកចេញពីប៉ែកខាងជើង។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៤៨-៥០, ៥០-៥១, ៨០-៨១ (គាត់ និងប្តីជាជនជាតិចិនរបស់គាត់ មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យទៅស្ថានទូតបារាំងនោះឡើយ។ ដោយសារតែផ្លូវត្រូវបានបិទ ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជូនទៅប៉ែកខាងត្បូងវិញ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ហ៊ុំ ប៊ូណាក់ ឯកសារ E3/4759 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00490224 (ត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្រួសាររបស់គាត់ ដោយសារតែកងទ័ពខ្មែរក្រហមមិនអនុញ្ញាតឱ្យគាត់ទៅជួបក្រុមគ្រួសារនៅស្ថានទូតបារាំងឡើយ)។

^{១៤៣២} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៣-៧៤ (មានការកកស្ទះ និងមានមនុស្សពេញតាមផ្លូវ ដូច្នេះពួកគាត់ត្រូវធ្វើដំណើរដោយយឺតៗ។ ពីកោះពេជ្រ ទៅដល់សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទនីតិសាស្ត្រត្រូវចំណាយពេលមួយព្រឹកពេញ។ ទើបតែនឹងសម្រាលកូនផង គាត់ត្រូវពក្ខន្ធនាក់ទៀត ដែលម្នាក់អាយុ៥ឆ្នាំ និងម្នាក់ទៀតអាយុ៣ឆ្នាំ ហើយគាត់ត្រូវធ្វើដំណើរដោយឡើងជើង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៧៥-៧៧ (ផ្លូវជាតិលេខ៦ ត្រូវកកស្ទះដោយសារមនុស្ស)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេក វី) ទំព័រ ៨១ (មនុស្សជាច្រើនត្រូវចាកចេញជាមួយគ្នា ហើយមានភាពកកកុញ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៧៤ (នៅពេលអនុវត្តផែនការជម្លៀសប្រជាជន ផ្លូវថ្នល់ពោរពេញទៅដោយប្លង់មនុស្សដែលធ្វើដំណើរចេញពីទីក្រុង ហើយវាមានភាពរីករវខ្លាំង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូវ ហ៊ិន) ទំព័រ ២១ (ស្ថានភាពគឺច្របូកច្របល់នៅតាមផ្លូវជាតិ ដោយសារតែផ្លូវពោរពេញទៅដោយមនុស្ស)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ៦០, ទំព័រ ៨៦ ដល់៨៧ (លើកឡើងពីមនុស្សរាប់ម៉ឺននាក់ដែលត្រូវបានជម្លៀស)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ២៩-៣០ (ឃើញមនុស្សដើរជាប្លង់កាត់មុខគាត់ នៅពេលដែលគាត់ត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមឃាត់ខ្លួន បណ្តោះអាសន្ននៅក្រោមស្ថានជប៉ុន ហើយប្រជាជនដែលចាកចេញ ដើរយ៉ាងលឿន។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ៦៨ (សង្កេតឃើញថា នៅតាមផ្លូវកកកុញទៅដោយមនុស្ស)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡើង) ទំព័រ ៦៥ (ឃើញមនុស្សជាច្រើនចាកចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញស្ថិតក្នុងភាពរីករវ ហើយមនុស្សកំពុងតែចាកចេញពីទីក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ៣៥-៣៦ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ៤៥-៤៦ (ឃើញមនុស្សប្រហែល ២០០ ទៅ ៣០០ នាក់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញតាមមហាវិថីព្រះមុនីវង្ស)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ៣២-៣៣ (មានបងប្អូននៅតូចៗជាច្រើន ហើយការជម្លៀសមានការលំបាកក្រៃលែង។ វាគួរឱ្យរន្ធត់ណាស់ នៅពេលឃើញប្លង់មនុស្សនៅលើផ្លូវមុនីវង្ស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហ៊ី ចន្ទា) ទំព័រ ៥៤-៥៥ (ស្ថានភាពនេះធ្វើឱ្យពួកគាត់ច្របូកច្របល់ ហើយនិងភ័យខ្លាច។ គាត់ឃើញមនុស្សនៅកកកុញតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លើកឡើងពីភាពវិវាហរសន្តិសុខផ្ទៃក្នុង ដោយមានប្រជាជនយួរតវ៉ាន់ ដើរក្រោមកំដៅថ្ងៃជាមួយកូន តូចៗកំពុងតែយំ^{១៤៣៣} ។ Jon Swain បានពណ៌នាយ៉ាងត្រឹមត្រូវពីការធ្វើដំណើរថា ជាមហាក្សត្រនៃ ទុក្ខវេទនារបស់មនុស្សជាតិ^{១៤៣៤} ។

៤៨៣. នៅតាមផ្លូវ មានមនុស្សកកកុញហើយពិបាកក្នុងការផ្លាស់ទី^{១៤៣៥} ។ យោងតាម មុម សំអឿន គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវចំណាយពេល ៦ ម៉ោង ដើម្បីធ្វើដំណើរពីផ្ទះរបស់គាត់នៅខាងត្បូង

SCHANBERG), ទំព័រ ១២-១៣ (ឃើញមនុស្សរាប់ពាន់នាក់ដើរតាមផ្លូវជាតិលេខ ៥ សំដៅទៅសៀមរាប)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ យឿន ឯកសារ E3/471 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172080 (ជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ ពេលបណ្តេញប្រជាជនឱ្យចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ឃើញមានអ្នកខ្លះរុញរទេះ អ្នកខ្លះរុញអ្នកជំងឺ អ្នកខ្លះទៀតមានដឹកអ្នកចាស់ជរា ដូចជាវេទនាណាស់)។ ទម្រង់បែបបទ ព័ត៌មានជនរងគ្រោះ តុប ឆី ឯកសារ E3/5452 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00471469 (មនុស្សរាប់សែននាក់ធ្វើដំណើរយ៉ាងវេទនាតាមផ្លូវជាតិលេខ ៥ ដោយចាប់ផ្តើមពីភ្នំពេញ ទៅស្រុកឧត្តុង្គ ដោយធ្វើដំណើរទាំងយប់ ទាំងថ្ងៃ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថែម សែម ឯកសារ E3/5191 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198942 (អ្នកខ្លះយកខ្សែចងកដែកក្នុងក្របីជាមួយខ្លួន ការពារកុំឱ្យរង្វង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឈរ ដាណា ឯកសារ E3/4664 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00152235 (មានមនុស្សរាប់លាននាក់នៅតាមផ្លូវ ដូច្នេះពួកគេអាច បើកឡានបានចម្ងាយត្រឹម ៤០ ទៅ ៥០ ម៉ែត្រប៉ុណ្ណោះក្នុងមួយថ្ងៃ)។ រូបថតពីលំហអាកាស ឯកសារ E3/3000 ចុះថ្ងៃ ទី១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

^{១៤៣៣} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONCO), ទំព័រ ៥៧។

^{១៤៣៤} អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00644713។

^{១៤៣៥} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣២-៣៤ (ពួកគេដើរតាមហ្វូងមនុស្សដែលដើរទៅទិស ខាងត្បូង មានមនុស្សកកកុញ ហើយពិបាកក្នុងការធ្វើដំណើរ អ្នកជំងឺ និងមនុស្សចាស់ជរាពិបាកយ៉ាងខ្លាំងក្នុងការធ្វើ ដំណើរ), ទំព័រ៤៤ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៧-១៨, ៧២-៧៣ (ការធ្វើដំណើរទៅ ទិសខាងត្បូង តាមមហាវិថីមុនីវង្ស គឺទៅមុខយឺតៗបំផុត ព្រោះថាផ្លូវកកស្ទះទៅដោយហ្វូងមនុស្សយ៉ាងកកកុញ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៨ (ផ្លូវកកស្ទះខ្លាំង មួយជំហានៗ ត្រូវចំណាយពេល យ៉ាងយូរដើម្បីដើរទៅមុខ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១-៨២ (ពួកគេជិះម៉ូតូ ទៅស្ថានមុនីវង្សដែលនៅទីនោះពួកគេឃើញមនុស្សជាច្រើនធ្វើដំណើរចេញពីទីក្រុង ពួកគាត់ដើរបានត្រឹមប្រហែល ៥ ម៉ែត្រ ក៏ត្រូវឈប់ដោយសារទើសមនុស្ស ប៉ុន្តែពួកគាត់ត្រូវតែបន្តដំណើរ ហើយពួកគាត់ដើរឈប់ ដើរឈប់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៥ ដល់១៦ (មានមនុស្សជាច្រើនធ្វើដំណើរជាមួយគ្នាក្នុង ទិសដៅតែមួយ ហើយពួកគេមិនអាចដើរបានលឿននោះឡើយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

វិមានឯករាជ្យ ទៅដល់ស្ថានមុនីវង្ស^{១៤៣៦} ដោយសារតែមានមនុស្សកកកុញពេក^{១៤៣៧}។ នៅក្នុងពេល
មានភាពរីករវ និងកកកុញនៃការជម្លៀសនេះ មនុស្សជាច្រើន រួមទាំងកូនក្មេងផង ត្រូវបានបែកពី
ក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេនៅតាមផ្លូវ^{១៤៣៨}។ Denise AFFONÇO បានរង់ចាំបាត់បង្អួចប្រុសរបស់

^{១៤៣៦} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងប្រមាណថា មានចម្ងាយប្រហែល៣គីឡូម៉ែត្រ។

^{១៤៣៧} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ៦, ៣៦។

^{១៤៣៨} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួរ ហ៊ិន) ទំព័រ ២១ (ស្ថានភាពតាមបណ្តោយផ្លូវជាតិគីច្របូកច្របល់
ដោយសារតែមានមនុស្សកកកុញ ហើយមានអ្នកខ្លះដើររកសមាជិកគ្រួសាររបស់ខ្លួន)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា
ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦៧ ដល់៦៨ (ពូមីងរបស់គាត់ត្រូវបានជម្លៀសទៅតំបន់មួយនៅក្បែរគាត់ ប៉ុន្តែពួក
គាត់រង់ចាំគ្នា ហើយក៏បែកគ្នា ដូច្នេះពួកគាត់មិនដឹងថាពួកគេនៅទីណានោះទេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ ណារិន ឯកសារ E3/4773 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00496951 (ក្នុង
ពេលជម្លៀសដែលមានលក្ខណៈរីករវ អ្នកខ្លះរង់ចាំកូន អ្នកខ្លះបែកពីឪពុកម្តាយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ កែវ រយ ឯកសារ E3/4838 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526054
(ក្មេងៗយំ ដោយសារតែរង់ចាំម្តាយមិនឃើញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ាង ចាន់ ឯកសារ
E3/5505 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398495 (នៅជិតចំការមន មានប៉ុស្តិ៍
ត្រួតពិនិត្យមួយដែលនៅទីនោះគ្រួសារត្រូវបែកគ្នា ដោយសារតែបុរសៗត្រូវបានបញ្ជូនទៅរោងចក្រកែវ ហើយនារីៗ
ត្រូវបន្តដំណើរទៅមុខ)។ របាយការណ៍ដោយលោក Henri LOCARD៖ នៅតំបន់បូព៌ា ឯកសារ E3/3209 គ្មានចុះ
កាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៦៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00822974 (វង្ស សុភាព បានបែកពីគ្រួសាររបស់គាត់ដែលមានគ្នា៤នាក់
នៅពេលជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ផាន ឯកសារ E3/5143 ចុះថ្ងៃទី
១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204123 (ប្រជាជនដែលចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញយំសោក
ដោយសារតែបែកពីឪពុកម្តាយ និងកូនរបស់ខ្លួន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឌីម ណារីត ឯកសារ
E3/1747 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00206387 (ដោយសារតែមានមនុស្សច្រើន
ម្តាយរបស់គាត់បានបែកពីគាត់ និងក្រុមគ្រួសារបងស្រីរបស់គាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់
នង សារិន ឯកសារ E3/4653 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484386 (ឃើញក្មេង
តូចៗកំពុងតែយំ ដោយសារតែរង់ចាំម្តាយឪពុក)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នាង មួង សុខន
ឯកសារ E3/4681 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323606 (បានរង់ចាំបាត់បង្អួច
ទីបួនរបស់ពួកគាត់ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅក្នុងប្លង់មនុស្ស)។ ទំរង់បែបបទសុំព័ត៌មានបន្ថែម ព្យាណ
រិន ឯកសារ E3/4832 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00584420 (បន្ទាប់ពីខ្មែរ
ក្រហមរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់ និងម្តាយរបស់គាត់បានបែកពីឪពុក និងបងស្រីរបស់គាត់)។ ពាក្យសុំ
តាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សួន សុផា ឯកសារ E3/4837 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៣
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526041 (អ្នកខ្លះរង់ចាំកូន អ្នកខ្លះបាត់ឪពុកម្តាយ និងបងប្អូន)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គាត់ដែលបានជិះកង់តាមពីក្រោយឡានរបស់ក្រុមគ្រួសារ ហើយគាត់ដែលបានជួបប្អូនថ្មីនោះ ជា រៀងរហូត^{១៤៣៩}។

៤៨៤. ប្រជាជនក្នុងទីក្រុងបានចាកចេញតាមគ្រប់មធ្យោបាយដែលខ្លួនមាន ដោយភាគច្រើនធ្វើ ដំណើរដោយថ្មើរជើង ប៉ុន្តែមានអ្នកខ្លះធ្វើដំណើរតាមកង់ តាមរទេះរុញ ឬ តាមរថយន្ត^{១៤៤០}។ ប្រជាជនដែលធ្វើដំណើរតាមរថយន្តត្រូវអស់ប្រេង ឬ ត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមរឹបអូសយក

^{១៤៣៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO), ទំព័រ ៧៨-៧៩។

^{១៤៤០} ភាគច្រើនពួកគេធ្វើដំណើរដោយថ្មើរជើង: ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៩០ (មិនមាន មធ្យោបាយធ្វើដំណើរ។ គ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវដើររហូត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣០-៣២ (រៀបរាប់អំពីមនុស្សធ្វើដំណើរដោយថ្មើរជើង), ៤៨ (គ្រួសាររបស់គាត់បណ្តើរម៉ូតូ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ (អ៊ីង វ៉ែន) ទំព័រ៣៥-៣៦ (ពួកគាត់ដើរ ដោយដាក់អីវ៉ាន់នៅលើរទេះរុញ និងលើកង់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ១៨ (ឃើញមនុស្សធ្វើដំណើរដោយថ្មើរជើងចេញពី ទីក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៦៣-៦៤ (ភាគច្រើនដើរ)។ ក៏មាន ប្រើប្រាស់កង់ រទេះរុញ និងរថយន្តផងដែរ: ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦១ (ប្រជាជនរុញឡានអស់សាំងដែលមានផ្ទុកសម្ភារៈ របស់ខ្លួន ហើយត្រូវលី និងទូលទំនិញផ្សេងៗផង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៤៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO), ទំព័រ ៥៤, ទំព័រ ៥៦ ដល់៥៧ (តាមរថយន្ត ដោយថ្មើរជើង និងកង់ អ្នកឈឺនៅលើស្នែង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៤៨-៤៩, ៦៣-៦៤, ៧៩-៨០ (អ្នកជំងឺម្នាក់ត្រូវបានរុញនៅលើគ្រែពេទ្យ, មិនមានកង់ច្រើនទេ, អ្នកខ្លះ រួមទាំងបុគ្គលិក កាកបាទក្រហមត្រូវរុញឡានរបស់ខ្លួន ដោយមិនបើកនោះទេ ព្រោះពួកខ្មែរក្រហមនឹងរារាំងមិនឱ្យបើកឡាន តែបើរុញ ឡានគឺមិនមានបញ្ហាទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៩ (គាត់សង្កេតឃើញជនស៊ីវិល បានចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយអ្នកខ្លះយួរអីវ៉ាន់ ឬរុញរទេះ អ្នកខ្លះទៀតរុញឡានដែលអស់សាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ចាន់ដាវា-ស) ទំព័រ ៤-៥ (ចាកចេញទៅដោយជិះឡាន២គ្រឿង តែទៅដល់ កន្លែងមួយត្រូវរុញឡានទាំង២គ្រឿងនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៤-៥៥ (អ្នកខ្លះបើកយានយន្តយឺតៗ អ្នកខ្លះជិះម៉ូតូ ហើយអ្នកខ្លះបណ្តើរម៉ូតូ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៧-១៨, ៧២-៧៣ (គាត់ព្រមទាំងសមាជិកគ្រួសារគាត់ប្រហែល ៣០ នាក់ បានធ្វើដំណើរតាម រថយន្ត៣គ្រឿង ម៉ូតូ២គ្រឿង និងកង់១គ្រឿង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១ (ដោយជិះម៉ូតូ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៤៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ១៥ (ឡានរបស់ពួកគាត់អស់សាំង ដូច្នេះពួកគាត់ត្រូវរុញឡាន), ១៩ (អ្នកដទៃទៀតជិះកង់ ជិះស៊ីក្លូ ឬ ដើរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (រស់ ស៊ុយ) ទំព័រ ៧៤ (អ្នកដែលជិះឡាន ហើយអស់ ប្រេងត្រូវតែរុញឡាន)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រថយន្តនៅពេលធ្វើដំណើរទើបតែបានបន្តិច^{១៤៤១}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជុំ សុខា បានរៀបរាប់ពី ការដែលគាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យធ្វើដំណើរដោយឡើងដើម បន្ទាប់ពីអង្គការបាន ដកឡានហ្ស៊ីបដែលពួកគាត់កំពុងតែប្រើប្រាស់ ដោយអះអាងថា ឡាននោះជារបស់ពួកចក្រពត្តិ និង ជារបស់ជ័យភណ្ឌសង្គ្រាម^{១៤៤២}។

១០.២.៩ គោលដៅដែលត្រូវទៅ

៤៨៥. នៅពេលជម្លៀសនោះ ប្រជាជនជាច្រើនមិនបានដឹងថាខ្លួនត្រូវទៅទីណានោះទេ ក្រៅតែពី ដឹងថាត្រូវចាកចេញពីទីក្រុង^{១៤៤៣}។ ប្រជាជនខ្លះត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតរបស់ខ្លួន

^{១៤៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៤៨ ដល់៤៩, ៦៣ ដល់៦៤ (នៅប៉ែកខាងជើងទីក្រុងភ្នំពេញ ទោះជាយ៉ាងណា ក៏អ្នកនឹង បាត់បង់យានយន្ត និងទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ៩ (អស់ ប្រេង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣១-៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ចាន់ដារា-ស) ទំព័រ៤-៥ (ពួកគេដកហូតយកឡាន២គ្រឿង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំរឿន) ទំព័រ ១២, ១៩-២០ (ឡាន Volkswagen របស់គាត់ត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមដកហូតយក)។

^{១៤៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣២។

^{១៤៤៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣០, ៣១ (ពិបាកដោយសារតែគ្មានទិសដៅច្បាស់ លាស់ដែលត្រូវទៅ ពួកគេគ្រាន់តែប្រកាសឱ្យយើងចាកចេញពីទីក្រុង)។ ទំព័រ ៨១ ដល់៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ២១ ដល់ ២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣១ ដល់ ៣២ (គាត់មិនដឹងថាត្រូវទៅទីណា), ទំព័រ ៣២ ដល់៣៣ (នៅថ្ងៃបន្ទាប់ ពួកគាត់ត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យទៅទិសខាងកើត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៤ (កងទ័ពឈរជាជួរតាមផ្លូវ ហើយគ្រាន់តែចង្អុលឱ្យ ប្រជាជនចាកចេញពីទីក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (Denise AFFONCO), ទំព័រ ៧៩-៨០, ទំព័រ ៨៥ (គាត់មិនដឹងថាពួកគេទៅទីណាទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៣១-៣២ (ពួកខ្មែរក្រហមមិនបានប្រាប់ពួកគាត់ថាត្រូវធ្វើអ្វីនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៦-៧ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963958, សង្កេតឃើញថាប្រជាជនត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យតម្រង់ទៅទីជនបទ ហើយគេ ប្រាប់ថាពួកគាត់នឹងទទួលបានការណែនាំបន្ថែមពេលដែលចេញដល់ក្រៅក្រុង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី រៀម ឯកសារ E3/4980 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00554819 (ពួកគាត់ ធ្វើដំណើរដោយឡើងដើម ដោយគ្មានគោលដៅច្បាស់លាស់ ហើយមិនដឹងថាត្រូវទៅទីណា)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ងួន ទីន ឯកសារ E3/5004 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557722 (ពួកគាត់ទទួលបញ្ជាឱ្យដើរបន្តទៀត ប៉ុន្តែពួកគាត់មិនដឹងថាត្រូវបន្តឆ្ពោះទៅទីណាទៀតនោះទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យិន សុខ ឯកសារ E3/5556 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឬ ទៅទីជនបទ^{១៤៤៤}។ ក៏ប៉ុន្តែ នី កន ដែលជាបងប្អូនប្រុសរបស់ សុន សេន និងជាសមាជិកនៃ គណៈកម្មាធិការយោសនាការរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបញ្ជាក់ថា គាត់ត្រូវបានគេណែនាំ ឱ្យប្រាប់ប្រជាជនផ្ទាល់ទីលំនៅទៅតាមការជ្រើសរើសរបស់ពួកគេ ដោយគ្មាននរណាម្នាក់ត្រូវបាន បង្ខំឱ្យទៅទីកន្លែងដែលខ្លួនមិនធ្លាប់នៅនោះឡើយ^{១៤៤៥} ។ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញ

២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373187 (ខ្មែរក្រហមមិនបានប្រាប់ពួកគាត់ថាត្រូវទៅទីណាទេ គឺគ្រាន់តែថា ចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញមួយរយៈ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សីអ្នក ជំនាញ David CHANDLER), ទំព័រ ៨៩ (ប្រជាជនត្រូវបានបណ្តេញចេញ ដោយមិនដឹងថាត្រូវទៅទីណានោះទេ)។

^{១៤៤៤} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២(គឹម វ៉ាន់ឌី)ទំព័រ៧៩-៨០ (ពួកគាត់ត្រូវបានស្នើឱ្យទៅនៅទីជនបទ)៨៦ (ម្តាយរបស់គាត់ត្រូវបានប្រាប់ឱ្យត្រឡប់ទៅស្រុកកំណើត), ទំព័រ ៨៩ ដល់៩០ (មានការប្រកាសថាពួកគាត់គួរតែ ត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតខ្លួនវិញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៥៨ ដល់៥៩ (កងទ័ពបានប្រាប់យឹម សុវណ្ណ និងគ្រួសាររបស់គាត់ ឱ្យត្រឡប់ទៅភូមិកំណើត ត្រឹមតែ៣ថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៦១ ដល់៦២ (ពួកគេគ្រាន់តែចង់ឱ្យប្រជាជនចាកចេញពីទីក្រុង ហើយត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតវិញ), ទំព័រ ៨៦ ដល់៨៧ (ពិតជាមិនយល់ពីស្ថានភាពណ៍៖ “ខ្ញុំក៏មិនយល់ដែរ ព្រោះពួក គាត់ត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យ ត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតវិញបណ្តោះអាសន្ន ឬក៏យ៉ាងម៉េច?”)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣(បេ សុផានី) ទំព័រ ៧ ដល់៩ (ត្រូវបានពួកខ្មែរក្រហមបង្គាប់ឱ្យទៅក្បាលថ្នល់ និងច្បារអំពៅ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣២ដល់៣៣ (នៅវត្តអង្គក្នុង អង្គការបានប្រាប់យើងថា យើងមិន បាច់បន្តដំណើរទៅណាទៀតទេ គឺត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតយើងទៅ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៨ (ពេលទៅហួសស្ទឹងមានជ័យរាប់គីឡូម៉ែត្រ គាត់បានឮតាមរយៈមេក្រូថា ប្រជាជនអាចទៅស្រុក កំណើតរបស់ខ្លួនបាន ប្រសិនបើចង់ទៅ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ឡេង ឯកសារ E3/5231 ចុះថ្ងៃ ទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00267730 (ខ្មែរក្រហមប្រាប់ប្រជាជនឱ្យចាកចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញ ហើយត្រឡប់ទៅស្រុកកំណើតខ្លួនវិញ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យ៉ាន ញ៉ូ ឯកសារ E3/4987 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00556117 (នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ពួកគេ ប្រកាសថា គ្រប់គ្នាត្រូវតែត្រឡប់ទៅតាមស្រុកកំណើតរៀងៗខ្លួន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី សេង ចុន ឯកសារ E3/5562 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00390284 (ទោះបីជាពេលដំបូង ពួកគេមិនបានប្រាប់ថាឱ្យទៅទីណា ប៉ុន្តែនៅពេលដែលគាត់មកដល់ប្រាំងទន្លេខាងកើត ពួកគេ ប្រកាសថាប្រជាជនត្រូវទៅភូមិកំណើតរបស់ខ្លួន) សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទ ផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២១៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836295 (អនុសេនីយ៍ត្រី ណុប ថុល បញ្ជាក់ថា នៅពេលជម្លៀស ពួកគេ ជិះឡាន ប្រកាសប្រាប់ថា ទាំងអស់គ្នាត្រូវតែត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតរបស់ខ្លួន លើកលែងតែអ្នកកើតនៅទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលត្រូវនៅក្រោមបញ្ជារបស់អង្គការ)។

^{១៤៤៥} បាត់ដំបង៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ៦៤ ដល់៦៥ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូរ ហ៊ាន់) ទំព័រ ២០-២១ (កងទ័ពម្នាក់បានប្រាប់គាត់ថា គាត់ត្រូវដើរទៅទៀត ដូច្នេះគាត់ក៏ បន្តដំណើរសំដៅទៅរកទិសភូមិកំណើតរបស់គាត់ នៅក្នុងខេត្តព្រៃវែង)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានទៅតាំងទីលំនៅនៅតាមតំបន់ជនបទក្នុងភូមិភាគផ្សេងៗរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នៅគ្រប់ ទីកន្លែងក្នុងប្រទេស ដូចជា ខេត្តបាត់ដំបង កំពង់ចាម កំពង់ឆ្នាំង កំពង់ស្ពឺ កំពង់ធំ កំពត កណ្តាល ព្រៃវែង ពោធិ៍សាត់ ស្វាយរៀង និងខេត្តតាកែវ^{១៤៤៦} ។

^{១៤៤៦} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឈឿន សែម ឯកសារ E3/5286 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00316510 (ឃើញប្រជាជនមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ មករស់នៅភ្នំស្រុក ខេត្ត បាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឈុយ ហ៊ុយ ឯកសារ E3/5283 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៣ ERN(ភាសាខ្មែរ) 00295942(ឃើញគ្រួសារប្រជាជនថ្មីរាប់រយគ្រួសារមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មាន ជនរងគ្រោះ ហៀក ណារ៉េន ឯកសារ E3/5376 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00477266 (អស់រយៈពេល បី បួន ខែ ទើបពួកយើងបានធ្វើដំណើរដល់បាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី តាន់ ហុច ឯកសារ E3/5270 ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00279129 (មានបី បួនគ្រួសារមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ មករស់នៅក្នុងផ្ទះរបស់គាត់)។ **កំពង់ចាម៖** កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ហុក ហឿន ឯកសារ E3/5256 ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00243079 (អ្នកត្រូវបាន ជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ មកដល់ភូមិរបស់គាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី តាយ គីមហួន ឯកសារ E3/5257 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00243101 (អ្នកត្រូវបានជម្លៀសមកពីទី ក្រុងភ្នំពេញមកដល់ខេត្តកំពង់ចាម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យីម គីមសាន ឯកសារ E3/5528 ចុះថ្ងៃ ទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ 2 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418590 (សាច់ញាតិរបស់គាត់ដែលត្រូវបានជម្លៀស បានមក ដល់ភូមិរបស់គាត់ក្នុងខេត្តកំពង់ចាម) **កំពង់ឆ្នាំង៖** ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជែ យ៉ិន ឯកសារ E3/4824 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523380 (ពួកគាត់ដើរអស់រយៈពេល២ខែ ទើបមកដល់ ភូមិថ្មល់ ស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចាន់ ឈឿ ឯកសារ E3/5233 ចុះ ថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00269049 (ឃើញអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ មករស់នៅតាមភូមិផ្សេងៗគ្នា នៅក្រាំងល្វា ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឌុក ផ្លូ ឯកសារ E3/4633 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407742 (អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសជា ច្រើនមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ មករស់នៅតែ្បងខ្ពស់ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ក្រោយថ្ងៃ១៧ ខែ មេសា)។ **កំពង់ស្ពឺ៖** ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៤៧-៤៩ (ទៅភូមិថ្មល់ដាច់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី សុត សែម ឯកសារ E3/4654 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00390313 (ជាអតីតទាហាន លន់ នល់ ដែលត្រូវបានខ្មែរក្រហមបង្ខំឱ្យទៅអ្នកឈៀង គាត់ និងភរិយារបស់គាត់រស់នៅអស់រយៈ ពេលមួយខែ នៅតាមភូមិឆាន ក្នុងឃុំក្រាំងអំពិល ខេត្តកំពង់ស្ពឺ)។ **កំពង់ធំ៖** កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឱ ហូ ឯកសារ E3/5255ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239906 (ជាមេភូមិ ព្រៃស្រងែ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់បានឱ្យអ្នកភូមិជួយអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលគេស្គាល់ថាជា “ពួក ១៧ មេសា” ឬ “ពួកថ្មី”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អុំ ជី ឯកសារ E3/5265 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00271396 (ឃើញប្រជាជន ១៧ មេសា មកពីទីក្រុងភ្នំពេញ មករស់នៅក្នុងភូមិ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជ័យមង្គល)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ិត សេង ឯកសារ E3/5267 ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00271403 (ត្រូវបានជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ គាត់ទៅរស់នៅភូមិកងសៅ)។ **កំពត៖** ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ខៀវ រុន ឯកសារ E3/4750 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484823 (ធ្វើដំណើរទៅឃុំ ក្នុងខេត្តកំពត)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ខៀវ ហន ឯកសារ E3/5559 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00375523 (ចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយធ្វើដំណើរដល់កៀនស្វាយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុក ភន ឯកសារ E3/5499 ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368658 (ប្រជាជន ១៧ មេសា មករស់នៅក្នុងឃុំ ត្នោតចាង ស្រុកអង្គជ័យ)។ **កណ្តាល៖** ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ២០-២១ (គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់បានមកដល់ឈើខ្មៅ ក្នុងខេត្តកណ្តាល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហ៊ុំ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៦ (ធ្វើដំណើរទៅភូមិពុកឫស្សី)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៩-១១, ១៤-១៥, ២១-២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO), ទំព័រ ៧៩-៨១ (មកដល់ទូកវិលក្រោយមួយថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៣-៣៤ (គ្រួសាររបស់គាត់ទៅស្រុកកៀនស្វាយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យិន រំដួល) ទំព័រ ៥៩ (គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ទៅកោះឧកញ៉ាតី ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨២, ទំព័រ ៩២-៩៤ (ដើររហូតដល់ពួកគាត់មកដល់ស្រុកកំណើតរបស់ ប៉ូ ឌីណា គឺភូមិកោះដាច់ ស្រុកមុខកំពូល ខេត្តកណ្តាល)។ **ព្រៃវែង៖** ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៧-២៩, ទំព័រ ៣០-៣២ (គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់បានទៅឃុំព្រែកព្នៅ ស្រុកព្រែកព្នៅ ខេត្តព្រៃវែង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នួរ ហ៊ិន) ទំព័រ ២០-២១ (ទៅដល់ភូមិកំណើតរបស់គាត់ នៅព្រៃវែង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ (អែម អឿន) ទំព័រ ៦២-៦៣ (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនេះ បានឃើញអ្នកត្រូវបានជម្លៀសជាច្រើនមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ មកដល់តំបន់២០ (ព្រៃវែង) ជាកន្លែងដែលគាត់រស់នៅ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ម៉ោង រ៉េត ឯកសារ E3/5592 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00422464 (ប្រជាជនជាច្រើនដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ បានមកដល់ភូមិ របស់គាត់ គឺភូមិឡឹក ស្រុកព្រះស្តេច ខេត្តព្រៃវែង)។ **ពោធិ៍សាត់៖** ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឌុក ទី ឯកសារ E3/4751 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484851 (ចាកចេញពី ទីក្រុងភ្នំពេញទៅឃុំមួយក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចក់ មល្លី ឯកសារ E3/5234 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00273426 (ជាអតីតទាហាន លន់ នល់ បានចាកចេញ ពីទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយមកដល់ឃុំព្រៃគោ ស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ហុង សារ៉ាត ឯកសារ E3/5591 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418447 (គ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានជម្លៀសទៅខេត្តពោធិ៍សាត់)។ **ស្វាយរៀង៖** ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ូ សុទ្ធាវី) ទំព័រ ៨-៩, ទំព័រ ២០ (ធ្វើដំណើរទៅវត្តចំប៉ា ស្រុកគគីរ មុនពេលបន្តដំណើរទៅមុខ)។ កំណត់ហេតុនៃ ការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ាង ចាន់ ឯកសារ E3/5505 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398494 (បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានត្រឡប់មកស្រុកកំណើតរបស់គាត់ នៅភូមិតាណា ឃុំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២.១០ បន្ទាប់ពីរយៈពេល៣ថ្ងៃ

៤៨៦. បន្ទាប់ពីរយៈពេល៣ថ្ងៃដំបូងបានកន្លងផុតទៅ^{១៤៨៧} គ្មានការប្រកាសឱ្យត្រឡប់មកទីក្រុង ភ្នំពេញវិញនោះទេ ផ្ទុយទៅវិញអ្នកដែលត្រូវជម្លៀស ត្រូវបានប្រាប់ឱ្យបន្តស្នាក់នៅតទៅទៀត^{១៤៨៨}។

ស្វាយតឿ ស្រុកកំពង់រោង ខេត្តស្វាយរៀង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឌីម សាម៉ុន ឯកសារ E3/5260 ចុះថ្ងៃទី១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00250705 (សង្កេតឃើញថា ប្រជាជនមកពីស្វាយរៀង និង ភ្នំពេញ បានមកដល់ភូមិរបស់គាត់ ហើយផ្ទះធំៗ ត្រូវតែទទួលយកប្រជាជន១៧មេសា ឱ្យស្នាក់នៅជាមួយពួកគេ)។ **តារាង៖** ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤០-៤១ (បានមកដល់ស្រុកបាទី ឃុំត្រពាំងសាប ខេត្តតាកែវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦៩ (គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់បានមក ដល់ពោធិ៍បាន ភូមិលេខ៥ ជាកន្លែងដែលពួកគាត់ត្រូវស្នាក់នៅរហូតដល់ដើមឆ្នាំ ១៩៧៦)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អៀង ផាន) ទំព័រ ២៨ (សាច់ញាតិរបស់គាត់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានជម្លៀសទៅភូមិកំណើត របស់ពួកគេនៅស្រុកត្រាំកក់ ខេត្តតាកែវ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សេន ផាប់ ឯកសារ E3/5391 ចុះថ្ងៃ ទី១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479075 (ទៅខេត្តតាកែវ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មាន ជនរងគ្រោះ ភួង ផល្លា ឯកសារ E3/4757 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484908 (ដើររហូតដល់ពួកគាត់ទៅដល់កន្លែងមួយដែលមិនធ្លាប់ស្គាល់ នៅជាប់ព្រំដែនវៀតណាមខាងត្បូង គឺ ព្រះបាទជាន់ជុំ ស្រុកគីរីវង្ស ខេត្តតាកែវ)។

^{១៤៨៧} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៥។

^{១៤៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៥-៨៧ (៣ថ្ងៃក្រោយ ម្តាយរបស់គាត់បានសួររកដទៃ ម្នាក់ ហើយគេប្រាប់គាត់ឱ្យបន្តដំណើរទៅភូមិកំណើតរបស់គាត់), ទំព័រ ៨៩-៩០ (៣ថ្ងៃក្រោយមក មិនមានការ ប្រកាសឱ្យប្រជាជនត្រឡប់មកទីក្រុងភ្នំពេញវិញនោះទេ មានតែការប្រកាសឱ្យប្រជាជន ត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតរៀងៗ ខ្លួនប៉ុណ្ណោះ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣៥-៣៦, ទំព័រ ៦៧, ទំព័រ ៨១-៨២ (បន្ទាប់ ពី៣ថ្ងៃដំបូងបានកន្លងផុតទៅ នៅពេលមានការសាកសួរ កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមម្នាក់បានប្រាប់ជំនួនជីវិតរបស់ ជុំ សុខា ថាពួកគាត់ត្រូវតែចាកចេញ ៧ ថ្ងៃ ពីព្រោះអង្គការមិនទាន់បោសសម្អាតទីក្រុងរួចរាល់នៅឡើយ ហើយពួកគាត់ត្រូវ បានបញ្ជាឱ្យត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតរបស់ពួកគាត់ គឺមិនមែនត្រឡប់ទៅទីក្រុងនោះទេ។ បន្ទាប់ពីរយៈពេល៧ថ្ងៃ កន្លងទៅ ជំនួនជីវិតរបស់ ជុំ សុខា បានសួរម្តងទៀត ប៉ុន្តែពួកគាត់មិនត្រូវបានឱ្យត្រឡប់មកទីក្រុងវិញនោះទេ ពួកគាត់ ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យទៅភូមិកំណើតរបស់ខ្លួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៨ (នៅជិតស្ទឹងមានជ័យ មុនដល់ចំការដូង គាត់បានឮគេប្រកាសថា ប្រជាជនអាចផ្លាស់ទីទៅស្រុកកំណើតរបស់ខ្លួន ប៉ុន្តែ មិនអនុញ្ញាតឱ្យត្រឡប់ក្រោយនោះទេ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ១៤-១៥ (បន្ទាប់ពីរយៈពេល៣ថ្ងៃ ពួកយើងមិនដែលទទួលបានព័ត៌មានអ្វីពីការត្រឡប់ទៅវិញនោះឡើយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចង់ត្រឡប់មកភ្នំពេញវិញត្រូវបានគម្រាម ហើយប្រាប់ឱ្យបន្តដំណើរទៅមុខ^{១៤៤៩}។ អ្នកដែលរឹងទទឹងព្យាយាមត្រឡប់មកភ្នំពេញវិញត្រូវបានបាញ់សម្លាប់ចោល^{១៤៥០}។

៤៨៧. ហេតុដូច្នេះទើបអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសបន្តធ្វើដំណើរទៅមុខក្នុងរយៈពេលជាច្រើនថ្ងៃនិងច្រើនសប្តាហ៍^{១៤៥១}។ លក្ខខណ្ឌជាច្រើននៅពេលធ្វើដំណើរមានភាពលំបាកវេទនា ហើយភាគច្រើន

^{១៤៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ពេជ ស្រីផល)ទំព័រ ១៧-១៨ (ឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហម ឃាត់មនុស្ស៣នាក់ដែលដើរត្រឡប់ក្រោយទៅភ្នំពេញក្នុងពេលជម្លៀស ហើយប្រាប់ពួកគេថា ប្រសិនបើដើរចេញពីខ្សែគំនូស ពួកគេនឹងត្រូវសម្លាប់)។

^{១៤៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៧-៧៨ (ត្រូវបានប្រាប់ថា សាកសពដែលពួកគាត់ឃើញនៅតាមផ្លូវ ត្រូវបានបាញ់ ព្រោះអ្នកទាំងនោះចង់ត្រឡប់ក្រោយវិញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៣-២៤ (ទាហាននិយាយថា ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀសត្រូវបន្តដំណើរទៅមុខ ហើយប្រសិនបើពួកគេត្រឡប់ក្រោយ ពួកគេនឹងត្រូវសម្លាប់។ គាត់ឮសូរស្ទូនកាំភ្លើង)។

^{១៤៥១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO), ទំព័រ ៧៩-៨១ (មកដល់កោះទឹកវិល៣ថ្ងៃក្រោយមក)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ១២-១៣, ទំព័រ ១៥-១៦ (បន្ទាប់ពីបីថ្ងៃ មុមសំអឿន និងគ្រួសាររបស់គាត់ បានមកដល់ឃុំ សំរោង ដែលមានចម្ងាយប្រហែល ៤០ គីឡូម៉ែត្រពីភ្នំពេញ ហើយពួកគាត់ស្នាក់នៅទីនោះប្រហែល ២ យប់ មុនពេលគេបញ្ជាឱ្យទៅព្រែកគយដែលមានចម្ងាយប្រហែល ១០ ទៅ ២០ គីឡូម៉ែត្រ ពីសំរោង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ៧៤-៧៥ (អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចំណាយពេលរាប់ថ្ងៃទៅដល់ទីដេរបស់ពួកគេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤០-៤១ (ធ្វើដំណើរដោយផ្ទៃដីអស់ដប់ថ្ងៃ ទើបទៅដល់ស្រុកបាទី ឃុំត្រពាំងសាប ខេត្តតាកែវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦០-៦១ (បន្តដំណើរជាមួយគ្រួសាររបស់គាត់តាមផ្លូវជាតិលេខ៣ អស់ ៥ ទៅ ៦ ថ្ងៃ ទើបទៅដល់ស្ទឹងកំពង់ទួល), ទំព័រ ៦៩ (ពួកគាត់ចំណាយពេលមួយខែទើបទៅដល់ពោធិ៍បានភូមិលេខ៥ ដែលនៅទីនោះពួកគាត់ស្នាក់នៅរហូតដល់ដើមឆ្នាំ ១៩៧៦)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ២០-២១ (ដប់ថ្ងៃ, គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់បានមកដល់ឈើខ្មៅ នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣១-៣៣, ៣៤-៣៥ (ពួកគាត់បន្តដំណើរទៅទិសខាងត្បូង ហើយមកដល់ក្បាលថ្នល់ នៅថ្ងៃបន្ទាប់ ហើយពួកគាត់ត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យធ្វើដំណើរទៅខាងកើតវិញ), ទំព័រ ៤៧-៤៩ (ត្រូវចំណាយពេលប្រហែល ១១ ថ្ងៃ ១១ យប់ ទើបទៅដល់ភូមិថ្នល់ដាច់ដែលពេលវេលានេះរួមបញ្ចូលទាំងពេលដែលពួកគាត់ត្រូវឈប់នៅតាមកន្លែងផ្សេងៗច្រើនទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៧-២៩, ទំព័រ ៣០-៣២ (គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវដើរ ១៥ ថ្ងៃ ទើបទៅដល់គោលដៅរបស់ពួកគាត់ គឺឃុំព្រែកព្នៅ ស្រុកព្រែកព្នៅ ខេត្តព្រៃវែង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៦ (ការធ្វើដំណើរទៅភូមិពុកឬស្សី ត្រូវចំណាយពេល ១៥ ថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្វី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ៨-៩, ២០ (ធ្វើដំណើររហូតមកដល់វត្តចំប៉ា ក្នុងស្រុកគគីរ នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយគាត់ស្នាក់នៅទីនេះ ២ សប្តាហ៍ មុនពេលបន្តទៅមុខទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូរ ហ៊ិន) ទំព័រ ២០-២១ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានការខ្វះទាំងឧបករណ៍សាមញ្ញបំផុតសម្រាប់ដាំស្ពឺផង^{១៤៥២} ។ មនុស្សជាច្រើន មានស្បៀង
អាហារ និងទឹកតិចតួច ឬ ក៏គ្មានសោះ^{១៤៥៣} ។ មនុស្សជាច្រើនត្រូវបង្ខំឱ្យដោះដូរទ្រព្យសម្បត្តិ
របស់ខ្លួន រួមទាំង សម្លៀកបំពាក់ ឬ ក៏ត្រូវសុំអាហារគេ^{១៤៥៤} ដើររករុក្ខជាតិ បន្លែ និងចាប់សត្វល្អិត
ធ្វើជាអាហារ ហើយត្រូវផឹកទឹកមិនស្អាតនៅក្នុងស្រះ ឬ ត្រពាំងតាមផ្លូវដើម្បីរស់^{១៤៥៥} ។

(ចំណាយពេលប្រហែលមួយខែ ទើបទៅដល់ភូមិកំណើតរបស់គាត់នៅក្នុងខេត្តព្រៃវែង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ
តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣៨-៣៩, ៨៥-៨៦ (ធ្វើដំណើរប្រហែលមួយខែ ទើបទៅដល់ភូមិកំណើតរបស់
ឪពុកគាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧ (ការធ្វើដំណើររបស់ពួកគាត់ចំណាយ
ពេលអស់ប្រហែលមួយខែ)។

^{១៤៥២} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី), ទំព័រ ៨៧-៩០ ប្រតិចារិក (នៅតាមផ្លូវ នៅប៉ែកខាងកើតនៃ
ទន្លេ ស្ថានភាពមានការលំបាកខ្លាំង។ ក្រុមគ្រួសាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីខ្វះខាតសព្វគ្រប់ តាំងពីអាហារ និង
សូម្បីតែបានឆ្នាំង ហើយពួកគាត់រស់មួយថ្ងៃ សម្រាប់មួយថ្ងៃ ដោយសង្ឃឹមថាស្ថានភាពនឹងមិនបន្តយូរឡើយ)។
ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៊ូ ឌីណា), ទំព័រ ៨២-៨៣ (ពួកគាត់មិនមានម្ហូបអាហារ ឬ សូម្បីតែ
ស្លាបព្រា ឬ ចាន ឆ្នាំង នៅតាមផ្លូវ ហើយការរស់នៅ គឺវេទនាណាស់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២
(មុម សំអឿន), ទំព័រ ៩-១០ (គាត់និងគ្រួសាររបស់គាត់ ដោះដូរទំនិញជាមួយឆ្នាំងដាំបាយ)។

^{១៤៥៣} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៣៦-៣៧, ៣៨-៣៩ (ក្នុងខែដែលពួកគាត់ធ្វើដំណើរ
នោះ ពួកគាត់ត្រូវស្វែងរកទឹកស្អាតដើម្បីផឹក និងដាំបាយ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី)
ទំព័រ ៨២-៨៣ (ប្អូនរបស់គាត់យំ ដោយសារតែពួកគេឃ្លាន ហើយម្តាយរបស់គាត់អង្វរពួកគេឱ្យអត់ទ្រាំ រហូតដល់
ពេលទៅដល់ភូមិកំណើត)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល), ទំព័រ ១៩-២០ (ពេលដែលអាហារដែល
ពួកគាត់បានយកតាមសម្រាប់រយៈពេល៣ថ្ងៃជិតអស់នោះ ពួកគាត់ដាំតែបបរដើម្បីសន្សំអង្ករទុកខ្លះ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី
៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សគឹម លុត), ទំព័រ ៥-៨ (នៅក្នុងសហករណ៍ទីមួយដែលគាត់បានទៅដល់ មិនមានការ
រៀបចំត្រឹមត្រូវសម្រាប់ឱ្យប្រជាជនមានអាហារគ្រប់គ្រាន់នោះទេ គឺគ្រួសារទាំងអស់ត្រូវស្វែងរកអាហារសម្រាប់
ផ្គត់ផ្គង់គ្រួសាររបស់ខ្លួនដោយខ្លួនឯង)។ ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន), ទំព័រ ១១, ១៣-១៤ (ត្រឹមថ្ងៃ
១៩ ខែ មេសា គ្រួសាររបស់គាត់មិនមានម្ហូបអាហារផ្ទាល់ខ្លួនសម្រាប់បរិភោគទេ។ នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ពួកគាត់
ទទួលបានអាហារពីម្ចាស់ផ្ទះនៅមូលដ្ឋាននោះ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ), ទំព័រ ៦១-៦២
(គ្មានលុយ គ្មានអាហារ គ្មានទឹកនៅតាមផ្លូវទេ)។

^{១៤៥៤} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី), ទំព័រ ៨០-៨១ (បានសុំពោតពីប្រជាជនមូលដ្ឋាន ដោយ
ដោះដូរជាមួយរបស់របរខ្លះដែលគាត់មាន)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា), ទំព័រ ៣៥-៣៦ (ត្រូវ
ដោះដូរមាស និងគ្រឿងអលង្ការ ជាមួយអាហារ និងវត្ថុមួយចំនួនដែលចាំបាច់ដើម្បីរស់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា
ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី), ទំព័រ ៤៥-៤៦ (ក្នុងអំឡុងពេលបីខែដំបូង ពួកគាត់ត្រូវដោះដូររបស់របរជាមួយអាហារដើម្បីរស់)។
ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (រស់ ស៊ុយ), ទំព័រ ៧៣-៧៤ (ប្រជាជនត្រូវឈប់កណ្តាលផ្លូវ ដើម្បីដោះដូរ
សម្លៀកបំពាក់ជាមួយអាហារខ្លះៗ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៤៨៨. អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស ត្រូវបានបង្ខំឱ្យសង់ជម្រកស្នាក់នៅជាបណ្តោះអាសន្ននៅតាមផ្លូវ។ ពួកគេស្នាក់នៅកន្លែងផ្សេងៗគ្នានៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវ នៅក្នុងផ្សារដែលគ្មានមនុស្ស នៅតាម ក្លោងទ្វារវត្ត នៅផ្ទះដែលគេបោះបង់ចោល ឬ ពេលខ្លះស្នាក់នៅក្រោមដើមឈើ^{១៤៥៦}។ បន្ទាប់ពី

១៧៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836250 (ប៉ុក សារិត បញ្ជាក់ថា ពួកគាត់អាចនៅរស់បាន ដោយការដោះដូរសម្ភារៈរបស់ ខ្លួនជាមួយអង្គរ ក្នុងរយៈពេល ៦ ខែក្រោយ) ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឈឹម គង់ ឯកសារ E3/4917 ចុះគ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00544534 (ពួកគាត់ដោះដូរសម្ភារៈកប់ពាក់ ឬ សម្ភារៈដែលខ្លួនមាន ជាមួយអង្គរដើម្បីបន្តជីវិតក្នុងពេលធ្វើដំណើរ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865603 (នៅពេល ដែលពួកគាត់អស់អាហារ ពួកគាត់ត្រូវដោះដូរសម្ភារៈកប់ពាក់ជាមួយអង្គរ ឬក៏សុំអង្គរពីអ្នកភូមិដែលខ្លួនឆ្លងកាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817 (ដោយសារតែមិនមានអ្វីទទួលទាននៅតាមផ្លូវ ពួកគាត់ត្រូវសុំអាហារគេទទួលទាន)។

^{១៤៥៥} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៣៦-៣៧ (ប្រសិនបើពួកគាត់រកទឹកទទួលទាន ឬ សម្រាប់ដាំបាយមិនបាន ពួកគាត់ត្រូវតែស្វែងរកត្រពាំង ឬបឹងនៅក្បែរ ដើម្បីអាចយកទឹកមកប្រើប្រាស់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មុម សំរឿន), ទំព័រ ១១ (រឿងពីការដែលគាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ដើរមកបែបនៃព្រៃ យកមកធ្វើជាម្ហូប)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា), ទំព័រ ៥៦ (គាត់ស្រែកទឹកយ៉ាងខ្លាំងនៅ ថ្ងៃទីពីរ បន្ទាប់ពីជម្លៀស ដូច្នេះគាត់ផឹកទឹកក្នុងត្រពាំង បើទោះបីជាទឹកនោះផុតពីអាក្រក់ ហើយមើលទៅមិនស្អាតក៏ ដោយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឃឹម សុវណ្ណ), ទំព័រ ៦៨-៦៩ (មានទឹកតិចតួច ដូច្នេះពួកគាត់ត្រូវ បង្ខំផឹកទឹកត្រពាំង)។ លិខិតរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុៈ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ អតីត ឧត្តមសេនីយ៍នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរE3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499664 (ដើម្បីរស់ ប្រជាជនត្រូវទទួលទានសម្លផ្សំពីវត្តជាតិ ជាងដើមចេកកាត់ជាដុំៗ និង ឫស)។ ទម្រង់បែបបទ ព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ថាច់ យ៉ូង ឯកសារ E3/5427 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483321 (ម្តាយពួកគាត់ត្រូវដើរមកបន្លែ និងស្លឹកឈើដើម្បីស្លរហូប ព្រោះពួកគាត់អស់អង្ករ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុត ណារី ឯកសារ E3/4921 ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00586773 (ឪពុកម្តាយណាស់ត្រូវចិញ្ចឹមគ្រួសារយ៉ាងលំបាកជាមួយឫសវត្តជាតិ សត្វល្អិត ឬ ការបរបាញ់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សេង ចុន ឯកសារ E3/5562 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00390284 (ពេលស្រែកទឹកយើងត្រូវទទួលទានទឹកតាមត្រពាំងដែលមិនស្អាត)។

^{១៤៥៦} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៣៦-៣៧, ៨១-៨៣ (ពួកគាត់សម្រាកនៅតាមផ្លូវ ឬ នៅខ្លោងទ្វារវត្ត ឬពេលខ្លះនៅក្រោមដើមឈើ។ មិនមានអ្នកណាប្រាប់ឱ្យច្បាស់ណាស់ថាត្រូវប្រមូលផ្តុំ និងសម្រាកនៅ ទីណាឡើយ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី), ទំព័រ ៨-៩ (តាមផ្លូវធ្វើដំណើរ ពួកគាត់ឈប់ សម្រាកនៅក្នុងផ្ទះរបស់គ្រួសារមិនដែលគ្មានមនុស្សរស់នៅ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៧-១៨ (គាត់ត្រូវសម្រាកយប់ដំបូងនៅលើចិញ្ចើមផ្លូវ នៅស្ទឹងមានជ័យ ហើយអ្នកខ្លះសម្រាកនៅលើគ្រែក្នុង តូបផ្សារ ឯអ្នកខ្លះទៀតសម្រាកនៅលើថ្នល់តែម្តង ដោយសារតែមិនមានចរាចរណ៍), ទំព័រ ២០ (ពួកគាត់យប់ត្រង់ណា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បេ សុផានី និងកូនៗរបស់គាត់ត្រូវបានបណ្តេញចេញទៅនៅជាយភូមិ ត្រើយស្នា រួចមក ពួកគាត់បានសង់ជម្រកមួយធ្វើពីស្លឹកឆ្នោត និងមែកឈើ^{១៤៥៧}។ ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ទីង សុខា បានរៀបរាប់ថា មានព្រឹកមួយនោះ គាត់ដឹងថា ពួកគាត់បានទទួលទាន ដំណេកនៅក្បែរសាកសពមនុស្សម្នាក់ ដូច្នេះ ពួកគាត់ត្រូវតែរើទៅកន្លែងផ្សេងទៀត ដើម្បីស្នាក់នៅ សម្រាប់យប់បន្ទាប់^{១៤៥៨}។

សម្រាកនៅត្រង់នោះ ដោយប្រើស្លឹកឈើក្រាល ហើយសម្រាកលើនោះតែម្តង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា), ទំព័រ ៨១-៨២ (ពួកគាត់សម្រាកនៅតាមផ្លូវ ហើយបន្តដំណើរទៅមុខដោយមិនដឹងថាត្រូវទៅទី ណាទេឡើយ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន), ទំព័រ ៩-១១ (បានផ្អាកពីការដែលគាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវសម្រាកនៅលើកម្រាលឥដ្ឋក្នុងវត្តមួយ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨២-៨៣ (នៅពេលយប់ ដោយគិតថាពួកគាត់អាចដើរផ្លូវកាត់បាន ពួកគាត់សម្រាកផ្ទាល់ដី នៅកណ្តាលព្រៃ មូសរោមខាំ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខៀវ ហន ឯកសារ E3/5559 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00375523 (ពួកគាត់សម្រាកនៅក្នុងផ្ទះដែលគ្មានមនុស្ស ឬពេលខ្លះនៅ ក្រោមដើមឈើ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865603 (ពួកគាត់សម្រាកនៅលើដី)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ កែវ រយ ឯកសារ E3/4838 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526054 (កន្លែង ណាដែលពួកគាត់សម្រាកបាន ពេលខ្លះនៅក្រោមដើមឈើ ហើយពេលខ្លះដែលមានភ្លៀងគាត់ឱបកូនៗ ទទឹកជោកទៅ ដោយទឹកភ្លៀង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សេង ចុន ឯកសារ E3/5562 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00390284 (ពួកគាត់សម្រាកលើកម្រាលនៅតាមផ្លូវ ដោយគ្មានមុង ហើយត្រូវមូសខាំរាល់យប់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នង សារីន ឯកសារ E3/4653 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484386 (សម្រាកនៅតាមវាលស្រែ និងក្នុងវត្ត។ ចាស់ៗខ្លះ ដែលមិនអាចដើរបានត្រូវសម្រាកនៅតាមផ្លូវ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នាង មួង សុខន ឯកសារ E3/4681 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323606 (ពួកគាត់ត្រូវដើរ ប្រហែលមួយខែ សម្រាកនៅតាមវាល នៅតាមផ្លូវ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ភ្លង ផល្លា ឯកសារ E3/4757 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484908 (ពួកគាត់ដាំស្ពៃ និងសម្រាកនៅ តាមចិញ្ចើមផ្លូវ ដោយគ្មានគោលដៅ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ថាច់ យួង ឯកសារ E3/5427 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483321 (ឪពុកគាត់បានសង់រោងមួយដោយយកកំបកប្រក់ ធ្វើជាដំបូល)។

^{១៤៥៧} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី), ទំព័រ ៩-១១។

^{១៤៥៨} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា), ទំព័រ ៣៤។ សូមមើលផងដែរ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836119 (លោក សុខា ជាអ្នកត្រូវបាន សម្ភាសន៍ បានបញ្ជាក់ថា គាត់ដើរបានត្រឹម ២ ទៅ ៣ គីឡូម៉ែត្រប៉ុណ្ណោះក្នុងមួយថ្ងៃ ហើយសម្រាកនៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២.១១ អំពើហិង្សាដែលបានទទួលរង

៤៨៩. ការធ្វើដំណើររបស់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស ភាគច្រើនបានជួបប្រទះការភ័យខ្លាច និងការគំរាមកំហែង ឬ ក៏ហេតុការណ៍អំពើហិង្សាផ្សេងៗពីសំណាក់កងទ័ពខ្មែរក្រហម។ ភ័ស្តុតាងមួយចំនួនបង្ហាញថា អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសខ្លះត្រូវបានក្នុងកាំភ្លើងឱ្យដើរទៅមុខក្នុងចម្ងាយមួយ^{១៤៩៩} ហើយអ្នកខ្លះទៀតត្រូវបានពួកខ្មែរក្រហមវាយធ្វើបាប^{១៤៩០} ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស៊ូសុទ្ធាវី បានផ្តល់សក្ខីកម្មពីការរំលោភផ្លូវភេទលើមិត្តភក្តិរបស់គាត់ម្នាក់^{១៤៩១} ។

៤៩០. មានព្រឹត្តិការណ៍ជាច្រើនទៀតដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់ និងសម្លាប់ជនស៊ីវិលក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀស ដែលជនរងគ្រោះទាំងនោះរួមមានទាំងតារាភាពយន្តល្បីៗ មនុស្សជាច្រើននាក់ដែលបើកបរយានយន្ត និងសូម្បីតែមនុស្សដែលខ្សោយកម្លាំងខ្លាំងមិនអាចបន្តដំណើរទៅមុខបានក៏

នៅលើសាកសពដែលគេទើបតែកប់ហើយថ្មីៗ ហើយមានម្តងនោះពេលដែលគាត់កំពុងតែងូតទឹកទន្លេ មានមនុស្សស្រែក ហើយរត់ចេញពីទឹក ដោយសារតែមានសាកសពមួយអណ្តែតក្នុងទឹកទន្លេ តែគាត់មិនខ្វល់ពីសាកសពអណ្តែតទឹកនេះទេ ហើយគាត់បន្តមុជទឹកទៀត)។

^{១៤៩៩} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី), ទំព័រ ២៧-២៨ (គាត់ និងឪពុកម្តាយរបស់គាត់ ព្រមទាំងបងប្អូន៤នាក់ទៀត ត្រូវបានក្នុងកាំភ្លើងបង្ខំឱ្យធ្វើដំណើរពីតាមបណ្តោយផ្លូវមុនីវង្ស រហូតមកដល់ស្ថានក្បាលផ្តល់ហើយឆ្លងទៅផ្លូវជាតិលេខ១)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី វៀម ឯកសារ E3/4980 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00554819 (ពួកគាត់ធ្វើដំណើរដោយថ្មើរជើង ដោយមានពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហមតាមពីក្រោយ ហើយពួកនោះជាញឹកញាប់មានការបាញ់កាំភ្លើងដើម្បីគំរាម និងបង្ខំពួកគាត់ឱ្យបន្តដំណើរ)។

^{១៤៩០} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២(យឹម សុវណ្ណ), ទំព័រ៥៧-៥៨ (នៅខាងមុខវត្តព្រះពុទ្ធ គាត់ឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហម វាយមនុស្សនឹងកាំភ្លើង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី), ទំព័រ ៧៧-៧៩ (បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ វាយបុរសម្នាក់ដោយកាំភ្លើងចំកណ្តាលខ្នង ដោយបុរសនោះបានលុតជង្គង់អង្វរសុំត្រឡប់ទៅរកកូនរបស់គាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526068 (បានធ្វើកំរើកដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមក្មេងៗបីបួននាក់ ប្រដាប់ដោយកាំភ្លើងអាកាស ៤៧ និង បេ៤០ ចំនួន២ដើម បានស្រែកដាក់គាត់ឱ្យគាត់ទៅ មុនពេលដែលពួកគេទាត់គាត់ និងវាយគាត់នឹងស្វាយកាំភ្លើងរហូតដល់គាត់សន្លប់។ គាត់ដឹងខ្លួនវិញនៅថ្ងៃបន្ទាប់ ហើយក៏បន្តដើរទៅទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817 (អ្នកណាដែលប្រកែកមិនព្រមចាកចេញ ត្រូវគេវាយនឹងកាំភ្លើង)

^{១៤៩១} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ូ សុទ្ធាវី), ទំព័រ ៨-១០ (គាត់បានជួបមិត្តម្នាក់នៅវត្តនិរោធ ដែលប្រឡាក់ជោគទៅដោយឈាម ហើយមិត្តម្នាក់នេះបានប្រាប់គាត់ថា ខ្លួនត្រូវបានគេរំលោភ ហើយវាយធ្វើបាប ដោយគេសឹកផ្លែគ្រាប់ចូលទៅក្នុងរន្ធកូន) ។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយនឹង ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ផា) ទំព័រ ៤៥-៤៦ (មិនដែលឮពីការបំពារបំពានផ្លូវភេទលើស្ត្រីក្នុងពេលជម្លៀសនោះទេ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា:

ត្រូវបានបាញ់សម្លាប់ផងដែរ^{១៤៦២}។ ឆេង អេងលី បានរឿកថា គាត់បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហម ម្នាក់ចាប់ហែកទារកម្នាក់ដែលកំពុងយំ ហើយវារលើសាកសពម្តាយនៅលើស្ពានមុនីវង្ស^{១៤៦៣}។

^{១៤៦២} ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ), ទំព័រ ៦០-៦១, ៦២-៦៣ (ឃើញកងទ័ព ខ្មែរក្រហមបាញ់អ្នកបើកបរឡានម្នាក់ស្លាប់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ផាន់ដាវា-ស), ទំព័រ ៤-៥ (បានឮសូរកាំភ្លើង ហើយឃើញបុរសម្នាក់ត្រូវបានសម្លាប់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល), ទំព័រ ៤៦-៤៧ (ឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់អ្នកបើកឡាន GMC ម្នាក់នៅវត្តចិនដំដែក ដោយបុរស ម្នាក់នោះអង្គុយនៅកៅអីអ្នកបើកបរ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន), ទំព័រ ១២-១៣ (បានឃើញគេបាញ់មនុស្សនៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៧៥-៧៦ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់ជនស៊ីវិល នៅពេលដែលជនស៊ីវិលទាំងនោះព្យាយាមចូលទៅក្នុងឃ្លាំងយកអង្ករ។ មានអ្នក ស្លាប់ និងអ្នករបួសយ៉ាងច្រើន)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ មាស សារ៉ាន់, ឯកសារ E3/3966, ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨, ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00362176 (ឃើញមនុស្សជាច្រើនត្រូវបានគេសម្លាប់ដោយមិនដឹង មូលហេតុនៅតាមផ្លូវ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មាន ជនរងគ្រោះ ម៉ម ផៃបួន ឯកសារ E3/4901 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00541003 (នៅខ្លីរពេទ្យព្រះអង្គឌួង ដែលឪពុករបស់គាត់ជាវេជ្ជបណ្ឌិត ពួក កងទ័ពខ្មែរក្រហមផ្តាច់ទុយោសេរ៉ូមពីអ្នករបួស ហើយបានសម្លាប់អ្នកជំងឺមួយចំនួននៅលើគ្រែពេទ្យយ៉ាងសាហាវ យោរយោ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ គង់ ណារិន ឯកសារ E3/4773 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00496951 (ឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់មនុស្ស ៦ នាក់ ប៉ុន្តែមិនដឹងថាដោយសារហេតុអ្វី នោះទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី និង ប៉ុណ្ណា, ឯកសារ E3/5131, ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧, ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00165226 (នៅខាងក្រៅវត្ត ពួកគេបាញ់សម្លាប់មនុស្ស)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពី ជនរងគ្រោះ កែវ ឆែម, ឯកសារ E3/5407 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480203 (ក្នុងពេលជម្លៀស គាត់ឃើញខ្មែរក្រហមបង្ខំ បាញ់សម្លាប់ ហើយកាប់សម្លាប់តាមចិត្ត)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836101 (ក្នុងពេលមួយដែលមិនចាំបាច់ កាលបរិច្ឆេទ បុគ្គលិកក្រុមហ៊ុនជាតិ អាហារិណ នីហារិណ (សូណិចស៊ីម)បញ្ជាក់ថា ខ្មែរក្រហមបានកាត់ក្បាលលោក គង់ សារួន ដែលជាតារាភាពយន្តល្បី ហើយទុកសាកសពគាត់នៅលើផ្ទះ។ គ្មាននរណាហ៊ានយកសាកសពគាត់ចេញ ទេព្រោះខ្លាចការសងសឹក) ទំព័រ ១៧៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836256 (នៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ លោក ពេជ្រ លឹមកុង បានបញ្ជាក់ថា អ្នកជំងឺធ្ងន់ធ្ងរនៅក្នុងមន្ទីរពេទ្យ ត្រូវបានគេសម្លាប់នៅក្នុងមន្ទីរពេទ្យ ចំណែកជនពិការ ត្រូវបានគេដឹកតាមឡានធំៗ យកទៅចោល ហើយកប់នៅតាមរណ្តៅទម្លាក់គ្រាប់បែក)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ភួង ផល្លា ឯកសារ E3/4757 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484907 (ពួកខ្មែរក្រហមដែលយាមស្ពានក្បាលផ្ទាល់នៅផ្នែកខាងលិច បានហាមប្រជាជនមិនឱ្យឆ្លងស្ពាន ហើយពួក វាបាញ់សម្លាប់អ្នកណាដែលហ៊ានហែលឆ្លងទន្លេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526068 (អ្នកខ្លះត្រូវពួកវាច្រាន ឬ ចាប់ទាញ ទម្លាក់មកដីឱ្យស្លាប់យ៉ាងអាណាចអាធម្ម។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី រៀម ឯកសារ E3/4980 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00554819 (ក្នុងពេលធ្វើដំណើរពីភូមិកំណើតនៅជាយ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យីម សុវណ្ណ បានម្នីកថា គាត់បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់ទម្ងន់ទ្វារ ដែលជាប់សោរ ហើយបន្ទាប់មកបានបាញ់ទៅលើមនុស្សដែលចេញពីក្នុងផ្ទះនៅមុំផ្សារអូរឫស្សី^{១៤៦៤}។ ជនរងគ្រោះម្នាក់ទៀត បានរៀបរាប់ពីការដែលគាត់កំពុងតែរុញរទេះដឹកប្លីគាត់ ដែលជាអតីត

ក្រុងភ្នំពេញ ទៅគីរីវរ្ម័យក្នុងខេត្តកំពង់ស្ពឺ បានឃើញមនុស្សជាច្រើនត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់។ អ្នកដែល មិនអាចដើរទៅមុខទៀតបាន ត្រូវបានបាញ់សម្លាប់ម្តងម្កាលនៅតាមផ្លូវ។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ទៀង សុខុម ឯកសារ E3/5402 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480111 (ឃើញមនុស្ស ម្នាក់ត្រូវបានពួកកងឈ្លបបាញ់សម្លាប់ ដោយសារតែបានបេះផ្លែស្វាយហូប។ ពួកខ្មែរក្រហមសម្លាប់ប្រជាជនដោយ មិនរើសមុខ ដោយគ្មានហេតុផល)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ កែវ ឆែម ឯកសារ E3/5407 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480203 (ក្នុងពេលជម្លៀស គាត់ឃើញខ្មែរក្រហមបង្ខំ បាញ់ សម្លាប់ ហើយកាប់សម្លាប់តាមចិត្ត)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ជូ គឹមឡាន ឯកសារ E3/5469 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00506462 (ក្នុងពេលជម្លៀស គាត់ឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហម បាញ់សម្លាប់ ឬ បើកឡានបុកសម្លាប់អ្នកត្រូវបានជម្លៀស ដោយមិនដឹងពីមូលហេតុ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មាន ជនរងគ្រោះ ហេនរី ស៊ុន ឯកសារ E3/5457 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00824581 (បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់អ្នកបើកកាណូតដឹកក្រុមគ្រួសាររបស់ ស៊ុន ហេនរី ឆ្លងកាត់ ទន្លេ នៅចំពោះមុខលោក ស៊ុន ហេនរី និងគ្រួសាររបស់គាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817 (អ្នកខ្លះដែលមិនធ្វើ តាមបញ្ជារបស់ពួកវា ដោយធ្វើដំណើរតាមផ្លូវផ្សេងត្រូវបានបាញ់សម្លាប់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ សែម វីរៈ ឯកសារ E3/4678 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323529 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលប្រដាប់ដោយកាំភ្លើងអាកាស ៤៧ មិនមានការស្នាក់នៅក្នុងការសម្លាប់ជនណាដែលមិនដើរតាម ផ្លូវដែលបានកំណត់ ឬ ដើរចេញពីផ្លូវនោះទេ។ គាត់បានឃើញការសម្លាប់បែបនេះ)។ សូមមើលផងដែរ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៣-៤ (ដកស្រង់ S. Schanberg: កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៧៥, E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963959, បានកត់សម្គាល់ថា ជនបរទេសដែលចូលទៅ ក្នុងស្ថានទូតនៅថ្ងៃក្រោយៗមក បានរាយការណ៍ពីការសម្លាប់ ប៉ុន្តែពួកគាត់ទាំងនោះមិនមែនជាសាក្សីដែលឃើញ ផ្ទាល់ភ្នែកនោះឡើយ)។ លិខិតរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ អតីត ឧត្តមសេនីយ៍នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរE3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499663 (លោកឧត្តមសេនីយ៍បានរាយការណ៍ថា នៅតាមផ្លូវពេលជម្លៀសចេញ ជនណាដែលមិនចង់ ឬ មិនអាច ជម្លៀសបាន ក៏ត្រូវបានពួកខ្មែរក្រហមសម្លាប់ចោលផងដែរ)។

^{១៤៦៣} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆេង អេងលី), ទំព័រ ៦៨-៦៩, ៧៣។

^{១៤៦៤} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ), ទំព័រ ៥៩។

ទាហាន លន់ នល់ ដែលកំពុងឈឺមិនអាចដើររួច ដោយនៅពេលនោះកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានទាញ រទេះពីគាត់ រួចវាយប្តូរបស់គាត់ និងអារកប្តូរបស់គាត់នៅចំពោះមុខគាត់^{១៤៦៥} ។

១០.២.១២ លក្ខខណ្ឌផ្សេងៗដែលបានទទួលរង

៤៩១. លើសពីនេះទៅទៀត ក្រៅពីភាពមិនប្រាកដប្រជាអំពីជោគវាសនា និងអនាគតរបស់ពួកគាត់ ព្រមទាំងអំពើហិង្សា និងការភ័យខ្លាចដែលបានទទួលរងក្នុងពេលជម្លៀសនោះ^{១៤៦៦} អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទាំងនោះ ក៏បានជួបប្រទះនូវលក្ខខណ្ឌដ៏លំបាកនៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើររបស់ពួកគេ ដូចជា ស្ថិតនៅក្រោមកម្ដៅថ្ងៃខ្លាំង ខ្វះស្បៀងអាហារ ទឹកស្អាត ថ្នាំពេទ្យ ឬ ជម្រកស្នាក់នៅជាដើម^{១៤៦៧} ។ ដោយត្រូវបានបណ្តេញចេញនៅក្នុងរដូវក្ដៅ^{១៤៦៨} ហើយត្រូវបានបង្ខំឱ្យដើរអស់

^{១៤៦៥} ទំរង់បែបបទសុំព័ត៌មានបន្ថែម សួ សារី ឯកសារ E3/4951 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00587131 ។

^{១៤៦៦} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៥, ៤៨៩-៤៩០។

^{១៤៦៧} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម គុន), ទំព័រ ៥៥-៥៧ (បានឮពីអ្នកមូលដ្ឋាន និងពីកងទ័ពថាអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវទទួលរងការលំបាកយ៉ាងច្រើន)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៨៥-៨៧ (ពួកគាត់មិនមានកន្លែងស្នាក់នៅសមរម្យ និងចំណីអាហារទេ ពួកគាត់ត្រូវរកដុំថ្មដើម្បីធ្វើជាចង្ក្រាន ហើយត្រូវរកទឹកដើម្បីដាំស្ល។ ដោយសារតែវាជារដូវប្រាំង មានការលំបាកក្នុងការរកក្ដោបតាមបឹងឬត្រពាំង។ ប្អូនរបស់គាត់ហើមជើង ហើយដោយសារតែគ្មានថ្នាំពេទ្យ និងគ្មានគ្រូពេទ្យ ពួកគាត់ត្រូវដើររកវត្ថុជាតិជាឱសថដើម្បីព្យាបាលប្អូនស្រី)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ទូរ ហ៊ិន), ទំព័រ ៦-៧ (អាកាសធាតុក្ដៅខ្លាំងដោយសារតែចំពាក់កណ្តាលរដូវប្រាំង ហើយដោយសារតែប្រជាជនមិនបានយកទ្រព្យសម្បត្តិច្រើនតាមខ្លួន ទើបអ្នកខ្លះងាកទៅប្រើដើមចេកធ្វើជាស្បែកជើង។ មានសត្វរុយគ្រប់កន្លែង ហើយដោយគ្មានបង្គន់ ប្រជាជនត្រូវតែចូលទៅក្នុងព្រៃដើម្បីបន្ទោរបង់។ ការប្រឈមជុំគឺកង្វះអាហារ និងការព្យាបាលបែបវេជ្ជសាស្ត្រ។ ពួកគាត់មិនដឹងថាត្រូវទៅរកអាហារ និងថ្នាំពេទ្យនៅឯណានោះទេ។ អង្គរមានតម្លៃខ្ពស់ ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យីម សុវណ្ណ ឯកសារ E3/5787 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373423 (ក្នុងពេលធ្វើដំណើរពួកគាត់មិនបានទទួលអ្វីទាំងអស់។ គ្មានអាហារ គ្មានទឹក គ្មានថ្នាំពេទ្យ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆេង អេងលី ឯកសារ E3/5736 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00918045 (សីតុណ្ហភាពដល់ទៅ ៤០ ដឺក្រេសេ នៅក្នុងម្លប់ ខែមេសា ជាខែដែលក្ដៅបំផុតក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ពួកយើងដើរដោយគ្មានគោលដៅ ដោយគ្មានទឹក ដោយគ្មានអាហារ ឬ ជម្រក ហើយ ផ្លូវថ្នល់គ្រប់ដណ្តប់ដោយហ្វូងមនុស្សខ្លោងងឹត។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ព្រាប ខេន ឯកសារ E3/5406 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480181 (នៅពេលយប់ពួកគាត់សម្រាកកណ្តាលវាល ហើយមានហ្វូងមូសយ៉ាងច្រើន)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សេតណាតា វ៉ូស្តាន ឯកសារ E3/5076 ចុះថ្ងៃសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រយៈពេលជាច្រើនថ្ងៃ ឬ ក៏អាចច្រើនសប្តាហ៍ផងនោះ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស និងជាពិសេស កុមារតូចៗ ត្រូវបានទទួលរងការអស់កម្លាំងយ៉ាងខ្លាំង និងសឹងតែមិនអាចដើរទៅមុខរួច^{១៤៦៩}។

ទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00641840 (នៅតាមផ្លូវ ពួកគាត់ដើររំលងសាកសព។ អាកាស ធាតុក្តៅខ្លាំង ហើយជាន់ដូចប្រាំង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស្វែង ឃឹត ឯកសារ E3/4734 ចុះ ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484412 (ពួកគាត់ត្រូវជួបការលំបាកវេទនាយ៉ាងខ្លាំង ក្នុងពេលធ្វើដំណើរ ដោយសារតែកូនៗពួកគាត់នៅតូចៗ ហើយពួកគាត់ត្រូវដើរជើងទទេរ មិនមានមធ្យោបាយធ្វើ ដំណើរ ហើយដើរក្រោមកំដៅថ្ងៃដ៏ក្តៅ និងមិនមានទឹកផឹកគ្រប់គ្រាន់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ប៉ាក់ សុន ឯកសារ E3/5432 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483658 (ឪពុកគាត់ត្រូវ ប្រឈមការលំបាកយ៉ាងច្រើនបន្ទាប់ពីចាកចេញពីភ្នំពេញ ដោយសារតែមិនមានអ្វីបរិភោគ ការធ្វើដំណើរនៅរងឆ្ងាយ ហើយម្តាយរបស់គាត់មានជំងឺរ៉ាំរ៉ៃ)។

^{១៤៦៨} អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា រដ្ឋក្តៅមានស៊ីតុណ្ហភាពជាមធ្យម ៣៥ អង្សាសេ ប៉ុន្តែជាញឹកញាប់អាចឡើងដល់ ឬ ក៏អាចហួស ៤០ អង្សាសេ។

^{១៤៦៩} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ), ទំព័រ ៦៤ (ជាកុមារនៅពេលនោះ ពួកគេត្រូវធ្វើដំណើរ ដោយធ្វើជើងពេញមួយថ្ងៃ ហើយអស់កម្លាំងយ៉ាងខ្លាំង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី), ទំព័រ ៨៧-៩០ (ជាកុមារនៅពេលនោះ គ្រួសាររបស់គាត់ធ្វើដំណើរអស់រយៈពេល៣ ទៅ៤ថ្ងៃ ហើយអស់កម្លាំងទន់ជើង សឹងតែដើរទៅមុខមិនរួច។ នៅពេលដែលពួកគាត់ដើរទៅមុខលែងរួច ក៏សម្រាកនៅកន្លែងនោះ ១ ឬ ២ ថ្ងៃដើម្បីយក កម្លាំងមុននឹងបន្តដំណើរទៀត)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី), ទំព័រ ៣៥-៣៦ (អាច ឃើញថាប្រជាជនមានការលំបាកយ៉ាងច្រើន ក្នុងពេលជម្លៀស ទាំងក្មេង ទាំងចាស់ត្រូវតស៊ូដើរទៅមុខ ទោះជាអស់ កម្លាំង និងគ្មានអាហារ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្តា), ទំព័រ ៥៥ (ជនពិការខ្លះ ព្រមទាំង មនុស្សចាស់ និងយុវជន ពួកគាត់ហៅហាត់យ៉ាងខ្លាំង ឯក្មេងៗស្រែកយំដោយសារឈឺជើង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO), ទំព័រ ៧៨-៨០ (ចាស់ៗជាច្រើនត្រូវតស៊ូដើរទៅ ហើយប្រជាជនទទួលរងការ លំបាកលំបិនក្នុងការផ្លាស់ទី)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស្វាយ ណេត ឯកសារ E3/4722 ចុះ ថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00421213 (ការធ្វើដំណើរមានការលំបាកយ៉ាងខ្លាំង ដោយ សារតែគាត់ទើបតែសម្រាលកូនកាលពី ២ សប្តាហ៍មុន។ គាត់ត្រូវដើររាប់រយគីឡូម៉ែត្រដោយគ្មានទឹក និងអាហារ ក្រោមកំដៅថ្ងៃខ្លាំងក្តៅ។ កូនតូចៗរបស់គាត់យំញឹកញាប់ដោយសារតែពួកគេឃ្លាន និងអស់កម្លាំងដោយសារការដើរ ច្រើន)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ុក សាឯម ឯកសារE3/4724 ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00421489 (គាត់ទទួលរងការលំបាកយ៉ាងខ្លាំងដោយសារតែគាត់ទើបតែសម្រាលកូន ហើយកូនដទៃទៀតរបស់គាត់ក៏នៅតូចៗ។ កាន់តែលំបាកនោះគឺគ្មានទឹកគ្រប់គ្រាន់ គ្មានអាហារ និងទីជម្រកសមរម្យ។ ជាញឹកញាប់ ឮសូរសម្លេងកូនតូចៗរបស់គាត់ និងអ្នកដទៃស្រែកយំខ្លាំងៗដោយសារតែពួកគេហៅហាត់ និងឃ្លានព្រោះ ពួកគេដើរក្រោមកំដៅថ្ងៃក្តៅហែង។ នៅពេលដែលគាត់ទន់ជើង ដើរទៅមុខលែងរួច ប្តីរបស់គាត់ថ្លែងទេះអូសគាត់ យ៉ាងលំបាក។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ស្វី សុទ្ធាវី បានរៀបរាប់ពីការដែលពួកគាត់ត្រូវដើរទាំងថ្ងៃទាំងយប់ ហើយត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យ ឈប់តែនៅពេលដែលទៅដល់គោលដៅតែប៉ុណ្ណោះ ។ ពួកគាត់ត្រូវដើរអស់រយៈពេលជាច្រើនថ្ងៃ ដោយអត់អាហារ ហើយមិនមានពេលសម្រាកគ្រប់គ្រាន់ឡើយ^{១៤៧០} ។ ជាលទ្ធផល មនុស្សជាច្រើន ហើមដៃជើង^{១៤៧១} ។ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសជាច្រើនបានធ្លាក់ខ្លួនខ្សោយ ឬ មានជំងឺ ដោយសារ តែលក្ខខណ្ឌទាំងនេះ ហើយមានអ្នកខ្លះបានស្លាប់បាត់បង់ជីវិតផង^{១៤៧២} ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យស ផល បានរឭកពីការចុះខ្សោយសុខភាពរបស់គាត់ ដោយគាត់បានចុះស្តុម ព្រមទាំងមានជំងឺ គ្រុនក្តៅនៅក្នុងពេលគាត់ធ្វើដំណើរទៅស្រុកផ្កា។ ដោយសារតែគ្មានថ្នាំសង្គ្រោះត្រឹមត្រូវ គាត់បានបេះ ស្លឹកឈើល្វឹងៗតាមផ្លូវយកមកបុកដាំទឹកផឹកធ្វើជាថ្នាំ^{១៤៧៣} ។ ដោយគាត់ទើបតែសម្រាលកូនមុន ពេលជម្លៀសតែបន្តិច ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ក៏ជួបប្រទះការលំបាក ដោយកូនស្រីពៅ

^{១៤៧០} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្វី សុទ្ធាវី), ទំព័រ ១២-១៣។

^{១៤៧១} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៣២-៣៤, ៨៦-៨៧ (ប្អូនស្រីរបស់គាត់ដើរលែងរួច ដោយសារតែហើមជើង។ ម្តាយរបស់គាត់ត្រូវដោះដូរគ្រឿងអលង្ការ ព្រមទាំងសម្លៀកបំពាក់ ដើម្បីឱ្យប្អូនស្រីគាត់ បានជិះរទេះ ដោយមិនចាំបាច់ដើរ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ងួន ទីន ឯកសារ E3/5004 ចុះ ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557722 (បន្ទាប់ពីធ្វើដំណើរអស់៥ ថ្ងៃ អ្នកខ្លះហើម ជើង មិនអាចដើរទៅមុខរួច)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស្វី សៀន ឯកសារ E3/5294 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00348828 (ជាប្រធានភូមិខ្មែរក្រហម គាត់បានសង្កេតឃើញថា អ្នក ដែលមកដល់សុទ្ធតែហើមជើង ដោយសារតែពួកគេមិនធ្លាប់ដើរឆ្ងាយបែបនេះ)។

^{១៤៧២} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៊ូ ឌីណា), ទំព័រ ៨១-៨២ (ពួកគាត់ដើររហូតដល់ដួលសន្លប់ គាត់ និងប្តីរបស់គាត់សន្លប់ទាំង២ នាក់ ដោយសារតែពួកគាត់ទន់ខ្សោយកម្លាំង ពួកគាត់ត្រូវគេវាយដំ ហើយការរស់នៅមាន ការលំបាកវេទនា)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេង ស៊ីវត្ថា), ទំព័រ ៧៣-៧៤ (ពេលខ្លះ គាត់អស់ កម្លាំង និងស្រែកទឹកខ្លាំង ពេលនៅក្រោមកំដៅថ្ងៃដ៏ក្តៅ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល), ទំព័រ ៦៣-៦៤ (បានឃើញមនុស្សជាច្រើនដែលមានជំងឺ ទាំងក្មេងទាំងចាស់ មុនពេលគាត់មកដល់ព្រែកក្តាម)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី), ទំព័រ ៨-១០ (ជាពេលវេលាក្តៅបំផុតប្រចាំឆ្នាំ ហើយត្រូវ ចំណាយពេលរាប់ថ្ងៃដើម្បីចាកចេញពីភ្នំពេញ។ គាត់ និងកូនរបស់គាត់ត្រូវជ្រកក្រោមដើមស្វាយនៅពេលយប់មួយ ដែលមានភ្លៀងធ្លាក់ ដែលក្រោយមក ពួកគាត់ក៏គ្រុនផ្តាសាយ)។ លិខិតរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ អតីត ឧត្តមសេនីយ៍នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរE3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499664. សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី១០ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់ កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩៧-៤៩៨៨ (ពាក់ព័ន្ធអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសបានស្លាប់ដោយសារតែស្ថានភាពនោះ)។

^{១៤៧៣} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល), ទំព័រ ៦០-៦១, ៦៤-៦៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

របស់គាត់មានបញ្ហាពោះវៀន និងរាគូសខ្លាំង ហើយសមាជិកគ្រួសារគាត់ទាំងអស់មានជំងឺ គ្រុនក្តៅ^{១៤៧៤}។

៤៩២. ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះត្រូវសម្រាលកូននៅតាមផ្លូវ ដោយគ្មានទទួលបានជំនួយផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ ឡើយ ហើយស្ត្រីមួយចំនួនបានរលូតកូន^{១៤៧៥}។ ទោះបីជានៅក្រោមការលះទេសៈបែបណាក៏ដោយ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសត្រូវបានបង្ខំឱ្យបន្តដំណើរទៅមុខបើទោះបីជាត្រូវបោះបង់ចោលសមាជិក គ្រួសារចាស់ជរា ឬ ខ្សោយកំលាំងនៅតាមផ្លូវក៏ដោយ^{១៤៧៦}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពេជ ស្រីផល

^{១៤៧៤} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី), ទំព័រ ៨០-៨១ (កូនស្រីរបស់គាត់មានបញ្ហាពោះវៀន ដែលមិនអាចរក្សាអាហារ ហើយពួកគាត់មិនមានឱសថដើម្បីព្យាបាលកូនឡើយ), ទំព័រ ៧៩-៨០ (ពួកគាត់ឈប់ សម្រាករយៈពេល ២ សប្តាហ៍នៅវត្ត ដោយសារតែគាត់ទើបតែសម្រាលកូន ហើយមិនស្រួលខ្លួន)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី), ទំព័រ ៩-១១ (កូនស្រីរបស់គាត់រាគូសធ្ងន់ធ្ងរ ហើយសមាជិកគ្រួសារគាត់ កើតគ្រុនក្តៅទាំងអស់គ្នា)។

^{១៤៧៥} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី), ទំព័រ ៨, ៣២-៣៣ (បានឃើញម្តាយស្រែកយំនៅពេល សម្រាលកូន)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ផាន់ដាវា-ស), ទំព័រ ៥ (ឃើញស្ត្រីសម្រាលកូននៅ តាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន), ទំព័រ ៧-៨, ទំព័រ ២១-២២ (បានឃើញផ្ទាល់ ស្ត្រីដែលរលូតកូនដោយសារតែបញ្ហានៃការជម្លៀសដោយបង្ខំ)។ ទំព័រ ៤៨ (ស្ត្រីមួយរូបទៀតរលូតកូន ដោយសារដើរ ជាន់អ្វីមួយហើយរអិលដួល។គ្មាននរណាមកជួយគាត់ទេពីព្រោះគ្មាននរណាហ៊ានឈប់ ឬ តវ៉ាឡើយ)។ ទម្រង់បែបបទ ព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ កាន់ សន្លឹក ឯកសារ E3/4671 ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00211394 (ជាស្ត្រីមានផ្ទៃពោះនៅពេលជម្លៀសនោះ គាត់ត្រូវសម្រាលកូន បានកូនប្រុសមួយដោយគ្មានការថែទាំផ្នែក វេជ្ជសាស្ត្រ ឬ ចំណីអាហារអ្វីនោះទេ ក្នុងរយៈពេល៣ថ្ងៃ នៅក្នុងភូមិសិក្ស)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817 (ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះខ្លះត្រូវសម្រាលកូនតាមផ្លូវ ហើយបន្ទាប់មកពួកខ្មែរក្រហមបង្ខំឱ្យពួកគាត់បន្តដំណើរទៅ មុខទៀត)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ទៀង សុខុម ឯកសារ E3/5402 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480112 (បានឃើញស្ត្រីមានផ្ទៃពោះជាច្រើន បានសម្រាលកូនដោយគ្មានជំនួយផ្នែក វេជ្ជសាស្ត្រ)។

^{១៤៧៦} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣(នូវ ហ៊ាន់),ទំព័រ ៦-៧ (ពួកគាត់ត្រូវបានអង្គការបង្ខំឱ្យបន្តដំណើរទៅមុខ ហើយអ្នកខ្លះត្រូវបោះបង់សមាជិកគ្រួសារដែលមានជំងឺចោល)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៨១ (មានគ្រួសារមួយបានបោះបង់មនុស្សចាស់ម្នាក់ដែលគេទុកនៅលើគ្រែតាមបណ្តោយផ្លូវ) ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០ (បានរឭកពីការមើលឃើញអ្នកជំងឺដែលដើរដួល ហើយងើបអង្គុយនៅលើចិញ្ចើមផ្លូវ ហើយគ្មានអ្នកណាអាចជួយអ្នកណាបានឡើយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ ងួន ទីន ឯកសារ E3/5004 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានរៀបរាប់ពីការដែលពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហម តែងតែរុញច្រានអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសឱ្យធ្វើដំណើរទៅមុខ ហើយមិនអនុញ្ញាតឱ្យនៅចាំសមាជិកគ្រួសារចាស់ជរាដែលមិនអាចដើរបាននោះឡើយ ព្រោះថាវាអាចបង្កឱ្យស្ទុះចរាចរណ៍^{១៤៧}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សេង ស៊ីវុត្តា បានឃើញបុរសចំណាស់ម្នាក់ដេកសឹងតែមិនកម្រើកនៅលើផ្ទះ ហើយមានស្រមោចរាវលើខ្លួនគាត់ និងចូលភ្នែករបស់គាត់ទៀតផង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរូបនេះបានផ្តល់សក្ខីកម្មថាមនុស្សចាស់ ជាពិសេសជាអ្នកដែលត្រូវគេបោះបង់ចោលនៅតាមផ្លូវ^{១៤៨}។

00557722 (ពួកខ្មែរក្រហមបានបញ្ជាឱ្យប្រជាជនដើរឱ្យលឿន ប្រជាជនមិនអាចឈប់រង់ចាំសមាជិកគ្រួសារចាស់ជរា និងមានជំងឺដែលដើរមិនរួចនោះឡើយ គេបញ្ជាឱ្យបោះបង់ចោលសមាជិកគ្រួសារដែលចាស់ជរា)។ សេចក្តីពណ៌នារបស់អ្នកស្រី មុម សំរឿន (ឧបសម្ព័ន្ធ ៤) ឯកសារ E3/3963 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198399 (កូនស្រីច្បងរបស់គាត់ខ្យល់គ ពួកគាត់ក៏សុំកងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលបានឃើញហេតុការណ៍នេះ ដើម្បីសម្រាកមួយភ្លែត ចាំនាងធ្វើស្រាលសិន។ ប្រហែលជាកន្លះម៉ោងក្រោយ នៅពេលដែលកូនស្រីដឹងខ្លួនវិញ កងទ័ពខ្មែរក្រហមផ្សេងទៀតបានធ្វើសញ្ញាឱ្យពួកគាត់បន្តដំណើរទៅទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជែយីន ឯកសារ E3/4824 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523380 (ពួកគាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យធ្វើដំណើរទៅមុខ ហើយមិនអនុញ្ញាតឱ្យសម្រាកទេ ទោះបីជាអាសាវធាតុក្តៅខ្លាំងយ៉ាងណាក៏ដោយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុត ណារី ឯកសារ E3/4921 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00586773 (ធ្វើដំណើរយ៉ាងវែងឆ្ងាយតាមផ្លូវជាតិ ផ្លូវដី និងក្នុងព្រៃ ដោយមិនអាចឈប់សម្រាកបានឡើយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សេតណាតា រ៉ូស្តាន ឯកសារ E3/5076 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00641840 (ពួក ខ្មែរក្រហមរុញច្រានពួកគាត់ឱ្យដើរយ៉ាងលឿន ហើយដើរដល់យប់ប្រាំ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ព្រាប ខេន ឯកសារ E3/5406 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480181 (ពួកគាត់ត្រូវបានបង្ខំរហូតឱ្យបន្តដំណើរទៅមុខ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ អៀម ទៀង ឯកសារ E3/5482 ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១០, ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00512863 (បានឃើញចាស់ជរា និងអ្នកជំងឺ ត្រូវបានគេបោះបង់ចោលនៅតាមផ្លូវ ចាប់ពីពេទ្យណេកសង្ឃ ទៅដល់ពោធិ៍ចិនតុង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817 (ពួកខ្មែរក្រហមបង្ខំស្ត្រីមានផ្ទៃពោះដែលទើបសម្រាលកូនរួចតាមផ្លូវឱ្យបន្តដំណើរទៅមុខ)។

^{១៤៧} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល), ទំព័រ ១៥-១៧, ២០-២១។

^{១៤៨} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេង ស៊ីវុត្តា), ទំព័រ ៨៣-៨៤។

៤៩៣. សូម្បីតែអ្នកមានលុយក៏មិនអាចចាយលុយនោះដើម្បីទិញម្ហូបអាហារ ឬថ្នាំពេទ្យបានឡើយ ដោយសារតែកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រកាសថា លុយលែងមានប្រយោជន៍ទៀតហើយ ក្រោមការ ដឹកនាំថ្មីនេះ^{១៤៧៩}។

១០.២.១៣ ជំនួយដែលត្រូវបានផ្តល់

៤៩៤. សាក្សី ខៀវ នៅ ដែលជាព្រះសង្ឃ បានផ្តល់ភស្តុតាងដែលបង្ហាញអំពីការត្រៀមរៀបចំ ផ្នែកសុខុមាលភាពក្នុងកម្រិតមួយ សម្រាប់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសនៅតាមផ្លូវ ទៅកាន់តំបន់ ជនបទ ។ ខៀវ នៅ បានឃើញកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមធ្វើដំណើរ និងរៀបចំកន្លែងស្នាក់នៅឱ្យអ្នក ដែលត្រូវបានជម្លៀស^{១៤៨០} ។ សាក្សីជាច្រើនផ្សេងទៀតក៏បានផ្តល់ភស្តុតាងអំពីព្រឹត្តិការណ៍នៃការ

^{១៤៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ រី), ទំព័រ ៨១-៨៣ (ចង់ទិញម្ហូបអាហារ ប៉ុន្តែត្រូវបានគេប្រាប់ ថា លុយលែងត្រូវបានគេទទួលយកទៀតហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី), ទំព័រ ៧៤ (នៅពេលគាត់ចាកចេញពីទីក្រុង គាត់បានឮពីប្រជាជនថា ពួកគាត់ឈប់ប្រើក្រដាសប្រាក់ទៀតហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី), ទំព័រ ២២(លុយរបស់ពួកគាត់លែងត្រូវបានគេប្រើទៀត ហើយ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៣៦-៣៨ (២ ឬ ៣ ថ្ងៃក្រោយការលុកលុយ ទីក្រុងភ្នំពេញ គាត់បានឮសេចក្តីប្រកាសថា លុយលែងត្រូវបានគេចាត់ទុកទៀតហើយ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ ។

(វិចាម តុន), ទំព័រ ៥៥-៥៧ (បានឃើញគ្រួសារមួយដែលត្រូវបានគេជម្លៀស បានស្តាយកាបូបដាក់លុយចំនួនពីរ និង បានប្រាប់ពួកគាត់កុំឱ្យខ្វល់នឹងលុយ ព្រោះនៅភូមិភាគរំដោះ លុយលែងត្រូវបានគេចាយទៀតហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្តា), ទំព័រ ៥៥ (បានឮពាក្យចមាមាមថា លុយត្រូវបានគេលុបចោល។ គាត់ ព្យាយាមរកលុយគាត់ ប៉ុន្តែវាបែរជាគ្មានប្រយោជន៍)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ), ទំព័រ ២១-២២ (ដំបូង ប្រជាជនអាចដោះដូរទំនិញជាមួយនឹងលុយដែលពួកគាត់មាន ប៉ុន្តែឆ្ងាយពីភ្នំពេញបន្តិច លុយរៀល លែងត្រូវបានចាយទៀតហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ទូរ ហ៊ិន), ទំព័រ ៧ (ពួកគាត់មិនដឹងទៅ ទីណាដើម្បីរកបានម្ហូបអាហារ ឬ ថ្នាំពេទ្យ ហើយលុយដែលគាត់មាន គេលែងចាយទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល), ទំព័រ ២១-២៣ (ប្រហែលមួយគីឡូម៉ែត្រពីកន្លែងត្រួតពិនិត្យ ហួសចំការដូង គ្រួសារ របស់គាត់ត្រូវបានគេប្រាប់ថា លុយលែងត្រូវបានចាយទៀតហើយ ហើយទាហានបានយកលុយពីគាត់ទៅដុតចោល។ នៅពេលនោះ គ្រួសារគាត់គិតថា ពួកគាត់នឹងស្លាប់ ដោយសារតែពួកគាត់ពឹងផ្អែកលើលុយទាំងនោះ ហើយពួកគាត់ លែងមានវិធីណាមួយដើម្បីទិញម្ហូបអាហារ ឬរបស់របរផ្សេងៗនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៧-៥៨ (លុយរាយពេញផ្លូវ)។ សូមមើលផងដែរ S. Schanberg៖ កំណត់ហេតុស្តីពី ប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១៧៣-១៧៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00964011។

^{១៤៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ នៅ), ទំព័រ ៨៨-៩០ (ព្រះសង្ឃមួយអង្គ បានលើកឡើងថា ទោះបីជាគាត់មិនបានពិនិត្យមើលគ្រប់កន្លែង និងមិនអាចនិយាយជាទូទៅអំពីការរៀបចំចាត់ចែងលើប្រជាជន ក៏គាត់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្តល់ជំនួយ ជាពិសេសការដឹកជញ្ជូន^{១៤៨១} ទោះបីជាព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនេះហាក់ដូចជាមិនកើតមានជា ទៀងទាត់ក្តី។ ជាការពិត អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមួយរូបបានទទួលស្គាល់ថា ក្រុមគ្រួសារដែល

គិតថាមានការរៀបចំរួចជាស្រេច ដោយសារតែគាត់បានឃើញកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានធ្វើដំណើរ និងរៀបចំកន្លែង ស្នាក់សម្រាប់អ្នកជម្លៀស)។ សូមមើលផងដែរ លិខិតរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ អតីត ឧត្តមសេនីយ៍នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរE3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499664-00499665 (សំដៅទៅលើ “ចំណុចរួម” ដែលអ្នកជម្លៀសបានទទួលអង្គរម្តង ឬពីរដងក្នុង ១ សប្តាហ៍ ទោះបីជាយើងមិនច្បាស់ថា គាត់និយាយសំដៅលើតំបន់ណាមួយក្នុងប្រទេសកម្ពុជាក្តី)។

^{១៤៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៨១-៨២ (អតីតទាហាន លន់ នល់ បានលើកឡើង ថា ទោះបីជាការជម្លៀសធ្វើឡើងភាគច្រើនដោយធនធានផ្ទាល់របស់ខ្លួនក្តី នៅឃុំបាបោង ពួកគាត់ត្រូវបានដឹកជញ្ជូន ទៅស្រុកសំរោងដោយឡានមួយដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមចាប់បាន។ ពួកគាត់ត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមឡានក្នុងពេលនោះ តែប៉ុណ្ណោះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថែម សែម ឯកសារ E3/5191 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198942 (ពួកកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម និងប្រជាជនមូលដ្ឋានខ្លះនៅក្បែរស្ថាន កំពង់ស្ពឺ អាណិតរូបគាត់ និងបានឱ្យអង្គរខ្លះមកគាត់។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ម៉ាត់ សា ឯកសារ E3/5326 ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00451835-00451836 (ត្រូវបានជម្លៀស ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញតាមឡានដែលបើកដោយពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហម)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ហេង ង៉ែត ឯកសារ E3/5364 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00476648 (គាត់ត្រូវបាន ជម្លៀសចេញ ហើយគាត់បានសុំជិះឡានកងទ័ពខ្មែរក្រហម ទោះបីជាក្រោយពេលមកដល់បែកបាន ខ្មែរក្រហមបញ្ជា ឱ្យពួកគាត់ចុះដើរទាំងអស់គ្នា)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836119 (ដោយមិនដឹងកាលបរិច្ឆេទ លោក S រួមជាមួយនឹងខ្មែរទាំងអស់ដែលត្រូវបានបណ្តេញ ចេញពីស្ថានទូតផងនេះ ត្រូវបានគេ នាំទៅស្ថាន Lambert។ ជនទាំងឡាយណាដែលនៅស្ថានពេញមួយរយប់ បានសុំ ម្ហូបអាហារពីពួកខ្មែរក្រហម ដែលបានសម្លាប់ជួរឱ្យពួកគាត់។ នៅពេលលោក S បដិសេធមិនចាកចេញដោយ ឡើងដើរទេ និងសុំជិះឡាន ពួកខ្មែរក្រហមក៏ឱ្យគាត់ជិះឡាន), ទំព័រ ១៧៨-១៧៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836255- 00836256 (កាលពីថ្ងៃទី០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៦ ពេជ្រ លីមកុង បានលើកឡើងថា ពួកគាត់បានប្រើប្រាស់គ្រប់ ទម្រង់នៃការដឹកជញ្ជូនទាំងអស់ ទាំងផ្លូវគោកនិងផ្លូវទឹក ដើម្បីធានាថា ប្រជាជនបានចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញឱ្យបាន ឆាប់រហ័សតាមតែអាចធ្វើបាន)។ ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនភៀសខ្លួនខ្មែរបានដើរចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3004 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658220 (បាន រាយការណ៍ថា អ្នកជម្លៀសបានលើកឡើងថា ពេលខ្លះ មានរបបអាហារ ប៉ុន្តែនៅកន្លែងខ្លះ ខ្មែរក្រហមមិនត្រឹមតែមិន ឱ្យអាហារទេ ថែមទាំងដកយកសម្លៀកបំពាក់នៅសល់ពីអ្នកធ្វើដំណើរទៀតផង), ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658221- 00658222 (បានរាយការណ៍ថា បន្ទាប់ពីកើតមានជំងឺអាសន្នរោគ ខ្មែរកុម្មុយនីស្តបានចាក់វ៉ាក់សាំងពីរប្រភេទឱ្យអ្នក ធ្វើដំណើរ៖ មួយប្រភេទបានពីវិទ្យាស្ថានប៉ាស្ទ័រសម្រាប់ជំងឺអាសន្នរោគ និងមួយប្រភេទទៀតគឺ “ថ្នាំ BGI” ជាថ្នាំ ព្យាបាលជំងឺគ្រប់ប្រភេទដែលប្រើប្រាស់សម្រាប់អ្នកជំងឺ ឬ អ្នករងរបួសគ្រប់គ្នា ប៉ុន្តែថ្នាំនេះមិនមានប្រសិទ្ធភាព សម្រាប់ព្យាបាលជំងឺអាសន្នរោគនោះទេ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានឋានៈខ្ពស់ទទួលបានសិទ្ធិពិសេសលើសគេ ដោយពួកគាត់ត្រូវបានជម្លៀសដែរ តែត្រូវបានពួក
ខ្មែរក្រហមផ្តល់ម្ហូបអាហារ និងទឹក ក្នុងអំឡុងពេលគាត់ស្នាក់នៅរយៈពេលមួយសប្តាហ៍នៅ
សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទភ្នំពេញ និងក្រោយមក នៅពេលពួកគាត់ត្រូវបានជម្លៀសតាមឡានទៅ
ពោធិ៍សាត់^{១៤៨២}។

៤៩៥. ផ្ទុយទៅវិញ សាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាច្រើនបានរៀបរាប់ថា នៅតាមផ្លូវ
កងទ័ពខ្មែរក្រហមមិនបានផ្តល់ម្ហូបអាហារទឹក ថ្នាំពេទ្យ ឬ ការដឹកជញ្ជូនឱ្យពួកគាត់នោះទេសូម្បីតែ
ការជួយដល់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសដែលមានសុខភាពទន់ខ្សោយ ចាស់ជរា ឬ អ្នកដែលរងរបួសក៏
គ្មានដែរ^{១៤៨៣}។ យោងតាមសាក្សី វិចារ គុន ដែលបានយាមកាមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនៅខែ មេសា ឆ្នាំ

ខ្មែរក្រហមក៏បានឱ្យជំនួយតិចតួចមួយចំនួនដល់អ្នកទាំងឡាយណាដែលនៅស្ថានទូតបារាំងផងដែរ៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី
២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៤៨-៤៩ (ខ្មែរក្រហមអនុញ្ញាតឱ្យស្ថានទូតបារាំងទទួលបាន
ជ្រកមួយក្បាលក្នុងមួយថ្ងៃ និងបន្ថែមមួយចំនួនផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François
PONCHAUD), ទំព័រ ៥១ (នៅស្ថានទូតបារាំង ខ្មែរក្រហមបានផ្តល់អង្ករ និងទឹកគ្រប់គ្រាន់)។ ទូរលេខក្រសួងការ
បរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានភាពនៅភ្នំពេញថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅវេលាម៉ោង ១៥
ម៉ោងនៅស្រុកខ្មែរ ឯកសារ E3/2690 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (ភាសាខ្មែរ) 00491975-00491976 (បាន
រាយការណ៍ថា មេដឹកនាំខ្មែរក្រហមបានធានាផ្តល់សុវត្ថិភាព និងឧបត្ថម្ភចំណីអាហារទៅតាមដែលគេអាចធ្វើទៅបាន
ដល់ស្ថានទូត)។

^{១៤៨២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហុង សារ៉ាត ឯកសារ E3/5591 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ
២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418447-00418448 (ពួកខ្មែរក្រហមបានចាប់ខ្លួនគាត់ និងគ្រួសារគាត់ និង
បានយកពួកគាត់ទៅសាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទភ្នំពេញដែលនៅតាមបណ្តោយមហាវិថីសហព័ន្ធរុស្ស៊ី ដែលគាត់បានស្នាក់
នៅកន្លែងនោះរយៈពេលមួយសប្តាហ៍ជាមួយគ្រួសារមួយរយៈផ្សេងទៀត ដែលជាគ្រួសារអ្នកមាន ឬអ្នកមានឋានៈខ្ពស់
ឬ គ្រួសារដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងសង្គម។ គ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យអង្គុយនៅក្នុងកាប៉ិស៊ីនឡាន ហើយគាត់
បានទទួលស្គាល់ថា ការអង្គុយក្នុងកាប៉ិស៊ីននេះ គឺជាសិទ្ធិពិសេស)។

^{១៤៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ីង វ៉ែន), ទំព័រ ៣៦ (មិនមានការដឹកជញ្ជូនណាមួយសម្រាប់អ្នក
ជម្លៀសនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី), ទំព័រ ៧៦-៧៧ (មិនបានឃើញកងទ័ពយក
ចិត្តទុកដាក់ចំពោះអ្នករងរបួសនោះទេ។ ពួកកងទ័ពមិនយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះអ្នកឈឺទេ) ទំព័រ ៨៥-៨៦ (កងទ័ពខ្មែរ
ក្រហមនៅតាមផ្លូវ មិនបានឱ្យអ្វីសោះដល់ពួកគាត់នោះទេ) ទំព័រ ៩០ (មិនមានការដឹកជញ្ជូន មិនមានជំនួយណាមួយ
ដែលពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហម ឬប្រជាជនមូលដ្ឋាន ផ្តល់ឱ្យនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ
រី) ទំព័រ ៨២។ ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ រី) ទំព័រ ១៣។ ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise
AFFONÇO), ទំព័រ ៥៨, ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់), ទំព័រ ៨១-៨២។
ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់), ទំព័រ ៣៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩៧៥ ដែលនៅពេលនោះ មានការពិភាក្សាអំពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីភ្នំពេញ នៅក្នុង

ស្រីផល), ទំព័រ ១៩-២០ (ពួកគាត់មិនត្រូវបានគេផ្តល់ម្ហូបអាហារ ទឹក ទីជម្រក និងថ្នាំពេទ្យនោះទេ)។ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា), ទំព័រ ៣៤, ៤៨-៤៩ (ពួកខ្មែរក្រហមមិនបានឱ្យអ្វីទាល់តែសោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ), ទំព័រ ៦១-៦៣, ៦៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សតិម លុត), ទំព័រ ៥-៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (អូន ផល្លី), ទំព័រ ៣០-៣១ (គ្មាននរណាម្នាក់ឱ្យអ្វីនោះទេ)។ ថ្ងៃទី០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ), ទំព័រ១៨-១៩ (អង្គការមិនបានយកចិត្តទុកដាក់ដល់សុខុមាភាព និង សុខភាពរបស់យើង ឬ ជួយយើង ឬផ្តល់ឱ្យយើងនូវថ្នាំពេទ្យណាមួយនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ូ សុទ្ធាវី), ទំព័រ ១២-១៣ (ពួកគាត់មិនមានថ្នាំពេទ្យ នៅពេលពួកគាត់ឈឺនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូវ ហ៊ិន), ទំព័រ ៦ (អ្នកទាំងឡាយណាដែលឈឺ មិនអាចរកអ្នកណាជួយបានទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា), ទំព័រ ៨១-៨៣ (ការចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ធ្វើឡើងតាមលទ្ធភាពរៀងៗ ខ្លួន។ គ្មាននរណាម្នាក់យកចិត្តទុកដាក់លើអ្នកជំងឺនោះទេ។ អ្នកជំងឺនឹងស្ថិតនៅមួយកន្លែង ហើយស្លាប់ ឬហូរឈាមរហូត ដល់ស្លាប់។ ពួកគាត់សម្រាកនៅតាមផ្លូវដោយខ្លួនឯង ដោយសារតែគ្មាននរណាណែនាំគាត់ជាក់លាក់ថាគាត់ត្រូវជួប ជុំគ្នា និងសម្រាកនៅកន្លែងណានោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី), ទំព័រ ៨០ (មិន បានឃើញពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហមណាមួយ យកចិត្តទុកដាក់ចំពោះប្រជាជននោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ១១ (មិនមានចែកម្ហូបអាហារនោះទេ), ទំព័រ ៣៧ (មិនមានការដឹកជញ្ជូន និងមិនមាន ចែកទឹក ម្ហូបអាហារ ឬថ្នាំពេទ្យនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF), ទំព័រ ៤៨-៤៩ (គាត់មិនបានឃើញពួកខ្មែរក្រហមផ្តល់ជំនួយអ្វីនោះទេ លើកលែងតែផ្តល់ម្ហូបអាហារនៅស្ថានទូតបារាំង ប៉ុណ្ណោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៨ (ពួកខ្មែរក្រហមមិនបាន ប្រាប់ប្រជាជនថា ពួកគាត់អាចនឹងទទួលបានជំនួយណាមួយក្នុងអំឡុងពេលនៃការធ្វើដំណើររបស់គាត់នោះទេ) ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ១៥-១៦។ ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៩-១០ (គាត់បានឃើញថា ខ្មែរក្រហមមិនបានផ្តល់មធ្យោបាយធ្វើដំណើរ ម្ហូបអាហារ ឬ ទឹក ឬជំនួយផ្សេងៗទៀតដល់អ្នកជម្លៀសនោះទេ)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស៊ូ សុទ្ធាវី ឯកសារ E3/4608 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418469-00418470 (ពួកគាត់មិនបានទទួលអ្វីទាំងអស់ពីខ្មែរក្រហម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យិន សុខ ឯកសារ E3/5556 ថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00373187 (ពួកគាត់មិនបានទទួលជំនួយអ្វីនោះទេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865602-00865602 (ខ្មែរ ក្រហមមិនបានផ្តល់ម្ហូបអាហារដល់ពួកគាត់ទេ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារE3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗ គ្នា ទំព័រ ៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836109 (លោក R ដែលជាអ្នកត្រូវបានគេសម្ភាសន៍ បាននិយាយថា ពួកគាត់ ព្រួយបារម្ភអំពីការស្វែងរកម្ហូបអាហារ ដោយសារតែខ្មែរក្រហមមិនបានផ្តល់ម្ហូបអាហារអ្វីនោះទេ ។ មានឡានដឹកថ្នាំ ពេទ្យចំនួន ៣ ឡាន ប៉ុន្តែពួកខ្មែរក្រហមមិនបានចែកថ្នាំនោះទេ។ មានគេនិយាយថា ពួកខ្មែរក្រហមបានយកថ្នាំទាំងនេះ ទៅវៀតណាម)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កិច្ចប្រជុំនោះ មិនមានការពិភាក្សាលម្អិតអំពីរបៀបផ្តល់ម្ហូបអាហារដល់ប្រជាជន ឬ ការយកចិត្តទុកដាក់ដល់មនុស្សចាស់ជរា កូនក្មេង ឬ អ្នកជំងឺ នៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសនោះទេ^{១៤៨៤}។

៤៩៦. អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលបានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀសបានបញ្ជាក់ថា កងរបស់ពួកគាត់នីមួយៗ មិនបានជួយ ឬ ផ្តល់ជំនួយណាមួយដល់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទាំងឡាយដែលចាកចេញពីទីក្រុង ឬក៏បានទទួលការណែនាំឱ្យជួយដល់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសនោះទេ^{១៤៨៥}។ សុំ ជាបានបញ្ជាក់ថា អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសត្រូវថែទាំខ្លួនឯង ដោយសារតែមិនមានគោលនយោបាយក្នុងការជួយពួកគាត់នោះទេ ។ ជាការពិត កងវេសនាតូចរបស់គាត់មិនបានផ្តល់ម្ហូបអាហារ ឬ ទឹកដល់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសនោះទេ ដោយសារតែកងទ័ពមិនមានស្បៀងអាហារគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ហូបខ្លួនឯងផង^{១៤៨៦} ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ជារួមកងទ័ពខ្មែរក្រហមមិនបានផ្តល់ម្ហូបអាហារ ទឹក ការព្យាបាលជំងឺ ឬ កន្លែងស្នាក់នៅគ្រប់គ្រាន់ដល់អ្នកដែលត្រូវបានបង្ខំឱ្យចាកចេញពីភ្នំពេញនោះទេ ។

^{១៤៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន), ទំព័រ ៦៧-៦៨ (ក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំ ព័ត៌មានលម្អិតតិចតួចប៉ុណ្ណោះ ត្រូវបានគេបកស្រាយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន), ទំព័រ ១២-១៣ (គាត់អាចចូលរួមស្តាប់កិច្ចប្រជុំ ដោយសារតែគាត់គឺជាអ្នកយាមកាមក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំនេះ)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៧។

^{១៤៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី), ទំព័រ ៤៣-៤៤ (កងរបស់គាត់មិនបានទទួលការណែនាំណាមួយពីមេបញ្ជាការកងវេសនាតូចរបស់គាត់ឱ្យជួយប្រជាជនដែលកំពុងចាកចេញពីទីក្រុងនោះទេ), ទំព័រ ៦៣-៦៤ (គាត់ត្រូវបានគេប្រាប់ថា អាជ្ញាធរមូលដ្ឋានគឺជាអ្នកទទួលខុសត្រូវចំពោះការទទួលប្រជាជនទាំងនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន), ទំព័រ ៦៤-៦៦, ៦៧-៦៨ (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយរូបដែលពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនបានសង្កេតឃើញថា មនុស្សចាស់ជរា អ្នកជំងឺ និងអ្នកមានផ្ទៃពោះ ត្រូវ “ទៅតាមលទ្ធភាព” ខ្លួនឯង និងដើរឡើង ជើង។ អតីតកងទ័ពរូបនេះក៏បានលើកឡើងទៀតថា មានការណែនាំ ហើយប្រជាជននៅមូលដ្ឋានត្រូវបានគេប្រាប់ឱ្យទទួលប្រជាជនទាំងអស់ ហើយត្រូវផ្តល់ និងថែកអាហារឱ្យប្រជាជនថ្មី។ បញ្ហាលម្អិត ដូចជាអាហារ ទឹក និងកន្លែងស្នាក់នៅមិនមាននៅក្នុងគម្រោងនោះទេ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00384417 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយរូបបាននិយាយថា ពួកគាត់មិនបានផ្តល់ជំនួយអ្វីទាល់តែសោះដល់ជនស៊ីវិល)។

^{១៤៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (សុំ ជា) ទំព័រ ២៣, ៣៨-៣៩, ៤៤ (ប្រជាជនមិនត្រូវបានគេជួយនោះទេ។ មិនមានការណែនាំឱ្យជួយប្រជាជននោះទេ)។

១០.២.១៤ ការស្តាប់

៤៩៧. នៅពេលជួបប្រទះនឹងលក្ខខណ្ឌលំបាកខ្លាំង និងឥតឈប់ឈរ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការ ជម្លៀសប្រជាជន អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមួយចំនួនបានធ្វើអត្ថប្រយោជន៍ ឬ បានស្លាប់ភ្លាមៗដោយ សារតែការអស់កម្លាំងខ្លាំង ការហូបមិនគ្រប់គ្រាន់ ឬ មានជំងឺ^{១៤៨៧}។ សាក្សីជាច្រើនបានរៀបរាប់

^{១៤៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ), ទំព័រ ២១-២២ (បានឃើញស្ត្រី ២ រូបចងកខ្លួនឯងនៅ កន្លែង ២ ផ្សេងគ្នា និងបានឃើញប្រជាជននិយាយបាត់យ៉ាងខ្លាំងក្នុងការធ្វើដំណើរ ដូចនេះបានសម្រាកនៅតាមសងខាង ផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG), ទំព័រ ៣ (ដកស្រង់ S. Schanberg៖ កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១២២-១២៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963960-00963961 បានកត់សម្គាល់ថា ជនបរទេសដែលហូរចូលស្ថានទូតជារៀងរាល់ថ្ងៃ បានលើកឡើងអំពី រឿងរ៉ាវសាកសពនៅតាមផ្លូវ និងមនុស្សដែលស្លាប់ដោយសារជំងឺ ឬ ហត់នឿយពេលដើរតាមផ្លូវ)។ ទូរលេខស្ថានទូត សហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនភៀសខ្លួនខ្មែរបានដើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3004 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658221 (បានរាយការណ៍ថា អ្នកជម្លៀសបាននិយាយអំពីទឹកមិនគ្រប់ គ្រាន់ ឬ ទឹកកខ្វក់ និងកំដៅថ្ងៃខ្លាំងដែលបានសម្លាប់មនុស្សចាស់ និងពួកក្មេងៗ ហើយជំងឺអាសន្នរោគបានកើតមាន ឡើង។ នៅពេលដែលពួកគាត់បានមកដល់ខេត្តកំពង់ចាម មនុស្សពី៤ ទៅ៥ នាក់ បានស្លាប់ដោយសារជំងឺអាសន្នរោគ ជារៀងរាល់ថ្ងៃ)។ ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ កម្ពុជាថ្មី ឯកសារ E3/3006 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00702181 (ជនជាតិឥណ្ឌូ និងជនជាតិហ្វីលីពីនត្រូវបានគេច្របៀងច្រាប ចេញពីភ្នំពេញ បាននិយាយថា មនុស្សចាស់ៗ កូនក្មេងតូចៗ អ្នកជំងឺជាច្រើន បានស្លាប់ក្នុងអំឡុងពេលពួកគាត់បានដើរ ឆ្ពោះទៅខាងជើងបានបន្តិច ដោយសារតែមានជំងឺអាសន្នរោគ ខ្វះខាតម្ហូបអាហារ និងមិនមានទឹកស្អាត)។ ពាក្យសុំ តាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ផាត់ ហន ឯកសារ E3/4756 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484884 (ចាស់ជរាមួយចំនួន ដែលលែងអាចដើររួច បានស្លាប់នៅតាមផ្លូវ)។ ទំរង់បែបបទសុំ ព័ត៌មានបន្ថែមរបស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឈឹម មន ឯកសារ E3/4910 ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00578147 (នៅតាមផ្លូវបានឃើញថា មនុស្សចាស់ជរា និងកូនក្មេងមួយចំនួនបានស្លាប់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ថ្ងៃទី ១៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៥៩- ១៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836236-00836237 (នី ប៊ុនលី បានលើកឡើងថា នៅពេលពួកគេបានបង្ខំឱ្យប្រជាជនធ្វើ ដំណើរទាំងថ្ងៃទាំងយប់ ប្រជាជនជាច្រើនបានស្លាប់ក្នុងពេលធ្វើដំណើរ។ អ្នកជំងឺដែលត្រូវបានដឹកមកពីមន្ទីរពេទ្យ បាន ស្លាប់ដោយសារពួកគាត់មិនអាចដើរបាន។ ស្ត្រីដែលទើបតែសម្រាលកូនហើយ បានស្លាប់ដោយសារតែខ្វះថ្នាំពេទ្យ។ អ្នកត្រូវប្តូរដោយសង្គ្រាម ត្រូវបានខ្មែរក្រហមសម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី រៀម ឯកសារ E3/4980 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00554820 (បានលើកឡើងថា ប្រជាជន ប្រហែល២០០ ប៉ុណ្ណោះ បានមកដល់ភូមិ ពីព្រោះតែប្រជាជនមួយចំនួនស្លាប់ដោយសារតែអត់ឃ្លាន និងជំងឺ)។ ពាក្យ សុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557816-00557817 (ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះមួយចំនួនដែលបានសម្រាលកូននៅតាមផ្លូវ និងត្រូវបាន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ថា បានឃើញប្រជាជនស្លាប់នៅតាមផ្លូវ និងតាមចិញ្ចើមផ្លូវ^{១៤៨៨}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពិនយ៉ាថៃ បានរៀបរាប់ថា នៅពេលដែលពួកគាត់ធ្វើដំណើរកាន់តែឆ្ងាយពីទីក្រុង អ្នកជំងឺ អ្នករបួស អ្នកពិការ និងមនុស្សចាស់ កាន់តែតូចត្រូវការការអស់កម្លាំងខ្លាំង ហើយពួកគាត់ចាប់ផ្តើមឃើញសាកសពកាន់តែច្រើនឡើងៗទុកចោលនៅតាមដងផ្លូវ រហូតដល់គាត់លែងខ្លាចនៅពេលឃើញ

បង្ខំឱ្យបន្តការធ្វើដំណើរ មិនអាចទ្រាំនឹងការលំបាកបាននោះទេ។ ស្ត្រីមួយចំនួនបានទុកទារករបស់ពួកគាត់ចោល។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុត ណារី ឯកសារ E3/4921 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00586773 (នៅតាមផ្លូវ គាត់បានឃើញការធ្វើអត្តឃាត អ្នកផ្សេងទៀតស្លាប់ដោយសារអត់អាហារ។ ប្អូនប្រុសម្នាក់ និងប្អូនស្រីរបស់គាត់ដែលនៅបោះដោយសារអត់អាហារ។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ លាស់ រណ្តាន ឯកសារ E3/5327 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00451929 (អ្នកជម្លៀសបានស្លាប់នៅតាមផ្លូវ ហើយសាកសពរបស់ពួកគាត់ស្តុយរលួយ ខណៈពេលដែលអ្នកជម្លៀសមួយចំនួនធ្លាក់ខ្លួនឈឺដោយសារម្ហូបអាហារមិនគ្រប់គ្រាន់ ហើយការធ្វើដំណើរវែងឆ្ងាយ និងនឿយហត់ខ្លាំង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ព្រាប ខេន ឯកសារ E3/5406 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480181 (បានឃើញមនុស្សជាច្រើនស្លាប់នៅតាមផ្លូវដោយសារតែអត់ឃ្លាន និងអាយុច្រើន)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ កែម កួន ឯកសារ E3/5418 ថ្ងៃទី ២១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480987 (ឪពុករបស់គាត់បានស្លាប់បន្ទាប់ពីគាត់បានមកដល់ស្រុកកំណើតរបស់គាត់ក្នុងរយៈពេល ២ ទៅ ៣ ថ្ងៃដោយសារតែជំងឺឆ្ងាយ និងមិនមានអាហារបរិភោគ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ តូច មុនីន ឯកសារ E3/4668 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00211324-00211325 (មនុស្សចាស់ជាងមិនអាចធ្វើដំណើរទៅមុខបាន និងបានស្លាប់ក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើរនោះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អ៊ុយ ស៊ីនី ឯកសារ E3/5555 ថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00363532-00363533 (ម្តាយក្មេករបស់គាត់បានស្លាប់ក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសប្រជាជនដោយសារតែអាយុចាស់)។

^{១៤៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦០-៦២ (ប្រជាជនស្លាប់នៅតាមផ្លូវ។ ប្រជាជនក៏បានស្លាប់ដោយសាររត់ជាន់គ្នាពេលចាកចេញពីទីក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា), ទំព័រ ១២-១៣ (បានឃើញប្រជាជនស្លាប់នៅតាមដងផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣២-៣៣ (ប្រជាជនមួយចំនួនស្លាប់នៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆេង អេងលី) ទំព័រ ៦៨-៦៩ (បានឃើញប្រជាជនជាច្រើនបានស្លាប់នៅតាមផ្លូវក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួរ ហ៊ិន) ទំព័រ ៦ (ប្រជាជនមួយចំនួនបានស្លាប់ និងត្រូវបានទុកចោលនៅតាមផ្លូវ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836105 (លោក M ដែលជាអ្នកត្រូវបានគេសម្ភាសន៍ រាយការណ៍ថាបានឃើញសាកសពស្តុយរលួយមិនទាន់កប់រាប់ពាន់សាកសពនៅតាមផ្លូវ។ ការស្តាប់ដោយសារតែខ្វះម្ហូបអាហារ ជំងឺ និងថ្នាំពេទ្យមិនគ្រប់គ្រាន់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សេតណាតា រ៉ូស្តាន ឯកសារ E3/5076 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00641840 (គាត់បានឃើញទារកដេកលើដីយំក្បែរសាកសពម្តាយរបស់ខ្លួននៅតាមផ្លូវ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សាកសពទាំងនោះ^{១៤៨៩} ។ ពេជ ស្រីផល បានលើកឡើងថា នៅពេលដែលពួកគាត់បានទៅដល់
ស្ទឹងមានជ័យ ពួកគាត់បានឃើញសាកសពនៅលើគ្រែពេទ្យដែលត្រូវបានទុកចោលនៅលើចិញ្ចើម
ផ្លូវនៅជ្រុងក្រុងភ្នំពេញ^{១៤៩០} ។

៤៩៨. ក្មេងៗ ជាពិសេស បានស្លាប់ដោយសារអត់ឃ្លាន និងជំងឺផ្សេងៗ ដែលក្មេងៗទាំងនោះ
បានឈឺនៅពេលធ្វើដំណើរតាមផ្លូវ^{១៤៩១} ។ វេជ្ជបណ្ឌិតកម្ពុជាមួយរូបឈ្មោះ ហៃ បានលើកឡើងថា
នៅពេលធ្វើដំណើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ពួកគាត់ពិតជាបានឃើញសាកសពក្មេងម្នាក់នៅតាមផ្លូវ
រៀងរាល់ចម្ងាយផ្លូវប្រហែល២០០ ម៉ែត្រ។ ក្មេងភាគច្រើនស្លាប់ដោយសារការឈឺក្រពះ ពោះវៀន
ដែលបណ្តាលមកពីការខ្វះជាតិទឹកក្នុងខ្លួនទាំងស្រុង។ ក្មេងៗត្រូវការសម្រាក និងថ្នាំពេទ្យ ប៉ុន្តែ
ក្មេងៗទាំងនោះមិនបានទទួលការសម្រាក និងថ្នាំពេទ្យដែលត្រូវការទេ^{១៤៩២} ។ ដោយមិនមាន

^{១៤៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៤៤ (ដកស្រង់ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ពិន យ៉ាថៃ៖
ជីវិតក្នុងថ្លៃ កូនត្រូវតែរស់ ឯកសារ E3/3988 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00588145-00588146)។

^{១៤៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៥-១៧ (គាត់ជឿជាក់ថា ប្រជាជនអាចធ្លាក់ខ្លួន
ឈឺធ្ងន់ និងដោយសារតែស្ថានភាពបែបនេះ ប្រជាជនមិនអាចរស់រានបានទេ ដូចនេះសាកសពពួកគេត្រូវបានទុកចោល
គ្មានអ្នកណាមើលនោះទេ)។

^{១៤៩១} ឧទាហរណ៍ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៤៣ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00836120 (លោក S បានរៀបរាប់ថា នៅបន្ទាយ កូនក្មេងអាយុ ៧ ឆ្នាំ ដែលបានដើរជាមួយឪពុកម្តាយក្នុង
អំឡុងពេលម៉ោងក្តៅបំផុតនៅពេលថ្ងៃបានស្លាប់ប៉ុន្មានម៉ោងក្រោយមកបន្ទាប់ពីផឹកទឹកតាមបឹង)។ ទំព័រ ១៧២-១៧៤
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836249-00836251 (កាលពីថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ុក សារិត បានរៀបរាប់អំពី
ការស្លាប់របស់ទារកអាយុមួយខែ ដែលបានឈឺ ហើយសល់តែស្បែក និងឆ្អឹងប៉ុណ្ណោះ។ នៅព្រែកពោធិ៍ ក្នុងស្រុក
ស្រីសន្ធរ ខេត្តកំពង់ចាម ខ្មែរក្រហមបានឆែកឆេរពួកគាត់ និងបានយកថ្នាំពេទ្យដែលគាត់ទុកឱ្យកូនដែលកំពុងតែឈឺ។
២ ថ្ងៃក្រោយមក កូនរបស់ពួកគាត់បានស្លាប់ដោយសារមិនមានថ្នាំពេទ្យ។ ... ១៥ ថ្ងៃក្រោយមក កូនទីបួនរបស់ពួក
គាត់អាយុ ៤ ឆ្នាំ បានធ្លាក់ខ្លួនឈឺ និងស្លាប់ដោយសារតែមិនមានថ្នាំពេទ្យ), ទំព័រ ២១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836296
(កាលពីថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ អនុសេនីយ៍ត្រី ណុប ថុល បានលើកឡើងថា ក្នុងចំណោមកូនទាំងអស់ចំនួន
៧ នាក់ដែលចាកចេញពីភ្នំពេញជាមួយគាត់ កូនបីនាក់បានស្លាប់ដោយសារជំងឺ និងភាពអត់ឃ្លានក្នុងរយៈពេល៣ខែ)។
ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុត ណារី ឯកសារ E3/4921 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩
ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00586773 (ប្អូនប្រុស និងប្អូនស្រីរបស់គាត់ដែលនៅបៅដោះ បានស្លាប់ដោយសារអត់
អាហារ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ កែម កូន ឯកសារ E3/5418 ថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480987 (កូនប្រុសទីបីរបស់គាត់ ស្លាប់ដោយសារភាពអត់ឃ្លាននៅតាមផ្លូវ)។

^{១៤៩២} របាយការណ៍រាជរដ្ឋាភិបាលចក្រភពអង់គ្លេស៖ ការរំលោភសិទ្ធិមនុស្សនៅកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ
E3/3319 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ កថាខណ្ឌ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00699212-00699213។ ការធ្វើវិភាគ
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទឹកដោះ ទឹកដោះគោ ឬ ថ្នាំពេទ្យសម្រាប់ទារករបស់គាត់ ពេជ ស្រីផល អាចត្រឹមតែផ្តល់ទឹកដល់ ទារករបស់គាត់ប៉ុណ្ណោះ។ មិនយូរប៉ុន្មាន កូនរបស់គាត់បានស្លាប់ ហើយគាត់ត្រូវបានណែនាំឱ្យកប់ សពកូនរបស់គាត់នៅក្នុងព្រៃ^{១៤៨៣}។ អ្នកផ្សេងទៀត ដូចជា កូនស្រីពៅរបស់ បេ សុផានី ដែលមាន ជំងឺរាកម្អូល និងក្អក បានស្លាប់ដោយសារខ្វះការថែទាំផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ។ បេ សុផានី បានរៀបរាប់ អំពីរបៀបដែលកូនស្រីរបស់គាត់បានឆ្លងរោគភ្លាមៗ និងបានស្លាប់ បន្ទាប់ពីពេទ្យកងទ័ពដែលគាត់ យកកូនទៅឱ្យពិនិត្យនោះ បានចាក់បញ្ចូលអ្វីមួយទៅក្នុងក្បាលកូនស្រីរបស់គាត់។ បេ សុផានី ក៏ បានកប់សពកូនរបស់គាត់នៅក្នុងព្រៃក្បែរនោះ^{១៤៨៤}។

១០.២.១៥ សាកសព

៤៩៩. ទោះបីជាប្រជាជនមួយចំនួនបានអះអាងថា ពួកគាត់មិនបានឃើញសាកសពនៅតាមផ្លូវក៏ ដោយ^{១៤៨៥} ក៏មានភស្តុតាងជាច្រើនបង្ហាញអំពីអ្នករងរបួស ឬ សាកសពជាច្រើននៅតាមដងផ្លូវ ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៤៨៦}។ យោងតាមសាក្សី គង់ គឹម ដែលជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាន

មួយតាងនាមឱ្យគណៈកម្មការដោយប្រធានរបស់អនុគណៈកម្មការនេះ ស្តីពីឯកសារនានាដែលបានដាក់ជូនអនុគណៈ កម្មការនេះ និងគណៈកម្មការសិទ្ធិមនុស្សតាមសេចក្តីសម្រេចលេខ ៩ របស់គណៈកម្មការសិទ្ធិមនុស្ស (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/2060 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ១៧-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00294952-00294954។

^{១៤៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ២០-២១។

^{១៤៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ១០-១១។

^{១៤៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អាវ៉ា វី) ទំព័រ ១២-១៣ (គាត់មិនបានឃើញប្រជាជនណាមួយស្លាប់ ក្នុងអំឡុងនៃការជម្លៀសនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២៣-២៦ (មិនបានឃើញសាកសពនៅតាមផ្លូវទៅព្រែកព្នៅក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ៥ ឬ ៦ ថ្ងៃនោះទេ), ទំព័រ ៣១-៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ជួន ធី) ទំព័រ ៧៤-៧៥ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយរូបបាន លើកឡើងថា គាត់មិនដែលឃើញសាកសព ឬ ប្រជាជនត្រូវរបួសនោះទេ)។

^{១៤៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៤-៥, ទំព័រ ២៩-៣០ (បានឃើញសាកសពនៅ លើស្ពានមុនីវង្ស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៧៥-៧៧ (បានឃើញប្រជាជនត្រូវ របួស), ទំព័រ ៨៩-៩០ (បានឃើញសាកសពទាហានលន់ នល់ ពាន់នៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៩-១០ (បានឃើញសាកសពក្នុងអំឡុងពេលដែលកំពុងប្រយុទ្ធគ្នាខ្លាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០ (សង្កេតឃើញថា ប្រជាជនឈឺ និងស្លាប់នៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវលើផ្លូវ ជាតិលេខ២)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៥-១៧ (ត្រឹមយប់ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ពួកគាត់បានឃើញប្រជាជនស្លាប់នៅតាមផ្លូវទៅស្ទឹងមានជ័យ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១២ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

(ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣០-៣១, ទំព័រ ៣២-៣៤, ទំព័រ ៧៤-៧៦ (បានឃើញសាកសពនៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវ នៅពេលគាត់ និង គ្រួសារគាត់បានចាកចេញពីទីក្រុងតាមផ្លូវជាតិលេខ៤ នៅប្រហែលម៉ោង ៦:៣០ ឬ ៧ នាទីចុងថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ហើយគាត់ក៏បានឃើញផ្សែង និងសាកសពដែលគេដុតនៅក្បែរប្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង និងផ្នែកដឹកជញ្ជូន (បន្ទាយត្រង់ស្តុរ)។ គាត់ក៏បានឃើញសាកសពនៅតាមផ្លូវជាតិលេខ ៣ ក្បែរកំពង់ទួលផងដែរ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៤០-៤១ (បានឃើញសាកសពនៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆេង អេងលី) ទំព័រ ៦៨-៦៩, ទំព័រ ៧៩-៨០ (នៅពេលគាត់ដើរតាមផ្លូវជាតិលេខ ១ និងតាមទន្លេ គាត់បានឃើញសាកសពអណ្តែត ទោះបីជាគាត់មិនបានដឹងថាតើសាកសពទាំងនោះ គឺជាសាកសពជនស៊ីវិល ឬ ទាហាននោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨៣ (បានឃើញសាកសពនៅតាម ផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៨-៨០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៥-២៦ (បានឃើញសាកសពជន ស៊ីវិល និងកូនក្មេងនៅឃុំ ព្រែកប្រា។ បានឃើញ សាកសព ១ ឬ ២ នៅតាមផ្លូវចេញពីភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ២០-២១ (បានឃើញសាកសពប្រហែល ២០ សាកសព នៅតាមផ្លូវទៅកាន់ព្រែកសំរោង។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤១ (នៅតាមផ្លូវជាតិលេខ២ ចេញពីភ្នំពេញ បានសង្កេតឃើញប្រជាជនស្លាប់ នៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣២-៣៣ (បានឃើញសាកសពនៅ ខាងកើតស្ពានមុនីវង្សតាមបណ្តោយមាត់ទន្លេនៅថ្ងៃទីពីរក្រោយពីការជម្លៀស) ទំព័រ ៣៤-៣៥ (បានឃើញសាកសព ទាហានដាច់ក្បាលនៅតាមផ្លូវ)។ លិខិតរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ អតីត ឧត្តមសេនីយ៍នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរE3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499663-00499664។ ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនកៀសខ្លួនខ្មែរបានដើរចេញពីទី ក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3004 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658221 កថាខណ្ឌ ៣។ សារណារបស់រដ្ឋាភិបាលន័រវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២១-២២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228737-00228738 (គង្ស សម្រេច បានឃើញសាកសពស្តុយរលួយនៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវ និងនៅតាមមាត់ទន្លេមេគង្គ និងសាកសពចំនួន ៤ នៅវត្តវាលស្បូវ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែន សុផុន ឯកសារ E3/4821 គ្មានចុះកាល បរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523262-00523263(សាកសពដេកសន្លឹកតាមសងខាងផ្លូវនានា ជាពិសេស នៅតំបន់មន្ទីរពេទ្យស្បូវ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សាង ចាន់ ឯកសារ E3/5505 ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398496 (ឃើញសាកសពពូជស្លឹកឡើងខ្មៅជាច្រើននៅតាមត្រើយខាងកើត អ្នកលឿង និងសាកសពរាប់រយស្ថិតនៅតាមផ្លូវនៅកំពង់សីង្គ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សេង សុខុម ឯកសារ E3/4702 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368960-00368961 (មានសាកសពមនុស្សជាច្រើននៅតាមផ្លូវ ប៉ុន្តែគាត់មិនបានប្រាប់បានថាតើសាកសពទាំងនោះគឺជាជនស៊ីវិល ឬ ទាហាននោះទេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឈរ ដាណា ឯកសារ E3/4664 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00152235-00152236 (នៅតាមផ្លូវមុនីវង្សចេញពីភ្នំពេញ បាន ឃើញសាកសពទាហានជាច្រើនត្រូវបានគេសម្លាប់នៅក្នុងសង្គ្រាម និងជនស៊ីវិលជាច្រើនត្រូវបានខ្មែរក្រហមសម្លាប់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាឈៈ

អះអាងថា មានសាកសពជាច្រើនដែលពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យយកចេញពីផ្លូវ ហើយពួកគាត់ត្រូវប្រើប្រាស់ត្រាក់ទ័រដើម្បីរុញសាកសពទាំងនោះចូលទៅក្នុងទន្លេ^{១៤៧}។

៥០០. ជនរងគ្រោះត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាទាហានសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{១៤៨} ឬ ជាជនស៊ីវិលមានទាំងក្មេង ទាំងចាស់^{១៤៩}។ កាលៈទេសៈពិតប្រាកដនៃការស្លាប់របស់សាកសពដែលមាននៅ

ដោយសារប្រកែកមិនព្រមចាកចេញពីផ្ទះពួកគាត់តាមបញ្ជារបស់ពួកខ្មែរក្រហម), ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00152236 (ខណៈពេលដែលនៅត្រួតពិនិត្យ បានឃើញសាកសព ប្រុសៗដែលត្រូវបានគេចងមុខ អណ្តែតនៅក្នុងទឹក) ។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ជុយ ប៉ុក ឯកសារ E3/5167 គ្មាន ចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00196060-00196061 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយរូប បានឃើញសាកសពជាច្រើននៅតាមផ្លូវនានា ជាពិសេសមនុស្សចាស់ជរា និងកូនក្មេង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចាន់ ម៉ន ឯកសារ E3/5278 ថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287524-00287525 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយរូប បានឃើញសាកសពជាច្រើននៅតាមផ្លូវ ជាពិសេសនៅរង្វង់មូលចោមចៅក្បែរពោធិ៍ចិនតុង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុត សេង ឯកសារ E3/5267 ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00271405 (នៅតាមផ្លូវ គាត់បានឃើញតែខ្មោចមនុស្សដែលបានស្លាប់ ដែលមានលក្ខណៈក្រៀមអស់ទៅហើយ ហើយគេបានដើរជាន់ពីលើឡើងស្លៀត។ សាកសពខ្លះត្រូវបានផ្តោតហែកស៊ីទៀតផង។

^{១៤៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៨៦-៨៧។

^{១៤៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ៤៨-៥១ (នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា បានធ្វើដំណើរចូលទីក្រុងភ្នំពេញជាមួយ សុន សេន និងបានឃើញសាកសពជាច្រើននៅតាមផ្លូវជាតិលេខ ៤ និងតាមព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង។ សាកសពទាំងនោះ ប្រហែលជាពួកទាហាន បើផ្អែកតាមមួកដែលបានពាក់ ដោយរួមទាំងសាកសពខ្លះដែលបានស្អុយរលួយទៅហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៥៩-៦១ (បានឃើញសាកសពទាហាន លន់ នល់ តាមផ្លូវទៅពោធិ៍ចិនតុង នៅពេលដែលគាត់បានចាកចេញពីផ្សារដេប៉ូ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៧០-៧១, ទំព័រ ៨៥-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣៤-៣៥ (បានឃើញសាកសពទាហាន លន់ នល់ ដែលដាច់ក្បាល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៩-៩០ (បានឃើញសាកសពទាហាន លន់ នល់ ៣នាក់នៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៧-៥៨, ទំព័រ ៧៩-៨០ (បានឃើញសាកសពទាហាន លន់ នល់ ស្អុយរលួយនៅចំការមន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៥ (សាកសពទាហាន លន់ នល់ ដេកជាជួរនៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ២០-២១ (សាកសពតាមផ្លូវទៅព្រែកសំរោងដែលរួមមានទាហាន លន់ នល់ ផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦៣-៦៤ (បានឃើញសាកសពទាហានគរលើគ្នាក្បែរផ្សារព្រែកញ៉ៅ)។ សារណារបស់រដ្ឋាភិបាលទ័រ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២០-២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228736-00228737 (គង្ស សម្រេច បានឃើញសាកសពចំនួន ៥ ដោយសារត្រូវគ្រាប់ផ្តោង ហើយសាកសពទាំងនោះពាក់អាវក្រាស់ និងស្លាកសម្គាល់) ទំព័រសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៣២-៣៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228748-00228749 (នៅលើដីគ្របដណ្តប់ដោយសាកសពទាហានជាច្រើននាក់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចែម សែម ឯកសារ E3/5191 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00198941-00198942 (បានឃើញសាកសពទាហាន លន់ នល់ ក្នុងឯកសណ្ឋាន ប៉ារ៉ា នៅតាមផ្លូវជាតិលេខ ៣)។

^{១៤៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៨-៨០ (បានរកឃើញសាកសពថ្មីៗនៅសហគមន៍ ចាមនៅព្រែកប្រា ដែលក្នុងនោះមានស្រ្តី និងកូនក្មេងផងដែរ។ អ្នកផ្សេងទៀតបានប្រាប់គាត់ថា ពួកគេក៏បានឃើញ សាកសពផងដែរ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៧០-៧១, ទំព័រ ៨៥-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ២៨-៣០ (ឃើញសាកសពប្រុសចំនួន២ នាក់ក្នុងសម្លៀកបំពាក់ ស៊ីវិលក្បែរស្ថានមុនីវង្ស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៧៩-៨០ (បាន ឃើញមនុស្សផ្សេងទៀត ដូចជាជនស៊ីវិលដែលត្រូវបានគេបំបាត់ចោល ហើយសាកសពរំពាត់រំលោភនៅតាមផ្លូវ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦៣-៦៤ (ឃើញសាកសពជនស៊ីវិលក្បែរខ្សែលួស នៅតាមផ្លូវបន្ទាប់ពីគាត់ចាកចេញពីព្រៃព្នៅ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ២០-២១ (សាកសពតាមផ្លូវទៅព្រែកសំរោង រួមទាំង ជនស៊ីវិលផងដែរ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នាង មួង សុខន ឯកសារ E3/4681 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323606 (មាន សាកសពជាច្រើន តាមចិញ្ចើមផ្លូវ ជាពិសេសកូនក្មេងតូចៗ និងមនុស្សចាស់។ សាកសពទាំងនោះស្អុយរលួយ និងមាន ក្លិនស្អុយខ្លាំង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ចុន ឯកសារ E3/5562 ថ្ងៃទី ១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00390283 (នៅស្ថានមុនីវង្សរហូតដល់ច្រាំងទន្លេខាងលិច គាត់បានឃើញសាកសពជា ច្រើននៅរោងកុនចម្រុះ ដែលសុទ្ធតែជាជនស៊ីវិលទាំងអស់)។

រៀបរាប់ទាំងទាហាន និងជនស៊ីវិល៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ៩-១០, ទំព័រ ១១-១២ (បានឃើញសាកសពជាច្រើន នៅពេលគាត់មកដល់ព្រែកហូរ ដែលក្នុងនោះមានសាកសពទាហាន លន់ នល់ ព្រះសង្ឃ និងជនស៊ីវិល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦០-៦១ (ក្នុងអំឡុងពេល ធ្វើដំណើរ គាត់បានឃើញសាកសពនគរបាល យោធា និងជនស៊ីវិលដែលក្នុងនោះមានខ្លះក្មេង និងចាស់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៨-៩ (បានឃើញសាកសពទាហាន លន់ នល់ មនុស្សចាស់ កូន ក្មេង ស្រ្តីមានផ្ទៃពោះ ដេកសណ្ឋានតាមផ្លូវ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៩៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836275 (សេង យុទ្ធាវិទ្យា បានកត់សម្គាល់ថា កាលពីថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់បានឃើញសាកសពប្រហែល ២០០ រំពាត់រំលោភតាមផ្លូវនៅរោងចក្រ PEPSI Cola ដែលភាគច្រើនជាកុមារ ខ្លះ ស្លាប់ដោយត្រូវគេបាញ់ ខ្លះទៀតត្រូវបានគេចាប់ចង និងវែវហូតដល់ស្លាប់។ នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពេល ដើរតាមផ្លូវ ពួកគាត់បានឃើញអ្នកស្លាប់ជាច្រើននាក់ ក្នុងនោះមានជនស៊ីវិល និងទាហាន និងមានបន្ទូលទុកគ្រាប់ រំសេវជាច្រើនផងដែរ)។

តាមផ្លូវមិនមានភាពច្បាស់លាស់នោះទេ^{១៥០០}។ សាកសពមួយចំនួន ជាពិសេស ទាហាន ទំនងជាត្រូវបានសម្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលវាយប្រយុទ្ធមុនពេលកាន់កាប់បានទីក្រុងភ្នំពេញ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ដោយពិចារណាលើភស្តុតាងដែលត្រូវបានលើកមកពិភាក្សា នៅក្នុងផ្នែក ១០.២.១៤ (“ការស្លាប់”) អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា សាកសពដែលត្រូវបានឃើញនៅពេលជម្លៀសនោះ រួមមាន ទាំងសាកសពទាហានដែលបានស្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលប្រយុទ្ធគ្នា និងសាកសពអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសផងដែរ។

១០.២.១៦ ការប្រព្រឹត្តិកម្មកល្យាណកម្ម និងទាហានសាធារណរដ្ឋខ្មែរ

៥០១. ក្រោយពីខ្មែរក្រហមចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ ឧត្តមសេនីយ៍ ម៉ី ស៊ីចន បានធ្វើការប្រកាសតាមវិទ្យុមួយដោយអំពាវនាវឱ្យទាហានសាធារណរដ្ឋខ្មែរទម្លាក់អាវុធចុះ^{១៥០១}។ ខ្មែរក្រហម

^{១៥០០} ឧទាហរណ៍ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៩-៩០ (នៅតាមផ្លូវ បានឃើញសាកសពទាហាន លន់ នល់ ពានាក់ ដែលអាចស្លាប់ពេលប្រយុទ្ធគ្នា ដោយសារតែសាកសពឡើងហើម និងមានរុយរោមច្រើន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៤០-៤១ (បានគិតថា សាកសពដែលឃើញតាមផ្លូវ អាចជាសាកសពអ្នកដែលមិនព្រមស្លាប់តាមបញ្ជាខ្មែរក្រហម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ២១ (គិតថា សាកសពមួយចំនួនអាចនឹងស្លាប់ដោយសារអស់កម្លាំង។ តាមផ្លូវចេញពីភ្នំពេញតាមផ្លូវជាតិលេខ២ បានសង្កេតឃើញមនុស្សឈឺដួល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៩-១០ (ឧបាហ៍ក្រោយមក នៅពេលពួកយើងត្រូវបានគេយកចេញពីភ្នំពេញ យើងឃើញមានសាកសពតាមផ្លូវដែលត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យចាកចេញ។ គាត់បានសន្មតថា សាកសពមួយចំនួនបានស្លាប់នៅតាមផ្លូវចេញពីទីក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៥២-៥៣ (នៅពេលដំបូង ពួកគាត់បានឃើញសាកសពទាហាន និងជនស៊ីវិលកម្ពុជានៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវ ដែលបានកើតមានឡើងនៅពេលជម្លៀសចុងក្រោយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២(Denise AFFONÇO) ទំព័រ៧៩-៨០ (សាកសពរាយប៉ាយនៅតាមផ្លូវ។ គាត់មិនបានត្រឡប់ទៅវិញដើម្បីរកអំពីមូលហេតុនៃការស្លាប់របស់អ្នកទាំងនោះទេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ កែវ សារ៉េន ឯកសារ E3/5338 កែវ សារ៉េន ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00454027-00454028 (រៀបរាប់ថាគាត់បានឃើញទាហាន លន់ នល់ ស្លាប់២ នាក់នៅពេលវាយប្រហារនៅភ្នំពេញ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាយ កាណាល់ ឯកសារ E3/4699 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368783-00368784 (តាមផ្លូវទៅខេត្តកំពង់ចាម គាត់បានឃើញសាកសពទាហានដែលស្លាប់ដោយសារសង្គ្រាម)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ុយ សៀង ឯកសារ E3/5375 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00477206-00377207 (បានឃើញសាកសពជាច្រើននៅតាមផ្លូវទៅតាកែវ ប៉ុន្តែមិនដឹងថាហេតុអ្វីពួកគាត់ស្លាប់)។

^{១៥០១} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦១ ។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានជូនដំណឹងដល់ប្រជាជនក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញតាមរយៈមេក្រូថា ពួកគាត់អាចទៅបំពេញការងាររបស់ពួកគាត់បានធម្មតា ហើយមានតែជនក្បត់ជាតិ ៧ រូបប៉ុណ្ណោះ ដែលរួមទាំង លន់ នល់ សិរិមតៈ និង ចេង ហេង នឹងត្រូវសម្លាប់ចោល^{១៥០២}។ នៅពេលនោះ អ្នករដ្ឋការជាន់ខ្ពស់មួយចំនួនដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណពីមុនរួចហើយតាមរយៈវិទ្យុ រួមទាំង លន់ នល់ ផងនោះ បានរត់គេចខ្លួនចេញពីប្រទេស^{១៥០៣}។ ឡុង បូរេត សិរិមតៈ និងអ្នករដ្ឋការជាន់ខ្ពស់ផ្សេងមួយចំនួនទៀតកំពុងស្ថិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានៅឡើយ^{១៥០៤}។

៥០២. ក្រោយពីការប្រកាសតាមវិទ្យុរួចមក ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបានទម្លាក់អាវុធចុះត្រីវិទ្យុជ័យស សុំចុះចាញ់ និងបានដោះឯកសណ្ឋានរបស់ខ្លួនចេញ^{១៥០៥}។ អង្គភាពកងទ័ពខ្មែរក្រហមត្រូវបានណែនាំមិនឱ្យបាញ់អ្នកដែលត្រីវិទ្យុជ័យសនោះទេ^{១៥០៦}។

^{១៥០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ២៨-២៩, ទំព័រ ៧៦-៧៨ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១១-១២ (បានព្យាករណ៍ការរាយការណ៍តាមវិទ្យុ នៅខែ កុម្ភៈ មីនា និងដើមខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដែលសំដៅទៅលើពួកក្បត់ជាតិដែលបានផ្តល់លំហូរសំឡេង និងបានលើកឡើងថា គាត់បានឮថា ពួកក្បត់ លន់ នល់ ត្រូវសម្លាប់ចោល)។

^{១៥០៣} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៦៤ ។

^{១៥០៤} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ការសុំសិទ្ធិជ្រកកោននយោបាយ ឯកសារ E3/2694 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (ក្នុងស៊ុលស្ថានទូតបារាំងឈ្មោះ Dyrac បានរាយឈ្មោះបុគ្គលទាំងឡាយដែលមានវត្តមាននៅស្ថានទូត គឺព្រះអង្គម្ចាស់សិរិមតៈ មន្ត្រីគាត់ ២ នាក់ ព្រះនាង ម៉ុ ម៉ានីវង្ស (ព្រះយាជាទីបីរបស់សម្តេចសីហនុ) និងកូនស្រី កូនប្រសារប្រស និងចៅប្រសស្រីរបស់គាត់ អ៊ុង ប៊ុនហ៊ី (ប្រធានរដ្ឋសភាជាតិ) និងលៀង ណាល់ (រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងសុខាភិបាល)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ការចាកចេញនៃជនកៀសខ្លួន ឯកសារ E3/2700 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00504002 (Dyrac បានកត់សម្គាល់ថា សមាជិកក្រុមរណសិរ្សរួបរួមដើម្បីដោះជាតិសាសន៍ចំនួន ១៥៥ នាក់ និងលោក អ៊ុ បែនស្លក អតីតចៅហ្វាយខេត្តរតនគិរី ក៏មានវត្តមាននៅស្ថានទូតផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (AI ROCKOFF) ទំព័រ ៥៥-៥៧ (ក្រុមហ៊ុនរ៉ូ (FULRO) គឺជាសហព័ន្ធដើម្បីដោះជនជាតិភាគតិចដែលទទួលរងនូវការគាបសង្កត់ ដែលជាក្រុមជនជាតិភាគតិចម៉ុងតាញ៉ា (Montagnard) ដែលបានរាយប្រយុទ្ធនៅខាងអាមេរិក ក្នុងអំឡុងសង្គ្រាមវៀតណាម និងសង្គ្រាមស៊ីវិលក្នុងប្រទេសកម្ពុជា)។

^{១៥០៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ៨-៩, ទំព័រ ៣៨-៣៩, ទំព័រ ៤៥-៤៦ (កងពលធំរបស់គាត់ ត្រូវបានទទួលស្វាគមន៍នៅទីក្រុងភ្នំពេញដោយជនស៊ីវិល និងទាហាន លន់ នល់ ដែលលើកទង់ស និងសង្កេតឃើញអាវុធជាច្បាស់នៅតាមផ្លូវ។ ទាហាន លន់ នល់ មិនមានអាវុធទេ នៅពេលចូលទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៧-៨ (អតីតមេបញ្ជាការខ្មែរក្រហមមួយរូប បានឃើញជនស៊ីវិលសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ត្រូវទង់សពីផ្ទះពួកគាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១៥-១៦, ទំព័រ ២២-២៤, ទំព័រ ២៥-២៦, ទំព័រ ៧៧, ទំព័រ ៨០ (ចំណាយពេលមួយម៉ោងថតរូបការប្រមូលអាវុធច្រើនឡើងៗ និងការទម្លាក់អាវុធរបស់ទាហាន លន់ នល់ នៅចំណុចប្រសព្វផ្លូវមុនីវង្សនិងផ្លូវព្រះសីហនុ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៤-៥៥ (គ្រួសាររបស់ ហូ ចន្ទា និងអ្នកជិតខាងមួយចំនួនលើកទង់ជ័យស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨១-៨២ (ឃើញប្រជាជនត្រូវទង់ស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ២៨ (ទាហាន លន់ នល់ ដែលរត់គេចខ្លួន បានដោះចេញឯកសណ្ឋានរបស់ខ្លួនមួយចំនួន។ ទាហានមួយចំនួន ដែលរួមទាំងរូបគាត់ផង បានកាន់ទង់ជ័យសតាមផ្លូវ) ទំព័រ ៧៣-៧៤ (ក្នុងនាមជាសមាជិកម្នាក់នៃកងទ័ពអាគាសរបស់ លន់ នល់ គាត់បានលាក់ឯកសណ្ឋាន និងកាំភ្លើងរបស់គាត់ និងបានស្លៀកពាក់ស៊ីវិលក្នុងអំឡុងពេលនៃការល្អានពានទីក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីជៀសវាងការកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាទាហាន លន់ នល់។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានយកឯកសណ្ឋានមួយកំប្លោងគាត់ ប៉ុន្តែមិនបានធ្វើអ្វីចំពោះគាត់នោះទេ), ទំព័រ ៧៤-៧៥ (បានឃើញទាហាន លន់ នល់ ជាច្រើនទម្លាក់អាវុធចុះ), ទំព័រ ៧៩-៨១ (ទំនងជាមានទាហាន លន់ នល់ ជាច្រើនស្លៀកពាក់ជាជនស៊ីវិលក្នុងចំណោមអ្នកជម្លៀសនានា ប៉ុន្តែ មិនមានអ្នកណាម្នាក់ស្លៀកពាក់ឯកសណ្ឋានយោធានោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧១-៧២ (ប្តីរបស់គាត់ដែលជាទាហាន លន់ នល់ បានដោះឯកសណ្ឋានរបស់គាត់ចេញ មុនពេលចូលឆ្នាំខ្មែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៤-១៥, ទំព័រ ៥៩ (ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ពួកគាត់ថា ប្រសិនបើពួកគាត់មានឯកសណ្ឋានទាហាន ឬ អាវុធ ពួកគាត់ត្រូវតែប្រគល់មកឱ្យពួកវា។ គាត់បានអាវុធដែលត្រូវបានគេប្រគល់ឱ្យ និងបោះចោលតាមផ្លូវ និងបានឃើញដោយផ្ទាល់ភ្នែក ខ្មែរក្រហមបានឱ្យប្រុសៗក្នុងឯកសណ្ឋានយោធា ដោះឯកសណ្ឋានរបស់ខ្លួនចេញ ហើយអ្នកទាំងនោះបន្តដំណើរដោយគ្មានសម្លៀកបំពាក់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៨ (យើងបានឃើញអ្នកផ្សេងទៀតបានចុះចាញ់ និងត្រូវបានគេដកហូតអាវុធ និងពួកក្មេងបានឆែកអ្នកផ្សេងទៀតរកអាវុធ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ លីង លីញ ឯកសារ E3/4956 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00552103-00552104 (អតីតទាហាន លន់ នល់ មួយរូបនៅភ្នំពេញនៅពេលដែលខ្មែរក្រហមជម្លៀសចេញពីទីក្រុង បានដោះសម្លៀកបំពាក់ទាហានគាត់ចេញមកពាក់សម្លៀកបំពាក់កូនសិស្សវិញដោយខ្លាចគេបាញ់សម្លាប់គាត់ និងក្រោយមកត្រូវបានជម្លៀសជាមួយអ្នកផ្សេងទៀត)។ *សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ R. Neveu ៖ ការបែកទីក្រុងភ្នំពេញ* ឯកសារ E3/3208 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00432453, 00432469, 00432480-82, 00432484-85 (*រូបភាពបានបង្ហាញអំពីការប្រមូលអាវុធ*) ។

^{១៥០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស រឿន) ទំព័រ ៦៩-៧០ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មាស រឿន ឯកសារ E3/424 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418518-00418519)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ៤៥-៤៧ (យើងបានចាត់ទុកអ្នកដែលត្រូវទង់ជ័យសថាជាអ្នកចុះចាញ់ និងទម្លាក់អាវុធរួចហើយ)។ *សូមប្រៀបធៀបជាមួយនឹង* ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៧០-៧១ (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានអះអាងថា មានការបាញ់កាំភ្លើងគ្រប់កន្លែង ដូច្នេះពួកគាត់មិនប្រាកដថាតើពួកគេលើកទង់ជ័យសដើម្បីចុះចាញ់ និងចុះចូលខណៈពេលដែលមានអ្នកផ្សេងក្នុងចំណោមនោះផងដែរ។ ពួកគាត់ត្រូវតែបាញ់អ្នកទាំងឡាយដែលនៅទីនោះ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥០៣. ក្រោយពីបានត្រួតត្រាក្រសួងព័ត៌មាន ជនមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់បានប្រកាសក្នុងនាម ជាខ្មែរក្រហម ដោយទាមទារឱ្យ “រដ្ឋមន្ត្រី និងឧត្តមសេនីយ៍ផ្សេងៗទាំងអស់ដែលមិនទាន់បានរត់ ចេញនៅឡើយ សូមចូលខ្លួនភ្លាមៗមកកាន់ក្រសួងព័ត៌មានដើម្បីរក្សាសណ្តាប់ធ្នាប់”^{១៥០៧}។ ឆ្លើយ តបទៅនឹងការប្រកាសតាមវិទ្យុនេះ ឧត្តមសេនីយ៍ និងមន្ត្រីនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរជាច្រើន បាន មករាយការណ៍នៅក្រសួងព័ត៌មានដែលរួមមានទាំងឧត្តមសេនីយ៍ត្រី លន់ ណុន (ប្អូនប្រុសរបស់ សេនាប្រមុខ លន់ នល់) ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី ឈឹម ឈួន និងនាយករដ្ឋមន្ត្រី ឡុង បូរេត និងប្រពន្ធរបស់ គាត់ផងដែរ^{១៥០៨}។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមក៏បានស្វែងរកចាប់ខ្លួនអ្នករដ្ឋការជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណ-

^{១៥០៧} សូមមើល ផ្នែកទី១០ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦២ តំណាងកងទ័ពរំដោះជាតិ ប្រជាជនកម្ពុជាប្រាប់ឱ្យកងទ័ពរដ្ឋាភិបាលចុះចាញ់ និងតាមការរាយការណ៍ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ថាកងកម្លាំងប្រដាប់ អាវុធរបស់រដ្ឋាភិបាលចុះចាញ់ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00905195-00905197។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ៣៥ (មិនមានការចរចានោះទេ។ ម៉ី ស៊ីចន ចង់ឱ្យទាហានចុះចាញ់ ទាហានសាធារណរដ្ឋទម្លាក់ អាវុធទុះ និងមិនមានការចរចានោះទេ។ សម្តេច ហួត តាត (HUOT Tat) បានណែនាំឱ្យអ្នកគ្រប់គ្រាន់មធ្យមធ្វើការ ជាមួយគ្នាដើម្បីកសាងប្រទេស។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៣៣-៣៤ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុប្រចាំថ្ងៃ S. Schanberg៖ កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១១១-១១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963949-00963952 សេចក្តីប្រកាសបដិវត្តន៍បានលើកឡើងថា៖ “យើងបានយកឈ្នះលើបនក្បត់ លន់ នល់។ ហេតុដូច្នេះ យើងអំពាវនាវឱ្យមេបញ្ជាការនៃកងក្បត់ទាំងអស់ដាក់អាវុធ ចុះ ហើយចុះចាញ់។ ទាហានណាមួយដែលប្រកែក ត្រូវតែដាក់ទណ្ឌកម្មធ្ងន់ធ្ងរ”។ សារផ្សេងទៀត ដែលចាក់ផ្សាយ ច្រើនដង បានអញ្ជើញរដ្ឋមន្ត្រី និងឧត្តមសេនីយ៍ទាំងអស់ឱ្យមកជួបគ្នាភ្លាមៗជាមួយមេដឹកនាំខ្មែរក្រហមនៅក្រសួង ព័ត៌មានដើម្បីជួយគ្នាបង្កើតវិធានការរក្សាសណ្តាប់ធ្នាប់)។

^{១៥០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៣៣-៣៤ (ដកស្រង់ S. Schanberg៖ កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១១៧-១១៨ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00963955-00963956, បានកត់សម្គាល់ឃើញថា អ្នកទោសប្រហែល ៥០ នាក់ ឈរនៅខាងមុខអគារក្រសួង ក្នុងនោះ មានឧត្តមសេនីយ៍ត្រី លន់ ណុន ប្អូនប្រុសរបស់សេនាប្រមុខ លន់ នល់ និងឧត្តមសេនីយ៍ត្រី ឈឹម ឈួន), ទំព័រ ៣៤-៣៧ (ឡុង បូរេត ក៏បានមកដល់តាមក្រោយផងដែរនៅក្នុងថ្ងៃនោះ។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រហែល ១០ ទៅ ១៥ នាក់ ប្រដាប់ដោយអាវុធពាសពេញបានឡោមព័ទ្ធជុំវិញគេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ៣៥-៣៦, ទំព័រ ៣៩ (បានឃើញអ្នកមុខអ្នកការប្រហែល ២០ នាក់ មកពីរបប លន់ នល់ និងខ្មែរ ក្រហមខ្លះនៅក្រសួង) ទំព័រ ៣៥-៣៦, ទំព័រ ៤១-៤២ (នាយករដ្ឋមន្ត្រី ឡុង បូរេត និងប្រពន្ធរបស់លោក ដែលនៅ ក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ខ្មែរក្រហមក៏បានមកដល់ ហើយត្រូវបានពួកគេយកចេញទៅប្រហែល ២០ នាទីក្រោយមក), ទំព័រ ៣៧-៣៨ (ក្រៅពី ឡុង បូរេត គាត់មិនស្គាល់មន្ត្រីនៃរបប លន់ នល់ ផ្សេងទៀតនៅក្រសួងព័ត៌មាននោះឡើយ ដោយសារគាត់មិនមានទំនាក់ទំនងផ្ទាល់ជាមួយពួកគេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រដ្ឋខ្មែរដែលជ្រកកោននៅស្ថានទូតបារាំង។ Sydney SCHANBERG បានរៀបរាប់ថា គាត់បាន ឃើញដោយផ្ទាល់ភ្នែកនៅពេលដែលព្រះអង្គម្ចាស់ សិរិមតៈ និង អ៊ីង ប៊ុនហ៊ី (ប្រធានរដ្ឋសភាជាតិ) ដែលអ្នកទាំងពីររូបបានជ្រកកោននៅក្នុងស្ថានទូតបារាំង បានចេញពីស្ថានទូតជាមួយនឹងកងទ័ព ខ្មែរក្រហម បន្ទាប់ពីពួកកងទ័ពទាំងនោះបានចូលឆែករកពួកគាត់^{១៥០៩}។ មន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ជាច្រើន

ROCKOFF) ទំព័រ ៣៦-៣៧ (នៅទីនោះ មានយោធា និងជនស៊ីវិលលាយឡំគ្នា ប៉ុន្តែ ដោយសារតែអ្នកមុខអ្នកការជាង ២០ នាក់ សុទ្ធតែស្លៀកពាក់សម្លៀកបំពាក់ស៊ីវិល គេពិបាកប្រាប់ថាពួកគេមានឋានៈជាយោធា ឬ ជាអ្នករដ្ឋការ)។ អនុស្សាវរណៈសេតវិមានវ៉ាស៊ីនតោន ស្តីពីកំណត់ហេតុនៃកិច្ចសន្ទនា ឯកសារ E3/3467 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635591 (បានកត់សម្គាល់ឃើញថា ឡុង បូរេត សិរិមតៈ និង លន់ នល់ ត្រូវ បានចាប់ខ្លួន។ ទោះបីជាវិស័យសំដៅលើឈ្មោះ លន់ នល់ ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការ និយាយនេះគឺចង់សំដៅលើ លន់ ណុន។ អត្ថបទរបស់ Jon SWAIN (សារព័ត៌មាន London Times) ឯកសារ E3/51 ចុះថ្ងៃទី១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៦-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00644711-00644712 (នៅម៉ោង៤:០០ រសៀល ពិពណ៌នាអ្នកទោស ៥០ នាក់ នៅមុខក្រសួងព័ត៌មាន រួមទាំង លន់ ណុន ឧត្តមសេនីយ៍មួយចំនួន និងលោក ហ្វី ហង្សស៊ុន ប្រធានខុទ្ទកាល័យរបស់លោក ឡុង បូរេត ហើយនៅម៉ោង ៤:៥០ រសៀល ការមកដល់របស់លោក ឡុង បូរេត)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៩៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836275 (និស្សិតច្បាប់មួយរូបបានលើកឡើងថា កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅម៉ោង ១០ ព្រឹក គាត់ បានឃើញខ្មែរក្រហមបាននាំខ្លួនរសេនីយ៍ឯក ម៉ាត់ សាហ្វ្រាន (MAT Safran) ទៅក្រសួងព័ត៌មាន)។

^{១៥០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៤០-៤១, ទំព័រ ៤២-៤៣, ទំព័រ ៤៤-៤៥ (ដកស្រង់ S. Schanberg ៖ កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1, ទំព័រ ១៤៤-១៤៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963982-00963983 បានកត់សម្គាល់ឃើញថា នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា កងទ័ព ខ្មែរក្រហមមួយកងបំពាក់ដោយអាវុធពាសពេញបានមករកមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ដែលបានលាក់ខ្លួននៅក្នុងស្ថានទូត។ នៅវេលា ម៉ោង ២ រសៀល ក្រោយពេលពិភាក្សាគ្នាជាមួយ Dyrac នៅច្រកទ្វារ មនុស្សប្រហែលជាង ១០ នាក់ដែលគេចង់បាន បានចេញមកក្រៅ ក្នុងនោះរួមមាន ស្រ្តី និងកុមារ សិរិមតៈ និង អ៊ីង ប៊ុនហ៊ី ដែលជាប្រធានរដ្ឋសភា)។ ទូរលេខ ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ការចាកចេញនៃជនរៀបរាប់ខ្លួន ឯកសារ E3/2700 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491981 (Dyrac បានពិពណ៌នាអំពីវិធីដែលគណៈកម្មាការក្រុងបានអនុញ្ញាត ឱ្យជនជាតិខ្មែរទាំងអស់ ដែលបានរត់ភៀសខ្លួនចូលក្នុងស្ថានទូត ហើយពួកគេបានចាកចេញទៅតាមទិសខាងជើងនៃ ទីក្រុង លើកលែងតែឥស្សរជននៃរបបចាស់ដែលត្រូវស្ថិតនៅក្នុងក្រុមមួយទៀត។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃ សាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ការចាកចេញរបស់ជនរៀបរាប់ខ្លួន ឯកសារ E3/2702 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00492870 (Dyrac រាយការណ៍ថា ទ្រង់សិរិមតៈ និងឥស្សរជនទាំងឡាយដែលមានរាយនាមនៅ ក្នុងទូរលេខរបស់គាត់នាពេលមុន ត្រូវបានសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការអនាមិកមួយ ពោលគឺ ក្រុមរណសិរ្សបង្រួបបង្រួម ជាតិកម្ពុជា ឬ កងទ័ពជាតិ រំដោះយកចេញពីស្ថានទូត)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ៥២-៥៤, ទំព័រ ៥៤-៥៧, ទំព័រ ៧៤-៧៥ (ក្រុមទាហានហ្វុលរ៉ូ (FEULRO) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទោះបីជាមិនទាំងអស់ក្តីដែលក្នុងនោះ បានបាត់ខ្លួន ហើយក្រោយមក មានការបញ្ជូនព័ត៌មានតាម រយៈការទូត និងប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយបានរាយការណ៍ថា មន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ទាំងនោះរួមទាំងនាយករដ្ឋមន្ត្រី ឡុង ឬអេត ឧត្តមសេនីយ៍ត្រីលន់ ណុន និងព្រះអង្គម្ចាស់ សិរិមតៈ ត្រូវបានសម្លាប់^{១៥១០}។

យ៉ាងហោចណាស់ ចំនួន ៣០០ នាក់ [សហព័ន្ធរំដោះជនជាតិភាគតិច ដែលរងការគាបសង្កត់ជនជាតិភាគតិច ម៉ុងតាញ៉ាដែលរាយការណ៍ប្រយុទ្ធនាងអាមេរិក នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃសង្គ្រាមវៀតណាម និងសង្គ្រាមស៊ីវិលនៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជា] ត្រូវបានភ្ជង់នឹងចុងកាំភ្លើងបង្ខំឱ្យចាកចេញពីស្ថានទូតបារាំង។ ក្រោយពេលពួកគេចាកចេញទៅ ហើយក្រោយ ពេលអ្នកទាំងនេះស្ទើរទាំងអស់ចាកចេញផុតទៅ គាត់បានស្នើសុំឱ្យកាំភ្លើងនៅបរិវេណទីលានកីឡាខាងជើង ស្ថានទូត។ ប៉ុន្មានឆ្នាំក្រោយមក គេបានប្រាប់គាត់ថា មានរបាយការណ៍ថា ប្រជាជនទាំងនេះត្រូវបានគេបាញ់ចោល នៅក្នុងបរិវេណទីលានកីឡាអស់ហើយ។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយនឹង សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836119 (លោក S ដែលជាអ្នកត្រូវបានគេសម្ភាសន៍ បាន លើកឡើងថា គាត់ និងខ្មែរជាច្រើននាក់ ដែលត្រូវបានបណ្តេញចេញពីស្ថានទូតបារាំងត្រូវបានយកទៅស្ថាតទ្បំប៉ែរ។ នៅស្ថាននោះ គាត់បាននិយាយថា ពួកគេបានបំបែកចេញជាបីក្រុម៖ មន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ និងយោធា (រួមមាន Dibellon, Dibalene, Plek Phuon, Cadet, Paul Y Bun Suor និងសមាជិកប្រហែល ១០០ នាក់ នៃរណសិរ្សប្រឆាំងដោះ ពូជសាសន៍ត្រូវគេជិះជាន់) ត្រូវបានដឹកតាមឡាន ខណៈពេលអ្នកផ្សេងទៀតបានដេកក្បែរៗគ្នានៅលើដីក្នុងខ្ទមនៅ ពេលយប់)។

^{១៥១០} ការទទួលស្គាល់ពីទំនាក់ទំនងនាពេលប្រជាជនចាកចេញ និងការទទួលស្គាល់ថាមានការប្រហារជីវិត (បណ្តាញ សារព័ត៌មាន Relation) ឯកសារ E3/604 ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00632772 (រាយការណ៍អំពីការបញ្ជាក់របស់ អៀង សារី ដែលលើកឡើងថា ឡុង ឬអេត និង លន់ ណុន ត្រូវបានប្រហារជីវិត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៣៦-៣៧ (នេះគឺជាលើកចុងក្រោយដែល គាត់បាននិយាយជាមួយ ឡុង ឬអេត)។ ក្រោយមក ពួកវាបានប្រកាសថា ពួកវាបានសម្លាប់គាត់ហើយ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ១១ (បានឮពីមន្ត្រីស្ថានទូតបារាំងថា ឡុង ឬអេត និងសិរិមតៈត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៤-៥ (បានឃើញសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់មេដឹកនាំខ្មែរក្រហមដែលទទួលស្គាល់ថា ពួកវាបានសម្លាប់ ឡុង ឬអេត សិរិមតៈ និងអ្នកផ្សេងទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ៤២-៤៤ (បានឮក្រោយមកថា អ្នករដ្ឋការរបប លន់ នល់ បានធ្វើដំណើរទៅកាន់ទីលានលេងកីឡា (ស្ថានទូតអាមេរិកបច្ចុប្បន្ន) ដែលនៅទីនោះ អ្នករដ្ឋការរបប លន់ នល់ ត្រូវបានគេវាយរហូតដល់ស្លាប់។ គាត់មិនដែលឃើញ ឡុង ឬអេត ឬ លន់ នល់ ម្តងទៀតនោះទេ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុត ផាន់ដាវ៉ា-ស) ទំព័រ ២១-២៣, ទំព័រ ២៧-២៨ (បានដឹងពីបងប្អូនជីដូនមួយឈ្មោះ យួន ថា នៅពេលខ្មែរក្រហមចូលមកដល់ភ្នំពេញ ឧត្តមសេនីយ៍ ថាច់ ត្រូវបានគេហៅទៅក្រសួងព័ត៌មាន។ យួន បានឃើញដោយផ្ទាល់នូវការសម្លាប់ឧត្តមសេនីយ៍នោះ) ។ ទូរលេខស្ថានទូតអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ទស្សន៍កម្មរបស់ អៀង សារី មកកាន់ប្រទេសថៃ ឯកសារ E3/3358 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00602535 (កត់សម្គាល់ឃើញថា រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌កម្ពុជា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥០៤. គ្រប់ទីកន្លែងក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានព្យាយាមស្វែងរកសមាជិកដែលនៅសេសសល់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលបានដួលរលំ និង “ជនសមគំនិត” ជាមួយសមាជិកទាំងនោះ^{១៥១១}។ ដូច្នេះ ពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានស្វែងរកទាហាន និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋ-

មានឱកាសម្តងទៀតដើម្បីជម្រាបភាគីថៃថា គាត់បានឮថា ក្នុងចំណោមជនក្បត់ ៧ រូប ដែលត្រូវប្រហារជីវិតជនទាំងឡាយណាដែលនៅក្នុងប្រទេស ក្នុងនោះរួមមាន ឡុង បូរេត និងសិរិមតៈ ត្រូវបានសម្លាប់ហើយ។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ អ៊ុង បូណារ៉ាន់ ឯកសារ E3/4679 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323576 (ជាកូនប្រុសរបស់លោក អ៊ុង ប៊ុនហ៊ី ដែលនៅពេលនោះជាប្រធានរដ្ឋសភាជាតិនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ បានលើកឡើងថា គាត់ពុំទទួលបានដំណឹងអ្វីអំពីឪពុករបស់គាត់ឡើយ ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ជាថ្ងៃដែលមន្ត្រីស្ថានទូតបារាំងបានប្រគល់គាត់ទៅឱ្យពួកខ្មែរក្រហម)។ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R (ឈុតវីដេអូបន្ថែម ៖ មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ (One day at Po Chrey)) ត្រង់ចំណុច 22.07 - 22.11 (នួន ជា បានអះអាងថា “បទបញ្ជានយោបាយ” របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលថា ពួកជនមហាក្សត្រ “ត្រូវតែកម្ចាត់” នោះ តាមពិតត្រូវបានអនុវត្ត)។ សូមមើលផងដែរសហឧក្រិដ្ឋកម្ម, កថាខណ្ឌ ៨២៤-៨២៦ និងលេខយោងជើងទំព័រ ២៦០២។

^{១៥១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ២០-២១ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯកសារ E3/3961 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205057-00205058 មេបញ្ជាការវរសេនាតូចឈ្មោះ ហាក់ បានប្រាប់គាត់ថា ពួកគេត្រូវការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងដើម្បីបោសសម្អាតទាហាន លន់ នល់), ទំព័រ ៣៧ (អតីតទាហានខ្មែរក្រហមមួយរូប បានលើកឡើងថា ពួកគេចាត់ទុកទាហាន លន់ នល់ និងពួកសមគំនិតថាជាសត្រូវ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យិន សុខ ឯកសារ E3/5556 ថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373187 (ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ពួកគាត់ថាត្រូវសំអាតទីក្រុង និងបោសសំអាតទាហាន លន់ នល់)។ បទសម្ភាសន៍របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ជាមួយ ខាត់ ខេ ឯកសារ E3/5598 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ ១៦-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020697-00020699 (អតីតសមាជិកមួយរូបនៃកងពិសេសកាំភ្លើងធំនៃកងភូមិភាគឧត្តរ បាននិយាយថា កងទ័ពត្រូវបានគេប្រាប់ថា ការជម្លៀសគឺដើម្បី “ដេញខ្មាំងឱ្យអស់” ដែលមានន័យថា ទាហាន លន់ នល់ កំពុងលាក់ខ្លួននៅគ្រប់ទីកន្លែង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អៀង ផាន ឯកសារ E3/419 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407747 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយរូប បានថ្លែងថា គាត់បានចូលរួមប្រជុំជាមួយ សំ ប៊ិត នៅពេលដែល សំ ប៊ិត បានប្រាប់ឱ្យពួកគាត់ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងក្នុងគោលបំណងដើម្បីពិនិត្យមើលអ្នកណាខ្លះជាទាហាន លន់ នល់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ ឃឿន ឯកសារ E3/471 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172079-00172080 (អតីតកងទ័ពខ្មែរបានរៀបរាប់ថា មុនពេលចូលភ្នំពេញ ពួកគាត់ត្រូវបានគេប្រាប់ឱ្យវាយប្រហារលើពួកចក្រពត្តិអាមេរិក និងពួកអាយ៉ង លន់ នល់)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦៧-៦៨ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមួយរូប ដែលត្រូវបានគេជម្លៀសចេញ បាននិយាយថា ពួកវាចោទប្រកាន់គាត់ថាជាសត្រូវ ឬទាហាន លន់ នល់ និងបានប្រាប់ឱ្យពួកគាត់ចាកចេញ)។ ទម្រង់បែបបទសុំព័ត៌មានបន្ថែមសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ថា កន្លែងត្រួតពិនិត្យជាច្រើនក៏ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុង និងជុំវិញទីក្រុង នៅស្ថានប្រដាប់ចង្វារ និងផ្សារថ្មី ដើម្បីស្វែងរកអតីតទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងអ្នកផ្សេងទៀត^{១៥១៣}។

៥០៥. អង្គភាពកងទ័ពខ្មែរក្រហមផ្សេងៗបានទទួលបញ្ជាថា ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលបានទម្លាក់អាវុធចុះអាចនឹងត្រូវជម្លៀសចេញជាមួយប្រជាជន ឬ យកទៅអប់រំកសាង ប៉ុន្តែ ចំពោះអ្នកដែលរឹងទទឹងអាចនឹងត្រូវបាញ់សម្លាប់ចោល^{១៥១៤}។

១៣ (គាត់បានដឹងពីអ្នកផ្សេងទៀតដែលនៅសណ្តាគារលើភ្នំនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៤០-៤១, ៤៤-៤៥ (ដកស្រង់ S. Schanberg៖ កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១៣៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963977 បានកត់សម្គាល់ឃើញថា នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា នៅវេលាម៉ោងប្រហែល ៤:៣០ រសៀល រថយន្តបំពាក់ដោយមេក្រូ បានឆ្លងកាត់ស្ថានទូតបារាំងពីរបីដង ដោយបានប្រកាសដោយសំឡេងលាន់ឮ ខ្លាំងថា “នៅមានជនក្បត់ និងកំពូលជនក្បត់នៅក្នុងទីក្រុង។ យើងត្រូវស្វែងរក ពួកវា”។ ទំព័រ ១៤៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963982 បានកត់សម្គាល់ថា នៅថ្ងៃទី២០ ខែ មេសា កងទ័ពមួយកងបំពាក់ ដោយអាវុធពាសពេញបានមករកមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ដែលបានលាក់ខ្លួននៅក្នុងស្ថានទូត)។

^{១៥១៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ៣៩-៤០ (និងដើម្បីធានាថា ប្រជាជនមិនអាច ចូលទីក្រុងសាជាថ្មី)។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនភៀសខ្លួនខ្មែរបានដើរចេញពី ទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3004 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658224 (ស៊ុន ម៉ៅ បានកត់សម្គាល់ឃើញសម្គាល់ថា ពួកទាហានដែលធ្វើដំណើរ ត្រូវបានទទួលការតាមដានយ៉ាងល្អិតល្អន់នៅកន្លែង ត្រួតពិនិត្យជាងជនស៊ីវិល)។

^{១៥១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៨៩-៩១ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ បានលើកឡើងថា ទាហាន លន់ នល់ ដែលមិនរឹងទទឹង ត្រូវបានគេទុកជីវិតឱ្យ និងអាចត្រូវបានជម្លៀស។ អ្នករឹងទទឹងនឹងត្រូវគេបាញ់ ចោល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៤១-៤៣ (ដូចគ្នា)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី ថា សុត ឯកសារ E3/464 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204740 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានលើកឡើងថា មេរបស់គាត់ កុយ ធួន បានប្រាប់ថា បើរឹងរូស ឱ្យបាញ់សម្លាប់ ចោល។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ឃឹម សំណាង ដោយដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5660 គ្មានចុះ កាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00183453 (សំណាងបានលើកឡើងថា បញ្ជារបស់គាត់គឺឱ្យបន្តរាយ ប្រយុទ្ធកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរ រហូតទាល់តែពួកគេចុះចាញ់ ហើយអ្នកចុះចាញ់ត្រូវទុកជីវិតឱ្យរស់មិនសម្លាប់ ចោលទេ ប៉ុន្តែយកទៅកសាង)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខាត់ ខេ ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5598 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ១ ERN(ភាសាអង់គ្លេស)00526857 (គាត់គឺជាអតីតសមាជិកម្នាក់នៃកង ពិសេសកាំភ្លើងធំរបស់ភូមិភាគឧត្តរ។ គាត់បានលើកឡើងថា ប្រសិនបើទាហាន លន់ នល់ ដោះសម្លៀកបំពាក់ពួកគេ ចេញដាក់អាវុធចុះ និងចុះចូល ពួកគេទុកឱ្យរួចខ្លួន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យន ប្រាក់ ឯកសារ E3/509 ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270158 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ ដែល សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥០៦. អ្នករដ្ឋការស៊ីវិលនៃបបរសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ទាហានដែលបានចុះចូលដែលមិនត្រូវបានចាប់ខ្លួន ឬ មិនត្រូវបានបញ្ជូនត្រឡប់មក“ធ្វើការងារ”នៅភ្នំពេញវិញ ហើយដែលស្លៀកពាក់ឯកសណ្ឋានរួមទាំងគ្រួសាររបស់ពួកគាត់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញជាមួយប្រជាជនស៊ីវិលផ្សេងៗទៀត^{១៥១៥}។

បានចូលរួមប្រជុំពិធីបុណ្យវាយចូលក្នុងភ្នំពេញ ដែល តា យ៉ឹម បានប្រាប់កងទ័ពទាំងអស់ថា ពេលដែលយើងវាយចូលដល់ភ្នំពេញ ធ្វើយ៉ាងម៉េចនិយាយជាមួយទាហាន លន់ នល់ ថា ទោះអ្នកឯងសក្តិប៉ុន្មានក៏ដោយ ត្រូវទម្លាក់អាវុធ ហើយយើងនឹងឱ្យអ្នកឯងចូលកាន់តំណែងវិញរយៈពេល៣ថ្ងៃក្រោយ។ គាត់ផ្ទាល់បានចូលបន្ទាយសក្តិ៣ នៅពោធិ៍ចិនតុង ហើយប្រាប់សក្តិ៣ នោះឱ្យទម្លាក់អាវុធចុះ ហើយឱ្យកូនទាហានរបស់លោកផ្គុំអាវុធទុកមួយកន្លែង ហើយទាំងអស់គ្នាត្រូវស្លៀកពាក់ជាប្រជាជនធម្មតា ហើយដើរចេញ។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373406-00373407 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ បានលើកឡើងថា គាត់បានទទួលបញ្ជាពីមេរបស់គាត់ឈ្មោះ សារី ថា ប្រសិនបើពួកគាត់រកឃើញមានទាហាន លន់ នល់ ពួកគាត់អាចសម្លាប់ពួកគេភ្លាម។ សម្រាប់អ្នកដែលចុះចាញ់ ត្រូវបានចាប់ខ្លួនជាអ្នកទោស ហើយដឹកជញ្ជូនតាមឡាន ប៉ុន្តែគាត់មិនដឹងថា គេយកអ្នកទាំងនោះទៅទីណាទេ។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ទីង លាប ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5683 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ៣៣-៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00057214-00057215 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានលើកឡើងថា កងពលលេខ ១ បានដើរជុំវិញទួលគោក ដកហូតអាវុធពីទាហាន លន់ នល់ ហើយក្រោយមកទាហានទាំងនេះត្រូវបានបញ្ជូនទៅតាមទីជនបទនៅប៉ែកខាងជើងក្នុងភ្នំពេញជាមួយនឹងប្រជាជន ដែលត្រូវបានជម្លៀសទៅតាមផ្លូវជាតិលេខ៥), ៣៣-៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00057267-00057268 (ទាហាន លន់ នល់ បានចេញពីក្រុងដូចប្រជាជនធម្មតាដែរ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សែម ហៀន ឯកសារ E3/5152 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00170630 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមក្នុងកងពល ៣១០ បានប្រាប់ទាហាន លន់ នល់ ឱ្យដោះខោអាវ ហើយឱ្យជម្លៀសខ្លួនជាមួយប្រជាជនចេញទៅ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡាយ អិន ឯកសារ E3/470 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00170622 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ បានលើកឡើងថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានឱ្យទាហាន លន់ នល់ ដោះខោអាវ រួចហើយទម្លាក់កាំភ្លើងចោល ហើយក្រោយពីនេះទៅ ពួកគេអាចទៅណាក៏ទៅចុះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប្រាក់ យឿន ឯកសារ E3/471 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172079 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ បានលើកឡើងថា គាត់ឱ្យទាហាន លន់ នល់ ទាំងអ្នកស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ឯកសណ្ឋាន និងទាំងអ្នកស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ស៊ីវិល ចេញពីទីក្រុងដូចគ្នានឹងប្រជាជនស៊ីវិលដែរ)។

^{១៥១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៥៩-៦០, ទំព័រ ៨៤-៨៥ (នគរបាលម្នាក់នៅក្រោមរបប លន់ នល់ ត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រាប់គាត់ឱ្យដោះស្បែកជើងកង់ និងម្នាក់ក្តីបនគរបាលរបស់គាត់ចេញ ដែលជាសញ្ញាបង្ហាញថា ខ្មែរក្រហមបានវាយទាហាន លន់ នល់ ឱ្យចុះចាញ់។ គាត់នៅបន្តស្លៀកសម្លៀកបំពាក់គាត់ដែល ហើយបានបន្តដំណើរទៅមុខទៀត។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានផែនការគាត់រកអាវុធនៅស្ថានប្រដាប់ចង្វារ ហើយគេបាន អនុញ្ញាតឱ្យគាត់បន្តដំណើរទៅមុខទៀត)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សុត សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បើទោះបីជា ទាហាន និងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិលនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ភូមិនានា ដើម្បីធ្វើការងារ ឬ អប់រំកសាងក៏ដោយ^{១៥១៦} ក៏ភស្តុតាងខ្លះដែលមាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ

សែម ឯកសារ E3/4654 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00390312 (អតីតទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ បានលើកឡើងថា ចំពោះអ្នកខ្លះដែលមានខោអាវទាហាន និងកាំភ្លើង ត្រូវទុករបស់ទាំងនោះនៅតាម ផ្ទះជាមុនសិន មុននឹងចាកចេញទៅ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី ប្រុស ឯកសារ E3/5412 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480405-00480406 (គាត់គឺជាទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ នៅ បន្ទាយទាហាន លន់ នល់ ក្បែរវត្តភ្នំ។ នៅពេលខ្មែរក្រហមចូលមកដល់ គាត់បានលើកឡើងថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយ ក្រុមទៀតបានដឹកគាត់ និងមិត្តភក្តិគាត់យកទៅស្នាក់។ ក្រោយពេលព្យាយាមរត់គេចត្រឡប់ទៅក្រុងភ្នំពេញវិញ ពួក គាត់ត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយបង្ខំឱ្យចេះតែដើរទៅរហូតដល់រកាកោង ហើយស្នាក់នៅទីនោះបាន ១ ខែ)។

^{១៥១៦} ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនភៀសខ្លួនខ្មែរបានដើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3004 ចុះ ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658221 (ស៊ុន ម៉ៅ បានកត់សម្គាល់ឃើញថា ប្រហែល ១២ គីឡូម៉ែត្រ ខាងកើតកំពង់ចម្កងព្រែកក្តាម ខ្មែរក្រហមបានចាប់ផ្តើមបែងចែកអ្នកជម្លៀស៖ ទាហាន នគរបាល និងភ្នាក់ងារសន្តិសុខផ្ទៃក្នុងត្រូវបានដាក់នៅក្នុងប្រភេទតែមួយ ដែល ស៊ុន ម៉ៅ បានយល់ឃើញថា គេយក អ្នកទាំងនោះទៅឱ្យដឹកប្រឡាយ និងលើកទំនប់។ អ្នករដ្ឋការស៊ីវិលជាន់ខ្ពស់ត្រូវបានចាត់បញ្ជូលក្នុងប្រភេទផ្សេងមួយ ទៀត ដែលឱ្យធ្វើការងារស្រាលៗជាង។ ខ្មែរក្រហមបានបំបែកអ្នកនៅក្នុងក្រុមប្រភេទទាំងពីរនេះចេញពីគ្រួសាររបស់ ពួកគេ។ គេបានបញ្ជូនវេសនីយ៍ទៅទ័ពជើងអាកាសម្នាក់ដែលជាអ្នកឯកទេសខាងមេកានិកទៅវត្តអប់រំរៀនសូត្រ។ ពួកទាហានជើងទឹកមួយចំនួនដែលពួកខ្មែរក្រហមស្អប់ខ្ពើម ត្រូវបានគេឱ្យសែងដីនៅក្បែរស្រែវាល ខាងលិចក្រុងកំពង់ ចាម។ ក្រោយមក នៅសៀមរាប ស៊ុន ម៉ៅ បានដឹងថា គេឱ្យនាយទាហានមកពីកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរ កាប់ ឈើនៅក្នុងព្រៃភ្នំគូលេន រីឯកូនទាហានរបស់កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរត្រូវទៅផ្តារព្រៃនៅក្បែរជើងភ្នំ។ គ្រួសារ របស់ពួកគេត្រូវផ្លាស់ទៅនៅវាលស្រែ។ តាមផ្លូវជាតិលេខ ៦ នៅក្រឡាញ់ ស៊ុន ម៉ៅ បានដឹងថា ខ្មែរក្រហមបានបំបែក ទាហាន ៨០ នាក់ ប្រហែលជានាយទាហានផង ឱ្យចេញពីគ្រួសាររបស់ពួកគេ និងបានបញ្ជូនពួកគេឱ្យទៅ “កសាង ខ្លួន” ដែលអ្នកភូមិបាននិយាយថាមានទាំងការងារ និងការរៀនសូត្រ។ ប្រសិនបើមនុស្សម្នាក់មិនឃើញត្រឡប់មកពី កន្លែងអប់រំរៀនសូត្រវិញក្នុងរយៈពេល ៦ ខែទេ ប្រហែលជាខ្មែរក្រហមសម្លាប់គាត់ហើយ។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មាន ជនរងគ្រោះ ព្រំ សុខា ឯកសារ E3/5392 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479119-00479120 (កូនស្រីរបស់ប្រធានហិរញ្ញវត្ថុនៅក្រសួងការពារជាតិសម័យ លន់ នល់ បានថ្លែងថា ខ្មែរក្រហមបានប្រមូលនាយ ទាហានជាន់ខ្ពស់ លន់ នល់ មកដាក់នៅបន្ទាយទាហានការពារព្រះបរមរាជវាំង និងបំបែកនាយទាហានចេញពីពួក ទាហាន ទោះបីជាសមាជិកគ្រួសាររបស់នាយទាហានត្រូវបានគេដឹកចេញមួយសប្តាហ៍ក្រោយមកទៅភូមិប្រាសាទ តាមោ ស្រុកលើកដែក ខេត្តកណ្តាល ដែលនៅទីនោះ ពួកគាត់បានធ្វើស្រែអស់រយៈពេល២ខែ ហើយក្រោយមក ពួក គាត់ត្រូវបានគេដឹកឡានទៅស្រុករមាសបែក ខេត្តស្វាយរៀង ដែលជាស្រុកកំណើតរបស់ឪពុកម្តាយគាត់ និងជាកន្លែង ដែលគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យចូលរួមក្នុងកងកុមារ) ។ សូមមើលផងដែរ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះខែ កុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324715 (អតីតនិស្សាររបស់ ជ័យ សួន បានលើកឡើងថា នៅ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សាលាដំបូងហាក់បង្ហាញថា នាពេលក្រោយមក មានមនុស្សជាច្រើននាក់ក្នុងចំណោមអ្នកទាំងនោះ

ក្នុងចំណោមអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមកពីក្រុងភ្នំពេញ មានអតីតទាហាន លន់ នល់ ក្នុងចំណោមនោះ មានតែ ទាហានដែលទទួលខុសត្រូវលើការកាប់សម្លាប់ជាច្រើន និងនាយទាហានប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាខ្មាំង) ១០២-១០៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324774-00324775 (គាត់ជាទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ ដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅក្នុង ឆ្នាំ១៩៧០ និងត្រូវបានឃុំខ្លួននៅអមលាំង ដែលនៅទីនោះគេឃុំទាហាន លន់ នល់ ដែលចាប់ខ្លួនបានតាំងពីឆ្នាំ១៩៧០មក។ គាត់បានលើកឡើងថា ក្នុងចំណោមក្រុមប្រជាជនថ្មីមួយក្រុមចំនួន ៣០០០ នាក់ ដែលទើបមកដល់នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលភាគច្រើនជាទាហាន និងអ្នករដ្ឋការ នាយទាហានត្រូវបានគេសម្លាប់ចោលភ្លាមៗ ចំណែកអ្នកផ្សេងត្រូវបានគេឱ្យ ទៅធ្វើការងារនៅតាវ៉ង គ្តារព្រៃ ដាំកប្បាស ឬ ដាំស្រូវ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អៀង ផាន) ទំព័រ ២៩-៣១, ទំព័រ ៥៤-៥៦, ទំព័រ ៥៧-៥៨ (គាត់គឺជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ នៅពេល វាយចូលក្រុងភ្នំពេញ គាត់បានទទួលការណែនាំថា ទាហាន លន់ នល់ ដែលចាប់ខ្លួនបាន ត្រូវបញ្ជូនត្រឡប់ទៅវិញ ហើយមិនឱ្យធ្វើទារុណកម្មនោះទេ។ ដូច្នេះ នៅពេលគាត់ប៉ះទង្គិចជាមួយនឹងទាហាន នល់ នល់ គាត់បានដកហូតអាវុធ ពីពួកគេ ហើយបានបញ្ជូនពួកគេត្រឡប់ទៅសមរភូមិក្រោយវិញ។ គាត់មិនដែលធ្លាប់ទទួលបានបញ្ជាឱ្យធ្វើបាប ឬ កាប់សម្លាប់ទាហាន លន់ នល់ នោះឡើយ)។

យោងតាមការរៀបរាប់របស់ទាហាន លន់ នល់ ដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញទៅតាមជនបទ ទាហានទាំងនេះ បានលាក់អត្តសញ្ញាណរបស់ពួកគេនៅក្នុងពេលជម្លៀស ឬ មិនបញ្ជាក់ផ្ទៀងផ្ទាត់អត្តសញ្ញាណពួកគេថាជាទាហាន ឬ អ្នករដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ នោះទេ នៅពេលចាកចេញពីក្រុងភ្នំពេញ៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣០-៣១, ទំព័រ ៧៣-៧៤ (គាត់បានលាក់ឯកសណ្ឋាន និងអាវុធរបស់មិត្តគាត់ មុនពេលខ្មែរក្រហមចូល លុកលុយ ហើយគាត់បានស្លៀកខោអាវជនស៊ីវិល ដើម្បីជៀសវាងកុំឱ្យគេស្គាល់អត្តសញ្ញាណថាជាទាហាន លន់ នល់។ គាត់ជម្លៀសខ្លួនចេញជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៊ុត សូត្រ ឯកសារ E3/4823 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523356-00523357 (បាន រៀបការជាមួយនឹងទាហានជើងទឹកសម័យ លន់ នល់ បានរៀបរាប់ថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានចូលបន្ទាយក្បែរ ជ្រោយចង្វារ និងបានចាប់ខ្លួនទាហានរដ្ឋាភិបាល។ ប្តីរបស់គាត់បានត្រឡប់មកផ្ទះ ហើយជម្លៀសចេញជាមួយគាត់ និង កូនស្រី ២ នាក់តាមកាណូតទៅត្រើយខាងកើតតាមផ្លូវជាតិលេខ៦)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យ៉ាង សុខន ឯកសារ E3/5096 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865679- 00865680 (អតីតទាហាន លន់ នល់ មួយរូប ដែលឈរជើងនៅព្រំប្រទល់ខេត្តកណ្តាល និងខេត្តកំពង់ស្ពឺ បានត្រឡប់ មកភ្នំពេញវិញ នៅពេលពួកគាត់ចាញ់សង្គ្រាម ហើយក៏ត្រូវបានជម្លៀសជាមួយអ្នកផ្សេងទៀត។ គាត់ និងគ្រួសារគាត់ បានត្រឡប់មកភូមិកំណើតពួកគាត់ ហើយត្រូវបានគេចាត់ឱ្យពួកគាត់ធ្វើការងារ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុក សុត ឯកសារ E3/5075 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00567990 (អតីត ទាហាន លន់ នល់ នៅភ្នំពេញ កាលពីពេលខ្មែរក្រហមបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុង បានទៅជនបទជាមួយអ្នកផ្សេង ទៀត និងត្រូវបានចាត់ឱ្យធ្វើការងារ)។

ត្រូវបានសម្លាប់ចោលនៅកន្លែងដែលពួកគេត្រូវបញ្ជូនទៅ^{១៥១៧}។ ដោយយល់ឃើញថា ការសម្លាប់នៅតាមការដ្ឋាន និងនៅតាមសហករណ៍ មិនស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នឹងមិនពិចារណាទៅលើការសម្លាប់ទាំងនេះនៅក្នុងការសម្រេចរបស់ខ្លួនទៅលើបទចោទជាក់លាក់ទាក់ទងទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) នោះទេ។

^{១៥១៧} ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ម៉ី ណារី ឯកសារ E3/5397 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480825 (បងប្រុសគាត់ ដែលជាតម្រូវយោធាសម័យ លន់ នល់ និងគ្រួសាររបស់បងប្រុសគាត់ ត្រូវបានគេជម្លៀសទៅឃុំចំការអណ្តូង ស្រុកចំការលើ ខេត្តកំពង់ចាមដែលជាកន្លែងខ្មែរក្រហមសម្លាប់ពួកគាត់ចោល ដោយចោទថាជាអ្នករដ្ឋការ លន់ នល់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ កែវ ម៉ែ ឯកសារ E3/5403 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480137-00480138 (២ សប្តាហ៍ក្រោយពេលគ្រួសាររបស់គាត់ចេញពីភ្នំពេញ បានមកដល់ភូមិប្លង់ដី ឃុំប្រភូ ស្រុកអង្គរជ័យ ខេត្តកំពត ប្តីរបស់គាត់ដែលជាអតីតទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានខ្មែរក្រហមចាប់ខ្លួន និងយកទៅមន្ទីរសន្តិសុខ តា ម៉ន់ ។ ចាប់ពីពេលនោះមក គាត់មិនដែលទទួលដំណឹងពីប្តីគាត់ទៀតទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡេវ ឡាំ ឯកសារ E3/4630 ថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00201484 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយរូប បានលើកឡើងថា នៅពេលប្រជាជន១៧ មេសាចេញពីភ្នំពេញមកដល់ស្រុក១២ ផ្នែកលើជីវប្រវត្តិរបស់ពួកគេ អ្នកទាំងនោះត្រូវបានបែងចែកជាមនុស្សធម្មតា (ឧទាហរណ៍ កសិករ) និងប្រជាជនមិនធម្មតា (ឧទាហរណ៍ ទាហាន អ្នករដ្ឋការ និងពួកសក្តិភូមិ)ហើយក្រោយមកត្រូវបានសម្លាប់ចោលទាំងអស់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ ប៉ាក់ សុន ឯកសារ E3/5432 ថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483658 (បន្ទាប់ពីពួកគាត់បានមកដល់ភូមិ តា អាំ ពួក ប៉ុល ពត បានស៊ើបអង្កេត និងបានរកឃើញថាឪពុករបស់គាត់គឺជាទាហាន ដូច្នេះពួកខ្មែរក្រហមបានយកឪពុកគាត់ទៅសម្លាប់ចោលភ្លាមៗនៅព្រឹកនោះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រៀល សន ឯកសារ E3/5511 ថ្ងៃទី ២៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00402500-00402501 (បងប្អូនគាត់ ដែលជាអតីតនគរបាលដែលត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញទៅខេត្តតាកែវ ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅថ្ងៃដែលគាត់បានមកដល់ភូមិ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឯក អិន ឯកសារ E3/5413 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480471-00480472 (ប្អូនប្រុសគាត់ដែលជាពេទ្យទាហានសក្តិ៣ សម័យ លន់ នល់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញទៅស្រុកកំណើតរបស់ពួកគាត់ ប៉ុន្តែគាត់បានឮថា ប្អូនប្រុសគាត់ត្រូវបានសម្លាប់នៅឆ្នាំ១៩៧៧)។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA: *បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ* ឯកសារ E3/1714 ចុះខែកុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ១០៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324775 (ទាហាន លន់ នល់ មួយរូប ដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០ ហើយត្រូវបានបញ្ជូនទៅអមលាំង ដែលនៅទីនោះ គាត់បានអះអាងថា ទាហាន លន់ នល់ ដែលចាប់ខ្លួនបាននៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧០-១៩៧២ ត្រូវបានគេឃុំនៅទីនោះ។ គាត់បានលើកឡើងថា ក្រុមប្រជាជនថ្មីមួយក្រុមដែលទើបមកដល់នៅឆ្នាំ ១៩៧៥ ចំនួនប្រហែល៣.០០០ នាក់ ដែលភាគច្រើនជាទាហាន និងអ្នករដ្ឋការ និងនាយទាហាន ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោលភ្លាមៗ)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបញ្ចូលភស្តុតាងទាំងនេះ គឺក្នុងគោលបំណងដើម្បី បង្ហាញអំពីព្រឹត្តិការណ៍ទាំងស្រុងនាពេលនោះតែប៉ុណ្ណោះ។

៥០៧. ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ទាហាន និងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិលផ្សេងៗជាច្រើននាក់នៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលក្នុងចំណោមអ្នកទាំងនោះ រួមមានអ្នកដែលបានចុះចាញ់ បានរងរបួស ឬ ត្រូវបានឃុំខ្លួន ហើយអ្នកទាំងនោះ គឺជាអ្នកដែលបានបាត់បង់សមត្ថភាពក្នុងការប្រយុទ្ធ (*hors de combat*) ក៏ត្រូវបានសម្លាប់ចោលនៅនឹងកន្លែងក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរ^{១៥១៨}។

^{១៥១៨} សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836195 (និស្សិតច្បាប់មួយរូបបានរៀបរាប់ថា ខ្មែរក្រហមបានសម្លាប់ទាហាននៅមន្ទីរពេទ្យព្រះកេតុមាលា)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខាត់ ខេ ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5598 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526857 (អតីតសមាជិកម្នាក់នៃកងពិសេសកាំភ្លើងធំរបស់ភូមិភាគឧត្តរ បាន លើកឡើងថា ទាហាន លន់ នល់ ភាគច្រើនដែលត្រូវបានរកឃើញ២ ឬ ៣ ថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ត្រូវបានគេ សម្លាប់ចោល ទោះបីជាមានខ្លះត្រូវបានយកទៅអប់រំកែប្រែក៏ដោយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី យិន សុខ ឯកសារ E3/5556 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373186 (បានឃើញទាហានខ្មែរក្រហមបាញ់ទៅលើទាហាន លន់ នល់ ដែលមិនមានអាវុធ និងមានពាក់ឯកសណ្ឋាន)។ ពាក្យ សុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ឹម ត្រេ ឯកសារ E3/4822 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523343-00523344 (ទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ដែលបានចុះចាញ់ ហើយត្រូវបានខ្មែរក្រហមចាប់ខ្លួន ក្បែរបន្ទាយរបស់គាត់ ត្រូវបានគេចងដៃទៅក្រោយខ្នងគាត់ និងត្រូវបានចងជាមួយនឹង ១២ នាក់ផ្សេងទៀត ហើយត្រូវ បានបណ្តើរទៅច្រាំងទន្លេ។ នៅច្រាំងទន្លេ គាត់បានឃើញខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់ទាហាន លន់ នល់ មួយរូបស្លាប់។ បន្ទាប់មកមេបញ្ជាការខ្មែរក្រហមមិនស្គាល់មួយ បានផ្តល់សញ្ញាបញ្ជាតាមរយៈទង់ជ័យក្រហម ខ្មែរក្រហមក៏បានបាញ់ ទាហាន លន់ នល់ ស្លាប់៥ នាក់បន្ថែមទៀត)។ នៅពេលនោះ ជីវិតរបស់គាត់ត្រូវបានរួចផុតពីការសម្លាប់ ប៉ុន្តែគាត់ ត្រូវបានបញ្ជូនជាមួយប្រជាជនចំនួន ៥០០ នាក់ផ្សេងទៀត ទៅកាន់គុក ដើម្បីអប់រំកែប្រែ) ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៊ុត សូត្រ ឯកសារ E3/4823 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00523356-00523357 (បានរៀបការជាមួយនឹងទាហានជើងទឹកពិការជើងសម័យ លន់ នល់។ គាត់បានឃើញ ទាហានរដ្ឋាភិបាល ត្រូវបានពួកខ្មែរក្រហមចង និងបាញ់សម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526068 (ក្នុងអំឡុងពេល ជម្លៀស គាត់បានឃើញទាហាន លន់ នល់ រាប់សិបនាក់ត្រូវបានគេចងដៃជាមួយអំបោរគោត់រៀបគ្នាជារួបបណ្តើរឡើង ឡាន ដោយពួកខ្មែរក្រហមបានស្រែកគំរាមថា បើនរណាហ៊ានធ្វើឱ្យដាច់ខ្សែអំបោះនោះ ពួកគេនឹងសម្លាប់ចោលភ្លាម។ ទាហានពីរបីនាក់បានរត់គេចចេញពីទីនោះ ដោយរត់កាត់តាមហ្វូងអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសត្រូវបានពួកវាបាញ់រះ ដោយឥតព្យាបាត ហើយពេលនោះក៏មានអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមួយចំនួន បានស្លាប់ក្នុងអំឡុងពេលបាញ់រះនោះផង ដែរ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ព្រំ សុខា ឯកសារ E3/5392 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧-៨ ERN សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥០៨. ពួកទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរផ្សេងទៀតត្រូវបានចាប់ខ្លួន^{១៥១៩} ឬ ត្រូវបានបំបែក ចេញពីប្រជាជនស៊ីវិល^{១៥២០} ទោះបីជាវាសនាបស់ពួកគេមិនមានភាពច្បាស់លាស់ក្តី ពីព្រោះ

(ភាសាខ្មែរ) 00479119-00479120 (កូនស្រីរបស់ប្រធានហិរញ្ញវត្ថុនៅក្រសួងការពារជាតិសម័យ លន់ នល់ បាន ផ្ទេរថា ក្រោយពីខ្មែរក្រហមចូលទីក្រុង ខ្មែរក្រហមបានប្រមូលនាយទាហានជាន់ខ្ពស់ លន់ នល់ មកដាក់នៅបន្ទាយ ទាហានការពារព្រះបរមរាជវាំង និងបំបែកនាយទាហានចេញពីពួកពលទាហាន) ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479120-00479121 (នៅថ្ងៃទី២០ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៨ ខ្មែរក្រហមបានឃុំខ្លួនឪពុករបស់គាត់ និងអតីតមេបញ្ជាការ យោធាជាច្រើនរូបទៀតនៅបន្ទាយទាហានការពារព្រះបរមរាជវាំង និងបានចងអ្នកទាំងនោះ ដឹកចេញយកទៅសម្លាប់ ចោលយ៉ាងព្រៃផ្សៃបំផុត)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ ម៉ី ណារី ឯកសារ E3/5397 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480825 (ឪពុកធំ បងស្រីជីដូនមួយ និងក្មួយៗដែលជាទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានខ្មែរក្រហមសម្លាប់នៅក្រោយសាលាយោធាឫស្សីកែវ ជិតស្ថានីយ៍រថភ្លើងភ្នំពេញ ពេលដែលពួកគាត់ត្រូវ បានបណ្តេញចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ សារណារបស់រដ្ឋាភិបាលន័រវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្ស លេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣២-៣៣ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00228748-00228749 (ផាម មឿន បាន និយាយថា ឧត្តមសេនីយ៍ នាយទាហាន នាយទាហានរង ពលទាហាន និងនិយោជិកដែលខ្មែរក្រហមរកឃើញ ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំ និងយកចេញនៅយប់នោះទៅកំពង់កន្ទួត ជាកន្លែងដែលពួក គេត្រូវបានប្រហារជីវិត។ ផាម មឿន មានវត្តមាននៅពេលសម្លាប់ពួកទាហានពាក់ឯកសណ្ឋាននៅលើមហាវិថី ម៉ៅសេទុង)។ របាយការណ៍របស់ H. Locard៖ ភ័យខ្លាច ឯកសារ E3/3209 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៦-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00822921-00822922 (ប្តីរបស់លោកស្រី ឈៀវ ស៊ីឡាង ត្រូវបានសម្លាប់ក្នុងអំឡុងពេល ជម្លៀស ពីព្រោះតែគាត់គឺជាទាហាន លន់ នល់), ទំព័រ ៣៣-៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00822938-00822939 (កេត ឈាន បានឃើញការបាញ់សម្លាប់ទាហានសក្តិ ៣)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុត សេង ឯកសារ E3/5267 ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00271405 (នៅកំពង់ចម្លងព្រែកក្តាម គាត់បាន ឃើញកងទ័ពនារីរបស់ប៉ុល ពត បានចង និងដោះអាវុធស្បុរស អ្នកចេញអស់រលីង ហើយអ្នកទាំងពីរនោះប្រហែល ជាយោធា ហើយក៏បានបាញ់ដោយកាំភ្លើងស្វ័យប្រវត្តិទៅលើអ្នកទាំងពីរនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៧១-៧៣, ៨០-៨១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ១៦-១៨ (ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គីម វ៉ាន់ឌី បានរៀបរាប់អំពីដំណើររឿងរបស់ឪពុកមារបស់គាត់ដែលពាក់ស័ក្តិ៥ ស្លៀក សម្លៀកបំពាក់ប៉ារ៉ា បានចតឡាននៅមុខផ្ទះរបស់គាត់ នៅព្រឹកថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយនៅពេលនោះ កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានស្ទុះមកបាញ់ឪពុកមារបស់គាត់ ដោយបានបញ្ជាក់ថា “ហ្នឹងហើយពួកអាក្បត់” ហើយថា ត្រូវកម្ទេចពួកអាក្បត់ទាំងអស់)។

^{១៥១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (Alan ROCKOFF) ទំព័រ ១៥-១៦, ទំព័រ ២៤-២៦ (បានឃើញ យោធាគ្មានអាវុធជាប់រយនាក់ធ្វើដំណើរក្រោមការយាមកាម និងឱ្យដើរទៅទិសខាងលិចពីផ្លូវកែងមុនរំងូលនិងសីហនុ ឆ្ពោះទៅស្ថាពរអូឡាំពិក។ ប្រមាណមួយភាគបីនៃយោធា លន់ នល់ បានលើកដៃឡើង និងមិនសូវមានខ្មែរក្រហម ច្រើន ធ្វើដំណើរជាមួយអ្នកទាំងនោះទេ), ទំព័រ ២៦ (ដកស្រង់ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅ និពន្ធដោយ Roland NEVEU៖ ការបែកទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3208 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00432470 រូបភាពបង្ហាញ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រសិនបើពួកគេមិនត្រូវបានសម្លាប់ភ្លាមៗនោះទេ ក៏ពួកគេបានបាត់ខ្លួនរហូត ហើយគ្រួសាររបស់ ពួកគេមិនដែលបានជួបអ្នកទាំងនោះឡើយ។ អ្នកខ្លះបានរាយការណ៍ថា ពួកទាហានត្រូវបានយក ទៅសម្លាប់នៅកន្លែងផ្សេងទៀត^{១៥២១} ហើយអ្នកខ្លះទៀតបានលើកឡើងថា ពួកទាហានត្រូវបានយក ទៅដាក់គុក^{១៥២២}។

អំពីព្រឹត្តិការណ៍ដូចគ្នា។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៊ុត សូត្រ ឯកសារ E3/4823 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523356-00523357 (បានរៀបការជាមួយនឹងទាហាន ជើងទឹកសម័យ លន់ នល់ បានរៀបរាប់ថា ទាហានខ្មែរក្រហមបានចូលដល់បន្ទាយកែវដោយចង្វារ និងបានចាប់ខ្លួន ទាហានរដ្ឋាភិបាល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ឹម ត្រេ ឯកសារ E3/4822 គ្មានចុះកាល បរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523343-00523344 (ទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ ដែលបានចុះចាញ់ ហើយត្រូវ បានខ្មែរក្រហមចាប់ខ្លួនក្បែរបន្ទាយរបស់គាត់នៅជ្រោយចង្វារ ត្រូវបានគេចង់ដៃទៅក្រោយខ្នងគាត់ និងត្រូវបានចង ជាមួយនឹង ១២ នាក់ផ្សេងទៀត ហើយត្រូវបានបណ្តើរទៅច្រាំងទន្លេ។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៩៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836275 (និស្សិតច្បាប់មួយរូបបានលើកឡើងថា កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់បានឃើញរសេនីយ៍ទោ ហាក់ ម៉ាត់ណូ និងមេបញ្ជាការ ង្វ័រ ពេជ អត្តលេខ ២៦៦ ត្រូវ បានគេបាញ់សម្លាប់។ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ គាត់បានឃើញខ្មែរក្រហម ចាប់រសេនីយ៍ឯកនៃកងរ រសេនាតូលេខ៥ នាយទាហាន និងរដ្ឋមន្ត្រីជាច្រើន ហើយបើកដឹកពួកអ្នកទាំងនោះតាមឡានហ្ស៊ីប ប្រហែល២០ គ្រឿងទៅកាន់ភ្នំបាសិទ្ធ។ គាត់គិតថាអ្នកទាំងនោះត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល)។ សំណើបន្ថែមរបស់រដ្ឋាភិបាលកាណាដា តាមរយៈសេចក្តីសម្រេចលេខ៩ របស់គណៈកម្មការសិទ្ធិមនុស្ស (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1806 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00284359 (សក្ខីកម្មសាក្សីដែលភ្ជាប់មក បានរៀបរាប់ថា មារបស់គាត់ដែលជាមន្ត្រីយោធា លន់ នល់ ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅចំពោះមុខគាត់)។

^{១៥២០} ឧទាហរណ៍ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៩៨ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00836276 (និស្សិតច្បាប់មួយរូបបានលើកឡើងថា គាត់ និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងបញ្ជូនទៅលើ ភ្នំត្រែល ហើយខ្មែរក្រហមយកពួកទាហានទៅកន្លែងផ្សេង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ាង ចាន់ ឯកសារ E3/5505 ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398495 (អតីតទាហាន លន់ នល់ មួយរូបបានឃើញថា នៅប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យមួយនៅចំការមន (ព្រះបរមរាជវាំង) ប្រុសៗត្រូវបានគេបំបែកចេញ និង បញ្ជូនទៅរោងចក្រកែវ ហើយបន្ទាប់មកបានចេញពីរោងចក្រដោយត្រូវចងខ្សែអំបោះជាប់នឹងមេដៃ និងត្រូវបាន បណ្តើរជាជួរដោយក្នុងមួយជួរមានមនុស្សយ៉ាងតិច១០នាក់ ឆ្ពោះទៅភ្នំតាម៉ៅ)។

^{១៥២១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ាង ចាន់ ឯកសារ E3/5505 ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00398496 (អតីតទាហាន លន់ នល់ មួយរូប ដែលបានឃើញប្រុសៗត្រូវបានគេបំបែកនៅកន្លែង ត្រួតពិនិត្យនៅចំការមន [ព្រះបរមរាជវាំង] ហើយក្រោយមកត្រូវបានគេចងមេដៃជាមួយគ្នា បានរៀបរាប់ថា បុរស ម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នកទាំងអស់នោះដែលបានលួចរត់ បានប្រាប់គាត់ថា អ្នកដែលគេចង់ដៃទាំងអស់ ត្រូវបានគេសម្លាប់ អស់ហើយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សូ សារី ឯកសារ E3/5372 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00477074 (នៅស្តង់ ប្តីរបស់គាត់ដែលជាអតីតទាហានតេស្តសម័យ លន់ នល់ និងកូនស្រីគាត់អាយុ ១០ ឆ្នាំ ត្រូវបានទាហានខ្មែរក្រហមយកទៅសម្លាប់ចោល។ គាត់មិនបានដឹងអំពីមូលហេតុនោះទេ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ គឺម សារូ ឯកសារ E3/5435 ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483738 (នៅពេលខ្មែរក្រហមចូលទីក្រុងភ្នំពេញ ពួកវាបានចាប់បងប្រុសគាត់២នាក់ ដែលអ្នកទាំងពីរគឺជាទាហាន លន់ នល់ ហើយបានយកបងប្រុសគាត់ទៅសម្លាប់ចោលដោយគ្មានមូលហេតុអ្វីសោះ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សោ ជឿន ឯកសារ E3/5436 ថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483749 (ខ្មែរក្រហមបានចាប់ខ្លួនឪពុករបស់គាត់ ឈ្មោះ គឺម សិដ្ឋ ដែលជាទាហានមួយរូប ហើយបានយកគាត់ទៅសម្លាប់ចោល)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៧៨-១៧៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836255-00836256 (កាលពីថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ពេជ្រ លីមកុង បានលើកឡើងថាក្នុងអំឡុងពេលដឹកជញ្ជូនចេញ ពួកខ្មែរក្រហមបានសង្កត់ធ្ងន់សុំឱ្យនាយទាហានត្រូវប្រមូលផ្តុំនៅកន្លែងផ្សេងមួយដោយឡែក ដោយប្រកាសថា នាយទាហាននឹងត្រូវដឹកត្រឡប់ទៅធ្វើការនៅភ្នំពេញវិញ។ បន្ទាប់ពីប្រមូលផ្តុំរួចហើយ ពួកវាបានដឹកឡានយកទៅសម្លាប់ចោលទាំងអស់)។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះខែ កុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ១០៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324774 (គាត់គឺជាទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០ ហើយត្រូវបានបញ្ជូនទៅអមលាំង ដែលនៅទីនោះ គាត់បានអះអាងថា ទាហាន លន់ នល់ ដែលចាប់ខ្លួនបាននៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧០ - ឆ្នាំ ១៩៧២ ត្រូវបានគេឃុំនៅទីនោះ។ គាត់បានលើកឡើងថា ក្រុមប្រជាជនថ្មីមួយក្រុមដែលភាគច្រើនជាទាហាន និងអ្នករដ្ឋការទាំងអស់ចំនួនប្រហែលជា ៣០០០ នាក់ ដែលទើបមកដល់អមលាំងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងនាយទាហានត្រូវបានសម្លាប់ចោលភ្លាមៗ ចំណែកអ្នកផ្សេងត្រូវបានបានឱ្យទៅធ្វើការងារនៅតាវ៉ង គ្មានព្រៃ ដាំកប្បាស ឬ ដាំស្រូវ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ផាន់ យីម ឯកសារ E3/5424 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481187 (ខណៈពេលធ្វើដំណើរទៅដល់ម្តុំផ្លូវបំបែកចោមចៅ ប្តីខ្ញុំត្រូវបានគេចាប់ដាក់ឡានដឹកមកភ្នំពេញវិញ ព្រោះគាត់ជាទាហាន លន់ នល់។ ពេលចាប់នោះ គេថាយកទៅធ្វើការ ប៉ុន្តែយកទៅបាត់រហូត។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ រូ វ៉េន ឯកសារ E3/4694 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365047-00365048 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកគេបានចាប់ឪពុករបស់គាត់យកទៅឃុំឃាំងនៅមន្ទីរ ១៥ ដោយចោទថាជាមេ ៥០ ខ្នង សម័យ លន់ នល់។ មិនយូរប៉ុន្មាន គាត់បានពង្សពិណថា ឪពុកគាត់ត្រូវបានគេធ្វើទារុណកម្មយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងររួចសម្លាប់ចោលនៅមន្ទីរ ១៥)។

^{១៩២២} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស៊ាង ថាន ឯកសារ E3/5020 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00560584-00560585 (ប្តីរបស់គាត់ដែលជាអ្នករដ្ឋការសម័យ លន់ នល់ ដែលមានតួនាទីនៅធនាគារជាតិ បានបាត់ខ្លួនកាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ហើយចាប់ពីពេលនោះមក បានបាត់ដំណឹងសូន្យមិនដឹងគាត់នៅទីកន្លែងណានោះទេ។ មានគេប្រាប់ថា គាត់ត្រូវបានគេយកទៅគុកទូលស្លែង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ឹម ត្រេះ ឯកសារ E3/4822 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៥-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523343-00523345 (ទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ ដែលបានចុះចាញ់ ហើយត្រូវបានខ្មែរក្រហមចាប់ខ្លួនក្បែរបន្ទាយរបស់គាត់នៅជ្រោយចង្វារ ត្រូវបានគេចងដែរទៅក្រោយខ្នងគាត់ និងត្រូវបានចងជាមួយនឹង១២នាក់ផ្សេងទៀត ហើយសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥០៩. នៅពេលដែលការជម្លៀសកំពុងបន្ត អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានរាយការណ៍ថា ពួកគាត់ ត្រូវបានណែនាំឱ្យសម្លាប់ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់ ដែលត្រូវបានកំណត់ អត្តសញ្ញាណ^{១៥២៣}។ ជាក់ស្តែង បើតាម គង់ គឹម ដោយសារតែទាហាននៃរបប លន់ នល់ បានដោះ ឯកសណ្ឋានរបស់ពួកគេចេញ ហើយបានចូលលាយឡំជាមួយនឹងប្រជាជនស៊ីវិល ទើបខ្មែរក្រហម បានបញ្ជាឱ្យបាញ់សម្លាប់ប្រជាជនដែលនៅសេសសល់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៥២៤}។

៥១០. នៅក្នុងពេលពីរបីថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា យោងតាមការណែនាំឱ្យធានាថា មានតែ កងទ័ពខ្មែរក្រហមប៉ុណ្ណោះស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុង ហើយគ្រប់គ្នាត្រូវបានជម្លៀសចេញអស់ហើយនោះ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានធ្វើការឆែកឆេរម្តងទៀតនៅក្នុងទីក្រុង និងបង្ខំអ្នកដែលកំពុងលាក់ខ្លួនឱ្យចាក

ត្រូវបានបណ្តើរទៅច្រាំងទន្លេ។ គាត់ និងប្រជាជនរាប់រយនាក់ផ្សេងទៀត ត្រូវបានបង្ខំឱ្យឡើងទូក ហើយដឹកពួកគាត់ ទៅត្រើយខាងកើតទន្លេមេគង្គ ខេត្តកណ្តាល ដែលនៅទីនោះមេបញ្ជាការខ្មែរក្រហមមិនស្គាល់មួយរូបបាននិយាយថា អង្គការឱ្យអ្នកទាំងនោះរស់ ប៉ុន្តែពួកគាត់ត្រូវបញ្ជូនឱ្យទៅរៀនសូត្រ។ ក្រោយមក ពួកគាត់បានដើរអស់រយៈពេល ២ ថ្ងៃកាត់តាមព្រៃដើម្បីមកដល់ភូមិមួយនៅស្រុកខ្វែង ខេត្តកំពង់ចាម ដែលនៅទីនោះ ខ្មែរក្រហមបានស៊ើបប្រវត្តិរបស់ ប្រជាជន ៥០០ នាក់អស់រយៈពេល ៥ ថ្ងៃ មុនពេលយកប្រជាជនទាំង ៥០០ នាក់ ទៅដាក់គុកនៅគុកបដិវត្តន៍ជីហៃ ទន្លេបិទ)។

^{១៥២៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡុង ម៉ារី ឯកសារ E3/5540 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373406 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានលើកឡើងថា ពួកគេចង់ទប់ស្កាត់កុំឱ្យ ជនស៊ីវិលនៅលាយឡំជាមួយទាហាន លន់ នល់ ដោយសារទាហាន លន់ នល់ បានបន្តខ្លួននៅជាមួយប្រជាជន ស៊ីវិល។ អង្គភាពរបស់គាត់បានទទួលបញ្ជាពីមេរបស់គាត់ឈ្មោះ សារី ថា ប្រសិនបើពួកគាត់រកឃើញមាន ទាហាន លន់ នល់ ពួកគាត់អាចសម្លាប់ពួកគេ។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខាត់ ខេ ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5598 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526857 (អតីតសមាជិកម្នាក់នៃ កងពិសេសកាំភ្លើងធំរបស់ភូមិភាគឧត្តរ បានលើកឡើងថា ទាហាន លន់ នល់ ដែលត្រូវបានរកឃើញ២ ឬ ៣ថ្ងៃក្រោយ ថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ត្រូវបានសម្លាប់ចោល ទោះបីជាមានខ្លះត្រឹមតែត្រូវបានយកទៅអប់រំក៏ប្រាកដដោយ)។ កំណត់ហេតុ នៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ាង ចាន់ ឯកសារ E3/5505 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00398496 (អតីតទាហាន លន់ នល់ បានឮខ្មែរក្រហមនិយាយថាឱ្យតែស្គាល់ថានរណាជាទាហានសម្លាប់ចោល ទាំងអស់ ខណៈពេលគាត់ឆ្លងទៅដល់ត្រើយខាងកើតអ្នកលឿង ក្នុងគោលបំណងឆ្ពោះទៅស្រុកកំណើតរបស់គាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៤៤-៤៥ (ដកស្រង់ S. Schanberg៖ កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១៦៤ បានកត់សម្គាល់ឃើញថា នៅថ្ងៃទី ២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បុរសជំនួញជនជាតិបារាំងនៅក្នុងបរិវេណស្ថានទូតបានរាយការណ៍ថា ខ្មែរក្រហមបាន និយាយថា ពួកគេកំពុងតែបោសសម្អាតពួកទាហានរបបចាស់ ដែលបានសម្លាប់ខ្លួននៅក្នុងទីក្រុង)។

^{១៥២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គឹម) ទំព័រ ៨៥-៨៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចេញតាមរយៈការកាត់ផ្តាច់ការផ្គត់ផ្គង់ទឹក^{១៥២៥}។ ប្រជាជនទាំងឡាយណាដែលត្រូវបានរកឃើញ និងប្រឆាំងមិនព្រមចាកចេញ បន្ទាប់ពីការបញ្ជាឱ្យធ្វើការជម្លៀសនៅពេលដំបូង ត្រូវបានចាត់ទុក ថាជាសត្រូវ និងត្រូវចាប់ខ្លួន បាញ់ ឬ សម្លាប់ចោល^{១៥២៦}។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់គ្នាទៅវិញ

^{១៥២៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៧២-៧៤ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ឯកសារ E3/3959), ទំព័រ ៧៤ (ពួកគេត្រូវធ្វើយ៉ាងណាឱ្យប្រជាជនមួយចំនួនតូចដែលនៅមិនទាន់ចាកចេញពី ក្រុង ក៏ត្រូវចាកចេញដូចគ្នាដែរ), ទំព័រ ៧៧ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯកសារ E3/3959 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270164-00270165 បានលើកឡើងថា ពួកគាត់ត្រូវឡើងឆែកឆេរ ដេញប្រជាជនចេញ។ ពួក គាត់បានទទួលបញ្ជាឱ្យផ្តាច់ទឹក ផ្តាច់ភ្លើងចំនួនកន្លះខែ។ ពួកគាត់ចាប់បានប្រជាជនដែលចុះមក រួចក៏បញ្ជូនទៅឱ្យ មេម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៤៤-៤៥, ទំព័រ ៤៧-៤៨ (ផែនការបន្ថែមនេះបាន ប្រាប់មកគាត់ក្រោយពេលប្រជាជនភាគច្រើនបានចាកចេញអស់ហើយ។ ពួកគេទទួលបានការងារបណ្តេញអ្នកដែលនៅ សេសសល់ពីក្នុងផ្ទះរបស់ពួកគេ ហើយបានទទួលបញ្ជាឱ្យផ្តាច់ការផ្គត់ផ្គង់ទឹកដើម្បីបង្ខំឱ្យប្រជាជនចុះមកក្រោមដើម្បី ចាកចេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សែម អំ ឯកសារ E3/5149 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00170633 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានលើកឡើងថា ដោយសារកន្លែងខ្លះមាន ទាហានពួននៅតាមផ្ទះដើម្បីតស៊ូ ពួកគាត់បានបិទទីក្រុង ហើយបិទទឹកចំនួន១ខែ ដើម្បីបង្ខំឱ្យទាហានទាំងនោះចេញ មក)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ហ៊ុម ហន ឯកសារ E3/5150 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172067 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ដែលឈរជើងនៅខត្តង្គបានលើកឡើងថា គាត់បាន ទទួលបានការណែនាំមួយអាទិត្យក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឱ្យចូលបោសសម្អាតក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ទោះបីជាទីក្រុងអស់ មនុស្សហើយក៏ដោយ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៧៨-១៧៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836255-00836256 (កាលពីថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ពេជ្រ លីមកុង បានលើកឡើងថា ពួកគេបានផ្តាច់ទឹក និងអគ្គិសនីដើម្បីស្រួលជម្លៀសប្រជាជនចេញ ហើយនៅពេលប្រជាជនចេញអស់ហើយ ពួកគាត់ បានឆែកឆេរតាមផ្ទះទាំងអស់ក្រែងលោមានមនុស្សនៅសល់)។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខស្ថានទូតបារាំង ឯកសារ E3/4135 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥(រាយការណ៍ថា ផ្នែកមួយចំនួននៅទីក្រុងកំពង់ឆាបឆេះ ការផ្គត់ផ្គង់ទឹក ត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ និងស្ថានីយ៍ផ្គត់ផ្គង់ទឹកស្អាត ត្រូវបានរាយការណ៍ថាត្រូវបានបំផ្លាញ)។

^{១៥២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៧២-៧៤ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ឯកសារ E3/3959 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270165 តា យីម បានបញ្ជាឱ្យពួកគាត់សម្លាប់ប្រជាជនណាដែលមិន ចាកចេញ), ទំព័រ ៧៧ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯកសារ E3/3959 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270164 បានសង្កេតឃើញថា គ្មានវិន័យមិនឱ្យបាញ់ប្រជាជនឡើយ។ ប្រសិនបើអ្នកណាបានបាញ់ហើយនោះ គាត់មិនដែលឃើញមានទោសអ្វីឡើយ) ទំព័រ ៨៥-៨៦, ទំព័រ ៨៨-៨៩ (ក្រោយពេលប្រជាជនភាគច្រើនត្រូវបាន ជម្លៀសរួចរាល់ហើយនោះ ក្រុមពិសេស និងកងដែលនៅសេសសល់ ត្រូវដោះស្រាយជាមួយប្រជាជនដែលនៅសេស សល់។ ពុំមានបញ្ជាឱ្យចាត់ទុកប្រជាជនដែលនៅសេសសល់ជាសត្រូវ ដែលអាចបាញ់សម្លាប់ចោលនៅពេលឱកាស មកដល់នោះឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៣៨-៤០ (បានរៀបរាប់ពីរបៀប សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទៅមកជាមួយទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលត្រូវបានរកឃើញ ក្នុងអំឡុងពេលដែកឆេរ នាពេលក្រោយៗមក ដោយបានសម្លាប់ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរមួយចំនួន ព្រមទាំងបង្ក ឱ្យរងរបួស និងស្លាប់ជនស៊ីវិលមួយចំនួនផងដែរ^{១៥២៧}។

៥១១. នៅប៉ុន្មានថ្ងៃបន្ទាប់ពីជម្លៀស ខ្មែរក្រហមបានប្រកាសតាមវិទ្យុ និងតាមមេក្រូនៅតាម កន្លែងជាច្រើនក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញថា អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវចូលបង្ហាញខ្លួន បង្ហាញ ពីឋានៈ តួនាទី កាលពីមុនរបស់ខ្លួន និងត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញដើម្បីសហការ ឬ ចូលរួម ជាមួយកងទ័ពខ្មែរក្រហម^{១៥២៨}។ យោងតាម ស៊ី ជា ថា អតីតមេបញ្ជាការកងពលធំ ឈ្មោះ គឿន

ពួកគេដែកឆេរអការបន្ទាប់ពីមានការគប់គ្រាប់បែកពីលើអគារនោះសំដៅមកពួកគេ ហើយបានរកឃើញទាហាន លន់ នល់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សែម អំ ឯកសារ E3/5149 ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ)00170633-00170634(គាត់គឺជាអតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់។ គាត់បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហម សម្លាប់អ្នកចុះចូលដែលត្រូវបានពួកគេរកឃើញនាពេលក្រោយនៅស្ថានប្រជានិច្ច។ ក្នុងចំណោមទាហានទាំងនោះ មាន៤៨ល់១០នាក់ ខ្លះដាច់ដៃ ដាច់ជើង ត្រូវបានគេច្រានទម្លាក់ទឹកតែម្តង។ គាត់ក៏បានឃើញផ្ទាល់ភ្នែកតែម្តងដោយ ប្រធានកងធំម្នាក់ក្នុងកងពល ៣១០ បាញ់ទាហាន លន់ នល់ ៣ នាក់ នៅកន្លែងផែមុខរាំង។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះខែកុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៧៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324744 (អ៊ី សម្ភាស មកពីតំបន់ ២១ តំបន់បូព៌ា បានលើកឡើងថា នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ អំពីការប៉ះទង្គិចគ្នាខ្លះនៅភ្នំពេញ។ នោះគឺជាការបង្ក្រាប ទៅលើទាហាន លន់ នល់ និងមនុស្សដែលនៅសេសសល់)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ រង់ វ៉ៃ ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារ កម្ពុជា ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ ១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020546 (អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហម ដែលបានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀសបានលើកឡើងថា កងទ័ពបានបញ្ជាឱ្យប្រជាជនចាកចេញ ហើយអ្នកដែលរឹង ទទឹងនៅទៀតត្រូវចាត់ទុកជាខ្មាំង។ ពួកគេត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយដាក់នៅរសេនាតូច)។

^{១៥២៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៧២-៧៣, ទំព័រ ៧៧, ទំព័រ ៨៥-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៨-៩, ទំព័រ ២០-២១។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៤១ (មិនមានបាញ់កាំភ្លើង ឬប្រយុទ្ធគ្នាក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសនោះទេ ប៉ុន្តែមានការ ប្រយុទ្ធគ្នាច្រើនឡើង ក្រោយពីការជម្លៀស)។

^{១៥២៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១៣-១៤, ទំព័រ ២៤-២៥ (ដកស្រង់កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯកសារ E3/3961 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205058 (បានពី ៧ ទៅ ៨ ថ្ងៃ គេដាក់មេក្រូឆ្ងាយ ចំពោះទាហាន លន់ នល់ ថា បើអ្នកណាមានសក្តិប៉ុន្មានៗ ធ្លាប់ធ្វើការនៅកន្លែងណា ឱ្យចូលមកធ្វើការនៅកន្លែងដើម វិញ។ គេប្រាប់ប្រជាជនឱ្យបង្ហាញសារតាររបស់ពួកគាត់ ឧទាហរណ៍ តើពួកគាត់ពាក់សក្តិប៉ុន្មានកាលពីមុន ដូច្នេះពួក គាត់អាចទទួលបានឋានៈដូចពីមុន នៅពេលពួកគាត់ចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហម។ ការផ្សព្វផ្សាយនោះត្រូវបានធ្វើឡើង ទៅកាន់មនុស្សគ្រប់រូប ដោយមិនគិតអំពីឋានៈតួនាទីរបស់ពួកគាត់កាលពីមុនឡើយ) ទំព័រ ២៦-២៧ (៤ ឬ ៥ ថ្ងៃ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បន្ទាប់ពីដោះដានទីក្រុងភ្នំពេញ) ទំព័រ ៤៩-៥០ (គាត់ព្យមនុស្សនៅក្នុងក្រុម គឿន និយាយថា គេដាក់មេក្រូដើម្បី ផ្សព្វផ្សាយ) ទំព័រ ៥៧-៥៨ (គឿន ដែលជាអតីតមេបញ្ជាការកងវរសេនាធំ គឺជាមនុស្សប៉ាន់ណាស់ និងអនុវត្តបទ បញ្ជាភ្លាមៗតែម្តង) ទំព័រ ៧៦-៧៧ (គឿន បានប្រកាស អំពាវនាវតាមមេក្រូឱ្យប្រជាជនមកធ្វើការនៅទីក្រុងភ្នំពេញ វិញ) ទំព័រ ៧៧-៧៨ (សាក្សីមិនដែលបានឮការប្រកាសនោះឡើយ ប៉ុន្តែ គឿន បានប្រាប់គាត់អំពីរឿងរ៉ាវទាំងនោះ ហើយថា គឿន រៀបចំចេញទៅប្រកាសផ្សព្វផ្សាយតាមមេក្រូឱ្យ ប្រជាជនចេញទៅ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៨៥-៨៧ (៤ ឬ៥ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីជម្លៀសទីក្រុង ភ្នំពេញ មានការប្រកាសតាមមេក្រូ អំពាវនាវឱ្យអ្នករដ្ឋការ ទាហាន និងនាយទាហានវិលត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញ ដើម្បីជួយកសាងប្រទេស ពីព្រោះ សង្គ្រាមបានបញ្ចប់ហើយ។ ទោះបីជាមនុស្សមួយចំនួនបានសម្រេចចិត្តវិលត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញ ដោយសារតែ ការប្រកាសនេះក៏ដោយ ក៏ មាស ដែលជាអតីតអ្នករដ្ឋការម្នាក់ មិនបានវិលត្រឡប់ទៅវិញឡើយ ពីព្រោះគាត់សង្ស័យ ថាមានអ្វីខុសប្រក្រតីហើយ)។ សារណារបស់រដ្ឋាភិបាល នីវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្ស លេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228737 (គង្វ សម្រេច បានបញ្ជាក់ថា មានមនុស្សរាប់រយនាក់បានមកចុះឈ្មោះ បន្ទាប់ពីមានការប្រកាសតាម ប្រដាប់បំពង់សំឡេងនៅច្បារអំពៅ ដែលអំពាវនាវឱ្យមន្ត្រី សមាជិកតំណាងរាស្ត្រ មន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ទាំងអស់មកចុះឈ្មោះ ដោយខ្លួនឯង មុនពេលវិលត្រឡប់ទៅកាន់ភ្នំពេញវិញ ដើម្បីបន្តមុខងាររបស់ខ្លួន)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ទួន សាម៉េត ឯកសារ E3/5453 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00471518 (៤ ឬ ៥ថ្ងៃ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា នៅតាមផ្លូវជាតិលេខ១ ពីភ្នំពេញដល់កៀនស្វាយ ឃើញមានឡានដាក់មេក្រូប្រកាសហៅ រកក្នុងចំណោមអ្នកផ្សេងទៀត ទាហាន ពាក់សក្តិ ១ ដល់សក្តិ៥ ឱ្យមកជួបជុំនៅច្បារអំពៅ ដើម្បីនាំយកទៅភ្នំពេញ វិញឱ្យធ្វើការ។ ចុងក្រោយ អ្នកទាំងអស់នោះ ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោលទាំងអស់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ឌឹម ណារ៉េត ឯកសារ E3/1747 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00206387 (នៅថ្នល់ទទឹង ទាហានខ្មែរក្រហមបានប្រកាសតាមមេក្រូថា បងប្អូនណាដែលធ្លាប់ធ្វើជាទាហាន ប៉េអឹម នគរបាល ធ្លាប់ពាក់សក្តិប៉ុន្មាន ពាក់ឡើងវិញ អង្គការនឹងយកទៅបម្រើការងារឱ្យបក្សវិញ។ គាត់បានឃើញទាហាន ជួបជុំគ្នា ប៉ុន្តែមិនដឹងថា គេយកទៅណាទេ ពីព្រោះគាត់បានបន្តដំណើរទៅមុខទៀត) ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឈរ ដាណា ឯកសារ E3/4664 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00152235-00152236 (នៅហ្វូសវត្តចំប៉ា មានកម្លាំងខ្មែរក្រហម ៦ ឬ ៧នាក់ បានដើរប្រកាសតាមមេក្រូ ថាមានអ្នកណាធ្វើធំ ឱ្យចូលមកបង្ហាញខ្លួន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សំ សិទ្ធិ ឯកសារ E3/5201 ចុះ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00212121 (នៅវត្តច្រកស្តេច ខ្មែរក្រហមបានប្រកាស តាមមេក្រូ សួររកអ្នកដែលជាមន្ត្រីរបស់របប លន់ នល់ ដោយគេនិយាយថា សូមអញ្ជើញបងប្អូន ដែលធ្លាប់ធ្វើការអ្វី កាលពីមុន គេឱ្យទៅធ្វើការងារចាស់នោះវិញ)។ ឧបសម្ព័ន្ធនៃកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ារឌី (អត្ថបទដកស្រង់ពីសៀវភៅ) ឯកសារ E3/5614 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00717131 (ការ ប្រកាសស្នើឱ្យអតីតមន្ត្រីសុវិល និងយោធាវិលត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញ បានលាន់រំពងតាមមេក្រូ ពីព្រោះគេត្រូវ ការជំនួយពីអ្នកទាំងនោះជាចាំបាច់។ អង្គការសន្យាចិញ្ចឹម និងថែរក្សាគ្រួសាររបស់អ្នកទាំងឡាយដែលបានវិលត្រឡប់ ទៅវិញ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៤៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា:

បានប្រាប់កងរវសេនាធុរបស់ ស៊ី ជា ឱ្យធ្វើការប្រកាសបែបនេះ ដើម្បីអូសទាញពួកអតីតទាហាន លន់ នល់ ឱ្យចូលមកវិញ ហើយបន្ទាប់មកអ្នកទាំងនោះនឹងត្រូវយកទៅសម្លាប់ចោល^{១៥២៩}។ មាន ភស្តុតាងបង្ហាញថា ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលបានធ្វើតាមការអំពាវនាវទាំងនេះត្រូវបាន យកទៅសម្លាប់ចោល នៅតាមទីកន្លែងផ្សេងៗនៅក្នុង និងនៅជុំវិញទីក្រុងភ្នំពេញ រួមទាំងនៅកន្លែង មួយនៅខាងលិចព្រែកព្នៅ និងនៅទួលគោក ឬ ក៏បាត់ខ្លួនតែម្តង^{១៥៣០}។

00836225 (អ្នកផ្តល់បទសម្ភាសន៍បានបញ្ជាក់ថា ឡានផ្សាយវិទ្យុប្រកាសថា ចាប់ពីរវសេនីយ៍ទៅឡើងទៅ ត្រឡប់ទៅ ភ្នំពេញវិញ) ទំព័រ ២២០-២២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836297-00836298 (នៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ អនុសេនីយ៍ត្រី ណុប ថុល បានបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកវានិយាយថា សង្គ្រាមរំដោះបានបញ្ចប់ ហើយ ហើយអង្គការអំពាវនាវដល់ទាហានគ្រប់ឋាននូវសក្តិទាំងអស់ អ្នកបច្ចេកទេសផ្នែកកងទ័ព និងកម្មកររោងចក្រ ទាំងអស់ ចេញមកបង្ហាញខ្លួនភ្លាមៗ ដើម្បីវិលត្រឡប់ទៅជួយបង្កើតកងទ័ព ក្រសួង និងរោងចក្រឡើងវិញ)។

^{១៥២៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១៣-១៤ (សកស្រង់កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឯកសារ E3/3961 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00205058)។

^{១៥៣០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១៤-១៥ (អ្នកណាដែលបង្ហាញមុខចេញមក ត្រូវគេ ចាប់ខ្លួនភ្លាម ក្រោយមកក៏យកទៅសម្លាប់ចោល) ទំព័រ ១៨-២០ (ប្រជាជនបានចេញបង្ហាញខ្លួនបន្ទាប់ពីមានការ ប្រកាសតាមមេក្រូ នៅពេលនោះហើយទើបគេអាចចាប់បានទាហាន លន់ នល់ មួយចំនួន)។ ទំព័រ ២៤-២៧, ទំព័រ ៨៦-៨៧ (ទោះបីជាគាត់ អះអាងថា គាត់មិនដែល ឃើញការសម្លាប់ទាហាន លន់ នល់ ដោយផ្ទាល់ភ្នែកក៏ដោយ ក៏ គាត់បានបានឮពីអ្នកដទៃប្រាប់ថា ៤ ឬ ៥ ថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានគេនាំយកទៅ សម្លាប់ចោលនៅកន្លែងមួយ ខាងលិចព្រែកព្នៅ ដែលមាន គ្រឿង ជាអ្នកបញ្ជាឱ្យសម្លាប់ ហើយក៏ជាអ្នកសម្លាប់ផ្ទាល់ដៃ ដែរ។ វាមានរយៈពេល ១ ថ្ងៃ ១ យប់) ទំព័រ ៣៣-៣៤ (មិនមែនមន្ត្រីទេ ប៉ុន្តែគឺជាទាហាន លន់ នល់ ដែលត្រូវបានគេ យកទៅសម្លាប់នៅទួលគោក បន្ទាប់ពីការប្រកាសដែលគេបញ្ជាក់ឱ្យអ្នកទាំងនោះបង្ហាញអត្តសញ្ញាណរបស់ពួកគេ) ទំព័រ ៤៦ (គ្រឿង បានប្រាប់គាត់ថា អតីតទាហាន លន់ នល់ ដែលបានស្លាប់តាមការប្រកាសផ្សព្វផ្សាយនោះ ហើយ បានកុហកថាពាក់សក្តិធំ ក៏ត្រូវគេសម្លាប់ចោលដែរ) ទំព័រ ៤៩-៥១ (ពួកគេត្រូវបានដឹកតាមឡានទាហានយកទៅ សម្លាប់ចោល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៤-២៦ (បងផ្ទៃរបស់អ្នកស្រីម្នាក់ ដែលជាវរសេនីយ៍ឯក បានរៀបចំអីវ៉ាន់ត្រឡប់ទៅភ្នំពេញ បន្ទាប់ពីពួកគេប្រកាសឱ្យនាយទាហានទាំងអស់វិលត្រឡប់ ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញដើម្បីធ្វើការងារបន្តរបស់ពួកគេ។ វរសេនីយ៍ឯករូបនោះបានបាត់ខ្លួនតាំងពីថ្ងៃនោះមក ហេតុដូច្នេះ គ្រួសារសន្មតថា គាត់ត្រូវបានពួកខ្មែរក្រហមសម្លាប់ចោលបាត់ទៅហើយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ ឈរ ដាណា ឯកសារ E3/4664 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00152235- 00152236 (បន្ទាប់ពីការប្រកាសនៅវត្តចំប៉ាវចមក ឪពុករបស់អ្នកស្រីឈ្មោះ ឈរ សៀន ដែលជាអតីតចៅហ្វាយខេត្ត និងជាបញ្ជាការកងពលប្រចាំខេត្តកណ្តាល និងមនុស្ស៧នាក់ផ្សេងទៀត បានចេញបង្ហាញខ្លួនចំពោះមុខពួកខ្មែរក្រហម ដែលបានកត់ឈ្មោះពួកគាត់ និងរុញពួកគាត់បញ្ចូលឡាន។ គ្រួសាររបស់អ្នកស្រីរង់ចាំដំណឹងឪពុក រយៈពេល ៣ ខែ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.២.១៧ ប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ

៥១២. នៅតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងនៅទីប្រជុំជនមួយចំនួនផ្សេងទៀត អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសត្រូវបានដាក់ឱ្យនៅ និងសួរអំពីប្រវត្តិរបស់ពួកគេ រួមទាំង សមាជិក

តែបាត់ដំណឹងសូន្យ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សំ សិទ្ធិ ឯកសារ E3/5201 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00212121 (បន្ទាប់ពីចុះឈ្មោះអ្នកដែលបានចូលខ្លួនមក ក្រោយពីការប្រកាសតាម មេក្រូនៅត្រួតពិនិត្យ និងចែកអង្គឱ្យពួកគាត់រួចមក ប្រជាជនទាំងនោះត្រូវបានបែងចែកជាក្រុមតូចៗ ហើយត្រូវ បានពួកខ្មែរក្រហមនាំយកចេញទៅ។ មនុស្សក្នុងក្រុមដែល សំ សិទ្ធិ នៅជាមួយនោះ ត្រូវបានគេនាំយកទៅបាញ់ សម្លាប់ចោល ប៉ុន្តែ កាលនោះ គាត់ជាកុមារ ហើយបានរស់រានមានជីវិត)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឌីម សំហួន ឯកសារ E3/3962 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287536 (អតីតប្រធានកងអនុសេនធំនៃកងពលធំ ៣១០ បានបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានបញ្ជាពី ថ្នាក់លើឱ្យចាប់មនុស្សដែលជាអ្នករាជការមានឋានន្តរសក្តិធំៗរបស់របប លន់ នល់ ហើយដែលមិនព្រមចាកចេញពីទី ក្រុងភ្នំពេញ ព្រមទាំងអ្នកជំងឺដែលជាទាហាន លន់ នល់ កំពុងសម្រាកព្យាបាលនៅមន្ទីរពេទ្យព្រះកេតុមាលា។ អ្នក ដែលចូលរួមចាប់មនុស្សនោះបាននិយាយប្រាប់គាត់ផ្ទាល់ថា គេចាប់មន្ត្រី លន់ នល់ យ៉ាងច្រើន និងអ្នកបម្រើរបស់ពួក គេពីទីក្រុងភ្នំពេញយកទៅវ៉ែសម្លាប់ទម្លាក់ក្នុងអណ្តូងនៅតំបន់ទួលគោក។ ថ្នាក់លើនោះទំនងជា សុន សេន ដែលបាន គ្រប់គ្រងកងពលធំទាំងអស់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ារឌី ឯកសារ E3/5613 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣, ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491045, 00491046 (២ ឬ៣ថ្ងៃបន្ទាប់ពីការជម្លៀស និង បន្ទាប់ពីមានការអំពាវនាវពីសំណាក់រដ្ឋាភិបាល ឪពុករបស់គាត់បានស្ម័គ្រចិត្តត្រឡប់ចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញវិញ។ ពេល នោះហើយជាពេលដែលគាត់បានឃើញមុខឪពុករបស់គាត់ជាលើកចុងក្រោយ)។ ឧបសម្ព័ន្ធនៃកំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ារឌី (អត្ថបទដកស្រង់ពីសៀវភៅ) ឯកសារ E3/5614 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ (អត្ថបទ ដកស្រង់ពីសៀវភៅ Theory C. SENG's) “Daughter of Killing Fields: Asrei's Story”) ឯកសារE3/5614 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00717131 (ឪពុករបស់គាត់បានវិលត្រឡប់ទៅភ្នំពេញវិញ បន្ទាប់ពី មានការប្រកាសស្នើឱ្យអតីតមន្ត្រីស៊ីវិល និងយោធាវិលត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញ និងដោយជឿទៅលើការសន្យា របស់អង្គការថានឹងចិញ្ចឹម និងថែរក្សាគ្រួសាររបស់អ្នកទាំងឡាយដែលបានវិលត្រឡប់ទៅវិញ។ រហូតទាល់តែ៣-៤ខែ ក្រោយមកទើបគាត់បានដឹងកាន់តែច្បាស់ថា ខ្មែរក្រហមបានបញ្ឆោតអតីតទាហាន និងមន្ត្រីស៊ីវិលរបស់ លន់ នល់ ដែលជាខ្មាំងនៃរបបថ្មី (ក្បត់ជាតិ) យកទៅប្រហារជីវិត)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កុយ ម៉ុន ឯកសារ E3/369 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00272719 (អតីតទាហានខ្មែរក្រហមម្នាក់ នៅក្នុងកងពលធំ ១៧០ បានបញ្ជាក់ថា គាត់បានឱ្យទាហាន លន់ នល់ ទម្លាក់អាវុធរបស់ពួកគេ និងដោះខោអាវរបស់ ពួកគេចេញ ពួកគេមិនធ្វើអីអ្នកទាំងនោះឡើយ ប៉ុន្តែពួកគេទ័ពភូមិភាគនិរតី បានស្នើឱ្យនាយទាហាន លន់ នល់ ឡើង ជិះឡានដើម្បីជ្រើសរើសឱ្យកាន់តំណែងរបស់ពួកគេឡើងវិញ។ អតីតទាហាន និងអ្នកទាំងឡាយដែលបានឡើងជិះឡាន ទាំងអស់នោះ អាចត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោល)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គ្រួសាររបស់ពួកគេ និងការងារដែលពួកគេធ្លាប់ធ្វើនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៥៣១}។

^{១៥៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦០, ៨៤-៨៦ (អតីតនគរបាល លន់ នល់ ម្នាក់ ដែលស្ថិតក្នុងឯកសណ្ឋាននៅឡើយ ត្រូវបានទាហានខ្មែរក្រហមមួយក្រុមស្លៀកពាក់ស៊ីវិល ប្រដាប់ដោយកាំភ្លើង បាន ឆែកឆេរខ្លួនគាត់រកអាវុធនៅពេទ្យចិន) ទំព័រ ៦០-៦៣, ៧៨ (ក្រោយមក ទាហានខ្មែរក្រហមស្រុកផ្កាវ បានសួរគាត់ ម្តងទៀតអំពីប្រវត្តិរូប និងការងាររបស់គាត់។ ដោយកត់សម្គាល់ឃើញថា នគរបាល និងទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបាន គេសម្លាប់ចោលនោះ យស បានលាក់អត្តសញ្ញាណរបស់គាត់ និងបាននិយាយថា គាត់ជាអ្នករដ្ឋការ) ទំព័រ ៦៤-៦៥, ៧៧-៧៨ (នៅត្រង់ដើមព្រៃ គាត់ត្រូវបានគេសាកសួរម្តងទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ៨១-៨២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ២៦ (នៅប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យមួយនោះ គេបាន ប្រាប់ពួកគាត់មិនឱ្យធ្វើដំណើរទៅមុខទៀតទេ ហើយថា ពួកគាត់គួរតែចូលទៅក្នុងភូមិ កុំដើររហូត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៨-៨៩ (បានពិពណ៌នាអំពីប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យចល័តដែលកងទ័ព ខ្មែរក្រហមបានដើរល្បាតដោយធ្វើរជើង ឬជិះកង់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣២, ៣៣-៣៤(នៅជិតកំពង់ទួល ឪពុករបស់គាត់ និងឪពុកមារបស់គាត់ ត្រូវបានគេស្នើឱ្យចុះឈ្មោះរបស់ពួកគាត់នៅពេល ពួកគាត់បានជួបកងទ័ពខ្មែរក្រហម។ កងទ័ពបានតម្រូវឱ្យបុរសទាំងអស់ដែលមានអាយុចាប់ពី ៣០ ឆ្នាំ ឡើង ទៅចុះ ឈ្មោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៥៧-៥៨, ៨៦ (នៅប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យមួយ ចេញពីតាខ្មៅបន្តិច ខ្មែរក្រហមបានបែកអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិបារាំងរបស់អ្នកស្រី ដោយនិយាយថា “ចាប់ពី ពេលនេះទៅ លែងមានបារាំង ឬ វៀតណាម ឬ ចិនអីទៀតហើយ នៅទីនេះមានតែខ្មែរទេ។ ទៅមុខទៀតទៅ! អង្គការ ចាំអ្នកទាំងអស់គ្នានៅមុខ”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៤-៨ (នៅតាមផ្លូវ ពួកខ្មែរក្រហមបានបញ្ឈប់អ្នកត្រូវបានជម្លៀសនៅតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យមួយចំនួន ហើយបានសួរប្រជាជនអំពីស្រុក កំណើតរបស់ពួកគាត់ តើគ្រួសាររបស់ពួកគាត់ជានរណា និងថាតើពួកគាត់ធ្វើការអ្វីនៅភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ២២-២៣ (ប្រហែលជានៅថ្ងៃទី២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ នៅប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ មួយជិតចម្ការដូង ពួកទាហានបានឆែកឆេរមនុស្សគ្រប់គ្នានិងបានប្រាប់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសថា អង្គការបានស្នើឱ្យ ទុកអីវ៉ាន់ទាំងអស់របស់ពួកគាត់ ហើយប្រសិនបើពួកគាត់មិនព្រមទុកអីវ៉ាន់របស់ពួកគាត់ទេនោះ គេនឹងចោទពួកគាត់ ថាជាខ្មាំងរបស់អង្គការ។ ពួកទាហានបានឆែកឆេរយកមាស សំលៀកបំពាក់ និងថ្នាំសង្កូវរបស់ពួកគាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ១៩-២១ (នៅកោះធំ ពួកខ្មែរក្រហមបានដកយកឯកសាររបស់គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ និងបានប្រាប់ពួកគាត់ឱ្យបន្តដំណើរទៅមុខទៀត។ មួយគឺឡើយម៉ែត្រទៅមុខទៀត គេបានសួរឈ្មោះ របស់ពួកគាត់ ចំនួនសមាជិកគ្រួសាររបស់ពួកគាត់ អាយុ និងការងាររបស់ពួកគាត់ និងចំនួនលុយដុល្លារ និងលុយរៀល ដែលពួកគាត់មាន។ ពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានដកយកលុយប្រហែល ៣.០០០ ដុល្លារ និងឱ្យពួកគាត់ទុកលុយរៀល ដែលពួកគាត់មាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៩២-៩៤ (នៅពេលពួកគាត់មកដល់ ពោធិ៍សាត់ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានស្រាវជ្រាវប្រវត្តិរូបរបស់ ប៉ូ ឌីណា និងប្តីរបស់គាត់ម្តងទៀត ដោយពួកវាសង្ស័យថា ពាក់សក្តិ៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣៧-៣៩ (គេបានបញ្ឈប់ដំណើររបស់ពួក គាត់ និងបានឆែកឆេរពួកគាត់ នៅកំពង់ទួលនិងម្តងទៀតនៅភូមិត្បូងក្តី)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥១៣. ទោះបីជាមានការពិពណ៌នាមួយដែលបានរៀបរាប់អំពី វិធីដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមក្មេងៗ បានសម្លាប់អ្នកដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាទាហាន លន់ នល់ ភ្លាមៗនៅនឹងកន្លែង^{១៥៣២}

(មុម សំអឿន) ទំព័រ ១១-១៣ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានឃ្លាំមើលពួកគាត់យ៉ាងតឹងរ៉ឹង និងបានជជែកសួរអំពីការងារពីមុន របស់ពួកគាត់។ ពួកវាបានគំរាមពួកគាត់ឱ្យប្រាប់ការពិតអំពីមុនងារពីមុនរបស់ពួកគាត់ ដោយនិយាយថា ប្រសិនបើ កងទ័ពរកឃើញថាពួកគាត់និយាយកុហក ជីវិតគាត់ និងក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់នឹងមានគ្រោះថ្នាក់) សារណារបស់ រដ្ឋាភិបាលន័រវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣៣-៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228749-00228750 (ផាម មឿន បាន បញ្ជាក់ថា នៅពេលគាត់ទៅដល់ចំបក់នៅថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ពួកខ្មែរក្រហមបានស្នើឱ្យគាត់ប្រាប់ពីប្រវត្តិរបស់គាត់ ថាគាត់ជាជនស៊ីវិល ឬជាយោធា)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836108 (អ្នក ផ្តល់បទសម្ភាសន៍បានបញ្ជាក់ថា នៅចម្ការលើ នៅក្នុងភូមិមួយជិតស្វាយទាប អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស ត្រូវធ្វើប្រវត្តិបង្អស់ដងបន្តបន្ទាប់គ្នា។ គេមានតុ ៣ និងបញ្ជីឈ្មោះ អ្នករដ្ឋការ ជនស៊ីវិល និងយោធា) ទំព័រ៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836120 (S បានបញ្ជាក់ថា នៅស្តាន គេឱ្យពួកគាត់ចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជី ៤ ដង ក្នុងពេលខុសគ្នា)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ភួង ផល្លា ឯកសារ E3/4757 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00864243 (នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានគេឃុំខ្លួន និងសួរចម្លើយរយៈពេល២ថ្ងៃ ២យប់នៅមន្ទីរឃុំឃាំងនៅវត្តភ្នំដិន ជាទីកន្លែងដែលខ្មែរក្រហមបាន ចោទប្រកាន់ពួកគាត់ថាជាខ្មែរក្រោម ឬថាជាក្បាលយួនខ្លួនខ្មែរ មុនពេលគេដោះលែងពួកគាត់ និងបានបញ្ជូនទៅស្រុក គីរីវង្ស ខេត្តតាកែវ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ឹម ព្រះ ឯកសារ E3/4822 គ្មានចុះកាល បរិច្ឆេទ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00893354 (ទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ដែលត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមចាប់ខ្លួន និង បញ្ជូនទៅត្រើយខាងកើតទន្លេមេគង្គនៅក្នុងខេត្ត កណ្តាល ជាមួយនឹងមនុស្សរាប់រយនាក់ផ្សេងទៀត បានបញ្ជាក់ថា នៅពេលពួកគាត់បានទៅដល់ភូមិមួយក្នុងស្រុកក្នុងខេត្តកំពង់ចាម ពួកខ្មែរក្រហមបានស្រាវជ្រាវប្រវត្តិបមនុស្សទាំង ៥០០ នាក់ រយៈពេល ៥ ថ្ងៃ មុនពេលឃុំខ្លួនមនុស្ស ៥០០ នាក់នោះ នៅក្នុងគុកបដិវត្តន៍ជីហែទន្លេបិទ)។ សក្ខីកម្មរបស់ ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៥៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836236 (នី ប៊ុនលី បាន បញ្ជាក់ថា នៅតាមផ្លូវ គាត់បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមនៅជាក្រុមៗ ៣ ឬ ៤ នាក់ ចាំផែក និងយកនាឡិកា វិទ្យុ មាស និងត្បូងពេជ្រ)។

^{១៥៣២} លិខិតរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ អតីត ឧត្តមសេនីយ៍នៃ កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរE3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499666 (ទាហានដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញទៅជាមួយក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ត្រូវបានស្គាល់អត្តសញ្ញាណយ៉ាងងាយស្រួល បំផុតនៅឯប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ និងត្រូវបានបង្ខំឱ្យដោះស្បែកជើង និងឯកសណ្ឋានចេញ ហើយត្រូវបានបាញ់សម្លាប់ភ្លាមៗ តែម្តង។ នៅចន្លោះពីភ្នំពេញ និងព្រែកក្តាម គាត់បានឃើញផ្ទាល់ភ្នែកអំពីការសម្លាប់នាយទាហានជាច្រើន ដោយនាវី វ័យជំទង់កុម្មុយនីស្តដែលមានអាយុពី ១៥ ទៅ ២០ ឆ្នាំ ដោយពួកនាងៗទាំងនោះបានប្រើកាំភ្លើងស្វ័យប្រវត្តិបាញ់សំដៅ ទៅលើខ្នងរបស់នាយទាហានទាំងនោះ បន្ទាប់ពីពួកគេត្រូវបានបញ្ជាឱ្យដើរទៅមុខប្រហែល ២០ ម៉ែត្រ រួចមក)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក៏ដោយ ជាទូទៅ ពួកគេត្រូវបានប្រមូលយកទៅដាក់មួយកន្លែង បានចាប់ខ្លួន ឬ ចង និងយកចេញ ទៅបាត់^{១៥៣៣}។ ដោយយោងទៅតាមជនភៀសខ្លួនម្នាក់ផ្សេងទៀតបានរៀបរាប់ថា ទាហានដែល

^{១៥៣៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ទូរ ហ៊ិន) ទំព័រ ២២ (កត់សម្គាល់ថា អ្នកទាំងឡាយណាដែលត្រូវ បានគេស្គាល់ថាជាទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានគេយកទៅដាក់មួយឡែក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប្លនី) ទំព័រ ៨៣ (ម្តាយរបស់អ្នកស្រី បានប្រាប់អ្នកស្រីថា សមាជិកគ្រួសារម្នាក់ដែលទាហានពាក់សក្តិ៥ ត្រូវ បានគេប្រមូលចូលទៅក្នុងពេញវិញដើម្បីធ្វើការងារនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ តាមតែគេបានប្រាប់គាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៩ (អ្នកទាំងឡាយណាដែលបានចុះឈ្មោះរបស់ពួកគេ ពុំបានបន្តដំណើរ ទៅមុខដូចពួកយើងទេ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានដាក់ពួកគេមួយឡែក ហើយក្រុមមួយផ្សេងទៀតបាននាំយកពួកគេចេញ ទៅ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣១-៣៣ (ឪពុករបស់គាត់ដែលជាអតីតទាហាន លន់ នល់ និងឪពុកមារបស់គាត់ ត្រូវបានគេបំបែកចេញពីក្រុមនៅឯប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ ប៉ុន្តែក្រោយមក ពួកគាត់បានរត់ គេចខ្លួន ហើយបានស្វែងរកក្រុម គ្រួសាររបស់គាត់វិញ) ទំព័រ ៣៦ (នៅពេលដែលពួកគេបានសួរប្រជាជន ហើយ ប្រជាជនបានប្រាប់ពួកគេថា ពួកគេគឺជាទាហាន លន់ នល់ អ្នកទាំងនោះក៏ត្រូវបានគេចាប់ចងយកទៅឃុំខ្លួន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជុំ សុខា ឯកសារ E3/5788 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373216-00373217 (នៅតាមកន្លែងជាច្រើនតាមផ្លូវទៅកាន់ភូមិ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានចែកម្ហូប អាហារ និងបានសម្ភាសន៍ប្រជាជនអំពីព័ត៌មានផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគាត់ ហើយប្រសិនបើពួកគេឃើញថាមានបញ្ហា គេនឹងយកប្រជាជននោះទៅ។ ឧទាហរណ៍ នៅភូមិកំពង់ទួល ពួកវាបានចាប់ឪពុករបស់គាត់ នៅពេលពួកវាបានរក ឃើញថា គាត់ជាទាហាន លន់ នល់។ ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានចងនឹងខ្សែអំបោះ ហើយអ្នកទាំងឡាយដែលត្រូវបាន ចាប់ខ្លួននោះ ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ពេជ្រ ជឹម ឯកសារ E3/4628 ចុះថ្ងៃ ទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) (ជាសមាជិកគណៈស្រុកម្នាក់ដែលបានមកស្វាគមន៍អ្នកដែលត្រូវ បានជម្លៀសនៅក្នុងតំបន់របស់គាត់ គាត់ត្រូវបានប្រពន្ធរបស់ទាហានដែលបានមកដល់តំបន់របស់គាត់ប្រាប់ថា ក្នុង អំឡុងពេលនៃការជម្លៀស កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានឈរជើងនៅតាមផ្លូវ ចាប់យកទាហាន លន់ នល់ ពីក្នុងចំណោម ហ្វូងមនុស្សម្តងមួយម្តងមួយ ប៉ុន្តែបានអនុញ្ញាតឱ្យប្រពន្ធរបស់ទាហានទាំងនោះធ្វើដំណើរទៅមុខទៀត)។ ទម្រង់ បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ទៀង សុខុម ឯកសារ E3/5402 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480111 (បានឃើញគ្រួសារមួយមានគ្នា ៤ នាក់ ត្រូវបានពួកកងឈ្លបចាប់យកទៅភូមិមួយនៅក្នុង ស្រុកគងពិសី ខេត្តកំពង់ស្ពឺ បន្ទាប់ពីសមាជិកគ្រួសារម្នាក់ត្រូវបានគេស្គាល់ថាជាអតីតវរសេនីយ៍ឯកក្នុងរបប លន់ នល់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ នួន មុំ ឯកសារ E3/5425 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481225 (បានឃើញប្តីរបស់អ្នកស្រីដែលធ្លាប់ធ្វើជាទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅតាមផ្លូវ នៅ វត្តវិហារខ្ពស់ ឃុំលាយបួរ ដោយចោទថាជាទាហាន លន់ នល់។ បន្ទាប់ពីកងទ័ពខ្មែរក្រហម២នាក់បានចាប់ខ្លួនគាត់ និងមនុស្ស២នាក់ទៀតជាខ្សែរយកទៅ អ្នកស្រីមិនដឹងថា គេយកគាត់ទៅទីណាទេ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មាន ជនរងគ្រោះ កឹម វេន ឯកសារ E3/5431 ចុះថ្ងៃទី០២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483582 (នៅក្បាលផ្ទាល់ កងកម្លាំងយោធាខ្មែរក្រហមបានសួរឪពុករបស់អ្នកស្រីអំពីការងាររបស់គាត់ក្នុងជំនាន់ លន់ នល់។ បន្ទាប់ពីឪពុករបស់អ្នកស្រីបានប្រាប់តាមត្រង់ថាធ្វើជាទាហាន លន់ នល់ ពួកខ្មែរក្រហម បានឱ្យឪពុករបស់អ្នកស្រី សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កំពុងធ្វើដំណើរនៅពេលនោះ ត្រូវបានត្រួតពិនិត្យយ៉ាងម៉ត់ចត់នៅតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យជាងប្រជាជន ស៊ីវិល^{១៥៣៤}។ សាក្សី មាស សាវ៉ាន់ បានពិពណ៌នាអំពីស្ថានភាពដែលអ្នកត្រូវបានជម្លៀសនៅឯប៉ុស្តិ៍ ត្រួតពិនិត្យបានបាត់ខ្លួន បន្ទាប់ពីពួកខ្មែរក្រហមបានបញ្ឈប់ដំណើរ និងបានសួរពួកគេ^{១៥៣៥} ។ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសជាច្រើន បានឃើញទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដើរជាជួរដោយដៃ មានជាប់ចំណងបន្តគ្នា^{១៥៣៦} បើទោះជាមានមនុស្សតិចតួចបានរៀបរាប់លំអិតអំពីជោគវាសនានៃ

ឈរនៅម្ខាង និងបានប្រាប់ឱ្យប្រពន្ធ និងកូនរបស់គាត់ធ្វើដំណើរបន្តទៅស្រុកកំណើតនៅស្វាយរៀង)។ ពាក្យសុំតាំង ខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ បេង ហៀន ឯកសារ E3/4719 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418273 (នៅត្រួតពិនិត្យ ចន្លោះខេត្តកណ្តាល និងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ខ្មែរក្រហមបានសាកសួរប្រវត្តិរបស់ ពួកគាត់ ដោយសន្យាថា នរណាធ្លាប់ធ្វើអីៗមុនមក នឹងចាត់ឱ្យទៅធ្វើការងារដែលហ្នឹងវិញ។ អ្នកទាំងឡាយដែលបាន និយាយថា ពួកគាត់ធ្វើជាគ្រូបង្រៀន ពេទ្យ ទាហាន ឬអ្នកដែលមានសក្តិ ត្រូវបានខ្មែរក្រហមរើសដាក់ដោយឡែក ហើយបានបញ្ជូនយកទៅសម្លាប់ចោល)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420971-00420972 (ប្តីរបស់អ្នកស្រីជា អតីតទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានគេនាំយកចេញទៅ ក្នុងខណៈពេលដែលពួកគាត់កំពុងជម្លៀស។ អង្គការនិយាយថា ពួកគេត្រូវការគាត់ដើម្បីយកទៅជួយបោសសម្អាតខ្នងក្នុងទីក្រុង)។

^{១៥៣៤} ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនកៀសខ្លួនខ្មែរបានដើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3004 ចុះ ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658224។

^{១៥៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សាវ៉ាន់) ទំព័រ ៤-៨ (នៅតាមផ្លូវ ពួកខ្មែរក្រហមបានបញ្ឈប់ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសនៅតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យមួយចំនួន ហើយបានសួរសំណួរប្រជាជនទាំងនោះ ហើយអ្នកដែល ត្រូវបានគេសួរនោះ បានបាត់ខ្លួនជាបណ្តើរៗ។ នាយទាហានម្នាក់បានលាក់អត្តសញ្ញាណរបស់គាត់ និងបានបាំងមុខ របស់គាត់។ មាស សាវ៉ាន់ក៏បានកុហកអំពីប្រវត្តិរបស់គាត់ដែរ និងបាននិយាយថាគាត់ជាអ្នកបើកតាក់ស៊ី ពីព្រោះគាត់ មិនទុកចិត្តខ្មែរក្រហម)។

^{១៥៣៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣២-៣៣, ៣៤-៣៥, ៣៥-៣៦ (ឪពុករបស់គាត់ ជាអតីតទាហាន លន់ នល់ ដែលត្រូវបានគេយកទៅដាក់មួយឡែកនៅឯប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ ប៉ុន្តែបានរត់គេចខ្លួន និងបាន ស្វែងរកក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់វិញនោះ បាននិយាយថា គាត់បានឃើញទាហាន លន់ នល់ ជាច្រើន ត្រូវបានចាប់យក ទៅឃុំខ្លួនដោយពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហម និងត្រូវបានចងជាជួរ។ប្រហែលពី ១០ ថ្ងៃ ទៅ ២ សប្តាហ៍ ក្រោយរំដោះ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក៏បានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមបណ្តើរប្រជាជនពីរជួរ ដែលមានចំនួនសរុបជាង ២០ នាក់ ក្នុង សំណៅកប៉ាតាក់ស៊ីវិល និងទាហាន ដោយចងក្តាប់គ្នាដោយខ្សែអំបោះពណ៌ស និងក្រហម។ អ្នកជាប់ឃុំមួយចំនួន ត្រូវ បានគេចងមេដៃ ហើយអ្នកផ្សេងទៀតត្រូវបានគេចងស្លាបសេក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប្តី ឪណា) ទំព័រ ៨៣, ៩២-៩៣ (នៅជិតតំបន់បឹងស្នោរ បានឃើញទាហាន នៅក្នុងរដ្ឋការ លន់ នល់ ត្រូវបានគេចង និង បង្ខំឱ្យដើរជាជួរក្នុងទិសដៅផ្ទុយគ្នាឆ្ពោះទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៦-៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៤-២៥ (ត្រូវបានអ្នកដទៃប្រាប់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទាហានទាំងនោះក៏ដោយ។ ទោះបីជាមនុស្សមួយចំនួនក្រោយមកបានដឹងថា អតីតទាហាននៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរមួយចំនួនត្រូវបានសម្លាប់ចោលក៏ដោយ^{១៥៣៧} ក៏មនុស្សផ្សេងទៀតមិនដែលទទួល បានព័ត៌មានណាមួយ អំពីសមាជិកគ្រួសារអ្នកដែលត្រូវបាននាំយកទៅបាត់នោះទេ^{១៥៣៨}។ សាក្សី ពេជ្រ ជឹម ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការស្រុកម្នាក់ដែលបានស្វាគមន៍អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទៅ នៅក្នុងតំបន់របស់គាត់ បានឱ្យដឹងថាស្រ្តីភាគច្រើនដែលគាត់បានជួប បន្ទាប់ពីរំដោះបានទីក្រុង

ថា ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានគេចាប់ចងស្លាប សេក។ ពួកខ្មែរក្រហមអាចមើលទៅកំដៅរបស់ប្រជាជន ហើយដឹង ថាពួកគាត់ជាអតីតនាយទាហាន ឬជាទាហាន)។ សូមមើលផងដែរ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ ណារិន ឯកសារ E3/4773 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00496951 (បានឃើញជនជាតិ អាមេរិកម្នាក់ត្រូវបានខ្មែរក្រហមចាប់ចងជាប់នឹងជើងសរសរវត្តស្វាយជ្រំ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ ប៊ុត សូត្រ ឯកសារ E3/4823 ចុះថ្ងៃទី ៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523356 (អ្នក ស្រីបានរៀបការជាមួយទាហានជើងទឹកម្នាក់ក្នុងរបប លន់ នល់ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសពីទីក្រុងភ្នំពេញ អ្នកស្រី បានឃើញទាហានរដ្ឋាភិបាល ត្រូវបានគេចងខ្សែ និងបណ្តើរតាមផ្លូវ)។

^{១៥៣៧} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជុំ សុខា ឯកសារ E3/5788 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373216-00373217 (ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានគេចងនឹងខ្សែអំបោះ ហើយអ្នក ទាំងឡាយដែលត្រូវបានគេចាប់ខ្លួននោះ ត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោល)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ទៀង សុខុម ឯកសារ E3/5402 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480111 (ក្រោយមក អ្នកស្រីបានដឹងថា គ្រួសារមួយដែលមានសមាជិក ៤ នាក់ ដែលត្រូវបានគេចាប់ខ្លួនបន្ទាប់សមាជិកគ្រួសារម្នាក់ត្រូវ បានគេស្គាល់ថាជាអតីតសេនីយឯកក្នុងរបប លន់ នល់ ត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ បេង ហៀន ឯកសារ E3/4719 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00418273 (នៅវត្តបាក់ក ចន្លោះខេត្តកណ្តាល និងខេត្តកំពង់ស្ពឺ អ្នកទាំងឡាយដែលបាននិយាយថា ពួកគាត់ធ្វើជា គ្រូបង្រៀន ពេទ្យទាហាន ឬ អ្នកដែលមានសក្តិ ត្រូវបានខ្មែរក្រហមរើសដាក់ដោយឡែក ហើយបានបញ្ជូនយកទៅ សម្លាប់ចោល)។

^{១៥៣៨} ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ នួន មុំ ឯកសារ E3/5425 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481225 (ប្តីរបស់អ្នកស្រី ដែលធ្លាប់ធ្វើជាទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅតាមផ្លូវ នៅវត្តវិហារ ខ្ពស់ ឃុំលាយបូរ ហើយត្រូវបានគេនាំយកទៅបាត់រហូតតាំងពីពេលនោះមក)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ កឹម វេន ឯកសារ E3/5431 ចុះថ្ងៃទី ២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483582 (អ្នកស្រីពុំបាន ទទួលព័ត៌មានអំពីឪពុករបស់អ្នកស្រីឡើយ ចាប់តាំងពីឪពុករបស់អ្នកស្រីបានប្រាប់ពួកខ្មែរក្រហមថាគាត់គឺជាអតីត ទាហាន លន់ នល់ នៅក្បាលថ្នល់នោះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420971-00420972 (អ្នកស្រីមិនដែលបាន ឃើញប្តីរបស់អ្នកស្រីដែលជាអតីតទាហាន លន់ នល់ ទៀតឡើយ ចាប់តាំងពីគេយកគាត់ចេញពីអ្នកស្រីទៅ ក្នុងពេល ដែលពួកគាត់កំពុងត្រូវបានជម្លៀស និងមិនដឹងថាមានអ្វីកើតឡើងចំពោះគាត់ឡើយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ភ្នំពេញ ហើយស្ត្រីទាំងនោះជាភរិយារបស់អតីតទាហាន លន់ នល់ នោះ បានប្រាប់គាត់ថា កងទ័ព បានចាប់យកប្តីរបស់ពួកគេនៅពេលកំពុងធ្វើដំណើរ ដោយចំណុចនេះមានន័យថា អ្នកទាំងនោះ បានបាត់ខ្លួន ហើយស្ត្រីទាំងនោះនៅមេម៉ាយ^{១៥៣៩}។ ប៉ុន្តែការពិពណ៌នាមួយផ្សេងទៀតបានបញ្ជាក់ ថា នៅចំការលើជិតស្វាយទាប អ្នកដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាទាហាន ត្រូវបានបញ្ជូន ទៅស្ទឹង ដែលនៅទីនោះ ទាហានទាំងនោះត្រូវកាប់ផ្តាច់ព្រែយកដី និងដាំដំណាំ^{១៥៤០}។

៥១៤. នៅតាមកន្លែងមួយចំនួន អតីតនាយទាហាន អ្នករដ្ឋការ និងអ្នកមានវិជ្ជាជីវៈផ្សេងៗទៀត ក្នុងចំណោមអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស ត្រូវបានជំរុញឱ្យចុះឈ្មោះរបស់ពួកគេជាមួយនឹងកងទ័ព ខ្មែរក្រហម ដោយមានការសន្យាថានឹងអាចវិលត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញ ប៉ុន្តែពួកគេជាច្រើន នាក់មិនជឿទៅលើការសន្យានោះទេ^{១៥៤១}។ សាក្សី François PONCHAUD ត្រូវបានបុរសម្នាក់

^{១៥៣៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ពេជ្រ ជ័យ) ទំព័រ ២៦-២៧ (អះអាងបញ្ជាក់កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី ឯកសារ E3/4626 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373467)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣៧-៣៨ (ទោះបីជាមានទាហាន និងនគរបាលត្រូវបានគេជម្លៀសពីទីក្រុងភ្នំពេញក៏ដោយ ក៏អ្នកស្រី និងគ្រួសាររបស់អ្នកស្រី មិនដែលបានឃើញពួកគេរស់នៅជាមួយនឹងប្រជាជនមូលដ្ឋានទៀតឡើយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420971-00420972 (អ្នកស្រីមិនដឹងថាមានអ្វីកើតឡើងចំពោះប្តីរបស់អ្នកស្រីឡើយ ដែលប្តីរបស់អ្នកស្រីគឺជាអតីតទាហាន លន់ នល់ ដែលត្រូវបានគេយកចេញពីអ្នកស្រីទៅ ក្នុងអំឡុងពេលដែលពួកគាត់ កំពុងត្រូវបានជម្លៀស)។

^{១៥៤០} សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរៀង ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៣១ ERN (ខ្មែរ) 00836108។

^{១៥៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ្រ ស្រីផល) ទំព័រ ១៨ (បានឮថា អតីតទាហាន អ្នករដ្ឋការ គ្រូបង្រៀន វេជ្ជបណ្ឌិត តម្រូវឱ្យមកធ្វើការនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញវិញ បន្ទាប់ពីទីក្រុងត្រូវបានរៀបចំរួចរាល់ជាស្ថាពរ ហើយអ្នកទាំងនោះ នឹងត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យត្រឡប់មកវិញ។ ដូច្នេះអ្នកទាំងនោះត្រូវចុះឈ្មោះរបស់ពួកគេជាមួយនឹង កងទ័ពខ្មែរក្រហម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១-៨២, ៩២-៩៤ (នៅព្រែកឯង ពួកគាត់បានឮការប្រកាសតាមមេក្រូប្រាប់ដល់ប្រជាជន ដែលធ្លាប់ធ្វើការនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញឱ្យមកចុះឈ្មោះ។ ដោយមានការសង្ស័យ ប៉ូ ឌីណា និងប្តីរបស់អ្នកស្រី បានសម្រេចចិត្តមិនមកចុះឈ្មោះ ហើយបានបន្តដំណើរទៅខេត្ត កណ្តាល ប៉ុន្តែនៅពេលពួកគាត់បានទៅដល់ទៅនោះ ពួកគាត់ត្រូវបានគេកាត់ឈ្មោះទាំងអស់គ្នា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១-៨២, ៩២-៩៤ (នៅវត្តចំប៉ា និងវត្តច្បារអំពៅ មានការសរសេរនៅលើ ក្តារខៀនខ្មោចមួយថា អ្នករដ្ឋការ នាយនគរបាល ឬនាយទាហាន គួរតែមកចុះឈ្មោះដើម្បីវិល ត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីរៀបចំប្រទេសឡើងវិញ។ ក្នុង ខណៈដែលមនុស្សមួយចំនួនបានមកចុះឈ្មោះ នូវ ហ៊ិន មិនជឿថាគេយកគាត់ ត្រឡប់ទៅភ្នំពេញវិញទេ គាត់ដឹងថា មានតែរង់ចាំសេចក្តីស្លាប់ប៉ុណ្ណោះ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរៀង ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836188 (អតីតទាហានលន់ នល់ ម្នាក់ ដែលបាន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អាយុ៥០ ឆ្នាំ ប្រាប់គាត់អំឡុងថ្ងៃទី២២ និងថ្ងៃទី២៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ អំពីការអំពាវនាវឱ្យមក ចុះឈ្មោះនៅកៀនស្វាយ ហើយគាត់បានទទួលព័ត៌មានស្រដៀងគ្នានេះដែរនៅបាត់ដំបង បន្ទាប់មក អ្នកដែលបានចុះឈ្មោះទាំងនោះត្រូវបានប្រមូលផ្តុំយកទៅសម្លាប់ចោល^{១៥៤២}។ ការពិពណ៌នាមួយ ចំនួនបានបញ្ជាក់ថា អ្នកដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបាននាំយកទៅបាត់ ហើយមិនដែលឃើញវិលត្រឡប់មកវិញឡើយ^{១៥៤៣}។

ស្លៀកពាក់ជាជនស៊ីវិលបន្ទាប់ពីទីក្រុងភ្នំពេញបានដួលរលំ បានរង់ចាំនៅជិតដួរយៈពេលជាងមួយខែ ជាមួយនឹងមនុស្ស ជាច្រើននាក់ផ្សេងទៀត រួមមាន នាយទាហាន អ្នករដ្ឋការជាច្រើន ដោយសង្ឃឹមថាអាចត្រឡប់ទៅភ្នំពេញវិញ បាន បញ្ជាក់ថា ពួកខ្មែរក្រហមបានសរសេរលើក្តារខៀនថា នាយទាហាន ចាប់ពីថ្នាក់អនុសេនីយ៍ត្រីឡើងទៅ ត្រូវចុះ ឈ្មោះត្រឡប់ទៅភ្នំពេញវិញ។ គាត់អត់បានចុះឈ្មោះទេ ពីព្រោះគាត់មានអារម្មណ៍ថាមិនស្រួល) ទំព័រ ១២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836198 (នៅជ្រោយអំពិល ផ្លូវជាតិលេខ១ គាត់បានឃើញ យោធា និងតំណាងរាស្ត្រជាច្រើននាក់ រួម មាន អ៊ិត សុង, ហ៊ឹង ហុងសាក់, ណារ៉ាឌីប៊ូ និង ឡាយ សុញ្ញដួន។ បន្ទាប់ពីពួកខ្មែរក្រហមបានសរសេរលើក្តារខៀន ថា នាយទាហាន និងតំណាងរាស្ត្រ ត្រូវទៅចុះឈ្មោះ ពួកគេជាច្រើនបានទៅចុះឈ្មោះ។ នៅព្រែកពោធិ៍ ដូចជានៅ គគីរដែរ មេក្រូប្រកាសថា អតីតទាហាន អ្នករដ្ឋការ គ្រូពេទ្យ ត្រូវទៅចុះឈ្មោះ ប៉ុន្តែគ្មានអ្នកណាទៅចុះឈ្មោះទេ។ អ្នកទាំងអស់គ្នាកុហកថាជាពលករ) ទំព័រ ១៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836237 (នី ប៊ុនលី បានបញ្ជាក់ថា ប្រហែលជា នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា នៅវត្តកក់ សាក្សីបានឃើញខ្មែរក្រហមម្នាក់ចុះឈ្មោះនាយទាហាន មន្ត្រី រដ្ឋការជាន់ខ្ពស់ ឥស្សរជន។ ពួកគេនិយាយថា ពួកគេយកពួកគាត់ទៅជួយធ្វើការនៅទីក្រុង។ ក្នុងក្រុមអ្នកដែលពួកគេនាំទៅ គាត់ស្គាល់ ហង់ ធុនហាក់, ប៉ាន់ សុទ្ធី, ភី ធានឡាយ, អ៊ុក យន់, ស៊ី ថៃ (មេធាវី), ស៊ី តឹក (មេបញ្ជាការកងវិស្វកម្ម), ស៊ីសុវត្ថិ ដួងសុដ៏នី ព្រមទាំងនាយទាហានជាច្រើនអ្នកផ្សេងទៀតដែលគាត់មិនស្គាល់) ទំព័រ ១៧៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836250 (អតីតទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់បានបញ្ជាក់ថា នៅក្រោយវត្តចំប៉ា ពួកខ្មែរក្រហមបានសរសេរលើក្តារ ខៀនថា នាយទាហាន ចាប់ពីអនុសេនីយ៍ត្រីឡើងទៅ ត្រូវទៅចុះឈ្មោះទៅភ្នំពេញ។ គ្រូបង្រៀន និងស្ម័គ្រ និង សាស្ត្រាចារ្យ ចាំពេលក្រោយ។ រាល់ថ្ងៃ គាត់ឃើញនាយទាហានជាច្រើនទៅចុះឈ្មោះ ហើយខ្មែរក្រហមដឹកពួកគេ ចេញតាមឡានធំៗ ដូចជា ឧត្តមសេនីយ៍ ឆាយ ឡាយ, ឧត្តមសេនីយ៍ ប៉ែន វ៉ាដា, វរសេនីយ៍ឯក នាង សន, វរសេនីយ៍ទោ ញ៉ង់ ចាន់សុវ៉ាត, វរសេនីយ៍ទោ គោក អុល និងនាយទាហានដទៃទៀតជាច្រើន។ ពួកគាត់បានទុកក្រុម គ្រួសារនៅឯវត្ត នៅជ្រោយអំពិល)។

^{១៥៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៩-១០, ១៨-១៩, ៣៨-៣៩។ សូម មើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៨-១៩ (ភរិយារបស់ នាយទាហានបានប្រាប់គាត់ថា បន្ទាប់ពីអង្គការបានចាត់តាំងស្វាមីរបស់ពួកគាត់ត្រឡប់ទៅភ្នំពេញដើម្បីកសាងជាតិ នោះ ពួកគេក៏បានត្រឡប់ទៅភ្នំពេញវិញ ប៉ុន្តែពួកខ្មែរក្រហមបានសម្លាប់ពួកគេចោល។ ករណីដូចគ្នានេះក៏កើតមាន នៅបាត់ដំបង និងកៀនស្វាយដែរ)។

^{១៥៤៣} សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀនខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836188 (នាយទាហានជាច្រើនជឿតាម ហើយបានចុះឈ្មោះ។ ខ្មែរក្រហមបានចែកអង្គឱ្យ ហើយបន្ទាប់មកដឹក សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥១៥. ទោះបីជាអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរជាច្រើន ត្រូវបានបញ្ជូនទៅតាមភូមិនានាដើម្បី ឱ្យទៅធ្វើការ ឬ យកទៅអប់រំកសាងនៅប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥^{១៥៤៤} ក៏ដោយ ប៉ុន្តែ ដោយពិចារណាទៅលើការស្វែងរកគោលដៅ ការប្រកាស និងការសួរអ្នកដែលត្រូវបាន ជម្លៀសនៅឯប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ ដែលសកម្មភាពទាំងអស់នេះត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីបង្ខំឱ្យអ្នករដ្ឋការ ទាំងនោះចេញមកបង្ហាញខ្លួននោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបាន កំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ហើយថាអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ជាច្រើនត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយក្រោយមកក៏បានបាត់ខ្លួន ឬ ក៏ត្រូវបានសម្លាប់ចោលនៅប៉ុន្មានថ្ងៃ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

១០.២.១៨ ការប្រព្រឹត្តិមកលើអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសនៅពេលទៅដល់ភ្លាម

៥១៦. ចំពោះអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសបានទៅដល់គោលដៅ ពួកគេទទួលបានការស្វាគមន៍ខុសៗ គ្នាទៅតាមគោលដៅរបស់ពួកគេ។ ដោយសារតែមនុស្សមួយចំនួនត្រូវបានប្រាប់ជាមុនឱ្យរៀបចំ ទទួលអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស^{១៥៤៥} ជាដំបូង អ្នកទើបមកដល់ថ្មីមួយចំនួនទទួលបានការស្វាគមន៍ និងការជួយជ្រោមជ្រែងពីសំណាក់ “អ្នកមូលដ្ឋាន” ឬ “ប្រជាជនចាស់” ដោយបានផ្តល់ម្ហូបអាហារ

តាមឡានយកទៅបាត់ រហូត។ មានវេសនីយ៍ឯក ឧត្តមសេនីយ៍ ។ល។ គាត់មិនបានចុះឈ្មោះទេ ហើយក៏បានបន្ត ដំណើរទៅមាត់ក្រសារ) ទំព័រ ១២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836198 (នៅជ្រោយអំពិល អ្នកទាំងឡាយដែលបានចុះ ឈ្មោះ ត្រូវបានគេនាំយកទៅបាត់ដំណឹងរហូត។ គ្រួសារពួកគេមានការព្រួយបារម្ភ។ ពួកវាថែមទាំងនាំគ្រួសារខ្លះដែល ទទួលបានសំនុំជាមួយប្តីពេក)។

^{១៥៤៤} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៦, ៥១៣។

^{១៥៤៥} របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀសខ្លួន កម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះខែកុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324731 (បុរសម្នាក់មកពីតំបន់ ១៣ (តាកែវ) នៅក្នុងភូមិភាគនិរតី បានបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងការត្រៀមរៀបចំជម្លៀសទីក្រុង ភ្នំពេញ អង្គការបានស្តុកស្រូវ នៅក្នុងឃ្លាំងស្តុកនៅតាមភូមិនានា)។ ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនរៀសខ្លួនខ្មែរបានដើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/3004 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ១, ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658220-00658222 (នៅប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យមួយ ក្នុងភូមិភាគឧត្តរ នៅផ្លូវជាតិលេខ ៦ ចម្ងាយ ១២ គីឡូម៉ែត្រ ពីកំពង់ចម្កងព្រែកក្តាម មេគ្រួសារដែលត្រូវបានជម្លៀស បានទទួលទម្រង់ក្រដាសពី “គណៈកម្មការ ទទួលអ្នកជម្លៀសភូមិភាគឧត្តរ”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងជម្រកដល់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទាំងនោះ ហើយថែមទាំងបានសាងសង់ជម្រកឱ្យអ្នកទាំងនោះស្នាក់នៅទៀតផង^{១៥៤៦}។

^{១៥៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៦-៨៨ (ប្រជាជនមូលដ្ឋាននៅក្នុងភូមិទួល បានឱ្យអង្គរខ្លះទៅត្រួសារ របស់គាត់ ដើម្បីដូរយកសំលៀកបំពាក់ដែលពួកគាត់មាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៩ (នៅពេល ពួកគាត់បានទៅដល់ត្រើយស្នា អ្នកស្រី និងកូនៗរបស់អ្នកស្រីបានស្នាក់នៅផ្ទះប្រជាជនមូលដ្ឋាន ហើយអ្នកមូលដ្ឋាននោះ បានឱ្យអាហារពួកគាត់ហូប)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៨១ (ពួកគាត់ទទួលបានអាហារ និងដំឡូង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨៣-៨៤ (នៅភូមិក្បូងដំរី យាយការបស់យើងបានស្វាគមន៍យើង ហើយបានឱ្យម្ហូបអាហារយើងហូប ហើយយើងបានស្នាក់នៅជាមួយពួកគាត់ពីរបីថ្ងៃ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ពេជ្រ ជីម) ទំព័រ ២៤-២៥, ៤៥-៤៦ (សមាជិកគណៈស្រុកខ្មែរក្រហមម្នាក់ ដែលបានមកស្វាគមន៍អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសនៅក្នុងតំបន់របស់គាត់ បាននិយាយថា ពួកគេមានកិច្ចប្រជុំមួយនៅឃុំពេលដើម្បីទទួលអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស ដែលនៅទីនោះពួកគេបានផ្តល់ម្ហូបអាហារ និងទឹកឱ្យអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស និងបានឱ្យពួកគាត់ស្នាក់នៅក្នុងផ្ទះដែលមានដំបូលប្រក់ស្លឹកត្នោត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៉ាល់ រតនៈ ឯកសារ E3/4839 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526069 (នៅពេលគាត់បានទៅដល់ព្រៃវែង ខ្មែរក្រហមបានចាត់តាំងឱ្យគាត់ទៅនៅផ្ទះជាមួយប្រជាជនចាស់មួយចំនួន ក្នុងភូមិចម្ការគួយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឱ ហូ ឯកសារ E3/5255 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239907 (គាត់បានឱ្យអ្នកភូមិជួយធ្វើផ្ទះដើម្បីឱ្យអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទាំងនោះរស់នៅ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឃឹម ប៉ាង ឯកសារ E3/5510 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00402492-00402494 (ជាប្រធានភូមិ គាត់បានសង់ផ្ទះចំនួន ១០ ឱ្យអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស។ គាត់ក៏ត្រូវបាន តា ខាវ ប្រាប់ផងដែរឱ្យចិញ្ចឹមពួកគេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ណុប កាន ឯកសារ E3/4884 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00539342-00539343 (នៅពេលប្រជាជនថ្មីដែលមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ បានមកដល់ ស្រុកឈូក ខេត្តកំពត មេភូមិ និងមេឃុំបានប្រាប់ប្រជាជនថ្មីឱ្យសង់ផ្ទះស្នាក់នៅជាមួយប្រជាជនមូលដ្ឋាន)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ម ផៃបួន ឯកសារ E3/4901 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៣ ទំព័រ ១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00541005 (នៅភូមិស្តុក ក្នុងខេត្តកំពង់ស្ពឺ ប្រជាជនមូលដ្ឋានមានចិត្តល្អ និងចាត់ទុកអ្នកត្រូវបានជម្លៀសដូចជាបងប្អូន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យង់ ឃឹម ឯកសារ E3/415 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373283 (អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមកពីភ្នំពេញជាច្រើន បានមកដល់ភូមិរបស់អ្នកស្រី។ មានការណែនាំពីថ្នាក់លើឱ្យមានការរៀបចំសម្រាប់ប្រជាជនដែលទើបត្រូវបានជម្លៀសមកថ្មី ៖ ពួកគេមានការរៀបចំទទួល បាយ ទឹកផ្ទះសម្បែង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ី ឡឺន ឯកសារ E3/5294 ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00348828 (មេភូមិខ្មែរក្រហមបានបញ្ជាក់ថា មានការប្រជុំគ្នារវាងសមាជិកគណៈស្រុកដើម្បីឱ្យត្រៀមរៀបចំទទួលអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែម វីរៈ ឯកសារ E3/4678 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323531 (ភូមិទាំងឡាយដែលពួកសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥១៧. ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានបង្កើតឲ្យមានការស្តាប់ខ្លឹមចំពោះអ្នកទីក្រុង^{១៥៤៧}។ ដូច្នេះ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសជាច្រើនផ្សេងទៀត បានរៀបរាប់អំពីរបៀបដែលពួកគេត្រូវបានដាក់ឈ្មោះថាជា “ប្រជាជន ១៧ មេសា” ឬ “ប្រជាជនថ្មី” ដើម្បីបែងចែកពួកគេពីប្រជាជនមូលដ្ឋាន (ដែលគេហៅថាជា “ប្រជាជន ១៨ មីនា” “ប្រជាជនចាស់” ឬ “អ្នកមូលដ្ឋាន”) ដោយពួកគេត្រូវបានចាត់ទុកថាជាពួកមូលធន ឬ ពួកសក្តិភូមិ ហើយត្រូវបានបណ្តេញចេញ និងប្រាប់ឲ្យធ្វើដំណើរ បន្តទៅមុខទៀត^{១៥៤៨} ។ បេ សុផានី បានរៀបរាប់អំពីស្ថានភាពដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាន

គាត់បានឆ្លងកាត់ ទោះបីជាត្រូវបានកាន់កាប់ដោយពួកខ្មែរក្រហមក៏ដោយ ក៏អ្នកភូមិបានផ្តល់ឲ្យពួកគាត់នូវម្ហូបអាហារ និងជម្រកស្នាក់នៅស្របប្រកបដោយភាពរាក់ទាក់។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA៖ *បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ* ឯកសារ E3/1714 ចុះខែ កុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324717 (អតីតនិស្សិតរបស់ ជ័យ សួន ហៅ នង សួន បានបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងតំបន់ ២៥ ពួកគេត្រូវបានគេប្រាប់ឲ្យរៀបចំទទួល អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ពួកគេត្រូវបានណែនាំឲ្យរៀបចំម្ហូបអាហារ ទឹក និងកន្លែងស្នាក់នៅសម្រាប់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមក និងកាប់គោក្របីដើម្បីឲ្យពួកគេហូប និងផ្តល់អង្ករឲ្យពួកគេ។ ស្រុកនីមួយៗ ត្រូវបានគេតម្រូវឲ្យទទួលយកអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសតាមចំនួនដែលគេកំណត់ ហើយវត្តមានរបស់ពួកគេគឺបណ្តោះអាសន្នតែប៉ុណ្ណោះ។ ប្រសិនបើអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទាំងនោះបានធ្វើឲ្យមានបន្ទុកធ្ងន់ដល់សហការណ៍ ពួកគេគួរតែទៅជួបគណៈស្រុក ឬ ឃុំ ដើម្បីស្នើសុំផលិតផលបន្ថែមក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហានេះ) ទំព័រ ៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324731 (បុរសម្នាក់មកពីតំបន់ ១៣ (តាកែវ) នៅក្នុងភូមិភាគនិរតី បានបញ្ជាក់ថា មាគ៌ារបស់អង្គការគឺថា ជាទូទៅអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស គឺជាផ្នែកមួយនៃប្រជាជនកម្ពុជា និងមិនមែនជាសត្រូវទាំងអស់ទេ)។

^{១៥៤៧} សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១១២។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន) ទំព័រ ៥៦-៥៧ (បានឮពីអ្នកមូលដ្ឋាន និងកងទ័ពថា អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមកពីភ្នំពេញធ្លាប់រស់នៅស្រួល ដូច្នេះហើយឲ្យពួកគេលំបាកខ្លះទៅ ដូចអ្នកដទៃទៀតជាច្រើនដែលធ្លាប់លំបាកជាយូរមកហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៦-៧ (ខ្មែរក្រហមបានចាត់ទុកអ្នកទីក្រុងជាមនុស្សពូកែរលួយ និងជាមនុស្សមិនល្អ ពីព្រោះពួកគេមានសក់វែង និងស្លៀកសំលៀកបំពាក់មិនសមរម្យ)។

^{១៥៤៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គីម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៦-៨៩ (គេបានប្រាប់គ្រួសាររបស់គាត់ថា ពួកគាត់មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឲ្យស្នាក់នៅក្នុងភូមិទួលទេ ពីព្រោះពួកគាត់ជាប្រជាជន ១៧ មេសា។ អ្នកទាំងឡាយដែលរស់នៅក្នុងភូមិដែលត្រូវបានរំដោះកាលពីមុននោះ គឺជាប្រជាជន ១៨ មេសា) ទំព័រ ៩១ (គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានគេស្នើឲ្យតាំងទីលំនៅក្នុងស្រុកប៉ាលឡៃ។ ប្រជាជនមូលដ្ឋាន និងប្រជាជន ១៨ មីនា មិនរាក់ទាក់ដាក់គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ទេ។ ពួកគាត់ត្រូវបានគេប្រាប់ឲ្យរស់នៅមួយក្រុម មិនឲ្យលាយឡំជាមួយប្រជាជន ១៨ មីនា ឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេក វី) ទំព័រ ៨៣-៨៥, ៨៥-៨៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

(ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨២-៨៤ (នៅពេលពួកគាត់ទៅដល់ខេត្តកណ្តាល ដែលជាស្រុកកំណើតរបស់គាត់ ពួកគាត់ត្រូវបានប្រាប់ថា ពួកគាត់គឺជាប្រជាជន ១៧ មេសា ហើយមិនអាចឈប់នៅទីនោះឡើយ។ ទោះបីជាអ្នកស្រីអង្វរពួកគេសុំស្នាក់នៅទីនោះមួយរយៈ ពីព្រោះពួកគាត់អស់កម្លាំងយ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏ពួកគេបដិសេធមិនឱ្យពួកគាត់ស្នាក់នៅឡើយដោយអះអាងថា ភូមិរបស់ពួកគេខ្វះខាតម្ហូបអាហារ ដូច្នេះពួកគាត់ត្រូវដើរទៅមុខទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អែម អឿន) ទំព័រ ៦២-៦៤ (ប្រជាជនមកពីភ្នំពេញដែលបានចូលទៅរស់នៅក្នុងតំបន់ ២០ ជាទីកន្លែងដែលគាត់រស់នៅនោះ ត្រូវបានគេហៅថាជាប្រជាជន ១៧ មេសា ឬប្រជាជនថ្មី)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦៣-៦៤ (នៅភូមិពោធិ៍បាន អ្នកស្រី និងគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានគេហៅថាជាប្រជាជន ១៧ មេសា ហើយត្រូវបានប្រជាជនមូលដ្ឋានធ្វើបាប) ទំព័រ ៦៤-៦៥ (បានទៅដល់វត្តកាយរុង ហើយពួកគាត់បានស្នាក់នៅទីនោះរយៈពេល៣ថ្ងៃ មុនពេលគេជម្លៀសពួកគាត់ចេញពីទីនោះម្តងទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៦៧-៦៩ (ពិពណ៌នាអំពីភាពខុសគ្នាក្នុងការប្រព្រឹត្តទៅលើប្រជាជន ១៧ មេសា និងប្រជាជនមូលដ្ឋាន) ទំព័រ ៨៣-៨៤ (គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់មិនទទួលបានការស្វាគមន៍កក្តៅឡើយ នៅពេលពួកគាត់ទៅដល់ស្រុកកំណើតរបស់ពួកគាត់ ពីព្រោះ “ប្រជាជន ១៧ មេសា” ត្រូវបានគេចាត់ទុកថាផ្នែកមួយនៃវណ្ណៈជិះជាន់ ដែលមិនស្មោះត្រង់ចំពោះបដិវត្តន៍)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ១៤, ២៤-២៥, ២៩-៣០ (នៅឃុំសំរោង កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានមកបន្ទោសអ្នកស្រីយ៉ាងខ្លាំងៗថា អ្នកស្រីមកពីវណ្ណៈសក្តិភូមិ មិនចេះប្រើកូនឱ្យធ្វើអីៗទេ ថ្មមកូន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤២-៤៣ (នៅក្នុងឃុំត្រពាំងសាប គាត់ត្រូវបានគេប្រាប់ថា គាត់គួរតែប្តូរឈ្មោះរបស់គាត់ដើម្បីលាក់បាំងសាវតាររបស់គាត់ជាខ្មែរក្រោម ។ គាត់ក៏ធ្វើតាមគេប្រាប់ ពីព្រោះខ្លាចគេយកទៅសម្លាប់ចោល) ៤២-៤៣, ៤៤-៤៥ (នៅក្នុងឃុំត្រពាំងសាប ដែលជាទីកន្លែងដែលគាត់ស្នាក់នៅរយៈពេលពី ១០ថ្ងៃ ទៅ ១ខែ ប្រជាជនមូលដ្ឋានបានចាត់ទុកគាត់ជាអ្នក ១៧ មេសា និងជាពួកនាយទុន ដែលកេងប្រវ័ញ្ចលើកសិករ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោរី) ទំព័រ ៨៣-៨៥ (ដោយសារតែភូមិត្បូងដំរីស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតត្រារបស់ខ្មែរក្រហម ទៅហើយនោះ ប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាអ្នកចំណូលថ្មី ដែលមិនអាចឈាយទុំជាមួយនឹងប្រជាជនមូលដ្ឋានឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (រស់ ស៊ុយ) ទំព័រ ៧៣-៧៦ (កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមពុំបានផ្តល់ការយកចិត្តទុកដាក់ដល់ប្រជាជនដែលទើបមកដល់ថ្មីឡើយ ពួកគាត់ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាប្រជាជន ១៧ មេសា ឬ ប្រជាជនថ្មី ហើយបានទទួលការប្រព្រឹត្តិមកលើខុសគ្នា។ ទោះបីជាប្រជាជន ទាំងនេះបានវិលត្រឡប់ទៅស្រុកកំណើត ឬ កន្លែងដែលពួកគាត់មានសាច់ញាតិរស់នៅទីនោះក៏ដោយ ក៏ប្រជាជនទាំងនោះ ហាក់ដូចជាមានការប្រុងប្រយ័ត្នមែនទែនក្នុងការចែករំលែកម្ហូបអាហារទៅឱ្យអ្នកដែលទើបមកដល់ថ្មីទាំងនោះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខៀវ ហន ឯកសារ E3/5559 ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00375524 (នៅពេលដែលពួកគាត់បានមកដល់ស្រុកកំណើតរបស់ពួកគាត់ ពួកគាត់ត្រូវបានគេប្រាប់ថា ពួកគាត់នៅតែត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាប្រជាជនថ្មី ពីព្រោះពួកគាត់បានចាកចេញពីភូមិក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២។ ក្នុងនាមជាប្រជាជនថ្មី ពួកគាត់មិនត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាប្រជាជនរបស់អង្គការខ្មែរក្រហមទេ ប៉ុន្តែជាប្រជាជនរបស់របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ហើយគេប្រព្រឹត្តមកលើពួកគាត់ខុសគ្នា។ រយៈពេលមួយខែក្រោយមក ពួកគាត់ត្រូវបានគេប្រាប់ឱ្យទៅរស់នៅក្នុងជំរំជនភៀសខ្លួន)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សេន ផាប់ ឯកសារ E3/5391 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

(ភាសាខ្មែរ) 00479075 (នៅពេលពួកគាត់បានទៅដល់ខេត្តតាកែវ ពួកគាត់ត្រូវបានគេចាត់ឱ្យទៅរស់នៅក្នុងភូមិស្លែង ឃុំគោកព្រិច ស្រុកគិរីវង់ ដែលនៅទីនោះ ប្រជាជនមូលដ្ឋានបានហៅពួកគាត់ថាជាប្រជាជន ១៧ មេសា ឬទាហាន សេសសល់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជែ យ៉ិន ឯកសារ E3/4824 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523380 (ប្រជាជនដែលត្រូវបានគេជម្លៀស ត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “ប្រជាជន ១៧ មេសា”។ ពួកគាត់ត្រូវបានគេតាមដាន និងត្រួតពិនិត្យមើលគ្រប់ពេល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ នាង ស៊ីន ឯកសារ E3/4841 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ 2 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00893378 (នៅពេលពួកគាត់ទៅដល់ភូមិ ព្រែកតូច ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល កាលពីដំបូង ខ្មែរក្រហមបានហាមឃាត់មិនឱ្យអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសស្នាក់នៅ ផ្ទះសាច់ញាតិរបស់ពួកគាត់ឡើយ ប៉ុន្តែបានបង្ខំឱ្យពួកគាត់ស្នាក់នៅជាមួយនឹងអ្នកភូមិរយៈពេលមួយសប្តាហ៍។ បន្ទាប់ មក អ្នកចំណូលថ្មីត្រូវបានគេបញ្ជាឱ្យស្នាក់នៅដាច់ដោយឡែកពីអ្នកស្រុក រួមទាំងមិនឱ្យនៅជាមួយសាច់ញាតិរបស់ ពួកគាត់ផង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យុយ ប៊ុនថា ឯកសារ E3/4941 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00551851 (នៅពេលពួកគាត់បានមកដល់ភូមិកំណើតរបស់ពួកគាត់ កម្មាភិបាលខ្មែរ ក្រហមបានប្រមូលផ្តុំប្រជាជនថ្មីទាំងអស់ និងបានចាត់ពួកគាត់ឱ្យទៅរស់នៅក្នុងភូមិថ្មីមួយដែលមានសុទ្ធតែប្រជាជនថ្មី ទាំងអស់ ដែលមានឈ្មោះថា ភូមិថ្មី ឃុំកក់ ស្រុកគងពិសី (បច្ចុប្បន្នជាស្រុកបសេដ្ឋ) ខេត្តកំពង់ស្ពឺ)។ ទម្រង់បែបបទ ព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ខឹម ទីន ឯកសារ E3/5404 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00480149 (នៅពេលពួកគាត់មកដល់ស្រុកកំណើតរបស់ពួកគាត់ ពួកគាត់មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យនិយាយ ឬរស់នៅជា មួយនឹងឪពុកម្តាយរបស់ពួកគាត់ឡើយ។ ពួកគាត់ត្រូវបានអ្នកគ្រប់គ្រងភូមិប្រាប់ថា ប្រជាជនទាំងអស់ដែលត្រូវបាន ជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញគឺជាខ្មាំង ហើយថា ពួកគាត់មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យនិយាយជាមួយនឹងប្រជាជនមូលដ្ឋាន ឡើយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ មា ឈិន ឯកសារ E3/4680 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323598 (ប្រជាជនចាស់ត្រូវបានគេដុសខាត់ស្មារតីអស់ជាច្រើនឆ្នាំរួចមកហើយ ហើយ ត្រូវបានគេប្រាប់មិនឱ្យទុកចិត្តប្រជាជនថ្មីឡើយ និងស្អប់ខ្ពើមពួកគាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ឹម ទុន ឯកសារ E3/5199 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00212109 (ជាអតីតកងទ័ព ខ្មែរក្រហមម្នាក់ គាត់បានបញ្ជាក់ថា ប្រជាជន ១៧ មេសា ដែលត្រូវបានគេជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ ទៅស្រុក ១២ ត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាជាខ្មាំង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ណុប ណន ឯកសារ E3/5423 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481176 (យើងត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាប្រជាជន ១៧ មេសា ដូច្នេះ ពួកវាឃ្លាំមើលពួកយើងគ្រប់ពេលវេលាទាំងអស់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស្ទង ឃីត ឯកសារ E3/4734 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484412 (នៅពេលពួកគាត់ទៅ ដល់ស្រុកកំណើតរបស់ពួកគាត់ មិនសូវមានសាច់ញាតិមកទទួលរាក់ទាក់ឡើយ ដោយសារតែឋានៈខុសគ្នា)។ *សូម មើលផងដែរ* របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA: *បទសម្ភាសន៍ជាមួយជន រៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ* ឯកសារ E3/1714 ចុះថ្ងៃ កុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324717 (អតីតនិរសារបស់ ជ័យ សួន គាត់បានបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងតំបន់ ២៥ ពួកគេត្រូវបានប្រាប់ថា ក្នុងចំណោម អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសពីទីក្រុងភ្នំពេញ អតីតទាហាន លន់ នល់ ជាពិសេសនាយទាហានដែលទទួលខុសត្រូវក្នុងការ សម្លាប់មនុស្សជាច្រើន ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាខ្មាំង ហើយថា លើកលែងតែនៅតាមក្រសួងនានា មន្ត្រីរាជការស៊ីវិល សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ស្តីបន្ទោសអ្នកមូលដ្ឋានចំពោះការឱ្យម្ចាស់អាហារដល់ពួកគាត់ ដោយសារតែអ្នកស្រី និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានចាត់ទុកថាជា“ប្រជាជនថ្មី” ឬ “ប្រជាជន ១៧ មេសា”។ គាត់បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ពួកគាត់ត្រូវបានចាត់ទុកជាអ្នកមានវណ្ណៈទាប ហើយថា គាត់ និងកូនៗរបស់គាត់ត្រូវបានបណ្តេញឱ្យចេញទៅក្នុងភូមិដែលនៅទីនោះគាត់ត្រូវសាងសង់ជម្រកដោយខ្លួនឯង^{១៥៤៩}។ ក្រោយមកអ្នកផ្សេងទៀតបានទទួលបញ្ហាឱ្យចាកចេញពីទីនោះ ឬ ក៏ផ្លាស់ទៅកន្លែងផ្សេងទៀត^{១៥៥០}។

១០.២.១៩ ការបញ្ចប់ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន

៥១៨. ទីក្រុងភ្នំពេញទាំងមូលគ្មានមនុស្សរស់នៅ តែក្នុងរយៈពេល១សប្តាហ៍ បន្ទាប់ពីការដួលរលំនៃទីក្រុងនេះ^{១៥៥១}។ ទោះបីជា អៀង សារី បានបញ្ជាក់នៅក្នុងបទសម្ភាសន៍តាមសារព័ត៌មានក្នុងខែ

មិនត្រូវបានចាត់ទុកថាជាខ្មាំងឡើយ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836198 (អ្នកដែលត្រូវបានគេ “រំដោះ” តាំងពីយូរហើយ នៅនឹងកន្លែង ប៉ុន្តែអ្នកមកដល់ថ្មីត្រូវចេញ)។

^{១៥៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៩។

^{១៥៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៦៥-៦៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ១៥-១៦,៣៩-៤០ (បន្ទាប់ពីជម្លៀសពីទីក្រុងភ្នំពេញទៅឃុំសំរោង អ្នកស្រី និងគ្រួសាររបស់អ្នកស្រីត្រូវបានគេបញ្ជាឱ្យទៅព្រែកកុយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូវ ហ៊ិន) ទំព័រ ២២-២៤ (បន្ទាប់ពីទៅដល់ភូមិកំណើតរបស់គាត់ ក្នុងខេត្តព្រៃវែង គាត់ស្នាក់នៅទីនោះរយៈពេលមួយសប្តាហ៍ មុនពេលគេបញ្ជូនគាត់ទៅភូមិមួយផ្សេងទៀត ដែលមានចម្ងាយប្រហែល ៣ គ.ម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៨៣-៨៤, ៨៥-៨៧ (បន្ទាប់ពីអ្នកស្រីស្នាក់នៅក្នុងភូមិត្បូងដំរី ដែលជាភូមិកំណើតរបស់អ្នកស្រី បាន ២-៣ ថ្ងៃ ពួកគាត់ក៏ត្រូវបានគេបញ្ជាឱ្យចាកចេញពីទីនោះ ដោយសារតែពួកគាត់មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យតាំងទីលំនៅនៅទីនោះទេ)។

^{១៥៥១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម តុន) ទំព័រ ៤៨-៥១ (នៅត្រឹមថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា មាននៅសល់តែប្រជាជនតិចតួចប៉ុណ្ណោះ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានភាពនៅទីក្រុងភ្នំពេញ នាព្រឹកថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឯកសារ E3/2703 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491788 (រាយការណ៍ថា ការជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញហាក់ដូចជាកំពុងត្រូវបានបញ្ចប់)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សំណើជម្លៀសទូទៅជាបន្ទាន់ ឯកសារ E3/2701 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00492868-00492869 (រាយការណ៍ថា ក្នុងទីក្រុងគ្មានមនុស្សមួយនាក់ទាល់តែសោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ១៣, ២៣, ៤៤-៤៥ (រយៈពេល ៥ ទៅ ៦ ថ្ងៃ គឺជម្លៀសប្រជាជនអស់ពីទីក្រុង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ២៧-២៨, ២៩-៣០ (ត្រូវចំណាយពេល ៧ ថ្ងៃ ដើម្បីជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីទីក្រុង)។ ប្រតិចារិកសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ ថា ប្រជាជន ១០០.០០០ នាក់ បានវិលត្រឡប់មកទីក្រុងវិញ ហើយ ប្រជាជន ជាច្រើនទៀតអាចវិលត្រឡប់ទៅកាន់ទីក្រុងវិញបាន ប្រសិនបើពួកគេចង់វិលត្រឡប់ទៅវិញក៏

ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (គង់ គីម) ទំព័រ ៩-១០ (បន្ទាប់ពីរយៈពេលមួយសប្តាហ៍ ភាពច្របូកច្របល់បានធូរ ស្រាល ហើយប្រជាជនស្ទើរតែត្រូវបានជម្លៀសចេញទាំងស្រុង។ នៅក្នុងរយៈពេលមួយខែ មាននៅសល់តែទាហានខ្លះ ដែលនៅសេសសល់ និងប្រជាជនស៊ីវិល ដែលពួនសំនៅតាមផ្ទះជាន់លើ)។ អត្ថបទសម្ភាសន៍ ស្ទីវ ហេដ័រ ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00417604 (ទីក្រុងភ្នំពេញទទេស្តាននៅត្រឹម ថ្ងៃទី ២២ ឬ ២៤ ខែ មេសា នៅពេល អៀង សារី មកដល់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (លោក ខាំ ផាន់ ហៅ ផាន់ វ៉ាន) ទំព័រ ៣៤-៣៥ (ទីក្រុងភ្នំពេញទទេស្តាន និងស្ងាត់ជ្រងំ ក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនមិនហ៊ាន ដើរចេញទៅក្រៅទេ ហើយពុំមានឡាន ឬម៉ូតូឡើយ មានតែទាហានពីរបីនាក់ឈរយាម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អៀង ផាន) ទំព័រ ៣៧-៤០ (ជាកងទ័ពខ្មែរក្រហម គាត់ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចូលក្នុងទីក្រុង ភ្នំពេញ ក្រោយការជម្លៀសប្រជាជនរយៈពេលប្រហែល ២ ទៅ ៣ សប្តាហ៍ គាត់ឃើញទីក្រុងស្ងាត់ជ្រងំ ហើយមាន តែកងទ័ពខ្មែរក្រហមប៉ុណ្ណោះនៅទីនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១៣ (អាល់ វ៉ិក្វូហ្វ) ទំព័រ ៥៧-៥៨ (ចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានពិពណ៌នាថាមិនមានប្រជាជនស៊ីវិល ឡើយ ស្ងាត់ជ្រងំ មានតែកងទ័ពខ្មែរក្រហមកាន់អាវុធ នៅតាមកន្លែងខ្លះៗប៉ុណ្ណោះ) ទំព័រ ៦៣ (ការជម្លៀសប្រជាជន ប្រើរយៈពេល ២-៣ ថ្ងៃ) ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៩ ខែមេសា ២០១៣ (ហ្វ្រង់ស្វ័រ ប៉ុងស្វ័រ) ទំព័រ ១៨-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្វង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៨៥-៨៦ (ការជម្លៀសប្រជាជន ស្ទើរតែចប់សព្វគ្រប់ទៅហើយ នៅពេលដែលគាត់បានចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្វង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៤-៥ (នៅពេលគាត់បានមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃ ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពុំ មានប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុងឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥២-៥៣, ៥៤-៥៥ (បានដឹងអំពីការជម្លៀស នៅពេលគាត់បានមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅ ក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបាន ឃើញទីក្រុងទទេស្តាន។ បានបញ្ជាក់ប្រាប់ថា ការជម្លៀសប្រជាជនបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ) ទំព័រ ៤៨-៤៩ (បានអះអាងថា ការជម្លៀសប្រជាជន បាន ចប់សព្វគ្រប់នៅក្នុងរយៈពេល៣ខែ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ១៦-១៧, ១៩-២០ (បានមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រយៈពេលប្រហែល៤ខែ ហើយបានឃើញទី ក្រុងស្ងាត់ជ្រងំ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អៀន តាន) ទំព័រ ៣២-៣៣, ៧៤-៧៥, ៧៦-៧៧ (បានចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញក្រោយ ប៉ុល ពត ២ សប្តាហ៍ និងបានឃើញទីក្រុងទទេស្តាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣(ស៊ីដនី ស្តេនប៊ីក) ទំព័រ ១៦-១៧ (*ដកស្រង់* S. Schanberg: *កំណត់ហេតុស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១៨៧-១៩១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00964025-00964029៖ ថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា៖ ពិពណ៌នាថា នៅពេលដែលពួកគាត់ជម្លៀសចេញ នៅតាមផ្លូវមុនីវង្ស និងជាយទីក្រុងភ្នំពេញ ស្ងាត់ជ្រងំគ្មានមនុស្សរស់ នៅ។ ក្រៅតែពីជនភៀសខ្លួនមួយចំនួនដែលកំពុងដើរតាមផ្លូវ ពុំមានប្រជាជនស៊ីវិលឡើយ មានតែកងទ័ពខ្មែរក្រហម)។ រូបថតផ្សារធំថ្មី ថតពីលើអាកាស ឯកសារ E3/3002 ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដោយ^{១៥៥២} ក៏ការអះអាងនេះ ពិតជាមិនត្រឹមត្រូវឡើយ។ ទោះបីជាមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ប្រជាជនមួយចំនួនបានវិលត្រឡប់ទៅកាន់ជាយក្រុងភ្នំពេញភ្លាមៗបន្ទាប់ពីការជម្លៀស^{១៥៥៣} ហើយមានប្រជាជនរហូតដល់ ២០.០០០ នាក់ បានរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យនោះយ៉ាងណាក៏ដោយ^{១៥៥៤} ប្រសិនបើមិនទាំងអស់គ្នាទេ ក៏ភាគច្រើនក្នុងចំណោមពួកគេដែលបានវិលត្រឡប់ទៅកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញវិញ ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យធ្វើដូច្នោះមែន ដើម្បីជួយគាំទ្រ

^{១៥៥២} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយកាសែត Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291035-00291036 (“សំណួរ៖ តើភ្នំពេញនៅតែគ្មានមនុស្សនៅឬ? ចម្លើយ៖ ទេ មានប្រជាជនប្រហែល ១០០.០០០ នាក់ បានវិលត្រឡប់ចូលមកវិញ ហើយប្រជាជនផ្សេងទៀតកំពុងវិលចូលមកភ្នំពេញជាបណ្តើរៗ។ សាលារៀន មន្ទីរពេទ្យ និងរោងចក្រ បានចាប់បើកទ្វារធ្វើសកម្មភាពវិញជាបណ្តើរៗហើយ។ ប្រជាជនអាចវិលត្រឡប់ចូលភ្នំពេញវិញ ប្រសិនណាបើពួកគេចង់ ឬក៏ពួកគេអាចស្នាក់នៅជនបទ”)។ នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ អៀង សារី ក៏បានអះអាងផងដែរថា មានមនុស្សប្រហែលជា ២០០.០០០នាក់ រស់នៅក្នុងរាជធានី ហើយថាប្រជាជនមានការពេញចិត្តជាមួយនឹងជីវិតនៅជនបទ ហើយពួកគេពុំចង់ត្រឡប់មកកាន់ទីក្រុងវិញទេ។ *កម្ពុជាឈឺយា* ថា *សហរដ្ឋអាមេរិក វៀតណាម បានជួយដល់ការប៉ុនប៉ងធ្វើរដ្ឋប្រហារ ៣ ដង* (សារព័ត៌មាន Los Angeles Times) ឯកសារ E3/622 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨។

^{១៥៥៣} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានភាពនៅទីក្រុងភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/2716 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00555743 (កត់សម្គាល់ថា ចំនួនប្រជាជនដែលវិលត្រឡប់មកទីក្រុងវិញមានតិចតួចខ្លាំង ហើយពាក់ព័ន្ធនឹងសង្គ្រាមដែលស្ថិតនៅតាមខ្សែក្រវាត់ក្រុងប៉ុណ្ណោះ។ ទីក្រុងនៅតែជាទីក្រុងខ្មោចដដែល។ ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ កម្ពុជាថ្មី ឯកសារ E3/3006 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00702181 (កត់សម្គាល់ឃើញសញ្ញាសាពេលថ្មីៗថា ប្រជាជនកំពុងចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញបន្តិចម្តងៗ)។

^{១៥៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីកៀន) ទំព័រ ២២-២៣ (បានប៉ាន់ប្រមាណថា មានប្រជាជនប្រហែល ២០.០០០ នាក់ រស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដោយពួកគេភាគច្រើនជាអ្នករដ្ឋការ និងទាហាន)។ *អ្នកបើកឧទ្ធអ្នាគចក្រ ខ្មែរក្រហមផ្តាច់ខ្លួន រៀបរាប់ពីជីវិតក្នុងក្រុងភ្នំពេញ* (សារព័ត៌មាន The Times) ឯកសារ E3/4063 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752667-00752668 (អនុសេនីយ៍ទោ លីម កួន បានរាយការណ៍ថា នៅត្រឹមខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ មានប្រជាជនប្រហែល ២០.០០០នាក់ ដោយក្នុងចំណោមអ្នកទាំងនោះ មានកងទ័ពខ្មែរក្រហមពី ៨.០០០ នាក់ ទៅ ១២.០០០ នាក់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៥៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836236 (ភ្នំពេញនៅស្ងាត់ដូចវាលរហោស្ថានដដែល៖ មានមនុស្សតែ ២០.០០០ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ ដែលរស់នៅទីនោះ) ទំព័រ ១៧៩-១៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836256-00836257 (នៅទីក្រុងភ្នំពេញពុំមានប្រជាជនទេ មានតែកងទ័ព អង្គការ ស្ថានទូតបរទេស និងអតីតកម្មករមួយចំនួន។ សព្វថ្ងៃនេះ មានមនុស្សរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញតែ ២០.០០០ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ។ ពួកអ្នកទាំងអស់នេះបានចូលមក បន្ទាប់ពីការដួលរលំទីក្រុងភ្នំពេញ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដល់តម្រូវការប្រតិបត្តិការរបស់របបនោះ^{១៥៥៥} ។ តាមពិតដើម្បីចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញវិញ ចាំបាច់ត្រូវមានការអនុញ្ញាត^{១៥៥៦} ។

^{១៥៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៥ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៨៥-៨៧ (ជាមួយនឹងអង្គភាពសិល្បៈរបស់រដ្ឋាភិបាល បានមកដល់ស្ថាតអូឡាំពិក ប្រហែលជា៤ថ្ងៃ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស សៀក) ទំព័រ ៥៦-៥៨, ៥៩ (ទីរ អុល និងហ៊ូ នីម បានណែនាំ ស សៀក និងផ្នែកសិល្បៈ ឱ្យពន្យារការ ចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញរយៈពេល៣ថ្ងៃ ដើម្បីទុកពេលឱ្យអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចាកចេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ១៦-១៧, ១៩-២១, ៦២-៦៣ (ត្រូវបានបញ្ជូនត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញ រយៈពេល១សប្តាហ៍ ប្រហែលជា ៤ខែ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មុនពេល គេផ្លាស់ទៅកំពង់សោម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អៀង ផាន) ទំព័រ ៣៨-៣៩ (ជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ បានសុំការ អនុញ្ញាតចូលទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយត្រូវបានគេអនុញ្ញាតឱ្យចូលប្រហែលជា ៣ សប្តាហ៍ក្រោយការជម្លៀស) ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្វង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៣៨-៤០ (បានមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានពិពណ៌នាអំពី វត្តមានរបស់ប្រជាជនមួយចំនួន ដែលបក្សបានទុកដើម្បីឱ្យបំពេញកិច្ចការ មួយចំនួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៥ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ (រស់ ស៊ុយ) ទំព័រ ១៦, ៧២-៧៣ (បន្ទាប់ពីការដួលរលំទីក្រុង ភ្នំពេញ និងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង អង្គភាពរបស់គាត់ត្រូវបានរំសាយ ហើយត្រូវបានគេស្នើឱ្យផ្លាស់ទៅ ទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលនៅទីនោះ មានការបង្កើតអង្គភាពថ្មីមួយ)។ ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ព័ត៌មាន អំពីក្រុងភ្នំពេញ និងតំបន់កំពង់ចាម ឯកសារ E3/3003 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ៤ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00658216 (រាយការណ៍ថា ទីក្រុង និងដែនដីជាច្រើនគឺឡើយម្តងទៀតក្នុង គ្រប់ទិសទាំងអស់ បានក្លាយជាតំបន់ ពិសេស ដែលគេមិនអនុញ្ញាតឱ្យនរណាចេញចូលដោយគ្មានការអនុញ្ញាតឡើយ) កថាខណ្ឌ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658217 (ដែលកត់សម្គាល់អំពីវត្តមានរបស់កងទ័ពខ្មែរកុម្មុយនីស្តតិចតួចប៉ុណ្ណោះនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ)។ កំណត់ ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស្រី ខែម ឯកសារ E3/546 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00204037 (ត្រូវបានគេស្នើឱ្យបើកឡានដឹកភ្ញៀវចិន និងកូរ៉េ ចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញ ប្រហែលជាមួយខែក្រោយ រំដោះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សុង ម៉េង ឯកសារ E3/5142 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204119 (ត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ដោយសារគាត់ចេះធ្វើសំណង់)។ របាយការណ៍ដោយលោក ឡេអុង ទ្រីវ៉ែរ៖ *ប្រទេសចិន និងប្រទេសកម្ពុជា* ឯកសារ E3/482 ចុះខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤១-៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538874-00538875 (រាយការណ៍ថា យោងតាមទីភ្នាក់ងារព័ត៌មាននៃ ប្រទេសកម្ពុជា “AKI” និងទីភ្នាក់ងារព័ត៌មានចិន “Pékin Information” នៅក្នុងខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សកម្មភាព សេដ្ឋកិច្ច និងឧស្សាហកម្ម កំពុងចាប់ដំណើរការឡើងវិញនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយថា នៅកំពង់ផែភ្នំពេញ កងទ័ព និងកម្មករកំពង់ផែរាប់ពាន់នាក់ ធ្វើការទាំងថ្ងៃទាំងយប់ ដឹកទំនិញទៅកាន់តំបន់ផ្សេងៗលើផ្ទៃប្រទេស)។

^{១៥៥៦} ទូរលេខស្ថានទូតសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ព័ត៌មានអំពីក្រុងភ្នំពេញ និងតំបន់កំពង់ចាម ឯកសារ E3/3003 ចុះថ្ងៃ ទី១០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658216 (រាយការណ៍ថា ទីក្រុង និងដែនដីជាច្រើន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥១៩. អ្នកដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅភាគច្រើនមិនបានវិលត្រឡប់មកទីក្រុងភ្នំពេញវិញទេ រហូតដល់ក្រោយថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទើបបានត្រឡប់មកកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញវិញ^{១៥៥៧}។

១០.២.២០ ចំនួនប្រជាជនសរុបដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ

៥២០. ពុំមានតួលេខច្បាស់លាស់ អំពីចំនួនប្រជាជនសរុបដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ទៅកាន់ទីជនបទ ចាប់ពីថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលត្រូវបានអះអាងថា បានធ្វើឡើងជាបណ្តោះអាសន្ននោះទេ។ ទោះបីជាមិនអាចកំណត់បានច្បាស់ អំពីចំនួនអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចុងក្រោយក៏ដោយ ក៏ នួន ជា បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា មុនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ គណៈកម្មាធិការភូមិភាគបានពិភាក្សា អំពីវិធីដែលភូមិភាគពាយ័ព្យអាចទទួលអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសបានចំនួន ១.៤០០.០០០ នាក់ ភូមិភាគនិរតីអាចទទួលយកប្រជាជនថែមទៀត ហើយភូមិភាគឆៀងខ្សាច់អាចទទួលយកអ្នករស់នៅទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងចំនួនតិចតួចប៉ុណ្ណោះ^{១៥៥៨} ។ លើសពីនេះទៀត យោងតាមក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក

គឺទ្បូម៉េត្រជុំវិញក្រុង គ្រប់ទិសទាំងអស់ បានក្លាយជាតំបន់ពិសេសដែលគេមិនអនុញ្ញាតឱ្យនរណាចេញចូលដោយគ្មានការអនុញ្ញាតឡើយ)។

^{១៥៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ២០-២១ (បានឃើញប្រជាជនជាច្រើនដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ បានវិលត្រឡប់មកផ្ទះសម្បែងវិញ នៅមុនពេលខ្មែរក្រហមដួលរលំក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៩)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ៥០-៥១ (ចាប់តាំងពីអ្នកស្រីចាកចេញពីផ្ទះក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ អ្នកស្រីមិនអាចវិលត្រឡប់មកផ្ទះវិញបានឡើយ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩។ អ្នកស្រីមិនដឹងថា ហេតុអ្វីបានជាគេមិនអនុញ្ញាតឱ្យអ្នកស្រីវិលត្រឡប់មកនោះឡើយ អ្នកស្រី គ្រាន់តែដឹងថា អ្នកស្រីមិនអាចវិលត្រឡប់បាន ហើយគេមិនអនុញ្ញាតឱ្យអ្នកស្រីរអ៊ូរទាំឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៦៧ (៣ថ្ងៃប្រក្លាយជាពាឆ្នាំ ៨ ខែ និង២០ថ្ងៃ ហើយពួកគាត់មិនអាចតវ៉ា ឬសួរថាហេតុអ្វីបានឡើយ។ ពួកគាត់ បានត្រឹមតែស្តាប់តាមបញ្ជារបស់ពួកគេប៉ុណ្ណោះ ហើយធ្វើដំណើរចេញពីកន្លែងមួយទៅកន្លែងមួយទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ហ្វីនី) ទំព័រ៤៥-៤៦ (បានវិលត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញក្នុងឆ្នាំ ១៩៨០)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៣៤-៣៥ (គាត់មិនដែលបានឃើញប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញវិលត្រឡប់មកទីក្រុងវិញឡើយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ារី ជា ឯកសារ E3/5085 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00875443 (បានវិលត្រឡប់ទៅទីក្រុងភ្នំពេញវិញ បន្ទាប់ពីការដួលរលំរបប ប៉ុល ពត)។

^{១៥៥៨} អង្គជំនុំជម្រះជ្រើសយកប្រតិចារិកភាសាខ្មែរ ដែលជាភាសាជនជាប់ចោទបានផ្តល់សក្ខីកម្ម៖ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ 30-31 (ភាសាអង់គ្លេស) ទំព័រ ១៨-២០ (ភាសាខ្មែរ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការទំនាក់ទំនងរបស់ខ្មែរក្រហមដែលបានធ្វើឡើងនៅចន្លោះថ្ងៃទី ១៨ និងថ្ងៃទី ២៣ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានបង្ហាញថា ភូមិភាគបូព៌ាត្រូវបានរាយការណ៍ថាបានទទួលមនុស្សចំនួនពី ៥០០.០០០ នាក់ ទៅ ៦០០.០០០នាក់^{១៥៥៩} ។ ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានការប្រយ័ត្នប្រយ័ង ចំពោះ តម្លៃជាភស្តុតាងដែលបានផ្តល់ឱ្យដោយការវិភាគរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក ដោយ ផ្អែកលើមូលដ្ឋានដែលថា ចំនួនប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានប្រមាណ ពី២.០០០.០០០ នាក់ ទៅ ២.៥០០.០០០នាក់ ក៏ដោយ^{១៥៦០} ហើយដោយកត់សម្គាល់ទៅលើសក្ខីកម្ម ផ្ទាល់មាត់ដ៏ច្រើនលើសលុប និងស៊ីសង្វាក់គ្នាដែលពិពណ៌នាថា ទីក្រុងភ្នំពេញស្ងាត់ជ្រងំគ្មានមនុស្ស រស់នៅបន្ទាប់ពីការជម្លៀសនោះ^{១៥៦១} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា យ៉ាងហោចណាស់ មានប្រជាជនចំនួន ២.០០០.០០០ នាក់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីទីក្រុងទៅកាន់ទីជនបទ ។

១០.២.២១ ចំនួនមនុស្សស្លាប់សរុប

៥២១. ដូចគ្នានេះដែរ ពុំមានគួរលេខច្បាស់លាស់អំពីចំនួនមនុស្សសរុបដែលបានស្លាប់ក្នុងអំឡុង ពេលនៃការជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងក្នុងពេលធ្វើដំណើរឆ្ពោះទៅទីជនបទនាពេលក្រោយៗ មកទៀតនោះឡើយ។ ភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្ហាញថា ប្រជាជនចំនួនពី ២.០០០ នាក់ ទៅ ២០.០០០ នាក់ បានស្លាប់ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀស និងក្នុងពេលធ្វើដំណើរ ក្រោយៗមកទៀតដែលការបង្ហាញនេះ ពុំមានលទ្ធភាពក្នុងការកំណត់ចំនួនអ្នកស្លាប់ឱ្យបានច្បាស់ លាស់នោះទេ^{១៥៦២} ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ថា នៅពេលមានការបណ្តេញចេញនោះ

^{១៥៥៩} អនុស្សរណៈសេតវិមានវ៉ាស៊ីនតោន ទៅកាន់រដ្ឋមន្ត្រី ឃីស៊ីងជ័រ កម្មវត្ថុ៖ ខ្លឹមសារព័ត៌មានបន្ថែម ឯកសារ E3/3007 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658229។

^{១៥៦០} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៥៧ ។

^{១៥៦១} សូមមើលផ្នែកទី១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៨។

^{១៥៦២} អ្វីៗដែលយើងកំពុងធ្វើនៅពេលនេះមិនធ្លាប់អនុវត្តពីមុនឡើយ (ដកស្រង់ពីបទសម្ភាសន៍របស់ Der Spiegel) ឯកសារ E3/1589 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00796759-00796760 (ក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍ឆ្នាំ ១៩៧៧ អៀង សារី បានបញ្ជាក់ថា រយៈពេលប៉ុន្មានខែដំបូងបន្ទាប់ពីរំដោះ មានសភាពលំបាកគ្រាន់បើ។ ប្រជាជនប្រមាណពី ២.០០០ ទៅ ៣.០០០ នាក់ បានស្លាប់ក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀស)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Ben KIERNAN៖ របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច និងអំពើប្រល័យពូជសាសន៍នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាក្រោមរបបខ្មែរក្រហម ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637431 (ការសិក្សាផ្នែកតាមបទពិសោធន៍ សន្និដ្ឋានថា ប្រជាជន ចំនួន ១០.៦០០ នាក់ ក្នុងចំណោមប្រជាជន ២.០០០.០០០ នាក់ ទំនងជាបានស្លាប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Phillip SHORT) ទំព័រ ២៩-៣១ (បានកត់សម្គាល់ថា មានការប៉ាន់ស្មានផ្សេងៗគ្នា៖ Ben សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញ បានជួបប្រទះនូវការហ៊ុមព័ទ្ធរយៈពេលយូរ ដោយមានការខ្វះម្ហូបអាហារ^{១៥៦៣} ដូច្នេះហើយ ប្រជាជនមានសភាពទន់ខ្សោយយ៉ាងខ្លាំង ។ នៅក្នុងស្ថានភាពសុខភាពទន់ខ្សោយបែបនេះ ប្រជាជនត្រូវបានបង្ខំឱ្យធ្វើដំណើរចាកចេញទៅទីជនបទនានា ក្នុងអំឡុងពេលដែលមានអាកាសធាតុក្តៅបំផុត និងក្នុងពេលដែលស្ទើរតែគ្មានម្ហូបអាហារ ទឹក ការថែទាំផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ កន្លែងស្នាក់អាស្រ័យ ឬ មធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនទាល់តែសោះ^{១៥៦៤} ។ ដោយបានពិចារណាទៅលើភស្តុតាងទាំងអស់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងដែលរៀបរាប់ អំពីការស្លាប់ដែលបានកើតឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀស ដោយសារតែការសម្លាប់ ភាពអត់ឃ្លាន និងការហៅហត់អស់កម្លាំង^{១៥៦៥} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា យ៉ាងហោចណាស់ ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់បានស្លាប់ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ទៅកាន់ទីជនបទ ។ ក្នុងចំណោមជនរងគ្រោះទាំងនោះមាន ទារក កុមារ អ្នកជំងឺ និងមនុស្សចាស់^{១៥៦៦} ។

១០.២.២២ ផលប៉ះពាល់ទៅលើអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស

៥២២. ក្រៅពីការរងរបួសផ្នែករាងកាយក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសរបស់ពួកគេ ប្រជាជនកម្ពុជាជាច្រើន បន្តទទួលរងនូវជំងឺថប់អារម្មណ៍ ដោយសារពួកគេបានឆ្លងកាត់នូវបទពិសោធន៍នៃការបាត់បង់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ^{១៥៦៧} ។ ចំពោះប្រជាជនដែលបានបាត់បង់អ្នកជាទីស្រឡាញ់ ព្រមទាំងទ្រព្យសម្បត្តិ របស់របរ និងផ្ទះសម្បែងរបស់ពួកគេ ការប៉ះទង្គិចផ្លូវចិត្ត អាចកាន់តែមានភាពធ្ងន់ធ្ងរថែមទៀត ដោយអ្នកទាំងនោះងាយនឹងមានអារម្មណ៍ឯកោ និងធ្លាក់ទឹកចិត្តនៅក្នុងជីវិតរបស់

Kiernan ប៉ាន់ស្មាន ១០.០០០នាក់, ការប៉ាន់ស្មានផ្សេងទៀតនោះ គឺ ៣៥.០០០ នាក់ ចំណែកឯ អៀង សារី នៅពេលមួយនោះ បានបញ្ជាក់ថា ពី ២.០០០ ទៅ ៣.០០០ នាក់)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Philip SHORT៖ ប៉ុល ពត ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ 275 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396483 (ប៉ាន់ប្រមាណថា មនុស្សស្លាប់មានចំនួន ២០.០០០ នាក់ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសទីក្រុងភ្នំពេញ)។

^{១៥៦៣} សូមមើល ផ្នែកទី៣, បទប្បញ្ញត្តិសាស្ត្រ , កថាខណ្ឌ ១៥៩។ ផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន(ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣៧។

^{១៥៦៤} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩១-៤៩២, ៤៩៥-៤៩៦។

^{១៥៦៥} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧៤, ៤៨៦-៤៨៧, ៤៩០-៤៩២, ៤៩៧-៤៩៨, ៥០៣, ៥០៧, ៥១១, ៥១៣, ៥១៥ ។

^{១៥៦៦} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩៧-៤៩៨។

^{១៥៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សុធាវ៉ា) ទំព័រ ៥៥-៥៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពួកគេ^{១៥៦៨}។ Denise AFFONÇO បានពិពណ៌នាអំពីជីវិតរបស់លោកស្រីដែល “បានធ្លាក់ចូលទៅក្នុងឋាននរក” ភ្លាមៗ នៅពេលដែលលោកស្រី និងអ្នកផ្សេងទៀតត្រូវបានបណ្តេញចេញពីផ្ទះសម្បែងរបស់ពួកគេ ហើយទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ពួកគេត្រូវបានដកហូត^{១៥៦៩} ដោយឡែក នូវ ហ៊ីន នៅតែមានអារម្មណ៍ម្ល៉េះចំពោះការបាត់បង់ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់គាត់ រួមទាំងរូបថតក្រុមគ្រួសារ និងសំបុត្រកំណើតកូនៗរបស់គាត់ ហើយចាត់ទុកការបាត់បង់ទាំងនេះថាជាការបាត់បង់ច្រើនដែលមិនអាចពិពណ៌នាបាន^{១៥៧០}។

៥២៣. ជនរងគ្រោះដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ បានបាត់បង់ផ្ទះសម្បែង បាត់បង់ទំនាក់ទំនងជាមួយសមាជិកគ្រួសារ បរិស្ថានជុំវិញខ្លួនពួកគេ និងទីកន្លែងគោរពបូជា មានអារម្មណ៍បាត់បង់ “សុវត្ថិភាពផ្នែកផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្ត”^{១៥៧១}។ ជាពិសេស កុមារដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីកន្លែង ហើយយកចេញឆ្ងាយពីមជ្ឈដ្ឋានដែលពួកគេធ្លាប់រស់នៅ បានបាត់បង់ឱកាសប្រាស្រ័យទាក់ទងជាមួយនឹងអ្នកដទៃ ព្រមទាំងលទ្ធភាពក្នុងការរៀបចំផែនការអនាគត ហើយពួកគេក៏ជួបប្រទះនូវការលំបាកក្នុងការបន្ស៊ាំខ្លួនទៅនឹងមជ្ឈដ្ឋានរស់នៅថ្មីផងដែរ^{១៥៧២}។

៥២៤. ការឃើញដោយផ្ទាល់ភ្នែក ឬ ការស្តាប់ឮព្រឹត្តិការណ៍ដែលធ្វើឱ្យប៉ះទង្គិចផ្លូវចិត្ត ក៏ធ្វើឱ្យមានជំងឺផ្លូវចិត្ត និងវិបល្លាសផ្លូវចិត្តផងដែរ^{១៥៧៣}។ ឧទាហរណ៍ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មុម សំអឿន ទទួលបានជំងឺធ្លាក់ទឹកចិត្តដែលអ្នកស្រីជឿថា បណ្តាលមកពីការប៉ះទង្គិចផ្លូវចិត្តដោយសារការបាត់បង់កូនៗ និងស្វាមីរបស់អ្នកស្រី ព្រមទាំងឃើញសាកសពជាច្រើនក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៥៧៤}។ អ្នកស្រីនៅតែមានអារម្មណ៍ភ័យខ្លាច និងបាក់ស្បាតដោយសារតែឃើញមានសាកសពនៅរាយពាសពេញផ្លូវ បន្ទាប់ពីអ្នកស្រីដើរតាមផ្លូវចេញពីទីក្រុង

^{១៥៦៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈើម សុផាវ៉ា) ទំព័រ ៦៥។
^{១៥៦៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៧៤-៧៦។
^{១៥៧០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូវ ហ៊ីន) ទំព័រ ១១-១៣។
^{១៥៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈើម សុផាវ៉ា) ទំព័រ ៧៣-៧៤។
^{១៥៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈើម សុផាវ៉ា) ទំព័រ ៦២-៦៤។
^{១៥៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈើម សុផាវ៉ា) ទំព័រ ៧៤-៧៦។
^{១៥៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៥១ (និងព្រឹត្តិការណ៍ហិង្សាមួយដែលអ្នកស្រីបានឃើញនៅកោះខ្សាច់ទន្លា)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ភ្នំពេញ^{១៥៧៥}។ Denise AFFONÇO ក៏បានរៀបរាប់ផងដែរថា រយៈពេល ៣០ ឆ្នាំ បន្ទាប់ពីរបប នោះបានកន្លងផុតទៅ អ្នកស្រីនៅតែមានសុបិនអាក្រក់ ភ័យខ្លាចដោយសារតែបទពិសោធន៍របស់ អ្នកស្រី ហើយអ្នកស្រីមិនចង់ឈានជើងចូលមកប្រទេសកម្ពុជាឡើយ^{១៥៧៦}។

១០.៣ គោលនយោបាយ និងយុត្តិកម្មចំពោះការជម្លៀស

៥២៥. ក្រុមមេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានអះអាងថា “ការជម្លៀស ដោយបង្ខំ” ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់នោះ តាមពិតគឺជាគោលនយោបាយធម្មានុរូបក្នុងការតាំង ទីលំនៅថ្មីរបស់ប្រជាជន ដែលធ្វើឡើងដើម្បីស្ដារសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា និងជួយសម្រាលដល់ស្ថានភាព សេដ្ឋកិច្ច និងមនុស្សធម៌ដ៏អាក្រក់ដែលកើតមាននៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ និងនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានៅ ត្រឹមឆ្នាំ១៩៧៥^{១៥៧៧}។ មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ក៏បានអះអាងបន្ថែមទៀតថា ការជម្លៀស ប្រជាជនមានហេតុផលចាំបាច់ខាងយោធា ដោយសារតែមានភាពមិនច្បាស់លាស់នៃសកម្មភាព របស់អាមេរិក និងការបះបោរប្រឆាំងពីសំណាក់ក្រុមទាហាន លន់ នល់^{១៥៧៨}។

១០.៣.១ ការធ្វើឱ្យមានសន្តិសុខដើម្បីប្រឆាំងនឹងសត្រូវ និងការធ្វើឱ្យសត្រូវចុះឡោយ

៥២៦. មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានអះអាងថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ គឺជាការចាំបាច់ ដើម្បីការពាររបបថ្មីប្រឆាំងនឹងកងទ័ពអាមេរិក និងវៀតណាមដែលនៅពេលនោះ កងទ័ពប្រទេសទាំងពីរនេះត្រូវបានយល់ថា ជាសត្រូវប្រជែងផលប្រយោជន៍^{១៥៧៩}។ នៅក្នុងកិច្ច

^{១៥៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៥២។

^{១៥៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៧៦។

^{១៥៧៧} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៤៤-២៥៨។ សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៤-៣៦, ៤៤-៥៣។

^{១៥៧៨} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៤-៤៣។

^{១៥៧៩} ជាពិសេស បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចាត់ទុកសហរដ្ឋអាមេរិកថាជាសត្រូវចក្រពត្តិ ត្រង់ចំណុចដែលពួកគេបានគាំទ្រ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ លន់ នល់ នឹងបានគាំទ្រវៀតណាមខាងត្បូង នៅក្នុងការវាយប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងកុម្មុយនីស្ត វៀតណាមខាងជើង។ លើសពីនេះទៀត បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានចាត់ទុកវៀតណាម ទោះបីជាកុម្មុយនីស្តក៏ដោយ ថាជាគូប្រជែង និងជាការគំរាមកំហែងមួយ ត្រង់ចំណុចដែលពួកគេត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាបានស្វែងរកពង្រីក ផលប្រយោជន៍កុម្មុយនីស្ត ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្ភាសន៍ជាសាធារណៈ អៀង សារី បានបញ្ជាក់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានដឹងអំពីផែនការរបស់អាមេរិកក្នុងការធ្វើឱ្យច្របូកច្របល់ និងធ្វើឱ្យរបបថ្មីនេះចុះខ្សោយបន្ទាប់ពីជ័យជម្នះរបស់ខ្មែរក្រហម ហើយប្រជាជនក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានជម្លៀសចេញដើម្បីទប់ស្កាត់ផែនការនេះ^{១៥៨០}។ ជាពិសេស ជនជាប់ចោទ នួន ជា បានអះអាងថា បន្ទាប់ពីខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមានការបារម្ភថា អាមេរិកនឹង

កថាខណ្ឌ ៨០-៩៥ ។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៣៧-៤០ (គូសបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ១៩៥០ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ត្រូវបានត្រួតត្រាដោយវៀតណាម ដែលបានស្វែងរកផលប្រយោជន៍ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេ) ទំព័រ ៤០-៤២ (ប្រសិនបើកម្ពុជាមិនខិតខំការពារខ្លួនឯងទេនោះ វៀតណាមនឹងត្រួតត្រាកម្ពុជាជាក់ជាមិនខាន) ទំព័រ ៤០-៤២ (គោលបំណងរបស់បក្សពលករវៀតណាម គឺធ្វើការត្រួតត្រាទាំងស្រុងទៅលើទឹកដីកម្ពុជា)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ ប៉ុល ពត ជាមួយគណៈប្រតិភូអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775906-00775907 (បញ្ជាក់ថា មានបញ្ហាក្នុងការការពារប្រទេសប្រឆាំងនឹងផែនការរបស់ចក្រពត្តិអាមេរិក និងបរិវារ)។ កំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន និង នួន ជា ដោយ អៀ ម៉េងទ្រី និង សូភីក្រូ លឿង ឯកសារ E3/108 (មានក្នុងឯកសារ E3/122) ចុះថ្ងៃទី ០៩-១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347034-00347035 (ប៉ុល ពត ចង់ឱ្យរដ្ឋាភិបាលស៊ី.អ៊ី.អា និង វៀតណាម) ទំព័រ ១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347047 (សហរដ្ឋអាមេរិក និងវៀតណាម គឺជាសត្រូវរបស់របបគាត់)។

^{១៥៨០} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយកាសែត Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291036 (កត់សម្គាល់ថា ហេតុផលមួយក្នុងចំណោមហេតុផលជាច្រើនចំពោះការជម្លៀស ប្រជាជននោះ គឺ ការរកឃើញឯកសារមួយដែលនិយាយលម្អិត អំពីផែនការនយោបាយយោធាសម្ងាត់មួយរបស់ភ្នាក់ងារសម្ងាត់កណ្តាលសហរដ្ឋអាមេរិក និងរបប លន់ នល់ ដួលរលំ ក្នុងការធ្វើឱ្យមានការភ័ន្តច្រឡំបន្ទាប់ពីជ័យជម្នះរបស់យើង)។ ប្រទេសកម្ពុជាការពារទឹកដី ការបិទប្រទេសនៅឆ្នាំ ៧៥ ដើម្បីការពារសង្គ្រាមស៊ីវិលក្នុងប្រទេស (សារព័ត៌មាន New York Times) ឯកសារ E3/616 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៨ (អៀង សារី បានបញ្ជាក់ថា អ្នកបដិវត្តន៍បានចាត់ទុកការជម្លៀសប្រជាជនជាការចាំបាច់ដើម្បីការពារប្រឆាំងនឹងទីក្រុងមួយដែលពោរពេញទៅដោយភ្នាក់ងារ ឃ្លាំងអាវុធ និងឧបាយកលទុច្ចរិតផ្សេងៗដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់របបថ្មី)។ ការពិនិត្យពិចារណាលើកប៉ាល់មីយ៉ាហ្គេស (សារព័ត៌មានហ្វារីស្ទើនអេន្ទូណូមិករីវ៉ូ) ឯកសារ E3/647 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (អៀង សារី បានការពារការជម្លៀសប្រជាជនថា ជាផ្នែកមួយនៃយុទ្ធសាស្ត្រទប់ទល់របស់ខ្មែរក្រហមដើម្បីបង្ការផែនការ ៣ ចំណុច ដែលបង្កើតឡើងដោយសហរដ្ឋអាមេរិក ដើម្បីធ្វើឱ្យរដ្ឋាភិបាលថ្មីគ្មានស្ថេរភាព)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីខ្មែរ អៀង សារី៖ ប្រទេសកម្ពុជាមិនអាចបិទនៅឯកោទេ (និទានប្បវត្តិ Le Quotidien) ឯកសារ E3/572 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00498217-00498218 (គោលបំណង គឺក្នុងចំណោមប្រការផ្សេងទៀត ដើម្បីធ្វើឱ្យផែនការរបស់សត្រូវបរាជ័យ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បន្តបន្ទុកការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់ខ្លួន^{១៥៨១} និងលទ្ធភាពដែលថា អស្ថេរភាពផ្ទៃក្នុងដែលកើតឡើងនៅពេលក្រោយទៀត នឹងផ្តល់ឱកាសឱ្យប្រទេសវៀតណាមដែលមាននិន្នាការវាតទីនិយម ធ្វើអន្តរាគមន៍ចូលក្នុងកិច្ចការប្រទេសកម្ពុជា^{១៥៨២} ។ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមមានការប្រកាសថា កងទ័ពវៀតណាមបានជ្រៀតចូលក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញរួចហើយ ហើយយល់ឃើញថា វានឹងមានមហន្តរាយធ្ងន់ធ្ងរចំពោះការវាយប្រយុទ្ធគ្នានៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយនៅពេលនោះនឹងមានមនុស្សស្លាប់ និងរបួសច្រើន^{១៥៨៣} ។ ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ក៏បានលើកឡើងផងដែរអំពីហានិភ័យចេញពីភ្នាក់ងារ

^{១៥៨១} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៥៣-១៥៦។

^{១៥៨២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ២១ (បន្ទាប់ពីការរំដោះបានទីក្រុងភ្នំពេញ វាមិនច្បាស់ឡើយ ថាតើសហរដ្ឋអាមេរិកនៅបន្តជាប់ពាក់ព័ន្ធ ឬយ៉ាងណា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ២៧-៣២ (ក្នុងអំឡុងការផ្តល់សក្ខីកម្មរបស់ Sydney SCHANBERG នួន ជា បានលើកនូវចម្ងល់ថាតើអាមេរិកនឹងទម្លាក់គ្រាប់បែកបន្ទាប់ពីកងទ័ពខ្មែរក្រហមកាន់កាប់បានទីក្រុងឬយ៉ាងណា)។ សូមមើលផងដែរ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ទៅកាន់បក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224474, 00224475-00224476 (គាត់បានបញ្ជាក់ថា គេដឹងសុសសាយថា សហរដ្ឋអាមេរិកមានផែនការក្តាប់អំណាចពីយើង ៦ ខែ បន្ទាប់ពីការរំដោះ។ ផែនការនេះ គឺជាសកម្មភាពរួមគ្នារបស់សហរដ្ឋអាមេរិក កា.ហ្ស.បេ និងវៀតណាម ប៉ុន្តែ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានកម្ទេចផែនការនោះ ដោយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង បន្ទាប់ពីរំដោះបាន និងបង្ខំឱ្យភ្នាក់ងារ សេ.អ៊ី.អា, កា.ហ្ស.បេ និងវៀតណាមចាកចេញទៅកាន់ទីជនបទ ហើយពួកគេមិនអាចអនុវត្តផែនការនេះបានឡើយ)។ ប្រទេសកម្ពុជានិយាយការពារការបិទប្រទេសនៅក្នុងឆ្នាំ ៧៥ ថាជាការបង្ការសង្គ្រាមស៊ីវិល (សារព័ត៌មាន New York Times) ឯកសារ E3/624 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (បានរាយការណ៍ថា រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការបរទេស កម្ពុជា លោក អៀង សារី បានបញ្ជាក់ថា ការបិទប្រទេសនិងការជម្លៀសទីក្រុងភ្នំពេញ ក្រោយពីជនកុម្មុយនីស្តបានចូលកាន់កាប់នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ គឺជាការចាំបាច់ ដើម្បីបញ្ចៀសមិនឱ្យមានសង្គ្រាមស៊ីវិល ជាហេតុនាំឱ្យមានការស្លាប់ និងលទ្ធភាពនៃការចូលជ្រៀតជ្រែកពីប្រទេសជិតខាង)។ សារី៖ ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ជាវិធានការបណ្តោះអាសន្ន (សារព័ត៌មានបាងកកប៉ុស្តិ៍) ឯកសារ E3/3322 ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៨ (អៀង សារី បានឆ្លើយការពារការជម្លៀសប្រជាជនថាជាវិធានការមួយដើម្បីបញ្ចៀសមិនឱ្យមានសង្គ្រាមស៊ីវិលកើតឡើងជាថ្មី ដែលអាចនាំឱ្យមានការបង្កើតរដ្ឋាភិបាលអាយ៉ង ឬ ការលួកផ្លែអន្តរាគមន៍ពីកងទ័ពវៀតណាមឬកងទ័ពខ្មែរ)។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះខែកុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324688 (សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ សៅ គឹមហុង កត់សម្គាល់ថាការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ មានគោលបំណងការពារ ប្រទេសកម្ពុជាមិនឱ្យក្លាយជាប្រទេសរណបវៀតណាម)។

^{១៥៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១៣-១៥។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000900-00000901។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សេ.អ៊ី.អា ដែលជាសម្ព័ន្ធមិត្តជាមួយនឹងទាហាន លន់ នល់ និងពួកកុម្មុយនីស្តវៀតណាម ក្នុងការធ្វើឱ្យខ្មែរក្រហមបរាជ័យ និងហានិភ័យនៃការឈ្លានពានរបស់វៀតណាម^{១៥៨៤}។

៥២៧. ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែសីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ហើយព្រឹត្តិការណ៍ទម្លាក់គ្រាប់បែកផ្សេងទៀតនៅប៉ុន្មានថ្ងៃមុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ អាចជាប្រតិបត្តិការដែលធ្វើឡើង សំដៅទៅទាហានអាកាសនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលនៅសេសសល់^{១៥៨៥}។ ដោយមានការបោះឆ្នោតព្រឹទ្ធសភាសហរដ្ឋអាមេរិកនៅថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ដែលសម្រេចបញ្ឈប់ការផ្តល់មូលនិធិទាំងអស់ចំពោះប្រតិបត្តិការទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅក្នុងតំបន់^{១៥៨៦} និងការវិវត្តផ្សេងៗនៅក្នុងប្រទេសវៀតណាម ដែលកងទ័ពសហរដ្ឋអាមេរិកកំពុងតែដកចេញទាំងស្រុងដោយសារតែកិច្ចព្រមព្រៀងសន្តិភាពទីក្រុងប៉ារីស នៅខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៣^{១៥៨៧} ស្ថានភាពនយោបាយ និងយោធាដែលកំពុងកើតមានក្នុងអំឡុងពេលនៃការវាយប្រហារដោយការទម្លាក់គ្រាប់បែកដ៏ច្រើនសន្លឹកសន្លាប់របស់សហរដ្ឋអាមេរិកនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានោះ បានផ្លាស់-

សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ នួន ជា ទៅកាន់បក្សកម្មកុម្មុយនីស្តដាណាំម៉ាក ឯកសារ E3/196 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224474។ សូមមើលផងដែរ ក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍អតីតឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីកម្ពុជា លោក អៀង សារី ទទួលស្គាល់ថា... (សារព័ត៌មាន New York Times) ឯកសារ E3/675 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៨០ (អៀង សារី បានអះអាងថា ការសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង គឺបណ្តាលមកពីការភ័យខ្លាចថា ពួកវៀតណាមជ្រៀតលុកលុយចូលនៅតាមទីក្រុង ហើយធ្វើឃាតមេដឹកនាំរបស់រដ្ឋាភិបាល)។

^{១៥៨៤} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156617។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/16 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380493-00380494។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សាឡុត បាន ឯកសារ E3/413 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00357526 (គាត់បានឮគេនិយាយថា ថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់អាមេរិកកាំង មានបំណងបង្កប់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់គេ រាប់ពាន់នាក់ ហើយប្រសិនបើដោះស្រាយមិនស្រួលទេ ក្នុងមួយសប្តាហ៍ពួកវាអាចវាយបកយកវិញបាន។ ដូច្នេះត្រូវតែជម្លៀសប្រជាជនឱ្យទៅនៅទីជនបទ)។

^{១៥៨៥} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៥៣-១៥៦។

^{១៥៨៦} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៥៦-៥៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103836-00103837 (“[...] ព្រឹទ្ធសភាអាមេរិក បានបោះឆ្នោតផ្អាកថវិកាសង្គ្រាម ដោយកំណត់ឱ្យឈប់ទម្លាក់គ្រាប់បែកលើកម្ពុជា នៅពាក់កណ្តាលខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៣”)។

^{១៥៨៧} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៥៣-១៥៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្តូរ។ បរិបទថ្មីនេះបង្ហាញថា យុទ្ធនាការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិកនៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជា ទំនងជាមិនបន្តទៀតទេ បន្ទាប់ពីការដួលរលំទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៥៨៨}។

៥២៨. ក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៣ មានព្រឹត្តិការណ៍ទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកតែម្តងគត់ នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅពេលដែលមានការទម្លាក់គ្រាប់បែកទៅលើរោងចក្រស្លៀកបំពាក់ និងកំពង់ផែ ក្រុងព្រះសីហនុ (ពីមុនកំពង់សោម) ដែលជាប្រតិកម្មឆ្លើយតបចំពោះកងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលបាន ចាប់នាវាដឹកទំនិញ *Mayaguez* របស់សហរដ្ឋអាមេរិក បន្ទាប់ពីមានបញ្ជាពីប្រធានាធិបតី សហរដ្ឋអាមេរិក^{១៥៨៩}។ ព្រឹត្តិការណ៍នេះមិនអាចត្រូវបានប្រមើលមើលឃើញជាមុនបានឡើយ នៅ ប៉ុន្មានថ្ងៃមុនថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយមិនមែនជាផ្នែកមួយនៃយុទ្ធនាការទម្លាក់គ្រាប់ បែកមុនៗរបស់សហរដ្ឋអាមេរិកនោះទេ ដូច្នេះ ព្រឹត្តិការណ៍នេះ មិនជួយគាំទ្រដល់ទង្វើកំណើនរបស់ នួន ជា ដែលថា មានការភ័យខ្លាចអាមេរិកទម្លាក់គ្រាប់បែកទៀតនោះឡើយ ។ លើសពីនេះទៅ ទៀតដោយពិចារណាទៅលើចំណុចដែលថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាខ្លួនឯងផ្ទាល់បានមក ទីក្រុងភ្នំពេញនៅរយៈពេលប៉ុន្មានថ្ងៃ ក្រោយថ្ងៃ ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{១៥៩០} ហើយបានបង្កើត

^{១៥៨៨} លោក ខៀវ សំផន អំពាវនាវឱ្យប្រជាពលរដ្ឋទីក្រុងភ្នំពេញចូលរួមជាមួយរណសិរ្សប្រឆាំងពូជសាសន៍ (នៅក្នុង កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700275-00700277 (លើកឡើងថា “ពួកចក្រពត្តិអាមេរិក [...] នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ មេសា បាននាំយកឧទ្ធិស្ឋានចក្រ ចំនួន ៥០ គ្រឿង [...] ដើម្បីជម្លៀសសហសេរីករបស់ពួកគេចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ”)។

^{១៥៨៩} កំណត់ហេតុនៃកិច្ចប្រជុំនៃក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិ នៃសហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/3446 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00738447 (កត់សម្គាល់ថា នេះគឺជាអំពើប្លន់តាមសម្បទ)។ អនុស្សាវរណៈ សេចក្តីសម្រេចសន្និសីទ ស្តីពីកំណត់ហេតុនៃកិច្ចសន្ទនា ឯកសារ E3/3449 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00738473 (កត់សម្គាល់អំពីការបញ្ជាឱ្យយន្តហោះវាយប្រហារគោលដៅយោធាមួយចំនួនដែលបាន កំណត់ជាមុននៅកំពង់សោម ដែលជាកន្លែងមានកងទ័ពរដ្ឋទឹកកម្ពុជា និងព្រលានយន្តហោះនៅរាម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ីម ហោ) ទំព័រ ៥-៨ (បានឃើញការវាយប្រហារពីយន្តហោះអាមេរិកទៅលើ ប្លង់នៅកំពង់សោម នៅចុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ពុំមានគ្រោះថ្នាក់ដល់អាយុជីវិតទេ ប៉ុន្តែ អ្នកផ្សេងទៀតបានរាយការណ៍ថាមានមនុស្សមួយចំនួនរងរបួស)។ កម្ពុជាបដិសេធថាមិនបានបញ្ជាឱ្យចាប់កំប៉ាល់ទេ (សារព័ត៌មាន Washington Post) ឯកសារ E3/646 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥។

^{១៥៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារី តុន) ទំព័រ ៥១-៥៣ (នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានមកដល់ទី ក្រុងភ្នំពេញ នៅពេលក្រោយមកទៀត ដោយ នួន ជា ប្រហែលជាមកដល់នៅថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ អៀង សារី បានមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ ប្រហែលជាមួយសប្តាហ៍ ឬជាងមួយសប្តាហ៍បន្ទាប់ពីការកាន់កាប់បានទីក្រុងភ្នំពេញ។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00156614 (គាត់បានមកដល់ប្រហែលជាពី ៧ ទៅ ១០ថ្ងៃ ក្រោយ) ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156615- សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មូលដ្ឋានរបស់ពួកគេនៅតាមទីកន្លែងសំខាន់ៗ ដោយដាក់ស្តែងពុំមានការរៀបចំប្រុងប្រយ័ត្នជាមុន អ្វីឡើយដើម្បីទប់ទល់នឹងការទម្លាក់គ្រាប់បែកនោះ^{១៥៩១} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការលើកឡើងថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មានការបារម្ភអំពីការទម្លាក់គ្រាប់បែកក្នុងពេលឆាប់ៗ ខាងមុខនៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលត្រូវបានប្រើជាយុទ្ធសាស្ត្រចំពោះការជម្លៀសប្រជាជន ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះ មិនអាចជឿបានឡើយ^{១៥៩២}។ បើទោះជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រៀម ទទួលស្គាល់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យមានជំនឿថា ការទម្លាក់គ្រាប់បែកក្នុងពេល ឆាប់ៗខាងមុខនេះ អាចនឹងកើតមានក៏ដោយ ក៏ពុំមានការផ្តល់ការពន្យល់ណាមួយឡើយអំពីចំណុច ដែលថា ហេតុអ្វីបានជាបទបញ្ជាឱ្យមានការជម្លៀសភ្លាមៗនោះ មិនត្រូវបានអនុវត្តចំពោះ ជនបរទេស^{១៥៩៣} ដែលមិនត្រូវបានជម្លៀសចេញឡើយ រហូតដល់ពេល ២ ទៅ ៣ សប្តាហ៍ក្រោយពី ការជម្លៀសប្រជាជននៅពេលនោះ^{១៥៩៤}។

00156616 (នួន ជា និង ប៉ុល ពត បាននាំគ្នាដកខ្លួនចេញពីភ្នំពេញ ហើយពួកគេបានស្នាក់នៅអគារស្ថានីយរថភ្លើង រយៈពេលប្រហែល ១ ខែ មុននឹងចេញទៅស្នាក់នៅប្រាសាទប្រាក់ និងបន្ទាប់មកដូរទៅស្នាក់នៅមុខទន្លេបាសាក់)។ *អ្នកឈ្មោះ៖ ពេលនេះជាអ្វី?* (សារព័ត៌មាន Newsweek) ឯកសារ E3/3721 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00655257 (រាយការណ៍ អំពីការវិលត្រឡប់មកទីក្រុងភ្នំពេញរបស់ ខៀវ សំផន កាលពីសប្តាហ៍មុន)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង ឯកសារ E3/2710 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491374 (Arnaud រាយការណ៍ថា នរោត្តម សីហនុ បានប្រាប់គាត់ថា អនុប្រធានរាជរដ្ឋាភិបាលរូបប្រុស ជាតិកម្ពុជា (GRUNC) បានទៅដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ ឬក៏ទៅដល់ទីកន្លែងដែលនៅជិតទីក្រុងភ្នំពេញហើយ)។ *សូម មើលផងដែរ វិទ្យុរបស់រណសិរ្សរូបប្រុសជាតិកម្ពុជា ដែលបានផ្សាយអំពីការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ ការកាន់កាប់បានស្ថាន ទូតសហរដ្ឋអាមេរិក* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00166977 (យើងកាន់កាប់បានវិមានចំការមន និងតំបន់នៅជុំវិញ នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា (ភាសាអង់គ្លេស) 00166988 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា)។

^{១៥៩១} *សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៣ លេខយោងជើងទំព័រ ១៣៦៩។*

^{១៥៩២} ចំពោះបញ្ហានេះ *សូមមើលផងដែរ* ៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៣២-៣៣ (ខ្មែរក្រហមអាចបានដឹងថា អាមេរិកកាំងចាកចេញទៅបាត់ហើយ ហើយនឹងមិន ត្រឡប់មកវិញទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Phillip SHORT) ទំព័រ ១៧-១៩ (ពន្យល់ថា ការភៀសខ្លួនចេញពីការទម្លាក់គ្រាប់បែកពីសំណាក់សហរដ្ឋអាមេរិកនោះ គឺមានចេតនាបំភ័ន្តតែម្តង។ ខ្មែរ ក្រហមដឹងថា ពុំមានលទ្ធភាពក្នុងការទម្លាក់គ្រាប់បែកទេ)។

^{១៥៩៣} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានការណ៍នៅទីក្រុងភ្នំពេញ វេលាម៉ោង ១៤ ឯកសារ E3/2693 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កថាខណ្ឌ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00490998 (Dyrac បាន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥២៩. នៅក្នុងសុន្ទរកថាមួយផ្នែកទៅកាន់បក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨ ជនជាប់ចោទ នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា ការអះអាងចំពោះផែនការរបស់អាមេរិកនោះ ត្រូវបាន រំពឹងថានឹងកើតឡើងនៅក្នុងរយៈពេល ៦ ខែ ក្រោយ បន្ទាប់ពីការកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៥៩៥}។ រយៈពេលនេះ ធ្វើឲ្យការលើកឡើងអំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញជាបន្ទាន់ នៅ ពេលដែលចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មិនអាចឲ្យជឿបានទេ ហើយក៏មិនស្របទៅនឹងការប្រកាសដែលថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញធ្វើឡើងជា បណ្តោះអាសន្ន និងកំណត់ត្រីមត៍ពាច្ចេកទេសនោះ។

៥៣០. សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី ស៊ី ជា ដែលជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ ដែលបានចូលរួមនៅក្នុងការ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះ បានធ្វើឲ្យការអះអាងបន្ថែមទៀតរបស់មេធាវីការពារ- ក្តីដែលថា ថ្នាក់ដឹកនាំជាក់ថាមានភាពចាំបាច់ជាបន្ទាន់ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញនោះ កាន់ តែមិនអាចគួរឲ្យជឿបានឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរដ្ឋក្តីថា ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀស ត្រូវបានគេប្រាប់ថា ពួកគេត្រូវតែជម្លៀសចេញ ដើម្បីការពារពីការទម្លាក់គ្រាប់បែកពីសំណាក់ សហរដ្ឋអាមេរិកជាបន្តទៀត និងដើម្បីការពារសុវត្ថិភាពសាធារណៈ ពីព្រោះថា អង្គការត្រូវ “បោសសំអាត” ឬ “សំអាត”ខ្លាំងដែលនៅសេសសល់ចេញពីទីក្រុង^{១៥៩៦}។ សំខាន់ជាងនេះទៀត ស៊ី ជា បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា កងពលធំរបស់គាត់បានទទួលបញ្ជាឲ្យកុហកប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញ

រាយការណ៍អំពីការជួបជាមួយនឹងគណៈប្រតិភូអនាមិកចំនួន ៣ រូប មកពីគណៈកម្មាធិការរដ្ឋធានី ដែលបាននិយាយ ថា ការជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីទីក្រុង ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការចាំបាច់ត្រូវធ្វើនោះ ពុំអនុវត្តចំពោះ ស្ថានទូតនានា ហើយជាពិសេស ពុំអនុវត្តទៅលើជនជាតិបារាំងឡើយ។

^{១៥៩៥} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨០ ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ ដោយនៅក្នុងករណីខ្លះ ជនបរទេសដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ក៏ត្រូវបានជម្លៀសចេញផងដែរ ឧទាហរណ៍ Denise AFFONÇO។

^{១៥៩៦} សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ នួន ជា ទៅកាន់បក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (ភាសាខ្មែរ) 00224474, 00224477 (គាត់បានបញ្ជាក់ថា គេដឹងជាទូទៅថា សហរដ្ឋអាមេរិក ដែលធ្វើ សកម្មភាពរួមគ្នាជាមួយនឹង កា.ហ្ស.បេ និងវៀតណាមមានផែនការក្តាប់អំណាចពីយើង ៦ ខែ បន្ទាប់ពីការ រំដោះ។ ប៉ុន្តែថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានកម្ទេចផែនការរបស់ពួកគេ ដោយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង បន្ទាប់ពីរំដោះ និងបានបង្ខំឲ្យភ្នាក់ងារ សេ.អ៊ី.អា និងភ្នាក់ងារ កា.ហ្ស.បេ ចាកចេញទៅកាន់ទីជនបទ ដូច្នេះហើយ ពួកវាមិនអាចអនុវត្តផែនការនោះបានឡើយ)។

^{១៥៩៦} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៨-៤៦៩ ។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដោយប្រាប់ប្រជាជនទាំងនោះថា ត្រូវតែជម្លៀសចេញជាចាំបាច់ ព្រោះនឹងមានការប្រយុទ្ធគ្នាកើតឡើង មានការទម្លាក់គ្រាប់បែក ហើយពួកគេទាំងអស់គ្នាអាចនឹងស្លាប់^{១៥៨៧}។ នេះគឺជាការបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា ខ្មែរក្រហមបានប្រើប្រាស់គំនិតនៃការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក មកធ្វើជាលេសដើម្បីអនុវត្តផែនការរបស់ខ្លួន។ មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ទទួលស្គាល់ថា ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពុំមានការទម្លាក់គ្រាប់បែកលើទីក្រុងភ្នំពេញឡើយ^{១៥៨៨}។

៥៣១. ដោយមានការយាមកាមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានពិភាក្សាអំពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ រ៉េបាម តុន ហៅ ភី ភួន ដែលមានវត្តមាននៅក្នុងពេលនោះផងដែរបានបញ្ជាក់ថា អ្នកចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះយល់ឃើញថា មានការលំបាកក្នុងការគ្រប់គ្រងប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ប្រសិនបើមិនជម្លៀសពួកគេចេញពីទីក្រុងទេនោះ ពីព្រោះថា តាមបទពិសោធន៍ពីមុនរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបង្ហាញថា ទីប្រជុំជនទាំងឡាយដែលត្រូវរំដោះបាន ត្រូវបានជម្លៀសប្រជាជនចេញ ដើម្បីបង្កលក្ខណៈងាយស្រួលដល់កម្មាភិបាលក្នុងការគ្រប់គ្រងប្រជាជន^{១៥៨៩}។ ដូចដែលបានទទួលស្គាល់នៅពេលក្រោយ

^{១៥៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ២០-២១, ៣៨-៣៩ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ បានចូលរួមក្នុងការជម្លៀសប្រជាជន។ ស៊ី ជា បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា កងពលធំរបស់គាត់បានទទួលបទបញ្ជាឱ្យបញ្ជាតប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយប្រាប់ពួកគេថា ពួកគេចាំបាច់ត្រូវជម្លៀសចេញ ពីព្រោះការប្រយុទ្ធគ្នានឹងផ្ទុះឡើង ហើយប្រយ័ត្នគេទម្លាក់គ្រាប់បែកស្លាប់ទាំងអស់គ្នា)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ីង វ៉ែន) ទំព័រ ៤០-៤១, ៤៣ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ បានដឹងថា ហេតុផលមួយដែលមេបញ្ជាការបញ្ជាឱ្យមានការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងនោះ គឺដោយសារតែពួកគេខ្លាចមានការទម្លាក់គ្រាប់បែក)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីឡាយ អ៊ាន ឯកសារE3/470 ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ២ ERN (ភាសាខ្មែរ)00170622 (កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់ បានបញ្ជាក់ថា ប្រធានឈ្មោះ ឈាង បានបញ្ជាពួកកងទ័ពក្នុងកងពលរបស់ខ្ញុំ ឱ្យប្រាប់ប្រជាជនចាកចេញពីទីក្រុងព្រោះខ្លាចពួកអាមេរិកកាំងទម្លាក់គ្រាប់បែក)។

^{១៥៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៥៧-៥៩, ៦០-៦២ (ទទ្ទឹករណ៍ដោយផ្ទាល់មាត់របស់មេធាវី)។

^{១៥៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រ៉េបាម តុន) ទំព័រ ៥៣-៥៥ (នៅពេលពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហម វាយរំដោះបាន ភូមិភាគណាមួយហើយ ពួកគេជម្លៀសប្រជាជនចេញ និងផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនទាំងនោះ។ វាងាយស្រួលគ្រប់គ្រង ពីព្រោះខ្មាំងបង្កប់ក៏មិនមានអីនឹងពិបាករកទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ (រ៉េបាម តុន) ទំព័រ ១១-១២ (គាត់អាចស្តាប់ឮការប្រជុំនោះ ពីព្រោះកាលនោះគាត់គឺជាអ្នកយាមកាមក្នុងអំឡុងពេលប្រជុំនោះ ទំព័រ ១២-១៣។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៤០-៤១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (អ្នកជំនាញ David CHANDLER) ទំព័រ ៦៩-៧០ (តាមទស្សនៈសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មកទៀត តាមរយៈការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះ ពួកខ្មែរក្រហមបានកម្ទេច “ឧបាយកលដ៏ខ្មៅ និង...ផែនការឧក្រិដ្ឋ” របស់អាមេរិក។ បន្ទាប់ពីកាន់កាប់អំណាចនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានលើកសរសើរថា “គ្មានទុកឱ្យសេសសល់នាំអំពល់រវល់យើង ទេ” ហើយ “ពួកចក្រពត្តិក៏គ្មានកម្លាំងមកវាយប្រហារយើងពីខាងក្នុងបានទេ”^{១៦០០}។

៥៣២. តាមពិត ក្នុងរយៈពេល៣ខែបន្ទាប់ពីប្រតិបត្តិការជម្លៀសមក ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជាបានពន្យល់ថា ប្រសិនបើមិនជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញទេនោះ

ប្រហែលជាខ្លាំងនឹងវាយសង្គ្រប់យើងពីក្រោយទៅវិញ កម្ទេចកម្លាំងបដិវត្តយើងខ្មែរខ្ចីអស់ ឬ យ៉ាងហោចណាស់ ក៏ខ្លាំងស្ទើរឆ្លងក្នុងខាងគោលជំហរបដិវត្តយើង ធ្វើឱ្យផ្ទៃក្នុងជួររបដិវត្តច្របូក ច្របល់ ឥតអង្គការវិន័យ បែកបាក់សាមគ្គី សាបរលាបខាងគោលជំហរបដិវត្ត^{១៦០១}។

៥៣៣. លើសពីនេះទៀត នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ប៉ុល ពត បានអះអាងថា “យើងបានសម្រេចចិត្ត ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងចាប់តាំងពី ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពីព្រោះបើមិនធ្វើបែបនេះទេ យើង មិនអាចកម្ទេចពួកគិញ ពួកបង្កវិវ័យទុកម្នី និងពួកសាបព្រោះចលាចលដទៃទៀតបានឡើយ”^{១៦០២}។

ប្រវត្តិសាស្ត្រ គោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងដែលត្រូវបានកាន់កាប់ មានប្រវត្តិសាស្ត្រមួយចំនួននៅ អាស៊ី និងឆានថា អំណាចដែលចូលកាន់កាប់នោះនឹងមិនប្រឈមជាមួយនឹងការប្រឆាំងដ៏ទាស់ដែលអាចបង្កើតបានជា ចលនាប្រឆាំងមួយឡើយ។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Philip SHORT៖ *ប៉ុល ពត ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ* ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ 287 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396495 (ហេតុផលមួយក្នុងចំណោមហេតុផលជាច្រើនក្នុង ការជម្លៀសប្រជាជននោះ គឺដើម្បីលុបបំបាត់មូលដ្ឋានគាំទ្រសម្តេចសីហនុ) (សម្រាប់ភាសាខ្មែរ សូមមើល ឯកសារ E3/2124 (ភាសាខ្មែរ)។

^{១៦០០} *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/749 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00399104 (ពាក់ព័ន្ធនឹងភាពចាំបាច់ក្នុងការកម្ទេច “ឧបាយកលដ៏ខ្មៅ និង ... ផែនការឧក្រិដ្ឋ” របស់អាមេរិក)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/759 ចុះខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062747-00062748 (វេជ្ជកម្មអំពីវិធីដែលពួកចក្រពត្តិត្រូវបានបណ្តេញចេញ ក្រោយថ្ងៃរំដោះទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដូច្នេះ “គ្មានទុកឱ្យ សេសសល់ អំពល់រវល់យើងទេ” ហើយ “ពួកចក្រពត្តិក៏គ្មានកម្លាំងមកវាយប្រហារយើងពីខាងក្នុងបានទេ”។

^{១៦០១} *យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ* [E169/4/1.1.1] ខែកក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00809799។

^{១៦០២} ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1762 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752090 (ដែលបញ្ជូនបន្តថា ប៉ុល ពត បានពិពណ៌នាថា ពួកគេបានសម្រេច ចិត្តជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ចាប់តាំងពីខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពីព្រោះបើមិនធ្វើបែបនេះទេ យើង មិនអាចកម្ទេច សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៣៤. ដោយពិចារណាទៅលើការមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញភ្លាមៗរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបន្ទាប់ពីការជម្លៀស សុទ្ធរកថាវរបស់ នួន ជា ថ្លែងទៅកាន់បក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាកក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨ និងសក្ខីកម្មរបស់ ស៊ី ជា រួចមក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំមិនជឿថា មានការគំរាមកំហែងណាមួយដែលបានលើកឡើង កើតមាននៅពេលនោះឡើយ ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសន្និដ្ឋានថា សេចក្តីសម្រេចដើម្បីជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ មិនត្រូវបានជម្រុញដោយការប៉ងប្រាថ្នាថា ចង់ការពារប្រជាជនពីការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកនោះទេ។ ប៉ុន្តែ ការសន្និដ្ឋានសមហេតុផលតែមួយគត់ គឺថា ដោយផ្អែកទៅលើបទពិសោធន៍ និងការអនុវត្តពីមុនរបស់បក្សក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីតំបន់ដទៃទៀត^{១៦០៣} និងសម្រាប់ហេតុផលយោធា សេដ្ឋកិច្ច និងមនោគមវិជ្ជានោះ ថ្នាក់ដឹកនាំបានសម្រេចចិត្តជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដើម្បីឱ្យថ្នាក់ដឹកនាំអាចគ្រប់គ្រងប្រជាជនបានល្អ និងការពារកុំឱ្យខ្លាំងបង្កអស្ថេរភាពដល់កងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។

១០.៣.២ ការខ្វះស្បៀងអាហារ និងលក្ខខណ្ឌនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ នាថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥

៥៣៥. ក្រុមមេធាវីការពារក្តីនួន ជា បានលើកឡើងថានៅពេលចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញខ្មែរក្រហមយល់ឃើញថា ស្បៀងដែលមាន ជិតអស់ទៅហើយ ដោយមានអង្ករនៅសេសសល់សម្រាប់តែរយៈពេល ៦ ថ្ងៃ ប៉ុណ្ណោះនៅក្នុងរដ្ឋធានី^{១៦០៤} ។ ហេតុដូច្នេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បាន

ពួកគេឮ ពួកបង្កវិវត្តទកម្ម និងពួកសាបព្រោះចលាចលដទៃទៀតបានឡើយ។ ដូច្នេះ យើងបានធ្វើឱ្យពួកវាបែកខ្ញែកគ្នា នៅក្នុងសហករណ៍ ក្រោមការត្រួតពិនិត្យរបស់យើង។ សូមមើលផងដែរ សន្និសីទកាសែតរបស់ ប៉ុលពត នៅទីក្រុងប៉េកាំង (កម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/2072 ថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00296205 (នៅក្នុងការការពារផ្តេផ្តាបដីវត្តន៍ កត្តាមួយក្នុងចំណោមកត្តាសំខាន់ជាច្រើនទៀតនោះ គឺការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងឱ្យទៅនៅទីជនបទ។ សេចក្តីសម្រេចនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅមុនពេលទទួលបានជ័យជម្នះ នៅក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពីព្រោះយើងបានដឹងថា មុនពេលកម្ទេចអង្គការចារកិច្ចរបស់ខ្មាំងសត្រូវគ្រប់ប្រភេទនោះ កម្លាំងរបស់យើងមិនទាន់ខ្លាំងគ្រប់គ្រាន់អាចការពាររបងបដិវត្តន៍បានទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៤៥-៤៦។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១១៨។

^{១៦០៣} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១០៤-១១២។ ផ្នែកទី៤, ទិដ្ឋភាពទូទៅ, ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩, កថាខណ្ឌ ១៧០។ ផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤១-៥៤២។

^{១៦០៤} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/១១ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អះអាងថា វិបត្តិស្បៀងអាហារបានធ្វើឱ្យមានតម្រូវការជាបន្ទាន់មួយដើម្បីធ្វើការជម្លៀស បើទោះជា ក្រុមមេធាវីការពារក្តីបានទទួលស្គាល់ថា ប្រជាជននៅទីក្រុងនិងត្រូវជម្លៀស និងបញ្ជូនទៅកាន់សហករណ៍នានា បើទោះជាគ្មានវិបត្តិស្បៀងអាហារនោះក្តី^{១៦០៥}។

៥៣៦. អៀង សារី ក៏បានយោងទៅលើការខ្វះស្បៀងអាហារ ការលំបាកក្នុងការផ្គត់ផ្គង់ស្រូវអង្ករដល់ប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុង និងតម្រូវការបង្កើនការបង្កបង្កើនផល ចំណែកជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន វិញបានលើកឡើងថា ពេលនោះមិនមានជម្រើសអ្វីក្រៅពីគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនទៅកាន់សហករណ៍នោះទេ ដោយសារតែមានប្រជាជនដល់ទៅ ៣.០០០.០០០ នាក់ ឯណោះនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញដែលមិនមានស្បៀងអាហារ^{១៦០៦}។

ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៤១, ២៥១។

^{១៦០៥} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/១១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៤១, ២៥១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា) ទំព័រ ៥៩-៦០។

^{១៦០៦} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់ឯកអគ្គរដ្ឋទូតប្រទេស ដាណឺម៉ាកទៅកាន់ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/480 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583719-00583721។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយកាសែត Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291035-00291036 (ប្រកាសថា កង្វះខាតស្បៀងអាហារ គឺជាមូលហេតុមួយដែលនាំឱ្យឈានដល់ការជម្លៀសប្រជាជន ដោយសារពួកគេបានគិតថា មានប្រជាជនចំនួន ២.០០០.០០០ នាក់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ប៉ុន្តែ នៅពេលពួកគេចូលមកដល់ ពួកគេបានដឹងថាមានប្រជាជនដល់ទៅ ៣.០០០.០០០ នាក់ ឯណោះ។ កាលពីមុន សហរដ្ឋអាមេរិកបានដឹកជញ្ជូនស្បៀងចំនួនពី ៣០.០០០ ទៅ ៤០.០០០ តោនក្នុងមួយខែចូលមកភ្នំពេញ ដូច្នេះ ពេលនេះប្រជាជនត្រូវធ្វើដំណើរទៅកាន់ទីកន្លែងដែលមានស្បៀង ព្រោះថ្នាក់ដឹកនាំពុំមានមធ្យោបាយគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីជញ្ជូនស្បៀងចូលមកក្នុងទីក្រុងទេ និងបានលើកឡើងផងដែរថា ថ្នាក់ដឹកនាំត្រូវតែផ្គត់ផ្គង់ស្បៀងអាហារ ក្នុងខណៈពេលកំពុងតែរក្សាឯករាជ្យ និងសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់ខ្លួន ដោយមិនពឹងពាក់ប្រទេសដទៃឡើយ)។ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00498217 (បន្ទាប់ពីយល់ឃើញថា ពួកគេត្រូវចិញ្ចឹមប្រជាជនប្រហែលបីលាននាក់ អៀង សារី បាននិយាយថា “យើងគ្រាន់តែជូនដំណឹងដល់អ្នកដែលនៅទីក្រុងភ្នំពេញថា ប្រសិនបើពួកគេចង់រស់នៅ និងមានអាហារបរិភោគគ្រប់គ្រាន់ ទោះជាមិនសូវសម្បូរបូរបៀវក្តី ពួកគេអាចចេញទៅទីជនបទបាន”។ ប្រទេសកម្ពុជា ការពារទឹកដី ការបិទប្រទេសនៅឆ្នាំ៧៥ ដើម្បីការពារសង្គ្រាមស៊ីវិលក្នុងប្រទេស (សារព័ត៌មាន NY Times) ឯកសារ E3/616 ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ)00738366-00738367(ការលំបាកនៃការផ្គត់ផ្គង់ស្រូវអង្ករទៅឱ្យប្រជាជននៅទីក្រុង)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ដោយ ហេង រស្មី ឯកសារ E3/586 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00424197 (លើកឡើងអំពីគ្រោះអត់ឃ្លាននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៣៧. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា មានការហូរចូលជនភៀសខ្លួនពីជនបទមកក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ នៅចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយប្រជាជនភាគច្រើនបានជួបប្រទះការខ្វះខាតស្បៀង អាហារយ៉ាងខ្លាំង និងថាលក្ខខណ្ឌរស់នៅជាទូទៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្នុងអំឡុងពេលនោះ មាន លក្ខណៈលំបាកយ៉ាងខ្លាំង^{១៦០៧}។ លើសពីនេះទៀត ក្រោយពេលដែលខ្មែរក្រហមកាន់កាប់ទន្លេមេគង្គ ក្នុងខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក និងបានធ្វើឱ្យរាំងស្ទះដល់ការផ្គត់ផ្គង់ស្បៀងអាហារមកក្នុងទីក្រុង^{១៦០៨}

លើកឡើងថា កុមារចំនួន ១៥.០០០ នាក់បានស្លាប់រួចទៅហើយនៅខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន និង នួន ជា ដោយ អៀ ម៉េងទ្រី និង សូភីក្រូ លឿង ឯកសារ E3/108 (មានក្នុងឯកសារ E3/122) ចុះថ្ងៃទី ០៩-១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ ៤-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347034-00347037 (ដោយសារការទម្លាក់គ្រាប់បែក ប្រជាជនបានផ្លាស់ប្តូរទីកន្លែងទៅទីក្រុងភ្នំពេញ។ នៅឆ្នាំ ១៩៧៥ មានប្រជាជនរហូតដល់ ៣.០០០.០០០ នាក់រស់នៅក្នុងទីក្រុង ហើយពួកគេជួបប្រទះគ្រោះអត់ឃ្លាន។ ប៉ុល ពត បានសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនឱ្យទៅនៅជនបទ និងរស់នៅក្នុងសហករណ៍ដូច្នេះ ពួកគេអាចចែករំលែកចំណី អាហារគ្នាបាន)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ ប៉ុល ពត ជាមួយគណៈប្រតិភូអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះ ថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775906-00775907 (ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានគិតថា មិនអាចចិញ្ចឹមអ្នកទីក្រុងរាប់លាននាក់បានទេ ដោយសារវាហួសលទ្ធភាពរបស់ពួកគេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៧ (ដកស្រង់សម្តីរបស់ S. Schanberg៖ *កំណត់ត្រា ប្រចាំថ្ងៃស្តីពីប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥* ឯកសារ E236/1/4/3.1 ទំព័រ ១២៦-១២៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00963964-00963965 លើកឡើងថា ប្រជាជនបានសន្មតថា ការជម្លៀសគឺជាមធ្យោបាយមួយដើម្បីជៀសវាងកាតព្វកិច្ចដែលមិន អាចធ្វើទៅបានក្នុងការចិញ្ចឹមជនភៀសខ្លួនដែលហូរចូលមកក្នុងទីក្រុងជាង ២.០០០.០០០ នាក់ ក្នុងពេលកំពុងមានការ ខ្វះខាតស្រូវអង្ករយ៉ាងខ្លាំងបំផុតនោះ)។

^{១៦០៧} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៥៧។

^{១៦០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ១៣-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៤៣-៤៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៨-៩ ។ សូមមើលផងដែរ សារចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មករា របស់លោក ខៀវ សំផន ថ្ងៃ ជូនយុទ្ធជននៃកងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00701478-00701481 (ខៀវ សំផន បានចេញសេចក្តីថ្លែងការណ៍មួយ ច្បាប់នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយប្រកាសថា “ផ្លូវទឹកដីចម្បងសម្រាប់ដឹកជញ្ជូនស្រូវ និងអាហារផ្សេង ទៀត ប្រេងឥន្ធនៈ និងគ្រាប់រំលោភបំពានរៀតណាម ដើម្បីផ្គត់ផ្គង់ក្រុមពួកក្បត់ លន់ នល់ និងបក្សពួក ត្រូវបានកាត់ ផ្តាច់ទាំងស្រុង”)។ ខៀវ សំផន អំពាវនាវដល់ជនរួមជាតិ និងព្រះចៅទុក្ខគ្រោះគ្រប់ព្រះអង្គ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយ ព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/30 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00783131-00783134 (ផ្លូវដឹកជញ្ជូនតាមទន្លេមេគង្គ ដែលជាផ្លូវដឹកជញ្ជូនដ៏សំខាន់តែមួយគត់របស់ខ្មាំងសម្រាប់ដឹកជញ្ជូនជំនួយផ្គត់ផ្គង់ទៅ កាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ បច្ចុប្បន្នត្រូវបានកាត់ផ្តាច់ទាំងស្រុង។ ដូច្នេះ នៅទីក្រុងភ្នំពេញនិងទីរួមខេត្តមួយចំនួនដែលស្ថិត សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

ដែលធ្វើឱ្យស្ថានភាពស្បៀងអាហារនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ កាន់តែមានភាពលំបាកខ្លាំងជាងមុនទៅទៀត^{១៦០៩}។

៥៣៨. ទោះបីជាមានការលំបាកក្នុងការប៉ាន់ប្រមាណថា តើស្បៀងអាហារដែលមានស្រាប់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ អាចនឹងជួយទ្រទ្រង់ដល់ប្រជាជនបានរយៈពេលប៉ុន្មាននៅក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី ១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក៏ដោយ^{១៦១០} ក៏វាច្បាស់ណាស់ថា កងកម្លាំងរបស់ខ្មែរក្រហម នៅពេលនោះបានគ្រប់គ្រងផ្លូវដឹកជញ្ជូនទាំងអស់ រួមទាំងទន្លេមេគង្គ និងកំពង់ផែកំពង់សោមដែលអាចត្រូវបាន

ក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ខ្លាំង កង្វះខាតអង្ករដែលមានចំនួនតិចតួចបំផុតរួចមកហើយនោះ នឹងកាន់តែមានសភាពធ្ងន់ធ្ងរថែមទៀតនៅពេលអនាគត)។ *សេចក្តីអត្ថាធិប្បាយសាទរជ័យជម្នះរបស់កងទ័ពប្រជាជនរួបរួមជាតិកម្ពុជានៅជុំវិញក្រុងភ្នំពេញ* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/488 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00973756 (ចាប់តាំងពីដើមខែ កុម្ភៈ មក គ្មានក្បួននាវាខ្លាំងណាមួយអាចបើកឆ្លងកាត់ទន្លេមេគង្គបានឡើយ។ ដូច្នេះ ទន្លេមេគង្គដែលត្រូវបានបិទការធ្វើចរាចរណ៍នៅក្នុងខែ មករា និងដើមខែ កុម្ភៈ នឹងត្រូវកាត់ផ្តាច់ជារៀងរហូត។ ដូច្នេះ ស្ថានភាពយ៉ាប់យឺនទាំងឡាយនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ នឹងកាន់តែកើនឡើងជាងនេះទៅទៀត។ ស្រូវប្រេងឥន្ធនៈ ទឹកហូប និងអគ្គិសនីកំពុងតែខ្វះខាត ហើយនៅថ្ងៃខាងមុខ គ្រឿងចាំបាច់ទាំងនេះនឹងអស់ជាមិនខាន។ គេមិនអាចរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញបានឡើយ)។ *លោក ខៀវ សំផន អបអរសាទរកងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជានៅថ្ងៃជ័យជម្នះនៅអ្នកលឿង* (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700269-00700274 (ប្រកាសថា ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា នៅសមរភូមិមុខទន្លេមេគង្គក្រោម និងផ្លូវជាតិលេខ ១ កងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជា បានចាប់ផ្តើមវាយប្រហារយ៉ាងខ្លាំងបំផុតប្រឆាំងនឹងខ្លាំង ដោយរំដោះបានផ្នែកខ្លះនៃទន្លេមេគង្គ និងបានកម្ទេចក្បួននាវាទាំងអស់របស់ខ្លាំង។ ចាប់ពីពេលនេះទៅ កងទ័ពរំដោះជាតិប្រជាជនកម្ពុជារបស់យើង គឺជាម្ចាស់ទាំងស្រុងលើប្រវែងផ្លូវ ១០០ គីឡូម៉ែត្រ លាតសន្ធឹងតាមបណ្តោយទន្លេមេគង្គចន្លោះពីភ្នំពេញ និងតាំងចូរ ដែលនេះគឺជាជោគជ័យមួយ ក្នុងចំណោមជ័យជម្នះដ៏អស្ចារ្យបំផុតរបស់យើង)។

^{១៦០៩} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៥៩។

^{១៦១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៦ (យោងតាមបទពិសោធន៍របស់គាត់ជាមួយនឹង Caritas ក្នុងការផ្គត់ផ្គង់ស្បៀងអាហារដល់ជនភៀសខ្លួនរាប់រយពាក់នាក់នោះ លោក PONCHAUD យល់ថា គេអាចចិញ្ចឹមប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញបានរយៈពេល២ខែទៀត។ យើងបានរក្សាទុកអង្ករខ្លះ ព្រោះយើងបារម្ភថា ខ្មែរក្រហមអាចនឹងកាត់ផ្តាច់ទន្លេមេគង្គ ហេតុដូច្នេះ យើងមិនអាចមានអង្ករបន្ថែមទៀតទេ)។ របាយការណ៍ USAID: *របាយការណ៍បញ្ចប់ជំនួយនៅកម្ពុជា ភាគទី១* ឯកសារ E3/4178 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00759725 (នៅត្រឹមពាក់កណ្តាលខែមេសា រដ្ឋាភិបាលសាធារណរដ្ឋខ្មែរ មានអង្ករស្តុកទុកសម្រាប់ប្រជាជនត្រឹមតែប្រមាណពី ២.០០០.០០០ ទៅ ៣.០០០.០០០ នាក់ប៉ុណ្ណោះ ដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ និងនៅតំបន់ដែលពួកឧទ្ទាមឡោមព័ទ្ធ ឬ សម្រាប់ប្រជាជនដែលចូលបម្រើក្នុងជួរកងទ័ពជាតិកម្ពុជា (ហៅថា “ប្រជាជនដែលខ្វះខាតអង្ករ” ហើយអង្ករស្តុកទុកនោះមានចំនួនប្រហែលជា ៦៥.០០០ តោន)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រើប្រាស់ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យមានការដឹកជញ្ជូនស្បៀងអាហារចូល^{១៦១១}។ ជាងនេះទៅទៀត ទោះបីជារងការខូចខាតក្តី ក៏ព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុងនៅតែមានដំណើរការ ដូចដែលបានបញ្ជាក់ដោយអង្គហេតុថា ព្រលានយន្តហោះនេះបានទទួលយន្តហោះមួយចំនួនមកពីប្រទេសចិននៅក្នុងខែឧសភាឆ្នាំ១៩៧៥^{១៦១២} ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ថ្នាក់ដឹកនាំខ្មែរក្រហមបានបដិសេធមិនទទួលជំនួយមនុស្សធម៌ពីបណ្តាប្រទេសទាំងឡាយដែលពួកគេចាត់ទុកថាជាសត្រូវនោះទេ ដោយអនុវត្តគោលជំហរ “ឯករាជ្យម្ចាស់ការ” ដែលសម្រេចដោយបក្ស^{១៦១៣} ។ ក្រោយពីការដួលរលំទីក្រុងភ្នំពេញមក

^{១៦១១} លោក Sydney SCHANBERG និងអ្នកជំនាញ Philip SHORT លើកឡើងថា ប្រសិនបើខ្មែរក្រហមមានចេតនាចង់ចិញ្ចឹមប្រជាជននៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញមែន អាចជាការគ្រប់គ្រាន់ហើយសម្រាប់ឱ្យខ្មែរក្រហមបើកទន្លេមេគង្គដែលជាប្រភពផ្គត់ផ្គង់ចម្បងរបស់ពួកគេ ឬ ស្នើសុំឱ្យបញ្ជូនអង្ករចូល៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៧-៩។ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ្នកជំនាញ Philip SHORT) ទំព័រ ២៣-២៤។

^{១៦១២} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ យន្តហោះចិននៅកម្ពុជា ឯកសារ E3/4139 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00634304 (រាយការណ៍អំពីការចុះចតរបស់យន្តហោះប៊ូអ៊ីងចិន នៅព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុង ដោយបានដឹកឱសថ និងឥស្សរជនខ្មែរ តាមសំណើសុំរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលប្រទេសកម្ពុជា)។ សេចក្តីរាយការណ៍តាមវិទ្យុស្តីពីការជួសជុលបណ្តាញទំនាក់ទំនង (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00167046។ ការជួសជុលព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ចិនតុងឡើងវិញ (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00167058។

^{១៦១៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD), ទំព័រ ៥៣ (នៅក្នុងអំឡុងពេលនេះដែរ ខ្មែរក្រហមមិនបានស្វាគមន៍ទទួលយន្តហោះដែលដឹកជញ្ជូនឱសថមកពីទីក្រុងបាងកកទេ ដោយអះអាងថា ប្រទេសរបស់ខ្លួនមិនត្រូវការជំនួយនេះទេ)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយលោកស្រី អេលីហ្សាប៊ែត ប៊ែកយី ឯកសារ E3/94 ថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨១ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00578892 (អៀង សារី បានលើកឡើងថា ពេលនោះ យើងបានគិតថា ជំនួយអន្តរជាតិតែងតែមានលក្ខខណ្ឌ។ ពួកចិនបានផ្តល់ជំនួយមកឱ្យដោយគ្មានលក្ខខណ្ឌទេ)។ រាយការណ៍ដោយលោក ឡេអុង ទ្រីវៀរ៖ ប្រទេសចិន និងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/482 ចុះខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣៥-៣៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538868-00538869 (អៀង សារី បាននិយាយថា ពួកគាត់ត្រូវផ្តល់ស្បៀងអាហារដល់ប្រជាជនទាំងអស់នោះ ដោយរក្សានូវឯករាជ្យភាព និងសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់ខ្លួន ដោយមិនទៅសុំជំនួយពីប្រទេសណាមួយនោះឡើយ) ។ (សូមមើលផងដែរ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ស៊ាន អាន ឯកអគ្គរាជទូតរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/2720 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523983-00523984 (លោក Richer៖ សេចក្តីរាយការណ៍អំពីការសន្ទនាជាមួយលោក ស៊ាន អាន ដែលជាឯកអគ្គរាជទូតរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលប្រទេសកម្ពុជា ដោយស្នើសុំចុះចតយន្តហោះដើម្បីជម្លៀសអ្នកដែលស្ថិតនៅក្នុងស្ថានទូតបារាំង “ចុះរឿងជំនួយបរទេសវិញ? ការសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទោះបីជាអាជ្ញាធរកម្ពុជាបានបញ្ជាក់ថា ពួកគេមានបំណងទទួលយកជំនួយបរទេសដែលជំនួយនោះមិនមានលក្ខខណ្ឌផ្សេងៗក៏ដោយ^{១៦១៤} ក៏បញ្ហានេះមិនបានធ្វើឱ្យស្ថានភាពទាំងឡាយមានភាពឆ្ងល់ស្រាលឡើងវិញភ្លាមៗ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ នោះដែរ។

៥៣៩. ផ្ទុយទៅវិញ ថ្នាក់ដឹកនាំបានយល់ឃើញថា វាទំនងជាការបណ្តេញប្រជាជនចេញពីទីក្រុងដោយមានផែនការជាមុនបន្តិចបន្តួច ឬ មិនមានទាល់តែសោះក្នុងការដោះស្រាយពីបញ្ហាសុខុមាលភាពរបស់ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀសនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការធ្វើដំណើរ គឺជាវិធីល្អជាងការអនុវត្តការជម្លៀសមួយដំណាក់កាលម្តងៗ ដែលជាគំនិតមួយត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងអង្គប្រជុំប៉ុន្តែត្រូវបានបដិសេធ^{១៦១៥}។ ការអះអាងដែលថា ការដឹកជញ្ជូនអង្គរចូលមកក្នុងទីក្រុងបង្កឱ្យមានការលំបាកជាច្រើន ឬ ថាដំណើរការនៃការកំណត់អត្តសញ្ញាណប្រជាជនដែលមានភាពសមស្របសម្រាប់ការជម្លៀសលើកដំបូងនោះ ជាកិច្ចការលំបាកមួយដែលមិនអាចធ្វើបាន^{១៦១៦} គឺជាការ

អនុញ្ញាតឱ្យយន្តហោះ Transall ចុះចតអាចជាការផ្តល់បុព្វសិទ្ធិមួយដល់ប្រទេសបារាំង ហើយប្រទេសដទៃទៀតអាចនឹងរិះគន់រាជរដ្ឋាភិបាលរូបប្រមុខជាតិកម្ពុជាចំពោះបញ្ហានេះ។ សង្ខេបមក រឿងនេះដូចជាប្រព័ន្ធស្តីត្រៀងចក្រអញ្ជឹង៖ កាលណាយើងគ្មានអ្វី យើងក៏ពុំអាចសុំអ្វីពីគេដែរ”)។

^{១៦១៤} កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019124 (រាយការណ៍ថា ជំនួយអាចនឹងទទួលយកបាន តែក្នុងករណីដែលជំនួយនេះមិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ជំហរឯករាជ្យ និងម្ចាស់ការរបស់កម្ពុជាតែប៉ុណ្ណោះ)។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/230 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000711-00000712 (កថាខណ្ឌ៤ លើកឡើងថា “ជំនួយពីប្រទេសយូហ្គោស្លាវី ៣.០០០.០០០ ដុល្លារ ស្មើទិញថ្នាំពេទ្យចំនួន ១.០០០.០០០ ដុល្លារ ...។ កថាខណ្ឌ ៧ រៀបរាប់អំពីការចែងតាមអង្គជំនួយពីប្រទេសចិន)។ កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/238 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072458 (រាយការណ៍ថា កម្ពុជាអាចទទួលជំនួយចំនួន ៥.០០០.០០០ ដុល្លារ និង ៤.០០០.០០០ ដុល្លារ ពីប្រទេសនីមួយៗ ហើយគេថាជំនួយគេគ្មានលក្ខខណ្ឌអ្វីទេ)។ កំណត់ហេតុអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/223 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២-៣, ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000830-00000831, 00000834-00000835 (ទាក់ទងនឹងការទទួលជំនួយពីប្រទេសប្រុកខាងកើតចំនួន៣ - អាណ្លីម៉ង់ខាងកើត ហុងហ្គារី និងឆេកូស្លូវ៉ាគី ដោយសម្រេចថា “យើងមិនទទួល តែយើងក៏មិនប្រឆាំងដែរ”)។

^{១៦១៥} អត្ថបទសម្ភាសន៍ ស្ទីវ ហេដ័រ ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ឯកសារ E3/89, ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062458-00062459 (អៀង សារី បានលើកឡើងថា អ្នកខ្លះបានផ្តល់មតិឱ្យកំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកមកពីខាងក្រៅទីក្រុងជាមុនសិន សម្រាប់ការជម្លៀសលើកដំបូង ព្រោះពួកគេមានផ្ទះសម្បែងនៅជនបទ។)

^{១៦១៦} សូមមើល សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៥៨ (ថា ដំណើរការកំណត់សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

អះអាងដែលមិនគួរឱ្យជឿបានទេ នៅពេលប្រៀបធៀបទៅនឹងជម្រើសផ្សេងទៀតនៃការជម្លៀសប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញទាំងមូលដោយបង្ខំ ដោយមានតែផែនការបន្តិចបន្តួច ឬ មិនមានទាល់តែសោះចំពោះសុខុមាលភាពរបស់ប្រជាជនទាំងនោះ នៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើររបស់ពួកគេ ដែលការជម្លៀសនេះពិតជាតម្រូវឱ្យមានការរៀបចំផ្នែកភស្តុភារយ៉ាងលំបាកមួយ ប្រសិនបើធ្វើឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ។ ត្រង់ចំណុចនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ស្របជាមួយនឹងការកត់សម្គាល់របស់អ្នកជំនាញ Phillip SHORT ដែលបានលើកឡើងថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានសម្រេចជ្រើសរើសយកការចិញ្ចឹមប្រជាជនដែលមិនបង្គាប់ទី មានភាពងាយស្រួលជាងការចិញ្ចឹមប្រជាជនរាប់លាននាក់ដែលធ្វើដំណើរចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញទៅកាន់គ្រប់ទិសទីនោះ^{១៦១៧} ។

៥៤០. ដោយពិចារណាទៅលើការលើកឡើងរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ដែលថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវតែធ្វើឡើងដោយចៀសមិនរួចនិងភាពមិនសមហេតុផលនៃការអះអាងថា ការជម្លៀសប្រជាជនទៅកាន់ទីជនបទ មានភាពងាយស្រួលជាងការនាំយកស្បៀងអាហារចូលមកក្នុងទីក្រុង ឬ ការជម្លៀសជាដំណាក់កាលៗ ហើយផ្អែកតាមសំអាងហេតុខាងក្រោម អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ស្ថានភាពស្បៀងដ៏លំបាកនេះមិនមែនជាមូលហេតុចម្បងក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញភ្លាមៗនោះទេ។ បន្ថែមលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនទទួលយកការលើកឡើងដែលថា នួន ជា និង ខៀវ សំផន មិនបានដឹងជាមុនពីចំនួនប្រជាជនដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ នៅពេលដែលខ្មែរក្រហមចូលកាន់កាប់នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហេតុដូច្នេះហើយ ធ្វើឱ្យពួកគាត់បង្ខំចិត្តត្រូវគាំទ្រដល់ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងដើម្បីអាចផ្គត់ផ្គង់ស្បៀងអាហារដល់ប្រជាជនបាន។

១០.៣.៣ ផែនការដែលត្រូវបានបង្កើតទុកជាមុន និងគោលនយោបាយរួម

៥៤១. ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងគោលនយោបាយទូលំទូលាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយចំនួន ចាប់ពីខែមិថុនា

អត្តសញ្ញាណមិនអាចធ្វើទៅបានទេ)។ ប្រទេសកម្ពុជាការពារទឹកដី ការបិទប្រទេសនៅឆ្នាំ ៧៥ ដើម្បីការពារសង្គ្រាមស៊ីវិលក្នុងប្រទេស (សារព័ត៌មានញូវយ៉កថែម NY Times) ឯកសារ E3/616 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (អៀង សារី បញ្ជាក់ពីការលំបាកក្នុងការផ្គត់ផ្គង់ស្រូវអង្ករទៅទីក្រុង)។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000900-00000901 (គ្មានមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនស្រូវអង្ករទេ)។

^{១៦១៧} ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Expert Philip SHORT), ទំព័រ ២៣-២៤។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឆ្នាំ១៩៧៤ ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជន ទាំងអស់ ដែលត្រូវបានវាយដណ្តើមកាន់កាប់បាន ឱ្យទៅរស់នៅទីជនបទ ។ ទីប្រជុំជនដទៃទៀត មានជោគ- វាសនាដូចគ្នាបេះបិទទៅនឹងទីក្រុងភ្នំពេញ នៅពេលដែលខ្មែរក្រហមកាន់កាប់បានទីប្រជុំជនទាំង នោះ ហើយគួរកត់សម្គាល់ថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីរដ្ឋធានីដែលមានទំហំប៉ុន្មានទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលមិនធ្លាប់មានពីមុនមកនោះ ត្រូវបានអនុវត្តឡើងតាមវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដូចគ្នា^{១៦១៨} ។ យ៉ាងណា ក៏ដោយ ការលើកយុត្តិកម្មអំពីការការពារប្រជាជនឱ្យរួចពីការទម្លាក់គ្រាប់បែកពីលើអាកាស ត្រូវ បានធ្វើឡើង សម្រាប់តែទីក្រុងភ្នំពេញដែលមានការលំបាកក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនជាងកន្លែង ផ្សេងទៀត ដោយសារតែទំហំ និងលក្ខណៈជារដ្ឋធានី ។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាត្រូវការការជម្រុញ ដើម្បីលើកទឹកចិត្តប្រជាជនឱ្យព្រមចាកចេញ ដើម្បីធានាឱ្យការជម្លៀសនោះទទួលបានជោគជ័យ។ ប្រសិនបើការខ្ជោចការទម្លាក់គ្រាប់បែកពីលើអាកាសរបស់សហរដ្ឋអាមេរិក ពិតជាមូលហេតុនៃការ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញប្រាកដមែននោះ សនិទានកម្មគួរតែមានសម្រាប់គ្រប់ទី ប្រជុំជនក្នុងប្រទេសកម្ពុជាជាមិនខាន ប៉ុន្តែ មិនមានការលើកសនិទានកម្មនេះនៅក្នុងអំឡុងនៃការ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងផ្សេងៗទៀតនោះទេ រួមទាំង តំបន់មួយចំនួនដែលមានលក្ខណៈ សំខាន់ជាយុទ្ធសាស្ត្រផង។

៥៤២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជននានា ដែល ខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់នោះ បង្កើតបានជាគោលនយោបាយច្បាស់លាស់មួយដែលមានតាំងពីមុន ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មកម្ល៉េះ^{១៦១៩} ។ លើសពីនេះទៀត នៅថ្ងៃ និងក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីទីរួមខេត្តនានា នៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា^{១៦២០} ។ ការ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ មិនមែនជាករណីលើកលែងនោះទេ ដោយហេតុថា ការ ជម្លៀសនេះត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមានការកំណត់ទុកជាមុនអំពីយុទ្ធសាស្ត្រយោធា សេដ្ឋកិច្ច និង មនោគមវិជ្ជា ដែលតម្រូវឱ្យខេត្តក្រុងទាំងអស់ដែលត្រូវបានកាន់កាប់ និង “រំដោះបាន” ត្រូវធ្វើការ

^{១៦១៨} សូមមើលផ្នែកទី១៤, សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម, កថាខណ្ឌ ៧៨៧-៧៩០ ។
^{១៦១៩} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១០៤-១១២។
^{១៦២០} សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី៤, ទិដ្ឋភាពទូទៅ: ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៧០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជម្លៀសនាពេលក្រោយមក^{១៦២១} ។ តាមពិតទៅ សេចក្តីសម្រេចឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ភ្នំពេញ ត្រូវបានរៀបចំឡើងតាមរយៈកិច្ចប្រជុំមួយចំនួន ដែលចាប់ផ្តើមធ្វើពីខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ នៅមុនពេលខ្មែរក្រហមបានចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៦២២} ហើយភ័ស្តុតាងបង្ហាញថា នៅតាម

^{១៦២១} ថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ), ទំព័រ ៤៩, ៥២-៥៣ (តែងតែមានផែនការជម្លៀសប្រជាជន ក្រោយពីទទួលបានជ័យជម្នះនៅកន្លែងមួយ ដើម្បីបញ្ចៀសឧបត្តិហេតុនៃការប្រយុទ្ធគ្នានៅក្នុងតំបន់ដែលបានកាន់កាប់ ថ្មីៗ)។ ថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆោម សែ), ទំព័រ ២៧-២៨, ៥៣-៥៤ (ការបញ្ជាឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញ ពីទីក្រុងភ្នំពេញ គឺជាការបញ្ជារួម ដែលត្រូវបានអនុវត្តនៅគ្រប់សមរភូមិ ដោយសារត្រូវតែជម្លៀសចេញពីទីប្រជុំជន នីមួយៗ។ ផែនការជម្លៀសត្រូវបានបង្កើតឡើង មុនការជម្លៀសត្រូវបានអនុវត្ត)។ (សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃ ការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡូរ៉ង់ ពិគ ឯកសារ E3/87 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270047-00270048 (ការជម្លៀសចេញពីទីក្រុងនានា តែងតែត្រូវបានធ្វើឡើងជាញឹកញាប់ និងសន្សឹមៗក្នុងពេល រំដោះ។ នៅពេលណាដែលទីក្រុងមួយត្រូវបានកាន់កាប់ភ្លាម នោះប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសទៅកាន់ជនបទដើម្បីធ្វើខ្លួន ឱ្យស្អាតស្អំ និងជម្រះចោលទម្លាប់នៅទីក្រុង។ អៀង សារី នៅតែនិយាយការពារការជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនេះ រហូតដល់ទីបំផុត)។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato MATSUSHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ជនភៀសខ្លួនកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះខែកុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៥៩-៦០ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00324730-00324731 (បុរសម្នាក់មកពីតំបន់ ១៣ (តាកែវ) ក្នុងភូមិភាគនិរតី និងជាអ្នកគាំទ្របក្សបានគិតថា ផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ គឺជាផ្នែកមួយនៃគោលនយោបាយរួមរយៈពេលយូរព្រោះនោះគឺជាអ្វី ដែល “យើង” តែងតែបានធ្វើតាំងពីមុន នៅពេលដែល“យើង” រំដោះបានតំបន់របស់សត្រូវ។ ប្រជាជនត្រូវបានគេ ជម្លៀសចេញពីភូមិភាគនានាដែលបានរំដោះព្រោះ “យើង” ខ្លាចក្រែងថា យើងមិនអាចគ្រប់គ្រងតំបន់ទាំងនេះទប់ទល់ នឹងការវាយបកវិញបាន ហើយហេតុដូច្នេះ មិនអាចរក្សាសន្តិសុខរបស់ប្រជាជនបាន។ លើសពីនេះទៀត ប្រជាជនគឺ ជាប្រភពនៃកម្លាំងពលកម្ម ហើយប្រសិនបើអាចប្រមូលផ្តុំប្រជាជនបាន នោះ “យើង” អាចមានកម្លាំងធ្វើឱ្យខ្លាំង បរាជ័យបាន។ គាត់បានយល់ឃើញថា ផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញមានគោលបំណងពីរ៖ (១) ដើម្បីរក្សាសន្តិសុខនៃរបបថ្មីរបស់យើង ហើយជាមួយនេះផងដែរ (២) ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាជីវភាពរបស់ប្រជាជន ទាំងនោះ, ទំព័រ ៩១-៩២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324763 ឡូញ ហៅ លន សមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក្រុង កំពង់សោម បានលើកឡើងថា ប្រសិនបើយើងវាយបានភ្នំពេញក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ ក៏នៅតែត្រូវជម្លៀសប្រជាជនដែល ព្រោះថានេះជាផែនការតាំងពីយូរមកហើយ។ ពាក្យស្លោកនិយាយថា “រំដោះប្រជាជនពីដៃខ្មាំង”។ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន បញ្ចប់ការ ពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤១ (លើកឡើងថា ការអនុវត្តផ្នែកយោធាឆ្នាំ ១៩៧០-១៩៧៥ គឺដើម្បីជម្លៀសប្រជាជនចេញពីតំបន់ដណ្តើមកាន់កាប់ បាន ដោយខ្លាចក្រែងខ្មាំងវាយដណ្តើមយកទីតាំងនោះបានទៅវិញ)។

^{១៦២២} សូមមើលផ្នែកទី៣, បទប្បញ្ញត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៣២-១៥២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទីជនបទនានា មានការប្រាប់ជាមុនឱ្យត្រៀមរៀបចំទទួលប្រជាជនដែលនឹងត្រូវបានជម្លៀស ដែលនឹងមកដល់នាពេលខាងមុខ^{១៦២៣}។

៥៤៣. អាស្រ័យហេតុនេះ ការអនុវត្តការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្ត ក្រុង នានា ដែលត្រូវបានកំណត់ទុកជាមុននោះ ធ្វើឱ្យការអះអាងរបស់មេធាវីការពារក្តីដែលថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសារតែការភ័យខ្លាចយ៉ាងខ្លាំងពីការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកនាពេលឆាប់ៗខាងមុខ ឬ តម្រូវការក្នុងការដោះស្រាយស្ថានភាពមនុស្សធម៌ដ៏លំបាកនៅក្នុងទីក្រុង មិនអាចឱ្យជឿបានទេ។

១០.៣.៤ គុណតម្លៃផ្នែកមនោគមវិជ្ជា និងបដិវត្តន៍កសិកម្ម

៥៤៤. ជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ក៏បានអះអាងផងដែរថា ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសដើម្បីជួយកសាងមូលដ្ឋានកសិកម្ម ដែលនឹងធ្វើឱ្យប្រទេសកម្ពុជាឯករាជ្យខាងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច^{១៦២៤}។ បញ្ហាសំខាន់ៗនៅក្នុងទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត នៅក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានខែ បន្ទាប់ពីការកាន់កាប់បានទីក្រុងភ្នំពេញបង្ហាញថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ បានបំពេញ និងបានជួយធ្វើឱ្យគោលបំណងមនោគមវិជ្ជាវណ្ណៈរបស់បដិវត្តជឿនលឿនទៅមុខក្នុងពេលកន្លងមក ដោយ “ពួកអាណានិគម និងពួកសក្តិភូមិ” មានន័យថា អ្នកទីក្រុង បញ្ញវន្ត អ្នករដ្ឋការ និងពួកអនុជន ត្រូវ

^{១៦២៣} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៦។

^{១៦២៤} កំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន និង នួន ជា ដោយ អៀ ម៉េងទ្រី និង សូភីក្រូ លឿង ឯកសារ E3/108 (មានក្នុងឯកសារ E3/122) ចុះថ្ងៃទី០៩-១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៦ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347037 (បញ្ជាក់ថា ការជម្លៀសគឺជាគម្រោងផែនការរបស់កុម្មុយនីស្ត តែវាស្របសម្រាប់សភាពការណ៍នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ គាត់ជឿថា ទីមួយ យើងត្រូវការចាំបាច់ដើម្បីធ្វើឱ្យប្រទេសយើងឯករាជ្យសិន)។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១២-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000904-00000905។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឈូក រិន ឯកសារ E3/362 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00210210-00210211 (បានរាយការណ៍ថា នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយដើម្បីពិភាក្សាអំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីក្រុងកំពត ដែលបានប្រារព្ធធ្វើនៅភ្នំសរយៈពេលប្រហែលមួយខែមុនការដួលរលំទីក្រុងភ្នំពេញ តា ម៉ុក បាននិយាយថា ប្រជាជនទាំងអស់ត្រូវតែជម្លៀសទៅកាន់ទីជនបទ ដើម្បីកសាងសេដ្ឋកិច្ចជនបទ”។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានវាយរំលំ ប្រែក្លាយទៅជាកសិករ និង “ត្រូវបានធ្វើឱ្យខ្ចាត់ខ្ចាយយ៉ាងអាម៉ាស់”^{១៦២៥}។ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តបានប្រកាសថា “នៅពេលយើងបានជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជននានា យើងបានអនុវត្តការតស៊ូវិវត្ត”^{១៦២៦}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ស្របជាមួយនឹងការវាយតម្លៃរបស់លោក François PONCHAUD ដែលលើកឡើងថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ បានឆ្លុះបញ្ចាំងពីទស្សនៈថ្មីមួយអំពីសង្គមដែលធ្វើឱ្យមិនមានកន្លែងណាមួយជាទីក្រុងឡើយ។ ដោយយោងទៅតាមខ្មែរក្រហម សាវតាររបស់ទីក្រុងភ្នំពេញដែលថា ជាសមិទ្ធផលរបស់ពួកអាណានិគមនិយមបារាំង ការធ្វើពាណិជ្ជកម្មរបស់ជនជាតិចិន និងជាការវិវាទបតេយ្យរបស់រាជានិយម និងក្រោយមកទៀតជារបស់របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវតែធ្វើការបោសសម្អាត និងជំនួសដោយសង្គមកសិកម្មជនបទដោយស្មើភាពគ្នាមួយ ដើម្បីឱ្យមនុស្សដឹងថា “ខ្លួនកើតមកពីគ្រាប់ស្រូវមួយគ្រាប់”^{១៦២៧}។

៥៤៥. ដោយឆ្លុះបញ្ចាំងឱ្យឃើញថា ការផ្លាស់ទីលំនៅអ្នកដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុង ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសារកត្តាផ្សេងៗជាច្រើននៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្នុងឱកាសប្រារព្ធខួប ១ ឆ្នាំ នៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ អត្ថបទមួយនៅក្នុងទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តបានលើកឡើងថា “ពិតមែនតែយើងដកប្រជាជនយើងពីទីក្រុងទៅជនបទហាក់ដូចជាមិនត្រឹមត្រូវ... ប៉ុន្តែដោះស្រាយ

^{១៦២៥} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063322 (បើយើងទុកឱ្យនៅភ្នំពេញ ពួកគេអាចនឹងមានអានុភាពខ្លាំង។ នៅពេលយើងចូលមកភ្នំពេញ យើងរណបវា។ តែយើងមិនទុកវាឱ្យនៅភ្នំពេញទេ។ ដល់អញ្ចឹងទៅ កម្មសិទ្ធិឯកជន វាគ្មានអានុភាពទេ)។ ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/749 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00399101-00399103។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/11 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063164 (ប្រកាសថា នៅថ្ងៃទី ១៧ មេសា ១៩៧៥ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានសម្រេចការកិច្ចទាំងពីរបស់ខ្លួនទាំងស្រុង ដែលបានកំណត់ឡើងដោយមាតិកាបក្ស គឺការលុបបំបាត់ពួកចក្រពត្តិ និងរបបសក្តិភូមិម្ចាស់ដី និងកំប្រាជ្ជ ប្រតិកិរិយាពីសង្គមកម្ពុជា)។ (សូមមើលផងដែរ សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ នួន ជា ទៅកាន់បក្សកម្មកុម្មុយនីស្តដាណូម៉ាក ឯកសារ E3/196 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224477 (បានលើកឡើងថាតើពួកនាយទុននិយមកំប៉ុកកំប៉ុកដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុង មានការលំបាកបែបណាដែរក្នុងការរស់នៅតាមទីជនបទ ប៉ុន្តែ ជាបណ្តើរៗ ពួកគេមានមោទនភាពចំពោះបដិវត្តន៍)។

^{១៦២៦} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ចុះខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦១-៦៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063095-00063096។

^{១៦២៧} សៀវភៅនិពន្ធដោយ F. Ponchaud៖ កម្ពុជា ឆ្នាំសូន្យ ឯកសារ E243.1 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00862307-00862308។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦ ។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រជាជាតិទាំងមូលបាន ... ប្រជាជន ... ស្បៀង ... សេដ្ឋកិច្ច .. នយោបាយ និងយោធាបានថែមទៀត”^{១៦២៨}។

១០.៤ សម្ពាធច្បាប់

៥៤៦. ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទ៖ ការធ្វើមនុស្សឃាតការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ក្រោមទម្រង់ជា (១) ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និង (២) ការជម្លៀសដោយបង្ខំដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិចំពោះបទល្មើសនានា ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុង (ដំណាក់កាលទី១) នៃការជម្លៀសប្រជាជន^{១៦២៩}។ អង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចកាលពីមុនរួចមកហើយថា លក្ខខណ្ឌទូទៅនៃមាត្រា ៥ ត្រូវបានបំពេញរួចហើយ^{១៦៣០}។

១០.៤.១ ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ

៥៤៧. មានការបង្ហាញឱ្យឃើញថា យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានប្រជាជនចំនួន ២.០០០.០០០ នាក់ដែរ ដែលត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដោយបង្ខំ ទៅកាន់ទីជនបទនានា

^{១៦២៨} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/759 ចុះខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២១-២៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062756-00062757។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សារសម្រាប់ព័ត៌មាន *Le Monde* ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491977-00491978 (ទទួលស្គាល់ថា ការជម្លៀសប្រជាជនប្រហែលជាមធ្យោបាយមួយសម្រាប់គ្រប់គ្រងរាជធានី ដោះស្រាយបញ្ហាហូបចុក និងធ្វើបដិវត្តទីក្រុង)។

^{១៦២៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៧៣, ១៣៧៧ (ការធ្វើមនុស្សឃាត) កថាខណ្ឌ ១៣៨១, ១៣៨៧ (ការសម្លាប់រង្គាល) កថាខណ្ឌ ១៤១៦ (ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ) កថាខណ្ឌ ១៤៣៤, ១៤៣៦ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់ជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) កថាខណ្ឌ ១៤៤៨, ១៤៥៣, ១៤៥៥, ១៤៥៨-១៤៥៩, ១៤៦១, ១៤៦៨-១៤៦៩ (អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមទម្រង់នៃការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ)។ នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ អនុលោមតាមដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ថា កថាខណ្ឌ ២២១-២៦០ នៃដីកាដោះស្រាយទាក់ទងនឹង ការជម្លៀសប្រជាជននៅដំណាក់កាលទី១ និង បទល្មើសដទៃទៀតដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ គឺស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។ សូមមើល ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ឯកសារ E124/7.3 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ១-៤។

^{១៦៣០} សូមមើលផ្នែកទី៤, ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៩៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក^{១៦៣១}។ ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានអនុវត្តតាមគោលនយោបាយផ្នែកយោធា សេដ្ឋកិច្ច និងមនោគមវិជ្ជារបស់បក្ស ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយចំនួននៅឆ្នាំ ១៩៧៤ និងឆ្នាំ ១៩៧៥^{១៦៣២}។ យោងទៅលើកិច្ចប្រជុំទាំងនេះ ក៏ដូចជាការជម្លៀសប្រជាជនក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ និងរបៀបសម្របសម្រួលដល់ការជម្លៀសនេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយចេតនា។

៥៤៨. ប្រជាជននៅទីក្រុងភ្នំពេញនាពេលនោះ មានទាំងប្រជាជនដែលមានលំនៅដ្ឋានអចិន្ត្រៃយ៍នៅក្នុងទីក្រុង និងប្រជាជនដែលមកពីតាមតំបន់នានានៃប្រទេស ដើម្បីស្វែងរកការជ្រកកោននៅក្នុងទីក្រុង^{១៦៣៣}។ មិនមានការលើកឡើងថា ប្រជាជនទាំងនោះស្នាក់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញដោយខុសច្បាប់នោះទេ ហើយក្រុមមេធាវីការពារក្តីក៏មិនជំទាស់ទៅលើបញ្ហានេះដែរ។ កាលៈទេសៈទាំងឡាយនាពេលនោះបង្ហាញថា ការជម្លៀសនេះមិនបានធ្វើឡើងដោយស្ម័គ្រចិត្តនោះទេ ទោះបីជាមានជនភៀសខ្លួនមួយចំនួននៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ អាចមានការសប្បាយរីករាយដោយបានវិលត្រឡប់ទៅកាន់ភូមិកំណើតរបស់ខ្លួនវិញ ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌរស់នៅមិនល្អក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញក៏ដោយ។ ដើម្បីធ្វើឲ្យការជម្លៀសនេះមានប្រសិទ្ធភាព កងទ័ពខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធ បានបោកបញ្ឆោតប្រជាជនទីក្រុង និងបានកេងយកប្រយោជន៍ពីការភ័យខ្លាច និងការទុកចិត្តរបស់ប្រជាជនចំពោះជនជាតិខ្មែរដូចគ្នា ដែលបានប្រាប់ទៅពួកគេថា ពួកគេអាចនឹងរងគ្រោះពីការទម្លាក់គ្រាប់បែក^{១៦៣៤} គំរាមសម្លាប់ពួកគេ និងបានបាញ់ប្រហារទៅលើអ្នកដែលមិនធ្វើតាមបញ្ជាភ្លាមៗ^{១៦៣៥} និងបានឈរនៅតាមដងផ្លូវណែនាំឲ្យប្រជាជនចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៦៣៦}។ សូម្បីតែអ្នកដែលមិនធ្លាប់មានបទពិសោធន៍ជួបប្រទះអំពើហិង្សាក៏ដោយ ក៏មានអារម្មណ៍ថា ការបញ្ជាទាំងនេះត្រូវតែធ្វើតាម^{១៦៣៧}។ ចំពោះកាលៈទេសៈទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា កងទ័ពខ្មែរ

^{១៦៣១} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២០។
^{១៦៣២} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៣២-១៣៣, ១៤៣-១៤៤។
^{១៦៣៣} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៥៧។
^{១៦៣៤} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣០។
^{១៦៣៥} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧៤។
^{១៦៣៦} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨១។
^{១៦៣៧} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧៥។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រហមបានប្រើប្រាស់ការបង្ខិតបង្ខំ ការគំរាមកំហែង និងការបោកបញ្ឆោត ហើយប្រជាជនដែល ត្រូវបានជម្លៀសមិនមានជម្រើសពិតប្រាកដណាមួយ ថាតើត្រូវនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញទៅទៀត ឬ ត្រូវចាកចេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឡើយ។

៥៤៩. ចំពោះបញ្ហា ថាតើមានមូលដ្ឋានដែលត្រូវបានអនុញ្ញាតនៅក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិសម្រាប់ ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ប្រជាជនទាំងនោះមិនមែន ត្រូវបានជម្លៀសដោយសារតែមូលហេតុខាងផ្នែកយោធាជាចាំបាច់នោះទេ ។ ការផ្តល់យុត្តិកម្មថា ការជម្លៀសនេះ មានបំណងដើម្បីការពារប្រជាជនឱ្យរួចផុតពីការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិក នោះ គឺជាការបោកបញ្ឆោតពិតប្រាកដ^{១៦៣៨}។ លើសពីនេះទៀត ជម្លោះដែលនៅបន្តជាមួយរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានបញ្ចប់ ហើយទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូទាំងប្រទេសបាន ចុះចាញ់^{១៦៣៩}។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក៏បានបដិសេធយ៉ាងច្បាស់លាស់ចំពោះការអះអាង ថាការជម្លៀសនេះមានគោលបំណងផ្នែកមនុស្សធម៌ ដែលជាគោលជំហរមួយ ផ្ទុយគ្នាទៅនឹងការ អះអាងរបស់ខ្លួនដែលថា ការជម្លៀសប្រជាជន គឺបណ្តាលមកពីតម្រូវការក្នុងការការពារប្រជាជនពី ការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិក^{១៦៤០}។ ផ្ទុយទៅវិញ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា និង ខៀវ សំផន អះអាងថា ការជម្លៀសនេះគឺជាគោលនយោបាយតាំងទីលំនៅស្របច្បាប់មួយ ដែល មានគោលបំណងធ្វើឱ្យសេដ្ឋកិច្ចមានភាពប្រសើរឡើង ដូច្នេះ អាចជួយសម្រាលដល់ស្ថានភាព មនុស្សធម៌នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៦៤១}។ គោលនយោបាយផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចមិនមែនជាមូលដ្ឋានមួយក្នុង ចំណោមមូលដ្ឋានទាំងឡាយដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិ ដែលអាចយកមក ធ្វើយុត្តិកម្មចំពោះការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំបាននោះទេ ។ លើសពីនេះទៀត ចំពោះ ទង្វើករណីដែលអះអាងថា ការជម្លៀសនេះ គឺមានបំណងធ្វើឱ្យស្ថានភាពស្បៀងអាហារមាន លក្ខណៈល្អប្រសើរឡើងនោះ អង្គជំនុំជម្រះបានបដិសេធរួចមកហើយចំពោះមូលហេតុដែលបាន

^{១៦៣៨} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២៩-៥៣០, ៥៣៤។
^{១៦៣៩} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦០-៤៦៣។
^{១៦៤០} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៥៤។
^{១៦៤១} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៤០-២៥៨។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សា ដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៤-៣៦, ៤៤-៥៣។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អះអាងដើម្បីគាំទ្រដល់ការបកស្រាយនេះ^{១៦៤២}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា មិនមានករណីលើកលែងណាមួយចំពោះការហាមឃាត់ជាទូទៅនៃការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំត្រូវបានយកមកអនុវត្តចំពោះសកម្មភាពរបស់កងទ័ពខ្មែរក្រហម ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះទេ។ ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថាការជម្លៀសនេះមិនមានយុត្តិកម្មដោយភាពចាំបាច់នោះឡើយ។

៥៥០. ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា ស្ថានភាពមនុស្សធម៌ ឬ សេដ្ឋកិច្ច អាចធ្វើយុត្តិកម្មដល់ការជម្លៀសក្តី ក៏ការជម្លៀសនេះ មិនបានគោរពដល់លក្ខខណ្ឌនៃភាពសមាមាត្រនោះឡើយ។^{១៦៤៣} ទីមួយ ទោះបីជាមានការសន្យាថា ការជម្លៀសនេះធ្វើឡើងជាបណ្តោះអាសន្នក៏ដោយ ក៏សាក្សីជាច្រើនត្រូវបានគេប្រាប់ឲ្យដឹងថា ពួកគេនឹងមិនវិលត្រឡប់មកវិញទេ^{១៦៤៤}។ តាមពិតទៅប្រជាជន ដែលត្រូវបានជម្លៀសស្ទើរតែទាំងអស់ ដែលនៅរស់រានមានជីវិតមិនបានវិលត្រឡប់មកកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញវិញបានទេ រហូតដល់ក្រោយពេលរបបនេះដួលរលំនៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩^{១៦៤៥}។ ផ្ទុយទៅវិញ ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀសត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាបន្តបន្ទាប់ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានខែឆ្នាំក្រោយមក ដើម្បីបំពេញតម្រូវការផលិតកម្មនៅក្នុងប្រទេស^{១៦៤៦}។ ហេតុដូច្នេះថ្នាក់ដឹកនាំខកខានមិនបានបញ្ជូនប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀស ឲ្យវិលត្រឡប់ទៅកាន់ផ្ទះសម្បែងរបស់ពួកគេវិញភ្លាមៗទេ បើទោះបីជាក្រោយពីខ្លួនបានដឹងច្បាស់ថា មិនមានការគំរាមកំហែងខាងយោធា និងខាងមនុស្សធម៌ដែលអាចផ្តល់យុត្តិកម្មជាបន្តបន្ទាប់ នៃវិធានការទាំងនោះក៏ដោយ។ លើសពីនេះទៀត ទោះបីជាមានភស្តុតាងបង្ហាញថាស្បៀងអាហារ ជម្រក ថ្នាំសង្គ្រោះ និងការដឹកជញ្ជូនត្រូវបានផ្តល់ជូននៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសនេះក៏ដោយ ក៏ការផ្តល់ជូនទាំងនេះត្រូវបានធ្វើឡើងជាអន្តេរ្យ និងមិនមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់នោះទេដោយសារតែថា ចំនួនប្រជាជនដែលត្រូវជម្លៀស

^{១៦៤២} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣៨-៥៤០។

^{១៦៤៣} សូមមើលផ្នែកទី៩, ច្បាប់ជាធរមាន: ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ, កថាខណ្ឌ ៤៥០។

^{១៦៤៤} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១), កថាខណ្ឌ ៤៦៥ (លេខយោងដើងទំព័រ ១៣៧៨), ៤៨៦។

^{១៦៤៥} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៩ (លេខយោងដើងទំព័រ ១៥៥៧៧)។

^{១៦៤៦} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦, ៥៨០-៥៨១។

ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញមានច្រើនឥតគណនា^{១៦៤៧}។ ចុងក្រោយ ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀសជា ច្រើននាក់ ត្រូវបានគេជម្លៀសដោយមិនមានសមាជិកគ្រួសារទាំងអស់របស់ខ្លួនទៅជា មួយឡើយ ហើយត្រូវគេបង្ខំឱ្យទុកចោលសមាជិកគ្រួសារដែលទំនងនៅតាមផ្លូវ ឬ ត្រូវគេបំបែកចេញពី សមាជិកគ្រួសារនៅកន្លែងត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវនៅពេលកំពុងធ្វើដំណើរ^{១៦៤៨}។

៥៥១. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ មិន សមហេតុផលឡើយ ដោយផ្អែកទៅលើភាពចាំបាច់ផ្នែកសន្តិសុខសម្រាប់ជនស៊ីវិល ឬ យោធានោះ ហើយទោះជាក្នុងករណីណាក៏ដោយ ក៏ការជម្លៀសនេះមិនមានភាពសមាមាត្រនោះឡើយ។

៥៥២. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនេះ បានធ្វើឱ្យ ជនរងគ្រោះទទួលរងព្យសនកម្មទាំងផ្នែករាងកាយ និងទាំងផ្លូវចិត្តធ្ងន់ធ្ងរ ដែលបន្តជាប់ជារៀង រហូត^{១៦៤៩} ដោយសារផលប៉ះពាល់ពីការជម្លៀសនេះដែលមានលក្ខណៈកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ ដោយសារតែ កាលៈទេសៈនៃការបង្កិតបង្កំ និងការគំរាមកំហែងដែលត្រូវបានអនុវត្តនៅក្នុងការជម្លៀសនេះ^{១៦៥០} រួមទាំង ស្ថានភាពអមនុស្សធម៌ដែលអ្នកត្រូវបានជម្លៀសបានជួបប្រទះ ក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើរ នោះ^{១៦៥១}។ អំពើទាំងនេះប្រព្រឹត្តដោយចេតនា អមនុស្សធម៌ និងមានកម្រិតធ្ងន់ធ្ងរ ដែលជា បទល្មើសផ្សេងៗនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចមានចែងនៅក្នុងច្បាប់ អ.វ.ត.ក ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាន ប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្រោមទម្រង់ជាអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត តាមរយៈ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំនេះ។

១០.៤.២ ការធ្វើមនុស្សឃាត

៥៥៣. នាយទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិលជាន់ខ្ពស់ ដែលត្រូវបានគេកំណត់ជាគោលដៅជា សាធារណៈសម្រាប់ការប្រហារជីវិត មុនពេលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយដែលមិនបានរត់គេច

^{១៦៤៧} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩៤-៤៩៦។
^{១៦៤៨} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៦, ៤៩២, ៥១៣។
^{១៦៤៩} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២២-៥២៤។
^{១៦៥០} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧១-៤៧៥, ៤៨៩-៤៩០។
^{១៦៥១} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩១-៤៩២ (ក្រោមកំដៅថ្ងៃ និង អស់កម្លាំង) ៤៩៥ (ខ្វះខាតជំនួយ) ៤៩៧-៤៩៨ (ឃើញមនុស្សកំពុងដាច់ខ្យល់ស្លាប់) ៤៩៩ (ឃើញសាកសព)។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខ្លួន ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល^{១៦៥២}។ លើសពីនេះទៀត ជនរងគ្រោះជាច្រើន ដែលត្រូវបានគេកំណត់ អត្តសញ្ញាណថា ជាទាហាន ឬ មន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិលនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅក្នុងអំឡុងពេល ជម្លៀស ត្រូវបានគេចាប់យកទៅដោយឡែកដើម្បីសម្លាប់ចោលនៅកន្លែងផ្សេង^{១៦៥៣}។ ចុងក្រោយ ជនរងគ្រោះជាច្រើនដែលបានបដិសេធមិនព្រមចាកចេញពីផ្ទះរបស់ខ្លួននៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ក៏ដូច ជាអ្នកដែលមិនបានធ្វើតាមការណែនាំភ្លាមៗរបស់កងទ័ពខ្មែរក្រហម នៅក្នុងពេលធ្វើដំណើរចេញពី ទីក្រុង ត្រូវបានគេបាញ់ និងសម្លាប់ចោលនៅនឹងកន្លែង^{១៦៥៤}។ មានភស្តុតាងជាច្រើនផងដែរបញ្ជាក់ ថា ការសម្លាប់ជនរងគ្រោះ ទាំងនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ និងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀស គឺ ធ្វើឡើងដោយគ្មានហេតុផលអ្វីឡើយ^{១៦៥៥} ។ ដោយសារតែជនរងគ្រោះត្រូវបានបាញ់សម្លាប់នៅ ក្នុងចម្ងាយជិត ដូចដែលបានលើកឡើងនេះ ឬ ដោយសារតែមានការខិតខំប្រឹងប្រែងរួមគ្នាដើម្បី កំណត់អត្តសញ្ញាណជនរងគ្រោះ មុនពេលបញ្ជូនពួកគេទៅកន្លែងផ្សេងដើម្បីសម្លាប់ចោលនោះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចារីបានប្រព្រឹត្តដោយមានចេតនាក្នុងការសម្លាប់ជនរងគ្រោះទាំងអស់ នោះ។

៥៥៤. ក្រោយពីបានពិចារណាទៅលើភស្តុតាង ពាក់ព័ន្ធនឹងកាលៈទេសៈរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗដែល បានស្លាប់ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជនរងគ្រោះទាំងអស់ រួមមានទាំងជនស៊ីវិលធម្មតា និងអ្នក រដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ក៏ដូចជា អតីតទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលត្រូវបានគេ ឃុំខ្លួន បានបាត់បង់សមត្ថភាពប្រយុទ្ធ ឬ ក៏លែងចូលរួមយ៉ាងសកម្មនៅក្នុងការប្រយុទ្ធ នៅពេល ដែលពួកគេត្រូវបានសម្លាប់ ហើយថាចារីបានដឹងអំពីបញ្ហានេះ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្លាប់ទាហាននៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើការផែកឆេរទីក្រុងលើកទីពីរ^{១៦៥៦} ការសម្លាប់ទាំង នេះបានកើតឡើងនៅក្នុងបរិបទមួយដែលអាចមានហេតុផលថា ដោយសារស្ថានភាពប្រយុទ្ធគ្នា ។ ភស្តុតាងទាំងនេះមិនមានភាពគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបង្ហាញថា ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំង នោះ គឺជាទាហានដែលបានបាត់បង់សមត្ថភាពប្រយុទ្ធ ឬ ក៏ថា មិនបានចូលរួមយ៉ាងសកម្មនៅក្នុង

^{១៦៥២} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៣។
^{១៦៥៣} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៨, ៥១១, ៥១៣, ៥១៥ ។
^{១៦៥៤} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧៤, ៤៨៦។
^{១៦៥៥} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩០, ៥០៧, ៥១៣។
^{១៦៥៦} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១០។

ការប្រយុទ្ធនៅពេលដែលពួកគេត្រូវបានសម្លាប់នោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងមិនពិចារណាទៅលើការសម្លាប់ទាំងនេះនៅក្នុងការសម្រេចនេះឡើយ។

៥៥៥. ពាក់ព័ន្ធនឹងមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលត្រូវបានគេកំណត់អត្តសញ្ញាណ ហើយក្រោយមកបានបាត់ខ្លួននៅតាមកន្លែងត្រួតពិនិត្យនានា ដោយជោគវាសនារបស់អ្នកទាំងនោះ មិនត្រូវបានគេដឹងនោះ^{១៦៥៧} ភ័ស្តុតាងបានបញ្ជាក់ថា មិនមែនមានមូលហេតុតែមួយដែលថា ពួកគេទាំងនោះត្រូវបានសម្លាប់ចោលនោះទេ ដោយហេតុថា មានភ័ស្តុតាងបញ្ជាក់ថា ទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរជាច្រើន ក៏ត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅកាន់ភូមិនានា ដើម្បីធ្វើការ ឬ អប់រំកែប្រែផងដែរ^{១៦៥៨}។

៥៥៦. ជនរងគ្រោះជាច្រើនក៏បានស្លាប់នៅតាមផ្លូវផងដែរ ដោយសារតែមូលហេតុផ្សេងៗរួមទាំងជំងឺដែលបណ្តាលមកពីកងទ័ពខ្មែរក្រហមខកខានក្នុងការផ្តល់ចំណីអាហារ ទឹក ជំនួយវេជ្ជសាស្ត្រ ជម្រក ឬ សម្ភារៈអនាម័យ ដល់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទាំងនោះ^{១៦៥៩}។ ចំពោះ*ចេតនា*របស់ចារីពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការស្លាប់ជនរងគ្រោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា នៅពេលកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានធ្វើសកម្មភាពនោះ ពួកគេអាចប្រមើលមើលដឹងអំពីលទ្ធភាពនៃអំពើរបស់ខ្លួនដែលអាចបណ្តាលឱ្យមានមនុស្សស្លាប់ ប៉ុន្តែ ពួកគេបានបន្តអនុវត្តសកម្មភាពរបស់ខ្លួនដោយ*ចេតនាដោយមិនចំពោះ (dolus eventualis)*^{១៦៦០}។ ទីមួយ អង្គជំនុំជម្រះរក្សាថា ខ្មែរក្រហមធ្លាប់មានបទពិសោធន៍ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីតំបន់ដែលខ្លួនបានកាន់កាប់ ទៅកាន់តំបន់ដទៃ នៅមុន ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ រួចទៅហើយ ហើយភ័ស្តុតាងខ្លះបញ្ជាក់ថា ការស្លាប់ និងការអត់ឃ្លានបានបណ្តាលមកពីលក្ខខណ្ឌផ្សេងៗដែលបានកើតមានឡើងនៅពេលជម្លៀសប្រជាជនទាំងនោះ^{១៦៦១}។ ទោះបីជាការជម្លៀសទាំងនេះបានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនរាប់ម៉ឺននាក់ក៏ដោយ ក៏ការជម្លៀសប្រជាជនយ៉ាងហោចណាស់ ២.០០០.០០០នាក់ ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ជាចំនួនមួយដែលមិនអាចប្រៀបធៀបបានទាំងបរិមាណ និងភាពស្មុគស្មាញ ជាមួយនឹងបទពិសោធន៍ពីមុនរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំទាំងនោះ។ លើស

^{១៦៥៧} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៣-៥១៤។
^{១៦៥៨} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៣។
^{១៦៥៩} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩១-៤៩២, ៤៩៥-៤៩៨។
^{១៦៦០} សូមមើលផ្នែកទី៩, ច្បាប់ជាធរមាន: ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ, កថាខណ្ឌ ៤១៧។
^{១៦៦១} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១២៥ លេខយោងជើងទំព័រ ៣៦៥។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពីនេះទៅទៀត ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ កើតចេញពីការវាយប្រយុទ្ធដែលបាន អូសបន្លាយរយៈពេលជាច្រើនឆ្នាំ និងការឡោមព័ទ្ធយ៉ាងយូរ^{១៦៦២}។ ប្រជាជនបានជួបប្រទះនឹងការ ខ្វះស្បៀងអាហារអស់រយៈពេលយ៉ាងយូរនៅពេលនោះ ហេតុដូច្នេះ ពួកគេបានចុះខ្សោយយ៉ាងខ្លាំង រួចទៅហើយមកទល់នឹងថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥នោះ^{១៦៦៣}។ នៅក្នុងកាលៈទេសៈទាំងនេះ ប្រជាជនត្រូវបានបណ្តេញចេញពីទីក្រុងដោយមិនមានការជូនដំណឹង និងមិនមានការផ្គត់ផ្គង់ឱ្យ បានគ្រប់គ្រាន់ នៅក្នុងស្ថានភាពមួយដែលកាន់តែមានភាពធ្ងន់ធ្ងរឡើងៗ ដោយសារតែឧបាយកល បោកបញ្ឆោតដោយចេតនាដែលថា ពួកគេនឹងបានវិលត្រឡប់មកវិញក្នុងរយៈពេល ៣ ថ្ងៃខាងមុខ ហេតុដូច្នេះ មិនចាំបាច់យករបស់របរអ្វីទៅច្រើននោះទេ^{១៦៦៤}។ ស្ថានភាពនេះកាន់តែមានភាពធ្ងន់ធ្ងរ ថែមទៀត ដោយសារតែប្រជាជនត្រូវបានបណ្តេញចេញនៅក្នុងអំឡុងពេលដែលមានអាកាសធាតុ ក្តៅបំផុត និងស្ទើរតែគ្មានការជួយទំនុកបម្រុង ឬ ជំនួយអ្វីសោះឡើយ។

៥៥៧. ទោះបីជាមានភស្តុតាងខ្លះបង្ហាញពីការត្រៀមរៀបចំមុនពេលជម្លៀស ដោយការដឹងជាមុន អំពីការមកដល់របស់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ មកកាន់ទីជនបទក៏ដោយ^{១៦៦៥} ក៏អតីតកងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលបានចូលរួមនៅក្នុងការជម្លៀសទាំងនោះ បានបញ្ជាក់ថា *នៅក្នុង អំឡុងពេល* ជម្លៀសនោះ អង្គភាពនីមួយៗរបស់ពួកគេមិនបានជួយ ឬ ផ្តល់ជំនួយណាមួយដល់អ្នក ដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុង ឬ បានទទួលការណែនាំឱ្យធ្វើបែបនេះនោះទេ^{១៦៦៦}។ ចំពោះអ្នក ជំងឺដែលបានស្នាក់នៅក្នុងមន្ទីរពេទ្យ ខ្មែរក្រហមបានជម្លៀសចេញទាំងអស់ដោយគ្មានការលើក លែង រួមទាំងអ្នកទន់ខ្សោយ អ្នកជំងឺ និងអ្នករបួស^{១៦៦៧} ដោយគ្មានការពិចារណាទៅលើផលប៉ះ ពាល់ដែលនឹងកើតមានចំពោះបុគ្គលទាំងនេះឡើយ ។ ជាចំណុចគួរឱ្យកត់សម្គាល់បំផុតនោះគឺថា មិនមានផែនការអ្វីក្នុងការជួយអ្នកទាំងនោះឡើយ សូម្បីតែចំពោះអ្នកដែលងាយរងគ្រោះថ្នាក់បំផុត ដូចជា ទារក កុមារ អ្នកជំងឺ អ្នករបួស ដែលខ្លះទើបត្រូវបានវះកាត់ថ្មីៗ ក៏ដូចជាស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ ចាស់ជរា និងអ្នកទន់ខ្សោយក្តី។ រ៉េបាម តុន ហៅ ភី ភួន បានបញ្ជាក់ថា ផែនការលម្អិតដូចជា ថាតើ

^{១៦៦២} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៦១-១៦៧ ។
^{១៦៦៣} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១៥៧-១៦០។
^{១៦៦៤} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៤-៤៦៧។
^{១៦៦៥} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៦, ៥៤១-៥៤២។
^{១៦៦៦} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩៤-៤៩៦។
^{១៦៦៧} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ត្រូវផ្តល់ចំណីអាហារដល់ប្រជាជន ឬ យកចិត្តទុកដាក់ចំពោះមនុស្សចាស់ជរា កុមារ ឬ អ្នកជំងឺ របៀបណានៅក្នុងពេលជម្លៀសនោះ មិនត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សានៅក្នុងអង្គប្រជុំកាលពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលគាត់បានយាមកាមនោះទេ^{១៦៦៨} ។ ជនជាប់ចោទ នួន ជា បានទទួលស្គាល់ ថា ថ្នាក់ដឹកនាំមិនមានពេលវេលាក្នុងការកំណត់ថាមានមន្ទីរពេទ្យ ឬ អ្នកជំងឺប៉ុន្មាននាក់ដែលនឹង ត្រូវបានប៉ះពាល់ដោយសារតែសេចក្តីសម្រេចជម្លៀសនេះទេ^{១៦៦៩} ។

៥៥៨. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា នៅក្នុងការបណ្តេញប្រជាជនចេញពីទី ក្រុងភ្នំពេញ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានដឹងថា យ៉ាងហោចណាស់ការជម្លៀសក្រុមដែលងាយរងគ្រោះ ថ្នាក់បំផុតដែលស្ថិតនៅក្នុងលក្ខខណ្ឌលំបាកខ្លាំងយ៉ាងនេះ ដូចដែលអង្គជំនុំជម្រះបានរៀបរាប់រួច មកហើយនោះ នឹងបណ្តាលឱ្យអ្នកទាំងនោះស្លាប់ ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថាមាន ចេតនាក្នុងការធ្វើមនុស្សឃាត។

៥៥៩. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការស្លាប់របស់ជនរងគ្រោះ ដែល ត្រូវបានបាញ់ និងត្រូវបានសម្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ក៏ដូចជាអ្នក ដែលបានស្លាប់ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌផ្សេងៗ និងការខ្វះការផ្តល់ជំនួយ គឺជាការធ្វើមនុស្សឃាត។

១០.៤.៣ ការសម្លាប់រង្គាល

៥៦០. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការស្លាប់របស់ជនរងគ្រោះ ដែលត្រូវបានគេបាញ់ និងសម្លាប់ នៅក្នុងពេលជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ (លើកលែងតែអ្នកដែលបានស្លាប់ខណៈពេលមានការវាយ ប្រយុទ្ធគ្នា) ក៏ដូចជាអ្នកដែលបានស្លាប់ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌផ្សេងៗ និងការខ្វះការផ្តល់ជំនួយនៅ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការធ្វើដំណើររបស់ពួកគាត់ទៅកាន់ភូមិកំណើត គឺជាការធ្វើមនុស្សឃាត^{១៦៧០} ។ ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនអាចកំណត់បាន ថាមានជនរងគ្រោះប៉ុន្មាននាក់ដែលបាន ស្លាប់ដោយសារតែការសម្លាប់ និងប៉ុន្មាននាក់ទៀតបានស្លាប់ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌដែលត្រូវបាន រៀបចំសម្រាប់ពេលធ្វើដំណើរនោះ ហើយដោយផ្អែកទៅលើភស្តុតាងទាំងអស់ដែលអង្គជំនុំជម្រះ មានដែលបង្ហាញពីការស្លាប់ ដែលបានកើតមានក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើរនោះ ជារួម អង្គជំនុំជម្រះ

^{១៦៦៨} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩៥។
^{១៦៦៩} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧៧។
^{១៦៧០} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៥៩។
សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

យល់ឃើញថា ធាតុផ្សំនៃទំហំដែលត្រូវបានកំណត់ចំពោះបទល្មើសនៃការសម្លាប់រង្គាលត្រូវបានបំពេញហើយ។

៥៦១. ក្រោយពីបានកំណត់ថា ការធ្វើមនុស្សឃាតដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ បានបំពេញលក្ខខណ្ឌស្តីពីទំហំនៃបទល្មើសការសម្លាប់រង្គាល នាពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះពិនិត្យទៅលើចេតនារបស់ចារី។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្លាប់អតីតមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណក្រោយពីការឆែកឆេរនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ នៅតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ ឬ បន្ទាប់ពីការប្រកាសតាមវិទ្យុនោះ អង្គជំនុំជម្រះអាចធ្វើការសន្និដ្ឋានបានដោយសមហេតុផល ដោយផ្អែកទៅលើភស្តុតាងដែលបញ្ជាក់ថា មានប្រតិបត្តិការទ្រង់ទ្រាយធំ មានការរៀបចំ និងគិតទុកជាមុន ដើម្បីសម្លាប់អតីតមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ទោះបីជាមិនមែនថាមន្ត្រីរដ្ឋការទាំងអស់បានជួបប្រទះជោគវាសនាបែបនេះដូចគ្នាក៏ដោយ ។ ដោយយោងទៅលើប្រតិបត្តិការទ្រង់ទ្រាយធំនេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមមានចេតនាសម្លាប់មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ ហើយតាមរយៈអំពើទាំងនេះ ពួកគេបានប្រព្រឹត្តការសម្លាប់រង្គាល។

៥៦២. ពាក់ព័ន្ធនឹងជនរងគ្រោះដែលបានស្លាប់ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌលំបាកផ្សេងៗ ដែលតម្រូវឱ្យមាននៅក្នុងពេលជម្លៀស អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រព្រឹត្តដោយមានចេតនាដោយមិនចំពោះ^{១៦៧១} ។ ដោយប្រើប្រាស់សំអាងហេតុដូចគ្នានេះដែរ ដែលបានកំណត់រួចមកហើយទាក់ទងនឹងចេតនារបស់ចារីចំពោះបទល្មើសនៃការធ្វើមនុស្សឃាត និងដោយបានពិចារណាទៅលើទំហំប្រតិបត្តិការជម្លៀសនេះ និងការកំណត់គោលដៅចំពោះប្រជាជននៅទីក្រុងភ្នំពេញទាំងអស់នាពេលនោះ ដែលមានចំនួនយ៉ាងហោចណាស់ ២.០០០.០០០ នាក់ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ផងដែរថាក្នុងការអនុវត្តការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ កងទ័ពខ្មែរក្រហមមានចេតនាបង្កើតលក្ខខណ្ឌនៃការរស់នៅ ដែលបណ្តាលឱ្យមានការស្លាប់ ដោយមានការដឹងគ្រប់គ្រាន់ថា អំពើសកម្ម ឬ អកម្មបែបនេះ ទំនងជានឹងបណ្តាលឱ្យមានមនុស្សស្លាប់ជាច្រើន។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តាមរយៈអំពើទាំងនេះ ពួកគេបានប្រព្រឹត្តការសម្លាប់រង្គាល។

^{១៦៧១} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៥៦-៥៥៨។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០.៤.៤ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតដែលជាការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ

៥៦៣. យ៉ាងហោចណាស់ ក៏មានប្រជាជននៅទីក្រុងភ្នំពេញចំនួន ២.០០០.០០០ នាក់ដែរ ដែលត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមបណ្តេញចេញពីផ្ទះសម្បែងរបស់ខ្លួនដោយភ្នងកាំភ្លើង ដោយស្មើតែគ្មានការប្រាប់ជាមុន និងនៅក្នុងកាលៈទេសៈគួរឱ្យភ័យរន្ធត់និងប្រកបដោយហិង្សា^{១៦៧២}។ ប្រជាជនទាំងនោះត្រូវបានបង្ខំឱ្យបោះបង់ចោលផ្ទះសម្បែង និងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួន ក្រោមការបោកបញ្ឆោតថា ពួកគេនឹងបានវិលត្រឡប់មកវិញនៅក្នុងរយៈពេល៣ថ្ងៃខាងមុខ^{១៦៧៣}។ ប្រជាជនភាគច្រើនបានមើលឃើញផ្ទាល់នឹងភ្នែក នូវការវាយដំ ការបាញ់ប្រហារ និងការសម្លាប់ ព្រមទាំងបានឃើញសាកសពរាប់មិនអស់នៅតាមផ្លូវ នៅពេលពួកគាត់ចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{១៦៧៤}។ ប្រជាជនខ្លះបានដេកនៅក្បែរសាកសពទៀតផង^{១៦៧៥}។

៥៦៤. ការធ្វើដំណើររបស់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទាំងនោះ ត្រូវបានគេកត់សម្គាល់ឃើញថាស្មើតែគ្មានស្បៀងអាហារ ទឹក ថ្នាំពេទ្យ ជម្រក និងសម្ភារៈអនាម័យ ទាល់តែសោះ នៅក្នុងអំឡុងពេលជាច្រើនថ្ងៃ ទៅច្រើនសប្តាហ៍នោះ^{១៦៧៦}។ រួមផ្សំនឹងកំដៅថ្ងៃខ្លាំងបំផុតផង និងដោយត្រូវបានគេបោកបញ្ឆោតឱ្យជឿថា ពួកគាត់នឹងចេញទៅតែក្នុងរយៈពេល៣-៤ថ្ងៃនោះ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសជាច្រើននាក់ បានចាកចេញដោយមិនបានរៀបចំអ្វី និងត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យរកស្បៀងអាហារ និងកន្លែងស្នាក់អាស្រ័យ នៅក្នុងស្ថានភាពដ៏លំបាកនេះ^{១៦៧៧}។ ជាពិសេស អ្នកជំងឺ អ្នករបួស ជនចាស់ជរា ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និងក្មេងៗ បានទទួលរងការលំបាក ហើយជនរងគ្រោះរាប់មិនអស់ត្រូវទ្រាំទ្រនឹងស្ថានភាពដែលមិនអាចស៊ូទ្រាំបានទាំងនោះ នៅគ្រប់ពេលក្នុងអំឡុងពេលនៃការធ្វើដំណើរនេះ។ ប្រជាជនជាច្រើនក៏ត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យកប់សាកសពកូនៗរបស់ពួកគេនៅក្នុងព្រៃ ឬ ឱ្យ

^{១៦៧២} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៤, ៤៦៨, ៤៧១-៤៧៤។
^{១៦៧៣} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៥-៤៦៦។
^{១៦៧៤} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧៣-៤៧៤, ៤៨៦, ៤៨៩-៤៩១, ៤៩៧-៤៩៨។
^{១៦៧៥} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៨។
^{១៦៧៦} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៧-៤៨៨, ៤៩១, ៤៩៥-៤៩៦។
^{១៦៧៧} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៦, ៤៨៧-៤៨៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បោះបង់ចោលសមាជិកគ្រួសារដែលមានជំងឺ ឬ ចាស់ជរា នៅតាមផ្លូវ ដែលប្រឈមនឹងការស្លាប់ជាមិនខាន^{១៦៧៨}។ លើសពីនេះទៀត ប្រជាជនជាច្រើននៅតែមិនដឹងអំពីជោគវាសនារបស់សមាជិកគ្រួសាររបស់គេដែលត្រូវបានយកចេញទៅបាត់នោះ^{១៦៧៩}។

៥៦៥. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា កាលៈទេសៈដែលប្រកបដោយហិង្សានៅជុំវិញការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង លក្ខខណ្ឌដ៏លំបាកទាំងឡាយដែលអ្នកត្រូវបានជម្លៀសបានជួបប្រទះដែលកាន់តែមានភាពធ្ងន់ធ្ងរដោយសារតែរយៈពេលនៃការធ្វើដំណើររបស់ពួកគាត់ទៅកាន់ស្រុកកំណើតរបស់ខ្លួន និងការធ្វើបាបមកលើពួកគាត់ពីសំណាក់កងទ័ពខ្មែរក្រហម នៅគ្រប់ពេលក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើរនេះ បានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងបានបណ្តាលឱ្យជនរងគ្រោះទទួលរងព្យាបាលកម្មធ្ងន់ធ្ងរទាំងផ្នែកផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្ត^{១៦៨០}។ លើសពីនេះទៀត យោងទៅលើលក្ខណៈនៃការរៀបចំជាមុន ជាប្រព័ន្ធ ទំហំ និងរយៈពេលនៃប្រតិបត្តិការនេះ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ថា អំពើទាំងនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយចេតនា។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា អំពើដែលត្រូវបានលើកឡើងខាងលើ មានកម្រិតធ្ងន់ធ្ងរដែលជាបទល្មើសផ្សេងៗទៀតនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា កម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហម បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្រោមទម្រង់ជាអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលជាការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ។

១០.៤.៥ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ

៥៦៦. អំពើជាក់លាក់មួយចំនួនដែលបង្កើតបានជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ត្រូវតែមានការចោទប្រកាន់យ៉ាងច្បាស់លាស់^{១៦៨១}។ នៅក្នុងការសម្រេចថាតើលក្ខខណ្ឌនេះត្រូវបានបំពេញ ឬ យ៉ាងណានោះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាទៅលើការសន្និដ្ឋានផ្នែកអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ នៅក្នុងផ្នែកពាក់ព័ន្ធ

^{១៦៧៨} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩២, ៤៩៧-៤៩៨។

^{១៦៧៩} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១១, ៥១៣-៥១៤។

^{១៦៨០} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២២-៥២៤។

^{១៦៨១} សូមមើលផ្នែកទី៩, ច្បាប់ជាធរមានៈ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ, កថាខណ្ឌ ៤៣១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅដំណាក់កាលទី១^{១៦៨២}។

៥៦៧. យោងទៅលើដីកាដោះស្រាយ ខ្មែរក្រហមបានប្រព្រឹត្តការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញតាមមធ្យោបាយជាច្រើន មកលើនាយទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិលជាន់ខ្ពស់ ដោយសារអ្នកទាំងនោះត្រូវបានដកចេញជាស្វ័យប្រវត្តិពីគោលបំណងនៃការកសាងសង្គមនិយម ដោយប្រឆាំងមកលើមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយជាញឹកញយត្រូវបានសម្លាប់ចោល និងប្រឆាំងមកលើ “ប្រជាជនថ្មី” ឬ “ប្រជាជន ១៧ មេសា” ដោយសារតែអ្នកទាំងនោះត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅដើម្បីធ្វើការអប់រំកែប្រែ។ នៅក្នុងអំឡុងនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននេះ ខ្មាំងពិតប្រាកដ ឬ បុគ្គលដែលត្រូវបានសន្មតថាជាខ្មាំងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅដោយការធ្វើបាប និងលក្ខខណ្ឌរស់នៅយ៉ាងលំបាកវេទនា ដើម្បីអប់រំកែប្រែពួកគាត់ឡើងវិញ ឬ កំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាខ្មាំងនៅក្នុងចំណោមក្រុមគោលដៅជាក់លាក់មួយចំនួន^{១៦៨៣}។

៥៦៨. យោងតាមការអានដីកាដោះស្រាយជារួម អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា អំពើផ្សេងៗដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ត្រូវបានអនុវត្តតាមរយៈឧក្រិដ្ឋកម្មមួយចំនួន។ ការដកចេញមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានធ្វើឡើងតាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត^{១៦៨៤}។ លើសពីនេះទៀត ការចាប់ខ្លួន^{១៦៨៥} និងការសម្លាប់មន្ត្រី

^{១៦៨២} អង្គជំនុំជម្រះគួរតែពិចារណាទៅលើដីកាចោទប្រកាន់ទាំងមូល នៅក្នុងការសម្រេចថាតើវាមានអំណះអំណាងគ្រប់គ្រាន់ចំពោះអង្គហេតុ និងការកំណត់បទល្មើសទាំងនោះដែរ ឬ យ៉ាងណា៖ សាលដីកាក្នុងសំណុំរឿង Seromba កថាខណ្ឌ ២៧។ សាលដីកាក្នុងសំណុំរឿង Gacumbitsi កថាខណ្ឌ ១២៣។

^{១៦៨៣} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤១៧-១៤១៨។

^{១៦៨៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២០៨ (ការប្រកាសជាសាធារណៈនាខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ អំពីចេតនាក្នុងការសម្លាប់ឥស្សរជនជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ បន្ទាប់ពីបានទទួលជ័យជម្នះ ត្រូវបានបន្តធ្វើបន្ទាប់ពីថ្ងៃ ១៧ មេសា ១៩៧៥ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចសម្ងាត់មួយឱ្យសម្លាប់មន្ត្រីជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និង “សម្រេចធ្វើយ៉ាងម៉េចកុំឱ្យពួកហ្នឹងវាដើរឡើងប្រឆាំងបដិវត្តបាន” កថាខណ្ឌ ២០៩ (ក្នុងពេលមានការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ជាពិសេសមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ ត្រូវបានគេកំណត់មុខសញ្ញាដើម្បីចាប់ខ្លួន និងសម្លាប់ចោល) កថាខណ្ឌ ១១០៨ (លើកឡើងពីសមាជជាតិលើកទីពីរ ដែលសមាជនោះបានអំពាវនាវឱ្យសម្លាប់ “ជនក្បត់ ៧ រូបនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ”) កថាខណ្ឌ ១១១០ (និយាយអំពីការសម្លាប់ ឡុង បូរេត និង សិរិមតៈ) កថាខណ្ឌ ១១១៣ (នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ អៀង សារី បាននិយាយនៅក្នុងបទសម្ភាសន៍មួយថា គាត់មិនបានដឹងឮអ្វីទាំងអស់អំពីផែនការសម្លាប់ទាហាន ព្រមទាំងមន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ ក្នុងអំឡុងពេលមានការជម្លៀសអ្នកទាំងនោះចេញពីភ្នំពេញ) កថាខណ្ឌ ១១៥០ (ខ្លឹមសារនៅក្នុងសុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន និងឯកសារ ដទៃទៀត រួមមាន ការសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រដ្ឋការជាន់ទាបនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានអនុវត្តតាមរយៈការធ្វើមនុស្សឃាត និង/ឬ ការសម្លាប់រង្គាល់^{១៦៨៦}។ ជាចុងក្រោយ ការធ្វើបាបយ៉ាងខ្លាំងមកលើ “ប្រជាជនថ្មី” ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការអប់រំកែប្រែ ត្រូវបានអនុវត្តតាមរយៈការជម្លៀសដោយបង្ខំ^{១៦៨៧} និងការប្រព្រឹត្តការធ្វើមនុស្សឃាត និង/ឬ ការសម្លាប់រង្គាល់^{១៦៨៨} ឬ ការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ^{១៦៨៩}។

ផ្តល់លំពាក្យក្បត់ លន់ នល់ និងការកម្ចាត់សមាជិកមួយចំនួននៃរបបនេះ) កថាខណ្ឌ ១១៥៨ (លើកឡើងអំពីសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានមួយតាងនាមឱ្យរណសិរ្សប្រធានជាតិកម្ពុជា ដោយបានប្រកាសថា “ពួកក្បត់ទាំង៧នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ... លន់ នល់ សិរិមតៈ សឹង ង៉ុកថាញ់ ចេង ហេង អ៊ុន តាំ ឡុង បូរេត និង *Sosthene Fernandez*” ត្រូវសម្លាប់ចោល កថាខណ្ឌ ១១៩៣ (ដូចគ្នា)។

^{១៦៨៥} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៣៤ (បានលើកឡើងថា ទាហាន លន់ នល់ ខ្លះទៀតត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណដោយការសួរចម្លើយ និងត្រូវបានបំបែកចេញពីប្រជាជនដែលចាកចេញពីទីក្រុង ... ទាហាន លន់ នល់ មន្ត្រីរដ្ឋការ និងមន្ត្រីនគរបាលដែលស្នើឱ្យណែនាំខ្លួនដើម្បីធ្វើការបំបែកបន្ទាប់មក ត្រូវបានយកទៅកាន់កន្លែងដែលគ្មាននរណាដឹងមុន នឹងបាត់ខ្លួន)។

^{១៦៨៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២០៨ (ការប្រកាសជាសាធារណៈនាខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ អំពីចេតនាក្នុងការសម្លាប់ឥស្សរជនជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបន្ទាប់ពីបានទទួលជ័យជម្នះ ត្រូវបានបន្តធ្វើក្រោយថ្ងៃ ១៧ មេសា ១៩៧៥ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចសម្ងាត់មួយឱ្យសម្លាប់មន្ត្រីជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និង “សម្រេចធ្វើយ៉ាងម៉េចកុំឱ្យពួកហ្នឹងវាងើបឡើងប្រឆាំងបដិវត្តបាន”) កថាខណ្ឌ ២០៩ (ក្នុងពេលមានការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ជាពិសេសមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ ត្រូវបានគេកំណត់មុខសញ្ញាដើម្បីចាប់ខ្លួន និងសម្លាប់ចោល) កថាខណ្ឌ ២៣៥ (សាក្សីខ្លះបាននិយាយថា ពួកគាត់បានមើលឃើញការសម្លាប់ទាហាន លន់ នល់ និងបានឃើញសាកសពទាហាន លន់ នល់ នៅតាមផ្លូវ)។

^{១៦៨៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦១ (គោលដៅមួយក្នុងចំណោមគោលដៅទាំងអស់នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនគឺក្នុងគោលបំណងនៃការដកហូតសិទ្ធិនយោបាយ និងសេដ្ឋកិច្ចពីអ្នករស់នៅទីក្រុង និងអតីតអ្នករដ្ឋការ និងដើម្បីប្រក្លាយពួកគេឱ្យទៅជាកសិករ) កថាខណ្ឌ ២២៧ (ប្រជាជនដែលមកពីភ្នំពេញត្រូវបានផ្តល់អត្តសញ្ញាណថាជា ប្រជាជនថ្មី ឬ ប្រជាជន ១៧ មេសា ឬ ក៏ជាប្រជាជនបញ្ជើ ហើយត្រូវបានកំណត់ជាមុខសញ្ញានៅពេលមកដល់ដោយផ្អែកលើអត្តសញ្ញាណនេះ) កថាខណ្ឌ ២៤៨ (អៀង សារី បាននិយាយថា វាជាការចាំបាច់ដើម្បីលុតដំប្រជាជនដែលមកពីទីក្រុង ឱ្យស្ងៀមស្ងៀមនឹងការលំបាកទាំងផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្ត តាមរយៈពលកម្មធ្ងន់ធ្ងរ)។

^{១៦៨៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៣២ (កងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបាញ់សម្លាប់ប្រជាជន ប្រសិនបើពួកគេបដិសេធមិនព្រមចាកចេញពីផ្ទះ) ២៤០ (ប្រជាជនត្រូវបានគេសម្លាប់ដោយសារតែបញ្ហាតូចតាច ដូចជាមិនចង់បោះបង់ចោលកង់របស់ខ្លួន)។

^{១៦៨៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៣១ (កងទ័ពបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នុងការគំរាមកំហែង និងការប្រើប្រាស់កម្លាំងដើម្បីធ្វើឱ្យប្រាកដថា ប្រជាជនចាកចេញពីផ្ទះរបស់ខ្លួន) កថាខណ្ឌ ២៣៣ (មានការលើកឡើងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៦៩. ខ្មែរក្រហមបានកំណត់អត្តសញ្ញាណក្រុមមនុស្សមួយចំនួន ដែលគេបានចាត់ទុកថាជាខ្មាំង ឬ ជាឧបសគ្គ ចំពោះការខិតខំប្រឹងប្រែងសម្រេចរបៀបវារៈនយោបាយនៃកំណែទម្រង់សង្គមនិយម របស់ខ្លួន ជាពិសេសចំពោះនាយទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិលជាន់ខ្ពស់ ដែលក្នុងចំណោមអ្នកទាំង នោះ មានជនក្បត់ ៧ នាក់ ដែលត្រូវបានពួកគេកំណត់អត្តសញ្ញាណជាសាធារណៈតាមវិទ្យុ ដោយ ប្រកាសថា ចាំបាច់ត្រូវតែប្រហារជីវិតអ្នកទាំងនោះ។ ហើយអ្នកមានតួនាទីនៅក្នុងអតីតនៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ទាំងទាហាន និងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិល និងប្រជាជន ដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុង ដែលគេ ហៅថាជា “ប្រជាជន ១៧ មេសា” ឬ “ប្រជាជនថ្មី” ក៏ស្ថិតនៅក្នុងចំណោមអ្នកទាំងនោះផងដែរ។ ដោយសារតែក្រុមមនុស្សទាំងនេះ ត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ ដែលថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានកំណត់ ហើយប្រវត្តិរបស់អ្នកទាំងនោះអាចត្រូវបាន ត្រួតពិនិត្យ ផ្ទៀងផ្ទាត់ ដូចដែលបានបង្ហាញតាមរយៈប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ និងការសួរចម្លើយចំពោះ ទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិល នៅតាមផ្លូវនោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការកំណត់អត្តសញ្ញាណ ចំពោះក្រុមនីមួយៗអាចធ្វើបានដោយមានប្រសិទ្ធភាព។

៥៧០. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការសម្លាប់នាយទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិលជាន់ខ្ពស់ ដែល ត្រូវបានប្រកាសជាសាធារណៈថានឹងត្រូវធ្វើការប្រហារជីវិត មុនពេលចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ គឺជាបទល្មើសនៃការធ្វើមនុស្សឃាត^{១៦៩០}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានយល់ឃើញដែរថា ការសម្លាប់មន្ត្រី ផ្សេងទៀតនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅក្នុងអំឡុងពេល ឬ នៅក្រោយពេលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ បង្កើតបានជាបទល្មើសនៃការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល (លើកលែងតែអ្នកដែលត្រូវ បានសម្លាប់ខណៈពេលមានការវាយប្រយុទ្ធគ្នា)^{១៦៩១}។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញ ថា ការសម្លាប់ជនស៊ីវិលដែលរស់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ការជម្លៀសពួកគេដោយបង្ខំនិងការធ្វើទុក្ខបុក ម្នេញផ្សេងៗដែលប្រជាជនទទួលរងក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ (ការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)) បង្កើតបានជាបទល្មើសផ្សេងៗនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលមានដូចជា៖ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀត រួមទាំង

ផងដែរ អំពីការធ្វើបាប និងការប្រើប្រាស់អំពើហិង្សាផ្សេងៗប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិល ដូចជាការវាយដំ និងបាញ់ ឡើងលើ) កថាខណ្ឌ ២៣៩ (លើកឡើងពីការខ្វះចំណីអាហារ ទឹក សន្តិសុខ ការការពារ ជម្រក ឬ ថ្នាំសង្គ្រោះ ឬ ការ ព្យាបាលនៅក្នុងពេលជម្លៀសនេះ) កថាខណ្ឌ ២៤០ (សាកសពមនុស្សនៅតាមផ្លូវ)។

^{១៦៩០} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៥៣។

^{១៦៩១} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៥៣, ៥៦១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងការធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរដ្ឋក្រម ក្រោយពេលចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានចាប់ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរជាច្រើននាក់ បើទោះបីជាក្រោយពេលដែលរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបានប្រកាសចុះចាញ់ហើយក៏ដោយ។ ក្រោយមក ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងនោះ ត្រូវបានគេឃុំខ្លួន ឬបាត់ខ្លួនតែម្តង ដោយគ្មានការពន្យល់អ្វីដល់សមាជិកក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេនោះឡើយ ដែលនៅក្នុងករណីជាច្រើន សមាជិកគ្រួសារនៅតែមិនបានទទួលព័ត៌មានរហូតមកដល់សព្វថ្ងៃនេះ^{១៦៩២}។

ពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណា ថាតើអំពើដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ពិតជាមានការរើសអើង និងត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយមានការគិតទុកជាមុន និងមានចេតនារើសអើងប្រឆាំងនឹងក្រុមមនុស្សទាំងនោះ និងដែលត្រូវបានចាត់ទុកផងដែរថាជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយដែរ ឬ យ៉ាងណា។

៥៧១. ដោយពិចារណាលើព្រឹត្តិការណ៍ថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រឹងប្រែងស្វែងរកសមាជិកទាំងឡាយនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូទាំងទីក្រុងភ្នំពេញ នៅតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យ តាមរយៈការប្រកាសតាមវិទ្យុ ដោយបោកបញ្ឆោតឲ្យទាហានទាំងនោះធ្វើការបង្ហាញខ្លួន មុនពេលធ្វើការចាប់ខ្លួន និងសម្លាប់ពួកគេចោល និងដោយឃើញថា ទាហានទាំងនោះត្រូវបានចាត់ទុកថាជាខ្មាំងនោះ^{១៦៩៣} អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការចាប់ខ្លួន និងការសម្លាប់អតីតមន្ត្រីនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយមានចេតនារើសអើងដោយមូលហេតុនយោបាយ ។ ដោយបានពិចារណាផងដែរ ទៅលើអាកប្បកិរិយារបស់ខ្មែរក្រហម និងកងទ័ពរបស់ខ្លួនចំពោះប្រជាជនទីក្រុង ភ្នំពេញដែលបញ្ជាក់ពីការរើសអើងដែលថា ប្រជាជនទាំងនោះជាពួកមូលធននិយម ហើយដោយសារតែអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានគេហៅឈ្មោះថាជា “ប្រជាជន ១៧ មេសា” ឬ “ប្រជាជនថ្មី” និងត្រូវបានគេធ្វើបាប ដោយសារតែមានការសង្ស័យនៅតាមភូមិនានា^{១៦៩៤} នោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមមានចេតនារើសអើងប្រឆាំងនឹងប្រជាជនទីក្រុងដែលត្រូវបានជម្លៀសដោយមូលហេតុនយោបាយ។ ផ្អែកទៅលើចំណុចនេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា

^{១៦៩២} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៨, ៥១៣, ៥១៥។

^{១៦៩៣} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៤ (លេខយោងដើមទំព័រ ១៥១១) ៥១១-៥១៥។

^{១៦៩៤} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រព្រឹត្តដោយមានចេតនាវើសអើង នៅពេលធ្វើការជម្លៀសប្រជាជនចេញពី ទីក្រុងភ្នំពេញ។

៥៧២. ជាការពិត អំពើដែលបានលើកឡើងខាងលើ ក៏មានលក្ខណៈវើសអើងផងដែរ ដោយសារ តែជនរងគ្រោះត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណនៅតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យនានា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការ ជម្លៀស ទាំងចំពោះមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ និងមន្ត្រីថ្នាក់ទាបនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ (ស៊ីវិល និងយោធា) ក៏ដូចជាប្រជាជនទីក្រុង។ លើសពីនេះទៀត ក្រុមដែលគេអាចស្គាល់អត្តសញ្ញាណទាំងនេះ ត្រូវ បានខ្មែរក្រហមកំណត់ជាគោលដៅ ដោយសារតែការវើសអើង ដោយលើកឡើងថា ក្រុមទាំងនេះ អាចផ្តល់ទឹកនឹងជ្រកកោន ដល់អ្នកដែលប្រឆាំងទៅនឹងគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា និង ខៀវ សំផន ដែលថា ដោយសារតែទិសដៅចុងក្រោយរបស់ខ្មែរក្រហម គឺត្រូវប្រព្រឹត្តមកលើ ប្រជាជនដូចគ្នានោះ ហេតុដូច្នេះ មិនមានការប្រព្រឹត្តិដែលខុសគ្នានោះទេ ដូច្នេះហើយ មិនមាន ការវើសអើង ឬ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញឡើយ^{១៦៨៥}។ ជាមួយនឹងសំអាងហេតុដូចគ្នានេះ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងក៏បដិសេធសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា និង ខៀវ សំផន ដែល ថាការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញមិនមានការវើសអើងនោះទេ ហេតុដូច្នេះហើយ មិន អាចបង្កើតបានជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញឡើយ^{១៦៨៦}។

៥៧៣. អំពើនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តមកលើក្រុមមនុស្សទាំងនេះ បានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ និង បានរំលោភទៅលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋាន និងសេរីភាពជាសារវ័ន្តដែលទាក់ទងនឹងការធ្វើដំណើរ^{១៦៨៧}

^{១៦៨៥} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៧៦-២៨៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា) ទំព័រ ៧១។ សេចក្តី សន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១១៦-១២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល របស់ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៩៨-១០០។

^{១៦៨៦} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៧៦-២៨៨។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សា ដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១១៦-១២០។

^{១៦៨៧} ចំពោះភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ សូមមើល អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី ៤ មាត្រា ៤៩។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១៣។ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីការលប់បំបាត់នូវរាល់ទម្រង់នៃ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទ្រព្យសម្បត្តិ^{១៦៩៨} ក្រុមគ្រួសារ^{១៦៩៩} អាយុជីវិត^{១៧០០} សេចក្តីថ្លែងផ្ទាល់ខ្លួន^{១៧០១} សេរីភាព និង
សន្តិសុខ^{១៧០២} សេរីភាពរួចផុតពីការចាប់ខ្លួនតាមទំនើងចិត្ត ឬ ខុសច្បាប់^{១៧០៣} ការទទួលបានការ

ការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥(ឃ)(i)។ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ១២
(១)។ ពិធីសារលេខ ៤ នៃអនុសញ្ញាអឺរ៉ុបស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ២។ អនុសញ្ញាអាមេរិកស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ២២
(៥)។ *សូមមើលផងដែរ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Stakić* កថាខណ្ឌ ៣១៧។

^{១៦៩៨} ចំពោះភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ *សូមមើល* អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី ៤ មាត្រា
៣៣, ៥៣, ៩៧-៩៨, ១១៤។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១៧(២)។ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពី
ការលុបបំបាត់នូវរាល់ទម្រង់នៃការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥(ឃ)(v)។ ពិធីសារលេខ ៤ នៃអនុសញ្ញាអឺរ៉ុបស្តីពី
សិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១ ។ អនុសញ្ញាអាមេរិកស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ២១។ *សូមមើលផងដែរ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី*
Blaškić កថាខណ្ឌ ១៤៥។

^{១៦៩៩} ចំពោះភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ *សូមមើល* អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី ៤ មាត្រា
២៧, ៤៩, ៨២។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១២, ១៦។ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ
និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ១៧, ២៣។ អនុសញ្ញាអឺរ៉ុបស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៨, ១២។ អនុសញ្ញាអាមេរិកស្តីពី
សិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១៧។

^{១៧០០} ចំពោះភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ *សូមមើល* អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី ៤ មាត្រា
៣(១)(ក)។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៣(១)(ក)។ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីការលុបបំបាត់នូវ
រាល់ទម្រង់នៃការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥(ខ)។ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ
មាត្រា ៦។ អនុសញ្ញាអឺរ៉ុបស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ២។ អនុសញ្ញាអាមេរិកស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៤។ *សូមមើល*
ផងដែរសាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ១០៦។

^{១៧០១} ចំពោះភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ *សូមមើល* អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី ៤ មាត្រា
៣(១)(គ)។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១, ២២, ២៣(៣)។ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីការលុប
បំបាត់នូវរាល់ទម្រង់នៃការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥។ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ
មាត្រា ៧, ១០។ អនុសញ្ញាអាមេរិកស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៥-៦។ *សូមមើលផងដែរ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Kordić*
និង Čerkez កថាខណ្ឌ ១០៦។

^{១៧០២} ចំពោះភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ *សូមមើល* អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី ៤ មាត្រា
៣(១)(ខ) (ដែលហាមឃាត់ការចាប់ធ្វើជាចំណាប់ខ្លាំង)។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៣។
អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីការលុបបំបាត់នូវរាល់ទម្រង់នៃការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥(ខ)។ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិ
ស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ៩(១)។ អនុសញ្ញាអឺរ៉ុបស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៥។ អនុសញ្ញាអាមេរិក
ស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៧។

^{១៧០៣} ចំពោះភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ *សូមមើល* អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី ៤ មាត្រា
៤២ (ដែលអនុញ្ញាតឱ្យមានការដកហូតសេរីភាពរបស់បុគ្គលដែលទទួលបានការការពារ តែក្នុងករណី ដែលបុគ្គល
នោះបានបង្កការគំរាមកំហែងដល់សន្តិសុខរបស់ភាគីដែលបាត់បង់សិទ្ធិ)។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជំនុំជម្រះដោយយុត្តិធម៌ និងជាសាធារណៈ និងសមភាពនៅចំពោះមុខច្បាប់^{១៧០៤} ដូចមានចែងនៅ ក្នុងច្បាប់ទំនៀមទំលាប់អន្តរជាតិ។

៥៧៤. អំពើដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ រួមមាន បទល្មើសផ្សេងៗនៃ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក៏ដូចជា អំពើនានា ដែលអំពើទាំងនោះ មិនចាំបាច់បង្កើតបានជា បទល្មើស (ជាពិសេស ការចាប់ខ្លួន) នោះទេ ។ ដោយពិនិត្យមើលទៅលើអំពើទាំងនេះរួមគ្នា និង ពិចារណាទៅលើបរិបទដែលអំពើទាំងនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា អំពើទាំង នោះឈានដល់កម្រិតធ្ងន់ធ្ងរដែលជាលក្ខខណ្ឌកំណត់ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការធ្វើទុក្ខបុក ម្នេញ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ករណីនៃការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការ ចាប់ខ្លួន និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតនៃការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ត្រូវបានប្រព្រឹត្តតាមរូបភាពផ្សេងៗប្រឆាំងមកលើអតីតមន្ត្រីរដ្ឋការនៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងប្រជាជនទីក្រុង គឺជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។

១១. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)

៥៧៥. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ ប្រហែលជានៅចន្លោះខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីភូមិភាគ (ខេត្តរតន) កណ្តាល ភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា (ខេត្តកណ្តាល ខេត្តកំពង់ធំ ខេត្តតាកែវ ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ខេត្ត កំពង់ឆ្នាំង និងខេត្តកំពង់ចាម^{១៧០៥}) ទៅកាន់តំបន់ ១០៣ (ខេត្តព្រះវិហារ) តំបន់ ១០៦ (ខេត្ត សៀមរាប) ភូមិភាគពាយ័ព្យ (ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ រួមទាំងខេត្តប៉ៃលិន និងខេត្ត

មាត្រា ៩។ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ៩(១)។ អនុសញ្ញាអឺរ៉ុបស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៥។ អនុសញ្ញាអាមេរិកស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៧(៣)។

^{១៧០៤} ចំពោះភស្តុតាងស្តីពីស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទំលាប់អន្តរជាតិ សូមមើល អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី ៤ មាត្រា ៣(១)(ឃ) (ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការចេញសេចក្តីសម្រេចផ្ដន្ទាទោស និងការធានាផ្លូវតុលាការ)។ សេចក្តីប្រកាសជា សកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្សមាត្រា៦,១០។ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីការលុបបំបាត់នូវរាល់ទម្រង់នៃការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥(ក)។ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ៩(២)-(៤), ១៤។ អនុសញ្ញាអឺរ៉ុប ស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៦ ។ អនុសញ្ញាអាមេរិកស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៧(៦), ៨។

^{១៧០៥} ការយោងទាំងអស់ទៅខេត្តកំពង់ចាមនៅក្នុងផ្នែកនេះ សំដៅទៅលើខេត្តនេះនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលរួមបញ្ចូលខេត្តកំពង់ចាម និងខេត្តត្បូងឃ្មុំ នាពេលបច្ចុប្បន្ននេះ។ ខេត្តត្បូងឃ្មុំ ត្រូវបានកាត់ចេញពីខេត្ត កំពង់ចាម ដោយព្រះរាជក្រឹត្យចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បន្ទាយមានជ័យ (ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន) ផងដែរ^{១៧០៦}) និងភូមិភាគ (ខត្តរចាស់) កណ្តាល (រួមទាំង ទៅតំបន់ខ្លះនៃខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម)^{១៧០៧}។ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ទៀតថា ប្រជាជនក៏ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីភូមិភាគបូព៌ា ទៅកាន់ខេត្តក្រចេះ (តំបន់៥០៥) ឬ ផ្លាស់ទីលំនៅ នៅក្នុងភូមិភាគបូព៌ា (ខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តស្វាយរៀង) នៅក្នុងភូមិភាគកណ្តាល (ភូមិភាគខត្តរ ចាស់) និងនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបងផងដែរ^{១៧០៨}។ យោងតាមដីកាដោះស្រាយ មូលហេតុចម្បងក្នុង ការសម្រេចផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន គឺដើម្បីព្យាយាមប្រមូលកម្លាំងពលកម្មឱ្យមកផ្តោតសំខាន់លើ កសិកម្ម និងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនៅក្នុងតំបន់ទាំងនោះ ជាពិសេស នៅក្នុងភូមិភាគខត្តរ និងភូមិភាគ ពាយ័ព្យ ដែលជាញឹកញាប់ត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាតំបន់ដែលដីមានជីជាតិ និងសម្បូរអាហារជាង តំបន់ផ្សេងទៀត^{១៧០៩}។ លើសពីនេះទៀតដីកាដោះស្រាយក៏ចោទប្រកាន់ផងដែរថា “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅដើម្បីប្រែក្លាយពួកគេឱ្យទៅជាកសិករ^{១៧១០}។ ចុងក្រោយ ដីកាដោះស្រាយ ចោទប្រកាន់ថា “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីតំបន់នៅតាមព្រំដែនរវាងភូមិភាគបូព៌ា និង ប្រទេសវៀតណាម ក្រោយពីសង្គ្រាមបានផ្ទុះឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ឬ ឆ្នាំ ១៩៧៦^{១៧១១}។

១១.១ ទិដ្ឋភាពទូទៅ

៥៧៦. ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ការការពារ និងកសាងប្រទេស បានក្លាយជា មាគ៌ាចម្បងរបស់បក្ស^{១៧១២}។ បក្សបានផ្តោតសំខាន់លើការកសាង និងការពង្រីកសហករណ៍ ក្នុង

^{១៧០៦} ខេត្តបន្ទាយមានជ័យមិនត្រូវបានកាត់ចេញពីខេត្តបាត់ដំបង រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៨៨។ បន្ថែមពីលើនេះ ខេត្តប៉ៃលិន មិនត្រូវបានកាត់ចេញពីខេត្តបាត់ដំបងរហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៩៦។ ការយោងទាំងអស់ទៅលើខេត្តបាត់ដំបងនៅក្នុងផ្នែកនេះ សំដៅទៅលើខេត្តនេះនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (ដោយរួមបញ្ចូលខេត្តបាត់ដំបង ខេត្តប៉ៃលិន និងខេត្ត បន្ទាយមានជ័យ)។

^{១៧០៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦៣, ២៦២, ១៤៤៨។

^{១៧០៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦៣, ២៦៣, ១៤៤៨។

^{១៧០៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦១, ១៦៥, ២៧៦-២៧៧, ១៤៦០។

^{១៧១០} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦១, ១៦៥, ២៧៧, ១៤៦០។

^{១៧១១} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៧៨។

^{១៧១២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៦-១៨ (ដំណាក់កាលបដិវត្តលើកទី២ គឺជា ដំណាក់កាលបដិវត្តសង្គមនិយម និងការកសាងរបបកុម្មុយនីស្ត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ៤១-៤៣ (មេដឹកនាំចង់ប្រមូលកងកម្លាំងជាតិរួមមួយដើម្បីរារាំងការឈ្លានពានមកលើប្រទេសកម្ពុជា និង ដើម្បីរំដោះប្រទេសកម្ពុជាពីពួកចក្រពត្តិ)។ *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/729 ចុះខែ តុលា ឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គោលបំណងឱ្យការតស៊ូរំល្អ: ពោលគឺ “ភាពផ្តាច់ការនៃវណ្ណៈអធន” និងការបង្កបង្កើនផល
កសិកម្មវិវឌ្ឍន៍លឿនទៅមុខដើម្បីធានាបាននូវបដិវត្តន៍សង្គមនិយម^{១៧១៣}។ ដើម្បីកសាង និងពង្រីក
សហករណ៍ឱ្យបាននោះ បក្សត្រូវផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមានជំនឿថា ការផ្លាស់
ទីលំនៅប្រជាជន អនុញ្ញាតឱ្យបក្សអាចជម្រុះលើបញ្ហាប្រឈមនានាក្នុងការកសាង និងការពារ
ប្រទេស និងក្នុងការរៀបចំប្រជាជន សេដ្ឋកិច្ច នយោបាយ និងយោធាឡើងវិញ^{១៧១៤}។

១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063399-00063400 (គោលបំណងថ្មីចំនួន២របស់បក្សក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ
មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គឺដើម្បីកសាង និងការពារប្រទេសជាតិ)។ *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/734
ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ១-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064118-00064120 (ចាប់តាំងពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥
បក្សមានគោលបំណងថ្មីពីរ៖ ការការពារ និងការកសាងប្រទេស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២
(កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥០-៥១។

^{១៧១៣} សេចក្តីសម្រេចចិត្តរបស់សន្និបាតគណៈកម្មាធិការបក្សគ្រប់កងពល ឯកសារ E3/790 ថ្ងៃទី ១០-១៤ ខែ កក្កដា
ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00441995-00441996 (ទាក់ទិននឹងការបន្តអនុវត្តផែនការរបស់បក្សឆ្នាំ
១៩៧៦ នៅ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ សេចក្តីសម្រេចបានគូសបញ្ជាក់ថា ការតស៊ូលុបបំបាត់ចោលផ្នែកសេសសល់នៃ
កម្មសិទ្ធិឯកជនទាំងអស់របស់ពួកសក្តិភូមិ ពួកមូលធន អនុធន និងវណ្ណៈមិនមែនអធនផ្សេងទៀត លើកកម្ពស់ និង
ពង្រឹងការបង្កបង្កើនផលកសិកម្ម ការកសាង និងការការពារជាតិ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២
(កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣២-៣៣ (នៅខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បក្សបានបង្កាប់ឱ្យបង្កើតសហករណ៍នៅខាងក្រៅ
ភូមិភាគរំដោះ)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/11 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១១១-១១២ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00063177-00063178 (ភាពផ្តាច់ការនៃវណ្ណៈពលករ ត្រូវបានអនុវត្តចំពោះជនទាំងឡាយដែលប្រឆាំងនឹងបក្ស)។
សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១១៣។ ផ្នែកទី៤, ទិដ្ឋភាពទូទៅ: កថាខណ្ឌ ១៦៩។

^{១៧១៤} *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/759 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២១-២២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062756-
00062757 ; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានចុងក្រោយរបស់ នួន ជា) ទំព័រ ២២-២៣
(ការជម្លៀសគឺចាំបាច់ដើម្បីធានាសុវត្ថិភាព និងរំដោះប្រជាជនចេញពីទាសភាព និងភាពអយុត្តិធម៌)។ កំណត់ហេតុនៃ
ការប្រជុំលេខា និងអនុលេខា និងវរៈសេនាធិបតីករ ឯកសារ E3/13 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ០៦
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00052407 (ប្រសិនបើបក្សចាកចោលប្រជាជន និងមិនបានជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងទី
ប្រជុំជន បក្សនឹងមិនមានសន្តិភាព ហើយក្រោយមកប្រជាជននឹងទទួលបានភាពស្ងប់ស្ងាត់។ ប្រសិនបើបក្សមិនដាច់
ខាតក្នុងការបង្កើត សហករណ៍ និងមិនដាច់ខាតក្នុងការបង្កើតសង្គមនិយម យើងនឹងមិនទទួលបានជោគជ័យ និងរស់
នៅដោយសុខ សន្តិភាពនោះទេ)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានការណ៍
នៅប្រទេសកម្ពុជា៖ ទស្សនកិច្ចផ្លូវការរបស់លោក ប៉ុល ពត នៅចិន និងកូរ៉េខាងជើង ឯកសារ E3/484 ចុះថ្ងៃទី ២៦
ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ៨ ERN(ភាសាខ្មែរ)00797662 (រាយការណ៍ថា ប៉ុល ពត បានលើកឡើងអំពីការជម្លៀស
ប្រជាជនពីខេត្តក្រុង ហើយការជម្លៀសត្រូវបានធ្វើឡើងនៅសរទរដូវ ឆ្នាំ១៩៧៥ គឺដើម្បីបំបែកអង្គការចារកម្ម)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៧៧. គោលនយោបាយរបស់បក្សពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន គឺជាប្រធានបទមួយ ក្នុងចំណោមប្រធានបទនានា ដែលត្រូវបានលើកឡើងជាញឹកញាប់នៅក្នុងយុទ្ធនាការយោសនានៅ ក្នុងវគ្គរៀនសូត្រ និងនៅក្នុងឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់បក្ស ដើម្បីធ្វើឱ្យការអនុវត្តមានភាព តឹងរ៉ឹង និងមានប្រសិទ្ធភាព។ នៅរៀងរាល់៣ ខែ ទៅ ៦ ខែម្តង ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានបោះពុម្ពផ្សាយ គោលនយោបាយ ផែនការ និងការណែនាំរបស់បក្សចំពោះសមាជិករបស់ខ្លួននៅក្នុង *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត និងទង់យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត*^{១៧១៥}។ លើសពីនេះទៀត មេដឹកនាំ និងតំណាងបក្ស រួមទាំង ប៉ុល ពត និង នួន ជា បានធ្វើដំណើរទៅទូទាំងប្រទេសដើម្បីផ្សព្វផ្សាយមាគ៌ារបស់បក្ស ដល់លេខាភូមិភាគ និងតំបន់ សមាជិកសភា និងគណៈកម្មាធិការនានា^{១៧១៦}។ មានការជួបប្រជុំ រវាងលេខាស្រុក និងលេខាតំបន់ជាមួយនឹងតំណាងនានានៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរ ដើម្បីពិភាក្សា អំពីបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងភាពចាំបាច់ក្នុងការកសាង និងការពារប្រទេស^{១៧១៧}។ នៅថ្នាក់មូលដ្ឋានវិញ កិច្ចប្រជុំ វគ្គរៀនសូត្រ និងវគ្គទិក្សស្វ័យទិក្សត្រូវបានរៀបចំឡើងយ៉ាងទៀងទាត់ ដើម្បីធ្វើយ៉ាង

^{១៧១៥} សូមមើលផ្នែកទី៦, រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ, កថាខណ្ឌ ២៦១-២៦៦។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/743 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062903 (ជាការសំខាន់ណាស់ក្នុងការយកចិត្ត ទុកដាក់លើការផ្សព្វផ្សាយគោលនយោបាយឱ្យបានល្អ ដើម្បី “បំផុសចេញជាចលនាខ្លាំងក្លា” ត្រឹមត្រូវតាមមាគ៌ារបស់ បក្ស)។

^{១៧១៦} សូមមើលផ្នែកទី៦, រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ, កថាខណ្ឌ ២៦៩-២៩៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន) ទំព័រ ៥៧-៥៩; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ ទំព័រ ១៦-១៧ (ចន្លោះពីឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៩ អឿន តាន ដែលជាអង្គរក្សរបស់ប៉ុល ពត បានអមដំណើរ ប៉ុល ពត នៅពេលធ្វើទស្សនកិច្ចទៅកាន់ ព្រែកជីក និងវាលស្រែនៅខេត្តបាត់ដំបង កំពង់ចាម និងសៀមរាប។ ប៉ុល ពត បានជួបជាមួយគណៈតំបន់នៅពេលធ្វើ ទស្សនកិច្ចទាំងនេះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡើង) ទំព័រ ៣១-៣៣, ៣៩-៤៦, ៥៥-៦០ (សូត្រ ឡើង ដែលជាអង្គរក្ស និងជានិស្សិតរបស់ នួន ជា នៅចន្លោះឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ឆ្នាំ១៩៧៨ បានផ្តល់សក្ខីកម្ម ថា នួន ជា បានធ្វើដំណើរទៅកាន់ខេត្តមួយចំនួនដើម្បីធ្វើជាអធិបតីក្នុងកិច្ចប្រជុំ និងបណ្តុះបណ្តាកម្មាភិបាល ។ ជាញឹកញាប់ គាត់បានធ្វើដំណើរទៅកាន់ទំនប់ទឹក និងការដ្ឋានផ្សេងទៀត ឧទាហរណ៍ ទំនប់ ១ មករា ដែលជាទំនប់ នៅទន្លេជីនិត វាលស្រែនៅខេត្តកំពង់ឆ្នាំង និងកន្លែងផ្សេងទៀត។ នួន ជា បានជួបជាប្រចាំជាមួយ តា ម៉ុក នៅខេត្ត តាកែវ សោ ភឹម នៅភូមិភាគបូព៌ា និង តា ញឹម (រស់ ញឹម) នៅក្បែរក្រុងបាត់ដំបង ព្រមទាំងមេដឹកនាំតំបន់ផ្សេង ទៀត)។

^{១៧១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្ទីវ ហេដឌ័រ) ទំព័រ ៧៥-៧៨ (នៅចន្លោះខែ ឧសភា និងខែ មិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៥ មានកិច្ចប្រជុំលេខាស្រុក និងលេខាតំបន់ និងតំណាងកងកម្លាំង និងកងផ្សេងៗទៀតទាំងអស់ដែលក្នុង ខណៈនោះ នួន ជា បាននិយាយអំពីតម្រូវការ “កម្ទេចចោល” និង “លុបបំបាត់ចោល” អតីតយោធា និងមន្ត្រីរដ្ឋការនៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ណាឱ្យមាតិកាបក្សត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយបន្តទៅដល់សហករណ៍ កម្មាភិបាល និងប្រជាជន^{១៧១៨}។ ដូច្នេះ សូម្បីតែកងទ័ពសាមញ្ញរបស់ខ្មែរក្រហម ក៏បានដឹងពីផែនការជម្លៀសនេះ នៅចន្លោះ ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៧^{១៧១៩}។

៥៧៨. លើសពីនេះទៀត បក្សបានគ្រប់គ្រងលើមធ្យោបាយ និងវិធីសាស្ត្រដឹកជញ្ជូនដែលមានភាព ចាំបាច់ដើម្បីឱ្យការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនអាចដំណើរការទៅបាន។ មជ្ឈឹមបក្ស គណៈកម្មាធិការ ភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក ត្រូវតែផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅតាមទីកន្លែងនីមួយៗរបស់ពួកគេ^{១៧២០}។

^{១៧១៨} សូមមើលផ្នែកទី៦, រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ, កថាខណ្ឌ ២៦៩-២៩៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (នី កន) ទំព័រ ៣១-៣៣, ៣៦-៣៨ (ប្រជាជនត្រូវបានអប់រំនៅថ្នាក់ភូមិភាគ និងបានចែករំលែកចំណេះ ដឹងរបស់ពួកគេឱ្យទៅថ្នាក់តំបន់។ ចាប់ពីចុងឆ្នាំ១៩៧៥ រហូតដល់ចុងឆ្នាំ១៩៧៧ នី កន បានផ្តល់ការអប់រំដល់គ្រប់ សមាសភាពទាំងអស់នៅតំបន់៣២ ភូមិភាគបស្ចិម ដោយរួមបញ្ចូលទាំងប្រជាជនសាមញ្ញផង។ គោលបំណងនៃការ យោសនា គឺដើម្បីបង្កើនការបង្កបង្កើនផល។ លេខាភូមិភាគកណ្តាលបានណែនាំ នី កន ទាក់ទិននឹងខ្លឹមសារនៃវគ្គអប់រំ នយោបាយ ដោយរួមបញ្ចូលទាំងការកសាងព្រែកជីក និងការដាំដុះស្រូវ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៣៣-៣៤, ៤២-៤៣, ៧៥-៧៧ (ប្រាក់ យុត នៅខេត្តកំពតចាប់ពីមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ដើមឆ្នាំ១៩៧៧។ យ៉ាងហោចណាស់រៀងរាល់៣ខែ នៅខេត្តកំពត មានកិច្ចប្រជុំគណៈស្រុកដើម្បី ពិភាក្សាអំពីទិសដៅការងារ ដោយរួមបញ្ចូលទាំងការកសាងទំនប់ ភ្លើងស្រែ និង ជីកប្រឡាយ ព្រែក។

^{១៧១៩} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អៀង ផាន ឯកសារ E3/419 ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤, ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407747-00407748, 00407751-00407752 (រ៉ែន ដែលជាកូនប្រសារតា ម៉ុក គឺជា មេបញ្ជាការវរសេនាធិលេខ ១១ នៃកងពលតូចលេខ២។ អៀង ផាន ដែលជាមេបញ្ជាការកងវរសេនាតូចពិសេស លេខ២០៣ នៃកងពលតូចលេខ០២ ។ បានឮពីឈ្មោះ រ៉ែន ផ្ទាល់ដែលនិយាយអំពីផែនការនៃការជម្លៀសនៅពាក់ កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៨ និងបានឃើញគេជម្លៀសប្រជាជនដោយផ្ទាល់។ ជាទូទៅ សូម្បីតែយុទ្ធជនធម្មតា របស់ខ្មែរក្រហម ក៏បានដឹង និងបានឮគេនិយាយអំពីផែនការនោះដែរ)។

^{១៧២០} លិខិតពី ខៀវ សំផន ធ្វើជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឯកសារ E3/112 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00157635 (មានវិនិច្ឆ័យទូទៅមួយទៀតហាមមិនឱ្យទៅណាមកណាដោយមិនមានហេតុផលជាការ ច្បាប់លាស់)។ ឯកសារគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម៖ លិខិតអនុញ្ញាតិ ឯកសារ E3/1905 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00076285 រិត ដែលជាគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មរដ្ឋ បានអនុញ្ញាតឱ្យ កម្មាភិបាលម្នាក់ទៅប្រតិបត្តិការនៅក្រុងភ្នំពេញ និងខេត្តកំពង់ចាម)។ សំបុត្រចំហជូនបងប្អូនរួមជាតិទាំងអស់ ដោយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/205 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០១ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00002796 (វិនិច្ឆ័យ ហាមខ្ញុំមិនឱ្យដើរហើរដោយគ្មានការអនុញ្ញាត)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (ខៀវ នៅ) ទំព័រ ៥៥-៥៦ (រាល់អ្នកបើកបរឡាន អ្នកលើកដាក់ត្រូវបង្ហាញលិខិតអនុញ្ញាតដើម្បីធ្វើដំណើរពីកន្លែងមួយទៅកន្លែងមួយផ្សេងទៀត នៅក្នុងភូមិភាគនីតិ។ លិខិតនេះ ចេញដោយ តា ម៉ុក ឬ ដោយគណៈភូមិភាគ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គីម) ទំព័រ ១២-១៣ (ស្រុកត្រូវតែអនុញ្ញាតដល់ការធ្វើដំណើរណាមួយ ហើយក្រោយឆ្នាំ១៩៧៥ សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ស្ថានីយ៍រថភ្លើងភ្នំពេញ-មង្គលបុរី ដែលបំពេញតួនាទីជាមធ្យោបាយសំខាន់មួយក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជននៅចន្លោះ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ១៩៧៧ គឺស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ អង្គភាពរថភ្លើងក្រុងភ្នំពេញ^{១៧២១}។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមគឺជាអ្នកទទួលខុសត្រូវលើការងារដឹកជញ្ជូន តាមផ្លូវដែក ហើយរាយការណ៍ទៅតែក្រុងភ្នំពេញប៉ុណ្ណោះ^{១៧២២}។ នៅក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានចាត់តាំង រន វ៉េត ឲ្យទទួលខុសត្រូវលើ “ឧស្សាហកម្ម អាយស្ទ័យយាន និងនេសាទ”^{១៧២៣}។ ចាប់ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ម៉ី ប្រាង គឺជាអ្នកត្រួតពិនិត្យ និងដឹកជញ្ជូន។ នៅក្នុងតួនាទីនេះ គាត់មានភារកិច្ចផ្សេងៗទៀត ក្រៅពីការទទួលខុសត្រូវលើ អង្គភាពរថភ្លើង^{១៧២៤}។ គណៈកម្មាធិការគមនាគមន៍ និងដឹកជញ្ជូន ព្រមទាំង គណៈកម្មាធិការ

“ប្រជាជនសាមញ្ញ” កម្រិតបានអនុញ្ញាតឲ្យធ្វើដំណើរណាស់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ៤១-៤២ (ការរៀបចំការធ្វើដំណើរបស់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសទៅកាន់ខេត្តពោធិសាត់ ត្រូវបានធ្វើ ឡើងដោយអាជ្ញាធរបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៤៤ (“មធ្យោបាយផលិតកម្ម រួមទាំង [...] សម្បត្តិធម្មជាតិលើដី ក្នុងដី ទាំងអស់ [...] [ស្ថិត] នៅក្នុងកណ្តាប់ដៃបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាតែម្នាក់ឯងគត់)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709586-00709588 (ការធ្វើដំណើរ សូម្បីតែពីភូមិក្បែរគ្នា ក៏មិនអាចធ្វើបានទេ និងស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់បក្ស។ ខ្មែរក្រហមបានហាមឃាត់យ៉ាងតឹងរ៉ឹងចំពោះការធ្វើដំណើរ ដើម្បីធ្វើឲ្យប្រជាជនមានការលំបាកក្នុងការរត់គេចខ្លួន ឬ បង្កការលំបាកដល់ពួកសមាសភាពស្ថិតក្នុងការចល័តខ្លួន។ សំណើសុំការធ្វើដំណើរ ជាញឹកញាប់ ត្រូវបានបដិសេធ ទោះបីជាបុគ្គលនោះពិតជាជួយផ្គត់ផ្គង់ក៏ដោយ។ ប្រសិនបើអនុញ្ញាតឲ្យធ្វើដំណើរវិញ ជននោះនឹងត្រូវខ្មែរក្រហម អមដំណើរ ឬ ចេញលិខិតឆ្លងកាត់)។

^{១៧២១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ២៥-២៦, ៦១-៦២។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414480។

^{១៧២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ២៣-២៤ (កម្មាភិបាលភូមិភាគ និងតំបន់ មិនបាន ជួយការងារនៅលើរថភ្លើង ឬការជម្លៀសប្រជាជននោះទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414480 (កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមដែល ធ្វើការងារនៅផ្លូវរថភ្លើង បានរាយការណ៍ទៅភ្នំពេញ តែប៉ុណ្ណោះ)។

^{១៧២៣} ផ្នែកទី៥, រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល, កថាខណ្ឌ ២៣២។ ផ្នែកទី១៤, សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម, កថាខណ្ឌ ៧៥២ ។ កំណត់ហេតុការប្រជុំអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 000១៩១០៨-000១៩១១០ ។

^{១៧២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស សារិន) ទំព័រ ១៩-២០ (ម៉ី ប្រាង ខាងគមនាគមន៍ និងផ្លូវដែក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សគីម លុត) ទំព័រ ៨៤ (ម៉ី ប្រាង ទទួលខុសត្រូវលើស្ថានីយ៍រថភ្លើង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សគីម លុត ឯកសារ E3/105 ថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418555 (ម៉ី ប្រាង ជាប្រធានខាងគណៈកម្មាធិការផ្លូវរថភ្លើង)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ស សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា:

ពាណិជ្ជកម្ម ដែលនៅដើម ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានទទួលភារកិច្ចរៀបចំការផ្លាស់ទីលំនៅ
ប្រជាជន^{១៧២៥} ស្ថិតនៅក្រោមក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច ដែលដឹកនាំដោយ វន វ៉េត^{១៧២៦} ។

៥៧៩. ជារួម មិនមានភស្តុតាងច្បាស់លាស់បញ្ជាក់អំពីចំនួនប្រជាជនជាក់លាក់ដែលត្រូវបានផ្លាស់
ទីលំនៅទៅតាំងទីលំនៅថ្មីនៅចន្លោះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ នោះទេ ហើយ
ដោយសារតែស្ថានភាពនៃការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនោះមានភាពមិនច្បាស់លាស់ ដូច្នេះ ចំនួនប្រជាជន
ដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនោះ នៅតែមិនអាចដឹងច្បាស់លាស់បាន ។ ទោះបីជាកំណត់ហេតុ
ផ្លូវការនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅនេះ ជាញឹកញាប់បានបញ្ជាក់អំពី
ចំនួនប្រជាជនដែលត្រូវបានរៀបចំឱ្យធ្វើការផ្លាស់ទីលំនៅ រួមទាំង ចំនួនប្រជាជនដែលធ្វើការងារ
នៅតាមទីតាំង ឬ ការដ្ឋានការងារជាក់លាក់ផ្សេងៗក៏ដោយ ក៏មានព័ត៌មានផ្លូវការតិចតួចតែ
ប៉ុណ្ណោះពាក់ព័ន្ធនឹងចំនួនប្រជាជនជាក់លាក់ដែលត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅ ។ ទោះបីជាបែបនេះក្តី
អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានព្យាយាមកំណត់ចំនួនអប្បបរមា អំពីប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទី

សារិន ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/4596 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥១ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00482811 (ម៉ី ប្រាង រដ្ឋមន្ត្រីគមនាគមន៍ និងផ្លូវដែក)។ របាយការណ៍របស់ក្រសួងការបរទេសនៃ
សាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ: កាលប្រវត្តិកម្ពុជាប្រចាំខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/491 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ
១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00704452 (ម៉ី ប្រាង គឺជារដ្ឋមន្ត្រីដឹកជញ្ជូន និងគមនាគមន៍ បានដឹកនាំគណៈ
ប្រតិភូទៅបរទេសក្នុងនាមជារដ្ឋមន្ត្រី)។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/235 ចុះថ្ងៃទី ១៩-២១
ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000802 (សមមិត្ត ប្រាង រាយការណ៍អំពីគមនាគមន៍ និងការ
ដឹកជញ្ជូនខាងផ្លូវថ្នល់)។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/235 ចុះថ្ងៃទី ១៩-២១ ខែ មេសា
ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN(ភាសាខ្មែរ)00019143(ត្រូវបានតែងតាំងជាលេខានៃគណៈកម្មាធិការផ្លូវដែក)។ ការបោះឆ្នោត
នៅប្រទេសកម្ពុជា ដាក់របបគ្រប់គ្រងប្រឈមនឹងការដួលរំលំ (កម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/565 ចុះថ្ងៃទី
០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00289827 (ម៉ី ប្រាង ជាប្រធានគណៈកម្មាធិការគមនាគមន៍)។

^{១៧២៥} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ: ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាង
ប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទំព័រ ២០-២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072386-00072387
(ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មរបស់រដ្ឋទទួលភារកិច្ចដឹកជញ្ជូនប្រជាជនរាប់សែននាក់)។ របាយការណ៍ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម
ឯកសារ E3/1110 ចុះថ្ងៃទី២៥-២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00381704 (“បំផុសចលនា
មហាជនឱ្យផុសផុលខ្លាំងក្លា វាយឱ្យចំទិស ទាំងកម្លាំងមនុស្ស និងកម្លាំងសម្ភារៈ សំដៅសម្រេច ពាតាន ក្នុង១ហិកតា
និងប្រព័ន្ធត្រីថ្មី ៣០ ភាគរយ ទូទាំងប្រទេស”)។ របាយការណ៍ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1159 ចុះថ្ងៃទី
២៥-២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00188205-00188207 (ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មបានរួម
ចំណែកវាយសម្រុក ៣ គោន មួយហិកតា និងលើកភ្លើងស្រែថ្មី)។

^{១៧២៦} ផ្នែកទី៥, រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល, កថាខណ្ឌ ២៣៥។ ផ្នែកទី១៤, សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម, កថាខណ្ឌ ៧៦៦។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លំនៅនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ដោយផ្អែកលើភស្តុតាងដែលមានស្រាប់។ នៅពេលកំណត់ចំនួននេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសន្និដ្ឋានថា ចំនួនប្រជាជនពិតប្រាកដដែលបានទៅតាំងទីលំនៅថ្មី ទំនងជាច្រើនជាងចំនួនប៉ាន់ស្មានកម្រិតអប្បបរមារបស់អង្គជំនុំជម្រះ។

៥៨០. ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅ ពីតំបន់ទក្សិណ ទៅតំបន់ឧត្តរ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា នៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានរៀបចំផែនការបញ្ជូនប្រជាជនក្នុងចំនួនចន្លោះពី ៤០០.០០០ នាក់ ទៅ ៥០០.០០០ នាក់ ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៧២៧}។ ប្រជាជនចំនួន ២០.០០០ នាក់ ត្រូវបានបញ្ជូនបន្ថែមទៀតទៅកាន់ខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣)^{១៧២៨}។ នៅចន្លោះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ការរៀបរាប់របស់ជនរងគ្រោះបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងដំណាក់កាលផ្សេងៗនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនរាប់រយ រាប់ពាន់ រាប់ម៉ឺននាក់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីភូមិរបស់ពួកគេរៀងៗខ្លួន^{១៧២៩} ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់បានរង់ចាំនៅតាមកន្លែងប្រមូលផ្តុំជាច្រើន^{១៧៣០} ហើយបន្ទាប់មក ប្រជាជន

^{១៧២៧} កំណត់ហេតុអំពីទស្សនកិច្ចគណៈអចិន្ត្រៃយ៍នៅភូមិភាគពាយ័ព្យ ឯកសារ E3/216 ថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008492-00008493។

^{១៧២៨} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាតិកានយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣១-៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072397-00072398។

^{១៧២៩} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី ហ៊ឹម ឯកសារ E3/3978 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565831-00565834។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែម វីរៈ ឯកសារ E3/4678 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323530-00323531 (សែម វីរៈ គ្រួសាររបស់គាត់ និងអ្នកផ្សេងទៀតប្រហែល ២.០០០ នាក់ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅភូមិជ្រៃកឃ្មុំ ខេត្តព្រៃវែង ។ នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ពួកគេត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ រួចទៅកាន់បាត់ដំបង ហើយពួកគេត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ស្រុកផ្សេងៗគ្នា)។ សារណារបស់រដ្ឋាភិបាលន័រវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២៥-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228741-00228742 (ប្រហែលខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៥ ប្រជាជនប្រហែល ៣៥.០០០នាក់ដែលពីមុនត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញ ត្រូវបានជម្លៀសម្តងទៀតពីស្រុកកោះស្វទិន ខេត្តកំពង់ចាម ទៅកាន់ខេត្តកំពង់ធំ)។

^{១៧៣០} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣(ពិន យ៉ាថៃ)ទំព័រ៥-៧ (អ្នកធ្វើដំណើររាប់ពាន់នាក់មកពីកន្លែងផ្សេងៗ ត្រូវបានឱ្យមកជួបជុំគ្នានៅអង្គរកា)។កំណត់ហេតុបទសម្ភាសន៍ជាមួយ គឹម ហេង ដោយការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា ឯកសារ E3/5639 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00845882 (ប្រជាជនត្រូវបានសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រាប់រយ រាប់ពាន់នាក់ ត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមឡាន^{១៧៣១} តាមកាណូត កប៉ាល់^{១៧៣២} និងតាមរថភ្លើង ដោយឡែកៗពីគ្នា^{១៧៣៣} ។ ជាការពិតណាស់ ភូមិភាគបូព៌ាបានបញ្ជូនរបាយការណ៍មួយច្បាប់ទៅ

ប្រមូលផ្តុំគ្នាដំបូងនៅព្រៃព្រះជ័យ ត្រាំខ្នា ក្នុងខេត្តកំពង់ស្ពឺ។ ក្រោយពីរង់ចាំនៅទីនោះអស់រយៈពេលពីរបីថ្ងៃ ខ្មែរក្រហម បានដឹកអ្នកត្រូវបានជម្លៀសប្រហែល ៣០០០ នាក់ទៅក្រុងពោធិ៍សាត់ ដែលមានឡាន៦០-៧០គ្រឿង ហើយក្នុងឡាន នីមួយៗមានមនុស្សចំនួន៤០-៥០ នាក់ ។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេល ដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ-កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៩-៣១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 002323307-00232309 (ប្រជាជនថ្មីរាប់ពាន់នាក់ បានបោះជំរំនៅខាងក្រៅស្ថានីយរថភ្លើងនៅខេត្តពោធិ៍សាត់ដើម្បី រង់ចាំការដឹកជញ្ជូនបន្តទៀត)។

^{១៧៣១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្ទឹង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ០៥-០៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349497-00349498 (ចាប់ពីស្រុកពញាឮ ប្រជាជនរាប់រយនាក់ ត្រូវបាន យកទៅស្ថានីយរថភ្លើងដំណាក់ស្នាក់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែម វីរៈ ឯកសារ E3/4678 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323530-00323531 (សែម វីរៈ គ្រួសាររបស់គាត់ និងអ្នកផ្សេងទៀតប្រហែល ២.០០០ នាក់ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅក្រុងព្រៃវែង ហើយបន្ទាប់មកឡានដឹកមកកាន់ភ្នំពេញ)។ បន្ទាប់ពីត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សែម វីរៈ និងគ្រួសាររបស់ គាត់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ភូមិជ្រៃកប្បុរ ខេត្តព្រៃវែង និងក្រោយមក នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ពួកគេត្រូវ បានផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយធ្វើដំណើរតាមកាណូត និងចុងក្រោយត្រូវបានដឹកតាមឡាន និងរថភ្លើង ឆ្ពោះទៅកាន់បាត់ដំបង ដែលជាកន្លែងគ្រួសាររបស់គាត់ និងអ្នកផ្សេងទៀតប្រហែល ២.០០០ នាក់ ត្រូវបានបញ្ជូន ចេញនៅយប់មួយ ទៅកាន់ស្រុកផ្សេងៗគ្នា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៤១ (នៅ ដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនប្រហែល ២.០០០ នាក់ ត្រូវបានគេផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅពីកំពង់ឆ្នាំងមកកាន់ពោធិ៍សាត់តាម ឡាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ០៦-០៧ (ក្រោយ ២ ឬ ៣ សប្តាហ៍ នៅអង្គរកា ពិន យ៉ាថៃ គ្រួសាររបស់គាត់ និងអ្នកផ្សេងទៀតប្រហែល ២.០០០ នាក់ បានឡើងជិះឡានដែលមានចំនួនពី២០-៣០ ឡាន ឆ្ពោះទៅកាន់បាត់ដំបង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ៤០-៤១, ៤៩ (ប្រហែល ជាដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនប្រហែល ២.០០០ នាក់ត្រូវបានជម្លៀសតាមឡានពីកំពង់ឆ្នាំងមកកាន់ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ព្រី ស៊ី) ទំព័រ១០-១២, ៣៧-៤០ (អ្នកត្រូវបានជម្លៀសប្រហែល៣.០០០ នាក់ ត្រូវបានដឹកតាមឡានពីកំពង់ធំមកកាន់តំបន់ ១០៣)។

^{១៧៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤, ៤៣-៤៤ (ចាន់ សុជាតិ គ្រួសាររបស់ គាត់ និងរាប់រយគ្រួសារផ្សេងទៀត បានឡើងជិះទូក ឬ កាណូត នៅខេត្តកណ្តាល ដើម្បីឆ្ពោះទៅកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សានុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559763 (មនុស្សរាប់រយនាក់បានឡើងជិះសាឡាង)។

^{១៧៣៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១៦។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កង សួរដាត ឯកសារ E3/5525 ថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414417-00414418។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប៉ុល ពត នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចំនួន ៥០.០០០ នាក់ ទៅកាន់ភូមិភាគ(ឧត្តរចាស់)កណ្តាល^{១៧៣៤} ។ នៅក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទស្សនាវដ្តីសេដ្ឋកិច្ចចុងបូព៌ាបានរាយការណ៍ថា នៅក្នុងរយៈពេល ២ ខែ ចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជន ចំនួន ៣០០.០០០ នាក់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង^{១៧៣៥} ។ នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ គណៈកម្មាធិការតំបន់ ៥ ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) បានរាយការណ៍ថា ប្រជាជនភាគច្រើននៅក្នុងតំបន់នេះ គឺជា “ប្រជាជនថ្មី” ។ នៅក្នុងចំណោមស្រុកចំនួនបួននៅក្នុង តំបន់ ៥ មានស្រុកចំនួនពីរដែលមានប្រជាជនចំនួនជិត ១២០.០០០ នាក់ មកពីក្រុងភ្នំពេញ^{១៧៣៦} ។ ចុងក្រោយ តួលេខប៉ាន់ស្មានបណ្តោះអាសន្នបញ្ជាក់ថា ប្រជាជនចំនួនចន្លោះពី ៣០០.០០០ នាក់ ទៅ៤០០.០០០ នាក់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២នេះ^{១៧៣៧} ។ ផ្អែកតាមកំណត់ត្រា

កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414475-00414478។

^{១៧៣៤} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/154 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008494។

^{១៧៣៥} ប្រទេសកម្ពុជាស្ថិតក្នុងកណ្តាប់ដៃដៃករបស់ខ្មែរក្រហម (ទស្សនាវដ្តីសេដ្ឋកិច្ចចុងបូព៌ា) ឯកសារ E3/4441 ថ្ងៃទី ០២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00708572-00708573 (យោងតាមជនភៀសខ្លួន ក្នុង អំឡុងខែ ចុងក្រោយក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ ជនភៀសខ្លួនចំនួន៣០០.០០០ នាក់មកពីភ្នំពេញ ត្រូវបានជម្លៀសម្តងទៀតតាម កាណូតខ្លះ និងតាមរថភ្លើងខ្លះទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង)។

^{១៧៣៦} រាយការណ៍តំបន់ ៥ ឯកសារ E3/1181 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00214486-00214490 (គណៈតំបន់ ៥ នៅភូមិភាគពាយ័ព្យ បានរាយការណ៍ថា ប្រជាជនភាគច្រើននៅស្រុកថ្មពួក គឺ ជា “ប្រជាជនក្រោយថ្ងៃ១៧ មេសា”។ នៅស្រុក ស៊ីសុផុន ស្ទើរតែប្រជាជនទាំងអស់ចំនួន ៥០០.០០០ នាក់ គឺជា ប្រជាជនថ្មីដែលលាយបញ្ចូលគ្នារវាងប្រជាជនមុនរំដោះ និងក្រោយរំដោះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា។ ក្នុងចំណោម ប្រជាជន ៧០.០០០ នាក់ នៅស្រុកភ្នំស្រុក ប្រជាជនប្រហែល ៥០.០០០ នាក់ មកពីភ្នំពេញ ហើយប្រជាជនមូលដ្ឋានថ្មី មានជាង ២០.០០០ នាក់។ មុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅស្រុកព្រះនេត្រព្រះ មានប្រជាជន ១៥០ គ្រួសារ។ ត្រឹមថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនជាង ៧០.០០០ នាក់ មកពីភ្នំពេញ)។

^{១៧៣៧} សៀវភៅនិពន្ធដោយ Michael VICKERY ៖ កម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ -១៩៨២ ឯកសារ E3/1757 ទំព័រ ៤៤-៤៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00789212-00789215 (PONCHAUD បានសរសេរ “រាប់ម៉ឺននាក់”។ ប្រវត្តិព័ត៌មានឆ្នាំ១៩៧៦ ដោយផ្អែកលើការរៀបរាប់របស់ជនភៀសខ្លួន បានកំណត់តួលេខដល់សាមសិបម៉ឺននាក់។ ហើយ VICKERY បាន លើកឡើងថាសិបម៉ឺននាក់ គឺជាតួលេខអតិបរមាបំផុត ដែលតួលេខនេះស៊ីសង្វាក់គ្នានឹងការរៀបរាប់អំពីការចាប់ អារម្មណ៍របស់ជនភៀសខ្លួនផ្សេងៗទៀត)។ សូមមើលផងដែរ សាលក្រម ឧបសម្ព័ន្ធ III-ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តួលេខមិនពេញលេញនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីតំបន់ ទក្សិណទៅកាន់តំបន់ឧត្តរនៃប្រទេសកម្ពុជា ត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ។ ក្នុងកម្រិតអប្បបរមា យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានប្រជាជនចំនួនពី ៣០០.០០០ នាក់ ទៅ ៤០០.០០០ នាក់ ដែរ ដែលត្រូវ បានផ្លាស់ទីលំនៅ។

៥៨១. ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ឧត្តរ តំបន់ទក្សិណ និងតំបន់កណ្តាល ពុំឃើញ មានកំណត់ត្រា ឬ តួលេខប៉ាន់ស្មានអំពីចំនួនប្រជាជនសរុបដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅឡើយ។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏សម្គាល់ឃើញថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមានបំណង ចង់ឱ្យសហករណ៍នីមួយៗមានប្រជាជនចំនួន ១.០០០ គ្រួសារ ហើយក៏បានដាស់តឿនថា ការផ្លាស់ ទីលំនៅប្រជាជននឹងនៅតែបន្តដោយសារតែតម្រូវការកម្លាំងពលកម្ម រហូតទាល់តែសហករណ៍ នីមួយៗមានប្រជាជនគ្រប់ចំនួន^{១៧៣៨}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានបញ្ជាក់ថា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃ ការផ្លាស់ទីលំនៅនីមួយៗ ទៅកាន់ និងមកពីសហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការងារនានា ពួកគាត់បាន ឃើញប្រជាជនរាប់រយ រាប់ពាន់ រាប់ម៉ឺននាក់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ^{១៧៣៩}។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ខៀវ សំផន បានរាយការណ៍ថា គម្រោងធារាសាស្ត្រកំពុងត្រូវបានអនុវត្តនៅទូទាំងប្រទេសដោយ មានប្រជាជនធ្វើការងារប្រមាណ ពី ១០.០០០ នាក់ ទៅ ៣០.០០០ នាក់ នៅតាមការដ្ឋាន

^{១៧៣៨} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៥៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063270 របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១០-១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442212-00442214 (បក្សបានបញ្ជាឱ្យពង្រឹង និងពង្រីកសហករណ៍ ដោយដាក់ បញ្ចូលគ្រួសារចំនួន ១.០០០ គ្រួសារ)។

^{១៧៣៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន័យ យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៣៨-៣៩ (នៅខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជន ប្រហែល១.០០០ នាក់ ដំបូងត្រូវបានជម្លៀសទៅភូមិ ៧ និងបន្ទាប់មកទៅ ដូនអី ខេត្តបាត់ដំបង នៅខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រំ សារុន ឯកសារ E3/5187 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197917-00197919 (ព្រំ សារុន ត្រូវបានបញ្ជូនទៅការដ្ឋានកំពង់ឆ្នួល ខេត្តបាត់ដំបង ជាមួយនឹងប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់ផ្សេងទៀតពីកន្លែងផ្សេងៗនៅខេត្តបាត់ដំបង រយៈពេល៣ខែរៀងរាល់ឆ្នាំ ក្រោយ បញ្ចប់ការច្រូតកាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ មាស ច័ន្ទច័ន ឯកសារ E3/4730 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១០-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00485966-00485974 (នៅដើមខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរ ក្រហមបានប្រមូលគ្រួសារជាង ២០០ គ្រួសារ ដាក់នៅក្នុងមន្ទីរ រួមមានមន្ត្រី ទាហាន និងប៉ូលីសរបស់ លន់ នល់។ នៅព្រឹកបន្ទាប់ រទេះចំនួន ៣០ បានដឹកពួកគាត់ទៅមន្ទីរសហករណ៍ជំនុំ ឃុំជំនុំ។ ថ្ងៃបន្ទាប់ទៀត ពួកគាត់ត្រូវបានឱ្យធ្វើ ដំណើរដោយផ្ទើរជើងទៅភូមិហាត់ទឹក ដែលស្ថិតនៅចម្ងាយប្រហែល ១៥ គីឡូម៉ែត្រ។ ពួកគាត់ត្រូវបាននាំទៅ ភូមិចក។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នីមួយៗ^{១៧៤០}។ ឧទាហរណ៍ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ ប្រជាជនប្រមាណពី៨.០០០នាក់ទៅ ២០.០០០នាក់ ត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅការដ្ឋានទំនប់ ១ មករា^{១៧៤១}។ ប្រជាជនចំនួន ២០.០០០ នាក់ ដោយ មួយចំនួននៅតាមកងចល័តបានលើកទំនប់ ១៧ មករា ហើយប្រជាជនចំនួន ២៣.០០០ នាក់ទៀត បានលើកទំនប់ ៥ មករា និងទំនប់ ៦ មករា^{១៧៤២}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ នៅអំឡុងពេលប្រហែល ពី ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ក៏ត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំដូចគ្នាផងដែរ។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី ដោយសារតែមាន ភស្តុតាងបន្ថែមបញ្ជាក់អំពីភាគរយនៃប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅតាមសហករណ៍ និង ទៅតាមការដ្ឋានធ្វើការងារនានានោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានត្រឹមតែអាចធ្វើការប៉ាន់ស្មានក្នុង ចំនួនអប្បបរមាតែប៉ុណ្ណោះថា យ៉ាងហោចណាស់មានប្រជាជនចំនួន ៣០.០០០ នាក់ ត្រូវបាន ផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ផ្សេងៗ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាល ទី២) ។ ជាថ្មីម្តងទៀត អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសន្និដ្ឋានថា ចំនួនប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ ទីលំនៅនោះ ទំនងជាមានចំនួនច្រើនជាងចំនួនប៉ាន់ស្មាននេះ ប្រសិនបើពិចារណាលើវិសាលភាព ភូមិសាស្ត្រ ពេលវេលានៃការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះ ចំនួនសហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការងារដែល មាននៅក្នុងអំឡុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ព្រមទាំងចំនួនប្រជាជននៅតាមសហករណ៍ និង ការដ្ឋានធ្វើការងារនីមួយៗ។

^{១៧៤០} សូមមើលរបស់ ខៀវ សំផន នៅឯកិច្ចប្រជុំគំរប់ខួប (ក្នុងកម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/200 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00292806-00292808។

^{១៧៤១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី វ៉ាន់ ថេង ឯកសារ E3/5249 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00229062-00229063 (ប្រជាជនប្រមាណ ៨.០០០ នាក់ មកពីខេត្តកំពង់ចាម និងខេត្តកំពង់ធំ ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំគ្នាដើម្បីធ្វើការនៅការដ្ឋានទំនប់ ១ មករា ដែលទំនប់នេះត្រូវបានចាប់ផ្តើមសាងសង់នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ និងត្រូវបានបញ្ចប់នៅឆ្នាំនោះដែរ)។ កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឱ ហូ ឯកសារ E3/5255 ថ្ងៃ ទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239907-00239908 (ប្រជាជនប្រហែល ២០.០០០ នាក់ មកពីតំបន់៤១, ៤២ និង ៤៣ បានធ្វើការនៅការដ្ឋានទំនប់ ១ មករា នៅខេត្តកំពង់ធំ)។ សូមមើល សៀវភៅនិពន្ធ ដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ - កម្ពុជា និងបដិវត្តន៍ក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣២០-៣២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232318-00232319 (សហករណ៍ដែលនៅក្បែរៗទំនប់ បានបញ្ជូនកម្លាំងពលកម្ម រាប់ពាន់នាក់)។

^{១៧៤២} អត្ថបទរបស់ François PONCHAUD៖ កម្ពុជា៖ សេដ្ឋកិច្ចបែបបដិវត្តន៍ ឯកសារ E3/2412 ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00812345-00812347។ សូមមើលផងដែរ សាលក្រម ឧបសម្ព័ន្ធ III- ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៨២. ក្រោយមក ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់បក្សបានទទួលស្គាល់ថា ការចល័តប្រជាជនបែបនេះបានធ្វើឱ្យមាន “ការលំបាក” នៅក្នុងអំឡុងពេល និងក្រោយពេលផ្លាស់ទីលំនៅ^{១៧៤៣}។ ក្រោយពេលផ្លាស់ទីលំនៅរួចមក ប្រជាជនត្រូវបានបង្ខំឱ្យសម្របខ្លួន និងរៀនរស់នៅកន្លែងថ្មី ហើយខ្លះបានរងនឹងទីតាំងភូមិសាស្ត្រទាំងនោះ^{១៧៤៤}។ ក្មេងៗដែលទម្លាប់ធម្មតារបស់ពួកគេត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរទាំងស្រុងធ្វើឱ្យបាត់បង់លទ្ធភាពក្នុងការទប់ទល់ជាមួយនឹងការប៉ះទង្គិចផ្លូវចិត្ត (Trauma) ដែលពួកគេបានឆ្លងកាត់នៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀស និងផ្លាស់ទីលំនៅជាប្រចាំនោះ ។ ពួកគេមានការលំបាកក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទងជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀត ហើយមើលមិនឃើញអំពីអនាគតនោះទេ។ ក្មេងៗដែលបានបាត់បង់ឪពុកម្តាយទាំងនោះ បានទទួលរងនូវភាពសោកសង្វេគយូរអង្វែង ហើយក្មេងៗទាំងនោះ ខ្លះដែលសព្វថ្ងៃក្លាយជាឪពុកម្តាយ បានធ្វើបាបកូនៗរបស់ខ្លួនឯង^{១៧៤៥}។ ឪពុកម្តាយដែលបាត់បង់កូន បានទទួលរងការឈឺចាប់ជាប់រហូត។ លើសពីនេះទៀត “ប្រជាជនថ្មី” បានបាត់បង់នូវអត្តសញ្ញាណរបស់ខ្លួន និងមានស្លាកស្នាមទុរយសបន្សល់ទុក^{១៧៤៦}។

៥៨៣. ខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងលើកឡើងអំពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដែលបានបញ្ជាក់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយថា ជាការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ទៅតាមហេតុផល និងគោលដៅដែលបានចោទប្រកាន់៖ ការបែងចែកសាជាថ្មីលើកម្លាំងពលកម្មតាមបណ្តាខេត្តប៉ែកទក្សិណ ទៅកាន់បណ្តាខេត្តនៅប៉ែកឧត្តរ (ផ្នែក១១.២) ការចល័តកម្លាំងការងារនៅក្នុងតំបន់ទៅតាមរដូវកាល (ផ្នែក១១.៣) ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់សម្រាប់គោលបំណងនៃការតស៊ូរំល្អះ (ផ្នែក១១.៤) និងការផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីព្រំប្រទល់ជាប់នឹងប្រទេសវៀតណាម (ផ្នែក១១.៥) ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា នៅក្នុងផ្នែកនេះ អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាលើការផ្លាស់ទីលំនៅ ទៅកាន់ មកពី និងនៅក្នុងទីតាំងនានាដែលមិនបានបញ្ជាក់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ ដោយហេតុថា ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះបានផ្តល់នូវបរិបទនិងភស្តុតាងបង្ហាញអំពីបែបបទនៃការប្រព្រឹត្តិ ។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

^{១៧៤៣} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤៤-៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063262-00063263។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/166 ខែ កុម្ភៈ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤០-៤៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063211-00063213។

^{១៧៤៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈើម សុធារ៉ា) ទំព័រ ៧៤-៧៥។

^{១៧៤៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈើម សុធារ៉ា) ទំព័រ ៦២-៦៤។

^{១៧៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈើម សុធារ៉ា) ទំព័រ ៦៤-៦៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នឹងរៀបចំផ្នែកសំអាងច្បាប់របស់ខ្លួនតែទៅលើឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងៗ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់លើ ទីតាំងទាំងនោះ ជាពិសេស ទីតាំងដែលបានកំណត់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយតែប៉ុណ្ណោះ។

១១.២ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីតំបន់ទក្សិណ ទៅកាន់តំបន់ឧត្តរនៃប្រទេស

៥៨៤. ចាប់ផ្តើមពីពាក់កណ្តាលខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ យ៉ាងហោចណាស់មានប្រជាជនចំនួន ២.០០០.០០០ នាក់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីទីក្រុងនានា ទៅកាន់ទីជនបទ^{១៧៤៧}។ នៅពេលរដូវរដក ស្ទឹងបានចាប់ផ្តើមចូលមកដល់នៅក្នុងខែកក្កដា និងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន នៅតែបន្តធ្វើនៅឡើយ^{១៧៤៨}។ ដូច្នេះការបង្កបង្កើនផលនៅក្នុងឆ្នាំនោះ ពុំអាចមានលទ្ធភាពបង្កើន ទិន្នផលបានឡើយ^{១៧៤៩}។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី នៅត្រឹមចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានទទួល ស្គាល់ថា ស្បៀងអាហារ និងធនធានទាំងឡាយ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ស្ទើរតែអស់ទៅហើយ ដូច្នេះ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សក៏បានពិចារណាថា បក្សត្រូវតែរៀបចំកម្លាំងមនុស្សនេះឡើងវិញ^{១៧៥០}។

៥៨៥. នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខេត្តបាត់ដំបងមានផលស្រូវច្រើនជាងគេបំផុតនៅ ក្នុងប្រទេសដោយសល់ស្រូវច្រើនជាទៀងទាត់^{១៧៥១}។ នៅក្នុងខែសីហា ឆ្នាំ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការ

^{១៧៤៧} សូមមើលផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២០ ។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/166 ខែ កុម្ភៈ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥៥-៥៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063219-00063221 ។

^{១៧៤៨} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/166 ខែ កុម្ភៈ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ៥៧-៥៩ ERN(ភាសាខ្មែរ) 00063220-00063221 ។

^{១៧៤៩} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/166 ខែ កុម្ភៈ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ៥៩-៦៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063221-00063223 ។ របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤០-៤២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442229-00442230 (ទើបតែនៅខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ [បន្ទាប់ពី រដូវដាំដុះ] បក្សបានចាប់ផ្តើមធ្វើកសិកម្ម ។ ប្រទេសទើបតែត្រូវបានរំដោះ ហើយបក្សត្រូវដោះស្រាយបញ្ហាស្មុគស្មាញ មួយចំនួន ពោលគឺការផ្គត់ផ្គង់ស្បៀង អំបិល ការជម្លៀសប្រជាជន ផ្ទះសំបែង និងការដឹកជញ្ជូន)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER ៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ-កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ២៩២-២៩៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232290-00232291 (ការច្រូតកាត់នៅខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានធ្វើឱ្យ ពួកមជ្ឈិមខកចិត្ត)។

^{១៧៥០} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25 ខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ - មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៦-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063010-00063011 ។

^{១៧៥១} របាយការណ៍ USAID ៖ របាយការណ៍បញ្ចប់ជំនួយនៅកម្ពុជា ភាគទី១ ឯកសារ E3/4178 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00759720។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Michael VICKERY ៖ កម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ -១៩៨២ ឯកសារ E3/1757 ទំព័រ ៤៤-៤៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00789212-00789215 ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អចិន្ត្រៃយ៍បានធ្វើទស្សនកិច្ចនៅខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ហើយបានសង្កេតឃើញថា “ប្រជាជនថ្មី” ដែលបានផ្លាស់ទីលំនៅនាពេលមុនទៅកាន់ទីនោះ កំពុងជួបនឹងបញ្ហាកង្វះស្បៀងអាហារ^{១៧៥២}។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ក៏បានសង្កេតឃើញមានការខ្វះទឹកនៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ និងមានទឹកជំនន់នៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង^{១៧៥៣} ។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានពិចារណាឃើញថា ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) មានស្រែ ដីមានជីជាតិ និងភូមិសាស្ត្រល្អជាងគេ ហេតុដូច្នេះត្រូវទទួលប្រជាជនបន្ថែមទៀត^{១៧៥៤}។

៥៨៦. ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានពិចារណាឃើញថាប្រជាជនចំនួន ១.០០០.០០០ នាក់ដែលជាប្រជាជនខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) នៅក្នុងខែសីហា ឆ្នាំ១៩៧៥ មិនគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់សម្រេចទិសដៅរបស់បក្សបាននោះទេ ។ បក្សយល់ឃើញថា ចាំបាច់ត្រូវបង្កើនកម្លាំងពលកម្មបន្ថែមឱ្យបានពី ៤០០.០០០ នាក់ ទៅ ៥០០.០០០ នាក់ទៀត^{១៧៥៥} ។ ចំនួននេះត្រូវបានចាត់ទុកថាជាចំនួនសមស្របហើយ ដោយសារនៅតាមកន្លែងផ្សេងទៀតនៅត្រូវការកម្លាំងពលកម្មនៅ

^{១៧៥២} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008485-00008486។

^{១៧៥៣} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008486-00008487។

^{១៧៥៤} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008491-00008493។ (បក្សយល់ឃើញថា វានឹងមិនចំណេញទេក្នុងការបញ្ជូនប្រជាជនទៅភូមិភាគផ្សេងទៀតដែលដីមិនសូវមានជីជាតិ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ១៨-២០ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ មានស្បៀងស្តុកច្រើន និងអាចទទួលយកប្រជាជនច្រើន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានចុងក្រោយរបស់ នួន ជា) ទំព័រ ១៧-១៩; សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ-កម្ពុជា និងបដិវត្តន៍ក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៨-៣០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232306-00232307 (មានប្រជាជនតិចតួចប៉ុណ្ណោះនៅភូមិភាគពាយ័ព្យ ភ្លូវស្រែ ឬ កាប់គ្នារព្រៃ)។

^{១៧៥៥} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ឯកសារ E3/216ចុះថ្ងៃទី២០-២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទំព័រ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008492-00008493។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាតិកនយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ទំព័រ ៣១-៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072397-00072398។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ សេចក្តីសង្រេងមតិណែនាំរបស់សមមិត្តតំណាង អង្គការបក្សក្នុងសន្និបាតភូមិភាគមួយ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅក្នុង ប៉ុល ពត រៀបចំផែនការសម្រាប់អនាគត ឯកសារ E3/213 ទំព័រ ៣៩-៤៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062860-00062864 (ឧបករណ៍ ធនធាន និងកម្លាំងពលកម្មល្អបំផុត គួរផ្តល់ឱ្យភូមិភាគពាយ័ព្យ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឡើយ^{១៧៥៦}។ ឧទាហរណ៍ ក្នុងខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) នៅត្រូវការប្រជាជន
ដោយសារខ្វះកម្លាំងពលកម្ម^{១៧៥៧}។ នៅក្នុងខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់១០៣) ដែល ប្តី ផាត ហៅ ហង្ស
ជាលេខា រហូតដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៨^{១៧៥៨} ត្រូវការកម្លាំងមនុស្សដើម្បីលើកភ្នំស្រែ និងផ្ការព្រៃ^{១៧៥៩}។
តំបន់ ១០៣ បានស្នើសុំប្រជាជនចំនួន ៥០.០០០ នាក់ បន្ថែមទៀត ប៉ុន្តែ ជាបឋមនោះ មាន
ប្រជាជនចំនួនត្រឹមតែ ២០.០០០ នាក់ ប៉ុណ្ណោះដែលត្រូវបានបញ្ជូនទៅឱ្យ^{១៧៦០}។

^{១៧៥៦} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៨-៩
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008492-00008493។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ា
នយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ទំព័រ
៣១-៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072397-00072398។

^{១៧៥៧} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ាសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាង
ប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ទំព័រ ៣២-៣៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072398-
00072399។

^{១៧៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (និង សុផង់) ទំព័រ ៥ (ហង្ស គឺជាលេខាតំបន់ ១០៣)។ កំណត់ហេតុ
នៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រំ សុន ឯកសារ E3/4606 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00407771 (ហង្សគឺជាប្រធានតំបន់ ១០៣ រហូតដល់ពេលចាប់ខ្លួនគាត់នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់
ចម្លើយសាក្សី ព្រំ ស៊ូ ឯកសារ E3/420 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00407775
(ហង្សគឺជាលេខាតំបន់ ១០៣ រហូតដល់ពេលចាប់ខ្លួនគាត់នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ
សាក្សី សេង គឹមឆៀន ឯកសារ E3/425 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418569
(ក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហង្សគឺជាលេខាតំបន់ ១០៣ រហូតដល់ពេលចាប់ខ្លួនគាត់)។ សូមមើលផងដែរ
កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00017119-00017123 (សមមិត្ត ហង្ស បានរាយការណ៍ជូនគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍អំពីស្ថានភាពនៅក្នុង
តំបន់ ១០៣ ហើយបានស្នើសុំ និងបានទទួលការណែនាំនានា)។

^{១៧៥៩} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥-៦
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017120-00017121។

^{១៧៦០} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ាសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាង
ប្រទេសគ្រប់ផ្នែកឯកសារ E3/781ចុះខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣១-៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072397-00072398
។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ
៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017122-00017123 (គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានស្នើសុំរបាយការណ៍អំពីទំនប់ទឹក
និងទិន្នផលស្រូវនៅភូមិភាគឧត្តរ (រួមបញ្ចូលតំបន់១០៣) ជាប្រចាំសប្តាហ៍)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ
E3/154 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008494 (កាលពីថ្ងៃទី៣០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៨៧. តំបន់ដែលដីពុំសូវមានជីជាតិ ជាពិសេសនៅភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា ត្រូវបានជ្រើសរើសកម្លាំងមនុស្សសម្រាប់ផ្តល់ទៅឲ្យតំបន់ ១០៣ ភូមិភាគពាយ័ព្យ និងភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល^{១៧៦១} ។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានណែនាំថា មានតែប្រជាជនដែលត្រូវការចាំបាច់ សម្រាប់ធ្វើស្រែនៅតំបន់ទាំងនេះតែប៉ុណ្ណោះដែលទុកនៅទីនោះ ហើយក្រៅពីនេះត្រូវផ្លាស់ទីលំនៅ ពួកគេ^{១៧៦២} ។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមានបំណងចង់ឲ្យភូមិភាគដែលបង្កបង្កើនផលបានច្រើនជាងគេ ផលិតស្បៀងអាហារ និងទុនសម្រាប់តំបន់ផ្សេងៗទៀត ដែលមិនមានអំណោយផលពីដីមាន ជីជាតិ^{១៧៦៣} ។

១៩៧៥ ភូមិភាគបូព៌ា បានរាយការណ៍ជូន ប៉ុល ពត ដោយចម្លងជូន នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងការជម្លៀសប្រជាជនចំនួន ៥០.០០០ នាក់ ទៅភូមិភាគឧត្តរនៅស្ទឹងត្រង់ និង ព្រះប្រសព្វ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) (នៅខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៥ សោ ភីម បានរាយការណ៍ទៅ ប៉ុល ពត និងនួន ជា ទាក់ទិននឹង កែ ពក បាន បដិសេធការជម្លៀសប្រជាជន)។

^{១៧៦១} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការភ្ជាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាង ប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072372-00072373 (នៅស្វាយរៀង ដីមិនសូវមានជីជាតិនោះទេ), ទំព័រ ១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072382 (ភូមិភាគបស្ចិម ទទួលទិន្នផលទាបជាងនិរតី)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ឧទ្ទិស ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦២-៦៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836139-00836140។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅ ពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ៖ កម្ពុជា និងបដិវត្តន៍ខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៧-៣០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232305-00232307 (តា ម៉ុក ដែលជាលេខាភូមិភាគនិរតី បានត្អូញត្អែរអំពីប្រជាជនច្រើនពេក និងភូមិភាគពាយ័ព្យ ទទួលប្រជាជនថ្មីតិចតួច ក្រោយការជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Michael VICKERY ៖ កម្ពុជា ឆ្នាំ ១៩៧៥ -១៩៨២ ឯកសារ E3/1757 ទំព័រ ៤៤-៤៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00789212-00789216។

^{១៧៦២} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការភ្ជាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាង ប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទំព័រ៣១-៣៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072397-00072399 ។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/135 ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣០-៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00069816 (ពាក្យស្តោកនៅឆ្នាំ ១៩៧៧ គឺ “អ្វីដែលមិនចាំបាច់ត្រូវដកចោល”)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី មាស សៀន ឯកសារ E3/5531 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418510-00418511 (ប្រជាជនតិចតួចប៉ុណ្ណោះរស់នៅក្នុងភូមិកំណើតរបស់ខ្លួនក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ។ ប្រជាជនថ្មីមិន ចេះធ្វើស្រែ ហេតុដូច្នេះទុកពួកគាត់នៅភូមិភាគបូព៌ា មិនបានប្រយោជន៍ទេ)។

^{១៧៦៣} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ សេចក្តីដកស្រង់មតិណែនាំរបស់សមមិត្តតំណាងអង្គការបក្សក្នុងសន្និបាត ភូមិភាគមួយ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៦ នៅក្នុង ប៉ុល ពត រៀបចំផែនការសម្រាប់អនាគត ឯកសារ E3/213 ទំព័រ ៤៨-៥៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062865-00062867។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៨៨. ចាប់ផ្តើមពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនរាប់សែននាក់នៅក្នុង ភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា (រួមទាំង ខេត្តកំពង់ស្ពឺ^{១៧៦៤} ខេត្តកណ្តាល^{១៧៦៥} ខេត្ត តាកែវ^{១៧៦៦} ខេត្តព្រៃវែង^{១៧៦៧} ខេត្តស្វាយរៀង^{១៧៦៨} និងខេត្តកំពង់ចាម^{១៧៦៩}) ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ

^{១៧៦៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដារា-ស) ទំព័រ ៣-៦ (កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ផុច ផាន់ដារា-ស និងគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញ ទៅភូមិអង្គរមាស ខេត្តកំពង់ស្ពឺ មុនពេល ត្រូវបានជម្លៀសម្តងទៀតទៅពោធិ៍សាត់)។ ព័ត៌មានបន្ថែមទៅលើសក្ខីកម្មរបស់លោកស្រី ផុច ផាន់ដារា-ស ឯកសារ E3/5732 ថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00916998-00916999។

^{១៧៦៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុផាតិ) ទំព័រ ៣២-៣៤ (ចាន់ សុផាតិ និងគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងក្រោយមកស្នាក់នៅស្រុក កៀនស្វាយ រយៈពេល ៦ ខែ មុនពេលត្រូវបានជម្លៀសម្តងទៀត) ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦៨-៧០ (យីម សុវណ្ណ និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ជា ចុងក្រោយបានមកដល់ភូមិលេខ៥ ឃុំពោធិ៍បាន ខេត្តកណ្តាល មុនពេលគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀតនៅ ដើមឆ្នាំ១៩៧៦)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សុវណ្ណ) ទំព័រ ៣៨-៤៤, ៤៥ (កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សូផាន់ សុវណ្ណ និងគ្រួសារគាត់ត្រូវបានជម្លៀសពីទីក្រុងភ្នំពេញ មកដល់ចុងក្រោយនៅភូមិ រកាកោង ខេត្តកណ្តាល មុនពេលគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៨១-៨៣ (កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឡាយ បូនី និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបាន ជម្លៀសពីភ្នំពេញ និងឈប់សម្រាកជាច្រើនកន្លែងមុនពេលមកឈប់ចុងក្រោយនៅស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល។ ក្រោយមក ពួកគាត់ត្រូវបានជម្លៀសទៅបាត់ដំបង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២-៣, ៤៥ (បានមកដល់ខេត្តបាត់ដំបងនៅឆ្នាំ១៩៧៦)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អោ រី ឯកសារ E3/3967 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565893-00565894 (អោ រី និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញទៅស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាលនៅខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ មុនពេល ត្រូវបានជម្លៀសម្តងទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សួន សុផា ឯកសារ E3/4837 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526041-00526042 (សួន សុផា និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវ បានជម្លៀសពីភ្នំពេញទៅខេត្តព្រៃវែង និងបន្ទាប់មកជម្លៀសទៅខេត្តកណ្តាលនៅខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៥ មុនពេលគាត់ត្រូវ បានផ្លាស់ទីលំនៅម្តងទៀត)។

^{១៧៦៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៥-៦ (កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពិន យ៉ាថៃ និងគ្រួសារគាត់ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញ ហើយរស់នៅមួយរយៈពេលយូរនៅ ឈើខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល (ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥-ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥) និងនៅ សមរណរ ខេត្ត តាកែវ (ខែកក្កដា-កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥) មុន ពេលគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀតនៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ២៩-៣៦ (ទីង សុខា និងគ្រួសារគាត់ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញទៅស្រុកបាទី ខេត្តតាកែវនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលជាកន្លែងពួកគាត់រស់នៅអស់រយៈពេល ០៥ ខែ មុនពេលពួកគាត់ត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅជា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

ថ្មីម្តងទៀតនៅចុងឆ្នាំ១៩៧៥)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ០៣-០៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៤២០៩៧១-០០៤២០៩៧៥ (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គង់ វ៉ាច និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញ (ប្តីគាត់ធ្លាប់ជាទាហាន លន់ នល់ និងត្រូវបានយក ទៅបាត់ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញ) ទៅភូមិ ចក ខេត្ត តាកែវ មុនពេលពួកគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ម្តងទៀត)។

^{១៧៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៧-២៩ (អូន ផល្លី និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបាន ជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានធ្វើដំណើរអស់រយៈពេល១៥ថ្ងៃ ទៅកាន់ខេត្ត ព្រៃវែង មុនពេលពួកគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅម្តងទៀតទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង នៅចុងឆ្នាំ១៩៧៦ ឬ ឆ្នាំ១៩៧៧)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែម វីរៈ ឯកសារ E3/4678 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៣២៣៥២៩-០០៣២៣៥៣១ (សែម វីរៈ និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញ កាលពី ថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទៅកាន់ជ្រៃកប្បុរ ខេត្តព្រៃវែង មុនពេលគាត់ត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅម្តងទៀត)។ ទម្រង់ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សានុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៥៥៩៧៦១-០០៥៥៩៧៦៣ (ឆិត សានុន និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីបាក្រុង ខេត្តស្វាយរៀង ទៅកាន់ក្រសាំង ខេត្តព្រៃវែង មុនពេលពួកគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀត)។

^{១៧៦៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ារឌី E3/5613 ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៤៩១០៤៥-០០៤៩១០៤៦ (ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សេង ម៉ារឌី និងគ្រួសារ គាត់ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញទៅភៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល។ មុនរដូវប្រាំងកាត់បន្តិចនៅឆ្នាំ១៩៧៥ សេង ម៉ារឌី និង គ្រួសារគាត់បានទៅព្រៃវែងដើម្បីបន្តដំណើរទៅកាន់ភូមិកំណើតរបស់ពួកគាត់នៅខេត្តស្វាយរៀង។ នៅស្វាយរៀង សេង ម៉ារឌី និងគ្រួសារគាត់បានស្នាក់នៅមួយរយៈពេលខ្លី មុនពេលពួកគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ពុធ ពុំ ឯកសារ E3/4714 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៣៩៧៧៨០-០០៣៩៧៧៨១ (ពុធ ពុំ និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញកាលពីថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទៅកាន់ស្វាយរៀង ដែលជាកន្លែងគាត់ស្នាក់នៅកាលពីខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៥ មុនពេលត្រូវបាន បញ្ជូនទៅមន្ទីរសន្តិសុខ រយៈពេល៣ខែ។ គាត់ត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅភូមិតាជ័យ ស្រុកស្វាយជ្រំ ខេត្តស្វាយរៀងរយៈ ពេល៣ខែមុនពេលត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅម្តងទៀត)។

^{១៧៦៩} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជួន សំអាត ឯកសារ E3/4707 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៣៨៧៦៣១ (ជួន សំអាត និងគ្រួសារគាត់ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញទៅស្រុកអរិយក្សត្រ និង ២ ខែក្រោយមក (ប្រហែលខែមិថុនា/កក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៥) ត្រូវបានជម្លៀសទៅអូររាំងឌី ខេត្តកំពង់ចាម មុនពេល ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាយ កាណាល់ ឯកសារ E3/4699 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) ០០៣៦៨៧៨៣-០០៣៦៨៧៨៤ (កាលពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ សាយ កាណាល់ និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញទៅកាន់ព្រៃវែង ខេត្តកំពង់ចាម មុនពេលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅម្តងទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី ហ៊ុម ឯកសារ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្នុងពេលជម្លៀស “ដំណាក់កាលទី២”^{១៧៧០}។ នៅតំបន់ខ្លះមានតែ “ប្រជាជនថ្មី” តែប៉ុណ្ណោះ ដែល ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ^{១៧៧១} ចំណែកនៅតំបន់ផ្សេងទៀត ទាំង “ប្រជាជនចាស់” ទាំង “ប្រជាជនថ្មី”

E3/3978 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565831-00565834 (លី ហ៊ុម និង គ្រួសារគាត់ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញទៅខេត្តកំពង់ចាម មុនពេលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅម្តងទៀត)។

^{១៧៧០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៣-៧៤ (មេដឹកនាំរបស់កងការងាររបស់ យីម សុវណ្ណ បានប្រាប់គាត់ថា នេះគឺជាផ្នែកនៃការជម្លៀសដំណាក់កាលទី២)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ៤៩។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ សេចក្តីដកស្រង់មតិណែនាំរបស់សមមិត្តភក្តិការអង្គការបក្សក្នុងសន្និបាតភូមិភាគមួយ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៦ នៅក្នុង ប៉ុល ពត រៀបចំផែនការសម្រាប់អនាគត ឯកសារ E3/213 ទំព័រ ៥៣-៥៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062868-00062869។ កម្ពុជា៖ របាយការណ៍របស់សារព័ត៌មាន The New York Times អំពីការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំជាថ្មីម្តងទៀតដែលបង្កគ្រោះថ្នាក់ដល់អាយុជីវិតមនុស្ស (AFP) ឯកសារ E3/4170 ថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00548749 (ចាប់តាំងពីខែតុលា ឬ ដើមខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៦ ប្រជាជនខ្មែរជាច្រើនត្រូវបានជម្លៀសពីតំបន់មួយទៅតំបន់មួយទៀតនៃប្រទេសភាគច្រើនខេត្ត បាត់ដំបង)។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានពីគណៈកម្មការអន្តរជាតិនៃអ្នកជំនាញផ្នែកច្បាប់តាមរយៈសេចក្តីប្រកាស លេខ ៩ របស់ គណៈកម្មការសិទ្ធិមនុស្ស (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1804 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00235804-00235805 (ចាប់ផ្តើមនៅខែសីហា ឬខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ ប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ ទីលំនៅពីភ្នំពេញ ត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅម្តងទៀតទៅកាន់ភូមិភាគពាយ័ព្យ)។ ប្រទេសកម្ពុជាស្ថិតក្នុងកណ្តាប់ដៃដឹក របស់ខ្មែរក្រហម (ទស្សនាវដ្តីសេដ្ឋកិច្ចចុងបូព៌ា) ឯកសារ E3/4441 ថ្ងៃទី ០២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00708572-00708573 (យោងតាមជនភៀសខ្លួនក្នុងអំឡុងខែចុងក្រោយក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ជនភៀសខ្លួន ចំនួន ៣០០.០០០ នាក់ មកពីភ្នំពេញ ត្រូវបានជម្លៀសម្តងទៀតតាមកាណូតខ្លះ និងតាមរថភ្លើងខ្លះ ទៅកាន់ខេត្ត បាត់ដំបង)។

^{១៧៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៣-៧៤ (ប្រជាជន ១៧ មេសា ត្រូវបានផ្លាស់ ទីលំនៅម្តងទៀតនៅពេលជម្លៀសដំណាក់កាលទី២)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សូវណ្ណី) ទំព័រ ៤៥ (គេបានប្រកាសថា ប្រជាជនថ្មីនៅភូមិកាកោង និងត្រូវជម្លៀស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ៦៥-៦៦ (អង្គការបានផ្តល់បញ្ជីឈ្មោះដែលសុទ្ធតែប្រជាជនថ្មីដែលត្រូវជម្លៀស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣៧-៣៨ (ប្រជាជនដែលចេះដឹង រួមទាំង ទីង សុខា និង គ្រួសារគាត់ ត្រូវបានជម្លៀសផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣៧-៣៨, ៤២- ៤៣ (ប្រជាជន១៧ មេសា ទាំងអស់ត្រូវបានជម្លៀស ប៉ុន្តែប្រជាជនមូលដ្ឋានមិនត្រូវបានជម្លៀសនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៨៤-៨៦ (ប្រជាជន ១៧ មេសាតែប៉ុណ្ណោះ ត្រូវបានជម្លៀសពីស្រុក ស្មាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ រី) ទំព័រ ៨៦-៨៧ (ប្រជាជនថ្មី ប៉ុណ្ណោះត្រូវបានបញ្ជូនចេញ ប៉ុន្តែរក្សាទុកប្រជាជនមូលដ្ឋាន)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អោ រី ឯកសារ E3/3967 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565893-00565894 (នៅ ចុងឆ្នាំ១៩៧៥ “អ្នកមកថ្មី”ទាំងអស់ ត្រូវបានជម្លៀសទៅខេត្តពោធិ៍សាត់ និងខេត្តបាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុនៃការ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ^{១៧៧២}។ កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម^{១៧៧៣} រួមទាំងប្រធានភូមិ^{១៧៧៤} និងអង្គការ^{១៧៧៥}
បានបញ្ជាឱ្យប្រជាជនចាកចេញ បើមិនដូច្នោះទេនឹងប្រឈមជាមួយនឹងផលវិបាកនានា ដូចជាការ

ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ថេង ហ៊ុយ ឯកសារ E3/5244 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00224796-00224797 (ប្រជាជនភាគច្រើនមកពីស្វាយអន្ទរ ខេត្តព្រៃវែង គឺជាប្រជាជន ១៧ មេសា ឬប្រជាជនថ្មី)។
ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី ហ៊ុម ឯកសារ E3/3978 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ
៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565832-00565834 (ប្រជាជនថ្មីរាប់រយនាក់ត្រូវបានជម្លៀសចេញ)។ កំណត់ហេតុនៃ
ការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ាន់ សារ៉េន ឯកសារ E3/5258 ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN 00249909-
00249910 (នៅចុងឆ្នាំ១៩៧៦ កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានហៅប្រជាជនថ្មីទាំងអស់ រួមមានប្រជាជនទាំងឡាយដែល
ត្រូវបានជម្លៀសពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងក្រុងស្វាយរៀង ទៅប្រជុំនៅស្វាយយា ខេត្តស្វាយរៀង។ ពួកគេបានប្រកាសថា
យោងតាមគោលនយោបាយ “មហាអណ្ណាវ មហាលោតផ្លោះ” ប្រជាជនថ្មីត្រូវតែទៅខេត្តពោធិ៍សាត់។ ពួកគេមាន
បញ្ជីឈ្មោះអ្នកដែលត្រូវជម្លៀសចេញ។ ៣០គ្រួសារដែលជាប្រជាជនថ្មីទាំងអស់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ។ កំណត់ហេតុ
នៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្លុង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349497-00349498 (ប្រជាជន១៧ មេសា តែប៉ុណ្ណោះ ត្រូវបានជម្លៀសពីខ្នុររកា ស្រុកល្វាឯម
ខេត្តកណ្តាល)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦០-៦១ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00836137-00836138 (នៅខែមេសា និងខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៥ ប្រជាជនក្នុងមួយភូមិនៅស្រុកស្អាង បានកើន
ឡើងដោយសារមានប្រជាជនថ្មីរាប់ពាន់នាក់។ នៅខែកញ្ញា/តុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ នៅសល់តែ ៧ ឬ ៨ គ្រួសារប៉ុណ្ណោះ
ក្រោយពីការជម្លៀសទៅកាន់ភូមិភាគពាយ័ព្យ)។

^{១៧៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង រ៉ាត់) ទំព័រ ៤៧-៤៨, ៥៣-៥៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់
ចម្លើយសាក្សី ព្រាប ព្រឿន ឯកសារ E3/5132 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00165245-00165246 (ប្រជាជនចាស់សុខចិត្តឱ្យគេជម្លៀស)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590
កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦០-៦១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836137-00836138 (ប្រជាជនចាស់ជាច្រើនត្រូវបាន
ជម្លៀសចេញ)។

^{១៧៧៣} បទសម្ភាសន៍ SOAS ជាមួយ ប៊ុត សាន ឯកសារ E3/4659 ថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ ១-២ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00788308-00788309 (បទបញ្ជាចេញមកពីថ្នាក់ស្រុកឱ្យជម្លៀសប្រជាជន)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែម វីរៈ ឯកសារ E3/4678 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00323530-00323531 (នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ មេភូមិខ្មែរក្រហមបានទទួលបញ្ជាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីថ្នាក់លើ
របស់គាត់ ដើម្បីបញ្ជូនប្រជាជនដែលមកពីភ្នំពេញទាំងអស់ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ុំ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00557954-00557955 (“ពួកខ្មែរក្រហម” បានជម្លៀស សាន ម៉ុំ និងគ្រួសារ ពី ភូមិ ក្តារ ខេត្ត ស្វាយរៀង)។ សក្ខីកម្ម
របស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦២-៦៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836139-
00836140 (“ខ្មែរក្រហម” បានបញ្ជាឱ្យប្រជាជនចាកចេញ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឃុំខ្លួន ការអប់រំកែប្រែ ឬ ការផ្លាស់ទីលំនៅនាពេលក្រោយៗទៀត^{១៧៦}។ ប្រធានភូមិ និងកម្មាភិបាល
ខ្មែរក្រហមខ្លះ បានសួររកអ្នកស្ម័គ្រចិត្ត^{១៧៧}។

^{១៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង រ៉ាត់) ទំព័រ ៤៧-៤៨, ៥៣-៥៤ (នៅចុងឆ្នាំ១៩៧៥ មេភូមិ
បានបញ្ជា សាំង រ៉ាត់ ប្តីគាត់ កូនប្រុសគាត់៤នាក់ និង៤ ឬ ៥ គ្រួសារផ្សេងទៀត ឱ្យចាកចេញពីភូមិរបស់ពួកគាត់ នៅ
ស្រុកសំរោង ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ទៅកាន់ស្រុកមោងឫស្សី ខេត្តបាត់ដំបង។ ពួកគាត់បានស្នើសុំឱ្យនៅកន្លែងដែល ប៉ុន្តែនេះ
ជា “បញ្ហាដាច់ខាត” ហើយពួកគាត់ត្រូវតែចាកចេញ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ
៨៤-៨៦ (មេភូមិបានណែនាំឱ្យប្រជាជនថ្មីនៅស្រុកខ្សាច់កណ្តាលរៀបចំចាកចេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា
ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៣៦-៣៧ (មេភូមិបានបញ្ជាឱ្យពួកគាត់ចាកចេញ)។

^{១៧៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សូរណ្ណ) ទំព័រ ៤៥ (តាមរយៈសេចក្តីបង្គាប់របស់អង្គការ
ពួកគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ណុប ណន ឯកសារ E3/5423 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ
កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481176-00481177 (នៅដើមឆ្នាំ១៩៧៦ អង្គការបានជម្លៀស ណុប
ណន និងគ្រួសារគាត់ ជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀតចេញពីខេត្តកំពង់ស្ពឺ។ ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យចាកចេញ)។ ទម្រង់
បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ឃ្លោក ផាត ឯកសារ E3/5467 ថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៩-១១ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00506066-00506068 (អង្គការបានប្រាប់ម្តាយ និងសាច់ញាតិឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅទៅពោធិ៍សាត់ដែលជា
កន្លែងមានស្រូវច្រើនលើសលុប)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សូ សាមិត ឯកសារ E3/5393 ថ្ងៃទី ១៦ ខែ
វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479161-00479162 (បងប្អូនប្រុស និងបងប្អូនស្រីរបស់គាត់ ត្រូវ
បានអង្គការជម្លៀសចេញពីខេត្តកណ្តាល)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ថាច់ យ៉ុង ឯកសារ E3/5427 ថ្ងៃទី
១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483320-00483321 (គ្រួសាររបស់បងប្រុសរបស់
ថាច់ យ៉ុង ជាមួយនឹងប្រជាជនជាច្រើនផ្សេងទៀត ត្រូវបានអង្គការជម្លៀសពីខេត្តកណ្តាល)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មាន
ជនរងគ្រោះ ផាន់ យីម ឯកសារ E3/5424 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481187-
00481188 (ផាន់ យីម និងគ្រួសារគាត់ត្រូវបានអង្គការជម្លៀសពីខេត្តតាកែវ)។

^{១៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣៦-៣៨ (ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យចាកចេញពី
ខេត្តព្រៃវែង ហើយពួកគាត់ត្រូវតែគោរពតាមបទបញ្ជានេះ ឬ ប្រឈមនឹងផលវិបាក។ ពួកខ្មែរក្រហមបានបង្ខំឱ្យពួក
គាត់ធ្វើតាមបញ្ជា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៣ (ពួកគាត់ត្រូវបានប្រាប់ថា
ប្រសិនបើពួកគាត់បដិសេធមិនព្រមចាកចេញ ពួកគាត់នឹងត្រូវឃុំខ្លួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង
សុខា)ទំព័រ ៥៣-៥៥(ទីង សុខា និងអ្នកផ្សេងទៀតដែលបានលួចរត់ចូលព្រៃដើម្បីកុំឱ្យគេជម្លៀស ត្រូវបានគេចាប់បាន
និងត្រូវបានជម្លៀសទៅពាយ័ព្យប្រហែលមួយខែក្រោយមក)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
យីម សុវណ្ណ ឯកសារ E3/5787 ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373425 (ប្រជាជន
១៧ មេសា ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យចាកចេញ។ ប្រសិនបើ យីម សុវណ្ណ ចង់ស្នាក់នៅពោធិ៍សាត់ គាត់នឹងត្រូវបានយកទៅមន្ទីរ
សន្តិសុខ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្ទុង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា
ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349498-00349499 (ប្រជាជនត្រូវបានប្រាប់ថា អ្នកណាបដិសេធមិន
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥៨៩. ប្រជាជនត្រូវបានប្រាប់មូលហេតុផ្សេងៗគ្នាអំពីការតាំងទីលំនៅថ្មីរបស់ពួកគេ។ ប្រជាជនភាគច្រើនត្រូវបានប្រាប់ ឬ ជឿថា ស្បៀងអាហារនៅតាមតំបន់របស់ពួកគេនៅក្នុងភូមិភាគនិរតីភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា ពុំគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ចិញ្ចឹមអ្នកមកថ្មីឡើយ^{១៧៧៨} ស្បៀងអាហារមានច្រើននៅខេត្តបាត់ដំបង^{១៧៧៩} និងខេត្តពោធិ៍សាត់^{១៧៨០} ដីនៅខេត្តបាត់ដំបង^{១៧៨១} មានជីជាតិជាង

ព្រមទៅ នឹងត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះទង្វើរបស់ខ្លួន ហើយអង្គការនឹងយកអ្នកទាំងនោះទៅអប់រំ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ាន់ សារ៉េន ឯកសារ E3/5258 ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN 00249910 (គ្មាននរណាម្នាក់ត្រូវបានគេទុកជីវិតនោះទេ សូម្បីតែកូនក្មេងក៏គ្មានដែរ)។

^{១៧៧៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣(ពិន័យ យ៉ាថៃ) ទំព័រ៥-៦ (នៅខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មេភូមិបានអំពាវនាវអ្នកស្ម័គ្រចិត្តដើម្បីផ្លាស់ទីលំនៅពីស្រុកសមរលាវ ខេត្តតាកែវ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រាប ព្រឿន ឯកសារ E3/5132 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00165245-00165246 (ប្រជាជនចាស់បានស្ម័គ្រចិត្តចេញពីខេត្តកំពង់ចាម)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សេង សុខុម ឯកសារ E3/4702 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368960-00368961 (នៅដើមឆ្នាំ១៩៧៦ ទាហានខ្មែរក្រហមបានអំពាវនាវអ្នកស្ម័គ្រចិត្តដើម្បីទៅពោធិ៍សាត់ ឬបាត់ដំបង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សួន សុផា ឯកសារ E3/4837 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526041-00526042 (ខ្មែរក្រហមបានអំពាវនាវអ្នកស្ម័គ្រចិត្តដើម្បីផ្លាស់ទីលំនៅទៅបាត់ដំបង)។

^{១៧៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៨៥-៨៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៣៦-៣៨ (ប្រធានភូមិបានរៀបរាប់ថា ពួកគាត់ត្រូវតែចាកចេញ ដោយសារតែស្បៀងមានមិនគ្រប់គ្រាន់នៅខេត្តកណ្តាល ហើយស្បៀងមានច្រើននៅបាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រាប ព្រឿន ឯកសារ E3/5132 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00165245-00165246 (ពួកខ្មែរក្រហមបាននិយាយថា មានស្រូវជាច្រើននៅពោធិ៍សាត់ និងបាត់ដំបង ខណៈពេលដែលនៅកំពង់ចាម មានតែបបរវាវៗ ប៉ុណ្ណោះ)។

^{១៧៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង វ៉ាត់) ទំព័រ ៥៤-៥៥ (ទាហានខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ សាំង វ៉ាត់ ថាគេបញ្ជូនគាត់ទៅបាត់ដំបង ដែលជាកន្លែងមានស្បៀងជាច្រើន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៧ (អ្នកគ្រប់គ្នានៅកម្ពុជា បានដឹងថា ខេត្តបាត់ដំបងគឺជាខេត្តសម្បូរបូន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (សូផាន់ សូវណ្ណី) ទំព័រ៤៥ (ពួកខ្មែរក្រហមបាននិយាយថា មានស្បៀងច្រើននៅបាត់ដំបង និងពោធិ៍សាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រាប ព្រឿន ឯកសារ E3/5132 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00165245-00165246 (ពួកខ្មែរក្រហមបាននិយាយថា មានស្រូវជាច្រើននៅពោធិ៍សាត់ និងបាត់ដំបង)។ បទសម្ភាសន៍ SOAS ជាមួយ ប៊ុត សាវន ឯកសារ E3/4659 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ)00788308-00788309 (ប្រជាជនជាច្រើនគិតថា នៅបាត់ដំបងប្រហែលជាស្រួលជាង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សួន សុផា ឯកសារ E3/4837 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526041-00526042 (ពួកគាត់បានគិតថា អាចមានស្រូវគ្រប់គ្រាន់សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និង/ឬ នៅខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ ពុំមានកម្លាំងមនុស្សគ្រប់គ្រាន់ឡើយ^{១៧៨២}។ ប្រជាជន
 ផ្សេងទៀតត្រូវបានគេប្រាប់ថា ពួកគេកំពុងត្រូវបានបញ្ជូនត្រឡប់ទៅស្រុកកំណើតរបស់ពួកគេវិញ^{១៧៨៣}។ ជាលទ្ធផល ប្រជាជនខ្លះសប្បាយចិត្ត ហើយស្ម័គ្រចិត្តចាកចេញ^{១៧៨៤}។ ប្រជាជនផ្សេងទៀត

សម្រាប់បរិភោគនៅបាត់ដំបង ដោយសារតែនៅទីនោះត្រូវបានគេដឹងថាមានស្រូវច្រើន។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅ
 និពន្ធដោយ Michael VICKERY ៖ កម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥ - ១៩៨២ ឯកសារ E3/1757 ទំព័រ ៤៤-៤៨ ERN (ភាសា
 ខ្មែរ) 00789212-00789216។

^{១៧៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៣-៧៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ
 ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យឹម សុវណ្ណ ឯកសារ E3/5787 ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ)
 00373425 (ខ្មែរក្រហមមួយរូប បានប្រាប់ យឹម សុវណ្ណ ថាមានស្រូវច្រើននៅពោធិ៍សាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់
 ចម្លើយសាក្សី ផេង ហ៊ុយ ឯកសារ E3/5244 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ)
 00224796-00224797 (មុនជម្លៀស គណៈស្រុកបានប្រកាសនៅកន្លែងប្រជុំប្រជាជន និងរដ្ឋអំណាចមូលដ្ឋានថា
 មានផ្ទៃដី និងស្រូវជាច្រើននៅខេត្តពោធិ៍សាត់)។

^{១៧៨៦} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គៀង វណ្ណារី ឯកសារ E3/5310 ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ
 ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349486-00349487 (ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ពួកគាត់ឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅ
 ដោយសារតែមានដីមានជីជាតិជាច្រើននៅបាត់ដំបង)។

^{១៧៨៧} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ប៊ុត សូត្រ ឯកសារ E3/4823 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨
 ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00523356-00523357 (ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ពួកគាត់ថា មានវាលស្រែជាច្រើននៅ
 ខេត្តបាត់ដំបង ប៉ុន្តែមិនមានប្រជាជនគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីច្រូតកាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ឡេង
 ឯកសារ E3/5231 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00267730 (ខ្មែរក្រហមបានរៀបរាប់ថា
 កន្លែងមួយចំនួននៅខេត្តពោធិ៍សាត់ខ្វះកម្លាំងមនុស្ស)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិត
 នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ)
 00709583-00709584 (ជនភៀសខ្លួនមួយរូបបានលើកឡើង ថា ខេត្តពោធិ៍សាត់ និងខេត្តបាត់ដំបង មានដីទំនេរច្រើន
 ដែលខ្មែរក្រហមចង់ឱ្យបង្កើនផលបានច្រើន)។

^{១៧៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤ (ចាន់ សុជាតិ និងគ្រួសារគាត់ ត្រូវបាន
 “មេដឹកនាំអង្គការ” ប្រាប់ថា ពួកគាត់ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យត្រឡប់ពីស្រុកភៀសស្វាយ ទៅ ភ្នំពេញវិញ)។ កំណត់ហេតុនៃ
 ការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ឡេង ឯកសារ E3/5231 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ)
 00267730 (ពួកគាត់ត្រូវបានប្រាប់ថា គេនឹងនាំពួកគាត់ទៅស្រុកកំណើតវិញ ប៉ុន្តែបែរជានាំពួកគាត់ទៅពោធិ៍សាត់
 វិញ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២០៧-២០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ)
 00836284-00836285 (ប្រជាជនត្រូវបានប្រាប់ថា ពួកគាត់នឹងត្រូវបានឱ្យត្រឡប់ទៅភ្នំពេញ ដែលមានកន្លែងស្នាក់នៅ
 ស្រាប់ហើយ ដូច្នេះពួកគាត់មិនបាច់យកអ្វីតាមខ្លួននោះទេ) ទំព័រ ២១៤-២១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836291-
 00836292 (ពួកគាត់ត្រូវបានប្រាប់ថា រដ្ឋាភិបាលបានអនុញ្ញាតឱ្យប្រជាជនដែលមកពីបាត់ដំបង កំពង់ធំ និងកំពង់ឆ្នាំង
 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពុំទទួលបានការពន្យល់អ្វីឡើយ^{១៧៨៥} ។ ប្រជាជនផ្សេងទៀតយល់ឃើញថា ការនៅក្បែរប្រទល់ប្រទេសថៃអាចជួយសម្រួលពួកគេក្នុងការរត់គេចខ្លួនពីខ្មែរក្រហម^{១៧៨៦} ។ ប្រជាជនជាច្រើននាក់

ត្រឡប់ទៅភូមិកំណើតវិញ។ តាមការពិត គេប្រាប់ដូច្នេះដើម្បីបង្ខំប្រជាជនឱ្យទៅខេត្តបាត់ដំបងវិញ។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ - កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ទំព័រ ៣០៨-៣០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232306-00232307។

^{១៧៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៨៦-៨៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៦-២៧ (ពួកគាត់សប្បាយចិត្តនៅពេលត្រូវបានជម្លៀស ទោះបីជាគាត់មិនមានជម្រើសក៏ដោយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤ (ពួកគាត់សប្បាយចិត្តអំពីលទ្ធភាពអាចត្រឡប់មកផ្ទះរបស់ពួកគាត់វិញ។ ឪពុករបស់គាត់ជឿជាក់ថា រដ្ឋាភិបាលថ្មីនឹងត្រូវការវិស្វកម្មដូចគាត់ ហើយជីវិតនឹងមានភាពប្រសើរនៅទីក្រុងភ្នំពេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចេង ហ៊ុយ ឯកសារ E3/5244 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224796-00224797 (មុនពេលការជម្លៀស គណៈស្រុកបានប្រកាសនៅកន្លែងជួបប្រជុំប្រជាជន និងអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានថា មានផ្ទៃដី និងអង្ករជាច្រើននៅខេត្តពោធិ៍សាត់។ ប្រជាជនថ្មី និងប្រជាជនចាស់មួយចំនួន បានស្ម័គ្រចិត្ត ប៉ុន្តែប្រជាជនមួយចំនួនដែលមិនស្ម័គ្រចិត្ត ក៏ត្រូវបានបង្ខំឱ្យទៅដែរ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ឃ្លោក ផាត ឯកសារ E3/5467 ថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៩-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00506066-00506068 (នៅខេត្តកណ្តាល មិនមានស្បៀងគ្រប់គ្រាន់ទេ។ នៅឆ្នាំ១៩៧៦ អង្គការបានប្រាប់ម្តាយគាត់ និងបងប្អូនគាត់ឱ្យផ្លាស់ទៅពោធិ៍សាត់ដែលជាកន្លែងមានស្រូវច្រើន។ ដោយសារតែប្រជាជនអត់ឃ្លាននៅកៀនស្វាយ ពួកគាត់មិនបានបដិសេធនោះទេ)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ-កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៨-៣០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232306-00232307 (ប្រជាជនត្រូវបានប្រាប់ថា ពួកគាត់នឹងត្រូវត្រឡប់មកផ្ទះវិញនៅភ្នំពេញ ប្រជាជនថ្មីបានលះបង់ដោយស្ម័គ្រចិត្តនូវផ្ទៃដីការងាររបស់ពួកគេចោលនៅក្នុងភូមិភាគនិរតី បានបោះបង់ចំណែកច្រូតកាត់របស់ពួកគេ និងបានទៅភាគខាងជើងដែលជាកន្លែងមានការខ្វះខាតស្បៀងអាហារ ឬទីជម្រកតិចតួច)។

^{១៧៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨៥-៨៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤៩-៥០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ដេនីស អាហ្សង់សូ) ទំព័រ ៦៥-៦៦, ទំព័រ ៤១-៤២ (ពួកគាត់មិនមានព័ត៌មានទាក់ទងនឹងមូលហេតុនៃការជម្លៀស ឬ គោលដៅរបស់ពួកគេនោះទេ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនកៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៩៥-១៩៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836272-00836273 (ពួកគាត់បានផ្លាស់ទីលំនៅទៅខេត្តបាត់ដំបង ដោយមិនមានការព្រមានជាមុន និងមិនមានព័ត៌មានទាក់ទងនឹងទិសដៅរបស់ពួកគាត់នោះទេ)។

^{១៧៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៥-៦ (ដោយយល់ឃើញថា បាត់ដំបងនៅក្បែរប្រទល់ប្រទេសថៃ និងឱកាសល្អចរត់ ពិន យ៉ាថៃ សុខចិត្តល្អចរត់)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដែលពុំត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ពុំទទួលបានព័ត៌មានបន្ថែមអំពីប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ទាំងនោះឡើយ^{១៧៨៧}។

៥៩០. ក្រោយពីត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីភូមិរបស់ពួកគេ ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសជា៣ ដំណាក់កាល។ នៅក្នុងដំណាក់កាលទី១ ពួកគេត្រូវបានប្រមូលយកទៅដាក់នៅតាមទីតាំងប្រមូលផ្តុំ (ផ្នែក១១.២.១) បន្ទាប់មក ពួកគេត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមរថភ្លើង ឬ តាមឡាន ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) និងខេត្ត ព្រះវិហារ (តំបន់១០៣) (ផ្នែក១១.២.២) និងដំណាក់កាលចុងក្រោយ ពួកគេត្រូវបានដឹកជញ្ជូនទៅ ដាក់នៅតាមសហករណ៍ ឬ ការដ្ឋានធ្វើការងារដែលបានកំណត់ (ផ្នែក ១១.២.៣)^{១៧៨៨}។

^{១៧៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៤១-៤២ (នូ ម៉ៅ មានសាច់ញាតិដែលត្រូវបាន ជម្លៀសពីភូមិភាគនិរតី ទៅកាន់កំពង់ឆ្នាំង ហើយគាត់ដែលបានដំណឹងអំពីជោគវាសនារបស់ពួកគេទៀតឡើយ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ថាច់ យ៉ុង ឯកសារ E3/5427 ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483320-00483321 (គ្រួសាររបស់បងប្រុសគាត់ ជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងជាច្រើនទៀត ត្រូវបានអង្គការ ជម្លៀសទៅពោធិ៍សាត់។ ពួកគេបានបាត់ខ្លួនទាំងអស់គ្នា)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ គឹម បូហាណារុទ្ធី ឯកសារ E3/5478 ថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១១-១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00512494-00512499 ERN (ប្រហែលជាខែតុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បងស្រីគាត់ បងថ្លៃ និងបងប្អូនជីដូនមួយគាត់ ត្រូវបានខ្មែរក្រហមជម្លៀសទៅខេត្ត បាត់ដំបង។ ក្រោយពីពេលនោះមក គាត់មិនដែលទទួលបានព័ត៌មានអំពីពួកគេនោះទេ)។

^{១៧៨៨} សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៤៣-៤៤ (ប្រជាជនត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមរថភ្លើងមកភ្នំពេញ និងបន្ទាប់មកដឹកទៅកាន់បាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី មាស សៀន ឯកសារ E3/5531 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418510-00418511 (ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសទៅកាន់ទន្លេ រួចបញ្ជូនតាមកាណូតមកទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយបន្ត ដំណើរទៅខេត្តពោធិ៍សាត់ និងខេត្តផ្សេងៗទៀតតាមរថភ្លើង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ឹម អា ឡាត់) ទំព័រ ៤១-៤២ (ប្រជាជនត្រូវបានដឹកដោយរថភ្លើង និងឡានមកពីភ្នំពេញ ហើយត្រូវបានបញ្ជូនទៅភូមិ ផ្សេងៗ)។ ប្រទេសកម្ពុជាស្ថិតក្នុងកណ្តាប់ដៃដៃរបស់ខ្មែរក្រហម (ទស្សនាវដ្តីសេដ្ឋកិច្ចចុងបូព៌ា) ឯកសារ E3/4441 ថ្ងៃទី ០២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00708572-00708573 (យោងតាមជនភៀសខ្លួន ក្នុង អំឡុង២ ខែចុងក្រោយក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ជនភៀសខ្លួនចំនួន ៣០០.០០០ នាក់មកពីភ្នំពេញ ត្រូវបានជម្លៀសម្តងទៀតតាម កាណូតខ្លះ និងតាមរថភ្លើងខ្លះទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១១.២.១ ដំណាក់កាលទី១៖ ការបញ្ជូនទៅដាក់នៅទីតាំងប្រមូលផ្តុំ

៥៩១. ប្រជាជនត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមឡាន តាមកាណូត ឬ កប៉ាល់ តាមរទេះគោ និងដើរដោយ ថ្មើរជើងទៅកាន់ទីតាំងប្រមូលផ្តុំ ។ លក្ខខណ្ឌនៃការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ពួកគេ អាស្រ័យទៅតាម មធ្យោបាយនៃការដឹកជញ្ជូនជាក់លាក់ ។ ឡានដែលបើកទៅកាន់ទីតាំងប្រមូលផ្តុំ រួមទាំង នៅក្នុង ភ្នំពេញ និងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង (ភូមិភាគបស្ចិម) មានមនុស្សជិះណែន^{១៧៨៩}។ ប្រជាជនត្រូវបានគេ តាមដានជាប្រចាំ គ្មានទឹក និងគ្មានស្បៀងអាហារហូបគ្រប់គ្រាន់ ហើយពុំត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យយក របស់របរទៅតាមខ្លួនឡើយ^{១៧៩០}។ ប្រជាជនឈរនៅតាមឡាន ប៉ុន្តែពុំទទួលបានការជួយឧបត្ថម្ភ

^{១៧៨៩} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុត ផាន់ដារ-ស) ទំព័រ ៦ (ខ្មែរក្រហមបានដឹក ផុត ផាន់ដារ-ស និងគ្រួសាររបស់គាត់តាមឡានដែលដំបូងទៅកំពង់ឆ្នាំង) ។ ព័ត៌មានបន្ថែមទៅលើសក្ខីកម្មរបស់លោកស្រី ផុត ផាន់ដារ-ស ឯកសារ E3/5732 ថ្ងៃទី១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00916998-00916999 (ក្រោយពីរយៈពេល៣ខែ គ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានដឹកតាមឡាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៣-៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ៣៧-៣៨ (ពួកគាត់បានណែនាំ ឱ្យឡើងឡានមកភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២(Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៦៦-៦៨ (កងទ័ព ខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធបានដឹកពួកគាត់តាមឡានឆ្ពោះទៅកន្លែងជួបជុំគ្នានៅពោធិ៍សាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង វ៉ាត់) ទំព័រ ៤៨-៤៩ (នៅប្រហែលម៉ោង ៥ ល្ងាច គ្រួសាររបស់ សាំង វ៉ាត់ និង ប្រជាជនចំនួន ៤-៥ គ្រួសារផ្សេងទៀត បានឡើងលើឡានដែលចង្អៀតណែនណាស់តាន់តាប់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួន ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែម វីរៈ ឯកសារ E3/4678 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323530-00323531 (នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សែម វីរៈ និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទី លំនៅមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ បន្ទាប់មកពួកគេត្រូវបានជម្លៀសទៅភូមិជ្រែកឃុំ ក្នុងខេត្តព្រៃវែង។ នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ពួកគេត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅតាមទូកមកកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ និងបន្ទាប់មក តាមឡាន និងតាមរថភ្លើងទៅកាន់ ខេត្តបាត់ដំបង ដែលនៅទីនោះ គ្រួសាររបស់គាត់ និងប្រជាជនប្រហែលជា ២.០០០ នាក់ទៀត ត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅ តាមស្រុកផ្សេងៗគ្នា)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី ហ៊ឹម ឯកសារ E3/3978 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565832-00565834។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ សាន មុំ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557955 (សាន មុំ និងអ្នកផ្សេងទៀត ត្រូវបានទាហានខ្មែរក្រហមដបនាក់បញ្ជាឱ្យឡើងឡានពីអ្នកលឿង ខេត្តកណ្តាល ដើម្បីដឹកពួក គាត់ទៅស្ថានីយរថភ្លើងនៅភ្នំពេញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្ទឹង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349497-00349498 (ពីស្រុកពញាឮ ប្រជាជនរាប់រយនាក់ត្រូវបានយកទៅស្ថានីយរថភ្លើងដំណាក់ស្នាក់)។

^{១៧៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង វ៉ាត់) ទំព័រ ៤៨-៤៩, ទំព័រ ៥៣-៥៥ (កូនរបស់គាត់ស្រែកយំ ដោយសារតែកូនគាត់មិនមានអាហារបរិភោគ ឬ ទឹកផឹក ហើយពួកគាត់មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យយកចង្រ្កាន ឬ អ្វី សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សោះឡើយ^{១៧៩១}។ នៅពេលទៅដល់តាមទីតាំងប្រមូលផ្តុំនានា ឡានបានឈប់ ហើយប្រជាជនបាន រង់ចាំនៅខាងក្រៅដោយពុំមានស្បៀងអាហារ ឬ ទឹកហូបគ្រប់គ្រាន់រហូតដល់ទៅពីរបីថ្ងៃ^{១៧៩២}។

៥៩២. ប្រជាជនមួយចំនួន រួមទាំង អ្នកជំងឺ និងអ្នករបួស ត្រូវបានបង្ខំឱ្យផ្លាស់ប្តូរទីកន្លែងរស់នៅ ដោយត្រូវធ្វើដំណើរដោយផ្ទេរជើងចេញពីភូមិរបស់ពួកគេ ហើយត្រូវដើរទៅកាន់ស្ថានីយ៍រថភ្លើង ឬ ផ្សារ ដើម្បីឱ្យគេដឹកជញ្ជូនបន្តទៀត^{១៧៩៣}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច បានរៀបរាប់ថា

ផ្សេងទៀតមកជាមួយនោះទេ។ ពួកគាត់ត្រូវបានទាហានខ្មែរក្រហមត្រួតពិនិត្យជាប្រចាំ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៨៣-៨៤ (ពួកគាត់មិនបានទទួលអាហារ ឬ ទឹកនោះទេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួន ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ូ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557954-00557955។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែល សង្គ្រាមរលត់ទៅ - កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៩-៣១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232307-00232308 (ទាហានបានឈរយាមកាម និងរឹបអូសរបស់របរគាត់)។

^{១៧៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ដេនីស អាហ្វុងសូ) ទំព័រ ៦៧-៦៨, ទំព័រ ៨៤-៨៥ (ពួកគាត់បានស្នើសុំ ជំនួយ ប៉ុន្តែមិនបានទទួលការឆ្លើយតបនោះទេ)។

^{១៧៩២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៧-៣៨ (ពួកគាត់ត្រូវបានទម្លាក់ចោលនៅ ស្ថានីយ៍រថភ្លើងដែលជាកន្លែងពួកគាត់បានរង់ចាំអស់រយៈពេល២យប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៤-៧៥ (បន្ទាប់ពីឡានមកដល់វត្តសំប៉ានលើ ពួកគាត់បានស្នាក់នៅខាងក្រៅដើម្បីរង់ចាំរថភ្លើងមក ដល់។ ពួកគាត់បានផឹកទឹកត្រពាំង និងគ្មាននរណាឱ្យម្ហូបអាហារនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង វ៉ាត់) ទំព័រ ៤៨-៤៩ (ពួកគាត់បានមកដល់កន្លែងប្រមូលផ្តុំនៅពោធិ៍សាត់នៅផ្លូវជាតិលេខ៥ នៅពេល ព្រឹកព្រលឹម បន្ទាប់ពីបានធ្វើដំណើរពេញមួយយប់ មកពីកំពង់ស្ពឺ។ ពួកគាត់ត្រូវបានឱ្យបាញ់ហូបក្នុងអំឡុងពេល២យប់ ដែលពួកគាត់កំពុងរង់ចាំនៅទីនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៦៧-៦៨ (ពួកគាត់ត្រូវបានឱ្យអង្ករមួយកំប៉ុង ប៉ុន្តែអត់មានទឹកនោះទេ ហើយបានរង់ចាំអស់ចំនួន៣ថ្ងៃនៅក្បែរផ្លូវរថភ្លើង) ទំព័រ ៨២-៨៣ (កន្លែងនេះមានប្រជាជនច្រើនពេកមកពីកន្លែងផ្សេងៗដើម្បីរង់ចាំធ្វើដំណើរបន្តទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ូ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557954-00557955។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀនខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២២០-២២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836297-00836298 (ពួកគាត់ត្រូវបានប្រាប់ឱ្យឡើងឡានចិន ៨០ គ្រឿង និងត្រូវ បានយកទៅស្ថានីយប្រទានឡាន(ប្រទះឡាន))។

^{១៧៩៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420971-00420973; ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/4695 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365097-00365098។ ពាក្យ សុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១០ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដៃម្ចាស់របស់គាត់បីកូនខ្ចី ដៃម្ចាស់ទៀតដឹកដៃកូនតូចៗ ហើយខ្លួនរបស់គាត់ស្ដាយបង្វេច^{១៧៩៤}។ កូនៗគ្មានស្បៀងអាហារហូបឡើយ។ នៅពេលឈប់សម្រាកមួយស្របក់នៅផ្សារសំរោងយ៉ាង កូនប្រុសរបស់ គង់ វ៉ាច ដែលមានជំងឺរាគ និងហើមដៃជើង បានស្លាប់នៅទីនោះ។ កងទ័ពខ្មែរ ក្រហមបានបញ្ជា គង់ វ៉ាច ឱ្យទុកសាកសពកូនរបស់គាត់ចោលជាមួយនឹងពួកកងទ័ពទាំងនោះ តែ គាត់មិនបានដឹងថា ពួកគេបានធ្វើអ្វីលើសាកសពនោះទេ^{១៧៩៥}។ បន្ទាប់មក គង់ វ៉ាច និងប្រជាជន ដទៃទៀតត្រូវបានឱ្យឡើងជិះឡានដែលបើកសំដៅទៅខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៧៩៦}។

៥៩៣. ប្រជាជនផ្សេងទៀត ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅតាមរទេះគោទៅកាន់វត្តអង្គរកា នៅតាមផ្លូវ ជាតិលេខ៣^{១៧៩៧}។ អ្នកធ្វើដំណើររាប់ពាន់នាក់មកពីទីតាំងផ្សេងៗគ្នាត្រូវបានប្រមូលផ្តុំ ដាក់នៅវត្ត អង្គរកា^{១៧៩៨}។ មានពាក្យចោមអាវាមថា សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានយាងត្រឡប់ចូលស្រុកវិញ ហើយត្រូវការអ្នកបច្ចេកទេស វេជ្ជបណ្ឌិត មន្ត្រីយោធា និងបញ្ញាជន ដើម្បីសាងប្រទេសឡើង វិញ^{១៧៩៩}។ មនុស្សចំនួនប្រហែលជា ៤០ នាក់ នៅវត្តអង្គរកា បានស្ម័គ្រចិត្តទៅធ្វើការងារជូន

ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865605 (នៅរដ្ឋប្រមូលផលនាដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ គាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ ដែលរួមទាំងប្តី និង ជីតារបស់គាត់ដែលមានជំងឺគ្រុនចាញ់ ត្រូវបានខ្មែរក្រហមប្រាប់ឱ្យរៀបចំរបស់របរទាំងអស់ និងត្រៀមចាកចេញ។ ពួកគាត់បានសែងជីតារបស់គាត់ ដោយសារតែគាត់មិនអាចដើររួច។ ប្តីរបស់គាត់អាចដើរបានយ៉ាងពិបាកដោយប្រើ ឈើច្រត់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សោ ជឿន ឯកសារ E3/5436 ថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00483749។

^{១៧៩៤} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/4695 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365097-00365098។

^{១៧៩៥} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/4695 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365097-00365098។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420971-00420975។

^{១៧៩៦} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/4695 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365097-00365098។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420973-00420974។

^{១៧៩៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៥-៦ (ពិន យ៉ាថៃ និងគ្រួសាររបស់គាត់ ដែលមាន មនុស្សចំនួន ១៨ នាក់ ត្រូវបានដឹកតាមរទេះគោ)។

^{១៧៩៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៥-៧។

^{១៧៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៣៧-៣៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រដ្ឋាភិបាលថ្មី ហើយត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ក្រុងភ្នំពេញ^{១៨០០}។ ពុំមានដំណឹងអ្វីសោះពីអ្នកទាំងនោះ ហើយក្រោយមកក៏មានពួកវាចាមអាវ៉ាមមួយថា អ្នកទាំងនោះត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល^{១៨០១}។ ប្រជាជនដែលនៅសេសសល់បានរង់ចាំនៅវត្តអង្គការអស់រយៈពេលប្រហែលជា ២ សប្តាហ៍^{១៨០២}។

៥៩៤. នៅមានប្រជាជនផ្សេងទៀតត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅតាមរទេះគោ ឬ ដោយថ្មើរជើង ទៅ កាន់ច្រាំងទន្លេមេគង្គ ក្រោមការយាមកាមដោយកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ^{១៨០៣}។ ក្រោយពេលទៅ ដល់មាត់ទន្លេ ប្រជាជនខ្លះបានរង់ចាំក្នុងស្ថានភាពលំបាករហូតដល់មួយសប្តាហ៍ ដោយស្ថិតនៅ ក្រោមការយាមកាមរបស់កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ^{១៨០៤} ។ ប្រជាជនជាច្រើននាក់មានជំងឺ^{១៨០៥} ។

^{១៨០០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៣៨-៣៩។

^{១៨០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៣៨-៣៩ (គ្រួសាររបស់ពួកគាត់កំពុងរង់ចាំព័ត៌មាន ប៉ុន្តែមិនដែលបានទទួលព័ត៌មានអ្វីទាល់តែសោះ)។

^{១៨០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៥-៧។

^{១៨០៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៨៦-៨៧ (ឡាយ បូនី និងអ្នកផ្សេងទៀត បានធ្វើ ដំណើរដោយរទេះគោទៅកាន់មាត់ទន្លេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨៥-៨៦ (ពួក គាត់ត្រូវដើរទៅព្រែកតាមាក់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ពុធ ពុំ ឯកសារ E3/4714 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00397781 (ពួកគាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យដើរទៅស្រុកកំពង់ត្របែក ខេត្តព្រៃវែង ហើយថ្ងៃបន្ទាប់ ពួកគាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យដើរទៅអ្នកលឿង។ ពួកគាត់ស្នាក់នៅទីនោះអស់រយៈពេល២យប់ មុនពេលឡើងជិះកប៉ាល់មកច្បារអំពៅដែលជាកន្លែងពួកគាត់ស្នាក់នៅពេញមួយយប់)។ សារណារបស់រដ្ឋាភិបាល ន័រវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២៥-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228741-00228742 (ជនរៀសខ្លួនបានរាយការណ៍ ថា ប្រជាជនត្រូវបានដឹកទៅទន្លេមេគង្គដើម្បីឡើងជិះសាឡាង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សារុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559763 (ដោយទុក ចោលទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួន ពួកគេត្រូវបានបញ្ជូនមកអ្នកលឿងដែលជាកន្លែងពួកគេបានរង់ចាំ)។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ាន់ សារ៉េន ឯកសារ E3/5258 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN 00249910 (ពួក គេត្រូវបានអមដំណើរដោយកម្លាំងរដ្ឋប្បវេណីក្រហម ដើម្បីឆ្ពោះមកកាន់អ្នកលឿងដែលជាកន្លែងពួកគេបានរង់ចាំកប៉ាល់ រហូតដល់ម៉ោង ១១ យប់)។

^{១៨០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨៦-៨៧។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ ឆិត សារុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559763។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន មុំ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557954-00557955។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រោយមក ពួកគេត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមកាណូត ឬ កប៉ាល់ ក្រោមការយាមកាមដោយកងកម្លាំង ប្រដាប់អាវុធ^{១៨០៦} ក្នុងទិសដៅឆ្ពោះទៅកាន់ក្រុងភ្នំពេញ ឬ ឆ្លងកាត់ទន្លេមេគង្គឆ្ពោះទៅកាន់ខេត្ត កំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ខត្តរចាស់) កណ្តាល)^{១៨០៧}។ កាណូត ឬ កប៉ាល់ ខ្លះពុំសូវមានមនុស្សជិះណែន នោះទេ ហើយនៅសល់កន្លែងសម្រាប់ទម្រង់ខ្លួនបាន^{១៨០៨}។ កាណូត ឬ កប៉ាល់ផ្សេងទៀតគ្របដិត

^{១៨០៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ១១-១៣។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សាវុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559763។

^{១៨០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨៧ (មានអ្នកយាមប្រដាប់ដោយអាវុធគ្នាត់នៅខាង មុខទូក ឬ កាណូត និងខាងក្រោយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សូវណ្ណី) ទំព័រ ៤៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៣-៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373248-00373251។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្វង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ចុះ ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ 5-6 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349497-00349498 (ប្រជាជននៅគ្រប់ភូមិទាំងអស់ នៅក្នុងស្រុកល្វាឯម ខេត្តកណ្តាល ត្រូវបានជម្លៀសចេញតាមកាណូតដែលដឹកមនុស្សរាប់រយនាក់)។

^{១៨០៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៨-២៩ (ថ្ងៃមួយនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ឬ ឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅពេលព្រឹកព្រលឹម អូន ផល្លី ជីដូនគាត់ និងប្រជាជនផ្សេងៗទៀត ត្រូវបានដឹកតាមកាណូតទៅកាន់ទីក្រុង ភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤, ទំព័រ ៤៣-៤៤ (ចាន់ សុជាតិ គ្រួសាររបស់គាត់ និងរាប់រយគ្រួសារផ្សេងទៀត បានឡើងជិះកាណូតនៅក្នុងខេត្តកណ្តាល ឆ្ពោះទៅទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៣-៧៤ (ពួកគាត់ត្រូវបានដឹកតាមកាណូតឆ្លងកាត់ ទន្លេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៨៧-៨៨ (ពួកគាត់ត្រូវបានដឹកយកទៅព្រែកញ៉ៅ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្វង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ 5-6 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349497-00349498។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សាវុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៤ ERN(ភាសាខ្មែរ) 00559763។ (ប្រជាជនរាប់ រយនាក់ត្រូវបានដឹកតាមសាឡាង)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836139។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាយ កាណាល់ ឯកសារ E3/4699 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368783 (ពួកគាត់ធ្វើដំណើរដោយជិះកាណូតពីភូមិ ព្រៃរំដេង ឆ្ពោះទៅកាន់ពាមជីកង ទើបជិះរថយន្តបន្តទៅស្រុកស្អាង ខេត្តកំពង់ធំ)។ សូមមើលផងដែរ សារណារបស់ រដ្ឋាភិបាលនៃរដ្ឋ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២៤-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228740-00228741។

^{១៨០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៣ (មានប្រជាជនតិចជាង ១០០ នាក់ ជិះលើ កប៉ាល់ ដែលអ្នកទាំងអស់នោះមកពីស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហើយប្រជាជនត្រូវបានដឹកជញ្ជូនក្នុងភាពងងឹតស្ងៀមស្ងៀម^{១៨០៩} ។ ខ្មែរក្រហមពុំបានចែកចាយ
សៀវភៅអាហារដល់ប្រជាជនទាំងនោះឡើយ^{១៨១០}។ ក្មេងខ្លះនៅលើកាណូត ឬ កប៉ាល់ បានស្រែកយំ
ដោយសារស្រែកឃ្លាន ហើយកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានសម្តុតថា បោះពួកគេចេញពីកាណូត ឬ
កប៉ាល់^{១៨១១}។ ប្រជាជនជាច្រើននាក់នៅលើកាណូត ឬ កប៉ាល់ មានជំងឺ ប៉ុន្តែកងទ័ពខ្មែរក្រហមពុំ
ខ្វល់នឹងពួកគេទេ^{១៨១២}។ នៅពេលកាណូត ឬកប៉ាល់ បើកប៉ះរលកធំ ហើយក្រឡាប់ គេពុំឃើញមាន
ការជួយសង្គ្រោះអ្វីឡើយ ហើយប្រជាជនខ្លះបានលង់ទឹកស្លាប់នៅពេលនោះ^{១៨១៣}។

៥៥៥. ប្រជាជនខ្លះត្រូវបានឱ្យចុះពីលើកាណូត ឬ កប៉ាល់ នៅខេត្តកណ្តាល (ភូមិភាគនិរតី)^{១៨១៤}។
កាណូត ឬ កប៉ាល់ ផ្សេងទៀតបានបន្តដំណើរទៅកាន់ក្រុងភ្នំពេញ ដោយនៅទីនោះ ពួកគេត្រូវបាន
ឱ្យចុះពីលើកាណូត ឬ កប៉ាល់ នៅមុខព្រះបរមរាជវាំង ហើយត្រូវបានដឹកទៅកាន់ស្ថានីយ៍រថភ្លើង
ដោយនៅទីនោះ ពួកគេបានរង់ចាំអស់រយៈពេលជាច្រើនម៉ោង^{១៨១៥}។ កាណូត ឬ កប៉ាល់ ខ្លះទៀត
បានបើកបន្តដំណើរឆ្លងកាត់ក្រុងភ្នំពេញ^{១៨១៦} ។ នៅពេលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចាន់ សុជាតិ

^{១៨០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អា វី) ទំព័រ ៨៧។

^{១៨១០} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០
ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865605 (ពួកគាត់ត្រូវបានឡើងជិះកប៉ាល់ ហើយពុំទទួលបានម្ហូបអាហារឡើយ)។

^{១៨១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សូវណ្ណី) ទំព័រ ៤៥។

^{១៨១២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អា វី) ទំព័រ ១២-១៣។

^{១៨១៣} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ុ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩
ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557955 (ទឹកហូរក្នុងខ្លាំងបណ្តាលឱ្យកប៉ាល់មួយ នៅជើងទីពីរលិច ហើយអ្នកជិះស្លាប់
ទាំងអស់ ព្រោះគ្មានការធ្វើអន្តរាគមន៍ពីសំណាក់ពួកខ្មែរក្រហមទេ)។

^{១៨១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អា វី) ទំព័រ ៨៧-៨៨ (ពួកគាត់ត្រូវបានដាក់ចុះនៅព្រែកញ្ជៅ)។
ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៨-២៩ (ពួកគាត់បានមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញប្រហែល
ជាម៉ោង៦ល្ងាច ហើយត្រូវបាននាំយកទៅស្ថានីយ៍រថភ្លើង ដែលពួកគាត់ត្រូវរង់ចាំប្រហែលជាមួយម៉ោង ដើម្បីឡើង
ជិះរថភ្លើង ឆ្ពោះទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ុ ឯកសារ E3/4992
ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557955។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណី ស្ទង់ ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៦ ERN(ភាសាខ្មែរ)00349498
(ពួកគេបានចុះពីកាណូត នៅក្នុងស្រុកពញាឮ ខេត្តកណ្តាលហើយត្រូវបានផ្ទេរពីកាណូតឱ្យឡើងជិះឡាន)។

^{១៨១៥} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សាវុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ
២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559763។

^{១៨១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ខ្លួន ឯកសារ
E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836139។

គ្រួសារគាត់ និងគ្រួសាររាប់រយផ្សេងទៀត បានឆ្លងកាត់ព្រះបរមរាជវាំង បុរសម្នាក់បានស្រែកឡើងថា “ជយោ! យើងដល់ភ្នំពេញហើយ”^{១៨១៧}។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានហៅបុរសនោះចេញមកក្រៅហើយក៏បាញ់គាត់សម្លាប់^{១៨១៨}។ កាណូត ឬ កប៉ាល់ ទាំងនោះបានបើកបន្តដំណើរឆ្លងកាត់ក្រុងភ្នំពេញ ហើយបានចំណាយពេលពេញមួយថ្ងៃទើបបានទៅដល់ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង(ភូមិភាគបស្ចិម)^{១៨១៩}។ នៅពេលទៅដល់ទីនោះ ប្រជាជនខ្លះត្រូវបានផ្តល់ស្បៀងអាហារឱ្យ ហើយពួកគេបានរង់ចាំជាមួយប្រជាជនផ្សេងទៀតដើម្បីទទួលការដឹកជញ្ជូនបន្តទៀត^{១៨២០} ។ ក្រោយពេលចុះពីលើកាណូត ឬ កប៉ាល់ ប្រជាជនផ្សេងទៀតត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមឡានទៅកាន់ស្ថានីយ៍រថភ្លើង ដោយនៅទីនោះពួកគេបានរង់ចាំរហូតដល់ទៅមួយសប្តាហ៍ ក្រោមការយាមកាមដោយកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ ហើយត្រូវបានគេផ្តល់របបអង្ករឱ្យ^{១៨២១}។

១១.២.២ ដំណាក់កាលទី២៖ ការបញ្ជូនទៅកាន់ភូមិភាគពាយ័ព្យ និងភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល និងតំបន់ ១០៣

៥៥៦. កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានបញ្ជាឱ្យ^{១៨២២} ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់ដែលត្រូវបានប្រមូលផ្តុំនៅតាមស្ថានីយ៍រថភ្លើង នៅតាមទីតាំងផ្សេងៗ រួមទាំងនៅក្នុងភ្នំពេញ និងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង

^{១៨១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤, ទំព័រ ៤៣-៤៤។

^{១៨១៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤។

^{១៨១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤-៣៥, ទំព័រ ៤៣-៤៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373248-00373249។

^{១៨២០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤-៣៥, ទំព័រ ៤៣-៤៤។ (គេចែកអង្ករឱ្យពួកគាត់៣ កំប៉ុង ១ កំប៉ុង ៣នាក់ នៅក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ហើយពួកគាត់រង់ចាំនៅស្ថានីយ៍ទន្លេលាប)។

^{១៨២១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្វង ស៊ឹម ឯកសារ E3/4657 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349497-98 (កាណូតឈប់នៅស្រុកពញាឮ ជាទីកន្លែងដែលពួកគាត់ត្រូវបានផ្ទេរឱ្យឡើងជិះឡានទៅកាន់ស្ថានីយ៍រថភ្លើងដំណាក់ស្មាច់។ ពួកគាត់នៅទីនោះមួយអាទិត្យ ដោយស្ថិតក្រោមការត្រួតពិនិត្យរបស់អ្នកយាមប្រដាប់ដោយអាវុធ ពេលនោះពួកខ្មែរក្រហមបានផ្តល់របបអង្ករឱ្យពួកគាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ាន់ សារ៉េន ឯកសារ E3/5258 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៣ ERN 00249910 (ពួកគាត់ចុះនៅផ្សារតូចមួយថ្ងៃ បន្ទាប់ពីចេញពីអ្នកលៀង ហើយឡើងជិះឡានទៅផ្សារថ្មី ដើម្បីរង់ចាំឡើងជិះរថភ្លើង)។

^{១៨២២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៧-៣៨។ (ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ឱ្យពួកគាត់ឡើងជិះឡាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដារា-ស) ទំព័រ ២៣-២៤ (ពួកគាត់គ្មានជម្រើសសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

(ភូមិភាគបស្ចិម) ឱ្យឡើងជិះរថភ្លើងឆ្ពោះទៅកាន់ខេត្តពោធិ៍សាត់ និងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគ
ពាយ័ព្យ)^{១៨២៣}។ មានរថភ្លើងធ្វើដំណើរម្តងក្នុងមួយសប្តាហ៍ និងពេលខ្លះពីរដងក្នុង ១ សប្តាហ៍^{១៨២៤}។

ឡើយ ក្រៅពីឡើងជិះរថភ្លើង ហើយពួកទាហានបានរុញពួកគាត់ឱ្យឡើងលើរថភ្លើង។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ
វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤៧-៤៩, ទំព័រ ៤៩-៥០, ទំព័រ ៥៧ (នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ឬដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ ចៅ នី
និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យឡើងជិះរថភ្លើងដោយទាហានខ្មែរក្រហម ១០ នាក់ ដែលប្រដាប់ដោយអាវុធ)។
ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ៦៨ (គេដាក់ពួកគាត់ឱ្យជិះលើរថភ្លើង)។
ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៥៦-៥៨ (ពួកគាត់ជិះនៅក្នុងទូកដឹកទំនិញរបស់រថភ្លើង
ឆ្ពោះទៅកាន់ស្ថានីយ៍គោកត្រំ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៤៤-៤៥ (ប្រជាជន
ពុំមានជម្រើស ថាតើត្រូវជិះ ឬមិនជិះរថភ្លើងឡើយ។ ពួកគាត់ត្រូវបានបង្ខំ ដោយពួកយោធាប្រដាប់ដោយអាវុធ)។
ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សូណ្លី) ទំព័រ ៤៥-៤៦ (យើងត្រូវបានរុញបញ្ចូលទៅក្នុង
រថភ្លើង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ផាន់ យីម ឯកសារ E3/5424 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ
៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481187 (ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យឡើងជិះរថភ្លើង ទៅកាន់ភ្នំធិបង្កេ ស្រុកគាស់ក្រឡ ខេត្ត
បាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ាន់ សារ៉េន ឯកសារ E3/5258 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨
ទំព័រ៣ ERN 00249910 (ពួកគាត់ឡើងជិះរថភ្លើងនៅផ្សារថ្មី នៅម៉ោង ៩ យប់ ហើយទៅដល់ពោធិ៍សាត់ នៅម៉ោង
៣ ភ្លឺ)។

^{១៨២៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៧០-៧១ (នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ឬដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ មាន
ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់នៅលើរថភ្លើង ដែល ចៅ នី ជិះឆ្ពោះទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា
ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១១-១២, ទំព័រ ១៦-១៧, ទំព័រ ១៨-២០ (ប្រជាជនដែលដឹកយកទៅនោះ រួមមាន ក្មេង
ចាស់ និង អ្នក ជំងឺ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៣៨, ទំព័រ ៤១ (ពីភូមិភាគនិរតី
ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសតាមរថភ្លើង ទៅកាន់ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ហើយបន្ទាប់មក ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង)។ កំណត់ហេតុ
នៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កង សូផាត ឯកសារ E3/5525 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00414418 (ស្រ្តី កុមារ និងមនុស្សចាស់ អង្គុយនៅលើកម្រាលក្នុងទូរថភ្លើងដែលមានមនុស្សកកកុញ)។ ប្រតិចារិក
ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៨-២៩, ទំព័រ ៤៦-៤៧ (រថភ្លើងបានបន្តដំណើរការរហូតដល់
ឆ្នាំ ១៩៧៩)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សាវុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា
ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559763។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ុ ឯកសារ
E3/4992 ចុះថ្ងៃទី១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557954-55។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់
ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្ទង់ ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00349497។

^{១៨២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ២៤-២៥ ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ
សាក្សី កង សូផាត ឯកសារ E3/5525 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414418។
កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00414475។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានកងទ័ព ២ នាក់នៅក្នុងទូរថតឆ្លើងនីមួយៗ ហើយមានកងទ័ព៣ ឬ ៤ នាក់នៅក្នុងទូរភ្នាលរថឆ្លើង ជាមួយអ្នកបើក^{១៨២៥} ។ ទូរថតឆ្លើងនីមួយៗមានរន្ទុកឈើស៊ីកយ៉ាងបិទ^{១៨២៦} ។ ជារឿងរាល់ពេល កងទ័ពដែលទាំងនោះស្ថិតនៅលើរថឆ្លើងចេញពីក្រុងភ្នំពេញ និងរថឆ្លើងដែលវិលត្រឡប់មក វិញ^{១៨២៧} ។ រថឆ្លើងទទេបានបើកត្រឡប់មកក្រុងភ្នំពេញវិញ ដោយមានតែអ្នកធ្វើការនៅលើរថឆ្លើង និងកងទ័ពតែប៉ុណ្ណោះ^{១៨២៨} ។

៥៩៧. រថឆ្លើងនីមួយៗមានពី ២០ ទៅ ២៥ ទូរ^{១៨២៩} ។ ទូរនីមួយៗអាចដាក់មនុស្សបាន ពី ៤០ ទៅ ៥០ នាក់ ប៉ុន្តែជាធម្មតាមានមនុស្សពី ២០ ទៅ ២៥ នាក់ នៅក្នុងទូរនីមួយៗ^{១៨៣០} ។ ទូរខ្លះពុំមានអ្នកជិះ ណែនទេ ដូច្នេះ អ្នកជិះអាចអង្គុយក្នុងទូរនោះ ឬ ក៏ឈរបាន^{១៨៣១} ។ ទូរថឆ្លើងផ្សេងទៀត មានអ្នកជិះ

^{១៨២៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១១-១៣, ទំព័រ ១៧-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៨-៣៩។ (មានទាហានខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធនៅក្នុងទូរថឆ្លើង នីមួយៗ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤៩, ទំព័រ ៧០-៧២ (ទាហានខ្មែរក្រហមបាន អមដំណើរ រថឆ្លើង និងត្រួតពិនិត្យមើលអ្នកធ្វើដំណើរក្នុងពេលធ្វើដំណើរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONCO) ទំព័រ ៦៩-៧០ (ខ្មែរក្រហមឃ្លាំមាំមើលពួកគាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កង សូផាត ឯកសារ E3/5525 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414417-00414418។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414475-00414476។

^{១៨២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៧-៣៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាត សូវណ្ណី) ទំព័រ ៤៥-៤៦ (នៅពេលទូរថឆ្លើងពេញ ពួកគេបានបិទទ្វារ និងដាក់គន្លឹះខ្ទាស់)។

^{១៨២៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ២៣-២៤។

^{១៨២៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ២៣-២៤។

^{១៨២៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១៦-១៧។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កង សូផាត ឯកសារ E3/5525 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414417-00414418។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414475-00414477។

^{១៨៣០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១៦-១៧។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កង សូផាត ឯកសារ E3/5525 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414417-00414418 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414475-00414476។

^{១៨៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១៨-២០, ទំព័រ ៣៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រុស ស្រី ក្មេង ចាស់ ណែនណាន់តាន់តាប់^{១៨៣២}។ អ្នកជិះក្នុងរថភ្លើងពុំមានស្បៀងអាហារ គ្រប់គ្រាន់ទេហើយពុំត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យយករបស់របរទៅតាមខ្លួនឡើយ^{១៨៣៣}។ កងទ័ពខ្មែរក្រហម ពុំបានជួយដល់អ្នកជំងឺ ឬ អ្នកងាយរងគ្រោះនោះទេ^{១៨៣៤}។ អ្នកជិះត្រូវសុំកងទ័ពទាំងនោះឱ្យរថភ្លើង

^{១៨៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ថៅ នី) ទំព័រ ៤៩, ទំព័រ ៦៩-៧០ (រថភ្លើងផ្ទុកទៅដោយបុរស ស្រ្តី កុមារ និងមនុស្សចាស់។ ពួកគេអង្គុយទល់មុខគ្នា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៤០-៤១ (ពួកវាបានញាត់មនុស្សចូលទៅក្នុងរថភ្លើង រហូតដល់ទូទៅមួយពេញណែន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ផាន់ដាវា-ស) ទំព័រ ២៣-២៤ (រថភ្លើងផ្ទុកទៅដោយមនុស្សយ៉ាងណែន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៤៣-៤៥ (រថភ្លើងក៏មានដឹកសត្វផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង វ៉ាត់) ទំព័រ ៤៩ (មានមនុស្សយ៉ាងណែននៅលើរថភ្លើង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៦៨ (មិនមានកន្លែងទម្រកខ្លួនឡើយ ពីព្រោះទូរថភ្លើងនីមួយៗពេញទៅដោយឥវ៉ាន់ និងទំនិញ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ី ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ចុះថ្ងៃទី ៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414475-00414476។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៩-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865604-00865606 (រថភ្លើងមានដឹកទាំងមនុស្ស និងសត្វ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836285 (ពួកវាបញ្ជាក់យើងចូលរថភ្លើង ដូចសត្វ គោ ក្របី។ ទូទៅមួយៗដាក់មនុស្សបាន ១៥០ នាក់)។

^{១៨៣៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៨-៤០ (ពួកគាត់មិនទទួលបានម្ហូបអាហារ ទឹក ឬ សំលៀកបំពាក់ឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១៩-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ថៅ នី) ទំព័រ ៤៩ (ពួកគាត់មិនទទួលបានម្ហូបអាហារ ឬទឹកឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៨៣-៨៤ (ពួកគាត់មិនទទួលបានម្ហូបអាហារ ឬ ទឹកឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៤៤-៤៥ (គេមិនបានផ្តល់ទឹកឱ្យពួកគាត់ទេ ពួកគាត់ត្រូវចុះទៅដងទឹកដោយខ្លួនឯងនៅពេលឈប់ រីឯអង្ករ នៅពេលធ្វើដំណើរដល់មួយដំណាក់ គឺគេចែកឱ្យមួយដំណាក់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៤-៧៥ (ពួកគាត់ទទួលបាននំប៉័ងមួយ នៅពេលពួកគាត់ឡើងជិះរថភ្លើង នំប៉័ងមួយនេះ មិនគ្រប់គ្រាន់ទេ ហើយបន្ទាប់មកទៀត ពួកគាត់មិនទទួលបានអ្វីឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សុវណ្ណ) ទំព័រ ៤៥-៤៦ (ពួកគាត់អត់មានម្ហូបអាហារ ឬ ទឹកឡើយ ហើយនៅពេលឈប់ ពួកគាត់ផឹកទឹកដែលពួកគាត់អាចរកបាននៅជិតៗនោះ ដោយមិនខ្វល់ថាទឹកនោះស្អាត ឬមិនស្អាតឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៤៣-៤៤ (ប្រជាជនទទួលបានម្ហូបអាហារ និងទឹកមិនគ្រប់គ្រាន់ឡើយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្ទង់ ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349499 (ប្រជាជនផឹកទឹកត្រពាំង ទឹកស្រះ ហើយគេផ្តល់នំប៉័ងឱ្យពួកគាត់)។

^{១៨៣៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៤-៧៥។

ឈប់ដើម្បីបន្ទោបង់^{១៨៣៥}។ អ្នកជិះនៅលើរថភ្លើងបានស្លាប់ដោយសារហេតុអស់កម្លាំង ឬ អត់ អាហារនៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើរ^{១៨៣៦}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពេជ ស្រីផល បានផ្តល់សក្ខីកម្ម ថា កងទ័ពខ្មែរក្រហម បានបោះសាកសពអ្នកជិះដែលបានស្លាប់ចេញពីរថភ្លើងដែលកំពុងធ្វើដំណើរ ទៅមុខ^{១៨៣៧}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីម្នាក់ឈ្មោះ ឌី វឿន បានផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីក្មេងៗដែលរង្វេង ឪពុកម្តាយនៅលើរថភ្លើងយំជាប់រហូត ហើយបានឃើញកងទ័ពខ្មែរក្រហមបោះក្មេងខ្លះចេញតាម បង្អួចរថភ្លើង^{១៨៣៨}។ ក្រោយមក សាកសពត្រូវបានគេឃើញនៅតាមផ្លូវរថភ្លើង^{១៨៣៩}។ សាក្សី សុខ ឈិន ដែលជាកម្មករជួសជុលផ្លូវរថភ្លើង បានកប់សាកសពរលួយនៅតាមផ្លូវរថភ្លើង។ កន្លែងនោះ

^{១៨៣៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៤០-៤១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សូណ្យី) ទំព័រ ៤៥-៤៦ (នៅពេលមួយនោះ ពួកខ្មែរក្រហមបានឱ្យពួកស្រីៗចុះពីរថភ្លើងទៅ បន្ទោបង់ ដោយមានការយាមដោយក្មេងកាំភ្លើងទៅលើពួកគាត់។ ពួកគាត់មិនអាចបន្ទោបង់កើតទេ ពីព្រោះពួកគាត់ ភ័យរន្ធត់នឹងការក្មេងកាំភ្លើង)។

^{១៨៣៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣២ (ប្រជាជនខ្លះបានស្លាប់នៅពេលធ្វើដំណើរ ដោយសារតែស្ថានភាពលំបាកពេក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៤១ (មានប្រជាជនស្លាប់ច្រើនណាស់ ក្នុងអំឡុងពេលនៃ ការជម្លៀស)ទំព័រ ៤៣ (ពុំមានអាហារគ្រប់គ្រាន់ក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសទេ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ត្រិះ អាល ឯកសារ E3/5324 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00451229-00451230 (យាយរបស់គាត់បាន ស្លាប់នៅលើរថភ្លើង ដោយសារតែខ្វះអាហារ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៤៣-៤៤ (ដោយសារស្ថានភាពអមនុស្សធម៌នៅលើរថភ្លើង មានមនុស្សស្លាប់ច្រើន ណាស់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836285 (កុមារ និងមនុស្សចាស់ជាច្រើននាក់បានស្លាប់ ព្រោះគ្មាន អាហារ និងដោយសារស្ថានភាពលំបាក)។

^{១៨៣៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៩-៤០។

^{១៨៣៨} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឌី វឿន ឯកសារ E3/4656 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00544560-00544561។ Stephen HEDER បានបញ្ជាក់ថា ការរៀបរាប់របស់ ឌី វឿន ឆ្លុះបញ្ចាំងពីស្ថានភាពនៃការដឹកជញ្ជូនដែលជនរៀសខ្លួននៅតាមព្រំដែនប្រទេសថៃ បានរាយការណ៍ប្រាប់គាត់ (ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Stephen Heder) ទំព័រ ៦៣-៦៦)។

^{១៨៣៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១៨-១៩, ទំព័រ ២១-២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៣២ (អូន ផល្លី បានឃើញសាកសពដែលត្រូវបានគ្របក្រណាត់ស)។ សក្ខីកម្ម របស់ជនរៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836137 (មាន សាកសពនៅតាមផ្លូវ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ស្ងាត់ ហើយមានមនុស្សតិចតួចប៉ុណ្ណោះរស់នៅក្បែរនោះ។ ដោយសារហេតុផលនេះហើយ ទើប គាត់សន្និដ្ឋានថា សាកសពដែលគាត់បានឃើញនោះ គឺជាសាកសពអ្នកជិះរថភ្លើង^{១៨៤០}។

៥៩៨. ក្រៅពីរថភ្លើង មានឡានយោធា និងឡានស៊ីវិល ក៏បានដឹកជញ្ជូនប្រជាជនស៊ីវិលរាប់ពាន់ នាក់ពីទីតាំងប្រមូលផ្តុំនានានៅទូទាំងភាគខាងត្បូងនៃប្រទេសកម្ពុជា ទៅកាន់ខេត្តពោធិ៍សាត់ និង បាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៨៤១} ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ខេត្តចាស់) កណ្តាល)^{១៨៤២} និងខេត្ត

^{១៨៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១៨-១៩។

^{១៨៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៤១ (ប្រជាជនប្រហែល ២.០០០ នាក់ ត្រូវបាន ផ្លាស់ទីលំនៅពីខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ទៅកាន់ខេត្តពោធិ៍សាត់ តាមឡានធំៗ នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៧)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៨៧-៨៨ (ពួកគាត់ចុះពីកាណូតនៅព្រែកព្នៅ បន្ទាប់មក ពួកអ្នកយាមប្រដាប់ដោយ អាវុធបានប្រាប់ ពួកគាត់ឱ្យឡើងជិះឡាន ឆ្ពោះទៅពោធិ៍សាត់ និងបាត់ដំបង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៦-៧ (បន្ទាប់ពីស្នាក់នៅអង្គរកាបាន២ទៅ៣សប្តាហ៍ ពិន យ៉ាថៃ គ្រួសាររបស់គាត់ និង ប្រជាជនផ្សេងទៀតប្រហែល ២.០០០ នាក់ បានឡើងជិះឡានប្រមាណ ២០ ទៅ ៣០ គ្រឿង ឆ្ពោះទៅកាន់ ខេត្តបាត់ដំបង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៣-៧៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373248-00373251 (ឡានឈប់នៅកោះជុំ ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836139។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420971-00420975។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/4695 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៧-៨ ERN(ភាសាខ្មែរ) 00365097-00365098 (ខ្មែរក្រហមបានបង្ខំឱ្យពួកគាត់ឡើងជិះឡាន ពីខេត្តតាកែវ)។ កំណត់ហេតុបទសម្ភាសន៍ជាមួយ គឹម ហេង ដោយការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា ឯកសារ E3/5639 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00845882 (ដំបូងប្រជាជនត្រូវបានប្រមូល ផ្តុំនៅជ្រៃព្រះព្នៅ ត្រាំខ្លា ខេត្តកំពង់ស្ពឺ។ បន្ទាប់ពីរង់ចាំនៅទីនោះ២ទៅ៣ថ្ងៃមក ខ្មែរក្រហមបានដឹកអ្នកជម្លៀស ប្រហែល ៣.០០០ នាក់ តាមឡានពី ៦០ ទៅ ៧០ គ្រឿង ដោយក្នុងឡាននីមួយៗមានមនុស្សពី ៤០ ទៅ ៥០ នាក់ ឆ្ពោះទៅក្រុងពោធិ៍សាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស្វង ឃីត ឯកសារ E3/4734 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484412។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី គៀង រណារី ឯកសារ E3/5310 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349486-00349487។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុំ ព្រឿង ឯកសារ E3/3957 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414475-00414476។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡឹម សារ៉ុន ឯកសារ E3/5296 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00355444-00355445 (ឡឹម សារ៉ុន (ពីមុនជាព្រះសង្ឃ) ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីស្រុកចន្ទ្រា ខេត្តស្វាយរៀង ទៅកាន់ខេត្តពោធិ៍សាត់ នៅចុងឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣)^{១៨៤៣}។ ពួកគេត្រូវបានដឹកជញ្ជូន និងយាមកាម ដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហម ប្រដាប់ដោយអាវុធ^{១៨៤៤} ។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់សំដៅទៅអ្នកដែលបានព្យាយាមរត់គេចខ្លួន^{១៨៤៥} ។ ឡានមានមនុស្សជិះណែនណាស់តាន់តាប់។ ស្ថានភាពនៅលើឡានមានភាពលំបាកណាស់^{១៨៤៦} ហើយអ្នកជិះត្រូវបន្ទោរបង់នៅលើឡានផ្ទាល់តែម្តង^{១៨៤៧} ។ អ្នកជិះជាច្រើននាក់ ឈឺ

១៩៧៦)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ - កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232307 (ម៉ែ ស៊ីសូផា និងគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានដឹកតាមឡានប្រមាណ ២០ គ្រឿង ពីខេត្តតាកែវ ទៅកាន់ភ្នំពេញ)។

^{១៨៤២} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាយ កាណាល់ ឯកសារ E3/4699 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ 4 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368783 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សាយ កាណាល់ និងគ្រួសារ របស់គាត់ត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញទៅកាន់ព្រៃវែង ខេត្តកំពង់ចាម។ នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកគាត់ត្រូវបានខ្មែរ ក្រហមជម្លៀសទៅខេត្តកំពង់ធំ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836189 (នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនថ្មីទាំងអស់នៅតំបន់មួយ ត្រូវបាននាំយកពីខេត្ត កំពង់ចាម ទៅកាន់ខេត្តកំពង់ធំ)។ សារណារបស់រដ្ឋាភិបាល ន័រវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្ស លេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២៤-២៦ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00228740-00228742 (ប្រហែលជានៅខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនចំនួន ៣៥.០០០ នាក់ ដែលពីមុនត្រូវបាន ជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានជម្លៀសជាថ្មីម្តងទៀត ពីស្រុកកោះសូទិន ខេត្តកំពង់ចាម ទៅកាន់ខេត្តកំពង់ធំ)។

^{១៨៤៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រំ ស្ទឹង) ទំព័រ ១០-១២, ទំព័រ ៣៧-៣៩ (អ្នកជម្លៀសប្រមាណ ៣០០០ នាក់ ត្រូវបានជម្លៀសតាមឡានពីខេត្តកំពង់ធំ ទៅកាន់តំបន់ ១០៣)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ឈឺម សារុំ ឯកសារ E3/5333 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00453090 (ឈឺម សារុំ និងគ្រួសារ របស់គាត់ត្រូវបានជម្លៀសពីចាក់អង្រែ ទៅកាន់ស្រុកកោះធំ ខេត្តកណ្តាល។ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកគាត់ ត្រូវបានជម្លៀសទៅខេត្តព្រះវិហារ)។

^{១៨៤៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៨៩-៩០ (មានទាហានខ្មែរក្រហម និងប្រធានកង។ ទាហានខ្មែរក្រហមប្រដាប់ដោយអាវុធ ហើយស្លៀកសំលៀកបំពាក់ពណ៌ខ្មៅ និងពាក់ស្បែកជើងសង្រែកទាំងអស់គ្នា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៤-៥ (មានទាហានខ្មែរក្រហម៤នាក់នៅលើឡាននីមួយៗ ដែលរួមមានតែកុងឡានម្នាក់ ព្រូឡានម្នាក់ និង២នាក់ទៀតប្រដាប់ដោយអាវុធនៅក្នុងឡាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣៩-៤០ (តែកុងឡាន និងទាហានផ្សេងទៀតស្លៀកខោអាវខ្មៅ)។ កំណត់ហេតុនៃ ការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373248-00373251 ។

^{១៨៤៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៤០-៤១។

^{១៨៤៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៦-៧ (មានប្រជាជនប្រមាណពី ៨០-១០០ នាក់ ឈរនៅលើឡាននីមួយៗ។ វាជារដូវភ្លៀង ដូច្នេះពួកគាត់ទទឹកខ្លួនជោគ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងមានជំងឺរាគស្ប^{១៨៤៨}។ ដោយសារការហៅហាត់អស់កម្លាំង ការអត់អាហារ ឬ ដោយសារជំងឺ អ្នកជិះខ្នោះបានស្លាប់^{១៨៤៩}។

៥៥៩. រយៈពេលពីរបីថ្ងៃក្រោយមក ហើយពេលខ្លះរហូតដល់មួយសប្តាហ៍ រថភ្លើង និងឡានទាំង នោះបានទៅដល់ខេត្តពោធិ៍សាត់ និងបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៨៥០} ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ

សុខា) ទំព័រ ៤០-៤១, ៥៧ (មនុស្សលើឡានឡើងណែនក្នុង ផ្លូវពិបាកមែនទែន ហើយគេមិនអនុញ្ញាតឱ្យប្រជាជនចុះពី លើឡានឡើយ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ១០៨ (ជាឡានទ្រុង ហើយមនុស្សទាំង អស់ត្រូវឈរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៤-៥ (ឡានដឹកមនុស្សឡើងណែន)។ កំណត់ហេតុបទសម្ភាសន៍ជាមួយ គឹម ហេង ដោយការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា ឯកសារ E3/5639 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN 00845882 (បន្ទាប់ពីរំលងចាំនៅទីនោះ២ទៅ៣ថ្ងៃមក ខ្មែរក្រហមបានដឹកអ្នក ជម្លៀសប្រហែល ៣.០០០ នាក់ តាមឡានដែលមានចំនួនពី ៦០ ទៅ ៧០ គ្រឿង ដោយក្នុងឡាននីមួយៗ មានមនុស្ស ពី ៤០ ទៅ ៥០ នាក់ ឆ្ពោះទៅក្រុងពោធិ៍សាត់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗ គ្នា ទំព័រ២០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836285 (ឡានមានដំបូលក្រណាត់កៅស៊ូ)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធ ដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ - កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232307 (មានប្រជាជនប្រមាណ ២០០-៣០០ នាក់ ជិះនៅក្នុងឡានធំ “ណែនក្នុងស្ទើរតែ គ្មានកន្លែងដកដង្ហើមឡើយ”)។

^{១៨៤៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៦-៧ (ប្រជាជនបន្ទោរបង់នៅលើឡានតែម្តង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៥៦-៥៧ (ពួកខ្មែរក្រហមបានឈប់ចុះបន្ទោរបង់ ប៉ុន្តែ អ្នកនៅលើឡានមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចុះពីលើឡានទេ ក្នុងពេលធ្វើដំណើរពេញមួយថ្ងៃ រហូតពួកគាត់ទៅដល់ ពោធិ៍សាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ម៉ម សុខលី ឯកសារ E3/5022 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00561594។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទ ផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836285 (ឡានឈប់រៀងរាល់ ៥ ឬ ៦ ម៉ោងម្តង ដើម្បីឱ្យប្រជាជនចុះ បន្ទោរបង់។ ឡានមានដំបូលក្រណាត់កៅស៊ូ)។

^{១៨៤៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៤១-៤២។

^{១៨៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៣៤-៣៦ (ពិន យ៉ាថៃ បានឃើញមនុស្ស២នាក់ សន្លប់ ហើយក្រោយមកក៏បានស្លាប់ទៅ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/4695 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365097-00365098 (ភ្លាមៗបន្ទាប់ពី ឡានចាកចេញពីផ្សារសំរោង ក្នុងខេត្តតាកែវ កូនស្រីពៅរបស់ គង់ វ៉ាច បានស្លាប់ដោយសារគ្មានទឹកដោះគោបោ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420971-00420975។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាល បរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836189 (ក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើរ កុមារស្លាប់ដោយសារ ហៅហាត់ អស់កម្លាំង និងជំងឺ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

(ឧត្តរចាស់) កណ្តាល)^{១៨៥១} និងខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣)^{១៨៥២}។ ទីតាំងដែលអ្នកជិះឡានត្រូវបានដាក់ចុះនោះ ជាធម្មតាពុំមែនជាកន្លែងដែលពួកគេត្រូវបានប្រាប់ថាជាកន្លែងដែលត្រូវបញ្ជូនទៅនោះទេ^{១៨៥៣}។

^{១៨៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៦-៧ (ពួកគាត់ឈប់នៅកំពង់ឆ្នាំងមួយយប់ ហើយនៅថ្ងៃបន្ទាប់បានមកដល់ខេត្តបាត់ដំបង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៥-៦ (បន្ទាប់ពីពួកគាត់ជិះឡានមួយថ្ងៃ ទើបពួកគាត់បានមកដល់ពោធិ៍សាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១១-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប៊ូនី) ទំព័រ ៤៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ ប៊ូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373248-00373251។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦៩-៧០, ៧៥។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៩-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865604-00865606។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី ហ៊ឹម ឯកសារ E3/3978 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565833។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ុ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557955 (ពួកគាត់ចាប់ផ្តើមធ្វើដំណើរនៅពេលយប់ ហើយទៅដល់នៅពេលព្រឹកឡើង)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836202 (ឡានធ្វើដំណើរគ្មានឈប់រយៈពេល៣ថ្ងៃកន្លះ ពីភ្នំពេញទៅបាត់ដំបង) ទំព័រ ២០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836285 (បន្ទាប់ពីជិះរថភ្លើងរយៈពេលមួយថ្ងៃ ពួកគាត់បានទៅដល់ស៊ីសុផុន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ាន់ សារឿន ឯកសារ E3/5258 ចុះ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៣ ERN 00249910 (ពួកគាត់ឡើងជិះរថភ្លើងនៅផ្សារថ្មី នៅម៉ោង ៩ យប់ ហើយទៅដល់ពោធិ៍សាត់នៅម៉ោង ៣ ភ្លឺ)។

^{១៨៥១} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាយ កាណាល់ ឯកសារ E3/4699 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368783 (នៅក្នុងខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកគាត់ត្រូវបានខ្មែរក្រហមជម្លៀសទៅខេត្តកំពង់ធំ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836189 (នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនថ្មីទាំងអស់នៅក្នុងតំបន់មួយក្នុងខេត្តកំពង់ចាម ត្រូវបាននាំយកទៅខេត្តកំពង់ធំ)។ សារណាបរបស់រដ្ឋាភិបាលន័រវេ តាមគណៈកម្មការស្តីពីសេចក្តីសម្រេចសិទ្ធិមនុស្សលេខ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២៤-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00228740-42 (ប្រហែលជានៅខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនចំនួន ៣៥.០០០ នាក់ ដែលពីមុនត្រូវបានជម្លៀសមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានជម្លៀសជាថ្មីម្តងទៀត ពីស្រុកកោះសូទិន ខេត្តកំពង់ចាម ទៅកាន់ខេត្តកំពង់ធំ)។

^{១៨៥២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រ៉ា ស្ទី) ទំព័រ ១០-១១, ៣៧-៣៩។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ ឈឺម សារ៉ុ ឯកសារ E3/5333 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00453090 (នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកគាត់ត្រូវបានជម្លៀសទៅខេត្តព្រះវិហារ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១១.២.៣ ដំណាក់កាលទី៣៖ ការចាត់តាំងទៅតាមការដ្ឋានធ្វើការងារ និងសហករណ៍

៦០០. បន្ទាប់ពីត្រូវបានបង្ខំឱ្យចុះពីលើឡាន និងរថភ្លើងមក ប្រជាជនត្រូវបានសួរអំពីប្រវត្តិរូបពីមុនរបស់ពួកគេ ហើយត្រូវបានណែនាំឱ្យរង់ចាំ ដោយប្រជាជនខ្លះត្រូវស្ថិតនៅក្រោមការយាមកាមដោយកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ^{១៨៥៤}។ ប្រជាជនជាច្រើននាក់ដែលទន់ខ្សោយដោយសារអត់អាហារ

^{១៨៥៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373248-00373251 (គេប្រាប់ពួកគាត់ថា ធ្វើដំណើរទៅបាត់ដំបង ប៉ុន្តែគេបញ្ជូនពួកគាត់ទៅកោះជុំ ខេត្តពោធិ៍សាត់។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ - កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៧-៣០៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232305-00232307 (ខ្មែរ ក្រហមបានបោកបញ្ឆោតប្រជាជនអំពីគោលបំណងពិតប្រាកដនៃការធ្វើដំណើរ)។

^{១៨៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១២-១៣,១៨, ២៩-៣១ (នៅពេលទៅដល់លាចគេបានស្រង់ប្រវត្តិរូបប្រជាជន ហើយគេបានប្រាប់ប្រជាជនឱ្យស្នាក់នៅជិតផ្លូវថ្នល់ភ្លើង ក្រោមការត្រួតពិនិត្យពីសំណាក់ពួកអ្នកយាមប្រដាប់ដោយអាវុធ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៧-២៨ (ពួកគាត់ត្រូវបានសួរអំពីការងារកាលពីមុន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373248-00373251។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៧ (ប្រជាជនប្រមាណ ២០០០ នាក់ ត្រូវបានដាក់ចុះពីលើឡាននៅលាច ហើយប្រមូលផ្តុំនៅក្នុងជំរុំមួយជិតស្ទឹង ដើម្បីរង់ចាំគេដឹកជញ្ជូនបន្តទៅមុខទៀតនៅថ្ងៃបន្ទាប់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៥១-៥២, ៥៧ (ពួកគាត់ត្រូវបានទាញទម្លាក់ចុះពីលើរថភ្លើងនៅពេលជិតយប់ ហើយត្រូវបានប្រាប់ឱ្យរង់ចាំនៅជិតផ្លូវថ្នល់ភ្លើង។ បន្ទាប់មក ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់សហករណ៍នានា បន្ទាប់ពីត្រូវបានចុះឈ្មោះ និងកត់ត្រាអំពីការងាររបស់ពួកគាត់រួចមក)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865606 (បន្ទាប់ពីចុះពីលើរថភ្លើង ពួកខ្មែរក្រហមបានស្រង់ព័ត៌មានពីពួកគាត់ មុនពេលចាត់ពួកគាត់ឱ្យទៅតាមកន្លែងធ្វើការ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សាវុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559763 (នៅពេលទៅដល់លាច មេខ្មែរក្រហមរង់ចាំទទួល ហើយពួកគាត់សម្រាកនៅស្ថានីយរថភ្លើងមួយយប់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៦១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836239 (បន្ទាប់ពីមកដល់ពោធិ៍សាត់ ពួកគេត្រូវបានដឹកតាមរថភ្លើងទៅកាន់ភ្នំជិបតី ដែលនៅទីនោះ ពួកខ្មែរក្រហមបានបញ្ជាឱ្យពួកគាត់ចុះនៅទីនោះ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រួចទៅហើយនោះ^{១៨៥៥} ពុំត្រូវបានផ្តល់ទឹក ស្បៀងអាហារ សម្ភារៈអនាម័យ អគ្រីង ឬ មុងទេ^{១៨៥៦}។ ប្រជាជនខ្លះទៀតបានរង់ចាំអស់រយៈពេលពីរបីថ្ងៃ ឬ រហូតដល់មួយសប្តាហ៍ ដោយស្ថិតនៅក្នុង ស្ថានភាពបែបនេះ^{១៨៥៧}។ នៅតាមទីតាំងផ្សេងទៀត រទេះគោដែលបរដោយកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានរង់ចាំដឹកប្រជាជននៅពេលដែលពួកគេមកដល់^{១៨៥៨}។

៦០១. កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានបែងចែកប្រជាជនទៅតាមទីតាំងដែលត្រូវបញ្ជូន ទៅ ដោយពេលខ្លះ បានបំបែកសមាជិកក្នុងគ្រួសារផងដែរ^{១៨៥៩} ចំណែកប្រជាជនខ្លះទៀត ត្រូវបាន

^{១៨៥៥} សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ឈ្មោះ ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836139 (ប្រជាជនថ្មីដែលមកដល់ ព្រះវិហារ មើលទៅមានកម្លាំងខ្សោយខ្លះជីវជាតិ)។

^{១៨៥៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ៣៨-៣៩ (ពួកគាត់ដឹកទឹក និងងូតទឹកនៅក្នុងវាល ស្រែតែមួយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង វ៉ាត់) ទំព័រ ៤៧-៥០, ៥៤-៥៥ (នៅពេលទៅ ដល់ខេត្តបាត់ដំបង គេមិនបានផ្តល់អាហារឱ្យពួកគាត់ទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៥៨-៥៩ (មានភ្លៀងធ្លាក់ ប៉ុន្តែពុំមានជម្រក និងអាហារឡើយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឌី រឿន ឯកសារ E3/4656 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00544561 (ឌី រឿន និងអ្នក ជម្លៀសផ្សេងទៀត បានដេកនៅស្ថានីយរថភ្លើងមួយយប់ក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ប៉ុន្តែគ្មានអ្វីហូបទេ ហើយត្រូវបានបង្ខំឱ្យ ដេកនៅលើដីដោយគ្មានមុង)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ឈ្មោះ ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836285 (ពួកគាត់ទទួលបានអង្ករ អំបិល ប៉ុន្តែគ្មានជម្រក ឬជំរំទេ)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ- កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣០៩-៣១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232307-00232308 (ពួកអ្នកថ្មីរាប់ពាន់នាក់បានបោះជំរំនៅឃ្លាំងទុក សម្ភារៈរថភ្លើងក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ដោយនៅទីនោះ មានពាសពេញទៅដោយអាចម៍មនុស្ស និងសត្វមូសច្រើន ឥតគណនា។ ពុំមានអាហារហូប និងទឹកផឹកគ្រប់គ្រាន់ទេ ហើយក៏គ្មានកន្លែងសម្រាប់ទម្រុកខ្លួនដែរ)។

^{១៨៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (សុខ ឈិន) ទំព័រ ១១-១២, ១៨-១៩ (ពីរបីថ្ងៃទៅមួយសប្តាហ៍)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៧ (មួយថ្ងៃ)។

^{១៨៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤៩-៥០ (នៅពេលពួកគាត់ចុះពីរថ្ងៃនៅស្រុក មោងឫស្សី ខេត្តបាត់ដំបង មានរទេះគោកំពុងរង់ចាំនៅទីនោះ) ទំព័រ ៥៩ (អ្នកបរទេះគោស្លៀកសំលៀកបំពាក់ខ្មៅ និង បង់ក្រមា ស្រដៀងគ្នាទៅនឹងពួកទាហានខ្មែរក្រហមដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៥-៦ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៤៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00373250-00373251។

^{១៨៥៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧៥ (យីម សុវណ្ណ បង/ប្អូនប្រុស និងឪពុករបស់ គាត់ ត្រូវបានចាត់តាំងឱ្យទៅកងផ្សេងៗគ្នា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៧០-៧១ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អនុញ្ញាតឱ្យជ្រើសរើសឃុំដែលពួកគេត្រូវទៅ^{១៨៦០} ។ ខ្មែរក្រហមបាននិយាយថា ពួកគេយកប្រជាជនមួយចំនួនទៅសហករណ៍ថ្មី ប៉ុន្តែប្រជាជនទាំងនេះបានបាត់ខ្លួនរហូត^{១៨៦១}។ ប្រជាជនខ្លះទៀតធ្វើដំណើរដោយផ្ទើរជើង ដោយការដឹកជញ្ជូនដោយឡាន ឬ ដោយរទេះគោ ក្រោមការឃាមកាមរបស់កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធទៅកាន់សហករណ៍ និងការដ្ឋានធ្វើការងារនៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់

(ពួកគាត់មិនអាចជ្រើសរើសទិសដៅដែលពួកគាត់ចង់ទៅឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៦៩-៧០ (កូនៗរបស់គាត់ត្រូវបានបញ្ជូនទៅការដ្ឋាន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីកង សួរដាត ឯកសារ E3/5525 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414418-19 (ការបង្គាប់ឱ្យយកប្រជាជនទៅទីណានោះ គឺធ្វើឡើងដោយគណៈស្រុក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង វ៉ាត់) ទំព័រ ៤៩-៥០ (ពួកមេក្រុមខ្មែរក្រហមបានបែងចែកអ្នកដែលទីបបានមកដល់ថ្មី ទៅដាក់នៅតាមភូមិនានា ហើយកូនៗ និងប្តីរបស់គាត់ត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅកងផ្សេងទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ រី) ទំព័រ ៥ (បន្ទាប់ពីទៅដល់ភូមិចម្ការតាប៉ូ អោ រី ត្រូវបានបំបែកពីបងប្អូន និងឪពុកម្តាយរបស់គាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៤១ (ពេជ ស្រីផល និងប្តីរបស់គាត់ត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្នានៅពេលទៅដល់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ពុធ ពុំ ឯកសារ E3/4714 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00397781 ។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឆិត សាវុន ឯកសារ E3/5006 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00559763 (ដោយបំបែកគាត់ចេញពីគ្រួសាររបស់គាត់ ខ្មែរក្រហមបានបញ្ជាឱ្យ ឆិត សាវុន ទៅច្រូតស្រូវនៅក្បែរស្ពានមុំទៅរលាប)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស៊ី សៀន ឯកសារ E3/5055 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565524 (ប្រធានឈ្នួបមិនស្គាល់ឈ្មោះម្នាក់បានបែងចែកពួកគាត់ជាកងជាក្រុម។ ក្រុមគ្រួសារត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្នា ហើយក្មេងៗត្រូវបានយកទៅដាក់នៅក្នុងកងចល័ត)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ាន់ សារ៉េន ឯកសារ E3/5258 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៣ ERN 00249910 (ពួកគាត់ត្រូវបានទាហានប្រដាប់ដោយអាវុធមកចាំទទួល យកទៅរស់នៅភូមិបាក់មេយ ឃុំបឹងខ្នា ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀនខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៩៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) (នៅកន្លែងថ្មី ពួកវាបំបែកសមាជិកក្រុមគ្រួសារឱ្យនៅឆ្ងាយពីគ្នា ហើយកុមារត្រូវបានដាក់នៅក្នុងកងចល័ត និងគ្មានទទួលបានដំណឹងពីគ្រួសារពួកគេ អស់រយៈពេលជាច្រើនខែ)។

^{១៨៦០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៤៥ ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373250-00373251 (ពួកគាត់បានសម្រេចស្នាក់នៅកោះជុំបន្តទៀត)។

^{១៨៦១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373251-00373252។

(ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៨៦២} ខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៨៦៣} ខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣)^{១៨៦៤}
និងខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ខត្តរចាន់) កណ្តាល)^{១៨៦៥}។ សហករណ៍ពុំអាចផ្គត់ផ្គង់សម្ភារៈឱ្យបានគ្រប់

^{១៨៦២} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣(សូដាន់ សូរណ៍) ទំព័រ ៤៦-៤៧ (សហករណ៍ពោធិ៍ពីរ ស្រុក កណ្តៀង ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ)ទំព័រ ៧ (ពួកគាត់ត្រូវបានបំបែកជា ក្រុម និងផ្លាស់ទៅកន្លែងផ្សេងទៀត អ្នកខ្លះធ្វើដំណើរតាមទ្រូន និងអ្នកខ្លះទៀត ធ្វើដំណើរដោយផ្ទើរជើង។ ពិន យ៉ាថៃ និងគ្រួសាររបស់គាត់ធ្វើដំណើរដោយផ្ទើរជើងឆ្ពោះទៅរាល់រង ជើងភ្នំក្រវាញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៧០ (ក្បាល ឈើពុក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាំង រ៉ាត់) ទំព័រ ៤៩-៥០ (សាំង រ៉ាត់ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់សហករណ៍វត្តចាន់ដោយនៅទីនោះគាត់ធ្វើការងារជីកព្រែកប្រឡាយ និង ធ្វើស្រែ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៤០-៤១, ៤៩ (ប្រហែលជានៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនប្រមាណ ២.០០០ នាក់ ត្រូវបានដឹកតាមរថយន្ត ពី ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង យកទៅខេត្តពោធិ៍សាត់ដែលនៅទី នោះ ពួកគាត់ត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅធ្វើការនៅក្នុងសហករណ៍ចំនួន ២ កន្លែង និងស្វែងរកនៅក្នុងភូមិស្ទឹង សហករណ៍ ហ្លួង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ផាន់ដារា-ស) ទំព័រ ៦ (ភ្នំជើងទិញ)។ ព័ត៌មានបន្ថែមទៅ លើសក្ខីកម្មរបស់លោកស្រី ធុច ផាន់ដារា-ស ឯកសារ E3/5732 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00916998-00916999 (ដឹកតាមរថយន្តទៅកាន់ភ្នំជើងជិន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤-៣៥ (ពួកគាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យដើរពីអូរលៀប ទៅភូមិព្រៃទទឹង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អេ វី) ទំព័រ ៥-៦ (ចម្ការតាប៉ូ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557817-00557818 (មានរថយន្តជាច្រើនចាំជាស្រេច ហើយពួកគាត់ត្រូវបានដឹកទៅកាន់ភូមិអូរ ដោយមានទាហានស្លៀកខោខ្មៅ អាវខ្មៅ ត្រួតពិនិត្យមើល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឌី រឿន ឯកសារ E3/4656 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00544561 (ព្រឹកឡើង មូសខាំពួកគាត់ស្ទើរសុះសាច់ ហើយពួកគាត់ដើរទៅ សហករណ៍នានានៅក្នុងខេត្ត ដោយមានគេកាន់អាវុធដើរពីក្រោយ។ ឌី រឿន ត្រូវបានបញ្ជូនទៅសហករណ៍បាក់ព្រីង ឃុំខ្នារ ស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សួង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349499 (នៅពេលទៅដល់ ប្រជាជនទាំងនោះត្រូវបានបញ្ជូន ទៅភូមិផ្សេងៗ។ សួង ស៊ីម ត្រូវបានបញ្ជូនទៅភូមិសំរោង ឃុំកោះខ្សាច់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ សាន ម៉ុ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557955 (ពួក គាត់បានធ្វើដំណើរចេញពីស្ថានីយរថយន្តត្រពាំងជង តាមបញ្ជារបស់ទាហានខ្មែរក្រហម ដែលដើរត្រួតពិនិត្យពីមុខ និងពីក្រោយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ម៉ាន់ សារឿន ឯកសារ E3/5258 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៣ ERN 00249910 (ភូមិបាក់មេយ ឃុំបឹងខ្នា ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836139 (ពួកគាត់ដើរទៅភ្នំ ឬរាល់ទីនាប ខាងលិច ពោធិ៍សាត់)។

^{១៨៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៤១ (ប្រហែលជានៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនត្រូវ បានជម្លៀសពីប៉ែកទក្សិណប្រទេសកម្ពុជាទៅខេត្តបាត់ដំបង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទំព័រ ៥០-៥១, ៦០ (តា ហ៊ីយ ក្រោយមកត្រូវបានស្គាល់ថាជា ចក ធំ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONCO) ទំព័រ ៦៩ (ពួកគាត់ត្រូវបានមេភូមិខ្មែរក្រហមនាំយកទៅភ្នំត្រឡាច ដើរដោយឡើងជើង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី កង សូផាត ឯកសារ E3/5525 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00414417-00414419 (ភ្នំស្រុក)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/5590 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00420973-00420974។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ គង់ វ៉ាច ឯកសារ E3/4695 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365097-00365098 (ធិបដេ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សែម វីរៈ ឯកសារ E3/4678 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323531 (ពួកគាត់បានដើររយៈពេលមួយថ្ងៃទៅកាន់ក្តាំងងារ ជាមួយនឹងមនុស្ស ២០០ នាក់ទៀត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុវត្ថា ឯកសារ E3/5084 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00865606 (ព្រះនេត្រព្រះ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី ហ៊ឹម ឯកសារ E3/3978 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565833 (អូរតាគី)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សួន សុផា ឯកសារ E3/4837 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00526042 (អូរតាប៉ោង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឡុង ស៊ិន ឯកសារ E3/4872 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00533871 (នៅក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ពួកខ្មែរក្រហមបានបញ្ជូន ឡុង ស៊ិន ឱ្យទៅរស់នៅភូមិថ្មី ស្រុកកំពត ហើយបន្ទាប់មកនៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក៏ជម្លៀសគាត់ទៅ បាក់ចៀន ខេត្ត បាត់ដំបង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស៊ី សៀន ឯកសារ E3/5055 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565524 (ស៊ី សៀន និងគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានជម្លៀសតាមរថភ្លើង ទៅកាន់ភ្នំតាប្តេ ហើយរថភ្លើងបានឈប់ដើម្បីដាក់ប្រជាជនខ្លះនៅទីនោះ ហើយរថភ្លើងក៏បានបន្តដំណើរទៅថ្មគោលទៀត)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ណុប ណន ឯកសារ E3/5423 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481176-00481177 (គាត់អត់ស្គាល់ភូមិសាស្ត្រទេ នៅពេលគាត់ទៅដល់ខេត្តបាត់ដំបង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ផាន់ យីម ឯកសារ E3/5424 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00481187-00481188 (គាត់ត្រូវបានបញ្ជូនទៅភូមិថ្មី ខេត្តបាត់ដំបង)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៦១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836238 (ខ្មែរក្រហមប្រមាណ ២០ នាក់ នាំប្រជាជនទៅកាន់ភូមិទាវនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង) ទំព័រ ២០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836285 (ប្រជាជនត្រូវបានដឹកតាមត្រាក់ទ័រទៅភ្នំស្រុក ហើយបន្ទាប់មកដឹកតាមរទេះគោទៅកន្លែងដីឆ្ងាយមួយ) ទំព័រ ២២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836298 (ប្រជាជនត្រូវបានដឹកតាមរទេះគោយកទៅតាមភូមិផ្សេងៗ ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង៖ ពួកខ្មែរក្រហមនិយាយថាពួកវានាំយកទៅឱ្យជួយធ្វើស្រែ)។

^{១៨៦៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រំ ស្ទឹង) ទំព័រ ១០-១២, ៣៧-៣៩ (ស្រុករវៀង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ឈឹម សារ៉ុ ឯកសារ E3/5333 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00453090។

គ្រាន់សម្រាប់ប្រជាជនជាច្រើនដែលទើបមកដល់នោះទេ ជាពិសេសចំពោះសហករណ៍ថ្មីៗនៅក្នុង
ព្រៃ^{១៨៦៦}។ នៅពេលប្រជាជនមកដល់ របស់របរទាំងឡាយត្រូវបានដកហូត ហើយប្រជាជនខ្លះត្រូវ
សង់ជម្រកស្នាក់នៅដោយខ្លួនឯង^{១៨៦៧}។

^{១៨៦៥} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាយ កាណាល់ ឯកសារ E3/4699 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ
២០០៨ ទំព័រ 4 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368783 (ពួកគាត់ត្រូវបានដឹកតាមរទេះគោទៅកាន់ភូមិចំបក់បញ្ញា ស្រុកបន្ទាយ
ស្មោង ខេត្តកំពង់ធំ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១១២ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00836189។ ទំរង់បែបបទសុំព័ត៌មានបន្ថែម ឈឺន គឹមលាង ឯកសារ E3/4941 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា
ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00582317 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ជិន គឹមលាង និងគ្រួសារមីងរបស់គាត់ ត្រូវ
បានជម្លៀសពីខេត្តកំពត ទៅកាន់ស្រុកស្មោង ខេត្តកំពង់ធំ)។

^{១៨៦៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ព្រំ ស្ទឹង) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ
២០១៣ (សូដាន់ សូរណ្តី) ទំព័រ ៤៦-៤៧ (ពុំមានអ្វីឡើយ ក្រៅពីព្រៃ ហើយពួកគាត់ត្រូវកាប់គ្នារព្រៃ)។ ទម្រង់បែបបទ
ព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ផាន់ យឹម ឯកសារ E3/5424 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00481187-00481188 (ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យឡើងជិះរថភ្លើងឆ្ពោះទៅកាន់ភ្នំជិបង ស្រុកគាស់ក្រឡ ខេត្តបាត់
ដំបង ដោយរស់នៅក្នុងព្រៃក្រាស់។ បន្ទាប់មក គាត់ក៏ត្រូវបានបញ្ជូនទៅភូមិថ្មី ខេត្តបាត់ដំបង)។

^{១៨៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បួនី) ទំព័រ ១២-១៣ (នៅសហករណ៍កោះដុំ ពួកគាត់ត្រូវសង់
ជម្រកដោយខ្លួនឯង ដោយប្រើបង្គោល និងឈើ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ
២៤-២៥ (វាលរង់ ស្ថិតនៅក្នុងព្រៃនៅជើងភ្នំក្រវ៉ាញ ហើយពួកគាត់ត្រូវសង់ជម្រកស្នាក់នៅដោយខ្លួនឯង ដោយគេពុំ
បានផ្តល់សម្ភារៈឱ្យពួកគាត់ឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៤-៣៥
(នៅភូមិព្រៃទទឹង នៅក្នុងព្រៃ ពួកគាត់ត្រូវសង់ជម្រកស្នាក់នៅដោយខ្លួនឯង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ
២០១៣ (ផុច ផាន់ដាវា-ស) ទំព័រ ៦ (នៅភ្នំជើងទិញ ពួកគាត់ត្រូវសង់ខ្នងស្នាក់នៅដោយខ្លួនឯង)។ ព័ត៌មានបន្ថែមទៅ
លើសក្ខីកម្មរបស់លោកស្រី ផុច ផាន់ដាវា-ស ឯកសារ E3/5732 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១-២ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00916998-00916999។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (សូដាន់ សូរណ្តី) ទំព័រ៤៦-៤៧
(នៅសហករណ៍ពោធិ៍ពីរ ស្រុកកណ្តៀង ខេត្តពោធិ៍សាត់ ពួកគាត់ត្រូវសង់ជម្រកស្នាក់នៅដោយខ្លួនឯង)។ ពាក្យសុំតាំង
ខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស្ទង់ ឃិត ឯកសារ E3/4734 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00484412 (ភូមិឡបឹងស្វាយ ខេត្តបាត់ដំបងគឺជាតំបន់ព្រៃដាច់ស្រយាល ដែលនៅទីនោះ សម្ភារៈប្រើ
ប្រាស់របស់ពួកគាត់ស្ទើរតែទាំងអស់ ត្រូវដកហូតយកទៅដាក់រួម ហើយពួកគាត់ ត្រូវធ្វើជម្រកស្នាក់នៅដោយ
ខ្លួនឯង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ពុធ ពុំ ឯកសារ E3/4714 ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ
២០០៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00397781 (ពួកគាត់ត្រូវសង់កន្លែងស្នាក់នៅដោយខ្លួនឯង)។ សក្ខីកម្មរបស់
ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836202 (បន្ទាប់ពីមក
ដល់ក្នុងព្រៃ ពួកគាត់មានពេលមួយថ្ងៃដើម្បីសង់ខ្នងពីមែកឈើ ហើយនៅថ្ងៃបន្ទាប់ គេនាំទៅធ្វើស្រែចំការ) ទំព័រ
១៦១-១៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836238-00836239 (នៅក្នុងភូមិជៀវ ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យសង់ផ្ទះមួយ ក្នុង
សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១១.៣ ទិសដៅនៃការបង្កបង្កើនផល៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ឧត្តរ តំបន់ទក្សិណ និងតំបន់កណ្តាល

៦០២. ក្រៅពីការបែងចែកឡើងវិញលើកម្លាំងមនុស្សក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ ពីតាមបណ្តាខេត្តនានានៅប៉ែកទក្សិណដែលមានមនុស្សរស់នៅច្រើនកកកុញ ឱ្យទៅខេត្តពោធិ៍សាត់ និងបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ(ឧត្តរចាស់)កណ្តាល) និងខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣) ប្រជាជននៅក្នុងតំបន់ក៏ត្រូវបានបែងចែកកម្លាំងផងដែរទៅតាមរដូវកាល^{១៨៦៨}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សជឿថា ការរៀបចំឡើងវិញបែបនេះអាចដោះស្រាយការខ្វះខាតទឹក និងស្បៀងអាហារដែលនឹងផ្តល់ប្រយោជន៍ដល់ជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជន^{១៨៦៩}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានពិចារណាលើការ ការពន្លឿនការបង្កបង្កើនផលកសិកម្ម និងបង្កើនផលស្រូវ នឹងធ្វើឱ្យមានទុនចាំបាច់សម្រាប់ទិញសត្វចិញ្ចឹមឧបករណ៍ ម៉ាស៊ីន បច្ចេកទេស និងសម្ភារៈផ្គត់ផ្គង់ ដែលចាំបាច់សម្រាប់ឱ្យប្រទេសអាចប្រែក្លាយទៅជាប្រទេសដែលមានសេដ្ឋកិច្ចកសិកម្មទំនើបមួយក្នុងរយៈពេលពី ១០ ឆ្នាំ ទៅ ១៥ ឆ្នាំ ហើយក្រោយមកនឹងក្លាយជាអង្គឧស្សាហកម្មមួយ^{១៨៧០}។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី នៅក្នុងពេលនោះ ដោយ

រយៈពេល ៥ ថ្ងៃ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709583 (ជាធម្មតា ពួកខ្មែរក្រហមដាក់ប្រជាជនឱ្យនៅតាមវាល ឬនៅតាមព្រៃ មិនដឹងថាកន្លែងណាទេ ហើយប្រាប់ពួកគេឱ្យកសាងភូមិដើម្បីរស់នៅ។ ជនភៀសខ្លួនម្នាក់បានរំលឹកថា នៅពេលទៅដល់ខេត្តបាត់ដំបង ក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានបែងចែកជាកងដែលមានគ្នា ៥០ ទៅ ៦០ នាក់ ដោយកងនីមួយៗបង្កើតបានជាភូមិថ្មីមួយ)។ សូមមើលផងដែរសៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ - កម្ពុជា និងបដិវត្តខ្មែរក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232309។

^{១៨៦៨} សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១០៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836184 (ទោះបីជាមិនមានការជម្លៀសហូរមនុស្សច្រើនក៏ដោយ ក៏តែងតែមានការជម្លៀសតូចៗក្នុងទឹកដីតែមួយមួយខែនៅទីនេះ មួយខែនៅទីនោះ ទៅតាមការចង់បានរបស់អ្នកមានអំណាចនៅនឹងកន្លែង។ ប្រជាជនត្រូវបានចាត់ទុកថាជាពលរដ្ឋស្រី)។

^{១៨៦៩} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/170 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៣-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064762-00064763។

^{១៨៧០} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008491 (ទិសដៅរបស់បក្ស គឺបង្កបង្កើនផល និងកសាងប្រទេស)។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ សេចក្តីដកស្រង់មតិណែនាំរបស់សមមិត្តតំណាងអង្គការបក្សក្នុងសន្និបាតភូមិភាគមួយ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅក្នុង ប៉ុល ពត រៀបចំផែនការសម្រាប់អនាគត ឯកសារ E3/213ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង៖

សារកម្លាំងមនុស្ស និងដីធ្លី គឺជាទុនដែលមានស្រាប់តែមួយមុខគត់^{១៨៧១} ទើបត្រូវបានបែងចែកកម្លាំងមនុស្សតាមយុទ្ធសាស្ត្រ^{១៨៧២}។

00075821-0075822។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/762 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063277-00063278 (បក្សឈរលើកសិកម្មជាមូលដ្ឋាន ដើម្បីយកទុនខាងកសិកម្មទៅពង្រឹង និងពង្រីកខាងឧស្សាហកម្មទៀត អភិវឌ្ឍន៍ទៅរកកសិកម្មទំនើបក្នុងរយៈពេល ១០-១៥ ឆ្នាំ និងទិញគ្រឿងម៉ាស៊ីន។

^{១៨៧១} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008492។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែកឯកសារ E3/781 ចុះខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទំព័រ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072376-00072377 (ដោយពុំមានប្រជាជនច្រើន ចាំបាច់ត្រូវមានគ្រឿងម៉ាស៊ីនច្រើន។ ប្រជាជនថ្មីត្រូវបំបែកចេញពីគ្នា ដោយមិនអនុញ្ញាតឱ្យនៅផ្គុំគ្នាត្រូវបណ្តុះបណ្តាល និងអប់រំ)។ សេចក្តីសម្រេចចិត្តរបស់សន្និបាតគណៈកម្មាធិការបក្សគ្រប់កងពល ឯកសារ E3/790 ថ្ងៃទី ១០-១៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442006 (ដោយគោក្របីរបស់យើងដោះស្រាយក្លែងប្លែងបានតែ៣០ ភាគរយ យើងត្រូវរៀបចំកម្លាំងដើម្បីកាប់ដី ៧០ ភាគរយដែលនៅសល់។ កុំពឹងផ្អែកលើគោក្របី ឬត្រាក់ទ័រជាមូលដ្ឋាន ត្រូវពឹងលើកម្លាំងមនុស្សជាមូលដ្ឋាន)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៦០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836137 (ពួកវាព្យាយាមកេងចំណេញដោយ “ប្រើមនុស្សឱ្យធ្វើការដូចគោក្របី”)។

^{១៨៧២} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៦១-៦២ 27, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063342-00063343 (បក្សសង្កត់ធ្ងន់ថា មានដីល្អច្រើនណាស់ ទាំងដីដែលយើងបានធ្វើរួចហើយពីមុន និងដីដែលយើងមិនទាន់ធ្វើ។ វានៅតែបញ្ហារឿងរៀបចំកម្លាំងឱ្យត្រឹមត្រូវទៅប្រើប្រាស់ដីនេះឱ្យបានល្អជាអតិបរមា)។ របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារE3/216 ចុះថ្ងៃទី២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008491 (ត្រូវចែកកម្លាំងទៅកន្លែងដីទំនេរ ដើម្បីបង្កបង្កើនផល។ ត្រូវប្រមូលកម្លាំងទៅកន្លែងណាដែលមានលទ្ធភាពជាងគេ)។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072373-00072374 (កម្លាំងប្រជាជនត្រូវប្រមូលទៅធ្វើការនៅកន្លែងណាដែលដីល្អ មានជីជាតិ)។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/11 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១០០-១០១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063171 (កត្តាកំណត់នៃកម្លាំងផលិតកម្ម គឺមនុស្ស)។ កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងភស្តុភារកងពល និងវរសេនាធំ ឯករាជ ឯកសារ E3/819 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00383776-00383777 (ដើម្បីសម្រេចបានទិសដៅបង្កបង្កើនផល បក្សយល់ឃើញថា ត្រូវចេះប្រើប្រាស់កម្លាំង “ឱ្យចំទិស”។ កុំពង្រាយកម្លាំង ត្រូវចេះប្រមូលកម្លាំងបុកកន្លែងដែលសំខាន់)។ សេចក្តីសម្រេចចិត្តរបស់សន្និបាតគណៈកម្មាធិការបក្សគ្រប់កងពល ឯកសារ E3/790 ថ្ងៃទី ១០-១៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៨-១២, ១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442202-00442006, 00442011 (ត្រូវប្រមូលកម្លាំងដើម្បីវាយឱ្យចំដីមានជីជាតិ និងបន្តលើកទំនប់ ភ្លឺស្រែ និងប្រឡាយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦០៣. នៅតាមសហករណ៍នីមួយៗមានកងចល័តដែលត្រូវបានចាត់ឱ្យធ្វើការងារចល័ត ជាទៀង-
ទាត់ ហើយជានិច្ចកាល កងចល័តទាំងនោះត្រូវប្រចាំការរហូត^{១៨៧៣} ។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបាន
ពិចារណាលើការងារ សហករណ៍ត្រូវតែពង្រីកពី ១០ ឬ ២០ គ្រួសារ ទៅ ១.០០០ គ្រួសារ ដើម្បី
មានលទ្ធភាពផ្តល់កម្លាំងមនុស្សសម្រាប់គ្រប់សកម្មភាពទាំងអស់ ទើបបក្សអាចជៀសវាងមិន
ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនបន្តទៀត^{១៨៧៤}។

១១.៣.១ ទិសដៅឆ្នាំ ១៩៧៦៖ ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា

៦០៤. នៅចន្លោះខែកញ្ញា និងខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានជួបពិភាក្សាអំពី
គោលនយោបាយការពារ និងកសាងប្រទេស^{១៨៧៥}។ នៅក្នុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សន្និបាតសេដ្ឋកិច្ច
របស់បក្សទូទាំងប្រទេសលើកទី១ បានដាក់ចេញផែនការដែលអាចនឹងប្រែក្លាយប្រព័ន្ធកសិកម្មអន់
ថយមួយរបស់ប្រទេសឱ្យទៅជាប្រព័ន្ធកសិកម្មទំនើបមួយ ក្នុងរយៈពេល ១០ ឆ្នាំ ទៅ ១៥ ឆ្នាំ ខាង

^{១៨៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ១២-១៣ (កងចល័តគឺជាកម្លាំងសំខាន់នៅក្នុង
សហករណ៍នីមួយៗ និងសម្រាប់ប្រើសំរុកក្នុងការសាងសង់ទំនប់ ភ្លឺស្រែ និងការធ្វើស្រែចម្ការ)។ ទូរលេខក្រសួង
ការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ
១៩៧៦ ទំព័រ ១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709589 (ក្រុមចល័តត្រូវបានចាត់តាំងឱ្យធ្វើការងារផ្លូវនៅឆ្ងាយពីភូមិ។ ពួក
គេដេកនៅតាមការដ្ឋាន)។ អត្ថបទរបស់ François PONCHAUD ៖ កម្ពុជា៖ សេដ្ឋកិច្ចបែបបដិវត្តន៍ ឯកសារ
E3/2412 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00812356 (កងចល័តធ្វើដំណើរផ្លាស់ទី
ដែលតម្រូវទៅតាមភាពចាំបាច់ តាមតំបន់ ហើយពួកទាំងនេះហើយដែលទទួលខុសត្រូវជាអាទិភាពក្នុងការសាងសង់
សំណង់ធំៗ)។

^{១៨៧៤} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៥៧-៥៨ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00063269-00063270។

^{១៨៧៥} កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៦-១៧ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00019123-00019124 (នៅថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈអចិន្ត្រៃយ៍បានរៀបចំប្រជុំមួយដែលមាន
វត្តមាន នួន ជា និង ខៀវ សំផន។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បញ្ជាក់ថា មាគ៌ារួម គឺកសាង និងការពារប្រទេស ដោយ
ផ្អែកលើ និងដោយរៀបចំកម្លាំងមហាជន)។ អត្ថបទសម្ភាសន៍ ស្ទីវ ហេដ៍ ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ថ្ងៃទី
១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062453-00062454 (នៅក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានការ
ប្រជុំថ្នាក់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍មួយ ស្តីអំពីវិធីសាស្ត្រក្នុងការ ការពារប្រទេស។ មានការពិភាក្សាអំពីកសិកម្ម និង
ការផ្គត់ផ្គង់ទឹក។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

មុខ^{១៨៧៦}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានសម្រេចថា បក្សនឹងពង្រីកសហករណ៍លើកភ្លឺស្រែ ដឹកប្រឡាយ និងលើកទំនប់ ហើយផ្ដោតសំខាន់លើដីដែលមានជីជាតិបំផុតដើម្បីសម្រេចផលស្រូវ ៣ តោន ក្នុង ១ហិកតា ឲ្យបានត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៦^{១៨៧៧}។ កំណត់ហេតុនៃកិច្ចប្រជុំនាថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលនៅពេលនោះ ខៀវ សំផន និង នួន ជា មានវត្តមាន^{១៨៧៨} បានបញ្ជាក់ថា បក្សសម្រេចបានទិសដៅឆ្នាំ ១៩៧៦ ចំនួន ៣០ ភាគរយ ហើយបានវាយតម្លៃថា ជោគជ័យនេះកើតឡើងដោយសារ

^{១៨៧៦} *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១០-១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063245-00063247។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/760 ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣០-៣២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062855-00062856។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយស្ដារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែក* ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072367 (ចំណុចនេះគឺចាំបាច់ខ្លាំងណាស់ដើម្បីការពារប្រទេស និង ជាយថាហេតុធ្វើឲ្យប្រទេសប្រែក្លាយទៅជាប្រទេសកសិកម្មទំនើប។

^{១៨៧៧} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *ពិនិត្យការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយស្ដារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែក* ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072373-00072374 ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072367 (ទិសដៅនេះតម្រូវឲ្យមានការបែងចែកកម្លាំងពលកម្មឲ្យបានត្រឹមត្រូវ ដើម្បីបញ្ចៀសនូវភាពអសកម្ម និងដើម្បីធានា សម្រេចផែនការជាបន្តបន្ទាប់)។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/139 ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064962-00064963 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ការងារដ៏សំខាន់បំផុត គឺបង្កើនផលិតផលស្រូវ ដោយកំណត់ទិសដៅ ធ្វើស្រែឲ្យបាន៣តោនក្នុងមួយហិកតា)។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/230 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000711 (នៅថ្ងៃទី ២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៧៦ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ស្នើឲ្យជំរុញការងារនៅទំនប់គីរីវរម្យបន្ថែមទៀត)។ *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/734 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064119-00064120 (ចាប់តាំងពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បក្សមានទិសដៅថ្មីពីរ៖ ការពារ និងកសាងប្រទេស។ ដើម្បីសម្រេចបានទិសដៅនេះ និងដើម្បីធានានូវជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជន ចាំបាច់ត្រូវបង្កបង្កើនផលស្រូវឲ្យបាន ៣ តោនក្នុងមួយហិកតា។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/760 ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062838-00062839 (កម្លាំងត្រូវចាត់ចែងតាមតម្រូវការ និងយុទ្ធសាស្ត្របក្ស)។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/166 ខែ កុម្ភៈ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤៨-៤៩, ៦២-៦៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063215-00063216, 000632223-000632224 (កម្លាំងមិនត្រូវប្រមូលផ្តុំនៅតែកន្លែងមួយនោះទេ ត្រូវផ្លាស់ទៅជួយសហករណ៍ផ្សេងៗទៀតនៅពេលមានតម្រូវការ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709594 (ការឃោសនារបស់កម្ពុជាបានបង្ហាញថា អាទិភាពខ្ពស់បំផុតសម្រាប់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស គឺការធ្វើស្រែ លើកទំនប់ និងដឹកប្រឡាយទឹក)។

^{១៨៧៨} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017116។

ការរៀបចំផែនការបានហ្មត់ចត់ និងប្រុងប្រយ័ត្ន^{១៨៧៩}។ គិតមកត្រឹមខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ស្រែត្រូវបានភ្ជួររាស់យ៉ាងហោចណាស់បានម្តង ហើយការសាបព្រោះ និងដកស្ទូងបានចាប់ផ្តើមរួចទៅហើយ^{១៨៨០}។

៦០៥. ទោះបីជាយ៉ាងនេះក៏ដោយ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានចាប់ផ្តើមដឹងថា ពួកគេបានប្រឈមមុខនឹងការលំបាកនៅក្នុងការសម្រេចទិសដៅ ៣ តោនក្នុង ១ ហិកតា ឱ្យបានត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៦។ ក្រោយពីបានតែងតាំងជារដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងសង្គមកិច្ច នៅដើមឆ្នាំ១៩៧៦ អៀង ធីរិទ្ធ បានធ្វើដំណើរទៅពិនិត្យមើលស្ថានភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជននៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា។ គាត់បានរាយការណ៍ជូនថ្នាក់ដឹកនាំ(រួមទាំង“នាយករដ្ឋមន្ត្រី”)ថា ប្រជាជននៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) មានជំងឺ ហើយត្រូវធ្វើការឆ្ងាយពីភូមិរបស់ពួកគេ ព្រមទាំងគ្មានផ្ទះសម្បែងស្នាក់នៅ^{១៨៨១}។ ស្ថានភាពរស់នៅស្រដៀងគ្នានេះ ក៏ត្រូវបានគេរាយការណ៍ថាបានកើតឡើងនៅក្នុងខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣) ផងដែរ ដោយនៅទីនោះកម្លាំងការងារចំនួន ៤០ ភាគរយ បានបាត់បង់ដោយសារជំងឺ^{១៨៨២}។ នៅតាមការដ្ឋានសាងសង់នានា គេបានរាយការណ៍ថា ការរីកចម្រើនមានសភាពយឺតយ៉ាវដោយសារមិនមានគ្រឿងចក្រ ឬ ឧបករណ៍ប្រើប្រាស់^{១៨៨៣}។ ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មបានរាយការណ៍ថា នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ កម្លាំងពលកម្មខ្លះពុំត្រូវបានបែងចែកតាមយុទ្ធសាស្ត្រឡើយ

^{១៨៧៩} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017120-00017121។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/25 ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ - មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063010 (ការរៀបចំផែនការជាខ្សែសង្វាក់ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦)។

^{១៨៨០} របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី៣ នៃការចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤០-៤១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442229។

^{១៨៨១} ប្រតិចារិកខ្សែអាត់សម្លេងនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយ Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/659 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៣៥-៣៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00741117-00741118។

^{១៨៨២} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017118។

^{១៨៨៣} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំការងារ ឯកសារ E3/237 ថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072474-00072475 (នៅថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្រសួងសាធារណការបានបើកអង្គប្រជុំមួយដែលពិភាក្សាអំពីការវិវឌ្ឍទៅមុខយ៉ាងយឺតនៃទំនប់គីរីវិប្ប (ពួកគេត្រូវបំបែកថ្មដោយខ្លួនឯង) និងស្ថានប្រោយចង្វារ (បញ្ហាចោទគឺពុំមានម៉ាស៊ីនស្ទូចស្ថានដែលអាចស្ទូចបានជាង ១០០ តោន))។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឧទាហរណ៍ កម្លាំងទាំងនោះបានដកយកទៅជីកស្រះ ចិញ្ចឹមអណ្តើក និងដាំដុះដំណាំលើដីដែលគ្មាន ដីជាតិ^{១៨៨៤} ។

៦០៦. នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្នុងកិច្ចប្រជុំស្តីពីការងារសុខាភិបាល និងសង្គមកិច្ចដែលនៅ ពេលនោះ ខៀវ សំផន បានចូលរួមផងដែរ^{១៨៨៥} ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានលើកឡើងសាជាថ្មីថា ប្រសិន បើមិនអាចសម្រេចបាន ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា ទេនោះ បក្សនឹងមិនមានលទ្ធភាពចិញ្ចឹមប្រជាជន ឬ ការពារប្រទេសបានឡើយ^{១៨៨៦} ។ ក្នុងខែនោះដែរ តំណាងបក្សបានណែនាំឱ្យមានការជួបប្រជុំ នៅភូមិភាគបស្ចិម ដើម្បីបែងចែកកម្លាំងមនុស្សតាមយុទ្ធសាស្ត្រនៅទូទាំងប្រទេស ទៅតាមការ ចាំបាច់^{១៨៨៧} ។ នៅក្នុងខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មបានរាយការណ៍ថា ខ្លួនបានចូលរួម

^{១៨៨៤} របាយការណ៍ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1159 ចុះថ្ងៃទី ២៥-២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00188210-00188211 ។

^{១៨៨៥} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/226 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017147 ។

^{១៨៨៦} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/226 ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017154-00017155 ។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/759 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣៨-៤៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062766-00062769 ។ *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/733 ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064007-00064011 (នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ បក្សបាន ពន្យល់ថា ៣តោនក្នុងមួយហិកតា នឹងអាចដោះស្រាយជីវភាពប្រជាជន កសាង និងការពារប្រទេស) ។

^{១៨៨៧} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *សេចក្តីដកស្រង់មតិណែនាំរបស់សមមិត្តតំណាងអង្គការបក្សក្នុងសន្និបាត ភូមិភាគមួយ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៦ នៅក្នុង ប៉ុល ពត រៀបចំផែនការសម្រាប់អនាគត* ឯកសារ E3/213 ទំព័រ ១៧-២០, ២៨-២៩, ៣៧-៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062847-00062849, 00062854, 00062859-00062862 (ត្រូវរៀបចំ កម្លាំងពលកម្ម នៅទូទាំងប្រទេស ដើម្បីធានាថា ទាំងនៅសមរភូមិមុខ និងសមរភូមិក្រោយ មានកម្លាំងគ្រប់គ្រាន់) ។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/4 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២-២៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062913-00062918 (ត្រូវធ្វើការវាយសម្រុកតាមមាតិកាសកម្មត្រឹមត្រូវ និងសក្តិសិទ្ធិបំផុត រួមមាន ការពង្រឹង និងការពង្រីកសហករណ៍ ដោយផ្ដោតទៅលើទឹក និងការសម្រេចឱ្យបាន ៣ តោនក្នុងមួយហិកតា តាមរយៈការរៀបចំ និងការចាត់ចែងដោយ ប្រុងប្រយ័ត្ន និងស៊ីសង្វាក់គ្នា) ។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/759 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣៨-៤៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062766-00062769 (សំខាន់ខ្លាំងណាស់ក្នុងការសាងសង់ភ្លឺស្រែ ប្រឡាយ និងទំនប់នៅទូទាំង ប្រទេស) ។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/237 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072476-00072477 (យើងត្រូវប្រមូលផ្តុំ ដើម្បីពង្រីកផ្លូវ ស្ពាន) ។ របាយការណ៍ ភូមិភាគបូព៌ា ឯកសារ E3/1218 ថ្ងៃទី១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00021111 (នៅថ្ងៃទី១៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ភូមិភាគបូព៌ាបានទទួលរបាយការណ៍មួយពាក់ព័ន្ធនឹង *ក្នុងចំណោមប្រការផ្សេងទៀត* ការប្រមូល សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចំណែកដល់ការការពារ និងអភិវឌ្ឍន៍ជាតិ ដោយបានផ្តល់កម្លាំងមនុស្សសម្រាប់ការបង្កើនផល
កសិកម្ម^{១៨៨៨}។

៦០៧. ចាប់ផ្តើមពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ពេញឆ្នាំ ១៩៧៦ កម្លាំងការងារតាមរដូវកាលដែល
មានចំនួនប្រជាជនរាប់ម៉ឺននាក់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងខេត្ត និងរវាងខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្ត
ពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៨៨៩} នៅក្នុងខេត្ត និងរវាងខេត្តកំពត^{១៨៩០} ខេត្តតាកែវ^{១៨៩១} និងខេត្ត

កម្លាំងពលកម្មចល័តដើម្បីសម្រុកការច្រូតកាត់ស្រូវនៅកន្លែងណាដែលមានស្រូវទុំច្រើន ។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត*
ឯកសារ E3/762 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៨-៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063290-00063291 (ទឹកគឺជា
អាទិភាព ហើយត្រូវប្រមូលកម្លាំងច្រើនឃុំ ដើម្បីដោះស្រាយទឹកនៅឃុំ ឬ ស្រុកណាមួយទៀត)។

^{១៨៨៨} របាយការណ៍ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1110 ចុះថ្ងៃទី២៥-២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ១-៣ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00381695-00381697។ របាយការណ៍ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ឯកសារ E3/1159 ចុះថ្ងៃទី ២៥-២៦ ខែ
កក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00188206-00188207 (ក្នុងអំឡុងសន្និបាតក្រសួងពាណិជ្ជកម្មនៅ
ចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ មានការរាយការណ៍ថា ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មបានរាយសម្រុក ដើម្បីសម្រេចទិសដៅ ៣ តោនក្នុងមួយ
ហិកតា និងលើកប្រព័ន្ធគីស្រែថ្មី)។

^{១៨៨៩} ប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីនៅក្នុងភូមិភាគពាយ័ព្យ រួមទាំង ប្រជាជនដែលធ្លាប់បានរស់នៅភូមិភាគ
ពាយ័ព្យមុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ផង ក៏ដូចជា ប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅមកពីប៉ែកទក្សិណប្រទេសកម្ពុជា
ក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៣៨-៣៩ (ក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ
១៩៧៥ កងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានមកដល់វាលរង់ ខេត្តពោធិ៍សាត់ ហើយបានស្នើឱ្យអ្នកស្ម័គ្រចិត្តចេញដំណើរ។
ប្រជាជនចំនួនប្រហែល ១.០០០ នាក់ បានស្ម័គ្រចិត្ត។ ដំបូងឡើយ ប្រជាជនទាំងនោះត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ភូមិប្រាំពីរ
និងបន្ទាប់មក ទៅកាន់ដូនអី ខេត្តបាត់ដំបង នៅក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
របស់ អូន ផល្លី ឯកសារ E3/5740 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00552941 (នៅ
ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង កុមារៗត្រូវបានប្រមូលឱ្យទៅធ្វើការនៅការដ្ឋានភ្នំត្រជាក់ចិត្ត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុខ មឿន ឯកសារ E3/4918 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ)
00544578-00544579 (សុខ មឿន និងក្រុមគ្រួសារត្រូវបានជម្លៀសនៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ចេញពីភូមិ
កោះខ្សាច់ ទៅកាន់ភូមិ តា យុក ស្ថិតនៅក្នុងស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់។ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកគាត់ត្រូវបាន
ជម្លៀសទៅកាន់ឫស្សីកូនខ្លា ហើយក្រោយមក ទៅកាន់ សហករណ៍សំរោងយា ភូមិថ្មី ឃុំខ្នារ ដែលស្ថិតនៅក្នុងស្រុក
បាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មួរ សេដ្ឋា ឯកសារ E3/5311 ចុះ
ថ្ងៃទី១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00365588-00365592 (មួរ សេដ្ឋា ដែលមានឪពុក
ធ្វើជាចៅក្រមក្នុងរបប លន់ នល់ និងក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភូមិត្រពាំងជង ឃុំខ្នារ ស្រុក
បាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់ ទៅកាន់ភូមិព្រះចំបក់ ខេត្តពោធិ៍សាត់ ក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥។ ៥ ឬ ៦ ខែ ក្រោយមក
(ប្រហែលជានៅក្នុងខែ កញ្ញា ឬ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥) មួរ សេដ្ឋា បងស្រី ២នាក់ និងបងប្រុស២ នាក់របស់គាត់ត្រូវបាន
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ព្រៃវែង^{១៨៩២} ខេត្តកណ្តាល^{១៨៩៣} ខេត្តស្វាយរៀង^{១៨៩៤} និងខេត្តកំពង់ស្ពឺ^{១៨៩៥} (ភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា) និងទៅកាន់ខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥)^{១៨៩៦}។ យ៉ូង យ៉ែម គឺជាលេខាតំបន់

ខ្មែរក្រហមចាត់ឱ្យទៅនៅក្នុងកងចល័តជួរមុខ នៅក្នុងស្រុកមោងឫស្សី ខេត្តបាត់ដំបង ដែលនៅទីនោះ ពួកគេបានជីកប្រឡាយនៅការដ្ឋានទំនប់ ១៧ មករា) ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រំ សានុន ឯកសារ E3/5187 ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ)00197919 (ព្រំ សានុន ត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅការដ្ឋានកំពង់ពួយ ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង ជាមួយនឹងមនុស្សរាប់ម៉ឺននាក់ដែលត្រូវបានបញ្ជូនមកពីគ្រប់ស្រុកក្នុងខេត្តបាត់ដំបង សម្រាប់រយៈពេល៣ ខែក្នុងមួយឆ្នាំ បន្ទាប់ពីរដូវច្រូតកាត់ផុតទៅ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀបរាប់ខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836288 (ពួកខ្មែរក្រហមបានបំបែកគ្រួសារឱ្យនៅផ្សេងពីគ្នាដោយបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅក្នុងព្រៃរយៈពេល៣ខែ ហើយមនុស្សវ័យជំទង់ និងកុមារ ត្រូវបានឱ្យលើកភ្លើង និងលើកទំនប់ នៅតាមទីកន្លែងផ្សេងៗគ្នាជាដើម)។ អត្ថបទរបស់ នង ឧត្តរា៖ ការដកហូតសិទ្ធិសេរីភាពនៅក្នុងទស្សនាវដ្តីរបស់មជ្ឈមណ្ឌល ឯកសារកម្ពុជា (អត្ថបទជាភាសាអង់គ្លេសលេខពិសេស ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៣) ឯកសារ E3/1800 ទំព័រ ៥៦, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00080450 (ក្រោយពីបានជម្លៀសទៅកាន់ស្រុកព្រះនេត្រព្រះ ខេត្តបាត់ដំបង នៅក្នុងរដូវវស្សាឆ្នាំ ១៩៧៥ រួចមក ប្រជាជនទាំងនោះ ត្រូវបានជម្លៀសពីស្រុកមួយទៅកាន់ស្រុកមួយ ទៀត។ នៅក្នុងពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៦ ប្រជាជនត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅគោកតាយូ ចំណែកឯអ្នកផ្សេងទៀតត្រូវបានឃុំឃាំងនៅសេរីសោភ័ណ្ឌ)។

^{១៨៩០} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យស ផល ឯកសារ E3/4611 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418484-00418485 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ យស ផល “ប្តូរសីល” ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ ដំបូងឡើយ គាត់បានធ្វើដំណើរទៅដល់ខេត្តកំពង់ចាម ក្រោយមក ក៏បានទៅដល់ខេត្តតាកែវ និងចុងក្រោយ គាត់បានទៅដល់ឡរអាចម៍ស្វា ក្នុងខេត្តកំពត។ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់ និងក្រុមគ្រួសារត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ភូមិត្រពាំងធំ ឃុំរនាម ដែលនៅទីនោះ គាត់បានធ្វើការនៅក្នុងកងចល័តអស់រយៈពេល៣ឆ្នាំ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឡុង សិន ឯកសារ E3/4872 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00533871 (បន្ទាប់ពីថ្ងៃ ១៧ មេសា ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានបញ្ជូន ឡុង សិន ពីខេត្តតាកែវ ទៅកាន់ភូមិសាយរៀង ខេត្តកំពត។ ក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឡុង សិន ត្រូវបានខ្មែរក្រហមបញ្ជូនទៅកាន់ឃុំថ្មី ខេត្តកំពត)។ ទំរង់បែបបទសុំព័ត៌មានបន្ថែម លើ គីមលាង ឯកសារ E3/4941 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១០ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00582317។

^{១៨៩១} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យ៉ាន ញ៉ា ឯកសារ E3/4987 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00556117-00556118 (យ៉ាន ញ៉ា និងក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានបញ្ជូនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ទៅ កាន់ភូមិអូរអន្លា ស្រុកគីរីវង់ ខេត្តតាកែវ បន្ទាប់ពីថ្ងៃ ១៧ មេសា ១៩៧៥។ នៅឆ្នាំ ១៩៧៦ ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ភូមិស្វាយស ស្រុកគីរីវង់ ខេត្តតាកែវ)។

^{១៨៩២} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ លី ម៉ាត់ ឯកសារ E3/5053 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565015 (នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ លី ម៉ាត់ និងគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានបញ្ជូនសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៥០៥ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧១ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៦។ នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ប៊ិន ណាន ហៅ យី គឺជាលេខា^{១៨៩៧}។

៦០៨. ពីមួយរដូវទៅមួយរដូវ ប្រជាជនទាំងនេះ ជាពិសេសកងចល័តដែលបានបង្កើតនៅតាម សហករណ៍នីមួយៗ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាញឹកញាប់ ដោយផ្ទេរជើង ក្រោមការយាមកាម និង

ចេញពីស្រុកមុខកំពូល ឆ្ពោះទៅកាន់ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល។ ពេលក្រោយមក គាត់ត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ មីមល ទន្លេតូច ស្រុកសរព្រះច័ន្ទ ខេត្តព្រៃវែង។

^{១៨៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២(គីម វ៉ាន់ឌី)ទំព័រ៩-១១ (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ គេបានហៅប្រជាជន ១៧ មេសា ឱ្យទៅប្រជុំនៅស្រុកមួយក្នុងខេត្តកណ្តាល។ ពួកគេបានប្រាប់ប្រជាជនឱ្យរៀបចំឥវ៉ាន់ ដើម្បីអាចឱ្យពួកគេ ជម្លៀសប្រជាជនទៅកាន់ទំនប់ព្រៃផ្តៅ។ នៅឯការដ្ឋានធ្វើការងារ ប្រជាជនត្រូវបានបង្ខំឱ្យរែកដី កើបរក និងលើក ទំនប់)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សូ សាមិត ឯកសារ E3/5393 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479161 (នៅឆ្នាំ ១៩៧៦ សូ សាមិត ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីច្បារអំពៅ ទៅកាន់ស្វាយ ប្រទាល ព្រំប្រទល់ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ សូ សាមិត ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីស្វាយប្រទាល ទៅកាន់ប្រាសាទទុយោ ស្រុកកោះធំ ខេត្តកណ្តាល)។

^{១៨៩៤} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ រាជ យ៉េន ឯកសារ E3/5019 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00594147-00594148 (រាជ យ៉េន ត្រូវបានជម្លៀស ២ លើកនៅក្នុងស្រុករំដួល និង ជម្លៀសទៅកាន់ស្រុកសំរោង ក្នុងខេត្តស្វាយរៀង។

^{១៨៩៥} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ស៊ី សៀន ឯកសារ E3/5055 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00565523 (ស៊ី សៀន និងប្អូនប្រុសរបស់គាត់ ត្រូវបានចាត់ឱ្យលើកទំនប់នៅបឹងកក់ ឃុំ កំពង់អុស ស្រុកពញាឮ)។

^{១៨៩៦} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហេង ឡៃហ៊ាង ឯកសារ E3/436 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00405492 (មុនពេល ហេង ឡៃហ៊ាង ចាកចេញពីខេត្តក្រចេះ ប្រជាជនមកពី តំបន់ផ្សេងទៀត ត្រូវបានជម្លៀសមកកាន់ខេត្តក្រចេះ ដើម្បីសាងសង់ផ្លូវ លើកទំនប់ និងធ្វើស្រែ)។

^{១៨៩៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យន់ គីម) ទំព័រ ២១ (យ៉ែមគឺជាលេខាតំបន់ ៥០៥ ពីឆ្នាំ ១៩៧១ ដល់ ឆ្នាំ១៩៧៦ ហើយ បន្ទាប់មក ពីឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៨ យី គឺជាលេខា)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ សេង សៀន ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5643ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៦ ទំព័រ ២០-២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00059326-00059327 (យ៉ែម គឺជាលេខាតំបន់ក្រចេះនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ពេលតែងតាំងគាត់ឱ្យធ្វើជា អគ្គរដ្ឋទូតនៅកូរ៉េ។ បន្ទាប់មក យី ទទួលបន្ទុកជាលេខា)។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/501 ថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00021508 (ទូរលេខដែល យី ផ្ញើជូន ៨៧០ ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រជាជនដែលលុកលុយចូលមកក្នុងតំបន់ ៥០៥ ដោយគ្មានការអនុញ្ញាត)។ ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់ ថេន យ៉ុងគឿយ (កម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/1405 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00651220-00651221 (យ៉ែម ត្រូវបានគេកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជាក្នុងស៊ុលស្ថានទូត)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដោយគ្មានសៀងអាហារ ឬ កន្លែងស្នាក់នៅគ្រប់គ្រាន់^{១៨៩៨} ដើម្បីឱ្យទៅធ្វើស្រែ និងកសាង
ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ រួមទាំង ទំនប់ទឹក និងប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ^{១៨៩៩}។ អង្គការបានប្រាប់ប្រជាជនថា

^{១៨៩៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣៧-៣៩។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀនខ្លួន ឯកសារ
E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៦២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836239 (ប្រជាជនត្រូវបានបង្ខំឱ្យធ្វើដំណើរ
ឆ្ងាយ។ ចម្ងាយនេះមិនចោទជាបញ្ហាអ្វីទេ លើកលែងតែថាពួកគេមិនបានផ្តល់ចំណីអាហារឱ្យប្រជាជនហូបចុក) ទំព័រ
២៧៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836350 (ខ្មែរក្រហមមិនខ្វល់នឹងការផ្តល់ទីជម្រក អាហារ ឬ ថ្នាំសង្កូវ មកឱ្យកងចល័ត
ទេ)។ កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រី ឯកសារ E3/794 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៥, ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00000791 (មិនមានជម្រកគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់កងចល័តទេ ហើយជម្រកដែលមាន គ្រាន់តែជាជម្រក
បណ្តោះអាសន្នប៉ុណ្ណោះ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា
ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709590 (កងចល័តនានា រួមទាំង
នៅភ្នំស្រុកផង គឺស្ថិតនៅក្រោមការត្រួត ពិនិត្យដោយកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ ទាំងនៅតាមវាលស្រែ ឬនៅតាមការដ្ឋាន
របស់ពួកគេ រួមទាំង ការដ្ឋានជីកប្រឡាយនៅក្នុងរដូវវស្សាផងដែរ។ ដោយសារពួកគេឈរត្រាំទឹកពេញមួយថ្ងៃ អ្នកខ្លះ
ក៏បានស្លាប់។ ប្រជាជនត្រូវបានបញ្ជូនចេញឱ្យទៅធ្វើការ ប្រសិនបើមានតម្រូវការពលកម្មនៅកន្លែងផ្សេង)។

^{១៨៩៩} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រី ឯកសារ E3/794 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៣, ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00000789 (ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់នៅការដ្ឋានធ្វើការងារទូទាំងភូមិភាគពាយ័ព្យ ភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគ
បូព៌ា និងភូមិភាគបស្ចិម ត្រូវបានប្រមូលឱ្យទៅជីកប្រឡាយ) ទំព័រ ១៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000795 (កងចល័តខ្លះ
យកចិត្តទុកដាក់ទៅលើការបង្កបង្កើនផលស្រូវ ហើយត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅជួសជុលផ្លូវថ្នល់នៅក្នុងរដ្ឋប្រាំ)។ ពាក្យ
សុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ បៀន សារ៉េត ឯកសារ E3/4755 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ
៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00484872-00484873 (បៀន សារ៉េត ត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់សហករណ៍ផ្សេងៗដែលជា
ផ្នែកមួយនៃកងចល័តនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង។ គាត់ត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅដកស្ទូង ច្រូតស្រូវ និងលើកភ្លើងស្រែ នៅពេល
ផ្លាស់ប្តូររដូវកាល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អេង ហុងស៊ី ឯកសារ E3/5091 ចុះថ្ងៃទី ១៣
ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00881755 (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅពេលស្រូវទុំ គេបានជម្លៀសយើង
ទៅភូមិក្រាំងស្ងាត នៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង) ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុខ មឿន ឯកសារ
E3/4918 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00544579 (នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦
សុខ មឿន ត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើស្រែនៅស្វាយដូនកែវ ស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ែល យ៉ាស់ ឯកសារ E3/4975 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00555515 (បន្ទាប់ពីត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីនៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ រួចមក អ៊ែល យ៉ាស់ និង
ក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅភូមិជម្ពូង ឃុំក្បាលត្រាច ស្រុកក្រគរ ខេត្តពោធិ៍សាត់។ នៅពេលច្រូតស្រូវ
រស្សរួចរាល់ហើយ ពួកគាត់ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យទៅធ្វើស្រែប្រាំងនៅឫស្សី ១០០ គុម្ព ស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់)។
កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រំ សារុន ឯកសារ E3/5187 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197916-00197917 (ព្រំ សារុន ត្រូវបានបញ្ជូនទៅការដ្ឋានធ្វើការងារនៅកំពង់ឆ្នាំង ក្នុងខេត្ត
បាត់ដំបង ជាមួយមនុស្សរាប់ម៉ឺននាក់មកពី ទូទាំងខេត្តបាត់ដំបង រយៈពេល៣ខែជាម្សៅរាល់ឆ្នាំ ក្រោយពីច្រូតកាត់
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មូលហេតុនៃការផ្លាស់ទីលំនៅនេះ គឺដោយសារតែកម្លាំងមនុស្សមិនគ្រប់គ្រាន់នៅតាមកន្លែងគោលដៅដែលពួកគេត្រូវទៅ^{១៩០០}។

៦០៩. ក្រោយពីកងចល័ត និងប្រជាជនដទៃទៀតដែលផ្លាស់ទីលំនៅទៅតាមរដូវកាល ត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅទីតាំងថ្មីនោះ ប្រជាជនដែលរស់នៅកន្លែងដែលពុំបានទទួលព័ត៌មានបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងទីកន្លែងរបស់ប្រជាជនដែលបានផ្លាស់ទីលំនៅនោះឡើយ^{១៩០១}។ ក្រោយមក ប្រជាជនមួយចំនួនក្នុង

រួចរាល់)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៧៤,ERN(ភាសាខ្មែរ) 00836151 (បន្ទាប់ពីរដូវច្រូតកាត់ ប្រជាជនត្រូវបានបង្ខំឱ្យទៅនៅកន្លែងផ្សេង ដោយចាប់ផ្តើមជាថ្មីឡើងវិញដោយគ្មានអ្វីសោះ) ទំព័រ ១៦៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836240 (នៅក្នុងខែ កញ្ញា/តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ យុវជន និងយុវនារីទាំងអស់ដែលនៅក្នុងកងស្រួច ត្រូវបានដកឱ្យទៅលើកក្តៅស្រែនៅដំណាក់សៀម) ទំព័រ ២១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836288 (យុវជន-យុវនារីត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅច្រូតកាត់ ឬសង់ប្រព័ន្ធផ្គត់ផ្គង់ទឹកនៅឆ្ងាយពីសហករណ៍របស់ពួកគេ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ អ៊ូន យ៉ិន ឯកសារ E3/5394 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479452-53 (គាត់ត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅនៅកងចល័ត និងត្រូវបានបញ្ជូនទៅពពាលខែ ស្រុកកៀនស្វាយ ខេត្តកណ្តាល។ នៅទីនោះ គាត់ត្រូវបានឱ្យលើកទំនប់ និងធ្វើប្រព័ន្ធប្រឡាយ)។ សូមមើលផងដែរសៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ- កម្ពុជា និងបដិវត្តន៍ក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ៣១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00232305 (ប្រជាជននៅភូមិភាគពាយ័ព្យត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យធ្វើការ ពិគម្រោងការងារមួយទៅគម្រោងការងារមួយទៀត ហើយបន្ទាប់មកឱ្យត្រឡប់ទៅធ្វើស្រែវិញ)។ អត្ថបទរបស់ François PONCHAUD៖ កម្ពុជា៖ សេដ្ឋកិច្ចបែបបដិវត្តន៍ ឯកសារ E3/2412 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00812348 (PONCHAUD បានកត់សម្គាល់ថា ក្នុងពេលដែលប្រជាជនមួយចំនួនត្រូវបានចាត់ឱ្យសាងសង់គម្រោងទំនប់ទឹកធំៗ មានប្រជាជនខ្លះទៀតត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅកាប់រានព្រៃ។ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ប្រជាជនមួយចំនួនធំដែលបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅលើដីថ្មី ត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅលើដីដែលធ្លាប់ដាំដុះពីមុនវិញ) ទំព័រ ១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00812358 (នៅក្នុងរដូវប្រាំង អ្នកធ្វើការនៅតាមសហករណ៍មួយភាគធំ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅការដ្ឋានធ្វើការងារ)។

^{១៩០០} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ កែវ សារ៉េន ឯកសារ E3/5338 កែវ សារ៉េន ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00454029 (គាត់ត្រូវបានឱ្យទៅនៅកងចល័ត ដើម្បីលើកទំនប់ និងជីកប្រឡាយ នៅព្រៃមាន់ និងដើម គ ៣ ដើម)។

^{១៩០១} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឌី វឿន ឯកសារ E3/4656 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00544561 (នៅខេត្តកណ្តាល នាដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ ឪពុកម្តាយ និងបងប្អូន៣នាក់របស់ ឌី វឿន ត្រូវបានជម្លៀសពីស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល ទៅស្រុកបាទី ខេត្តតាកែវ។ ឌី វឿន មិនបានដឹងអំពីសុខុមាលភាពរបស់ពួកគេទេ)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៩៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836273 (នៅកន្លែងថ្មី សមាជិកក្រុមគ្រួសារត្រូវបានបំបែកឱ្យនៅឆ្ងាយពីគ្នា ហើយកុមារត្រូវឱ្យទៅនៅក្នុងសាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចំណោមប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ បានព្យាយាមវិលត្រឡប់ទៅសហគមន៍របស់ពួកគេ វិញ^{១៩០២}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អូន ផល្លី បានពន្យល់ថា ប្រជាជនមួយចំនួនដែលបានព្យាយាម រត់គេចខ្លួន ត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមដេញចាប់។ គាត់បានឮសម្រែករបស់ពួកគេស្រែក ក្រោយពី ពួកគេត្រូវបានចាប់ខ្លួន ទោះបីជាគាត់ពុំបានបញ្ជាក់អំពីជោគសាសនារបស់ពួកគេឱ្យបានច្បាស់លាស់ ក៏ដោយ^{១៩០៣}។

១១.៣.២ ទិសដៅ ឆ្នាំ១៩៧៧៖ ៣ គោន ឬ ៦ គោន ក្នុង ១ ហិកតា

៦១០. អត្ថបទមួយច្បាប់ដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅក្នុងទង់បដិវត្តន៍ ចុះខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ បង្ហាញឱ្យឃើញថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានដឹងថា បក្សពុំមានលទ្ធភាពអនុវត្តទៅតាមផែនការការងារ នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៦។ អត្ថបទនេះបានកត់សម្គាល់ថា កម្លាំងមនុស្សពុំត្រូវបានបែងចែកទៅតាមការ វិនិច្ឆ័យឱ្យបានត្រឹមត្រូវនោះទេ ពោលគឺ ពេលខ្លះ ប្រជាជនទាំងអស់ត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅការដ្ឋាន ការងារ ដោយមិនបានទុកប្រជាជនសូម្បីម្នាក់ (មនុស្សចាស់ ឬ កូនក្មេង) សម្រាប់ដាំដុះបន្លែ ឬ ដំណាំផ្សេងទៀតនោះឡើយ។ នៅក្នុងអត្ថបទដែលនេះ បក្សបានស្នើឡើងថា គោលការណ៍ណែនាំ អំពីរបៀបប្រើប្រាស់កម្លាំងមនុស្ស គួរស្វែងយល់ឱ្យបានប្រសើរជាងនេះនាពេលអនាគត ហើយ ការអនុវត្តផែនការការងារទាំងនេះបានផ្លាស់ប្តូរនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧^{១៩០៤}។ នៅថ្ងៃទី ១៧ និងថ្ងៃទី១៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៦ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានរៀបចំសន្និបាតសេដ្ឋកិច្ចរបស់បក្សទូទាំងប្រទេសលើកទី២ ក្នុងនោះបក្សបានអនុម័តផែនការជាក់លាក់ ឆ្នាំ ១៩៧៧^{១៩០៥}។ ផែនការជាក់លាក់នេះ បានកំណត់

កងចល័ត និងមិនបានដឹងដំណឹងអំពីគ្រួសាររបស់ពួកគេអស់រយៈពេលជាច្រើនខែ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី ម៉ាន់ សារ៉េន ឯកសារ E3/5258 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00249910 (ប្រជាជនខ្លះដែលត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅច្រូតស្រូវ បានបាត់ខ្លួនរហូតមិនដែលឃើញត្រឡប់មកវិញទេ)។

^{១៩០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣២-៣៣។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីរបស់ អូន ផល្លី ឯកសារ E3/5740 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00552920-00552921។

^{១៩០៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣២។

^{១៩០៤} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/760 ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៩-៣២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062864-00062867។

^{១៩០៥} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/139 ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064962-00064963។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទិសដៅថ្មីមួយគឺ ៣ តោនក្នុង ១ ហិកតា ឬ ៦ តោន ក្នុង ១ ហិកតា នៅតាមកន្លែងទាំងឡាយណាដែលអាចបង្កើនផលស្រូវទាំងក្នុងរដូវវស្សា និងរដូវប្រាំង^{១៩០៦}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមានបំណងចង់ឱ្យបញ្ជូនកម្លាំងមនុស្សទៅតាមកន្លែងទាំងឡាយណាដែលមានទឹកគ្រប់គ្រាន់ និងដីមានជីជាតិជាមុនសិន^{១៩០៧}។ លើសពីនេះទៀត ដោយសារតែជួបប្រទះគ្រោះរាំងស្ងួតរហូតដូច្នេះ^{១៩០៨} នៅពេលមានកម្លាំងមនុស្សទំនេរ កម្លាំងទាំងនោះត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅលើកភ្លឺស្រែ និងជីកប្រឡាយ^{១៩០៩}។ នៅក្នុង

^{១៩០៦} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/742 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062983-00062985។

^{១៩០៧} របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី៣ នៃការចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៣-២៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442229-00442231 (ត្រូវបានចែងកម្លាំងឱ្យបានហ្មត់ចត់ ទៅតាមតម្រូវការជាក់ ស្តែង) ទំព័រ ៤០-៤៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442246-9។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/742 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ១៨-២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062994-00062995 (ដើម្បីសម្រេច ៣ តោន និង ៦ តោនក្នុង ១ ហិកតា នៅឆ្នាំ ១៩៧៧ ចាំបាច់ត្រូវប្រមូលកម្លាំងកាយ)។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/135 ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062811 (កងចល័តយើងចាត់ចែងទៅណាក៏បាន ធ្វើអាងទឹកក៏បាន ដាំដំឡូងក៏បាន ដាំចេកក៏បាន។ល។ ប៉ុន្តែ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ បក្សបានកត់សម្គាល់ឃើញថា ការចាត់ចែងប្រើប្រាស់កម្លាំងទាំងនេះមិនទាន់សមស្របទេ ដោយសារមានកម្លាំងខ្លះមិនទាន់ត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅឡើយ, ទំព័រ ២៧-២៨, ៤៣-៤៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062815-6, 00062831-2 (ជាការចាំបាច់ ត្រូវចាត់ចែងកម្លាំងតាមមាតិកាសកម្មភាពឱ្យបានត្រឹមត្រូវ គឺការងារណាមិនចាំបាច់ទុកមួយអន្លើសិន។ កម្លាំងដែលមិនត្រូវការត្រូវដកចេញ), ទំព័រ ២៧-២៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062815-6 (កម្លាំងដែលមិនចាំបាច់ ត្រូវចាត់ចែងឡើងវិញដើម្បីឱ្យទៅធ្វើស្រែ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ជា ស៊ីម ដោយលោក Stephen HEDER ឯកសារ E3/1568 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩១ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00713922-3 (មានបញ្ហាមកពីមជ្ឈិមថា ត្រូវប្រមូលយុវជន និងយុវនារី ដើម្បីបង្កើតជាជំរំ និងធ្វើស្រែនៅលើដីដែលអាចផ្តល់ទិន្នផលបាន៦តោនក្នុងមួយហិកតា)។

^{១៩០៨} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/743 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣, ៦-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062879, 00062882-3 (នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ បក្សបានណែនាំថា ត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ប្រមូលកម្លាំងពលកម្ម និងប្រើប្រាស់កម្លាំងនេះជាយុទ្ធសាស្ត្រទាំងនៅសមរភូមិមុខ និងសមរភូមិក្រោយ ក៏ដូចជាការប្រែក្លាយស្ថានភាពរាំងស្ងួតដោយការបង្កើតជាប្រព័ន្ធផ្គត់ផ្គង់ទឹក និងផលដំណាំ)។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/170 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064788 (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ មាន “ភាពរាំងស្ងួត និងកាន់តែរាំងស្ងួតតទៅទៀត” ហើយការលើកទំនប់ ជីកប្រឡាយ អាង ទឹកធំៗ និងការលើកភ្លឺស្រែ នៅតែជាអាទិភាព)។

^{១៩០៩} របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៤-២៥, ៤១-៤៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442230-1, 00442247-9។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/742 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៤-១៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062994-5។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/135 ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២២-២៣, (ភាសាខ្មែរ) 00062810-1។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/11 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូងៈ

សុន្ទរកថាវិចិត្របណ្ឌិតទី២ នៃថ្ងៃរំដោះក្រុងភ្នំពេញ ខៀវ សំផន បានប្រកាសថា គម្រោង ធារាសាស្ត្រកំពុងត្រូវបានសាងសង់ ដោយ “អង្គភាពចម្រើន” នៅទូទាំងប្រទេស។ គាត់បាន រាយការណ៍ថា ការដ្ឋានសាងសង់នីមួយៗមានប្រជាជនធ្វើការប្រហែលពី ១០.០០០ នាក់ ទៅ ៣០.០០០ នាក់^{១៩១០}។

៦១១. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនត្រូវបានរាយការណ៍ថា បានកើតឡើងជាថ្មី ម្តងទៀតនៅខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៩១១}។ ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ ទីលំនៅពីច្រើនទៅបឹងគល់ ខេត្តពោធិ៍សាត់ ដើម្បីឱ្យទៅធ្វើស្រែ^{១៩១២}។ ប្រជាជនផ្សេងទៀតនៅ ក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅនៅកងចល័ត ហើយត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅទីតាំងថ្មីៗ ទៅ តាមរដូវកាល^{១៩១៣}។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ប្រជាជនផ្សេងទៀតនៅតែត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅ

ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៦៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063181 (បក្សបានអបអរសាទរការខិតខំប្រឹងប្រែងកសាង ប្រព័ន្ធស្រោចស្រព ដោយបានលើកទំនប់ស្ទឹងជីនិត ទំនប់ស្ទឹងពោធិ៍សាត់ ទំនប់ស្ទឹងបាត់ដំបង និងទំនប់ដទៃទៀត)។

^{១៩១០} សុន្ទរកថាវិចិត្របណ្ឌិត ខៀវ សំផន នៅកិច្ចប្រជុំគំរូបខ្លួន (ក្នុងកម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/200 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292807 (គាត់បានលើកឡើងថា នៅការដ្ឋានធ្វើការងារទាំងនេះ អ្វីៗគ្រប់យ៉ាងត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមិនចាំបាច់ពឹងផ្អែកទៅលើគ្រឿងម៉ាស៊ីនទេ)។

^{១៩១១} សេចក្តីសន្និដ្ឋានពីគណៈកម្មការអន្តរជាតិនៃអ្នកជំនាញផ្នែកច្បាប់ តាមរយៈសេចក្តីប្រកាសលេខ ៩ របស់ គណៈកម្មការសិទ្ធិមនុស្ស (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1804 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00235804។

^{១៩១២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373254 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ បន្ទាប់ពីត្រូវបាន “កសាងខ្លួន” នៅគុកក្តោល ខេត្តពោធិ៍សាត់រួចមក ឡាយ បូនី និងអ្នកទោសខ្លះទៀត ត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើស្រែនៅបឹងគល់ ឃុំបឹងខ្នារ ស្រុក បាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់)។

^{១៩១៣} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាម ផា ឯកសារ E3/5005 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557818 (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ សាម ផា ត្រូវបានអង្គការជម្លៀសទៅកាន់ស្ទឹងមួយដើម្បីរក ត្រី និងធ្វើស្រែប្រាំងនៅរដូវទឹកស្រក)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ីលីយ យ៉ាស់ ឯកសារ E3/4975 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00555514-6។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ុ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557955។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការដ្ឋានធ្វើការងារ ឬ រោងចក្រនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៩១៤} ។ ប្រជាជនខ្លះទៀត ដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ បានបាត់ខ្លួននៅតាមផ្លូវ^{១៩១៥} ។

៦១២. នៅចន្លោះខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៦ និងខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ កងចល័តត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅលើកទំនប់ នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) និងខេត្តកំពត (ភូមិភាគ និរតី) ផងដែរ^{១៩១៦} ។ គ្មានគ្រឿងចក្រសម្រាប់លើកទំនប់ទេ ដូច្នេះគេប្រើប្រាស់កម្លាំងមនុស្ស^{១៩១៧} ។ ជាពិសេសប្រជាជនចំនួនរាប់ពាន់នាក់^{១៩១៨} ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំពីខេត្តកំពង់ចាម និងខេត្តកំពង់ធំ

^{១៩១៤} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សុខ មឿន ឯកសារ E3/4918 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00544579 (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ខ្មែរក្រហមបានជម្លៀស សុខ មឿន និងប្រជាជនដទៃទៀត ឱ្យទៅធ្វើការនៅរោងចក្រទួលតាឯក ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ឡុង ស៊ិន ឯកសារ E3/4872 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00533871 (ក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ពួកខ្មែរក្រហមបានជម្លៀស ឡុង ស៊ិន ពីបាក់ចៀន ខេត្តបាត់ដំបង ទៅនៅភ្នំថ្មបាំង ខេត្តពោធិ៍សាត់វិញ)។

^{១៩១៥} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373249-50។

^{១៩១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៧៥-៧៦, ៧៧-៧៩ (នៅពេលដែល ប្រាក់ យុត ធ្វើជាលេខាស្រុកកំពង់សៀម ខេត្តកំពង់ចាម គាត់បានបញ្ជូនប្រជាជនចេញពីកំពង់សៀមឱ្យទៅលើកទំនប់ ដូចជានៅ ក្នុងស្រុកព្រៃឈរ ខេត្តកំពង់ចាម។ តំបន់អាចស្នើឱ្យបញ្ជូនប្រជាជនទាំងនេះពីស្រុកផ្សេងៗ។ ប្រជាជនប្រហែលជា ៥០ នាក់ក្នុងមួយស្រុក ក៏ត្រូវបានជ្រើសរើសឱ្យទៅលើកទំនប់នៅកោះស្លា ដែលជាទំនប់ដ៏ធំមួយនៅខេត្តកំពត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៣៣-៣៤ (ប្រាក់ យុត បានធ្វើជាលេខាស្រុកកំពង់ សៀមរយៈពេល២ ខែ ចាប់ផ្តើមនៅក្នុងខែ មករា ឬ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៧)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ស្ទួន តែរ៉េន ឯកសារ E3/5564 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00405499-00405500។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឱ ហូ ឯកសារ E3/5255 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239906-8 (ឱ ហូ ធ្លាប់ធ្វើជាប្រធានភូមិស្រង្កើ ឃុំបណ្តែង ស្រុលបារាយណ៍ ខេត្តកំពង់ធំ ពីថ្ងៃ ១៧ មេសា ១៩៧៥ ដល់ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ គេបានជម្លៀសប្រជាជនថ្មី ពី នីរតីឱ្យមកនៅភូមិនេះ។ (សូមមើលផងដែរ អត្ថបទរបស់ François PONCHAUD៖ កម្ពុជា៖ សេដ្ឋកិច្ចបែបបដិវត្តន៍ ឯកសារ E3/2412 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 0081245-7 (ទំនប់ ១៧ មេសា ដែលត្រូវបានកសាងឡើងដោយកសិករ និងយុវជនកងចល័ត នៅដើម ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ។ យុវជនជាង ២៣.០០០ នាក់ បានកសាងអាងស្តុកទឹកទំនប់ ៦ មករា)។

^{១៩១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (ប្រាក់ យុត) ទំព័រ ៧៨។

^{១៩១៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី វ៉ាន់ ចេង ឯកសារ E3/5249 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00229063 (ប្រជាជនប្រហែលជា ៨.០០០ នាក់ ត្រូវបានប្រមូលពីខេត្តកំពង់ចាម និងកំពង់ធំ ឱ្យ មកធ្វើការនៅទំនប់ ១ មករា ដែលត្រូវបានចាប់ផ្តើមសាងសង់នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ១៩៧៧ ហើយបានបញ្ចប់នៅឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

(ភូមិភាគ (ខេត្តរតន) កណ្តាល) ឱ្យទៅលើកទំនប់ ១ មកវា ដែលស្ថិតនៅស្រុកបារាយណ៍ ខេត្ត កំពង់ធំ ហើយការសាងសង់ទំនប់ទាំងមូលបានចាប់ផ្តើមនៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦^{១៩១៩}។ កងចល័ត បានដើរពីការដ្ឋានលើកទំនប់មួយទៅការដ្ឋានលើកទំនប់មួយទៀត ទោះជិត ឬ ឆ្ងាយក៏ដោយ និងពុំ ត្រូវបានឱ្យស្បៀងអាហារ ទឹក ឬ មុងនោះទេ^{១៩២០}។ ពេលខ្លះ ពួកគេដើរទៅដោយគ្មានអ្នកនាំផ្លូវទៅ ជាមួយឡើយ^{១៩២១} ។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី គ្មានប្រជាជនណាម្នាក់មិនព្រមផ្លាស់ទីលំនៅនោះទេ លើកលែងតែពួកគេឈឺ ឬ មិនអាចដើរបាន^{១៩២២}។

ដដែលនេះ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឱ ហ្វ ឯកសារ E3/5255 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239907-8 (ប្រជាជនប្រហែលជា ២០.០០០ នាក់ មកពីតំបន់ ៤១ តំបន់ ៤២, និង តំបន់ ៤៣ បានមកធ្វើការនៅការដ្ឋានទំនប់ ១ មកវា ក្នុងខេត្តកំពង់ធំ)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Elizabeth BECKER៖ នៅពេលដែលសង្គ្រាមរលត់ទៅ - កម្ពុជា និងបដិវត្តន៍ក្រហម ឯកសារ E3/20 ទំព័រ ២៤០, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00237945 (សហករណ៍នៅគ្រប់ទីកន្លែងបានបញ្ជូនកម្លាំងពលកម្មរាប់ពាន់នាក់ឱ្យមកលើក ទំនប់)។

^{១៩១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ២២-២៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី វ៉ាន់ ថេង ឯកសារ E3/5249 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២, (ភាសាខ្មែរ) 00229062។ កំណត់ហេតុនៃ ការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឱ ហ្វ ឯកសារ E3/5255 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00239907-8 (ទោះបីជាការសាងសង់ទំនប់ ១ មកវា ត្រូវបានសម្តែងដោយ ប៉ុល ពត នៅខែមករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ក៏ដោយ ក៏ទំនប់នោះត្រូវបានចាប់ផ្តើមធ្វើ តាំងពីខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ មកម្ល៉េះ)។ (កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ពួក ប៉ុន ឯកសារ E3/5247 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣, (ភាសាខ្មែរ) 00229058-9 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ពួក ប៉ុន ត្រូវបានបញ្ជូនពីភូមិល្បើក ឃុំគគីធំ ស្រុកបារាយណ៍ ខេត្តកំពង់ធំ ឱ្យទៅធ្វើការនៅការដ្ឋានទំនប់ ១ មកវា នៅឃុំបឹង ស្រុកសន្ទុក ខេត្តកំពង់ធំ។ មានប្រជាជនប្រហែលមួយម៉ឺននាក់ធ្វើការនៅទំនប់ ១ មកវា។ ប្រជាជន ទាំងនោះមកពីខេត្ត៣៖ កំពង់ចាម កំពង់ធំ និង ក្រចេះ។

^{១៩២០} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាន ម៉ុ ឯកសារ E3/4992 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00557954-5។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សួន តែវ៉េន ឯកសារ E3/5564 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00405499-00405500។

^{១៩២១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សួន តែវ៉េន ឯកសារ E3/5564 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00405499-00405500។

^{១៩២២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សួន តែវ៉េន ឯកសារ E3/5564 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00405500។ (ប្រសិនបើកងទ័ពខ្មែរក្រហមពិនិត្យមើលឃើញថាអ្នកនោះឈឺ មែន អ្នកជំងឺនោះអាចនៅបាន) ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៣-១៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709589-90 (ក្មេងៗ អ្នក ជំងឺ និងមនុស្សចាស់ធ្វើការនៅក្បែរៗភូមិ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១១.៤ ការតស៊ូរំលែកប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី”៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ខត្តរ តំបន់ទក្សិណ និងតំបន់កណ្តាល

៦១៣. ក្រៅពីការផ្លាស់ទីលំនៅទៅតាមរដូវកាល ដើម្បីវាយសម្រុកការបង្កបង្កើនផលកសិកម្ម ប្រជាជនក៏ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ខត្តរ តំបន់កណ្តាល និងតំបន់ទក្សិណ ដើម្បីជំរុញ ដល់ការតស៊ូរំលែកផងដែរ។ “ការតស៊ូរំលែក” សំដៅលើទំនាស់របស់បក្សទៅនឹង “ប្រជាជនថ្មី”^{១៩២៣}។ “ប្រជាជនថ្មី” រួមមានអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ បញ្ញាជន ម្ចាស់ដី នាយទុន សក្តិភូមិ និង អនុជន^{១៩២៤}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានពិចារណាលើពួកគេថា ទោះបីជាពួកគេបរាជ័យ ហើយរំលែករបស់

^{១៩២៣} ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/729 ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៤-១៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063410-1 (នេះគឺជាផ្នែកមួយនៃការតស៊ូរំលែកដ៏តឹងតែង និងស្វិតស្វាញ ក្នុងដំណាក់កាលថ្មីនៃបដិវត្ត។ ការតស៊ូរំលែក គឺជាបញ្ហាស្នាមរបស់)។ របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442232 (កម្មសិទ្ធិឯកជន កើតមកពីសង្គមដែលមានការបែងចែករណ៍: រវាងរណ៍ជិះជាន់គេ និងរណ៍ត្រូវគេជិះជាន់។ កម្មសិទ្ធិឯកជនបានពង្រឹង រក្សាទុក និងពង្រីករណ៍ជិះជាន់ ក្នុងនោះរួមមាន រណ៍សក្តិភូមិ ម្ចាស់ដី នាយទុន និងរណ៍ដទៃទៀត)។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/4 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062908-9 (ពាក្យស្នើការរបស់បក្សសម្រាប់ឆ្នាំ ១៩៧៦ បានប្រកាសថា: “បន្តវាយសម្រុក ធ្វើការ តស៊ូរំលែក: ក្នុងបក្ស ក្នុងកងទ័ព ក្នុងជួរបដិវត្តទាំងអស់ ក្នុងប្រជាជន និងក្នុងសង្គមជាតិទាំងមូលជាដាច់ខាត! (ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063103 (ឯកម្មសិទ្ធិឯកជនរបស់រណ៍:នាយទុន ម្ចាស់ដី កសិករមានបានក្រាស់ ទាមទារឱ្យមានការតស៊ូខ្លាំងក្លា និងដាច់ខាត។ វាទាមទារនូវរណ៍:ផ្តាច់ការ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំងហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ២១។

^{១៩២៤} សូមមើលផ្នែកទី៤, ទិដ្ឋភាពទូទៅ: ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩, កថាខណ្ឌ ១៦៩។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១០-១៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063320-3។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063258។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣៥-៣៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063093-4 (នៅក្នុងកសិករថ្មីមាន ពួកអនុជន នាយទុន សក្តិភូមិ មានកម្មករ និងពលករផ្សេងទៀត។ ហេតុដូច្នេះមានទំនាស់ស្នាមរបស់)។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/743 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062886-7 (“ខ្លាំង” រួមមាន ចក្រពត្តិឈ្លានពាន និងបរិវាររបស់វាគ្រប់ប្រភេទ ខ្លាំងជាជនរណ៍:សក្តិភូមិ ម្ចាស់ដី នាយទុន និងខ្លាំងជាជនរណ៍:ជិះជាន់គ្រប់ប្រភេទ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពួកគេត្រូវបានវាយលំក់ដោយ ក៏ទស្សនៈ និងសេចក្តីប៉ងប្រាថ្នារបស់ពួកគេនៅតែមានដដែល^{១៩២៥}។ ជាពិសេស អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានកំណត់មុខសញ្ញាជាសត្រូវធំបំផុត^{១៩២៦}។ ខ្លាំងដែលគ្រោះថ្នាក់បំផុតត្រូវបានបោសសំអាត^{១៩២៧}។ “ប្រជាជនថ្មី” ផ្សេងទៀតត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីទីកន្លែងកំណើតរបស់ពួកគេ ដូច្នេះហើយពួកគេត្រូវបានផ្តាច់ចេញពីទ្រព្យសម្បត្តិ និងជីវិតនាយទុន និងសក្តិភូមិរបស់ពួកគេ។ ក្នុងខណៈពួកគេត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ហើយក្រោយពេលទៅដល់គោលដៅរបស់ពួកគេ “ប្រជាជនថ្មី” អាចត្រូវបានកសាងខ្លួនឱ្យទៅជាកសិករ^{១៩២៨} ។ តាមរយៈការផ្លាស់ទីលំនៅ ការបោសសម្អាតវណ្ណៈនាយទុន និងការលុបបំបាត់កម្មសិទ្ធិឯកជន “ខ្លាំង” ទាំងនេះគ្មានកម្លាំងមកប្រឆាំងនឹងបក្សទៀតទេ^{១៩២៩}។

^{១៩២៥} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១១-១៣, ៣០-៣១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063321-3, 00063340-2។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063258។

^{១៩២៦} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១២០-១២៧។ ផ្នែកទី១៤, សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម, កថាខណ្ឌ ៨៣៥-៨៣៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទង់ ស៊ីឡើន) ទំព័រ ៣៤-៣៩ (កាកសំណល់ពីសង្គមចាស់ ត្រូវបានចាត់ទុកជាខ្លាំងដ៏សំខាន់របស់បក្ស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩-២០ (កាកសំណល់នៃអតីតរបប លន់ នល់ ត្រូវបានកំណត់គោលដៅថាជា “ខ្លាំងដ៏សំខាន់”)។

^{១៩២៧} កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងអនុលេខា និងវរៈសេនាធិបតីករ ឯកសារ E3/13 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00052414 (ខ្លាំងមានបីប្រភេទគឺ ប្រភេទអន្តរាយ ត្រូវសំរិតសំរាំងដាច់ខាតប្រភេទសេរី ធម្មតា ត្រូវអប់រំជាបន្តបន្ទាប់ និងប្រភេទពួកខ្លាំងទើបញ្ចុះញូង ត្រូវអប់រំកសាងគេ)។

^{១៩២៨} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ១១-១៣, ៣៥-៣៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063321-3, 00063345-7។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063258។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១០-១៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063068-77 (កាកសំណល់ពីរបបសក្តិភូមិ និងនាយទុននៅសេសសល់នៅឡើយ និងត្រូវលុបបំបាត់ដោយការអប់រំ កសាង ទិ្យៀន និងស្វ័យទិ្យៀនជាបន្តបន្ទាប់)។ កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងអនុលេខា កងពល និងវរៈសេនាធិបតីករ ឯកសារ E3/797 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00052379 (នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ បក្សបាន ណែនាំលេខា និងអនុលេខាឱ្យយកចិត្តទុកដាក់កសាងបក្សពិសេសកសាងឱ្យយល់ពីភារកិច្ច អប់រំ និងកសាងមហាជនឱ្យម្ចាស់ការវិនិច្ឆ័យ)។ ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/729 ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៥ ទំព័រ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063400-1 (ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រជាជនថ្មី សហករណ៍ត្រូវសម្របសម្រួលចាត់ចែងកម្លាំងពលកម្ម ហើយត្រូវតាមដាន និងអប់រំកសាងផ្នែកមនោគមវិជ្ជាដល់អ្នកជម្លៀសមកពីទីក្រុងនៅតាមសហករណ៍)។ របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ៣៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442243 (ប្រជាជនម្នាក់ៗអាចត្រូវបានអប់រំកសាងខ្លួនសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦១៤. ក្រោយពីត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅរួចមក “ប្រជាជនថ្មី” ជាច្រើននាក់បានបាត់ខ្លួន^{១៩៣០} ។ “ប្រជាជនថ្មី” ផ្សេងទៀត បន្ទាប់ពីបានកសាងខ្លួននៅក្នុងសហករណ៍ ត្រូវបានច្របាច់បញ្ចូលទៅក្នុងប្រព័ន្ធរបស់បក្ស^{១៩៣១} ។ រហូតដល់ពេលនោះ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានណែនាំថា “សមាសភាពមិនល្អ” ត្រូវយកទុកម្តុំ^{១៩៣២} ។

ដោយឱ្យទៅធ្វើការនៅក្នុងសហករណ៍ លើកភ្លឺ និងជីកប្រឡាយ)។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *អំពីការក្តាប់ និងអនុវត្តមាតិកានយោបាយប្រមូលកម្លាំងរណសិរ្សប្រជាជាតិ ប្រជាធិបតេយ្យរបស់បក្ស* ឯកសារ E3/99 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072402-3 (អតីតអ្នករដ្ឋការ អនុធន ឈ្មួញ នាយទុនជាតិ កុំប្រាស័រ និងអភិជន ត្រូវបានចាត់ជាប្រភេទកសិករថ្មី។ កសិករថ្មីទាំងនេះគ្មានរបបនយោបាយចាស់ និងគ្មានមូលដ្ឋានសេដ្ឋកិច្ចដូចពីមុនទៀតទេ ជាពិសេស ក្រោយពីពេលពួកគេបានតាំងទីលំនៅនៅតាមជនបទរួចមក។ មូលដ្ឋាននយោបាយ សេដ្ឋកិច្ច និងវប្បធម៌របស់របបចាស់ ត្រូវបានជីកកកាយ និងបំផ្លាញចោល)។

^{១៩២៩} *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១១-១៣, ៣០-៣១, ៣៥-៣៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063321-3, 00063340-2, 00063345-7។ *ស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063258។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/4 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062910 (តទៅមុខទៀត យើងត្រូវបន្តការតស៊ូរំល្អ: វាយរំលំរំល្អ:សក្តិភូមិ នាយទុន និងរំល្អ: ប្រតិកិរិយាផ្សេងទៀតឱ្យអស់រលីង ទើបខ្មាំងជ្រៀតចូលមិនបាន), ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062910 (បក្សត្រូវតែវាយកម្ទេច និងកំចាត់កំចាយកម្លាំងប្រឆាំងទាំងអស់ ទើបការពារប្រទេសបាន), ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062911-2 (ទាល់តែរំល្អ:សក្តិភូមិ រំល្អ:នាយទុនវាអស់ ទាល់តែកម្លាំងប្រឆាំងរបស់វាខ្សោយ ទើបបក្សដើរលឿនបាន។ បក្សមិនអាចរើរវាយអំពីបញ្ហានេះបានទេ និងមិនអាចធ្វើរលុងអំពីបញ្ហានេះបានទេ)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/10 ខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063088 (ទាល់តែកំចាត់នូវអ្វីៗដែលជារំល្អ:នាយទុន អ្វីៗដែលជារំល្អ:ជិះជាន់ អ្វីៗដែលជាឯកជន ទើបបក្សអាចបំផុសចលនាកសាងសង្គមនិយមបានរហ័សបានល្អ)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/25 ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៦-មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤០, ៤២-៤៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063039, 00063041-3 (បក្សបានណែនាំថា សមាជិកទាំងអស់កុំសង្ឃឹមទៅអង្វរករទាហានខ្មាំងធ្វើនយោបាយធម្មតាជាមួយពួកគេ វាយហើយចលនាដើម្បីឱ្យពួកគេចុះចូល និងមករស់នៅជាមួយប្រជាជនធម្មតាវិញ)។

^{១៩៣០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នូ ម៉ៅ) ទំព័រ ៣៥, ៤១-៤២។

^{១៩៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥-៧ (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨ នៅក្នុងវគ្គរៀនសូត្រមួយដែលមានវគ្គមាន ប៉ុល ពត និង នួន ជា ប៉ុល ពត បាននិយាយថា ប្រជាជនភ្នំពេញត្រូវបានឱ្យ “លត់ដំខ្លួន” នៅតាមសហករណ៍ ហើយ២ ឬ ៣ ឆ្នាំក្រោយមក ពួកគេអាចរួមរស់ជាមួយគ្នានៅក្នុងសហករណ៍បាន)។ កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងអនុលេខា និងវរៈសនាធិបករាជ ឯកសារ E3/13 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00052414 (អ្នកដែលខ្លាំងទើបញ្ចុះញង់ ត្រូវអប់រំកសាងគេ)។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *សេចក្តីដកស្រង់មតិណែនាំរបស់សមមិត្តតំណាងអង្គការបក្សក្នុងសន្និបាតភូមិភាគមួយ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅក្នុងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ*

១១.៤.១ ការកសាងខ្លួននៅក្នុងសហករណ៍ (ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦)

៦១៥. នៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានពិចារណាលើរបាយការណ៍ “ប្រជាជនចាស់” គឺជាស្នូល ចំណែក “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានចាត់ទុកថានៅក្រៅសង្គម ដោយត្រូវរៀនសូត្រពី “ប្រជាជនចាស់” ហើយត្រូវបានកសាងខ្លួនឱ្យទៅជាកសិករ តាមរយៈ

ប៉ុល ពត រៀបចំផែនការសម្រាប់អនាគត ឯកសារ E3/213 ទំព័រ ៣០, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00104013 (ទិន្នផល ស្រូវ គឺជាមេរៀនដ៏ធំមួយ។ អ្នកទីក្រុងមិនស្គាល់ថាវាលស្រែជាអ្វី គោជាអ្វី និងការច្រូតកាត់ជាអ្វីនោះទេ។ ក្រោយ ពីការផ្លាស់ទីលំនៅ ពួកគេបានស្គាល់ និងយល់ ហើយពួកគេលែងខ្លាចគោ ក្របីទៀតហើយ។ កម្មវត្ថុនៃការរៀនសូត្រ នេះ គឺជាការងារជាក់ស្តែង។ ការងារជាក់ស្តែងបានផ្តល់បទពិសោធន៍។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សួន កានិល) ទំព័រ ៥-៦ (មុនពេលប្រើប្រាស់ប្រជាជនថ្មី ដំបូងត្រូវជ្រើសរើស និងសំរិតសំរាំងបំផុត) *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/10 ខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣៥-៣៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063093-4 (ពេលណាប្រជាជនថ្មី កែប្រែខ្លួន នោះវាមិនមានទំនាស់ស្លាប់-រស់ទេ ប៉ុន្តែ ពួកគេមិនបានកែប្រែខ្លួនដោយងាយៗនោះទេ)។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/10 ខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣៩-៤០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063097-8 (ត្រូវអប់រំ និងកសាងកសិករថ្មីទាំងនេះ ឱ្យក្លាយទៅជាកម្មករ-កសិករ។ បក្សមានសក្តានុពលដើម្បីកែប្រែពួកគេមួយចំនួន។ ពួក គេខ្លះមិនអាចកែប្រែខ្លួនបានទេ ពួកគេស្វែងរកឱកាសជាបន្តបន្ទាប់ដើម្បីប្រឆាំងនឹងបដិវត្ត)។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/11 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៦២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063177 (ផ្តាច់ការវណ្ណៈអធន ត្រូវបានអនុវត្ត ចំពោះអ្នកដែលប្រឆាំងនឹងបក្ស)។ *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/729 ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063400-1 (ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រជាជនថ្មី សមាជិកជើងចាស់របស់បក្ស និងប្រជាជនមូលដ្ឋាន ត្រូវសម្របសម្រួលចាត់ចែងកម្លាំងពលកម្ម ហើយត្រូវធ្វើការតាមដាន និងអប់រំកសាងផ្នែកមនោគមវិជ្ជាដល់អ្នក ជម្លៀសមកពីទីក្រុង នៅតាមសហករណ៍)។ *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/729 ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 000400-2 (តាមរយៈការអប់រំ និងការកែប្រែជាប់ជានិច្ច សហករណ៍បាន ក្លាយជាសកលវិទ្យាល័យដ៏ធំបំផុតសម្រាប់ការរៀនសូត្រចំណេះដឹងបដិវត្ត។ របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់ តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442212-3 (នៅក្នុងសហករណ៍ កម្លាំងវណ្ណៈថ្នាក់លើមិនមានជម្រើសអ្វី ក្រៅតែពីត្រូវដើរតាមកសិករក្រ និងកសិករ ថ្នាក់កណ្តាល។ បក្សបានបញ្ជាថា ត្រូវតែពង្រឹង និងពង្រីក ដើម្បីឈានទៅជាសហករណ៍ ១.០០០ គ្រួសារ), ទំព័រ ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442217-8 (សហករណ៍ គឺជាមធ្យោបាយប្រយុទ្ធ លុបបំបាត់ និងកំចាត់ចោលពួក សក្តិភូមិ នាយទុន ឈ្លូញកណ្តាល និងកសិករមាន), ទំព័រ ៣៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442243 (ប្រជាជនម្នាក់ៗអាច ត្រូវបានអប់រំកសាងខ្លួន ដោយឱ្យទៅធ្វើការនៅក្នុងសហករណ៍ ឱ្យលើកភ្លឺ និងជីកប្រឡាយ)។

^{១៩៣២} កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខា និងអនុលេខាកងពល និងវរៈសេនាធិបតីរាជ ឯកសារ E3/798 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២, ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 0052381, 0052382 (“សមាសភាពមិនល្អ” រួមមានក្រុមគ្រួសារ របស់ពួកដែលយើងបានបោសសំអាតហើយ ពួកដែលយើងដកចេញពីមុខតំណែង និងប្រជាជនថ្មីដែលពុំទាន់យល់។ សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពលកម្មធ្ងន់ៗ^{១៩៣៣}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានព្រមាននៅក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថា “ភ្នាក់ងារខ្មាំង និងសមាសភាពមិនល្អផ្សេងទៀត” នៅលាយឡំច្របូកច្របល់ក្នុងចំណោម “ប្រជាជនថ្មី” ជាង ២.០០០.០០០ នាក់ ដែលទើបចុះទៅរស់នៅជនបទ^{១៩៣៤}។ ដូច្នេះ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៦ បក្សបាន “វាយជាខ្សែសង្វាក់ វាយគ្រប់ផ្នែក ដឹករំលើង [សមាសភាពមិនល្អក្នុងចំណោម “ប្រជាជនថ្មី”] ទាំងបួសធំ ទាំងបួសតូច”^{១៩៣៥}។

^{១៩៣៣} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៦, ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008488-90, 00008492។ *សូមមើលផងដែរ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/10 ខែ កញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063076 (បក្សត្រូវបន្តពង្រឹង និងពង្រីកទីតាំងសមូហភាព)។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/139 ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064970 (ត្រូវប្រមូល ប្រជាជន និងឱ្យពួកគេទៅនៅសហករណ៍)។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/11 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៥៨-៥៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063173-4 (ចាំបាច់ត្រូវពង្រីកទំហំសហករណ៍)។ របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការ ចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី២០ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ៦-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442212-3(នៅក្នុងសហករណ៍ កម្លាំងវណ្ណៈថ្នាក់លើមិនមានជម្រើសអ្វីក្រៅតែពីត្រូវដើរតាមកសិករក្រ និងកសិករ ថ្នាក់កណ្តាលនោះឡើយ។ បក្សបានបញ្ជាថា ត្រូវតែពង្រឹង និងពង្រីក ដើម្បីឈានទៅជាសហករណ៍ ១.០០០ គ្រួសារ)។ ឯកសារ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *អំពីការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយប្រមូលកម្លាំងវណ្ណសិប្បប្រជាជាតិ ប្រជាធិបតេយ្យរបស់បក្ស* ឯកសារ E3/99 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072403-4 (កសិករថ្មីបានពង្រីកសហករណ៍ និងកម្លាំងសម្រាប់កសិកម្មនៅតាមមូលដ្ឋាន។ ត្រូវបង្រៀន និងប្រមូល ផ្តុំប្រជាជនថ្មី ដើម្បីការពារ និងកសាងប្រទេស)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅ ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709583-4 (ការអនុវត្តជាទូទៅរបស់ពួកខ្មែរក្រហម គឺត្រូវត្រួតត្រាទៅលើប្រជាជនដែលទើបរំដោះបានថ្មីៗ ជាពិសេស ប្រជាជន ទាំងឡាយដែលត្រូវបានបណ្តេញចេញពីទីក្រុងនានា គឺដាក់បញ្ចូលប្រជាជនទាំងនោះទៅក្នុងភូមិនានា ដែលស្ថិតនៅ ក្រោមការត្រួតត្រារបស់ពួកគេជាយូរមកហើយ)។

^{១៩៣៤} *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/729 ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063400-1។

^{១៩៣៥} *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/25 ខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ - មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063003 (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ពួកសក្តិភូមិម្ចាស់ដី និងពួកនាយទុន ក៏ដូចជាវណ្ណៈផ្សេងៗទៀតដែលមិនមែនជាវណ្ណៈ អធន និងរបស់ពួកអនុធន របស់កសិករឯកជន របស់កម្មករឯកជន និងរបស់ពលករឯកជន ត្រូវបានយើងគាត់រំលើង ផងដែរ)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/170 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064770 (នៅចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧៥ និង១៩៧៦ បក្សបានបោសសម្អាតខ្មាំងយ៉ាងជ្រះស្រឡះ ហើយបានចាប់ផ្តើមយក ចិត្តទុកដាក់ទៅលើកម្មាភិបាលនៅក្នុងសហករណ៍)។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦១៦. នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៦ បក្សបានប្រកាសថា បក្សបានចាត់តាំង កសាង ពង្រឹង និង ពង្រីករបបសមូហភាព វាយរបបនាយទុន និងបញ្ចប់របបសក្តិភូមិម្ចាស់ដី^{១៩៣៦} ។ ហេតុដូច្នេះ នៅ ពាក់កណ្តាល ឆ្នាំ ១៩៧៦ ការផ្តោតចម្បងជាសំខាន់នោះ គឺការចាប់ផ្តើមដាក់ទៅក្នុងនៅក្នុង បក្ស^{១៩៣៧} ។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី បក្សនៅតែយល់ឃើញថា បក្សចាំបាច់ត្រូវវាយ “ប្រជាជនថ្មី”

១៩៧៥ ទំព័រ ១៨-១៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063253-4 (ដើម្បីសម្រេចបានទិន្នផលបីគោនក្នុងមួយហិកតា ចាំបាច់ ត្រូវពង្រឹងរដ្ឋអំណាចរបស់បក្ស និងផ្តាច់ការរណ្ត:អធន។ តាមការអនុវត្តជាក់ស្តែង និងជារូបី ចំណុចនេះមានន័យ ក្នុង ចំណោមបញ្ហាជាច្រើនថា បន្តការតស៊ូរណ្ត:ឱ្យកាន់តែខ្លាំងក្លាថែមទៀត ដោយបន្តកំទេចឥតឈប់ឈរឱ្យសាបសូន្យ ជាស្ថាពរនូវរណ្ត: និងរបបសក្តិភូមិ ម្ចាស់ដី និងនាយទុន ដើម្បីកុំឱ្យមានឱកាសដើម្បីបក្សលមកធ្វើជាបង្អែកឱ្យពួក ចក្រពត្តិ)។

^{១៩៣៦} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/759 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៣-១៦, ២១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062755-8, 00062763 (នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលជាថ្ងៃប្រារព្ធប្រដោះទីក្រុងភ្នំពេញ តំណាង របស់បក្សបានប្រកាសថា របបសក្តិភូមិ-ម្ចាស់ដី ត្រូវបានបញ្ចប់ទាំងស្រុង និងជាស្ថាពរហើយ។ បក្សក៏បានវាយ ប្រយុទ្ធផ្តល់រំលំ និងជីករំលើងរបបមូលធនដល់បួសគល់។ ទីបំផុត បក្សបានរៀបចំ កសាង ពង្រឹង និងពង្រីករបប សមូហភាព)។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/762 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063286 (ការតស៊ូប្រឆាំងនឹងរបបចាស់ និងសំណល់ចាស់របស់ពួកសក្តិភូមិ ម្ចាស់ដី នាយទុន ចក្រពត្តិនិយម និង អាណានិគមនិយមផ្សេងៗ បានជឿនលឿនមួយកម្រិតថែមទៀត នៅក្នុងខែសីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ជាងអ្វីដែលធ្លាប់បានធ្វើ ពីមុន។ ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/734 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២-១៣, ១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064127-8, 00064131 (នៅឆ្នាំ ១៩៧៦ ការគំរាមកំហែងចម្បង គឺសមាសធាតុនាយទុនដែលបាន ជ្រៀតចូលក្នុងជួររបប។ រណ្ត:សក្តិភូមិ និងនាយទុន ត្រូវបានបំបែកបំបាក់ទាំងស្រុង (មូលដ្ឋានសេដ្ឋកិច្ច និងរបប នយោបាយរបស់ពួកវា ត្រូវបានផ្តល់រំលំ និងរំលាយចោលទាំងស្រុង) សមាជិកនៃរណ្ត:នេះនៅសល់តែជាបុគ្គល ប៉ុណ្ណោះ។ រីឯបុគ្គលសក្តិភូមិ នាយទុនទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឱ្យបែកខ្ញែកខ្ចាត់ខ្ចាយ និងចុះទៅបង្កបង្កើន ផលនៅជនបទ ដែលពួកគេរស់នៅក្រោមក្របខណ្ឌសហករណ៍កសិករយើងទាំងស្រុង)។

^{១៩៣៧} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/4 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១០-១១, ១៣, ១៨, ២១-២៩, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00062914-5, 00062917, 00062922, 00062925-33។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/762 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៩, ១២-១៤, ២៥, ៣២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063280, 00063283-5, 00063296, 00063303។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២(កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១៩-២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អែម អឿន) ទំព័រ ២៩-៣០ (ខ្មាំងរួមមានអ្នកដែលបានរារាំងដល់កិច្ចការបក្ស ឬបំពេញការងារមិនបានល្អ សូម្បីតែ ពួកគេជាសាច់ញាតិផ្ទាល់ក្តី)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រិន) ទំព័រ ៤៦-៤៨ (មេដឹកនាំជាន់ ខ្ពស់នៃកងទ័ពខ្មែរក្រហមជាច្រើនរូបត្រូវបានចាប់ខ្លួន។ ពួកគេចោទដាក់គ្នាទៅវិញទៅមកថាជាខ្មាំង ទោះបីជាគាត់មិន អាចយល់បានច្បាស់លាស់ថា ពួកគេជាភ្នាក់ងារសេរីអ៊ីអា ឬការហ្វេបេក៍ដោយ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដែលជាសំណល់ពីសក្តិភូមិ និងនាយទុន^{១៩៣៨}។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ សហករណ៍បានបន្តពង្រីកបន្ថែម ទៀត ជាមធ្យមមានចំនួន ចន្លោះពី ១០០ គ្រួសារ ទៅ ៣០០ គ្រួសារ ហើយសហករណ៍ខ្លះមាន រហូតដល់ ៥០០ គ្រួសារ និងនៅឃុំខ្លះទៀត សហករណ៍មានរហូតដល់ ១.០០០ គ្រួសារ^{១៩៣៩}។

៦១៧. រហូតដល់ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៦ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រមូលអតីតទាហាននៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេរាប់រយនាក់ ដោយបានដឹកជញ្ជូនពួកគេតាមរទេះគោ និងឱ្យពួកគេធ្វើដំណើរដោយផ្ញើរជើងទៅកាន់ទីតាំងនានា រួមទាំង ថ្កោល នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)^{១៩៤០} បឹងកន្ទួត^{១៩៤១} ចក^{១៩៤២} និងអូរពងមាន់^{១៩៤៣} ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគ

^{១៩៣៨} ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/733 ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064014។ ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត ឯកសារ E3/734 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៣, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00064128 (តទៅអនាគត គឺត្រូវបន្តរាយកំរិតចកាសំណល់នៃរបបនាយទុន)។

^{១៩៣៩} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/762 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063290។ របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់តាំងសហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៧, ១៣-១៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442212-3, 00442219-20 (នៅក្នុងសហករណ៍ កម្លាំងវណ្ណៈថ្នាក់លើមិន មានជម្រើសអ្វីក្រៅតែពីត្រូវដើរតាមកសិករក្រ និងកសិករថ្នាក់កណ្តាលនោះឡើយ។

^{១៩៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ១៤-១៦ ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373251-4។ (ប្តីរបស់អ្នកស្រី ឡាយ បូនី ជាអតីតទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ ហើយនៅពេលដែលខ្មែរក្រហមបានរក ឃើញអត្តសញ្ញាណប្តីរបស់គាត់ ពេលនោះ ឡាយ បូនី និងប្តីរបស់គាត់ត្រូវបានបញ្ជូនទៅមន្ទីរសន្តិសុខថ្កោល) ។

^{១៩៤១} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣(ផុត ផាន់ដា-ស)ទំព័រ ៧-៨។ ព័ត៌មានបន្ថែមទៅលើសក្ខីកម្មរបស់ លោកស្រី ផុត ផាន់ដា-ស ឯកសារ E3/5732 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00916999។

^{១៩៤២} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ មាស ច័ន្ទចន ឯកសារ E3/4730 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ១០-១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00485966-74 (នៅដើមខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៥ ពួកខ្មែរក្រហមបានប្រមូល ប្រជាជនជាង ២០០ គ្រួសារ រួចបញ្ជូនទៅក្នុងមន្ទីរ ក្នុងនោះរួមមាន មន្ត្រី ទាហាន និង ប៉ូលីសរបប លន់ នល់។ ព្រឹកឡើង ពួកខ្មែរក្រហមបានយករទេះចំនួន ៣០ មកដឹកពួកគេយកទៅកាន់សហករណ៍ជំនុំ ស្ថិតនៅក្នុងឃុំជំនុំ។ នៅថ្ងៃបន្ទាប់ ខ្មែរក្រហមបានឱ្យពួកគេធ្វើដំណើរដោយផ្ញើរជើងទៅភូមិរហាត់ទឹក ដែលស្ថិតនៅចម្ងាយ១៥គីឡូម៉ែត្រ។ បន្ទាប់មក ពួកគេត្រូវបានបញ្ជូនទៅភូមិចុក)។

^{១៩៤៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រំ សានុន ឯកសារ E3/5187 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197917-8 (នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៦ ទាហាន លន់ នល់ និងក្រុមគ្រួសាររបស់គេត្រូវ បានជម្លៀសចេញពីខេត្តបាត់ដំបង ហើយអ្នកខ្លះត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់មូលដ្ឋានអូរពងមាន់)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពាយ័ព្យ) និងឃុំថ្មី ខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥)^{១៩៤៤} ។ នៅតាមផ្លូវ ពួកគេពុំត្រូវបានផ្តល់ស្បៀង អាហារឱ្យទេ ហើយពួកគេត្រូវបានឈ្លបសួរអំពីប្រវត្តិរូប ដោយគម្រាមនឹងអាវុធដែលមានគ្រាប់ ពេញ^{១៩៤៥} ។ ឪពុកធំរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មាស ច័ន្ទចន មិនអាចដើរបាន ហើយគ្រួសារ ចាំបាច់ត្រូវសែងគាត់^{១៩៤៦} ។ ក្រោយពីបានចេញដំណើរ ប្រជាជនទាំងនោះក៏ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ឱ្យមកនៅតាមទីតាំងថ្មី ហើយប្រជាជនខ្លះទៀតត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្រួសាររបស់ពួកគេ^{១៩៤៧} ។

៦១៨. នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅថ្នោល ក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ប្រជាជនជាច្រើននាក់ ត្រូវបានគេដោះលែងក្រោយពីសួរចម្លើយរួច និងបញ្ជូនទៅតាមភូមិភាគដែលគេអះអាងថាមាន

^{១៩៤៤} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហេង ឡែប៊ាង ឯកសារ E3/436 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00405492 (ខ្មែរក្រហមបានប្រមូលអតីតទាហាន និងប៉ូលីសរបប លន់ នល់ ហើយបានបញ្ជូនពួកគេទៅកាន់ការដ្ឋានធ្វើការងារនៅក្នុងឃុំថ្មី ខេត្តក្រចេះ ដែលនៅទីនោះ ពួកគេបានធ្វើពលកម្ម ដោយដៃ និងធ្វើស្រែចម្ការ) សូមមើលផងដែរ អត្ថបទរបស់ Ben KIERNAN: “ក្បាលយូនខ្លួនខ្មែរ” ភូមិភាគបូព៌ានៃ កម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៨ ឯកសារ E3/2310 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១២-១៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00693724-5 (នៅក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៧៥ ផ្នែកខ្លះនៃខេត្តក្រចេះ ដែលចំណុះឱ្យភូមិភាគបូព៌ា អតីតទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ជាង ១០០ នាក់ និងគ្រូបង្រៀនមួយចំនួន ត្រូវបានយកទៅរៀនសូត្រ ហើយបានបាត់ខ្លួនរហូត)។

^{១៩៤៥} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣(ផុច ផាន់ដាវា-ស)ទំព័រ៦-៧។ ព័ត៌មានបន្ថែមទៅលើសក្ខីកម្មរបស់ លោកស្រី ផុច ផាន់ដាវា-ស ឯកសារ E3/5732 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00916999។(ផុច ផាន់ដាវា-ស គ្រួសាររបស់គាត់ និងប្រជាជនយ៉ាងហោចណាស់ចំនួន ៦ គ្រួសារទៀត ត្រូវបាន សម្អាតដោយប្រើអាវុធក្នុងគំរាមកំហែង និងបានសួរអំពីប្រវត្តិរូបរបស់ពួកគេ នៅបឹងកន្ទួត នៅជិតខេត្តបាត់ដំបង)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ មាស ច័ន្ទចន ឯកសារ E3/4730 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១០-១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00485966-74។

^{១៩៤៦} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ មាស ច័ន្ទចន ឯកសារ E3/4730 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១០-១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00485966-74។

^{១៩៤៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ផុច ផាន់ដាវា-ស) ទំព័រ ៨។ ព័ត៌មានបន្ថែមទៅលើសក្ខីកម្មរបស់ លោកស្រី ផុច ផាន់ដាវា-ស ឯកសារ E3/5732 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00916999 (ពួកគេត្រូវបានដោះលែង និងបំបែកឱ្យរស់នៅភូមិផ្សេងគ្នាចម្ងាយ ៣ ឬ ៤ គីឡូម៉ែត្រពីភូមិមួយទៅភូមិ មួយ។ លោកស្រី ផុច ប្តី និង កូនៗរបស់លោកស្រីត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅនៅភូមិភ្នំថ្មី ចំណែកឪពុកម្តាយរបស់លោក ស្រី និងកូនៗរបស់ប្អូនប្រុសគាត់ត្រូវបានផ្លាស់ទៅកាន់បឹងកន្ទួត)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ មាស ច័ន្ទចន ឯកសារ E3/4730 ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ១០-១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00485966-74។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

ស្បៀងអាហារច្រើន^{១៩៤៨}។ ប្រជាជនទាំងនេះបានបាត់ខ្លួន រួមទាំងស្វាមីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ ប្អូន ផងដែរ^{១៩៤៩}។ ឡាយ ប្អូន ក៏បាននិយាយផងដែរថា ខោអាវរបស់អ្នកបាត់ខ្លួនខ្លះត្រូវបាន យកត្រឡប់មកផ្តល់វិញដើម្បីទុកឱ្យអ្នកផ្សេងទៀតប្រើប្រាស់^{១៩៥០}។ ក្រោយមក គេបានប្រាប់គាត់ ថា ប្រជាជនខ្លះត្រូវបានសម្លាប់ចោល ប៉ុន្តែគ្មាននរណាម្នាក់ធ្លាប់បានឃើញសាកសពរបស់ពួកគេ ឡើយ^{១៩៥១} ។ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ខ្មែរក្រហមបានរកឃើញថា ជីដូនរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្ទឹង ស៊ីម ជាអ្នកលក់គ្រឿងទេសនៅមុនថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយពួររបស់គាត់ជាអ្នក ចេះដឹង ។ ពួកគេត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីភូមិសំរោង ស្រុកបាកាន ទៅកាន់របងរមាស ខេត្ត ពោធិ៍សាត់ ហើយមិនដែលឃើញវិលត្រឡប់មកវិញឡើយ^{១៩៥២}។

៦១៩. នៅប៉ែកទក្សិណនៃប្រទេសកម្ពុជា ខ្មែរក្រហមបានបញ្ជូន “ប្រជាជនថ្មី” និងអតីតទាហាន នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដើម្បីឱ្យទៅកសាងខ្លួននៅតាមទីតាំងនានា ដូចជា គុកតានៃ ខេត្តកំពត^{១៩៥៣}

^{១៩៤៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប្អូន) ទំព័រ ១៦, ៣៧ (បានប៉ាន់ប្រមាណថា ប្រជាជន ប្រហែល ១០០.០០០ នាក់ត្រូវបានដោះលែង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ ប្អូន ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373251-4។

^{១៩៤៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២(ឡាយ ប្អូន) ទំព័រ១៥-១៧, កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ឡាយ ប្អូន ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៩-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373251-4។

^{១៩៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប្អូន) ទំព័រ ១៦។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ឡាយ ប្អូន ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១១-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373253-4។

^{១៩៥១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប្អូន) ទំព័រ ៣៧។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ឡាយ ប្អូន ឯកសារ E3/3958 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១១-១២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373253-4។

^{១៩៥២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្ទឹង ស៊ីម ឯកសារ E3/4657 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00349499-01។

^{១៩៥៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី លឿង ប៊ុនី ឯកសារ E3/5543 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00375537-42 (ក្រោយថ្ងៃ ១៧ មេសា ១៩៧៥ លឿង ប៊ុនី ដែលឱពុករបស់ គាត់ជាអ្នកគ្រប់គ្រងឃ្លាំងរដ្ឋនៅមុនឆ្នាំ១៩៧៥ ហើយគ្រួសាររបស់គាត់ ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីក្រុងព្រះសីហនុ ឱ្យ ទៅកាន់ទីកន្លែងផ្សេងៗក្នុងស្រុកព្រៃនប់ ខេត្តកំពត ហើយបន្ទាប់មក គេបានបញ្ជូនឱ្យទៅនៅសហករណ៍កសាង នៅ ក្នុងខេត្តកំពត ហើយក្រោយមកទៀត នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅគុកតានៃ។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ខ្មែរក្រហម បានចោទឱពុករបស់គាត់ថាជាទាហាន លន់ នល់។ គាត់ត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយបញ្ជូនទៅគុកតានៃ ស្រុកព្រៃនប់ ខេត្ត សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងភ្នំស្លឹក ខេត្តកំពង់ស្ពឺ (ភូមិភាគនិរតី និងភូមិភាគបស្ចិម)^{១៩៥៤}។ ប្រជាជនប្រហែលជា ៥០ នាក់ ដែលបានបញ្ជូនទៅកសាងខ្លួននៅលើភ្នំស្លឹក ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ក្រោមការយាមកាម និងពុំត្រូវ បានផ្តល់ស្បៀងអាហារ ឬ ទឹកឱ្យហូបឡើយ^{១៩៥៥}។ នៅពេលទៅដល់ ពួកគេគ្មានជម្រកស្នាក់នៅ គ្មានស្បៀងអាហារ គ្មានទឹក ឬ គ្មានថ្នាំសង្កូវអ្វីសោះឡើយ^{១៩៥៦}។ បន្ទាប់ពីពេលនោះមក ប្រជាជន ជាច្រើននាក់បានស្លាប់ដោយសារជ្រូកព្រៃដេញវិជ អត់អាហារ ខ្សោះជាតិទឹក និងជំងឺ^{១៩៥៧}។ ប្រហែលជា ២ ខែ ក្រោយមក អង្គការបានប្រកាសថា អ្នកនៅរស់រានមានជីវិតចំនួន ២០ នាក់ ត្រូវបានកសាងខ្លួនរួចហើយ ហើយពួកគេត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចុះពីលើភ្នំនោះ^{១៩៥៨}។ នៅដើមភ្នំ អង្គការបានឱ្យពួកគេឡើងឡានដើម្បីនាំយកទៅស្ថានីយរថភ្លើងនៅក្នុងក្រុងភ្នំពេញ ដោយនៅទីនោះ ពួកគេត្រូវបានឱ្យឡើងជិះរថភ្លើងបន្តឆ្ពោះទៅកាន់ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង (ភូមិភាគបស្ចិម)^{១៩៥៩}។

កំពត។ ៥ ថ្ងៃក្រោយមក លឿង ប៉ុន្នី និងក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់ក៏ត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយបញ្ជូនទៅគុកតានៃ។ ក្រោយ មក ក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់ត្រូវបានបញ្ជូនទៅគុកកំពង់សិលា ភូមិបាក់រនាស់ ឃុំចំប៉ា ស្រុកកំពង់សិលា ខេត្តកោះកុង រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩។

^{១៩៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ២៨ (លោកស្រីបានគេចខ្លួនទៅស្រុកគងពិសី ខេត្ត កំពង់ស្ពឺ ដោយបានស្នាក់នៅទីនោះអស់រយៈពេល ៥ ថ្ងៃ មុនពេលប្រគល់ខ្លួនឱ្យកងទ័ពខ្មែរក្រហម ហើយត្រូវបាន បញ្ជូនទៅភ្នំ ស្លឹក), ទំព័រ ៣៤-៣៦, ៤៨, ៥៤ (ពេជ ស្រីផល ប្តីរបស់លោកស្រី និងប្រជាជនថ្មីប្រហែលជា ៥០ នាក់ ត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមបញ្ជូនទៅភ្នំស្លឹក ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ដើម្បីអប់រំកែប្រែ)។

^{១៩៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ពេជ ស្រីផល ឯកសារ E3/3970 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00422474 (គេមិនឱ្យចំណីអាហារ ឬទឹកហូបទេ)។

^{១៩៥៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៤-៣៥។

^{១៩៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៥-៣៦។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពេជ ស្រីផល ឯកសារ E3/3970 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00422474។

^{១៩៥៨} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២(ពេជ ស្រីផល)ទំព័រ ៣៥-៣៦។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ពេជ ស្រីផល ឯកសារ E3/3970 ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00422474 (ដំបូង គេយកប្រជាជនចំនួន ៥០ នាក់ទៅកាន់ភ្នំនោះ។ ពួកគេនៅទីនោះអស់រយៈពេលប្រហែលជា២ ទៅ ៣ខែ ហើយក្រោយមកត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចាកចេញពីភ្នំនោះ។ ពួកខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ប្រជាជនទាំងនោះថា ពួក គាត់ត្រូវបានអប់រំកសាងខ្លួនរួចហើយ)។

^{១៩៥៩} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៧, ៤៨-៤៩, ៥៤-៥៥។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពេជ ស្រីផល ឯកសារ E3/3970 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00422474។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦២០. នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៦ មានប្រជាជនប្រហែលជា ៦០០ គ្រួសារ ត្រូវបានជម្លៀសពីខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគបូព៌ា) ទៅកាន់ខេត្តមណ្ឌលគីរី (ភូមិភាគឦសាន)^{១៩៦០}។ គ្រួសារភាគច្រើនត្រូវបានយកទៅដាក់នៅម្តុំស្រែសង្គម ស្រុកកោះញែក ប៉ុន្តែ “ប្រជាជនមិនល្អ” ត្រូវបានយកទៅដាក់នៅការដ្ឋានរយៈ^{១៩៦១}។

១១.៤.២ ការបែងចែកសមាសភាពឱ្យបានច្បាស់លាស់ (ឆ្នាំ ១៩៧៧)

៦២១. ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សជឿថា បក្សចាំបាច់ត្រូវមាន “ប្រជាជនល្អ” (ស្របតាមមាតិកាបស់បក្សស្តីពីវណ្ណៈ មានន័យថា អ្នកដែលត្រូវបានយល់ឃើញថាជាប្រជាជនល្អ គឺផ្អែកលើវណ្ណៈសង្គមរបស់ពួកគេ) ឱ្យមកធ្វើស្រែនៅលើដីមានជីជាតិបំផុត ដើម្បីបង្កើនការបង្កបង្កើនផល និងដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាទឹក^{១៩៦២}។ កសិករកណ្តាល និងវណ្ណៈអនុធនដែលបក្សមិនសូវទុកចិត្ត ត្រូវបានចាត់ឱ្យបំពេញភារកិច្ចបន្ទាប់បន្សំ នៅលើដីមានជីជាតិ ក្រោមការដឹកនាំរបស់វណ្ណៈអធន ឬ សមាជិកបក្សដែលមានដើមកំណើតពីវណ្ណៈមូលដ្ឋាន^{១៩៦៣}។ ដូច្នេះ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅតាមសហករណ៍នានា

^{១៩៦០} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុន ឡឹងចូយ ឯកសារ E3/5178 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197865។

^{១៩៦១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុន ឡឹងចូយ ឯកសារ E3/5178 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197865។

^{១៩៦២} *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/193 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២៦-២៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062971-2។

^{១៩៦៣} *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/170 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២៤, ៥២-៥៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064777, 00064805-8។ សេចក្តីរាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការតំបន់ ៥ ប្រចាំអាទិត្យ ឯកសារ E3/178 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២, ៣-៤, ៧, ១០-១១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00275587-8, 00275589-90, 00275593, 000275596-7 (តំបន់ ៥ មានសមាសភាព ១៧ មេសា ច្រើនកុះករ ហេតុដូច្នេះ សហករណ៍ និងកម្លាំងកំពុងត្រូវបានរៀបចំដោយផ្អែកទៅលើកសិករក្រ និងកសិករកណ្តាលថ្នាក់ក្រោម។ សមាសភាព ១៧ មេសា កំពុងត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់សហករណ៍ ហើយកំពុងត្រូវបានប្រមូល និងចាត់តាំងជាយុទ្ធសាស្ត្រ ក្រោមការដឹកនាំរបស់វណ្ណៈអធន។ សមាសភាព ១៧ មេសា ក៏ត្រូវបានស្តីបន្ទោសដោយសារតែការបណ្តេញបណ្តោយឱ្យគោចុះស្តុម)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/193 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062962 (សមាសភាពក្រោយរំដោះមួយចំនួននៅទូទាំងប្រទេសអត់ចាត់ទុកគោក្របីជាយុទ្ធមិត្តរបស់ខ្លួនទេ)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/25 ខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦-មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២១-២២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063020-1 (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ កាកសំណល់នៃវណ្ណៈជិះជាន់ផ្សេងៗ នៅតែជាការគំរាមកំហែង) ទំព័រ៤០-៤២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063039-41 (ក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ សហករណ៍ត្រូវបានពង្រឹង និងពង្រីកថែមទៀត)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/135 ខែ មិថុនា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាការចាំបាច់ត្រូវបែងចែកប្រជាជនឱ្យបានច្បាស់លាស់រវាង “សមាជិកសហករណ៍ពេញសិទ្ធិ” (ប្រជាជនមូលដ្ឋាននៅតាមសហករណ៍) “សមាជិកសហករណ៍ត្រៀម” ប្រជាជនមូលដ្ឋានទាំងឡាយណាដែលមានស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុប្រសើរនៅមុន ឆ្នាំ ១៩៧៥ និង “សមាជិកបញ្ជើរបស់សហករណ៍” (ប្រជាជន “១៧ មេសា”) ដើម្បីកុំឱ្យមានការច្របូកច្របល់នៅក្នុងការគ្រប់គ្រង និងប្រមូលកម្លាំង^{១៩៦៤}។

៦២២. នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ លេខាស្រុកសំបូរ ឈ្មោះ បាន បានបញ្ជាឱ្យសាក្សី យុន គឹម លេខាឃុំសំបូរ ខេត្តក្រចេះ បែងចែកប្រជាជនទៅតាមប្រភេទផ្សេងៗគ្នា^{១៩៦៥}។ នៅក្នុងឆ្នាំនោះ ជួន សំអាត ដែលជម្លៀសមកពីក្រុងភ្នំពេញ ហើយត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅបីបួនដងទៀត នាពេលក្រោយមក ត្រូវបានខ្មែរក្រហមចោទថា គាត់គឺជាគ្រូបង្រៀន ហើយត្រូវបានខ្មែរក្រហមចាប់ខ្លួនទាំងគ្រួសារ រួចដឹកតាមរទេះគោ ពីភូមិបុស្សមាស ទៅប្រស្រា ស្រុកសំបូរ ខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥)^{១៩៦៦}។

៦២៣. នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) “ថ្នាក់លើ” បានជ្រើសរើស “ប្រជាជនថ្មី” ដើម្បីផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ភូមិថ្មីៗ^{១៩៦៧}។ កម្មាភិបាលមូលដ្ឋានត្រូវបានគេប្រគល់បញ្ជីឱ្យនិងណែនាំឱ្យរៀបចំប្រជាជនទាំងនោះដើម្បីឱ្យឡើងជិះឡានដែលតំបន់បានបញ្ជូនមក^{១៩៦៨}។ ប្រជាជនដែលត្រូវបានចោទថាជាអ្នកចេះដឹង ឬជាអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានដឹក

ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062819 (វណ្ណៈកណ្តាល និងវណ្ណៈលើ អាចទុកចិត្តបានតិចជាងវណ្ណៈមូលដ្ឋាន)។

^{១៩៦៤} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/742 ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៧ ទំព័រ ១៦-១៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062996-8។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ៥២-៥៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ២៣-២៥។

^{១៩៦៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ៥០-៥៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (យុន គឹម) ទំព័រ ២៤-២៥។

^{១៩៦៦} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជួន សំអាត ឯកសារ E3/4707 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00387631 (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ជួន សំអាត ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីខេត្តកំពង់ចាម ឱ្យទៅនៅភូមិបុស្សមាស ស្រុកសំបូរ ខេត្តក្រចេះ)។

^{១៩៦៧} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឱ ហូ ឯកសារ E3/5255 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239906-9។

^{១៩៦៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឱ ហូ ឯកសារ E3/5255 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00239906-9។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទៅកាន់ទីតាំងថ្មីៗនៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) ខេត្តតាកែវ និងខេត្តកំពត (ភូមិភាគនិរតី) ហើយក្រោយមកប្រជាជនខ្លះទៀតបានបាត់ខ្លួន^{១៩៦៩}។ នៅក្នុងភូមិចក់ ខេត្តតាកែវ (ភូមិភាគនិរតី) “ប្រជាជនថ្មី” ទាំងអស់ រួមទាំងប្រជាជនដែលជម្លៀសមកពីក្រុងភ្នំពេញពីមុនមកត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទាំងអស់^{១៩៧០}។

១១.៥ ការផ្លាស់ទីលំនៅចេញឱ្យឆ្ងាយពីព្រំដែនវៀតណាម

៦២៤. នៅតាមជួរព្រំដែនជាប់ជាមួយនឹងវៀតណាម ការលុកលុយបានបន្តកើតមានចាប់តាំងពីចុងឆ្នាំ១៩៧៦ និងឆ្នាំ១៩៧៧^{១៩៧១} ។ ប្រជាជនត្រូវបានបញ្ជូនចេញពីទីតាំងនានានៅក្នុងភូមិភាគបូព៌ា

^{១៩៦៩} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាយ កាណាល់ ឯកសារ E3/4699 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00368783-4 (នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ពួកខ្មែរក្រហមបានចាប់ផ្តើមចាប់ប្រជាជនថ្មី និងចាត់ ឱ្យទៅរស់នៅភូមិបង្កើតថ្មី។ បងស្រី និងបងថ្លៃប្រុសរបស់ សាយ កាណាល់ ត្រូវបានចាប់ខ្លួននៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៧។ បងថ្លៃប្រុសរបស់គាត់បានប្រាប់ពួកខ្មែរក្រហមថា នៅមុនថ្ងៃ ១៧ មេសា ១៩៧៥ គាត់ធ្វើជាគ្រូបង្រៀនដោយគិតថា ខ្មែរក្រហមសម្លាប់តែទាហានទេ។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ហុន ស៊ីកែម ឯកសារ E3/5390 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-១០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479049-52 (នៅរដូវប្រាំងឆ្នាំ ១៩៧៧ ហុន ស៊ីក ដែលមានផ្ទៃពោះ៤ខែ ប្តីរបស់គាត់ដែលជាអតីតទាហាន លន់ នល់ កូនៗរបស់គាត់ និងប្រជាជនចំនួន១០ គ្រួសារទៀត ត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយបញ្ជូនទៅកាន់ស្រុកពញាក្រែក។ អ្នកស្រីទើបតែបានដឹងក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ ថា ពួកគេត្រូវបានសម្លាប់ចោលអស់ហើយ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យស ផល ឯកសារ E3/4611 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418486-7 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ក្រោយមានគេរាយការណ៍ថា គាត់ធ្លាប់ធ្វើជាប៉ូលីស លន់ នល់ ពាក់ស័ក្តិ១ គាត់ត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅកាន់មន្ទីរសន្តិសុខ ជើងចាប់ស្ថិតនៅក្នុងខេត្តកំពត ។ អ្នកទោសទាំងអស់នៅទីនោះជាអតីតទាហាន ឬប៉ូលីស ហើយពួកគេត្រូវបានសួរចម្លើយពី ២ ទៅ៣ ដង។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ញ៉ែម យ៉ង់ ឯកសារ E3/5361 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00463415 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនថ្មីនៅខេត្តតាកែវ ត្រូវបានយកទៅដាំដូង មានន័យថា យកទៅសម្លាប់ចោល)។

^{១៩៧០} ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ញ៉ែម យ៉ង់ ឯកសារ E3/5361 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00463415។

^{១៩៧១} សេចក្តីរាយការណ៍ពីភូមិភាគនិរតី ឯកសារ E3/853 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00052825 (នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ភូមិភាគនិរតីបានរាយការណ៍ជូនអង្គការថា វៀតណាមកំពុងតែបាញ់គ្រោងនៅតាមព្រំដែន ហើយវាបានបញ្ជូនកម្លាំង ៣ គឺទ្វារម៉ែត្រពីព្រំដែនខេត្តកំពត)។ ប្រតិចារិកខ្សែអាត់សម្លេងនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយ Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/659 ចុះថ្ងៃ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៤១-៤៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00741123-5 (អៀង ធីរិទ្ធ បានពន្យល់ថា ក្រោយពីវៀតណាមបានចូលមកឈ្លានពានសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តាមព្រំដែនជាប់ជាមួយនឹងវៀតណាម រួមទាំង ខេត្តកំពង់ចាម (ស្ថានរោង និងមេមត់)^{១៩៧២} និង ខេត្តស្វាយរៀង (ឃុំសំរោង ឃុំសង្កែ ឃុំប្រាសាទ ឃុំស្វាយធំ និងឃុំបារិត)^{១៩៧៣}។

៦២៥. ខ្មែរក្រហមបានប្រាប់ប្រជាជនទាំងនោះថា ពួកគេត្រូវជម្លៀសដើម្បីការពារខ្លួន^{១៩៧៤}។ ផ្ទុយទៅវិញសមាសភាពមិនល្អត្រូវបានជម្លៀសទៅជួរក្រោយដើម្បីអប់រំកែប្រែបែងចែកនិងសម្រិតសម្រាំង^{១៩៧៥}។ ក្រោយមក ប្រជាជនខ្លះដែលត្រូវបានជម្លៀសទៅជួរក្រោយ ត្រូវបានហៅឱ្យមកធ្វើ

នៅក្នុងខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៦ និង/ឬ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៧ រដ្ឋាភិបាលបានចាត់វិធានការដើម្បីការពារប្រជាជនស៊ីវិល និង បានជម្លៀសពួកគេពីប្រព័ន្ធទៅបស្ចិម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុន ឡឹងចូល ឯកសារ E3/5178 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197858 (ប្រជាជនក្នុងស្រុកកែវសីមា តំបន់ ៥ ខេត្ត មណ្ឌលគីរី ភូមិភាគឦសាន ទុកមិនទាន់ជម្លៀសរហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៧ ដោយសារមានដីស្រែ ទំនប់ និងប្រឡាយ។ នៅ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ខ្មែរក្រហមបានប្រយុទ្ធជាមួយវៀតណាម ដូច្នេះ ប្រជាជនស្រុកកែវសីមាក៏ត្រូវបានជម្លៀស)។

^{១៩៧៦} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/908 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020923(ក្នុងបានរាយការណ៍ជូនមន្ទីរ ៨៧០ និងបានចម្លងជូន នួន ជា ថា ក្រោយពីមានការណ្តានពានពីវៀតណាម កម្មករទាំងអស់នៅភូមិស្ថានរោង និងរោងចក្រមេមត់ ត្រូវបានដកចេញ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/ 912 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020896។

^{១៩៧៧} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/889 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00183616 (ក្នុងសារទូរលេខដែលធ្វើជូន “ម-៧០” និងចម្លងជូន នួន ជា នោះ ឆុន បានរាយការណ៍ថា ពួកគេបាន ជម្លៀសប្រជាជនមូលដ្ឋាន និងកងចល័ត ចេញពីឃុំសំរោង ឃុំសង្កែ ឃុំប្រាសាទ និងឃុំបារិត ខេត្តស្វាយរៀង ហើយ កំពុងតែជម្លៀសបន្ថែមទៀត។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខឹម ឡេង ឯកសារ E3/5539 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373239 (នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ទាហានវៀតណាម បានចូលមកក្នុងខេត្តស្វាយរៀង ហើយ ខឹម ឡេង ក្រុមគ្រួសាររបស់គាត់ និងប្រជាជនជាច្រើននាក់ទៀត ត្រូវបាន ជម្លៀសចេញពីភូមិ ស្វាយធំ ឱ្យទៅកាន់កន្លែងមួយនៅជិតក្រុងស្វាយរៀង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ រុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00381016 (នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៧ ឥន្ទ រុទ្ធី និងប្រជាជនទាំងអស់នៅឃុំប្រាសាទ ស្រុកចន្ទ្រា ខេត្តស្វាយរៀង ត្រូវបានជម្លៀសចេញពីឃុំព្រៃគគីរទៅទិសបស្ចិម គឺទៅកាន់ភូមិដូនស ខាងជើងក្រុងស្វាយរៀង ហើយនៅដំណាច់ឆ្នាំ ១៩៧៧ ត្រូវបានគេបញ្ជូនចេញពីភូមិជ្រៃ ឃុំច្រាំង ស្រុកកំពង់ត្របែក ខេត្តព្រៃវែង)។

^{១៩៧៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ រុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00381016។

^{១៩៧៩} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/243 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020939។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ម៉ារឌី ឯកសារ E3/5613 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣-៦, ១៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491045-9, 00491055 (ហេតុផលតែមួយគត់ដែលអាចឱ្យ សេង ម៉ារឌី គិត សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការងារនៅកន្លែងផ្សេងវិញ^{១៩៧៦}។ ពួកគេបានទៅតាមកងទ័ពខ្មែរក្រហម ហើយក្រោយមកបានបាត់ខ្លួន^{១៩៧៧}។ សាច់ញាតិរបស់ពួកគេបានសន្មតថា ពួកគេត្រូវបានសម្លាប់ បន្ទាប់ពីខ្មែរក្រហមបានចែកសម្លៀកបំពាក់របស់ពួកគេ នាពេលក្រោយមក^{១៩៧៨}។ ក្នុងខណៈពេលនោះដែរ កងចល័តត្រូវបានបញ្ជូនត្រឡប់មកជួរមុខវិញដើម្បីប្រមូលផលស្រូវ^{១៩៧៩} លីគ្រាប់រំសេវ^{១៩៨០} និងសែងកងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលរងរបួសពីសមរភូមិ^{១៩៨១}។

ឃើញដល់ការចាប់ខ្លួនឪពុករបស់គាត់នោះ គឺដោយសារតែឪពុករបស់គាត់ជានាយទាហាន លន់ នល់ ឬដោយសារពួកគាត់ជាប្រជាជនថ្មី។ “សមាធាតុមិនល្អ” ក៏ទំនងជាកំពុងត្រូវបានដកចេញពីព្រំប្រទល់ដទៃទៀត ដូចជា តំបន់ ១០៣ និងភូមិភាគឦសាន [សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ៧៨-៨០ (ប្រជាជននៅស្រុកកែវសីមា ខេត្តមណ្ឌលគីរី ត្រូវបានដកចេញនៅឆ្នាំ ១៩៧៨ ដោយសារពួកខ្មែរក្រហមខ្លាចប្រជាជនទាំងនោះយុបយិតជាមួយវៀតណាម។ ពួកគេត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ស្រុកកោះញែក)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/918 ចុះថ្ងៃទី ១២ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00001060 (ដែលបានចម្លងជូន ប៉ុល ពត និង នួន ជា ព្រមទាំងសមាជិកដទៃទៀតនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍)]។

^{១៩៧៦} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ វុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00381019-20។

^{១៩៧៧} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ វុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00381019-20។

^{១៩៧៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ វុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00381019-20។

^{១៩៧៩} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/243 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020939 (ដែលបានចម្លងជូន នួន ជា នោះ ឆុន បានរាយការណ៍ថា កងចល័តត្រូវបានរៀបចំចាត់ចែងឱ្យទៅច្រូតកាត់នៅជួរមុខ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខឹម ឡេង ឯកសារ E3/5539 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373239 ។ សូមមើល ផងដែរ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/906 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020922 (កងទ័ពវៀតណាមបានចាប់សមាជិកកងចល័តដែលកំពុងច្រូតស្រូវចំនួន ១០០ នាក់)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/978 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020884 (បន្ទាប់ពីបានរាយការណ៍ជូន “ម-៨៧០” ចម្លងជូន នួន ជា និងសមាជិកដទៃទៀតនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ថា មានការឈ្លានពានពីសំណាក់វៀតណាមរួចមក ជួន ឃួន បានបញ្ជាក់ថា មានតម្រូវការប្រើប្រាស់កម្លាំងមហាជនទាំងអស់ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាទឹក និងរៀបចំកម្លាំងធ្វើស្រែនៅកន្លែងណាដែលមានទឹក)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/984 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00020904 (កងទ័ពវៀតណាមបានចូលមកដល់ការដ្ឋានកំពឹងពួយ បានបំផ្លាញទំនប់ត្រសក និងបានចាប់សមាជិកកងចល័ត)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦២៦. នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីព្រំដែនវៀតណាម ប្រជាជនបានធ្វើដំណើរដោយ ឡើងជើង^{១៩៨២} ។ ស្បៀងអាហារត្រូវបានដឹកមកជាមួយប្រជាជនទាំងនេះ ហើយខ្សែក្រហមបាន គ្រប់គ្រងលើការបែងចែកស្បៀងអាហារនេះ^{១៩៨៣} ។ មនុស្សចាស់ និងអ្នកជំងឺ ត្រូវបានគេសែង ដោយអង្គជើង^{១៩៨៤} ។

១១.៦ សម្លាប់ច្បាប់

៦២៧. ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)ដ៏កាន់កាប់ស្រោចប្រកាន់ ជនជាប់ចោទពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ពីបទការសម្លាប់រង្គាល់^{១៩៨៥} ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដោយសារមូលហេតុនយោបាយ^{១៩៨៦} និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការបាត់ខ្លួន ដោយបង្ខំ^{១៩៨៧} ការជម្លៀសដោយបង្ខំ^{១៩៨៨} និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស^{១៩៨៩} ។ ការផ្លាស់ទីលំនៅជនជាតិភាគតិចចាម បង្កើតជាមូលដ្ឋាននៃបទចោទ ទាំងការជម្លៀសដោយបង្ខំ

^{១៩៨០} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខឹម ឡេង ឯកសារ E3/5539 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373239 ។

^{១៩៨១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ វុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373239 ។

^{១៩៨២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខឹម ឡេង ឯកសារ E3/5539 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373239 ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ វុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373239 ។

^{១៩៨៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ វុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373239 ។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/914, ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00329531 (ដែលបានរាយការណ៍ជូន “ម-៨៧០” ថា ប្រជាជននៅតាមសហករណ៍ និង កម្មករដែលបានជម្លៀសចេញពីមេមត់ និងក្រែក កំពុងធ្វើដំណើរមកខាងទន្លេ ហើយមានការខ្វះខាតស្បៀងអាហារ និងស្មៅសុំជំនួយ)។

^{១៩៨៤} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឥន្ទ វុទ្ធី ឯកសារ E3/5542 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373239 ។

^{១៩៨៥} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៨១-១៣៩០។

^{១៩៨៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤១៦-១៤១៨, ១៤២៤-១៤២៥។

^{១៩៨៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤៧០-១៤៧៨។

^{១៩៨៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤៤៨-១៤៦៩។

^{១៩៨៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤៣៤-១៤៤១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងការធ្វើទុកបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)^{១៩៩០}។ បទចោទចុងក្រោយ អំពីការធ្វើទុកបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនា ពុំស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង០០២/០១ នោះទេ^{១៩៩១}។ ដោយហេតុថា មូលដ្ឋានអង្គហេតុនៃបទចោទទាំងពីរនេះដូចគ្នា ហើយបទចោទជាប់ពាក់ព័ន្ធគ្នាពុំអាចញែកចេញពីគ្នាបាន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងមិនធ្វើការសម្រេចត្រង់ចំណុចនេះនៅក្នុងសាលក្រមនេះ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំលើប្រជាជនចាម ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ផងដែរថា ជាការធ្វើទុកបុកម្នេញដោយមូលហេតុសាសនានោះទេ។

៦២៨. ទោះបីជាក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន និង នួន ជា ទទួលស្គាល់ថា ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ក៏ដោយ ក៏ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងពីរបានតវ៉ាអំពីលក្ខណៈនៃការបង្ខំ និងលក្ខណៈឧក្រិដ្ឋនៃការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនោះ ព្រមទាំងការគ្រប់គ្រងដែលធ្វើឡើងដោយមជ្ឈិមបក្ស^{១៩៩២}។ នៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ក្រុមមេធាវី

^{១៩៩០} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២២៦, ២៦៨, ២៨១, ៩០១, ១៤២០, ១៤៦៨។

^{១៩៩១} ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដែលត្រូវបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/ ០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។ សូមមើលផងដែរ សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាសុំការបំភ្លឺអំពីការរកឃើញទាក់ទងនឹងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ដូចបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E284/5 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១១ (កត់សម្គាល់ឃើញថា ពុំមានសាក្សីណាម្នាក់ត្រូវបានធ្វើការស្តាប់ចម្លើយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពាក់ព័ន្ធនឹងការជម្លៀសជនជាតិចាមនោះទេ និងស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង “ដកចេញឱ្យបានជាក់លាក់ពីការពិចារណារបស់ខ្លួននូវការចោទប្រកាន់នានាដែលទាក់ទងនឹងជនជាតិចាម ដែលត្រូវបានដាក់បញ្ចូលនៅក្នុងកថាខណ្ឌមួយចំនួនដែលពិភាក្សាអំពីការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំនៅដំណាក់កាលទី២។

^{១៩៩២} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣១៨-៣១៩ (សេចក្តីសម្រេចធ្វើឡើងដោយមេភូមិភាគ មិនមែនមជ្ឈិមទេ) កថាខណ្ឌ ៣២១-៣៣៣ (មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញអំពីការស្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ ឬមានចេតនាជាក់លាក់ដើម្បីសម្លាប់មនុស្សនោះទេ) កថាខណ្ឌ ៣៣៤-៣៤៤ (មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញអំពីការប្រព្រឹត្តិខុសៗគ្នា ឬ មានចេតនាជាក់លាក់ដើម្បីធ្វើទុកបុកម្នេញនោះទេ) កថាខណ្ឌ ៣៥២-៣៥៩ (មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញអំពីការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំនោះទេ) កថាខណ្ឌ៣៦០-៣៦៤ (មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញអំពីការវាយប្រហារមកលើសេចក្តីផ្តើមរបស់មនុស្សជាតិនោះទេ) កថាខណ្ឌ ៣៦៥-៣៦៨ (មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញអំពីការជម្លៀសដោយបង្ខំនោះទេសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការពារក្តី ខៀវ សំផន ក៏បានសន្និដ្ឋានផងដែរថា ពេលវេលា និងភូមិសាស្ត្រនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) មានលក្ខណៈស្របច្បាប់ស្របពិល ហើយការចោទប្រកាន់ដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ពុំគ្របដណ្តប់ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៧ នោះឡើយ^{១៩៩៣}។ ជាដំបូងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា ការតវ៉ាអំពីទម្រង់នៃដីកាដោះស្រាយ និងភាពគ្រប់គ្រាន់នៃការជូនដំណឹង ពុំត្រូវបានលើកឡើងនៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះឡើយ។ អនុលោមតាមវិធាន ៦៧(២) និងវិធាន ៧៦(៧) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង នៅពេលបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយត្រូវបានដោះស្រាយចប់រួចរាល់នោះ បញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងទម្រង់នៃដីកាមិនអាចត្រូវបានលើកឡើងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានឡើយ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ពុំបានលើកការតវ៉ានេះនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅក្នុងរយៈពេលកំណត់ ដែលអនុលោមតាមវិធាន ៨៩(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងស្តីពីការដាក់អញ្ញត្រកម្ម ឬ នៅក្នុងអំឡុងពេលណាមួយ នៅមុនពេលដាក់សារណាបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលនោះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះហើយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ពាក់ព័ន្ធនឹងការតវ៉ារបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន លើទម្រង់នៃដីកាដោះស្រាយ សេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលបានដាក់យឺតពេលនេះមិនអាចទទួលយកបានទេ។

៦២៩. ទោះក្នុងករណីណាក៏ដោយ ទង្វើករណីរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីដែលថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ពុំត្រូវបានចោទប្រកាន់គ្របដណ្តប់រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៧ នោះ គឺជាទង្វើករណីគ្មានមូលដ្ឋាន។ យោងតាមដីកាដោះស្រាយ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) បានចាប់ផ្តើមនៅក្នុងអំឡុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្តរហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៧^{១៩៩៤}។

និងបានជំទាស់តវ៉ានៅក្នុងចំណោមបញ្ហាជាច្រើនថាជាការជម្លៀសនោះឡើងដោយស្ម័គ្រចិត្ត)។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន] ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦១-៦៤ (នៅមានភាពច្របូកច្របល់ចំពោះភស្តុតាងដែលជាប់ទាក់ទិននឹងការជម្លៀសលើកទី២ ហើយក៏បានលើកឡើងផងដែរថា ខៀវ សំផន មិនពាក់ព័ន្ធទេ) កថាខណ្ឌ ៦៥-៦៩ (ការជម្លៀសនោះត្រូវបានអះអាងថា ដោយសារមូលហេតុសេដ្ឋកិច្ច) កថាខណ្ឌ ៧០ (ការពាក់ព័ន្ធរបស់មជ្ឈិម) កថាខណ្ឌ ៧១ (ការជម្លៀសនោះមានបំណងដោះស្រាយស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច និងមនុស្សធម៌)។

^{១៩៩៣} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន] ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦១-៦២។

^{១៩៩៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦៣, ២៦២។ ឧបសម្ព័ន្ធៈ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាប្រជុំអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាការគាំទ្រដល់ចំណុចពេលវេលានេះ ដីកាដោះស្រាយបានដកស្រង់យ៉ាងច្បាស់នូវកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានលើកឡើងអំពីការផ្លាស់ទីលំនៅ នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៧ និងចុងឆ្នាំ ១៩៧៧^{១៩៩៥} ។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទំនងជាធ្វើការតវ៉ាអំពីកម្រិតគ្រប់គ្រាន់នៃភស្តុតាង^{១៩៩៦} ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងឆ្លើយតបនៅក្នុងផ្នែកសំអាងច្បាប់ខាងក្រោមរបស់ខ្លួន។

១១.៦.១ ការជម្លៀសដោយបង្ខំ

៦៣០. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា នៅចន្លោះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ យ៉ាងហោចណាស់ មានប្រជាជនចំនួនពី ៣០០.០០០ នាក់ ទៅ ៤០០.០០០ នាក់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីទីតាំងផ្សេងៗនៅក្នុងខេត្តកណ្តាល ខេត្តកំពង់ធំ ខេត្តកំពង់ចាម ខេត្តតាកែវ ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តស្វាយរៀង (ភូមិភាគកណ្តាល ភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា) ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) និងខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់១០៣)^{១៩៩៧} ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា នៅចន្លោះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនចំនួនជាង ៣០.០០០ នាក់^{១៩៩៨} ក៏ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅកាន់ខេត្តក្រចេះ (តំបន់៥០៥) និងនៅក្នុងខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តស្វាយរៀង(ភូមិភាគបូព៌ា) នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) និងនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ផងដែរ^{១៩៩៩} ។ ទោះបីជាសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចោទប្រកាន់ថា ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ទៅកាន់ខេត្តសៀមរាប (តំបន់១០៦) និងទៅកាន់

សាលា ដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ជូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3 ។

^{១៩៩៥} ដីកាដោះស្រាយ លេខជើងទំព័រ ១០០៣។

^{១៩៩៦} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន] ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦១-៦៤។

^{១៩៩៧} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨០, ៥៨៤-៦០១។

^{១៩៩៨} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨១។

^{១៩៩៩} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០២-៦២៦។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពុំបានរក ឃើញភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់គាំទ្រដល់ការចោទប្រកាន់ទាំងនេះនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ នោះឡើយ។

៦៣១. ភស្តុតាងបានបង្ហាញថា ប្រជាជនភាគច្រើនលើសលុបដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុង ដំណាក់កាលទី២ គឺជាប្រជាជនកម្ពុជាដែលត្រូវបានខ្មែរក្រហមផ្លាស់ទីលំនៅរួចមកហើយ នៅមុន ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២០០០}។ ជាក់ស្តែង អង្គហេតុដែលថា ប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅរួច ហើយ ពីទីកន្លែងកំណើតរបស់ពួកគេទៅទីកន្លែងណាមួយនោះពុំមែនមានន័យថា ទីកន្លែងដែលបាន ផ្លាស់ទីទៅនោះជាកន្លែងខុសច្បាប់នោះទេ។ លើសពីនេះទៀត ប្រជាជនខ្លះដែលត្រូវបានផ្លាស់ ទីលំនៅនៅក្នុង (ដំណាក់កាលទី២) គឺជាប្រជាជនកម្ពុជាដែលរស់នៅស្របច្បាប់នៅតាមទីកន្លែង កំណើតរបស់ពួកគេ^{២០០១}។

៦៣២. ភស្តុតាងយ៉ាងច្រើនលើសលុបនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្ហាញថា ប្រជាជន ភាគច្រើនត្រូវបានបញ្ជាឱ្យចាកចេញ និងត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅក្រោមការយាមកាមដោយកងកម្លាំង ប្រដាប់អាវុធ^{២០០២}។ ប្រជាជនណាដែលមិនព្រមផ្លាស់ទីលំនៅ ឬ ព្យាយាមរត់គេចខ្លួន ត្រូវបាន ចាប់ខ្លួន ឃុំខ្លួន ឬ ផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀត^{២០០៣}។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមពុំបានផ្តល់ជំនួយណាមួយ ហើយជាញឹកញាប់ក៏ពុំផ្តល់ព័ត៌មានអំពីគោលដៅដែលពួកគេត្រូវទៅនោះឡើយ ។ ប្រជាជនមាន ការភ័យខ្លាច ហើយរស់នៅក្នុងស្ថានភាពភ័យរន្ធត់ ដោយមិនហ៊ាន ឬ មិនមានលទ្ធភាពអាចប្រឆាំង ឬ សួរដេញដោលអំពីបញ្ហាទាំងនោះឡើយ^{២០០៤}។

៦៣៣. មានភស្តុតាងបង្ហាញថា ប្រជាជនខ្លះដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីប៉ែកទក្សិណនៃប្រទេស កម្ពុជាទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) បានយល់ព្រមផ្លាស់ទីលំនៅ

^{២០០០} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤, ៥៨៨-៥៨៩, ៦២២- ៦២៣។

^{២០០១} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៨។

^{២០០២} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៨, ៥៩៤-៥៩៨, ៦០០-៦០១, ៦០៨-៦០៩, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

^{២០០៣} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៨, ៥៩៨, ៦០៩។

^{២០០៤} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨២, ៥៨៩, ៥៩១, ៥៩៤- ៥៩៥, ៥៩៧-៥៩៨, ៦០១, ៦០៩, ៦១១-៦១២, ៦១៧, ៦២៤-៦២៥។

ដោយស្ម័គ្រចិត្ត ដោយសារតែស្ថានភាពរស់នៅលំបាករបស់ពួកគេនៅក្នុងភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា^{២០០៥}។ នៅមុនខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនជាច្រើននាក់ ពីលំនៅដ្ឋានរបស់ពួកគេនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ និងនៅតាមទីតាំងផ្សេងៗទៀត ទៅកាន់តំបន់ដែលមានប្រជាជនរស់នៅច្រើនក្នុងភូមិភាគបស្ចិម ភូមិភាគនិរតី និងភូមិភាគបូព៌ាដែលនៅទីនោះ ដំបូងមានជីជាតិ ហើយពុំមានធនធាន និងស្បៀងអាហារគ្រប់គ្រាន់^{២០០៦}។ ដូច្នេះ ខ្មែរក្រហមបានបង្កើតស្ថានភាពមួយដែលធ្វើឱ្យប្រជាជនខ្លួនឯងយល់ឃើញថា ត្រូវតែផ្លាស់ទីលំនៅ នៅចន្លោះពី ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៧ ។ ដូច្នេះ ការស្ម័គ្រចិត្តផ្លាស់ទីលំនៅ មិនអាចត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការអនុវត្តសិទ្ធិជ្រើសរើសដោយពិតប្រាកដនោះឡើយ។ ប្រជាជនត្រូវបានប្រាប់និងជឿថា ដី និងធនធានដែលប្រសើរជាងនេះកំពុងរង់ចាំពួកគេនៅតាមគោលដៅដែលពួកគេត្រូវទៅ ឬ ថាពួកគេនឹងត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅត្រឡប់មកលំនៅដ្ឋានដើមវិញ^{២០០៧} ។ ប្រជាជនជាច្រើននាក់ពុំត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅឱ្យត្រឡប់មកលំនៅដ្ឋានដើមវិញឡើយ ឬ មិនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទៅតាមគោលដៅដែលពួកគេត្រូវបានប្រាប់ថានឹងត្រូវបញ្ជូនទៅនោះឡើយ^{២០០៨}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង យល់ឃើញថា ប្រជាជនពុំមានជម្រើសពិតប្រាកដពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ពួកគេនោះឡើយ ហើយកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនទាំងនេះដោយបង្ខំដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រផ្សេងៗគ្នា រួមទាំង ការប្រើប្រាស់កងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ ការបង្ខិតបង្ខំ និងការបោកបញ្ឆោត។

៦៣៤. កម្មាភិបាលរបស់បក្សភាគច្រើនបានផ្តល់យុត្តិកម្មលើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយយកលេសថា ដោយសារពួកគេយកចិត្តទុកដាក់លើប្រជាជន ហើយអះអាងថា ការផ្លាស់ទីលំនៅពួកគេទៅតាមភូមិភាគដែលដំបូងមានជីជាតិ ដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាឱ្យប្រជាជនគ្រប់គ្នាមានស្បៀងអាហារគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បរិភោគ ។ បក្សក៏បានពិចារណាឃើញផងដែរថា ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះនឹងអនុញ្ញាតឱ្យបក្សរកឃើញ និងកាត់ផ្តាច់ការគម្រាមកំហែងលើការកសាង និងការពារសង្គមនិយមរួមទាំងគិញ ភ្នាក់ងារបរទេស អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និង “ប្រជាជនថ្មី” ទាំង

^{២០០៥} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៩។

^{២០០៦} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤, ៥៨៥។ ផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៥, ៥១៦-៥១៧។

^{២០០៧} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៩។

^{២០០៨} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥, ៥៨៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឡាយណាដែលមិនអាចកែប្រែបាន។ ដូចបានកត់សម្គាល់ខាងលើ ស្ថានភាពអមនុស្សធម៌យ៉ាងខ្លាំងនៃមហន្តរាយនេះ ក្នុងនោះ ការមានស្បៀងអាហារមិនគ្រប់គ្រាន់ជាផ្នែកមួយដ៏សំខាន់ដែលបណ្តាលមកពីចំណាត់ការរបស់បក្សខ្លួនឯង^{២០០៥} ។ អាស្រ័យហេតុនេះ ការលើកឡើងបែបនេះមិនអាចយកមកធ្វើជាយុត្តិកម្មសម្រាប់ការផ្លាស់ទីលំនៅ ដោយផ្អែកទៅលើមូលដ្ឋាននៃសន្តិសុខសម្រាប់ប្រជាជនស៊ីវិល ឬ ភាពចាំបាច់ផ្នែកយោធាឡើយ ។

៦៣៥. ទោះបីជាយុត្តិកម្មខាងលើត្រូវបានទទួលយកក៏ដោយ ក៏ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ ពុំមានភាពចាំបាច់ ឬ ពុំមានសមាមាត្រឡើយ។ ទីមួយ គ្មានភស្តុតាងណាមួយបង្ហាញថាប្រជាជនត្រូវបានឱ្យត្រឡប់មកលំនៅដ្ឋានដើមរបស់ពួកគេវិញឡើយ ឬ ថាប្រជាជនភាគច្រើនមិនអាចស្នាក់នៅដោយមានស្ថេរភាពឡើយ សូម្បីនៅក្រោយការផ្លាស់ទីលំនៅហើយក៏ដោយ។ ផ្ទុយទៅវិញ ប្រជាជនជាច្រើនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាប្រចាំនៅចន្លោះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ ដោយប្រជាជនខ្លះស្ថិតក្នុងកម្លាំងការងារតាមរដូវកាល^{២០១០}។ ទីពីរ ទោះបីជាមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ស្បៀងអាហារ ការស្នាក់នៅ និងការជួយជ្រោមជ្រែង ត្រូវបានផ្តល់ឱ្យខ្លះៗនៅក្នុងអំឡុងពេល ឬ ក្រោយពេលផ្លាស់ទីលំនៅហើយក៏ដោយ ក៏ការផ្តល់ឱ្យទាំងនោះមិនគ្រប់គ្រាន់ឡើយ^{២០១១}។ ប្រជាជនបានប្រជ្រៀតគ្នានៅតាមឡាន រថភ្លើង រទេះគោ ឬ ត្រូវបានបង្ខំឱ្យធ្វើដំណើរដោយផ្ញើរជើងដោយគ្មានសម្ភារៈអនាម័យឡើយ^{២០១២}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលលប់សម្រាក ពួកគេត្រូវដេកផ្ទាល់ដី ហាលភ្លៀង ហាលខ្យល់ ដោយពុំមានការផ្តល់មុង កម្រាល និងស្បៀងអាហារឱ្យហូបគ្រប់គ្រាន់ឡើយ^{២០១៣}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជនខ្លះបានស្លាប់ដោយសារការហេរបាត់អស់កម្លាំង ឬ អត់អាហារ^{២០១៤}។ ក្រោយពេលទៅដល់តាមការដ្ឋានធ្វើការងារ និងសហករណ៍ដែលត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅនោះ ប្រជាជនជាច្រើននាក់ដែលត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្រួសាររបស់

^{២០០៥} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៣៣ ។ ផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣៤, ៥៣៧-៥៤០, ៥៤១-៥៤៣, ៥៤៥។

^{២០១០} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤, ៥៨៨-៥៨៩, ៦០៧-៦០៨, ៦១១-៦១២, ៦១៧-៦១៩, ៦២២-៦២៣, ៦២៥។

^{២០១១} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១, ៥៩៤, ៥៩៧។

^{២០១២} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៦០១, ៦០៧-៦០៩, ៦១១-៦១២, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

^{២០១៣} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៥៩៥, ៦០០។

^{២០១៤} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩២, ៥៩៧-៥៩៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពួកគេ ត្រូវសង់លំនៅដ្ឋានសម្រាប់ខ្លួនឯង និងពុំទទួលបានការជួយផ្គត់ផ្គង់ ឬ ផ្តល់កន្លែងស្នាក់នៅឡើយនៅក្នុងពេលនោះ^{២០១៥} ។ ចំណុចចុងក្រោយ ជាពិសេសពាក់ព័ន្ធនឹងប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីព្រំដែនវៀតណាម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា កងទ័ពនិងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនទាំងនេះមួយចំនួន ដើម្បីយកទៅអប់រំកែប្រែដោយមានប្រជាជនខ្លះបានបាត់ខ្លួន ឬ យកទៅជួរមុខដើម្បីធ្វើការ^{២០១៦} ។ ការដាក់ប្រជាជនទាំងនេះឱ្យស្ថិតនៅក្នុងស្ថានភាពប្រឈមនឹងគ្រោះថ្នាក់ខ្ពស់បែបនេះ មិនមែនជាយុត្តិកម្មដោយផ្អែកលើបញ្ហាសន្តិសុខសម្រាប់ប្រជាជននោះទេ។

៦៣៦. ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការជម្លៀសដោយបង្ខំនៅចន្លោះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ពុំមានយុត្តិកម្មផ្អែកតាមមូលដ្ឋាននៃសន្តិសុខសម្រាប់ប្រជាជនស៊ីវិល ឬ ភាពចាំបាច់ផ្នែកយោធាឡើយ ហើយក្នុងករណីណាក៏ដោយ ការជម្លៀសដោយបង្ខំនេះពុំមានភាពចាំបាច់ ឬ ពុំសមាមាត្រនោះឡើយ។

៦៣៧. ការផ្លាស់ទីលំនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ ត្រូវបានធ្វើឡើងទៅតាមផែនការ និងគោលនយោបាយរបស់បក្ស ដោយផែនការ និងគោលនយោបាយទាំងនេះ ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយនៅគ្រប់កម្រិតនៃឋានានុក្រមរបស់ខ្មែរក្រហម^{២០១៧} ។ ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះ ត្រូវបានផ្ដើម បញ្ហា និងអនុវត្តក្រោមការយាមកាមដោយកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ និងកម្មាភិបាលរបស់ខ្មែរក្រហម^{២០១៨} ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការផ្លាស់ទីលំនៅនេះធ្វើឡើងដោយចេតនា។

៦៣៨. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា នៅចន្លោះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានអនុវត្តការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយចេតនា និងដោយបង្ខំ ដោយគ្មានមូលដ្ឋានដែលត្រូវបានអនុញ្ញាតក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិឡើយ យ៉ាងហោចណាស់ ប្រជាជនចំនួនពី ៣០០.០០០ នាក់ ទៅ ៤០០.០០០ នាក់ ដែលតាំងទីលំនៅដោយស្រប

^{២០១៥} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០១, ៦១២, ៦១៧, ៦១៩។

^{២០១៦} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦២៥។

^{២០១៧} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦-៥៧៧, ៥៨៤-៥៨៧, ៦០២-៦០៦, ៦១០, ៦១៣-៦១៦, ៦២១, ៦២៥។

^{២០១៨} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៨, ៥៩៤-៥៩៨, ៦០០-៦០១, ៦០៨-៦០៩, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

ច្បាប់នៅតាមទីតាំងនានានៅក្នុងខេត្តកណ្តាល ខេត្តកំពង់ធំ ខេត្តកំពង់ចាម ខេត្តតាកែវ ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តស្វាយរៀង (ភូមិភាគកណ្តាល ភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា) ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) និងខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣)។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏យល់ឃើញផងដែរថា នៅចន្លោះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៥ និងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៧ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានអនុវត្តការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយចេតនា និងដោយបង្ខំ ដោយគ្មានមូលដ្ឋានដែលត្រូវបានអនុញ្ញាតក្រោមច្បាប់អន្តរជាតិ ចំពោះប្រជាជនចំនួនជាង ៣០០.០០០ នាក់ ដែលតាំងទីលំនៅដោយស្របច្បាប់ ទៅកាន់ខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥) មកពី និងនៅក្នុងខេត្តព្រៃវែង និងខេត្តស្វាយរៀង (ភូមិភាគបូព៌ា) នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) និងនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ។

៦៣៩. ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងក្រោមលក្ខខណ្ឌអមនុស្សធម៌ ដោយជាញឹកញាប់ ប្រជាជនត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្រួសាររបស់ពួកគេ និងពុំទទួលបាន ឬ ទទួលបានដោយមិនគ្រប់គ្រាន់នូវការជួយផ្តល់កន្លែងស្នាក់នៅ និងភាពសុខដុមរមនា^{២០១៩}។ ប្រជាជនជាច្រើនត្រូវបានជម្លៀសចេញពីខេត្ត ក្រុង និងទីប្រជុំជន ឬ ជម្លៀសពីតំបន់ជនបទមួយទៅកាន់តំបន់ជនបទមួយទៀត មុនពេលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀតនៅក្នុង (ដំណាក់កាលទី២) ។ ផលប៉ះពាល់ និងទុក្ខវេទនានេះកើតមានជាប់រហូត^{២០២០}។ ហេតុដូច្នេះហើយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានធ្វើឱ្យមានព្យសនកម្មយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើផ្នែករាងកាយ និងផ្លូវចិត្តរបស់ប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុង (ដំណាក់កាលទី២) ហើយពួកខ្មែរក្រហមមានចេតនាធ្វើដូច្នេះ។ ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះបានរំលោភលើសិទ្ធិជាច្រើន រួមទាំង សេរីភាពក្នុងការដើរហើរដែលត្រូវបានការពារ ដូចមានចែងនៅក្នុងបទល្មើសផ្សេងៗដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ជាពិសេស ការនិរទេស ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំដែលបានធ្វើឡើង នៅចន្លោះខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៧ បានឈានដល់កម្រិតមួយដែលទាក់ទងគ្នា នឹងបទល្មើសផ្សេងៗដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចមានចែងនៅក្នុងច្បាប់អ.វ.ត.ក ។ សរុបសេចក្តីមក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កម្មាភិបាល

^{២០១៩} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៦០១, ៦០៧-៦០៩, ៦១១-៦១២, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

^{២០២០} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងកងទ័ពខ្មែរក្រហម បានប្រព្រឹត្តអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ តាមរយៈការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ។

១១.៦.២ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ

៦៤០. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន(ដំណាក់កាលទី២) មានលក្ខណៈជាការដកហូតសេរីភាពបុគ្គលដោយភ្នាក់ងាររបស់រដ្ឋ ។ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានបញ្ជាឱ្យប្រជាជនចាកចេញដោយដឹកជញ្ជូនពួកគេតាមឡានបិទជិត ក្រោមការយាមកាមដោយកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ និងបានដេញតាម និងចាប់ខ្លួនប្រជាជនទាំងឡាយដែលបានប៉ុនប៉ងរត់គេចខ្លួន^{២០២១}។ លើសពីនេះទៀតកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានធ្វើការគ្រប់គ្រងលើគ្រប់សមាសភាពទាំងអស់នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន^{២០២២} ។ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានកំណត់អំពីវិធីសាស្ត្រក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ពេលវេលាពួកគេត្រូវបន្ទោបង់ ទឹកនៃឆ្នេរ និងពេលវេលាពួកគេត្រូវសម្រាកម្ហូបអាហារ និងទឹក ដែលពួកគេត្រូវបរិភោគ នៅពេលណាគ្រួសាររបស់ពួកគេត្រូវនៅជុំគ្នា និងទីតាំងណាមួយដែលពួកគេត្រូវបញ្ជូនទៅ^{២០២៣}។

៦៤១. ការដកហូតសិទ្ធិសេរីភាពទាំងនេះ បានកើតឡើងរួមជាមួយនឹងការបដិសេធដោយចេតនាមិនផ្តល់ព័ត៌មានត្រឹមត្រូវពាក់ព័ន្ធនឹងជោគវាសនា ឬ ទឹកនៃឆ្នេររបស់បុគ្គលពាក់ព័ន្ធ ហើយកងទ័ពនិងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ពុំបានផ្តល់ព័ត៌មាន ឬ បានផ្តល់ព័ត៌មានមិនពិត ពាក់ព័ន្ធនឹងជោគវាសនា ឬ គោលដៅដែលត្រូវបញ្ជូនទៅ^{២០២៤} ។ ក្រោយមក សមាជិកគ្រួសារមួយចំនួនបានសន្មតអំពីជោគវាសនានៃប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ដូចជា នៅពេលឃើញខោអាវរបស់ពួកគេត្រូវបាន

^{២០២១} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៨, ៥៩៤-៥៩៨, ៦០០-៦០១, ៦០៨-៦០៩, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

^{២០២២} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៦០១, ៦០៧-៦០៩, ៦១១-៦១២, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

^{២០២៣} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៦០១, ៦០៧-៦០៩, ៦១១-៦១២, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

^{២០២៤} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩៣, ៥៩៥, ៥៩៩, ៦០១, ៦០៩, ៦១១, ៦១៤, ៦១៨, ៦២៣, ៦២៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចែកមកឱ្យអ្នកដទៃប្រើប្រាស់^{២០២៥} ។ ប្រជាជនដទៃទៀតបានពាក្យចោមអាវ៉ាមថា ប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅត្រូវបានសម្លាប់^{២០២៦} ។ ប្រជាជនខ្លះទៀតក៏ពុំមានតម្រុយ ឬ ព័ត៌មានបញ្ជាក់សោះឡើយ ។ ទើបតែក្រោយសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យតែប៉ុណ្ណោះដែលសមាជិកគ្រួសារភាគច្រើន និងអ្នកផ្សេងទៀតដែលមានចំណងនៃសេចក្តីស្រឡាញ់ ពិសេសជាមួយនឹងប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនោះ អាចមានលទ្ធភាពបញ្ជាក់ថា ការសន្មត និងពាក្យចោមអាវ៉ាមទាំងនោះ គឺជាការពិត ឬ អាចស៊ើបសួរពីជោគវាសនាអ្នកដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ^{២០២៧} ។ ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ពុំបានរកឃើញភស្តុតាងបង្ហាញថា ប្រជាជនបានស្នើសុំព័ត៌មានបញ្ជាក់ពីបក្សអំពីប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញច្បាស់ថា ខ្មែរក្រហមបានបង្កើតបរិយាកាសមួយដែលធ្វើឱ្យប្រជាជនមានការភ័យខ្លាច មិនហ៊ានសាកសួរ ឬ ស្នើសុំព័ត៌មានពីបក្សឡើយ^{២០២៨} ។

៦៤២. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានដកហូតសេរីភាពពីប្រជាជន និងបដិសេធមិនផ្តល់ព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធនឹងជោគវាសនា ឬ ទីកន្លែងរបស់ប្រជាជនមួយចំនួន ដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ពីប៉ែកទក្សិណប្រទេសកម្ពុជា ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ខត្តរចាស់) កណ្តាល) និងខេត្តព្រះវិហារ(តំបន់១០៣) ព្រមទាំងខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥) នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ខត្តរចាស់) កណ្តាល) និងនៅក្នុងខេត្តស្វាយរៀង និងខេត្តព្រៃវែង (ភូមិភាគបូព៌ា) និងនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)។

៦៤៣. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំទាំងនេះឈានដល់កម្រិតមួយដែលបង្កើតបានជាបទល្មើសជាក់លាក់ផ្សេងៗនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចមានចែងនៅក្នុងច្បាប់ អ.វ.ត.ក ។ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំបានបង្កការឈឺចាប់ធ្ងន់ធ្ងរចំពោះប្រជាជនទាំងឡាយដែលបានបាត់ខ្លួន ព្រមទាំងចំពោះសមាជិកគ្រួសារ និងអ្នកផ្សេងទៀតដែលមានចំណងនៃសេចក្តី

^{២០២៥} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩៣, ៥៩៥, ៥៩៩, ៦០១, ៦០៩, ៦១១, ៦១៤, ៦១៨, ៦២៣, ៦២៥។

^{២០២៦} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩៣, ៦១៨, ៦២៥។

^{២០២៧} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦២៣, លេខយោងដើងទំព័រ ១៩៦៩។

^{២០២៨} សូមមើលផ្នែកទី៥, រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល, កថាខណ្ឌ ១៩៩ (ការសម្ងាត់នៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា) ។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ស្រឡាញ់ពិសេសជាមួយនឹងអ្នកដែលត្រូវបានបាត់ខ្លួន។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពិចារណាលើព្យាបា ដោយគ្រប់គ្រងលើគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម មានចេតនាដកហូតសេរីភាពរបស់ប្រជាជនទាំងនោះ មានចេតនាមិន ផ្តល់ព័ត៌មានអំពីទីកន្លែងដែលពួកគេត្រូវទៅ និងមានចេតនាធ្វើឱ្យមានការឈឺចាប់ធ្ងន់ធ្ងរដល់អ្នក ទាំងឡាយដែលបានបាត់ខ្លួន ព្រមទាំងអ្នកដែលរស់នៅក្នុងតំបន់ដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ។ ហេតុ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានប្រព្រឹត្ត ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិក្រោមទម្រង់ជាអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត តាមរយៈការបាត់ ខ្លួនដោយបង្ខំ។

១១.៦.៣ ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ

៦៤៤. ប្រជាជនភាគច្រើនដែលបានបាត់បង់ទ្រព្យសម្បត្តិ និងផ្ទះសម្បែងរបស់ពួកគេ ព្រមទាំង មានការឈឺចាប់ខាងរាងកាយ និងផ្លូវចិត្ត នៅក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅនៅមុនខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រួចហើយនោះ^{២០២៩} ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាថ្មីម្តងទៀត យ៉ាងហោចណាស់ លើសពីម្តង នៅចន្លោះ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧^{២០៣០}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើរជាច្រើនថ្ងៃ ឬ ច្រើន សប្តាហ៍ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ពុំបានផ្តល់ស្បៀងអាហារ ទឹក ជម្រក ជំនួយផ្នែក វេជ្ជសាស្ត្រនិងសម្ភារៈអនាម័យគ្រប់គ្រាន់ឡើយ^{២០៣១}។ ដោយសារស្ថានភាពទាំងនេះហើយ ទើបធ្វើ ឱ្យប្រជាជនខ្លះស្លាប់^{២០៣២}។ សាកសពរបស់ពួកគេត្រូវបានបោះចោលនៅតាមផ្លូវ ដោយសាកសពខ្លះ ត្រូវបានបោះចេញតាមបង្អួចរថភ្លើងខណៈពេលរថភ្លើងកំពុងបើក ដែលនេះជាការដកហូតឱកាស របស់គ្រួសារពួកគេក្នុងការធ្វើបុណ្យ កាន់ទុក្ខសម្រាប់អ្នកស្លាប់^{២០៣៣}។ ជាញឹកញាប់ គ្រួសារត្រូវ

^{២០២៩} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤, ៥៨៨-៥៨៩, ៦២២- ៦២៣ ។ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២២-៥២៤។

^{២០៣០} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤, ៥៨៨-៥៨៩, ៦០៧- ៦០៨, ៦១១-៦១២, ៦១៧-៦១៩, ៦២២-៦២៣, ៦២៥។

^{២០៣១} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៦០១, ៦០៧-៦០៩, ៦១១- ៦១២, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

^{២០៣២} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩២, ៥៩៧-៥៩៨។

^{២០៣៣} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩២, ៥៩៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានបំបែកចេញពីគ្នានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន^{២០៣៤} ។ លក្ខខណ្ឌទាំងនេះត្រូវបានបង្កើតឡើងជាប្រព័ន្ធ និងនៅគ្រប់ពេលវេលាក្នុង (ដំណាក់កាលទី២) ។ ស្ថានភាពទាំងនេះបានបង្កឱ្យមានការឈឺចាប់លើរូបរាងកាយ និងផ្លូវចិត្តធ្ងន់ធ្ងរជាប់រហូត^{២០៣៥} ។

៦៤៥. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ស្ថានភាពនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ពីប៉ែកទក្សិណនៃប្រទេសកម្ពុជា ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តព្រះវិហារ(តំបន់១០៣) និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល) ព្រមទាំងខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥) នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ឧត្តរចាស់) កណ្តាល)និងនៅក្នុងខេត្តស្វាយរៀង និងខេត្តព្រៃវែង (ភូមិភាគបូព៌ា) និងនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយចេតនា ដែលបង្កឱ្យមានព្យសនកម្មយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើរាងកាយ ឬ ផ្លូវចិត្ត និងឈានទៅដល់កម្រិតមួយបង្កើតជាបទល្មើសជាក់លាក់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ។ ដូច្នេះអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិក្រោមទម្រង់ជាអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត តាមរយៈការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សជាតិ ដូចបានកំណត់នៅក្នុងច្បាប់ អ.វ.ត.ក ។

១១.៦.៤ ការសម្លាប់រង្គាល

៦៤៦. នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ពីប៉ែកទក្សិណ ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ប្រជាជនបានស្លាប់ដោយសារលក្ខខណ្ឌអមនុស្សធម៌ នៅក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅ រួមទាំងការព្រងើយកន្តើយ និងការខកខានក្នុងការជួយឧបត្ថម្ភ^{២០៣៦} ។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានបាញ់សម្លាប់ប្រជាជន^{២០៣៧} ។ មិនមានព័ត៌មានអំពីចំនួនប្រជាជនស្លាប់ពិតប្រាកដក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) នោះឡើយ។

៦៤៧. ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី ប្រជាជនរាប់សែននាក់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ដោយទទួលបានជម្រក និងការជួយឧបត្ថម្ភគាំទ្រ មិនគ្រប់គ្រាន់ និងស្ថិតនៅក្នុងលក្ខខណ្ឌអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ។ មនុស្ស

^{២០៣៤} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០១, ៦១៧។
^{២០៣៥} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨២។
^{២០៣៦} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩២, ៥៩៤, ៥៩៧-៥៩៨។។
^{២០៣៧} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩៥។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចាស់ កូនក្មេង និងអ្នកជំងឺ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងរយៈពេលជាច្រើនថ្ងៃ ឬ រហូតដល់មួយសប្តាហ៍ ដោយគ្មានទទួលបានជំនួយផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ គ្មានអាហារ ឬ ទឹកគ្រប់គ្រាន់ គ្មានជម្រក ឬ សម្ភារៈអនាម័យនៅតាមផ្លូវ ឬ នៅក្នុងអំឡុងពេលឈប់សម្រាក នៅលើឡាន និងនៅលើរថភ្លើងដែលមានអ្នកជិះណែនតាន់តាប់^{២០៣៨} ។ មានភស្តុតាងបង្ហាញថា ប្រជាជនជាច្រើនបានស្លាប់ដោយសារអត់អាហារ ការហេរបាត់អស់កម្លាំង និងដោយសារតែកងទ័ពខ្មែរក្រហមនៅក្នុងអំឡុងពេលនិងនៅក្នុងដំណាក់កាលផ្សេងៗនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន^{២០៣៩} ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពិចារណាឃើញថា ភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះដែលបង្ហាញអំពីការស្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីប៉ែកទក្សិណនៃប្រទេសកម្ពុជាទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) គឺជាភស្តុតាងតំណាងអំពីចំនួនសរុប ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ប្រជាជនដែលបានស្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ គឺមានចំនួនច្រើន ។

៦៤៨. នៅក្នុងដំណាក់កាលទី១ ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅក្រោមលក្ខខណ្ឌស្រដៀងគ្នាដែលបណ្តាលឱ្យមនុស្សស្លាប់ជាច្រើននាក់^{២០៤០} ។ ត្រង់ចំណុចនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមិនបានគិតគូរអំពីមេរៀនផ្សេងៗដែលទទួលបានពីការផ្លាស់ទីលំនៅដំណាក់កាលទី១ទេ ហើយមិនបានចាត់វិធានការដើម្បីធានាថា ប្រជាជនបានទទួលជំនួយឧបត្ថម្ភ ឬ កន្លែងស្នាក់នៅគ្រប់គ្រាន់ នៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅដំណាក់កាលទី២។ លើសពីនេះទៀត ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ ត្រូវបានធ្វើឡើង ភាគច្រើនដោយកងទ័ព និងកម្មាភិបាលដដែលៗដែលទទួលខុសត្រូវលើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននាពេលមុន^{២០៤១} ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ

^{២០៣៨} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៦០១, ៦០៧-៦០៩, ៦១១-៦១២, ៦១៧-៦២០, ៦២២-៦២៣, ៦២៥-៦២៦។

^{២០៣៩} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩២, ៥៩៤-៥៩៥, ៥៩៧-៥៩៨។

^{២០៤០} សូមមើល ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩៧-៤៩៨, ៥២១។

^{២០៤១} សូមមើល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ថា កងទ័ពដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅក្នុងអំឡុងពេលដំណាក់កាលទី១ របស់ភូមិភាគ និងកងកម្លាំងយោធារបស់មជ្ឈិម ដែលក្រោយមក បានអនុវត្តការផ្លាស់ទីលំនៅក្នុងអំឡុងពេលដំណាក់កាលទី២ (ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦០, លេខយោងជើងទំព័រ ១៣៥៧ (កងកម្លាំងភូមិភាគឧត្តរ, ភូមិភាគនិរតី, ភូមិភាគបូព៌ា និងភូមិភាគពិសេស, ក្នុងចំណោមភូមិភាគទាំងនោះដែលបាន “រំដោះ” ទីក្រុងភ្នំពេញ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សាលាដំបូងយល់ឃើញថា កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានបង្កើតលក្ខខណ្ឌជាប្រព័ន្ធ និងដោយចេតនាលើប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ពីប៉ែកទីក្រុងនៃប្រទេសកម្ពុជា ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ដែលទំនងនាំឱ្យមានការស្លាប់ក្នុងចំនួនច្រើន។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ពីបទការសម្លាប់រង្គាលនៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ពីប៉ែកទីក្រុងនៃប្រទេសកម្ពុជា ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ។

១១.៦.៥ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ

៦៤៩. អំពើជាក់លាក់មួយចំនួនដែលអាចត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបាន ទាល់តែមានការចោទប្រកាន់ច្បាស់លាស់^{២០៤២}។ នៅក្នុងការកំណត់ ថាតើលក្ខខណ្ឌតម្រូវនេះបានបំពេញដែរឬទេ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងត្រូវពិនិត្យមើលសំអាងហេតុ និងសំអាងច្បាប់នៅក្នុងផ្នែកទាំងនោះនៃដីកាដោះស្រាយដែលត្រូវបានដាក់បញ្ចូលនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង០០២/០១ និងដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)^{២០៤៣}។

៦៥០. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ ខ្មែរក្រហមបានប្រព្រឹត្តការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញតាមវិធីជាច្រើនដូចជា៖ ការប្រឆាំងនឹងមន្ត្រីយោធាជាន់ខ្ពស់ និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយពួកគេត្រូវបានផាត់ចេញដោយស្វ័យប្រវត្តិពីគោលបំណងនៃការកសាងលទ្ធិសង្គមនិយម ការប្រឆាំងនឹងមន្ត្រីថ្នាក់ទាបដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយជាញឹកញាប់ ត្រូវបានសម្លាប់ និងការប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី” ឬ “ប្រជាជន ១៧ មេសា” ដោយពួកគេត្រូវរងការប្រព្រឹត្តិមកលើតឹងរឹងជាងប្រជាជនផ្សេងទៀត ក្នុងគោលបំណងដើម្បីអប់រំកែប្រែពួកគេ។ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ខ្មាំងពិតប្រាកដ និងអ្នកដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាខ្មាំង បានរងការប្រព្រឹត្តិមកលើតឹងរឹង

^{២០៤២} សូមមើលផ្នែកទី៩, ច្បាប់ជាធរមាន៖ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ, កថាខណ្ឌ ៤៣១។

^{២០៤៣} ជាមួយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងគួរពិចារណាទៅលើក្របខណ្ឌនៃការចោទប្រកាន់ទាំងមូលនៅពេលកំណត់ថាតើវាគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការអះអាង និងការកំណត់បទចោទតាមផ្លូវច្បាប់លើអង្គហេតុទាំងនោះដែរឬទេ។ (សាលដីកា Seromba កថាខណ្ឌ ២៧; សាលដីកា Gacumbitsi កថាខណ្ឌ ១២៣)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាង និងលក្ខខណ្ឌរស់នៅលំបាកវេទនាជាងប្រជាជនផ្សេងទៀត ក្នុងគោលបំណងដើម្បីអប់រំកែប្រែពួកគេ ឬ កំណត់អត្តសញ្ញាណខ្លាំងក្នុងចំណោមក្រុមគោលដៅផ្សេងៗ^{២០៤៤}។

៦៥១. ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) គ្មានការយោងដាក់លាក់ណាមួយនៅក្នុងផ្នែកសំអាងហេតុដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងដីកាដោះស្រាយដែលថា អ្នករដ្ឋការថ្នាក់ខ្ពស់ និងថ្នាក់ទាបនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានចាត់ទុកជាក្រុមដោយឡែកដែលជាគោលដៅនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញឡើយ ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយពុំត្រូវបានចោទប្រកាន់ប្រឆាំងនឹងក្រុមទាំងនេះទេ ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) នោះ។

៦៥២. ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា នៅពេលដែលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដណ្តើមបានអំណាចប្រជាជនទាំងអស់ដែលស្ថិតនៅតាមទីប្រជុំជន រួមទាំងប្រជាជនទាំងឡាយដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធ ឬ ជាប់ទាក់ទងទៅនឹងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “ប្រជាជនថ្មី” និងរងការប្រព្រឹត្តិមកលើតឹងរឹងជាង “ប្រជាជនចាស់”^{២០៤៥}។ នៅក្នុងផ្នែកពាក់ព័ន្ធនៃដីកាដោះស្រាយពុំបានបែងចែក រវាងការប្រព្រឹត្តិមកលើប្រជាជនទាំងឡាយដែលជាប់ទាក់ទងទៅនឹងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងប្រភេទ “ប្រជាជនថ្មី” នោះឡើយ^{២០៤៦}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា មានតែការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី” ដែលជាក្រុមមួយរួមបញ្ចូលទាំងប្រជាជនទាំងឡាយ ដែលជាប់ទាក់ទងទៅនឹងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ។ ផ្អែកតាមការអានដីកាដោះស្រាយទាំងមូល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពិចារណាឃើញថា ការ

^{២០៤៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤១៧ -១៤១៨។

^{២០៤៥} សូមមើល ខ. ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២២៧ (ប្រជាជនដែលមកពីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានផ្តល់អត្តសញ្ញាណថាជា “ប្រជាជនថ្មី”, ១៤១៧ (ប្រជាជនទាំងអស់ដែលស្ថិតនៅតាមទីប្រជុំជន នៅពេលដែលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដណ្តើមបានអំណាច ត្រូវបានចាត់ទុកជា “ប្រជាជនថ្មី”)។

^{២០៤៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៦៥ (“ប្រជាជនថ្មី” និងប្រជាជនទាំងឡាយណាដែលមានជាប់ទាក់ទងទៅនឹងរបប លន់ នល់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ, កថាខណ្ឌ ១៤១៨ (សំដៅលើការកំណត់គោលដៅ ក្នុងគោលបំណងនៃការជម្លៀសដោយបង្ខំនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) ចំពោះប្រជាជនទាំងឡាយណាដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “អ្នកដែលល្មើស ឬ អាចនឹងល្មើស” ទៅនឹងគោលនយោបាយនៃផែនការរួមរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមបញ្ចូលទាំង “ប្រជាជនថ្មី” និងអ្នកដែលមានការពាក់ព័ន្ធនឹងរបប លន់ នល់)។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រព្រឹត្តិមកលើ “ប្រជាជនថ្មី” ដែលបានចោទប្រកាន់ថាបានធ្វើឡើងដោយតឹងរឹងជាងប្រជាជនផ្សេងទៀត តាមរយៈការអប់រំកែប្រែនោះ ជាពិសេស ត្រូវបានអនុវត្តក្រោមរូបភាពនៃការជម្លៀសដោយបង្ខំ^{២០៤៧} និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ^{២០៤៨}។

៦៥៣. បក្សបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ “ប្រជាជនថ្មី” ថាជាក្រុមមួយដែលមានទំនាស់ផ្នែកនយោបាយ និងផ្នែកសង្គមជាមួយនឹងបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{២០៤៩} ។ ដូច្នេះ “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានកំណត់ដោយគោលនយោបាយបក្សថាជាគោលដៅសម្រាប់អប់រំកែប្រែ^{២០៥០}។ គោលនយោបាយនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយនៅគ្រប់ជួររបក្ស រួមទាំង ក្នុងចំណោមកងទ័ពខ្មែរក្រហម សាមញ្ញផងដែរ^{២០៥១}។ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានបញ្ជាឱ្យគ្រប់គ្រង “ប្រជាជនថ្មី” និង “ប្រជាជនចាស់” ដាច់ដោយឡែកពីគ្នា^{២០៥២}។ តាមពិតទៅ នៅក្នុងដំណាក់កាលផ្សេងៗនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានសួរប្រជាជនអំពី

^{២០៤៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦១ (ជាទូទៅ ការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ប្រជាជនត្រូវបានធ្វើឡើងក្នុងគោលបំណងជាច្រើន ក្នុងនោះ គឺ ដើម្បីដកហូតសិទ្ធិគោលនយោបាយ និងសេដ្ឋកិច្ចពីអ្នករស់នៅទីក្រុង និងដើម្បីប្រែក្លាយពួកគេឱ្យទៅជាកសិករ) ២៦៥ (“ប្រជាជនថ្មី” និងប្រជាជនទាំងឡាយណាដែលមានជាប់ទាក់ទងទៅនឹងរបប លន់ នល់ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ។ សាក្សីមួយចំនួនបានលើកឡើងថា មានតែ “ប្រជាជនថ្មី” តែប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ) ៩០១ (នួន ជា បានដឹងអំពីភាពចាំបាច់ត្រូវផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនថ្មី) ១៣៦៨ (គោលបំណងនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) គឺសំដៅលើ “ប្រជាជនថ្មី”) ១៤៦៨ (សំដៅលើការកំណត់គោលដៅក្នុងគោលបំណងនៃការជម្លៀសដោយបង្ខំនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) ចំពោះប្រជាជនទាំងឡាយណាដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “អ្នកដែលល្មើស ឬ អាចនឹងល្មើស” ទៅនឹងគោលនយោបាយនៃផែនការរួមរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមបញ្ចូលទាំង “ប្រជាជនថ្មី” និងអ្នកដែលមានការពាក់ព័ន្ធនឹងរបប នល់ នល់) ១៥២៥ (i) (គោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនជាច្រើនដង រួមទាំងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដើម្បីជាមធ្យោបាយនៃការអនុវត្ត)។

^{២០៤៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២៧៤ (កម្មាភិបាលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានកត់ប្រវត្តិរូបប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ក្រោយមក មានប្រជាជនខ្លះ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅវៀនសូត្រ) ២៧០ (ដែលបានលើកឡើងថា ប្រជាជនមួយចំនួនបានបាត់ខ្លួននៅអំឡុងនៃការផ្លាស់ទីលំនៅនេះ ហើយយោងតាមភស្តុតាងខ្លះបានបង្ហាញថា អ្នកដែលមិនព្រមចាកចេញត្រូវបានបញ្ជូនទៅវៀនសូត្រ ហើយមិនដែលវិលត្រឡប់មកវិញនោះទេ)។

^{២០៤៩} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣-៦១៦, ៦២១។

^{២០៥០} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣-៦១៦, ៦២១។

^{២០៥១} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧។

^{២០៥២} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦២១-៦២២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រវត្តិរបស់ពួកគេ ដើម្បីផ្ទៀងផ្ទាត់មើលថាតើប្រជាជនទាំងនេះអាចចាត់ទុកថាជា “ប្រជាជនថ្មី” ដែរឬទេ^{២០៥៣}។ ដោយសារតែក្រុមនេះ ត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណទៅតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យដែល ត្រូវបានកំណត់ដោយថ្នាក់ដឹកនាំខ្មែរក្រហម ហើយប្រវត្តិរបស់ក្រុមនេះ អាចផ្ទៀងផ្ទាត់បាន ដូចបានបង្ហាញតាមរយៈការសួរដេញដោលដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហម ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលា ដំបូងជឿជាក់ថា “ប្រជាជនថ្មី” គឺជាក្រុមដែលត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅជាក់លាក់មួយ។

៦៥៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញពីខាងដើមថា អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀតដែល រួមមានការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ ពិតជាបានកើតឡើងជាប់ទាក់ទងនឹងការ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)^{២០៥៤}។ នៅពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹង ពិចារណា ថាតើឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះមានធាតុរើសអើង និងត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយមានចេតនារើសអើង ដែរឬទេ។

៦៥៥. ក្រោយពីបានពិនិត្យមើលទៅលើការអនុវត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា នៅតាមទីតាំងជាច្រើន មានតែ “ប្រជាជនថ្មី” ទេដែលត្រូវបានបង្ខំឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅ^{២០៥៥} ចំណែកនៅតាមទីតាំងខ្លះទៀត ទាំង “ប្រជាជនចាស់” ទាំង “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅតែម្តង ។ ការផ្លាស់ទីលំនៅ ទាំង “ប្រជាជនចាស់” និងទាំង “ប្រជាជនថ្មី” នេះ បានកើតឡើងដោយសារហេតុផលជាក់លាក់ គឺ ដោយសារការមិនទុកចិត្តចំពោះប្រជាជនទាំងអស់ដែលរស់នៅក្នុងភូមិភាគបូព៌ា នៅតាមបណ្តោយ ព្រំដែនជាប់ប្រទេសវៀតណាម ឬ ដោយសារការជំរុញរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដើម្បីសម្រេចគោលដៅសម្រាប់ការបង្កបង្កើនផលរបស់ពួកគេ^{២០៥៦} ។ ទោះបីយ៉ាងនេះក៏ដោយ នៅមុនពេល ឬ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន កងទ័ព និងកម្លាហាន ខ្មែរក្រហម បានសួរប្រជាជនអំពីប្រវត្តិរបស់ពួកគេ ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណ “ប្រជាជនថ្មី” ។ ជាញឹកញាប់ ការសួរដេញដោលនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីកំណត់ទីតាំងដែលត្រូវបញ្ជូនប្រជាជនទាំង

^{២០៥៣} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០០, ៦១៧។
^{២០៥៤} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៣០-៦៤៣។
^{២០៥៥} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៨, ៦១៧-៦១៩, ៦២២- ៦២៣។
^{២០៥៦} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥-៥៨៨, ៦០២-៦០៦, ៦១០, ៦២៤-៦២៥។

នេះទៅ រួមទាំង ព្រៃដែលប្រជាជនទាំងនោះត្រូវទៅកាប់គ្នា និងសង់ទីជម្រករបស់ពួកគេផងដែរ^{២០៥៧}។ “ប្រជាជនថ្មី” ផ្សេងទៀតត្រូវបានយកទៅកសាង ឬ អប់រំកែប្រែនៅតាមមន្ទីរសន្តិសុខនានា^{២០៥៨}។ ក្រោយពេលដែល “ប្រជាជនថ្មី” ខ្លះត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណនៅតាមសហករណ៍ ឬ ការដ្ឋានធ្វើការងារនានារួចមក ប្រជាជនទាំងនោះត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ ហើយបានបាត់ខ្លួនតែម្តង^{២០៥៩}។

៦៥៦. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមមានចេតនាសេរីសង្ខេបប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី” ដោយមូលហេតុនយោបាយ ដោយបានធ្វើការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ជាពិសេសចំពោះ “ប្រជាជនថ្មី” មកពីតាមទីតាំងមួយចំនួននៅប៉ែកទក្សិណនៃប្រទេសកម្ពុជា ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣) និងខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ខត្តរចាស់) កណ្តាល) ព្រមទាំង ខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥) នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម(ភូមិភាគ (ខត្តរចាស់) កណ្តាល) មកពី និងនៅក្នុងខេត្តស្វាយរៀង និងខេត្តព្រៃវែង (ភូមិភាគបូព៌ា) និងនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏ជឿជាក់ផងដែរថា កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម មានចេតនាសេរីសង្ខេបប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី” ដោយមូលហេតុនយោបាយ ដោយបានធ្វើការដកហូតសេរីភាពពួកគេ ហើយបានបដិសេធមិនផ្តល់ព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធនឹងទីកន្លែងរបស់ពួកគេ (ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ) នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅមកពីតាមទីតាំងមួយចំនួននៅប៉ែកទក្សិណនៃប្រទេសកម្ពុជាទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់១០៣) និងខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគ (ខត្តរចាស់) កណ្តាល) ព្រមទាំង ខេត្តក្រចេះ (តំបន់ ៥០៥) នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ និងខេត្តកំពង់ចាម (ភូមិភាគ (ខត្តរចាស់) កណ្តាល) មកពី និងនៅក្នុងខេត្តស្វាយរៀង និងខេត្តព្រៃវែង (ភូមិភាគបូព៌ា) និងនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)។

៦៥៧. ការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំទាំងនេះ បានរំលោភលើសិទ្ធិ និងសេរីភាពជាសារវ័ន្តដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅ^{២០៦០} ទ្រព្យសម្បត្តិ^{២០៦១} គ្រួសារ^{២០៦២} ជីវិត^{២០៦៣} និង

^{២០៥៧} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០០-៦០១, ៦១៧។

^{២០៥៨} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៤, ៦១៧-៦១៩, ៦២២-៦២៣។

^{២០៥៩} សូមមើលផ្នែកទី១១, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៤, ៦១៨, ៦២៣។

^{២០៦០} អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV) មាត្រា ៤៩។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១៣។ អនុសញ្ញាស្តីពីការសេរីសង្ខេបសាសន៍ មាត្រា ៥(ឃ)(i)។ កតិកាសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ១២(១)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សេចក្តីថ្លែងថ្លែងរបស់មនុស្ស^{២០៦៤}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀត ទាំងនេះដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ បានឈានទៅដល់កម្រិតធ្ងន់ធ្ងរដែលអាចចាត់ ទុកថាជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបាន។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា យោងតាមអង្គហេតុ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម បានរើសអើងដោយចេតនាប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី” ដោយ មូលហេតុនយោបាយ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា កងទ័ព និងកម្មាភិបាល ខ្មែរក្រហមបានប្រព្រឹត្តការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិតាមរយៈអំពើ អមនុស្សធម៌ផ្សេងៗនៃការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ។

១២ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ

៦៥៨. ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១^{២០៦៥} ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ថា ចាប់តាំងពី ចុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក ទួលពោធិ៍ជ្រៃត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាកន្លែងសម្លាប់មនុស្ស ដែលនៅទី

ពិធីសារលេខ ៤ នៃអនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុប មាត្រា ២។ អនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអាមេរិក មាត្រា ២២(៥)។ *សូមមើលផងដែរ* សាលដីកា Stakić កថាខណ្ឌ ៣១៧។

^{២០៦៦} អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV) មាត្រា ៣៣, ៥៣, ៩៧-៩៨, ១១៤។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១៧(២)។ អនុសញ្ញាស្តីពីការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥(ឃ)(v)។ ពិធីសារលេខ ១ នៃអនុសញ្ញាសិទ្ធិ មនុស្សអឺរ៉ុប មាត្រា ១។ អនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអាមេរិក មាត្រា ២១។ *សូមមើលផងដែរ* សាលដីកា Blaškić កថាខណ្ឌ ១៤៥។

^{២០៦៧} អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV) មាត្រា ២៧ ៤៩ ៨២។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១២, ១៦។ កតិកាសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ១៧, ២៣។ អនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុប មាត្រា ៨, ១២។ អនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអាមេរិក មាត្រា ១៧។

^{២០៦៨} អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV) មាត្រា ៣(១)(ក)។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ៣(១)(ក)។ អនុសញ្ញាស្តីពីការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥(ខ)។ កតិកាសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ៦។ អនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុប មាត្រា ២។ អនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអាមេរិក មាត្រា ៤។ *សូមមើលផងដែរ* សាលក្រម Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ១០៦។

^{២០៦៩} អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV) មាត្រា ៣(១)(គ)។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មាត្រា ១, ២២, ២៣(៣)។ អនុសញ្ញាស្តីពីការរើសអើងពូជសាសន៍ មាត្រា ៥ ។ កតិកាសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ៧, ១០។ អនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអាមេរិក មាត្រា ៥-៦។ *សូមមើលផងដែរ* សាលក្រម Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ១០៦។

²⁰⁶⁵ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា មានតែការសម្លាប់ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ដែលបានកើតឡើង ភ្លាមៗបន្ទាប់ពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញទេ ដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។ អង្គជំនុំជម្រះនឹងមិនវិនិច្ឆ័យទៅលើការសម្លាប់ ដែលបានកើតឡើងនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ នៅឆ្នាំបន្ទាប់ៗមកទៀត។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នោះមានការសម្លាប់អតីតទាហាន និងប្រជាជនស៊ីវិលក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ។ ទីតាំងនេះត្រូវបានគេ
រៀបរាប់ថា រាប់បញ្ចូលទាំងបន្ទាយរបស់អតីតទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ (ហៅថា បន្ទាយ
ភូមិពោធិ៍) និងបឹងមួយដែលគេបានបោះសាកសពចូលទៅក្នុងនោះ។ ទួលពោធិ៍ជ្រៃមានទីតាំងស្ថិត
នៅក្នុងស្រុកកណ្តៀង តំបន់ ៧ នៃភូមិភាគពាយ័ព្យ^{២០៦៦}។

៦៥៩. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានថ្ងៃ ក្រោយពីខេត្តពោធិ៍សាត់ត្រូវបាន
កាន់កាប់ដោយកងទ័ពភូមិភាគពាយ័ព្យនៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក អភិបាលខេត្តពោធិ៍សាត់
ទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការនៃអតីតរបប លន់ នល់ ត្រូវបានកោះហៅឱ្យទៅចូលរួមប្រជុំនៅសាលា
ខេត្តពោធិ៍សាត់។ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៃរបបខ្មែរក្រហមដែលជាគណៈភូមិភាគពាយ័ព្យ គណៈតំបន់
៧ និងគណៈស្រុកកណ្តៀង ក៏បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះដែរ។ មន្ត្រីរដ្ឋការនៃអតីតរបប លន់ នល់
ដែលមានវត្តមាននៅទីនោះប្រហែលជា ៣.០០០ នាក់ ត្រូវបានគេប្រាប់ថាឱ្យទៅរៀនសូត្រដើម្បីធ្វើ
សមាហរណកម្ម ចូលទៅក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធកងទ័ពថ្មី។ ដោយយល់ឃើញបែបនេះ ក្រោយពេលប្រជុំ
ចប់ អ្នកចូលរួមប្រជុំក៏បានឡើងជិះឡានដោយស្ម័គ្រចិត្ត ហើយត្រូវដឹកទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃ និង
ត្រូវបានសម្លាប់ចោលនៅទីនោះ។ ការសម្លាប់នេះត្រូវបានអនុវត្តតាមបញ្ជារបស់ តា ញឹម^{២០៦៧} និង
តា សុត^{២០៦៨} ដែលបញ្ជាថា “ពួកទាហាន និងប៉ូលីសជំនាន់ លន់ នល់ ឱ្យតែអ្នកណាមានពាក់ស័ក្តិ”
ត្រូវតែយកទៅសម្លាប់ចោលទាំងអស់^{២០៦៩}។

សូមមើល សេចក្តីជូនដំណឹងស្តីពីសេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលស្នើសុំដាក់បញ្ចូលទីតាំង
ឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមទៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿង ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E163/5 ចុះថ្ងៃទី ០៨
ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ៣។ សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេច
របស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ឯកសារ E284 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១១៧។

^{២០៦៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៦៩៨-៧០០, ៧០៤។

^{២០៦៧} *សូមមើល* ផ្នែកទី៥, រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល, កថាខណ្ឌ ២១៩ (តា ញឹម)។

^{២០៦៨} យោងតាមដីកាដោះស្រាយ តា សុត ដែលជាលេខាតំបន់ ៧ ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងបញ្ជូនទៅកាន់មន្ទីរសន្តិសុខ
ស-២១ នៅក្នុងខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧។ *សូមមើល* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុង ឆាត់ ឯកសារ
E3/4598, E3/5774 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00277329 (បញ្ជាក់
អត្តសញ្ញាណថា តា សុត លេខាតំបន់ ៧)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601 ចុះ
ថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00407760 (តំបន់ ៧ គណៈតំបន់ឈ្មោះ តា សុត)។
កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/5723 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ២,
ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00699626 (តា សុត លេខាតំបន់ ៧ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៦។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៦០. សាក្សីចំនួន៣នាក់បានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះអំពីព្រឹត្តិការណ៍នេះ។ សាក្សី លីម សាត ដែលជាអនុបញ្ជាការកងអនុសេនាតូចនៃកងទ័ពខ្មែរក្រហម បានចូលរួមនៅក្នុងការ ប្រយុទ្ធជាមួយនឹងទាហាន លន់ នល់ នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់។ សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់ ដែលជា ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានគេដាក់ឱ្យយាមប្រចាំការនៅសមរភូមិស្វាយដូនកែវ នៅពេលដែល កម្លាំង លន់ នល់ បានចុះចាញ់ ហើយសាក្សី អ៊ុង ឆាត់ ដែលធ្វើជាកងទ័ពខ្មែរក្រហម ត្រូវបានគេ ឱ្យយាមប្រចាំការនៅច្រកទ្វារចូលទៅកាន់សាលាខេត្តពោធិ៍សាត់ ក្នុងអំឡុងពេលប៉ុន្មានថ្ងៃ បន្ទាប់ពី កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់ខេត្តពោធិ៍សាត់^{២០៧០}។

១២.១ ការបរាជ័យនៅខេត្តពោធិ៍សាត់ និងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈភូមិភាគ

៦៦១. ក្នុងរយៈពេល៣ ទៅ ៤ឆ្នាំ កងកម្លាំងខ្មែរក្រហមដែលស្ថិតនៅក្រោមបញ្ជារបស់ តា ខ្លែង មេបញ្ជាការកងទ័ពភូមិភាគពាយ័ព្យ បានចូលរួមនៅក្នុងការវាយប្រយុទ្ធដណ្តើមខេត្តពោធិ៍សាត់ពី ពួកទាហាន លន់ នល់^{២០៧១} ដែលដឹកនាំដោយមេបញ្ជាការឈ្មោះ ប៊ុល និងអនុបញ្ជាការឈ្មោះ រុន^{២០៧២}។ នៅពេលនោះ មានបន្ទាយទាហាន លន់ នល់ ជាច្រើននៅទូទាំងខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលនៅ

សាក្សី ស៊ឹម សេងឈន ឯកសារ E3/4638 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ (ជាភាសាខ្មែរ) 00196819 (តា សុត ជាប្រធានគណៈតំបន់ដំបូង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637 ចុះ ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00196814 (លេខាតំបន់ឈ្មោះ តា សុត)។

^{២០៦៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៧០២, ៧០៥-៧១១។

^{២០៧០} លីម សាត បានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះកាលពីថ្ងៃទី ០២ និងថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣។ ស៊ឹម អាឡាត់ បានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅថ្ងៃទី ០៣ និងថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ និង អ៊ុង ឆាត់ បានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅ ថ្ងៃទី ២៩ និងថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣។

^{២០៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ៦-៨, ១០-១១, ៧០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ៣-៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៣៦-៤០។

^{២០៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១១-១២, ៧២-៧៣។ ទោះបីជា លីម សាត ដែលជាទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ មិនបានដឹងថា មេបញ្ជាការឈ្មោះ ប៊ុល និងអនុបញ្ជាការឈ្មោះ រុន ជាអ្នកណា ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះទទួលយកការពន្យល់របស់គាត់ថា គាត់ត្រូវបានគេដាក់ឱ្យយាមជើងប្រចាំការនៅសមរភូមិ ស្វាយដូនកែវ ជិតព្រំប្រទល់រវាងខេត្តពោធិ៍សាត់ និងខេត្តបាត់ដំបង។ ហេតុដូច្នេះ គាត់មិនចាំបាច់ត្រូវស្គាល់ថា មេបញ្ជាការនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃជាអ្នកណាខ្លះនោះទេ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ (សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ៥៣-៥៥។ ទាក់ទងនឹងការប្រកបឈ្មោះរបស់អនុបញ្ជាការរូបនេះ អង្គជំនុំជម្រះសំអាងទៅលើប្រតិចារិកជា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទីនោះមានទាហាន លន់ នល់ ប្រចាំការ^{២០៧៣}។ មុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ អនុបញ្ជាការ កងទ័ពខ្មែរក្រហមឈ្មោះ លីម សាត និងកម្លាំងរបស់គាត់ ក៏បានឈរជើងប្រចាំការនៅក្នុងតំបន់ នេះដែរ និងបានចូលរួមក្នុងការវាយប្រយុទ្ធនៅបន្ទាយទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{២០៧៤}។ ទួលពោធិ៍ជ្រៃជាទីកន្លែង ដែលទាហាន លន់ នល់ ប្រមាណពី ៣០ ទៅ ២០០ នាក់ ត្រូវបានដាក់ឱ្យប្រចាំការនៅទីនោះ គឺ ជាសមរភូមិវាយប្រយុទ្ធគ្នាមួយរវាងកងកម្លាំងបដិបក្ស^{២០៧៥}។

៦៦២. ទោះបីជាថ្ងៃរំដោះរបស់ខ្មែរក្រហមមានភាពមិនច្បាស់លាស់ក៏ដោយ ក៏ខ្មែរក្រហមបាន កាន់កាប់ និងគ្រប់គ្រងខេត្តពោធិ៍សាត់ បន្ទាប់ពីបានរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២០៧៦}។ នៅក្នុងការផ្សាយតាមវិទ្យុកាលពីថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពីទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយដែលគេបានស្តាប់ឮនៅតាមតំបន់ផ្សេងៗក្នុងប្រទេសកម្ពុជានោះ ឧត្តមសេនីយ៍ ម៉ី ស៊ីចន តំណាងទាហាន លន់ នល់ បានអំពាវនាវដល់ទាហាន លន់ នល់ នៅទូទាំងប្រទេសឱ្យចុះចាញ់^{២០៧៧}។

ភាសាខ្មែរចុះថ្ងៃទី០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ ជាភាសាដែលសាក្សី លីម សាត បានផ្តល់សក្ខីកម្ម។ ប្រតិចារិកសវនាការ ជាភាសាខ្មែរបានសរសេរឈ្មោះអនុបញ្ជាការថា រុន មិនមែនឈ្មោះ រុម (Rum) ដូចសរសេរនៅក្នុងប្រតិចារិកជា ភាសាអង់គ្លេសនោះទេ ឬ រុន (Roun) ដូចសរសេរនៅក្នុងប្រតិចារិកជាភាសាបារាំង។

^{២០៧៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ៧១-៧៣។

^{២០៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ៥៥, ៧០-៧១។

^{២០៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ីម អាឡាត់) ទំព័រ ១៨-២០ ។ (របប លន់ នល់ មាន មូលដ្ឋានកងទ័ពមួយកន្លែងនៅជិតទួលពោធិ៍ជ្រៃ ដែលមានទាហានបីក្រុមដែលមានគ្នាចំនួនពី ៣០-៤០ នាក់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ៧០-៧២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ២-៣ (ប៉ាន់ប្រមាណថា មានទាហាន លន់ នល់ ចំនួនប្រហែល ១០០ នាក់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៤១-៤២ (ប៉ាន់ប្រមាណថា អាចមានទាហាន លន់ នល់ ចំនួនប្រហែល ២០០ នាក់)។

^{២០៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១០-១១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត), ទំព័រ ២ (បញ្ជាក់ថា ថ្ងៃរំដោះនេះបានកើតមានឡើងនៅប្រហែលជាម៉ោង ១១:០០ ព្រឹក នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោយពីការប្រយុទ្ធគ្នាអស់រយៈពេលពី៣ទៅ៤ឆ្នាំមក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ីម អាឡាត់), ទំព័រ ៣៣-៣៥ (ថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដូចភ្នំពេញដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៥៦-៥៧ (អក្សរដក់កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សី អ៊ុង ឆាត់ ឯកសារ E3/4598 និង E3/5774 ដែលលើកឡើងថា ថ្ងៃរំដោះគឺថ្ងៃទី ១៩ មេសា ១៩៧៥)។

^{២០៧៧} ឧត្តមសេនីយ៍របស់រដ្ឋាភិបាលអញ្ជើញប្រតិភូរបស់ភាគីម្ខាងទៀតឱ្យចូលមកកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ (ក្នុងកម្រង ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បន្ទាប់ពីការផ្សព្វផ្សាយនេះ ទាហាន លន់ នល់ នៅក្នុងអង្គភាពរបស់ ស៊ុម អាឡាត់ នៅបន្ទាយ ស្វាយដូនកែវ នៅតាមព្រំប្រទល់រវាងខេត្តពោធិ៍សាត់ និងខេត្តបាត់ដំបង បានលើកទង់ស ទម្លាក់ អាវុធចុះ និងបានចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហមនៅក្នុងពិធីអបអរសាទរមួយ^{២០៧៨}។ យោងតាមសម្តី របស់សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់ គាត់ផ្ទាល់បានឃើញទាហាន លន់ នល់ នៅបន្ទាយពោធិ៍សាត់ចុះចាញ់ ដោយលើកទង់សនៅគ្រប់បន្ទាយទាំងអស់ ហើយក្រោយមក ខ្មែរក្រហមបានប្រមូលអាវុធពី ទាហានទាំងនោះ^{២០៧៩}។ ទាហាន លន់ នល់ នៅបន្ទាយនោះមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចាកចេញពី បន្ទាយទេ ហើយបានបន្តនៅទីនោះនៅក្នុងឯកសណ្ឋានទាហានរបស់ពួកគេដដែល^{២០៨០}។

៦៦៣. សាក្សី លីម សាត បានបញ្ជាក់ថាសមាជិកគណៈភូមិភាគ និងគណៈតំបន់របស់ខ្មែរក្រហម បានបើកការប្រជុំផ្ទៃក្នុងមួយ នៅក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានថ្ងៃ បន្ទាប់ពីបានកាន់កាប់ខេត្តពោធិ៍សាត់រួច មក^{២០៨១} ដោយនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ តា ញឹម តា កន ដែលជាលេខា និងជាអនុលេខាគណៈ ភូមិភាគ និង តា សុត ដែលជាលេខាគណៈតំបន់^{២០៨២} បានចេញបញ្ជាដល់មេបញ្ជាការកងទ័ព

០០៩០៩១៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (សាក្សី ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (សាក្សី ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ ៣០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១២ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ៥។

^{២០៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ៥-៦, ៧-៨, ៤៩-៥១។

^{២០៧៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ២-៤។

^{២០៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ២-៥, ១៦។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១៣(សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ៥៣-៥៤ (នៅចន្លោះពិពេលដែលខ្មែរក្រហមចូលកាន់កាប់ និងពេលប្រជុំនៅសាលាខេត្តលើកដំបូង ទាហាន លន់ នល់ ស្ថិតនៅក្នុងកន្លែងរបស់ពួកគេដដែល ដើម្បីរង់ចាំទទួល បញ្ជា)។

^{២០៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៧-១៨, ៣៩-៤០។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៦-១៧។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ សាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00242422 (ប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ១៩ ឬថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00407760 (រយៈពេលពី៤ទៅ ៥ថ្ងៃ ក្រោយពីការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញរួចមក)។

^{២០៨២} ពាក់ព័ន្ធជាមួយ តា ញឹម សូមមើលផ្នែកទី៥, រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល, កថាខណ្ឌ ២១៩។ ពាក់ព័ន្ធជាមួយ តា កន សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ៦៧ (តា កន មកពីគណៈភូមិភាគ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាធរណៈ

ខ្មែរក្រហមថា ពួកទាហាន និងប៉ូលីសមកពីរបប លន់ នល់ ត្រូវ “ប្រមូលដាក់ផ្គុំ” និង “សម្លាប់ចោល”^{២០៨៣}។ ទោះបីជា លីម សាត មិនបានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះក៏ដោយ ក៏ក្រោយពីកិច្ចប្រជុំនោះបញ្ចប់ភ្លាម គាត់បានទទួលបញ្ជាពីមេបញ្ជាការកងវរៈសេនាធិនៃកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ម្នាក់ឈ្មោះ ហួន^{២០៨៤}។

៦៦៤. យោងតាមកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត បញ្ជាក់ទាំងនេះគឺឱ្យប្រមូលផ្គុំមន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ រួចហើយសម្លាប់ចោលទាំងអស់^{២០៨៥}។ ប៉ុន្តែ ក្រោយមក នៅក្នុងសវនាការសាក្សីរូបនេះបានឆ្លើយបញ្ជាក់ថា គាត់មិនបានដឹងថា មន្ត្រីរដ្ឋការសម័យ លន់ នល់ ទាំងនោះត្រូវ

ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00407760 (កំណត់អត្តសញ្ញាណ តា កន ថាជាអនុប្រធានគណៈភូមិភាគ)។ សូមមើលផងដែរកំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឯកសារ E3/394 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ៧, ERN (ជាភាសាខ្មែរ)00398226 (កំណត់អត្តសញ្ញាណ តា កី ថាជា គង់ សុផល ដែលជាអនុលេខាភូមិភាគពាយ័ព្យ។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារលេខ E3/364 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00242422 (តា កន គឺជា “គណៈភូមិភាគ”)។

^{២០៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៤-១៥ (ដែលកំណត់អត្តសញ្ញាណ តា ញឹម និង តា កន) ទំព័រ ៣៩-៤០ (*ដកស្រង់* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601 ទំព័រ៣-៤, ERN(ជាភាសាខ្មែរ)00407761-00407762 ដែលកំណត់អត្តសញ្ញាណ តា ញឹម និងតា សុត)។ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៥-១៦ (*ដកស្រង់* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364 ដែលលើកឡើងពីការណែនាំឱ្យប្រមូលផ្គុំ និងសម្លាប់ចោល), ទំព័រ ១៧-១៨ (ពាក់ព័ន្ធនឹងការណែនាំឱ្យប្រមូលផ្គុំប៉ុណ្ណោះ)។

^{២០៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៨-២០, ៣៩-៤០ (*ដកស្រង់* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៥-១៦។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00242422។

^{២០៨៥} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00242422 (“ខ្ញុំបានទទួលបញ្ជាឱ្យប្រមូលផ្គុំទាហាន និងប៉ូលីសដែលមានបណ្តាស័ក្តិទាំងតូចទាំងធំ ដែលមាននិទ្ទាការសម័យ លន់ នល់ យកទៅសម្លាប់ចោលនៅបន្ទាយពោធិ៍ជ្រៃ ក្នុងស្រុកកណ្តៀង”)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារលេខ E3/4601 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00407760 (ខ្លឹមសារប្រជុំ គឺប្រាប់មេឃ្លាំងខ្មែរក្រហមថា ពួកទាហាន និងប៉ូលីសជំនាន់ លន់ នល់ ឱ្យតែអ្នកណាមានពាក់ស័ក្តិ ត្រូវតែយកទៅសម្លាប់ចោលទាំងអស់)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានគេយកទៅសម្លាប់ចោលនោះទេ^{២០៨៦} ហើយថា បញ្ហារបស់ ហ្លួន គឺត្រឹមតែឱ្យប្រមូលផ្តុំទាហាន និងប៉ូលីស ដែលមាននិន្នាការសម័យ លន់ នល់ ឱ្យទៅរៀនសូត្រសិន ហើយពេលត្រឡប់មកពី រៀនសូត្រវិញ អ្នកដែលធ្លាប់ធ្វើការនៅថ្នាក់កណ្តាល នឹងត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យធ្វើការនៅកន្លែង ដដែល^{២០៨៧}។

៦៦៥. លីម សាត ដែលបានយាមនៅឯកិច្ចប្រជុំក្រោយមកទៀតនោះ គឺជាសាក្សីតែម្នាក់គត់ដែល ផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីការបញ្ហាទាំងនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា គាត់ត្រូវបានជំរុញ ឱ្យបន្ទូលបន្ថយ ឬ កែប្រែការទទួលខុសត្រូវរបស់គាត់ចំពោះការពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងព្រឹត្តិការណ៍ផ្សេងៗ ដែលចោទជាបញ្ហានេះ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សក្ខីកម្មរបស់ លីម សាត ពាក់ព័ន្ធនឹងការ ដឹងដោយមានកម្រិតរបស់គាត់អំពីគោលបំណងឧក្រិដ្ឋនៃការបញ្ហាទាំងនេះ មិនគួរឱ្យជឿជាក់បាន ទេ។ ប៉ុន្តែ សក្ខីកម្មដំបូងរបស់គាត់នៅចំពោះសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតពាក់ព័ន្ធនឹងខ្លឹមសារនៃការ បញ្ហាទាំងនេះ គឺស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងលំនាំនៃការប្រព្រឹត្តិ។ ក្រោយពីខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់ទីក្រុង រួចមក អតីតមន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ ត្រូវបានកោះហៅឱ្យទៅចូលរួមប្រជុំដែលគេចាត់ទុកថាជារដ្ឋ រៀនសូត្រ ឬ ជាឱកាសដើម្បីទៅគាល់សម្តេច សីហនុ ហើយក្រោយមកត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល តែម្តង^{២០៨៨}។ លើសពីនេះទៀត សក្ខីកម្មរបស់ លីម សាត ពាក់ព័ន្ធនឹងស្ថានភាពនៃការទទួលបញ្ហា ដែល “ថ្នាក់លើ” ផ្សព្វផ្សាយនោះ ក៏ស្របគ្នានឹងសំអាងហេតុរបស់អង្គជំនុំជម្រះអំពីប្រព័ន្ធទំនាក់ ទំនងផងដែរ^{២០៨៩}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សក្ខីកម្មរបស់គាត់ទាក់ទងនឹងខ្លឹមសារ នៃការបញ្ហាទាំងនេះ គឺគួរឱ្យជឿជាក់បាន។

^{២០៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ២០។

^{២០៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៩-២១, ៣៩-៤០ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៥-១៦, ២០។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00242422។

^{២០៨៨} សូមមើលផ្នែកទី៣, បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ, កថាខណ្ឌ ១១៧-១១៨។ ផ្នែកទី១០, ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៣, ៥១១, ៥១៤។

^{២០៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ៨-៩ (បញ្ជាក់ថា បញ្ហាទាំងនោះអាចមក ពីថ្នាក់លើបញ្ហាទៅថ្នាក់ភូមិភាគ ដែលបានបញ្ជូនបញ្ហាទាំងអស់នេះទៅកាន់អង្គភាពនានា ដែលជាអ្នកអនុវត្តបញ្ហាទាំង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៦៦. ក្រោយមក អតីតទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានអញ្ជើញឱ្យទៅចូលរួមការប្រជុំមួយនៅ សាលាខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលដឹកនាំដោយ តា ហ្វឹម និង តា កន មកពីគណៈភូមិភាគ និង តាសុត មកពីគណៈតំបន់^{២០៩០}។ ការអញ្ជើញនេះត្រូវបានបញ្ជូនបន្តទៅអភិបាលខេត្ត និងថ្នាក់ដឹកនាំរបប លន់ នល់ ដែលបានបញ្ជូនបន្តទៅកូនចៅរបស់ខ្លួនដោយផ្ទាល់មាត់ និងតាមការផ្សព្វផ្សាយ^{២០៩១}។

១២.២ កិច្ចប្រជុំជាមួយអ្នករដ្ឋការ លន់ នល់ នៅសាលាខេត្តពោធិ៍សាត់

៦៦៧. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់, លីម សាត និង អ៊ុង ឆាត់ អំពីកិច្ចប្រជុំជាបន្តបន្ទាប់នៅសាលាខេត្តពោធិ៍សាត់។ ភស្តុតាងទទួលបានពីស៊ឹម អាឡាត់ ដែលជាអតីតពលទាហាននៃរបប លន់ នល់ នៅក្នុងពេលវេលានៃព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនោះ និងជា សាក្សីតែម្នាក់គត់ដែលបានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនោះ^{២០៩២} ។ ភស្តុតាងរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធទៅ នឹងកិច្ចប្រជុំ និងអ្នកចូលរួម ត្រូវបានរៀបរាប់លម្អិត និងគួរឱ្យជឿជាក់បាន។ ភស្តុតាងរបស់គាត់ ពាក់ព័ន្ធនឹងការសន្យានានាចំពោះអ្នករដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនោះ និងការដឹក

នេះ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៥-១៦ (បញ្ហាទាំងនេះចេញមកពី គណៈភូមិភាគ ហើយត្រូវបានបញ្ជូនទៅគណៈតំបន់ និងបន្តទៅថ្នាក់ក្រោមៗទៀត)។ សូមមើលផ្នែកទី៦, រចនាសម្ព័ន្ធ ទំនាក់ទំនង, កថាខណ្ឌ ២៨៦, លេខយោងជើងទំព័រ ៨៩៣។

^{២០៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៨-២០ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601 ទំព័រ ៣-៤, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00407761-00407762 ដែល កំណត់អត្តសញ្ញាណ តា ហ្វឹម, តា កន និង តា សុត)។

^{២០៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៦ (សារនេះត្រូវបានបញ្ជូនទៅមេក្រុម ដែលជាអ្នកបញ្ជូនបន្តទៅកូនចៅ និងទាហានរបស់ខ្លួន) ទំព័រ ១៧-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ៥២-៥៣ (ស្តាប់ឮពីមាត់មួយទៅមាត់មួយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437 (ជា កសិករម្នាក់រស់នៅខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលបានស្តាប់ឮការប្រកាសរបស់ខ្មែរក្រហមថា ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវយកទៅ រៀនសូត្រ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ហែម សារ៉ន ឯកសារ E3/4808 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00518541 (ដែលរស់នៅខេត្តពោធិ៍សាត់ បានស្តាប់ឮការប្រកាសរបស់ខ្មែរ ក្រហមតាមមេក្រុមថា អតីតទាហាន ប៉ូលីស និងអ្នករដ្ឋការ ត្រូវមកកាន់សាលាខេត្តពោធិ៍សាត់ ដើម្បីពិភាក្សាគ្នាអំពីការ ទៅបន្តរៀនសូត្របន្ថែមទៀត)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00198611 (គណៈតំបន់ឈ្មោះ សុត បានស្នើឱ្យឧត្តមសេនីយ៍ ព្រំ លីហួន អភិបាលខេត្តពោធិ៍សាត់ ឱ្យទៅជួបគាត់នៅសាលាខេត្ត)។

^{២០៩២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ១-២, ៤៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជញ្ជូនពួកគេនៅពេលបញ្ចប់ពីប្រជុំទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃគីស៊ីសង្វាក់គ្នានឹងសក្ខីកម្មរបស់សាក្សី អ៊ុង ឆាត់ ដែលជាកងទ័ពខ្មែរក្រហមមួយរូប និងសាក្សី លីម សាត^{២០៩៣}។ ស៊ុម អាឡាត់ បានផ្តល់ សក្ខីកម្មអំពីកិច្ចប្រជុំផ្សេងៗដែលមានរយៈពេល២ថ្ងៃជាប់គ្នា។ ទោះបីជា លីម សាត និង អ៊ុង ឆាត់ បាននិយាយអំពីព្រឹត្តិការណ៍ផ្សេងៗដែលបានកើតមានតែក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយថ្ងៃក៏ដោយ ក៏សក្ខីកម្ម របស់ពួកគេបញ្ជាក់ថា យ៉ាងហោចណាស់ ក៏ការប្រជុំទាំងនោះមានរយៈពេល ២ ថ្ងៃដែរ^{២០៩៤}។ ទាក់ទងនឹងខ្លឹមសារនៃសក្ខីកម្មរបស់ពួកគេ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា ព្រឹត្តិការណ៍ដែល

^{២០៩៣} អ៊ុង ឆាត់ បានសួរសហការីរបស់គាត់ និងប្រជាជនខ្លះដែលបានចូលរួមប្រជុំ អំពីខ្លឹមសារនៃកិច្ចប្រជុំនេះ ហើយ ពួកគេបានប្រាប់គាត់ថា អ្នករដ្ឋការទាំងនោះត្រូវបានគេសន្យាឱ្យទៅរៀនសូត្រ ដែលអាចផ្តល់ឱកាសឱ្យពួកគេទទួល បានការតម្កើងបុណ្យសក្ខីកម្មយកម្រិត៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៦៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៣១, ៥៣-៥៤។ លីម សាត មិនបានចូលរួមនៅ ក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះទេ ប៉ុន្តែគាត់បានដឹងអំពីខ្លឹមសារនៃកិច្ចប្រជុំនេះពីមេបញ្ជាការកងវរៈសេនាធិបតីរបស់គាត់ គឺមេបញ្ជាការ ឈ្មោះ ហួន។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៩-២០ (*អកស្រង់* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារលេខ E3/364 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00242422 ដែលបង្ហាញថា នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ អ្នកទាំងនោះត្រូវបានគេបោកប្រាស់ថាឱ្យទៅ រៀនសូត្រ បន្ទាប់មកនឹងឱ្យតួនាទីដូចដើមវិញ។ ទោះបីជាការបកប្រែជាភាសាបារាំងនៃកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយ របស់ លីម សាត បានលុបចោលការលើកឡើងអំពីការបោកប្រាស់នេះក្តី ក៏កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសំណើដើម របស់ លីម សាត ជាភាសាខ្មែរ លើកឡើងអំពីការបោកប្រាស់លើអ្នកចូលរួមរៀនសូត្រផងដែរ៖ *សូមមើល* ERN (ជា ភាសាខ្មែរ) 00242422 និង ERN (ជាភាសាបារាំង) 00282197។

^{២០៩៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ១៦-១៧, ២២-២៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ៨-៩ (គេប្រាប់ប្រជាជនតាំងពីមុនមកថា ឱ្យប្រជាជនទៅរៀន សូត្រ ហើយប្រជាជនបានត្រៀមខ្លួនដើម្បីទៅរៀនសូត្រ។ ប្រជាជនមិនអាចទៅទីនោះដោយដៃទេទេបានទេ), ទំព័រ ១៧-១៨ (មានការប្រជុំមួយដែលគេបានប្រាប់ប្រជាជនថាឱ្យប្រជាជនទៅរៀនសូត្រ និងឱ្យប្រជាជនត្រៀមរៀបចំ ឥវ៉ាន់។ ព័ត៌មាននេះមិនមែនគ្រាន់តែឱ្យត្រៀមរៀបចំ និងចាកចេញភ្លាមៗនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៥០-៥១ (មិនអាចចាំបានថាតើការប្រជុំនោះមានរយៈពេលប៉ុន្មានថ្ងៃនោះទេ។ វាអាច មានរយៈពេល ១ ថ្ងៃ ឬ ២ ថ្ងៃ) ។ *សូមមើលផងដែរ* ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជ័យ យ៉ាន ឯកសារ E3/4857 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00530043 (គេបានប្រកាស ឱ្យមន្ត្រីរដ្ឋការដែលជាអ្នករស់នៅស្រុកបាកាន ទៅរៀនសូត្ររយៈពេល៣ថ្ងៃ)។ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ *ស្រាវជ្រាវប្រជាជន* ឯកសារ E3/40001R ឈុតវីដេអូបន្ថែម៖ មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ នៅត្រង់ម៉ោង ៩.៦៦ (អ្នកបើកបរបាននិយាយថា ទាហានទាំងនោះនិយាយលេងសើចដាក់គ្នាថា “តើប្រពន្ធដងបានខ្ទប់អ្វីឱ្យឯង?”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានរៀបរាប់ដោយ លីម សាត និង អ៊ុង ឆាត បានកើតឡើងនៅថ្ងៃទីពីរដែល ស៊ុម អាឡាត បានផ្តល់សក្ខីកម្ម។

៦៦៨. យោងតាមសក្ខី ស៊ុម អាឡាត អាជ្ញាធរខេត្ត និងទាហាន លន់ នល់ បានបន្តធ្វើការងារដូចធម្មតា ក្រោយពីខ្មែរក្រហមបានកាន់កាប់ខេត្តពោធិ៍សាត់ នៅថ្ងៃទី ១៧ ឬ អំឡុងក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ហើយទាហាន លន់ នល់ នៅតែបន្តស្លៀកពាក់ឯកសណ្ឋានរបស់ពួកគេដដែល^{២០៨៥}។ ប្រហែលជាមួយសប្តាហ៍ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានន័យថា នៅអំឡុងថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំដែលគេបានប្រកាសនោះ នៅសាលាខេត្តពោធិ៍សាត់^{២០៨៦}។ ទោះបីជាទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការជាច្រើនត្រូវបានអង្គភាពកងទ័ពខ្មែរក្រហមដឹកជញ្ជូនទៅចូលរួមប្រជុំក៏ដោយ ក៏ភស្តុតាងបង្ហាញថា ការចូលរួមប្រជុំរបស់ពួកគេ គឺជាការស្ម័គ្រចិត្ត^{២០៨៧}។

^{២០៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត) ទំព័រ ៥១-៥២, ៥២-៥៤។ ទោះបីជា ស៊ុម អាឡាត បានប្រចាំការនៅស្វាយដូនកែវ នៅតាមព្រំប្រទល់រវាងខេត្តពោធិ៍សាត់ និងខេត្តបាត់ដំបងក្តី ក៏គាត់បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ពេលដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហមបានដោះតំបន់នោះ គាត់បានដោះឯកសណ្ឋានទាហាន លន់ នល់ ចោល នៅពេលគាត់ទៅ ដល់ស្វាយហ្លួង ដោយភ័យខ្លាចថា ប្រសិនបើអ្នកណាម្នាក់ឃើញគាត់ស្លៀកពាក់ឯកសណ្ឋាន នោះគាត់នឹងត្រូវគេសម្លាប់ ចោលជាមិនខាន។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ុម អាឡាត) ទំព័រ ៥-៦, ៧-១០, ៧៨-៧៩។

^{២០៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៦-១៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត) ទំព័រ៣៤-៣៥, ៥២ (ប្រហែលជារយៈពេល២សប្តាហ៍ ក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ អាចនៅថ្ងៃទី ២៤ ឬ ២៥ ខែ មេសា)។ *ប្រៀបធៀបនឹង* ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ *សត្រូវប្រជាជន* ឯកសារ E3/40001R លុបត្រូវរឹបអូសនៃម្ចាស់ មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ នៅត្រង់ម៉ោង ៩.២៦ (បុរសម្នាក់ដែលគេមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណ ដែលជាអតីតអ្នកបើកបរឡានដែលបានដឹកជញ្ជូនទាហានទាំងនោះទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃ បានបញ្ជាក់ថា ព្រឹត្តិការណ៍នេះបានកើតឡើងនៅថ្ងៃទីបី បន្ទាប់ពីការរំដោះភ្លាម)។ ទោះជាអ៊ុង ឆាត បានកំណត់ថា ការប្រជុំនោះគឺអំឡុងថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ជាថ្ងៃដែលគាត់បានធ្វើដំណើរចូលទៅទីរួមខេត្តក៏ដោយ ក៏ក្រោយមក គាត់បានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានស្ថិតនៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ពីរថ្ងៃ មុនការប្រជុំនោះកើតឡើង។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត) ទំព័រ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត) ទំព័រ ៤៩-៥១។ ហេតុដូច្នេះ សក្ខីកម្មរបស់គាត់គាំទ្រសក្ខីកម្មរបស់ លីម សាត និង ស៊ុម អាឡាត ទាក់ទងនឹងពេលវេលានៃកិច្ចប្រជុំនោះ ហើយអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា កិច្ចប្រជុំនោះធ្វើឡើងនៅអំឡុងថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

^{២០៨៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៧-២០ (*ដកស្រង់* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364 ដែលបញ្ជាក់ថា មន្ត្រីរដ្ឋការ និង ទាហាន លន់ នល់ ទាំងអស់ត្រូវសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៦៩. ទោះបីជាមានភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នា ចំពោះភស្តុតាងទាក់ទងនឹងចំនួនអ្នកចូលរួមប្រជុំ^{២០៨៨} និងវត្តមានជនស៊ីវិលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះក៏ដោយ^{២០៨៩} ក៏អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា ដោយសារតែ

បានគេដឹកជញ្ជូនយកទៅសាលាខេត្តតាមរថយន្តដើម្បីទៅចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំដែលបានប្រកាសនោះ), ទំព័រ ៥៩-៦០ (បញ្ជាក់ថា គាត់មិនមែនជាអ្នកទទួលខុសត្រូវក្នុងការប្រមូលទាហានទាំងអស់នោះទេ អ្នកដទៃទេ ដែលជាអ្នកប្រមូល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៦៤-៦៥ (បានឃើញគេដឹកទាហានទាំងនោះតាមឡានធំជាច្រើនគ្រឿង)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អោក ឆឹម ឯកសារ E3/5500 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00366516 (កសិករម្នាក់ដែលសម្រាកព្យាបាលនៅមន្ទីរពេទ្យខេត្តពោធិ៍សាត់នាពេលនោះ បានឃើញពួកខ្មែរក្រហមប្រមូលទាហានទៅប្រជុំនៅសាលាខេត្តប៉ុន្តែ ពួកមន្ត្រីរដ្ឋការ និងទាហានខ្លះបានមកចូលរួមប្រជុំដោយមធ្យោបាយធ្វើដំណើរផ្ទាល់ខ្លួន។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ហែម សារីន ឯកសារ E3/4808 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00518541 (ដែលរស់នៅខេត្តពោធិ៍សាត់ បានឆ្លើយថា ពួកខ្មែរក្រហមបានបញ្ជូនឡានយោធាធំៗមកដឹកអ្នកដែលត្រូវទៅចូលរួមប្រជុំ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ុន ប៉ុន ឯកសារ E3/5344 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៩, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00461100 (ដែលជាប្រជាជនរស់នៅស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់ បានឃើញទាហានខ្មែរក្រហមដើរប្រមូលនាយទាហាន និងកូនទាហានពីភូមិស្វាយអាត់ ស្រុកបាកាន)។ ចំពោះការស្ម័គ្រចិត្តចូលរួមប្រជុំនេះ សូមមើល : ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ១៦-១៧ (កងទ័ពខ្មែរក្រហមមិនបានប្រមូលទាហានទាំងនោះដោយផ្ទាល់ទេ តែផ្ទុយទៅវិញ មន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ ដែលបានស្តាប់ពាក្យប្រកាសឱ្យទៅចូលរួមប្រជុំនៅ សាលាខេត្តទេ បានទៅចូលរួម)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ១១-១៣ (ទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់បានដឹងអំពីកិច្ចប្រជុំនេះតាមរយៈបណ្តាញទំនាក់ទំនង ដែលរបប លន់ នល់ បានរក្សា និងបានទៅចូលរួមប្រជុំតាមសហការីរបស់គាត់។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់)ទំព័រ ៦៤-៦៥ (អ្នកខ្លះបានទៅចូលរួមប្រជុំតាមមធ្យោបាយធ្វើដំណើរផ្ទាល់ខ្លួន)។^{២០៨៨} បើទោះជា ស៊ុម អាឡាត់ បានប៉ាន់ប្រមាណថា មានអ្នកចូលរួមប្រហែល ៥០០ នាក់នៅសាលាខេត្ត នៅថ្ងៃនីមួយៗ នោះ អ៊ុង ឆាត់ បានកំណត់ថា មានទាហាន លន់ នល់ ប្រហែល ២០០ នាក់ និងមានប្រជាជនស៊ីវិលខ្លះនៅក្នុងសាលាខេត្ត: ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ១១-១២ (ដកស្រង់កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ុម អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637), ទំព័រ ១២-១៤, ២២-២៣, ៦១-៦២, ៦៦-៦៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៦៤, ៦៥-៦៦។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៥៥។ ផ្ទុយទៅវិញ លីម សាត ដែលបានយាមប្រចាំការនៅចម្ងាយប្រហែលជា ៥ គីឡូម៉ែត្រពីកន្លែងប្រជុំនោះ នៅពេលដែលទាហាន លន់ នល់ បានមកដល់សាលាខេត្ត បានប៉ាន់ប្រមាណថា គាត់បានឃើញឡានយោធាធំៗ ចំនួនពី ៣០ ទៅ ៤០ គ្រឿងបើកឆ្លងកាត់ផ្លូវឆ្ពោះទៅកាន់សាលាខេត្តដែលឡាននីមួយៗអាចដឹកមនុស្សបានយ៉ាងហោចណាស់ក៏ ៣០ នាក់ដែរ: ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៧-១៩ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364)។ ក្រោយមក លីម សាត បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា មានឡានចំនួនពី ១០ ទៅ ១៥ គ្រឿងតែប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែគាត់បានទទួលស្គាល់ថា ចំនួននេះដូចជាមិនត្រឹមត្រូវទេ: ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពេលវេលាយូរចាប់តាំងពីមានព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនោះ ការចងចាំអាចមានភាពខុសៗគ្នាក្នុងកម្រិត មួយ។ ប៉ុន្តែលើកលែងតែចំពោះសក្ខីកម្មរបស់ លីម សាត អំពីចំនួនអ្នកចូលរួមប្រជុំនោះ ភស្តុតាង បង្ហាញយ៉ាងច្បាស់ថា យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានមនុស្សជាច្រើនរយនាក់ រួមទាំងជនស៊ីវិលផងដែរ ដែលបានចូលរួមប្រជុំនៅសាលាខេត្តនោះ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ តាមការប៉ាន់ប្រមាណទាំង

ទំព័រ ៥៨-៦១។ *សូមមើល ផងដែរ* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចក់ មល្លី ឯកសារ E3/5234 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273426 (អតីតទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់មកពីភ្នំពេញ ដែលត្រូវ បានគេបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅភូមិពោធិ៍ ២ ក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ក្រោយថ្ងៃទី១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានប៉ាន់ ប្រមាណថា ឡានទាហានពណ៌សដែលដឹកជញ្ជូនទាហាន លន់ នល់ ទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃដែលគាត់បានឃើញ រយៈពេលប្រហែលជាមួយខែក្រោយពេលរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ អាចដឹកមនុស្សប្រមាណ ៣០ នាក់ ក្នុងមួយឡាន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ ២-៣, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438 (ជាកសិករម្នាក់រស់នៅខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលបានឃើញឡានទាហាន ទាំងនោះ បានប៉ាន់ប្រមាណថា ឡានធំមួយៗអាចដឹកមនុស្សបានប្រហែលជា ៤០ នាក់)។

^{២០៩៩} លីម សាត បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ការប្រមូលផ្តុំនោះធ្វើឡើងសម្រាប់តែទាហានដែលស្ថិតនៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ហើយ ជនស៊ីវិលពុំមានភារកិច្ចនៅទីនោះទេ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៣ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ១៧-១៩, ២២-២៤។ សុំ អាឡាត់ បានបញ្ជាក់អំពីវត្តមាននៃអតីតមន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ ទាំងអស់ ទាំងទាហាន និងស៊ីវិល។ ក្នុង ចំណោមអ្នកចូលរួមប្រជុំទាំង ៥០០ នាក់ សុំ អាឡាត់ បានប៉ាន់ប្រមាណថា អ្នកចូលរួមចំនួនជាង ២០០ គឺជា ទាហាន លន់ នល់ មក ពីអង្គភាពយោធាផ្សេងៗគ្នានៅទូទាំងខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលក្នុងចំណោមនេះមានទាហាន លន់ នល់ ចំនួន ៣០ នាក់ មកពីទួលពោធិ៍ជ្រៃ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី សុំ អាឡាត់) ទំព័រ ១១-១២ (*អកស្រង់* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សុំ អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637) ទំព័រ ១២-១៥, ១៨- ២០, ២២-២៣, ៦១-៦៤, ៦៦-៦៧, ៦៨-៦៩។ អ៊ុង ឆាត់ ក៏បានផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីវត្តមានរបស់ជនស៊ីវិលនៅសាលាខេត្ត នោះដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៦៤, ៦៥-៦៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៥៥។ *សូមមើល ផងដែរ* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អោក ឆឹម ឯកសារE3/5500 ចុះថ្ងៃទី២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00366516 (ជា កសិករដែលសម្រាកព្យាបាលនៅមន្ទីរពេទ្យខេត្តពោធិ៍សាត់បានឃើញទាហាននិងមន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ មានវត្តមាននៅ ទីនោះ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី របស់ ជ័យ យ៉ាន់ ឯកសារ E3/4857 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៣, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00530043 (ដែលនៅពេលនោះគាត់ជាប្រជាជនរស់នៅស្រុកបាកាន បាន និយាយថា មន្ត្រីរដ្ឋការ រួមទាំងប្តីរបស់គាត់ផង ត្រូវបានគេឱ្យទៅចូលរួមរៀនសូត្រ ហើយពួកទាហានត្រូវបានគេ សម្លាប់ចោលទាំងអស់)។ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា៖ *ការគូសផែនទីវាលពិឃាតកម្ពុជា - ខេត្តពោធិ៍សាត់* ឯកសារ E3/2066 ឆ្នាំ ១៩៩៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00292768 (*ធ្វើការកត់សម្គាល់ថា* នៅដំណាក់កាលទី១ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ អភិបាលខេត្តពិធីសាត់ ប្រធានស្រុក ប្រធានឃុំ មន្ត្រី និងទាហានគ្រប់ជាន់ថ្នាក់ទូទាំងខេត្តពោធិ៍សាត់ ត្រូវបានគេ ប្រមូលយកទៅសម្លាប់ចោល)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អស់ដែលបានឆ្លើយនោះ មានអ្នកចូលរួមប្រជុំមិនដល់ ៣.០០០ នាក់ ដូចដែលបានបញ្ជាក់នៅក្នុង ដីកាដោះស្រាយនោះទេ^{២១០០}។

៦៧០. កិច្ចប្រជុំលើកទី១បានចាប់ផ្តើមនៅម៉ោង ២ រសៀល និងមានរយៈពេលពី២ទៅ៣ម៉ោង ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ អ្នកចូលរួមត្រូវបានអប់រំអំពីគោលនយោបាយនៃការផ្សះផ្សា និងការ កសាងប្រទេស ហើយត្រូវបានជំរុញឱ្យទុកចិត្តខ្មែរក្រហមទាក់ទងនឹងការប្រជុំនាពេលខាងមុខជា មួយអង្គការនៅទូលពោធិ៍សាត់^{២១០១}។ អ្នកចូលរួមប្រជុំទាំងអស់ត្រូវបានគេប្រាប់ឱ្យមកចូលរួមប្រជុំ សាជាថ្មីនៅថ្ងៃបន្ទាប់ គឺនៅថ្ងៃទី ២៥ ឬ ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដើម្បីឱ្យគេអាចបញ្ជូនអ្នកទាំង អស់នោះរួមគ្នាទៅជួបជាមួយអង្គការ^{២១០២}។ ស៊ឹម អាឡាត់ មានសុទិដ្ឋិនិយម បន្ទាប់ពីការប្រជុំ លើកទី១ រួចមក។ គាត់ និងអ្នកចូលរួមប្រជុំដទៃទៀត ឆ្អែតនឹងការវាយប្រយុទ្ធគ្នា មានអារម្មណ៍ថា ការទៅជួបជាមួយអង្គការ អាចនឹងផ្តល់ឱកាសមួយក្នុងការផ្សះផ្សា និងកសាងប្រទេស^{២១០៣}។ ហេតុដូច្នេះ ស៊ឹម អាឡាត់ និងអ្នកចូលរួមដទៃទៀតបានទៅចូលរួមការប្រជុំនៅថ្ងៃបន្ទាប់នោះ^{២១០៤}។

៦៧១. មេដឹកនាំខ្មែរក្រហមជាន់ខ្ពស់ ដែលប្រដាប់ដោយអាវុធ និងស្លៀកខោអាវពណ៌ខ្មៅ បាន ចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទី១ នោះ ។ ក្នុងចំណោមមេដឹកនាំទាំងនោះមាន តា តូយ អនុលេខា តំបន់ ៧^{២១០៥} និង តាសុត ជាលេខាតំបន់ ៧ ។ តាសុត បានចូលរួមប្រជុំទាំងពីរលើក ប៉ុន្តែគាត់បាន

^{២១០០} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ៧០៨ (អកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00242422។

^{២១០១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ១១-១២ (អកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637), ទំព័រ ១៦-១៧។

^{២១០២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ១៦-១៧។

^{២១០៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ១៧-១៨។

^{២១០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ២២-២៣, ៦៦-៦៧, ៦៨-៦៩ (បញ្ជាក់ ថា ការប្រជុំនោះមានរយៈពេលពី ២ ទៅ ៣ ម៉ោង។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ឹង ឆាត់) ទំព័រ ៦៤ (បញ្ជាក់ថា ការប្រជុំនោះមានរយៈពេលពី ៣ ឬ ៤ ម៉ោង ឬប្រហាក់ប្រហែលនេះឯង)។

^{២១០៥} គេក៏បានហៅឈ្មោះគាត់ថា តា តូយ ផងដែរ។ សូមមើល កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ឹម សេងឈន ឯកសារ E3/4638 ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២, ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00196817 (តា តូយ ជាអនុលេខាតំបន់រហូតដល់ឆ្នាំ១៩៧៨)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ឹង ឆាត់ ឯកសារ E3/4598, E3/5774 ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ៣, ERN(ជាភាសាខ្មែរ) 00277329 (តា តូយ ជាអនុលេខាតំបន់៧)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និយាយតែនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទី១ ប៉ុណ្ណោះ^{២១០៦}។ តា កន និង តា វ៉ាញ មកពីគណៈភូមិភាគ^{២១០៧}
 ព្រមទាំងតំណាងមកពីគណៈតំបន់ ក៏បានចូលរួមប្រជុំដែរ ទោះបីវាមិនច្បាស់ថាពួកគេបានចូល
 រួមប្រជុំតែមួយលើក ឬ ទាំងពីរលើក^{២១០៨}។ គ្មានអ្នកណាម្នាក់មកពីខាង លន់ នល់ មានកាន់អាវុធ
 នោះទេ^{២១០៩}។

៦៧២. ទាំង លីម សាត និង អ៊ុង ឆាត់ ស្ថិតនៅខាងក្រៅសាលាខេត្តក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំលើក
 ទី២^{២១១០} បន្ទាប់មក “អាជ្ញាធរថ្នាក់លើ” បានប្រាប់ដល់កងការពារខ្មែរក្រហម ឱ្យទៅនាំជនទាំង
 ឡាយណាដែលចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ ទៅទីតាំងមួយក្បែរបឹងទន្លេសាបដើម្បីអប់រំរៀនសូត្រ

^{២១០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ១៥-១៦ (មានមេដឹកនាំខ្មែរក្រហមជាន់ខ្ពស់
 បំផុតពី ៥ ទៅ៧ នាក់ ដែលក្នុងចំណោមនោះ គាត់ស្គាល់តែ តា សុត ម្នាក់គត់ ដែលជាលេខាតំបន់, ទំព័រ ៦៨-៧០
 (គាត់បានឃើញពួកគេឈរនៅក្បែរ តា សុត ដោយមានពាក់មួកត្រឹមត្រូវ ដែលគាត់បានសន្និដ្ឋានថា មានតែមេដឹកនាំ
 ជាន់ខ្ពស់បំផុតទេដែលពាក់ឯកសណ្ឋាន ឬ សម្លៀកបំពាក់បែបនោះ។ គាត់មិនបានចាប់អារម្មណ៍ទៅលើអ្នកដទៃទៀត
 ដែលបានឡើងនិយាយនោះទេ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ២៩-៣០ (មាន
 បុរសម្នាក់ទៀតផងដែរឈ្មោះ តួយ ទោះបីជាគាត់មិនស្គាល់ តា តួយ ច្បាស់ក៏ដោយ) ទំព័រ ៣១, ៦០-៦១ (តា សុត
 និង តា តួយ ដែលជាសមាជិកគណៈតំបន់ បានចូលរួមនៅក្នុងប្រជុំនោះ ទោះបីជាគាត់មិនដែលបានជួបមុខដោយផ្ទាល់
 ក៏ដោយ។ គាត់ គ្រាន់តែបានឮគេនិយាយថា ពួកគេជាមេបញ្ជាការតំបន់នៅពេលនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ
 ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៥ (តា សុត ជាប្រធានតំបន់ ៧។ គាត់បានដឹងថា អ្នកមកពីភូមិភាគ
 និងតំបន់ មានវត្តមាននៅទីនោះ)។

^{២១០៧} នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍លើកទី២របស់គាត់ លីម សាត បានកំណត់អត្តសញ្ញាណ តាវ៉ាញ ថាជាគណៈតំបន់ ២
 ទោះបីជាក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍លើកទីបីរបស់គាត់ និងនៅក្នុងសវនាការ គាត់បានឆ្លើយថា តាវ៉ាញ ជាសមាជិក
 គណៈភូមិភាគ៖ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ
 ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00407760 (គណៈតំបន់)។ ប្រៀបធៀបនឹង ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា
 ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ៦៧ (គណៈភូមិភាគ)។

^{២១០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី លីម សាត) ទំព័រ ១៥-១៦។

^{២១០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (សាក្សី ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ១៥-១៦។ សូមមើលផងដែរ
 កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ុយ សេងឈន ឯកសារ E3/4638 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ
 ៤ (ជាភាសាខ្មែរ) 00196819។

^{២១១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ១៦, ៦៧-៦៨, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា
 ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២០ (គាត់ឈរលើផ្លូវដើម្បីឃាតឡាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣
 (អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៦៣-៦៤, ៦៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៣០, ៥០-៥២,
 ៥៣-៥៤, ៥៨-៥៩, ៦៣-៦៤ (គាត់កំពុងឈរនៅខាងក្រៅ និងយាមសាលាខេត្ត)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បន្ទាប់មកពួកគេអាចត្រឡប់ទៅធ្វើការងារពីមុនរបស់ខ្លួនវិញ^{២១១១} ។ មេបញ្ជាការ ហួន បានប្រាប់ លីម សាត ថា ប៉ូលីស និងទាហាន ត្រូវបានកោះហៅឱ្យចូលរួមប្រជុំ ពីព្រោះខ្មែរក្រហមបានអ្នកថា ប៉ូលីស និងទាហានទាំងនោះ អាចធ្វើបដិវត្តប្រឆាំងនឹងពួកគេ^{២១១២} ។ នៅពេលដែលពួកគេចេញពី សាលាខេត្ត ទាហាន លន់ នល់ បានប្រាប់ទៅសាច់ញាតិរបស់ខ្លួនថា ពួកគេនឹងជួបជាមួយសម្តេច

^{២១១១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៦៤, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២០ (គេប្រាប់គាត់ថា មន្ត្រីទាំងឡាយនឹងត្រូវគេបញ្ជូនឱ្យទៅវគ្គអប់រំរៀនសូត្រ)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អោក ឆឹម ឯកសារ E3/5500 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១-២ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00366515-00366516 (កសិករម្នាក់នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់នាពេលនោះបានលើក ឡើងថា ខ្មែរក្រហមបានប្រកាសតាមឧត្តសន្ធិស័ព្ទថា មន្ត្រីរដ្ឋាភិបាល និងទាហាន ត្រូវទៅរៀនសូត្រ)។ កំណត់ ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438 (កសិករម្នាក់នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់នាពេលនោះបានលើកឡើងថា មាន ការប្រកាសថា ទាហាន លន់ នល់ នឹង ទៅរៀនសូត្រនៅអង្គរវត្ត ហើយក្រោយពីរៀនសូត្រ គេនឹងតម្កើងតំណែងឱ្យ)។ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា៖ ការគូសផែនទីវាលពិឃាតកម្ពុជា - ខេត្តពោធិ៍សាត់ ឯកសារ E3/2066 ឆ្នាំ ១៩៩៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00292768 (កត់សម្គាល់ថា កន្លែងសម្លាប់ មានចម្ងាយ៦គីឡូម៉ែត្រពីបឹងទន្លេសាប) ERN (ជា ភាសាខ្មែរ) 00292767-00292768 (កត់សម្គាល់ថា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណាក់កាលទី១ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ “ទាហាន ប៉ុល ពត” បានបោកបញ្ឆោតឱ្យគិតថា អង្គការថ្នាក់លើបានអនុញ្ញាតឱ្យពួកគេចូលវគ្គសិក្សាអន្តរកាល ហើយថាពួកគេ នឹងមានឱកាសជួបអ្នកដឹកនាំជាន់ខ្ពស់បំផុតដោយផ្ទាល់ ហើយក្រោយមកពួកគេអាចត្រឡប់ទៅបន្តការងារពីមុនរបស់ ខ្លួនវិញ)។ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R ឈុត វីដេអូបន្ថែម៖ មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ម៉ោង ១.៥០ (បុរសមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់បាននិយាយថា ពួកគេត្រូវ បានយកទៅរៀនសូត្រ ប៉ុន្តែ តាមពិត ត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោល) ត្រង់ម៉ោង ២.០៩-២.១៣ (បុរសមិនស្គាល់ អត្តសញ្ញាណម្នាក់បាននិយាយថា ពួកគេបានលើកឡើងថាទាហានក្នុងឋានន្តរសក្តិរសេនីយ៍ឯកត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅ រៀនសូត្រ ដូច្នេះ ម្នាក់ៗបានព្យាយាមឡើងជិះឡាន) ត្រង់ម៉ោង ៩.៤១-៩.៤៧ (បុរសបើកឡានមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណ ម្នាក់ដែលបើកដឹកទាហានទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃបានលើកឡើងថា ពួកគេគិតថាពួកគេទៅតែប៉ុន្មានយប់ប៉ុណ្ណោះទេ ហើយ ក្រោយពេលជួបជាមួយសម្តេច ពួកគេនឹងត្រឡប់មកធ្វើការងារចាស់របស់ពួកគេវិញ) ត្រង់ម៉ោង ១៦.៤៤ (បុរសបើក ឡានដែលពុំស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់ដែលបើកដឹកទាហានទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃបានលើកឡើងថា ទាហានចង់ជួបសម្តេច ដើម្បីចង់ឱ្យតម្កើងសក្តិដល់ពួកគេ)។

^{២១១២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ១៩-២១។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ជាភាសា ខ្មែរ) 00407761-00407762 (បានលើកឡើងថា គេបានប្រាប់មេខ្មែរក្រហមថា អ្នកមានឋានន្តរសក្តិទាំងអស់ ទាំង ទាហាន ទាំងប៉ូលីសនៅក្នុងរបប លន់ នល់ ត្រូវយកទៅសម្លាប់ចោល ដើម្បីជៀសវាងការបះបោរនាពេលក្រោយ)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នរោត្តម សីហនុ^{២១១៣}។

១២.៣ ការដឹកជញ្ជូនទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ

៦៧៣. ភ្លាមៗ បន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំលើកទីពីរបានបញ្ចប់ ទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ ត្រូវបានគេដឹកតាមឡាន រួមទាំងតាមឡានទាហានផង^{២១១៤} ហើយក៏មានការអះអាងថា បុគ្គលទាំងនោះ គឺត្រូវបានគេដឹកយកទៅអប់រំរៀនសូត្រ^{២១១៥}។ មនុស្សជាច្រើនចង់ទៅចូលរួមទទួលអង្គការ ហេតុដូចនេះ មិនមានឡានគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីដឹកអ្នកទាំងអស់នោះទេ ដែលក្នុងនោះ រួមទាំង ស៊ឹម អាឡាត់ផងដែរ^{២១១៦}។

^{២១១៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត) ទំព័រ ៣-៤, ៥៣-៥៤។ សូមមើលផងដែរ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ទេស បុប្ផា ឯកសារ E3/4811 ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00518752-00518753 (អតីតមន្ត្រីរដ្ឋការម្នាក់បានលើកឡើងថា ក្រោយខ្មែរក្រហមចូលកាន់អំណាចនៅខេត្តពោធិ៍សាត់ ពួកគេបានប្រកាសថា “យើង” នឹងទៅរៀនសូត្ររយៈពេល៣ថ្ងៃ ដើម្បីស្វាគមន៍ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ។ ក្រោយពេលស្តាប់ឮថា អ្នកដែលត្រូវបានគេអញ្ជើញឱ្យទៅរៀនសូត្រ ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល គាត់ និងប្តីរបស់គាត់ ដែលជាមន្ត្រីរដ្ឋការម្នាក់ផងនោះ បានលាក់បាំងប្រវត្តិរបស់ពួកគេមិនឱ្យខ្មែរក្រហមដឹងទេ)។

^{២១១៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៤-២៦ (ត្រូវបានរៀបរាប់ថា ជាឡានទាហានឯកជន)។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ៧-១០, ១០ (បានរៀបរាប់អំពីឡានទាហាន និងឡានស៊ីវិល ដែលត្រូវបានយកមកប្រើប្រាស់សម្រាប់ដឹកជញ្ជូនទំនិញ។ ឡានទាំងនេះមិនបិទបាំងផ្នែកខាងក្រោយទាំងស្រុងនោះទេ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ២៣-២៤ (ឡានទាំងនេះជាឡានរបស់ប្រទេសអូស្ត្រាលីផ្តល់ជាអំណោយជូនដល់ទាហាន ឡានទាំងនេះធំ ហើយមានសំណាញ់បាំងសងខាង)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចក់ មល្លី ឯកសារ E3/5234 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273426 (បានរៀបរាប់អំពីឡានទាហានពណ៌សដែលគ្របជិត)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀន ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438 (កសិករម្នាក់ដែលរស់នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ បានឃើញខ្មែរក្រហមដឹកទាហានតាមឡានយោធាខុសៗគ្នា ហើយកសិករនេះបាននិយាយថា មានឡានគ្រប់ប្រភេទជាច្រើនគ្រឿង)។

^{២១១៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត) ទំព័រ ៦៤-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត) ទំព័រ ៤, ៣១, ៦២-៦៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (លីម សាត)ទំព័រ ២០-២១, ២៥-២៦ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/4601)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ (ស៊ឹម អាឡាត់)ទំព័រ ២០-២២, ៧១ (បន្ទាប់ពីការប្រជុំលើកទី២ដែលគាត់បានផ្តល់សក្ខីកម្ម)។

^{២១១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ២០-២១ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637) ២១-២៤ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ុន ប៉ុន ឯកសារ E3/5344 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-១០ ERN ជាភាសាខ្មែរ 00461098-00461101 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៧៤. ឡានទាំងនោះគឺត្រូវបានបើកដោយអ្នកមកពីភូមិភាគ^{២១១៧} ។ មេបញ្ជាការភូមិភាគឈ្មោះ តា ខ្លែង បានជ្រើសរើសទូលពោធិ៍ជ្រៃ ជាកន្លែងជួបជុំប៉ូលីស និងទាហាន លន់ នល់^{២១១៨} ។

៦៧៥. ការដឹកជញ្ជូនមនុស្សពីសាលាខេត្តទៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ ប្រើរយៈពេលពេញមួយថ្ងៃ^{២១១៩} និង មានការដឹកជញ្ជូនជាច្រើនដង^{២១២០} ។ កងរបស់ លីម សាត បានទទួលបញ្ជាតាមវិទ្យុទាក់ទងពី កងទ័ពខ្មែរក្រហមនៅបន្ទាយទូលពោធិ៍ជ្រៃ ឲ្យបញ្ជូនឡានដឹកមនុស្សមកបន្តទៀត បន្ទាប់ពីឡានមុន

(កត់សម្គាល់ថា គាត់បានឃើញទាហានដែលមានការសប្បាយចិត្ត)។ សូមមើលផងដែរ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R ឈុតវីដេអូបន្ថែម៖ មួយថ្ងៃនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ ម៉ោង ២.០៩-២.១៣ (បុរសមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់បាននិយាយថា ពួកគេបានលើកឡើងថា ទាហានក្នុង ឋានន្តរសក្តិវរសេនីយ៍ឯកត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅរៀនសូត្រ ដូច្នេះ ម្នាក់ៗបានព្យាយាមឡើងជិះឡាន)។

^{២១១៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៥-២៦។

^{២១១៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ១៦។

^{២១១៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៥-២៦ (ពីម៉ោង ៩ ព្រឹក ដល់ ម៉ោង ៥ ល្ងាច)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀន ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438 (កសិករម្នាក់ដែលរស់នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់បានឃើញខ្មែរក្រហមដឹក ទាហានពេញមួយថ្ងៃ ចាប់ពីពេលព្រឹករហូតដល់ពេលល្ងាច)។ ប្រៀបធៀបនឹង ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R ឈុតវីដេអូបន្ថែម៖ មួយថ្ងៃនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ម៉ោង ៩.០៩ (បុរសមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់ពី ‘កងការពារ’ បាននិយាយថា ពួកគេបានចាប់ផ្តើមឲ្យឡានបើកជិតមកដល់ ទូលពោធិ៍ជ្រៃ នៅម៉ោង ៧ ព្រឹក)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អោក ឆឹម ឯកសារ E3/5500 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១-២ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00366515-00366516 (កសិករនៅ មន្ទីរពេទ្យក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់នាពេលនោះបានលើកឡើងថា គេកោះហៅទៅប្រជុំនៅប្រហែលម៉ោង ៩ ព្រឹក)។

^{២១២០} តាមសក្ខីកម្មសាក្សី លីម សាត បានបញ្ជាក់ថា មានឡានចំនួន២គ្រឿងបានបើកចេញពីសាលាខេត្តម្តងៗ ហើយ ឡានទាហានដូចគ្នានេះបានបើកត្រឡប់មកវិញបីទៅបួនដងក្នុងពេលគាត់នៅយាមកាមនៅកន្លែងគាត់៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣(លីម សាត)ទំព័រ២០-២១, ២៤-២៦។ ផ្ទុយមកវិញ សាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់ បានផ្តល់សក្ខីកម្ម ថា ឡានបើកជាជួរៗចេញពីសាលាខេត្ត ហើយក្រោយពេលរង់ចាំរយៈពេល២ម៉ោងដើម្បីដឹកជញ្ជូនលើកទី២ដែលពុំ ឃើញមាននោះ គាត់និងមនុស្ស ៥០ ទៅ ៦០ នាក់ផ្សេងទៀតដែលនៅក្រោយគេ បានវិលត្រឡប់ទៅផ្ទះវិញ៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ឹម អាឡាត់) ទំព័រ ២៥-២៧, ៣០-៣១។ បើទោះជាសាក្សី ស៊ឹម អាឡាត់ មិនបាននៅសាលាខេត្តយូរ ហើយមិនបានឃើញការដឹកជញ្ជូនជើងទី២ក៏ដោយ ប៉ុន្តែភស្តុតាងរបស់គាត់ ស៊ីសង្វាក់នឹងភស្តុតាងរបស់សាក្សី លីម សាត ដែលលើក ឡើងថា មានការដឹកជញ្ជូនជាច្រើនជើងទៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានត្រឡប់ទៅវិញ^{២១២១}។

៦៧៦. ភ័ស្តុតាងអំពីចំនួនឡានដែលចូលរួមក្នុងការដឹកជញ្ជូន មានចំនួនតួលេខផ្សេងៗគ្នា។ បើផ្អែកតាម លីម សាត មានចំនួនពី ៦ ទៅ ៨ ឡាន ប៉ុន្តែបើតាមយោបល់របស់កសិករម្នាក់នៅកន្លែងនោះ មានចំនួនរហូតដល់ ១០០ ឡាន^{២១២២}។ តាមការប៉ាន់ស្មានរបស់ លីម សាត ចំនួនឡានដែលចូលរួមក្នុងការដឹកជញ្ជូន មានចំនួន (ចាប់ពី ៦ ទៅ ១៥ ឡាន) ដែលតួលេខនេះមិនស្របគ្នានឹងការប៉ាន់ស្មានរបស់គាត់ដែលបានលើកឡើងថា ទាហាន លន់ នល់ មានជិត ២.០០០ នាក់ ត្រូវបានដឹកជញ្ជូនទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនោះទេ^{២១២៣}។ ដោយសារសក្ខីកម្មរបស់ លីម សាត ដែលលើកឡើងថា មានការប្រើប្រាស់ឡានចំនួនពី១០ ទៅ ១៥ ឡាន គឺស្របគ្នាជាមួយនឹងសក្ខីកម្មរបស់ ស៊ុម អាឡាត់ និងអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី^{២១២៤} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា មាន

^{២១២១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២២-២៣, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ៩-១០។

^{២១២២} លីម សាត បានផ្តល់សក្ខីកម្មខុសៗគ្នាថា ឡានចំនួន ០៦ ទៅ ០៨ គ្រឿង ហើយបន្ទាប់មក ១០ ទៅ ១៥ គ្រឿង ត្រូវបានគេយកមកប្រើប្រាស់សម្រាប់ការដឹកជញ្ជូន៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២០-២១, ២៤-២៧ (គាត់បានអះអាងថា មានឡានចំនួន២គ្រឿងបានបើកចេញពីសាលាខេត្តម្តងៗ ហើយលោកបានឃើញឡានទេរ បើកត្រឡប់មកពីទួលពោធិ៍ជ្រៃបី ឬ បួនដង មកកាន់សាលាខេត្តមុនពេលលោកបញ្ចប់ភារកិច្ចនៅក្នុងថ្ងៃនោះ)។ ប្រៀបធៀបនឹង ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៦-២៧, ៤២, ៥៨-៦០, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ១២-១៣ (បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ឡានប្រហែលជា ១០ ទៅ ១៥ គ្រឿង បានដឹក ប៉ូលីស និងទាហាន ពីសាលាខេត្តទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃ)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ុយ សេងឈន ឯកសារ E3/4638 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00196819-00196820 (កសិករម្នាក់នៅមូលដ្ឋានក្នុងស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់ បានឃើញឡាន ១០០ គ្រឿង ដែលមានមនុស្សជិះណែនណាន់តាន់តាប់)។ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R ឈុតវីដេអូបន្ថែម៖ មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ម៉ោង ១.៤៤ (សំណួរ៖ តើមានឡានច្រើនគ្រឿងឆ្លងកាត់ដែរឬទេ?...ចម្លើយ៖ [...] មានឡានជាច្រើន)។

^{២១២៣} ដូចខាងលើ។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៦-២៧ (ទាហាន លន់ នល់ ចំនួន ២០០០ នាក់)។

^{២១២៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ២០-២១ (អ្នកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ុម អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637) ២១, ២២-២៥ (បានសង្កេតឃើញថា មានឡាន ១៣ ទៅ ១៥ គ្រឿង ដែលបានដឹកមនុស្សពេញចាកចេញទៅ) ៧១-៧២, ៧៣-៧៤ (គាត់បានព្យាយាមឡើងជិះឡានទីប្រាំពីរ ឬ ប្រាំបី ប៉ុន្តែត្រូវបានគេរុញទម្លាក់ចុះមកវិញ ហើយគេប្រាប់ឱ្យចាំជិះឡានជើងក្រោយ)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ុន ប៉ុន ឯកសារ E3/5344 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-១០ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឡានយ៉ាងហោចណាស់ ១០ ឡាន បានដឹកអ្នកទាំងនោះទៅចូលរួមកិច្ចប្រជុំនៅទួលពោធិ៍វិជ្ជ ដោយឡាននីមួយៗ ដឹកមនុស្សបាន យ៉ាងហោចណាស់ ២៥ នាក់ ដែរ^{២១២៥}។

៦៧៧. សក្ខីកម្មមិនស្របគ្នាពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចថា តើអ្នកដែលត្រូវបានដឹកជញ្ជូន គឺជាទាហាន ឬជាជនស៊ីវិល ឬ ស្លៀកពាក់សម្លៀកបំពាក់ទាហាន ឬ ស៊ីវិលនោះ^{២១២៦} មិនប៉ះពាល់ដល់ភាពគួរឱ្យ

00461098-00461101 (អ្នកស្រុកបាកាន ក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៥ បានឃើញឡានចំនួន ១២ គ្រឿង)។ អង្គជំនុំជម្រះបានពិចារណាលើពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសំណើដើមជាភាសាខ្មែរ ដែលបានលើកឡើងថាមានឡានចំនួន ១២ គ្រឿង និងកត់សម្គាល់ឃើញថា ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបកប្រែជាភាសាបារាំង លើកឡើងថា គាត់បានឃើញឡានចំនួន ០២ គ្រឿង ដែលការបកប្រែនេះច្បាស់ជាមានកំហុស៖ សូមមើល ERN (ជាភាសាបារាំង) 00887730 និង ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00461101។

^{២១២៥} ទោះបីជា ស៊ុម អាឡាត់ បានអះអាងថា ឡានមួយគ្រឿងអាចដឹកមនុស្សពី ៥០ ទៅ ៦០ នាក់ក៏ដោយ ក៏ភស្តុតាងផ្សេងបានបង្ហាញថា មានមនុស្សជាមធ្យមប្រហែល ២៥ ទៅ ៣០ នាក់ ក្នុងមួយឡាន៖ សូមមើល ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ២០-២១ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ុម អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637) ២១, ២២-២៥ (បានសង្កេតឃើញឡានដឹកមនុស្សពេញៗចាកចេញទៅ ដោយឡានមួយគ្រឿងៗអាចដឹកមនុស្សបានពី ៥០ ទៅ ៦០ នាក់)។ ប្រៀបធៀប ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ១៧-១៩ (ដកស្រង់ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី លីម សាត ឯកសារ E3/364 ដោយបានប៉ាន់ស្មានថា ឡានដែលដឹកមនុស្សទៅចូលរួមប្រជុំនៅសាលាខេត្តអាចដឹកយ៉ាងហោចណាស់មនុស្ស ៣០ នាក់ ក្នុងមួយឡាន)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ អ៊ុន ប៉ុន ឯកសារ E3/5344 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-១០ ERN ជាភាសាខ្មែរ 00461098-00461101 (បានប៉ាន់ស្មានថាមានទាហាន ២៥ ទៅ ៣០ នាក់ក្នុងមួយឡាន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចក់ មល្លី ឯកសារ E3/5234 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273426 (អតីតមន្ត្រី លន់ នល់ ម្នាក់ពីទីក្រុងភ្នំពេញដែលត្រូវបានបញ្ជូនទៅធ្វើការនៅភូមិពោធិ៍២ ក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានប៉ាន់ស្មានថា ឡានទាហានពណ៌សដែលគាត់បានឃើញដឹកទាហាន លន់ នល់ ទៅទួលពោធិ៍វិជ្ជប្រហែលមួយខែក្រោយនោះទីក្រុងភ្នំពេញ អាចដាក់មនុស្សបាន ៣០ នាក់ក្នុងមួយឡាន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438 (កសិករម្នាក់រស់នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ដែលបានឃើញឡាន បានប៉ាន់ស្មានថា ឡានមួយគ្រឿងៗអាចដឹកមនុស្សបាន ៤០ នាក់)។

^{២១២៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ៨-១០ (គ្មានជនស៊ីវិលឡើងជិះឡាននោះទេ មានតែទាហានប៉ុណ្ណោះ) ១០-១១ (ទាហានដែលស្លៀកពាក់ឯកសណ្ឋាន និងពាក់ស៊ីង ឃើញជិះនៅលើឡានបាំងខាងក្រោយ) ១២-១៣ (គាត់មិនដែលបានឃើញអ្នកជិះនៅលើឡានស្លៀកពាក់សម្លៀកបំពាក់ជនស៊ីវិលនោះទេ)។ ប្រៀបធៀបនឹង ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ៦៧-៦៩, ៧២-៧៣ (បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា មនុស្សភាគតិចនៅលើឡានស្លៀកពាក់សម្លៀកបំពាក់យោធា ហើយគាត់ខ្លួនឯងស្ថិតនៅក្នុងសម្លៀកបំពាក់ជនស៊ីវិល)។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចក់ មល្លី ឯកសារ E3/5234 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មករា ឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា:

ជឿជាក់បាននៃការរៀបរាប់របស់សាក្សីអំពីការដឹកជញ្ជូននោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ទាំងជនស៊ីវិល និងទាហាន បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនៅសាលាខេត្ត ហើយអ្នកដែលត្រូវបានដឹកជញ្ជូនបន្ទាប់ពីប្រជុំនៅសាលាខេត្តទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃ ក៏មានទាំងអតីតទាហាន លន់ នល់ ដែលមិនមានអារុជនៅពេលនោះ និងមន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិលនៃរបប លន់ នល់ ផងដែរ។

១២.៤ ព្រឹត្តិការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ

៦៧៨. ទោះបីជាគ្មានសាក្សីណាម្នាក់ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានស្តាប់សក្ខីកម្ម មានវត្តមាននៅទីតាំងទួលពោធិ៍ជ្រៃ ដែលបានឃើញដោយផ្ទាល់អំពីវាសនាអ្នកដែលត្រូវបានដឹកជញ្ជូនទៅទីនោះក្តី អង្គជំនុំជម្រះបានពិនិត្យមើលភស្តុតាងជាច្រើន អំពីព្រឹត្តិការណ៍ផ្សេងៗដែលបានកើតឡើង ដែលអង្គជំនុំជម្រះ អាចទាញការសន្និដ្ឋានបានពីភស្តុតាងទាំងនេះ ។ ជាពិសេស ពាច្ចៈក្រោយពីការដឹកជញ្ជូនទាំងនោះ ស៊ុម អាឡាត់ បាននិយាយជាមួយទាហាន លន់ នល់ ២ រូប ដែលមានឈ្មោះ ផាត និង ដោ ដែលអ្នកទាំងពីរបានរត់រួចពីការសម្លាប់នោះ។ ពួកគេបានប្រាប់ ស៊ុម អាឡាត់ ថា អ្នកនៅលើឡានទាំងអស់ ត្រូវបានបង្ខំឱ្យចុះពីលើឡាននៅចំណុចមួយដែលមានចំងាយប្រហែលជា ៧០០

២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273426 (អតីតទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ ពីទីក្រុងភ្នំពេញដែលត្រូវបានគេបញ្ជូនទៅធ្វើការនៅភូមិពោធិ៍ពីរ ក្នុងខេត្ត ពោធិ៍សាត់ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានឃើញទាហាន លន់ នល់ ស្ថិតនៅក្នុងសម្លៀកបំពាក់ និងពាក់សក្កីរបស់ពួកគេបានឡើងជិះឡានពីសាលាខេត្តទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438 (កសិករម្នាក់រស់នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ បានឃើញមានពេទ្យស្រីម្នាក់ស្ថិតនៅក្នុងសម្លៀកបំពាក់ពេទ្យទាហាន ប្រុសស្ថិតក្នុងសម្លៀកបំពាក់ទាហាន និងអ្នកខ្លះស្លៀកពាក់សម្លៀកបំពាក់ស៊ីវិល)។ ភស្តុតាងបានបង្ហាញបន្ថែមទៀតថា ទាហានស្លៀកពាក់សម្លៀកបំពាក់ជនស៊ីវិល ដែលធ្វើឱ្យយើងពិបាកបែងចែករវាងទាហាន និងជនស៊ីវិលណាស់៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី២៩ ខែ មេសាឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៦៣, ៦៥-៦៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ១០-១២, ២៨-៣០, ៥៣-៥៤, កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុង ឆាត់ ឯកសារ E3/4600 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00369242-00369243 (មនុស្សគ្រប់គ្នាស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ជនស៊ីវិល ដូច្នេះ វាអាចមានទាំងទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលនៅក្នុងសាលាខេត្ត)។ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R ឈុតវីដេអូបន្ថែម៖ មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ម៉ោង ១០.០៥ (បុរសបើកឡានមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់ដែលបើកឡានដឹកទាហានទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ បានលើកឡើងថា ទាហានទាំងនោះស្លៀកសម្លៀកបំពាក់ស៊ីវិល)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ម៉ែត្រទៅ១គីឡូម៉ែត្រពីទួលពោធិ៍ជ្រៃ ហើយបន្ទាប់មក អ្នកទាំងនោះត្រូវបានគេចងបណ្តើរទៅចូលជាមួយក្រុមផ្សេងទៀត និងត្រូវបានសម្លាប់ចោល^{២១២៧}។

៦៧៩. ទោះបីជាទួលពោធិ៍ជ្រៃស្ថិតនៅឆ្ងាយពីទីតាំងឈរជើងរបស់ លីម សាត ដែលធ្វើឱ្យគាត់មិនអាចឮសូរកាំភ្លើងដោយផ្ទាល់ក្តី គាត់បានផ្តល់ភស្តុតាងថា គាត់បានឮសូរកាំភ្លើងជាច្រើននៅក្នុងការទំនាក់ទំនងគ្នាតាមវិទ្យុពីទួលពោធិ៍ជ្រៃ ហើយគាត់បានឮថា មានមនុស្សម្នាក់បានរត់គេចខ្លួន^{២១២៨}។ ទាំង អ៊ុង ឆាត់ និង លីម សាត បានកត់សម្គាល់ថា ឡានដែលបានដឹកអ្នកចូលរួមកិច្ចប្រជុំនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ គឺបានត្រឡប់មកសាលាខេត្តវិញ ហើយសុទ្ធតែជាឡានទេ^{២១២៩}។ អ៊ុង ឆាត់ក៏បានឮថា អ្នកភូមិដែលបានឮសូរកាំភ្លើង បានទៅមើលកន្លែងនោះ ហើយបានឃើញសាកសពដែលមានដៃជាប់ចំណង^{២១៣០}។ រហូតមកទល់ថ្ងៃផ្តល់សក្ខីកម្ម ស៊ីម អាឡាត់ មិនបានទទួលព័ត៌មានអ្វីទាំងអស់ពីមិត្តរបស់គាត់ដែលត្រូវបានគេយកទៅទីនោះទេ^{២១៣១}។

^{២១២៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ីម អាឡាត់) ទំព័រ ២៨-២៩, ៧៤-៧៦។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៤-២៥ (ក៏បានស្តាប់ឮតាមរយៈវិទ្យុទាក់ទងពីទួលពោធិ៍ជ្រៃថា មានមនុស្សម្នាក់រត់រួច)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273440 (មនុស្ស២នាក់បានរត់រួច)។

^{២១២៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៤-២៥ (គាត់បានឮសូរកាំភ្លើង និងឮតាមវិទ្យុទាក់ទងថាមានមនុស្សម្នាក់រត់រួច), ៧៤ (អ្នកធ្វើការជាមួយគាត់ដែលមានវិទ្យុទាក់ទងបានប្រាប់គាត់អំពីករណីនេះ)។

^{២១២៩} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៩ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត់)ទំព័រ ៦៧-៦៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៥-៦, ១០-១១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៥-២៦។

^{២១៣០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង ឆាត់) ទំព័រ ៩-១២, ១៥-១៧, ១៨-២០, ២១-២៤, ៧៥-៧៧។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438 (កសិករម្នាក់រស់នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ គាត់បានឃើញសាកសពនៅថ្ងៃបន្ទាប់។ សាកសពត្រូវបានគេចងជាប់គ្នា ដោយគេចងដៃទៅខាងក្រោយ ហើយឃើញមានស្នាមគ្រាប់កាំភ្លើង)។

^{២១៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ីម អាឡាត់) ទំព័រ ៣១-៣២។ សូមមើលផងដែរ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ទេស បុប្ផា ឯកសារ E3/4811 ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00518752-00518753 (អតីតមន្ត្រីរដ្ឋការម្នាក់ដែលលាក់បាំងអត្តសញ្ញាណរបស់ខ្លួន បានលើកឡើងថា គ្មានមន្ត្រីរដ្ឋការ ណាម្នាក់ដែលត្រូវបានគេបញ្ជូនឱ្យទៅរៀនសូត្រ និងទទួលសម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ បានវិលត្រឡប់មកវិញនោះទេ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៨០. ខ្មែរក្រហមបានដោះយកស្បែកជើង នាឡិកាដៃ និងកាបូបស្ពាយពីអ្នកដែលត្រូវគេសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ហើយយករបស់របរទាំងនេះត្រឡប់មកវិញ^{២១៣២}។ ការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃត្រូវបានធ្វើឡើងដោយកងទ័ពមកពីភូមិភាគពាយ័ព្យ ចំណែកឯកងទ័ពមកពីកងវរសេនាតូចលេខ ២០១ ឬ ២០២ មានភារកិច្ចយាមផ្លូវ^{២១៣៣}។ ក្រោយមក ជនរងគ្រោះដែលត្រូវសម្លាប់ ត្រូវបានកប់នៅកន្លែងទួលពោធិ៍ជ្រៃ ឬ ត្រូវបានឈូសឆាយក្នុងត្រពាំង ដោយប្រើប្រាស់ឧបករណ៍របស់គណៈភូមិភាគ ដែលត្រូវបានបញ្ជូនទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{២១៣៤}។

^{២១៣២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ១១-១២។

^{២១៣៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ៤១-៤២, ៦១។ សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438 (ទាហានខ្មែរក្រហមពុំធ្វើដំណើរអមទៅជាមួយនឹងទាហានទៅទីនោះទេ ប៉ុន្តែទាហានខ្មែរក្រហមនៅទីកន្លែងនោះចាំសម្លាប់ទាហានដែលទៅដល់) ទំព័រ ៥ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273440 (ទាហានដែលធ្វើការកាប់សម្លាប់ និងអ្នកបើកឡានត្រាក់ទ័រឈូស “មកពីឆ្ងាយ”)។ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN: សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R ឈុតវីដេអូបន្ថែម: មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ម៉ោង ៨.៣៣ (បុរសមិនស្គាល់ អត្តសញ្ញាណម្នាក់ពី ‘កងការពារ’ បាននិយាយថា ទាហានមកពីភូមិភាគ និងកង១៨ និងកង១៩ ស្ថិតនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ)។ លីម សាត បានប៉ាន់ស្មានថា មានខ្មែរក្រហម ៥០ ទៅ ៦០ នាក់ នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនៅពេលនោះ: ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២២-២៣។

^{២១៣៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ២៨, ៧៥-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៦-២៧ (បានឃើញឡានត្រាក់ទ័រត្រឡប់មកពីទួលពោធិ៍ជ្រៃ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ីង ឆាត់) ទំព័រ ១៦-១៧, ២២-២៤ (គាត់ក៏បានឃើញកំទេចសាកសព ឆ្អឹង នៅពេលគាត់ទៅមើលទីតាំងនោះជាមួយអ្នកស៊ើបអង្កេតនាពេលក្រោយមក)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចក់ មល្លី ឯកសារ E3/5234 ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៩ ទំព័រ៤-៥ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273427-00273428 (អតីតទាហាន លន់ នល់ ម្នាក់ ដែលធ្វើការនៅភូមិពោធិ៍ពីរក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានឆ្លងកាត់ទីកន្លែងនោះ: ហើយបានឃើញស្នាមត្រាក់ទ័រជីកកាយកប់សាកសពទាំងអស់បាត់អស់ទៅហើយ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273438-00273439 (នៅថ្ងៃបន្ទាប់ ត្រាក់ទ័រជីកកាយ២គ្រឿងត្រូវបានគេឃើញនៅទីនោះ ហើយបានរៀបរាប់ពីពណ៌នាអំពីស្រទឹក)។ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា: ការគូសផែនទីវាលពិឃាតកម្ពុជា - ខេត្តពោធិ៍សាត់ ឯកសារ E3/2066 ឆ្នាំ ១៩៩៧ ERN ជាភាសាខ្មែរ 00292763-00292764, 00292767-00292768។ សូមមើលផងដែរ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា: ការគូសផែនទីវាលពិឃាតកម្ពុជា-ខេត្តពោធិ៍សាត់ ឯកសារ E3/2066 ឆ្នាំ ១៩៩៧ ឈុតវីដេអូបន្ថែម: មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ម៉ោង ៧.១២ (នារីមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់បានរៀបរាប់ថា គាត់បានឃើញសាកសពដែលត្រូវបានកប់ក្នុងស្រទឹក) ត្រង់ម៉ោង ១៣.៥១-១៣.៥៧ (បុរសមិនស្គាល់សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៨១. ការសន្និដ្ឋានសមហេតុផលដែលទាញចេញពីភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ គឺថា មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ដែលត្រូវបានដឹកទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃប្រហែលថ្ងៃទី២៥ ឬ ថ្ងៃទី២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល^{២១៣៥}។ ទោះបីជាភស្តុតាងមានភាពខុសគ្នាអំពីចំនួន ជាក់លាក់នៃរងគ្រោះក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា យ៉ាងហោចណាស់ អតីត មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ចំនួន ២៥០ នាក់ បានសម្លាប់នៅក្នុងពេលនោះ^{២១៣៦}។

អត្តសញ្ញាណម្នាក់បានលើកឡើងថា “ពួកគេចង់លាក់ [លាក់សាកសព] ទាំងអស់នៅក្នុងស្រះទឹក។ ប៉ុន្តែ ស្រះទឹកនោះ មិនធំល្មមនោះទេ។ នៅពេលស្រះទឹកពេញ ពួកគេបានទុកសាកសពនៅលើវាល” ត្រង់ម៉ោង១៤.៣២ (បុរសមិនស្គាល់ អត្តសញ្ញាណម្នាក់បានលើកឡើងថា “សាកសពនៅព័ទ្ធជុំវិញស្រះទឹក”) ត្រង់ម៉ោង ១៨.១៥ (បុរសមិនស្គាល់ អត្តសញ្ញាណម្នាក់បានលើកឡើងថា ខ្មែរក្រហមបានប្រើត្រាក់ទ័រឈូសកប់សាកសព)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២៦-២៧ (គណៈភូមិភាគបានបញ្ជូនត្រាក់ទ័រឈូស)។

^{២១៣៥} សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អ៊ុក សារុដ ឯកសារ E3/5177 ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ៤-៥ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00196805-00196806 (បានលើកឡើងថា អតីតទាហាន និងមន្ត្រី លន់ នល់ ត្រូវបានគេបាញ់សម្លាប់ចោល)។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជ័យ យ៉ាន ឯកសារ E3/4857 ចុះ ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00530043 (អ្នកស្រុកបាកានបានលើកឡើងថា អ្នក ដែលត្រូវបានគេយកទៅរៀនសូត្រត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល)។ ភស្តុតាងផ្សេងទៀតបង្ហាញស្របដូច្នេះថា ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោលនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ទោះបីជាវាពុំបង្ហាញច្បាស់ថាភស្តុតាងនេះពាក់ព័ន្ធនឹងអំឡុងពេលណាក៏ ដោយ៖ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ សត្រូវប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R ឈុតវីដេអូ បន្ថែម៖ មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ម៉ោង ១.៥១ (ពួកគេត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល) ត្រង់ម៉ោង ២.២៤ (យុង សុខញ៉ិប (Yong Sok Nheb) បានលើកឡើងថា ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ សាកសពបានគរលើគ្នានៅ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ) ត្រង់ម៉ោង ៣.២៧-៣.៤៤, ៤.៥០-៥.៥០ (ប៉ូ ចៀន បានលើកឡើងថា គាត់ទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនៅព្រឹក បន្ទាប់ ហើយបានឃើញសាកសពនៅគ្រប់ទីកន្លែង ដែលត្រូវគេចងជាប់គ្នាជាមួយនឹងខ្សែ ហើយសាកសពទាំងនោះ មិនទាន់លួយនៅឡើយទេ) ត្រង់ម៉ោង ១០'៥៥-១១'១៥ (បុរសមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់បាន និយាយថា ក្រោយ ពេលទាហានចុះពីលើឡាន គេចង់ដៃពួកគេ បណ្តើរទៅវាលពិឃាត ដែលនៅទីនោះពួកគេត្រូវបានគេបាញ់សម្លាប់ ចោលម្នាក់ម្តងៗ)។

^{២១៣៦} សូមមើលផ្នែកទី១២, ទួលពោធិ៍ជ្រៃ, កថាខណ្ឌ ៦៧៦។ ទោះបីជាសាក្សី លីម សាត បានប៉ាន់ស្មានថា ទាហាន លន់ នល់ ចំនួនជិត២.០០០ នាក់ ត្រូវបានដឹកទៅទួលពោធិ៍ជ្រៃក៏ដោយ ភស្តុតាងរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងចំនួនឡាន និង អ្នកចូលរួមប្រជុំ ជាទូទៅ គឺមានភាពច្របូកច្របល់គ្នា៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (លីម សាត) ទំព័រ ២០-២១, ២៤-២៧។ សាក្សី សៀម សៀម បានឃើញសាកសពជិត ១.០០០ សាកសព នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនៅ ក្នុងហេតុការណ៍ក្រោយខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥៖ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៀម សៀម ឯកសារ E3/5235 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00273437-00273438។ ទោះបីជា ស៊ុម សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១២.៥ សម្លាប់ច្បាប់

៦៨២. ដីកាដោះស្រាយ ចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ តាមរយៈការសម្លាប់ ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាបានប្រព្រឹត្តនៅ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{២១៣៧}។ នៅផ្នែកខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះបានសន្និដ្ឋានថា លក្ខខណ្ឌទូទៅនៃមាត្រា៥ នៃ ច្បាប់ អ.វ.ត.ក ត្រូវបានបំពេញ^{២១៣៨}។

អាឡាត់ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា សេង ឈន អតីតប្រធានឃុំស្វាយល្អង ស្រុកកណ្តៀង បានប្រាប់គាត់ថា ជនរងគ្រោះ ២.០០០ នាក់ ត្រូវបានសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃដោយ ក៏គាត់ពុំបានបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់ ថាតើការសម្លាប់នេះ គឺជាប់ ពាក់ព័ន្ធនឹងអំឡុងពេលមួយជាក់លាក់ឬក៏យ៉ាងណា។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស៊ុម អាឡាត់) ទំព័រ ២៩-៣០ (*ដកស្រង់* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ុម អាឡាត់ ឯកសារ E3/4637)។ *ប្រៀបធៀបនឹង* កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ុយ សេងឈន ឯកសារ E3/4638 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤-៥ ទំព័រ ៤-៦ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00196819-00196821 (កសិកម្មមូលដ្ឋានម្នាក់នៅស្រុកបាកាន ខេត្តពោធិ៍សាត់ បានប៉ាន់ស្មានថាបានឃើញសាកសពប្រហែល៣.០០០ សាកសពនៅទីនោះ ហើយបានលើកឡើងថា មានសាកសព ៥.០០០ សាកសពទៀតនៅក្នុងស្រះ)។ ‘គម្រោងគូសផែនទីវាលពិឃាត’ ធ្វើឡើងដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារ កម្ពុជា (DC-Cam) នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៧ បានប៉ាន់ស្មានថា ប្រជាជន ១០.៣៦៣ នាក់ ត្រូវបានគេសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនៅ ចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ១៩៧៨ ក្នុងនោះមានជនរងគ្រោះ ៦.៨៦៣ ជាទាហាន គ្រូបង្រៀន សាស្ត្រាចារ្យ ឬ ប្រជាជន ធម្មតា រួមទាំងអភិបាលខេត្ត ព្រំ លីហួន។ គម្រោងគូសផែនទី ពុំបង្ហាញថាមានជនរងគ្រោះទាំងនេះប៉ុន្មាននាក់ត្រូវ បានគេសម្លាប់ចោលនៅក្នុងហេតុការណ៍ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះទេ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារ កម្ពុជា៖ *ការគូសផែនទីវាលពិឃាតកម្ពុជា - ខេត្តពោធិ៍សាត់* ឯកសារ E3/2066 ឆ្នាំ ១៩៩៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00292763-00292764, 00292768-00292769 និង មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា៖ *ការគូសផែនទីវាលពិឃាតកម្ពុជា -កន្លែងឧក្រិដ្ឋកម្ម* ឯកសារ E3/2066 ឆ្នាំ១៩៩៧ ERN (ជាភាសាខ្មែរ) 00292775។ *សូមមើលផងដែរ* ភាពយន្ត ឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN៖ *សត្រូវប្រជាជន* ឯកសារ E3/40001R ឈុត វីដេអូបន្ថែម៖ មួយថ្ងៃ នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ត្រង់ម៉ោង ១៥.០៩ (បុរសមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណម្នាក់មកពី ‘កងការពារ’ បានលើកឡើងថា គាត់ បានសួរសមាជិកនៃ “កងកម្ទេច” ថា ទាហានប៉ុន្មាននាក់ទំនងត្រូវបានសម្លាប់ ហើយត្រូវបានគេប្រាប់ថា “មានមនុស្ស ចំនួនជិត ១០.០០០ នាក់”) ត្រង់ម៉ោង ១៥.៣៥-១៥.៤៧ (បុរសមិនស្គាល់អត្តសញ្ញាណពី “កងការពារ” បាននិយាយ ជាមួយនឹង បុរស (BoI) ដែលជាកម្មាភិបាលជ្រើសរើសសមាជិកនៅក្នុង “កងកម្ទេច” ដែលបានប៉ាន់ស្មានថា មនុស្ស ប្រមាណពី ៩.០០០ ទៅ ១០.០០០ នាក់ត្រូវបានសម្លាប់ចោល)។

^{២១៣៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៧៣ (ការធ្វើមនុស្សឃាត), កថាខណ្ឌ ១៣៨១ (ការសម្លាប់រង្គាល), កថាខណ្ឌ ១៤១៦ (ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុនយោបាយ)។ នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១ អនុលោមតាមដីកា បំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់បំភ្លឺថា កថាខណ្ឌ ៦៩៨-៧១១ នៃដីកាដោះស្រាយពាក់ព័ន្ធនឹង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៨៣. ការធ្វើមនុស្សឃាត ៖ បុគ្គលដែលត្រូវបានបញ្ជូនពីសាលាខេត្តទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃ រួមមានទាំងអតីតទាហាន លន់ នល់ ដែលបានចុះចាញ់និងមិនមានអារុជនៅពេលបញ្ជូនខ្លួន និងអតីតមន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិលនៃរបប លន់ នល់ ។ ជនរងគ្រោះនៃការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ រួមមានជនស៊ីវិល និងអតីតទាហាននៃរបប លន់ នល់ ដែលបានចុះចាញ់ និងលែងចូលរួមក្នុងការប្រយុទ្ធឡើងវិញនៅពេលដែលត្រូវបានគេដឹកជញ្ជូន និងសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនោះ។ ដោយពិចារណាទៅលើសំអាងហេតុទាក់ទងនឹងការដឹកជញ្ជូន និងការសម្លាប់មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{២១៣៩} អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌតម្រូវគតិយុត្តិចំពោះបទល្មើសការធ្វើមនុស្សឃាតគឺត្រូវបានបំពេញ (ពោលគឺជនរងគ្រោះទាំងនេះបានស្លាប់ ហើយការស្លាប់របស់ជនទាំងនោះបណ្តាលមកពីការប្រព្រឹត្តិរបស់កងទ័ពខ្មែរក្រហមមកពីភូមិភាគពាយ័ព្យ) ។ លើសពីនេះទៀតដោយពិចារណាទៅលើចំនួនច្រើននៃមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ដែលត្រូវបានដឹកជញ្ជូន និងសម្លាប់ ការដឹកជញ្ជូនជាច្រើនដងទៅកាន់កន្លែងសម្លាប់ ព្រមទាំង របៀបនៃការសម្លាប់នោះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមមកពីភូមិភាគពាយ័ព្យនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃមានចេតនាសម្លាប់ជនរងគ្រោះទាំងអស់នេះ ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការសម្លាប់មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ទាំងនោះ គឺជាបទមនុស្សឃាត។

៦៨៤. ការសម្លាប់រង្គាល៖ ការសម្លាប់មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ប្រហែល ១ សប្តាហ៍បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលមានចំនួនយ៉ាងហោចណាស់ ២៥០ នាក់នោះ គឺស្ថិតក្នុងកម្រិតមួយដែលបានបំពេញលក្ខខណ្ឌនៃការសម្លាប់រង្គាល៍^{២១៤០}។ ដោយពិចារណាលើចំនួនមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ជាច្រើន ដែលត្រូវបានដឹកយកទៅនិងសម្លាប់ ការដឹកជញ្ជូនជាច្រើនដងទៅកន្លែងសម្លាប់ ព្រមទាំងវិធីនៃការសម្លាប់ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា

ទួលពោធិ៍ជ្រៃ និងបទល្មើសដែលបានចោទប្រកាន់ ស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។ សូមមើលឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២ ឯកសារ E124/7.3 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៨ ទំព័រ ១-២។

^{២១៣៩} សូមមើលផ្នែកទី៤, ទិដ្ឋភាពទូទៅ: ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៩៨។

^{២១៣៩} សូមមើលផ្នែកទី១២, ទួលពោធិ៍ជ្រៃ, កថាខណ្ឌ ៦៨១។

^{២១៤០} សូមមើលផ្នែកទី១២, ទួលពោធិ៍ជ្រៃ, កថាខណ្ឌ ៦៨១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កងទ័ពខ្មែរក្រហមមកពីភូមិភាគពាយ័ព្យនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ មានចេតនាសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ តាមរយៈអំពើរបស់ពួកគេដែលបានប្រព្រឹត្ត ការសម្លាប់រង្គាល។

៦៨៥. ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ៖ អំពើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ គឺមានគោលដៅទៅលើមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ដែលជាក្រុមត្រូវបានគេស្គាល់យ៉ាងច្បាស់។ អំពើទាំងនេះបានរំលោភបំពាន និងបដិសេធនូវសិទ្ធិសំរានមានជីវិតជាសារវន្តរបស់បុគ្គលទាំងនេះ ដូចមានចែងនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ^{២១៤១}។ អំពើទាំងនេះ ពិតជាការរើសអើង ដោយសារតែជនរងគ្រោះ គឺជាអតីតមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់។

៦៨៦. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏យល់ឃើញថា ការសម្លាប់ទាំងនោះបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយមានចេតនារើសអើងទៅលើអតីតមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ដោយសារមូលហេតុនយោបាយ។ ការសន្និដ្ឋាននេះ ធ្វើឡើងដោយផ្អែកទៅលើភស្តុតាងនៃការប្រកាសជាផ្លូវការតាមវិទ្យុពាសពេញប្រទេស ដែលកំណត់អតីតមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ថាជាសត្រូវ និងអង្គហេតុដែលថា អំពើស្រដៀងគ្នានេះជាច្រើនត្រូវបានប្រព្រឹត្តទៅលើមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ ពេញប្រទេសកម្ពុជា

^{២១៤១} ពាក់ព័ន្ធនឹងស្ថានភាពនៃច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ សូមមើល សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស សេចក្តីសម្រេចរបស់មហាសន្និបាត 217A (III), UN GAOR, សម័យប្រជុំលើកទីបី ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៤៨ មាត្រា ៣។ អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវទី I-IV ឆ្នាំ ១៩៤៩ មាត្រា ៣ (១)(ក) ដែលប្រទេសកម្ពុជាបានផ្តល់សច្ចាប័ននៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៥៨។ អនុសញ្ញាស្តីពីការការពារសិទ្ធិមនុស្ស និងសេរីភាពជាមូលដ្ឋាន ដែលបើកឱ្យចុះហត្ថលេខានៅថ្ងៃទី ០៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៥០ 213 UNTS 221 (ចូលជាធរមាននៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៥៣) ដែលត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មតាមរយៈ ពិធីសារលេខ ១១ និង ១៤ មាត្រា ២។ កតិកាសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ៦។ សូមមើលផងដែរ សាលដីការឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ១០៦ (ពិចារណាឃើញថា សិទ្ធិសំរានមានជីវិត និងរួចផុតពីការប្រព្រឹត្ត ឬការដាក់ទណ្ឌកម្មដ៏សាហាវ អមនុស្សធម៌ ឬបន្ទាបបន្ថោក ត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ និងមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ៦ និង ៧ នៃកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ និងមាត្រា ២ និងមាត្រា ៣ នៃអនុសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអឺរ៉ុប)។ យុត្តិសាស្ត្រពិតុណាការអន្តរជាតិបង្ហាញច្បាស់ថា អំពើសម្លាប់ដោយចេតនា ការធ្វើមនុស្ស ឃាត និងអំពើបង្កពូជសាសន៍កម្មធ្ងន់ធ្ងរលើរូបរាងកាយ និងបញ្ញាស្មារតី មានស្ថានទម្ងន់គ្រប់គ្រាន់ បើប្រៀបធៀបទៅនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងទៀត ដូចមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ។ ហេតុដូច្នេះ អំពើទាំងនេះអាចចាត់ទុកជាឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា:

ទាំងមូល ក្រោយពីពេលកាន់កាប់អំណាចនៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២១៤២}។ ការសន្និដ្ឋាននេះ ត្រូវបានគាំទ្របន្ថែមទៀត ដោយកាលៈទេសៈផ្សេងៗជុំវិញការប្រព្រឹត្តិបទល្មើស ដែលជាលក្ខណៈ រើសអើង និងការកំណត់គោលដៅនៃបញ្ហារបស់សមាជិកគណៈភូមិភាគពាយ័ព្យឈ្មោះ តា ញឹម និង តា កន និងអត្តសញ្ញាណដូចគ្នានៃក្រុមជនរងគ្រោះដែលជាអតីតសមាជិកនៃរបប លន់ នល់។

៦៨៧. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន៖ ដោយយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌទូទៅ នៃមាត្រា ៥ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ត្រូវបានបំពេញ ដូចនេះ ការសម្លាប់អតីតមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប លន់ នល់ នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ គឺជា បទល្មើសការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយសារមូលហេតុ នយោបាយដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ។

១៣. ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល

១៣.១ សេចក្តីផ្តើម

៦៨៨. មាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក ចែងអំពីទម្រង់ជាធរមាននៃការទទួល ខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល ដែលក្នុងនោះមាន ការប្រព្រឹត្តិ ការរៀបចំផែនការ ការញុះញង់^{២១៤៣} ការបញ្ជា ការជួយ និងការជំរុញ^{២១៤៤} និងការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ។ ដីកាដោះស្រាយ ចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទថា បានប្រព្រឹត្តតាមរយៈអំពើសកម្ម និងអំពើអាក្រក់របស់ពួកគេ (និង តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម) បានរៀបចំផែនការ បានញុះញង់ បានបញ្ជា បានជួយ និងបានជំរុញ ឱ្យមានបទឧក្រិដ្ឋដែលបានចោទប្រកាន់^{២១៤៥}។ លើសពីនេះទៀត ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ ជនជាប់ចោទពីការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើចំពោះបទឧក្រិដ្ឋដែលបានចោទប្រកាន់។ អង្គជំនុំជម្រះ

^{២១៤២} សូមមើល ផ្នែកទី៤ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៧២។ ផ្នែកទី៦ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនង កថាខណ្ឌ ២៥៤-២៦០។

^{២១៤៣} ភាពខុសគ្នារវាងសំណើភាសាខ្មែរ អង់គ្លេស និងបារាំងនៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក ពាក់ព័ន្ធនឹងសញ្ញាណនៃ ពាក្យថា ការជំរុញ (instigation) និងការញុះញង់ (incitement) សូមមើល ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួល ខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩៩ លេខជើងទំព័រ ២១៧៩។

^{២១៤៤} ភាពខុសគ្នារវាងសំណើភាសាខ្មែរ អង់គ្លេស និងបារាំងនៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក ពាក់ព័ន្ធនឹងសញ្ញាណនៃ ពាក្យថា ការជួយ និងការជំរុញ និង “ការសមគំនិត” សូមមើល ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវ ព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៧០៣ លេខជើងទំព័រ ២១៩៤។

^{២១៤៥} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦១៣។ ផ្នែកទី ១៖ សេចក្តីផ្តើម កថាខណ្ឌ ១១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អាចជ្រើសរើសទម្រង់មួយ ឬច្រើន ដែលបានចោទប្រកាន់នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ ដែលមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវបំផុតអំពីការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទ។ អង្គជំនុំជម្រះមិនតម្រូវឱ្យធ្វើសំអាងហេតុលម្អិតទៅលើគ្រប់បទចោទទាំងអស់នោះទេ^{២១៤៦}។ ក្នុងករណីជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថាត្រូវទទួលខុសត្រូវផ្ទាល់ និងត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើទាក់ទងនឹងអំពើដូចគ្នា អង្គជំនុំជម្រះត្រូវផ្ដន្ទាទោសដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃការទទួលខុសត្រូវផ្ទាល់ ហើយចាត់ទុកថានៈជាថ្នាក់លើរបស់ជនជាប់ចោទជាស្ថានទម្ងន់ទោសនៅពេលសម្រេចអំពីទោស^{២១៤៧}។

៦៨៩. អង្គជំនុំជម្រះត្រូវកំណត់ថាតើទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវនីមួយៗបានបំពេញគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាពដែរ ឬ ទេ ពោលគឺ ថាតើទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវនីមួយៗនេះមានអត្ថិភាពនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ឬនៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជានៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ និង ឆ្នាំ ១៩៧៩ ដែរ ឬ យ៉ាងណា ហើយថាតើជនជាប់ចោទអាចប្រមើលឃើញ និងអាចដឹងគ្រប់គ្រាន់ថាទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវនីមួយៗនេះមានចែងនៅក្នុងច្បាប់ដែរ ឬ ទេ^{២១៤៨}។

១៣.២ ការប្រព្រឹត្តិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

៦៩០. ការចូលរួមនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (“JCE”) អាចចាត់ទុកជាការប្រព្រឹត្តិក្នុងវិសាលភាពនៃមាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក^{២១៤៩}។ តុលាការកំពូល ICTY បានសម្រេចថា សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមមានបីទម្រង់៖

- **ទម្រង់មូលដ្ឋាន** (“សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី I”) គឺនៅពេលអ្នកចូលរួមទាំងអស់ប្រព្រឹត្តទៅតាមគោលបំណងរួម និងមានចេតនាឧក្រិដ្ឋតែមួយដូចគ្នា^{២១៥០}

^{២១៤៦} វិធាន ៩៨(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧២។

^{២១៤៧} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៣៩។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៩១។

^{២១៤៨} ផ្នែកទី ២៖ បញ្ហាអញ្ញត្រកម្ម កថាខណ្ឌ ១៦-២០។

^{២១៤៩} សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (អ.ប.ជ) ឯកសារ D97/15/9 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ៤៩។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំងហ្គេក អ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥១១។

^{២១៥០} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Tadić កថាខណ្ឌ ១៩៦-២០១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

- ទម្រង់ជាប្រព័ន្ធ (“សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី II”) គឺសំដៅលើករណីនៃការធ្វើបាបនៅក្នុងស្ថាប័នដែលមានរចនាសម្ព័ន្ធចាត់តាំង ដូចជា ជំរុំប្រមូលផ្តុំជាដើម^{២១៥១} និង
- ទម្រង់ទូលាយ (“សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី III”) គឺនៅពេលអ្នកចូលរួមបានព្រមព្រៀងលើគោលបំណងរួមមួយដែលនាំឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ និងទទួលខុសត្រូវចំពោះអំពើឧក្រិដ្ឋនោះ ទោះបីជាវានៅក្រៅគោលបំណងរួមក៏ដោយ ឱ្យតែអំពើឧក្រិដ្ឋទាំងនោះគឺជាផលវិបាកជាធម្មជាតិ និងដែលអាចប្រមើលដឹងជាមុនបានចំពោះផលវិបាកនៃគោលបំណងរួមនេះ^{២១៥២} ។

៦៩១. អង្គបុរេជំនុំជម្រះ និងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចថា សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី III មិនមានអត្ថិភាពនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ឬ នៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជានោះទេត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥^{២១៥៣} ។ ហេតុដូច្នេះ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី III មិនត្រូវបានយកមកពិចារណាបន្ថែមទៀតឡើយ។ នៅថ្ងៃទី ០២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបញ្ជាក់ឡើងវិញថា សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី I និងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី II គឺជាទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៩^{២១៥៤} ។ នៅពេលពិចារណាលើតួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ និងលក្ខណៈទំនៀម

^{២១៥១} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Tadić កថាខណ្ឌ ២០២-២០៣។

^{២១៥២} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Tadić កថាខណ្ឌ ២០៤។

^{២១៥៣} សេចក្តីសម្រេចចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ឯកសារ E100/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣១, ៣៥, ៣៨។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (អ.ប.ជ) ឯកសារ D97/15/9 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ៧៧, ៨៣, ៨៧-៨៨។

^{២១៥៤} សេចក្តីសម្រេចចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ឯកសារ E100/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ២២។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (អ.ប.ជ) ឯកសារ D97/15/9 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ៥៧-៦៩, ៧២។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥១២។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Tadić កថាខណ្ឌ ២២០, ២២៦។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា ក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី លើកទទ្ទឹករណីមុនៗ ដដែលរបស់ខ្លួននៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ និងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងថា សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី I និងទម្រង់ទី II មិនមានអត្ថិភាពនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិនោះទេត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយពុំបានបង្ហាញអង្គហេតុសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទម្លាប់នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី I និងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី II ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវនេះអាចឱ្យជនជាប់ចោទប្រមើលឃើញ និងដឹងគ្រប់គ្រាន់បានថាមានច្បាប់ចែងនាពេលនោះ^{២១៥៥}។

៦៩២. សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមគ្រប់ទម្រង់មានធាតុផ្សំសត្យានុម័តចំនួនបី។ ធាតុផ្សំទី១ ចាំបាច់ត្រូវមានមនុស្សច្រើន។ បើទោះជាមានភាពចាំបាច់ក្នុងការចង្អុលបង្ហាញថាមានមនុស្សជាច្រើនចូលរួមក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមក៏ដោយ ក៏ប៉ុន្តែមិនចាំបាច់ក្នុងការកំណត់ឈ្មោះរបស់បុគ្គលដែលពាក់ព័ន្ធម្នាក់ៗឡើយ^{២១៥៦}។ ធាតុផ្សំទី២ ចាំបាច់ត្រូវមានគោលបំណងរួមដែលស្មើទៅនឹង ឬ ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ^{២១៥៧}។ ធាតុផ្សំទី៣ ជនជាប់ចោទចាំបាច់ត្រូវចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណងរួមដោយបានចូលរួមចំណែកដ៏សំខាន់ ក៏ប៉ុន្តែមិនមែនមិនអាចខ្វះបាននោះទេ^{២១៥៨}។

៦៩៣. ការចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណងរួមអាចតាមរយៈអំពើសកម្ម ឬ អំពើអាក្រក់^{២១៥៩}។ ភាពសំខាន់នៃការចូលរួមចំណែកនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនឹងត្រូវកំណត់ទៅតាមករណីនីមួយៗ ដោយ

ថ្មី ឬ កាលៈទេសៈផ្ទៃណាមួយដែលលេចចេញ ចាប់តាំងពីពេលដែលសេចក្តីសម្រេចនានាត្រូវបានធ្វើឡើងដោយផ្អែកលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានមុនៗទាំងនេះ។ (ឧបសម្ព័ន្ធ ក៖ សារណារបស់ អៀង សារី ស្តីពីច្បាប់ជាធរមានដែលអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E163/5/10.2 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣២-៣៣)។ ដូច្នេះ សំណើសុំការពិចារណាសាជាថ្មីនេះមិនអាចទទួលយកបានឡើយ។

^{២១៥៥} សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (អ.ប.ជ) ឯកសារ D97/15/9 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ៦៩, ៧២។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៩-៣២៣។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៦-៤០៧ (តួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ)។

^{២១៥៦} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥០៨។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Krajišnik កថាខណ្ឌ ១៥៦។

^{២១៥៧} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥០៨។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Tadić កថាខណ្ឌ ២២៧។

^{២១៥៨} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥០៨។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Brđanin កថាខណ្ឌ ៤៣០។

^{២១៥៩} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kvočka និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១៨៧, ៤២១, ៥៥៦។ ជាគោលការណ៍ទូទៅ តុលាការកំពូល ICTY និង តុលាការកំពូល ICTR បានសម្រេចស្របគ្នាថា បទឧក្រិដ្ឋមួយអាចប្រព្រឹត្តឡើងដោយអំពើអាក្រក់ដែលអាចនាំឱ្យមានពិរុទ្ធ ក្នុងស្ថានភាពដែលមានកាតព្វកិច្ចក្នុងការចាត់ វិធានការ ហើយថា ជនជាប់ចោទអាចទទួលខុសត្រូវដោយផ្ទាល់ចំពោះការចូលរួមចំណែកចំពោះបទឧក្រិដ្ឋតាមរយៈអំពើ អាក្រក់នោះ ក្នុងស្ថានភាពដែលជនជាប់ចោទមានកាតព្វកិច្ចត្រូវចាត់វិធានការ (សូមមើល ខ. សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៦៦៣។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពិចារណាលើកត្តាជាច្រើន រួមទាំង តួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទ កម្រិត និងប្រសិទ្ធភាពនៃការចូលរួម ហើយនិងកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការទប់ស្កាត់បទឧក្រិដ្ឋ^{២១៦០}។ ការចូលរួមរបស់ជនជាប់ចោទនៅ ក្នុងគោលបំណងរួម មិនត្រូវថា ទាល់តែមានការចូលរួមប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋជាក់លាក់ណាមួយដែល មានចែងនៅក្នុងកិច្ចព្រមព្រៀង ឬ ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក នោះទេ (ឧទាហរណ៍ ការធ្វើ មនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ឬ ការធ្វើទារុណកម្ម) ប៉ុន្តែអាចជាទម្រង់នៃការជួយជ្រោមជ្រែង ឬ ការចូលរួមចំណែកនៅក្នុងការអនុវត្តគោលបំណងរួមនោះ^{២១៦១}។ អ្នកចូលរួមនៅក្នុងសហ- ឧក្រិដ្ឋកម្មរួម អាចត្រូវឱ្យមានការទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយចារី ដែលមិនមែនជាសមាជិកនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ប្រសិនបើត្រូវបានរកឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះ អាចត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវ យ៉ាងហោចណាស់ទៅលើអ្នកចូលរួមណាម្នាក់នៃសហឧក្រិដ្ឋ- កម្មរួម ហើយអ្នកចូលរួមនេះបានប្រើប្រាស់ចារីដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួមនោះ^{២១៦២}។

៦៩៤. ចំពោះ *ធាតុផ្សំអត្តនាម័ត* នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី I ជនជាប់ចោទត្រូវមានចេតនា ចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណងរួម ហើយអ្នកចូលរួមផ្សេងទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមត្រូវមានចេតនា នេះផងដែរ^{២១៦៣}។ សម្រាប់សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទម្រង់ទី II ជនជាប់ចោទត្រូវដឹងអំពីចរិតលក្ខណៈនៃ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមានការធ្វើបាបជាប្រព័ន្ធ និងមានចេតនាជួយជ្រោមជ្រែងប្រព័ន្ធធ្វើបាបជារួមនេះ^{២១៦៤}។ គេត្រូវបង្ហាញថា អ្នកចូលរួមនៅក្នុងទម្រង់ណាមួយនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម មានចេតនាដូចគ្នានឹងចារី រួមទាំងចេតនាជាក់លាក់ ដែលត្រូវឱ្យមានសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋខ្លះ ដូចជា អំពើធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ជា ដើម^{២១៦៥}។ “ភាពសំខាន់ និងវិសាលភាពនៃការចូលរួមជាក់ស្តែងរបស់បុគ្គលណាម្នាក់នៅក្នុង

សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Galić* កថាខណ្ឌ ១៦៨, ១៧៥។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Ntagerura និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ៣៣៤)។

^{២១៦០} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Kvočka និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ៣១១។

^{២១៦១} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Vasiljević* កថាខណ្ឌ ១០០។

^{២១៦២} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Krajišnik* កថាខណ្ឌ ២២៥។

^{២១៦៣} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៥០៩។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Kvočka និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ៨២, ១១៨។

^{២១៦៤} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៥០៩។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Vasiljević* កថាខណ្ឌ ១០១។

^{២១៦៥} សេចក្តីសម្រេចចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ឯកសារ E100/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៦។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Kvočka និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ១១០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ក៏អាចជាប់ពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងការកំណត់ ថាតើបុគ្គលនេះមានជាតិផ្លូវអត្តនាម័ត ដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវដែរឬទេ”^{២១៦៦}។

៦៩៥. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានសន្និដ្ឋានថា ជនជាប់ចោទអាចត្រូវបានចាត់ទុកថា បានចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណងឧក្រិដ្ឋរួមជាក់លាក់ តែក្នុងករណីដែលគោលបំណងរួមនេះមាន ចរិតឧក្រិដ្ឋប៉ុណ្ណោះ។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងថា ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ ទៅលើគោលដៅស្របច្បាប់មួយពេលគឺ “បដិវត្តន៍យោបាយសង្គមនិយមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា” ហើយថា ក្រោយពេលបង្កើតកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យតែប៉ុណ្ណោះ ទើបគោលនយោបាយឧក្រិដ្ឋត្រូវ បានអនុវត្តឡើង។ ហេតុដូច្នេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីជំទាស់ថា ចេតនានៃការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋមិន អាចត្រូវបានសន្និដ្ឋាន ដោយគ្រាន់តែផ្អែកទៅលើការចូលរួមនៅក្នុងរបបមួយនោះឡើយ^{២១៦៧}។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានសន្និដ្ឋានថា អំពើឧក្រិដ្ឋមិនអាចផ្តាច់ចេញពី គោលបំណងរួមនេះបានទេ^{២១៦៨}។

៦៩៦. ជាទូទៅ សេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងនេះ គឺប្រែប្រួលជាមួយនឹងអញ្ញត្រកម្មដែលក្រុមមេធាវីការពារ ក្តី អៀង សារី បានលើកឡើង^{២១៦៩}។ អង្គជំនុំជម្រះបានច្រានចោលអញ្ញត្រកម្មទាំងនេះនៅថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ រួចហើយ ដោយយល់ឃើញថា គោលបំណងរួមមួយត្រូវតែមានគោលដៅ របស់វាជាបទឧក្រិដ្ឋមួយ ឬ មានការពិចារណាលើការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋដែលជាមធ្យោបាយមួយ ក្នុងការសម្រេចគោលដៅរបស់វា^{២១៧០}។ នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ ទោះបីជាសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបាន

^{២១៦៦} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Kvočka និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ៩៧, ១៨៨។

^{២១៦៧} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ ខៀវ សំផន] ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/9 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៣-៥៧។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ ខៀវ សំផន] ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣១១-៣១៣។

^{២១៦៨} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋម [របស់ នួន ជា] ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៦-៣៧។

^{២១៦៩} សាលារបស់ អៀង សារី ស្នើសុំលុបចោលផ្នែកខ្លះនៃដីកាដោះស្រាយដោយសារកំហុសនីតិវិធី ឯកសារ E58 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៣-៦។ សេចក្តីសង្ខេបអញ្ញត្រកម្មតាមវិធាន ៨៩ របស់លោក អៀង សារី ឯកសារ E51/4 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ២៤(យ)។

^{២១៧០} សេចក្តីសម្រេចចំពោះការអនុវត្តសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ឯកសារ E100/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៧។

ទទួលស្គាល់ថា គោលបំណងរួមនេះ “មិនមែនមានលក្ខណៈជាឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងស្រុង” ក៏ដោយ ក៏សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានបញ្ជាក់ថា ការអនុវត្តគោលបំណងរួមនេះនាំឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ^{២១៧១}។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតក៏បានចោទប្រកាន់ថា អំពើសកម្ម និងអំពើអកម្មរបស់ជនជាប់ចោទបង្ហាញឱ្យឃើញថា ជនជាប់ចោទក៏មានចេតនាឱ្យការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋទាំងនោះធ្វើឡើងតាមរយៈគោលបំណងរួមដែលបណ្តាលឱ្យមាន ឬ ជាប់ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋនោះ^{២១៧២}។ អាស្រ័យហេតុនេះ ជនជាប់ចោទខកខានមិនបានបង្ហាញឱ្យឃើញនូវការភ័ន្តច្រឡំណាមួយនោះឡើយ។

១៣.៣ ការរៀបចំផែនការ

៦៩៧. ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ ការរៀបចំផែនការ គឺជាទម្រង់មួយនៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គលដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ^{២១៧៣}។ ដោយសារតួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ និងដោយសារថា ការរៀបចំផែនការនេះត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវមួយទាំងនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ និងនៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជាត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវនេះអាចឱ្យជនជាប់ចោទប្រមើលឃើញ និងដឹងគ្រប់គ្រាន់ថាមានច្បាប់ចែង^{២១៧៤}។

^{២១៧១} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥២៤។ កថាខណ្ឌបន្ទាប់បង្ហាញអំពីសកម្មភាពឧក្រិដ្ឋនានាដែល “បណ្តាលឱ្យ” ឬ “ត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយសមាជិក និងអ្នកមិនមែនសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥២៥)។

^{២១៧២} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥២១, ១៥៣៣, ១៥៣៧។

^{២១៧៣} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៤៧៥, ៤៧៨។ នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ លិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិនានាបានចែងបញ្ចូលការទទួលខុសត្រូវលើការរៀបចំផែនការ (ធម្មនុញ្ញទីក្រុងតូក្យូ មាត្រា ៥ ធម្មនុញ្ញ, Nuremberg មាត្រា ៦, ច្បាប់ក្រុមប្រឹក្សាត្រួតពិនិត្យអាណ្លីម៉ង់ លេខ ១០ មាត្រា II(2)(ឃ), គោលការណ៍ Nuremberg គោលការណ៍ VI អនុសញ្ញាស្តីពីចំណាប់ខ្មាំង មាត្រា ៤(ក))។ តុលាការ Nuremberg បានផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទដែលត្រូវបាន រកឃើញថាបានរៀបចំផែនការលើបទឧក្រិដ្ឋអន្តរជាតិ រួមទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិផងដែរ (*សូមមើល ឧ. សាលក្រម Nuremberg* ទំព័រ ២៧៩-២៨២, ២៨៥-២៨៨, ២៩៤-២៩៦, ៣០៥-៣០៧, ៣១៦, ៣២២-៣២៥, ៣៣៩-៣៤១ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Ministries* ទំព័រ ៤០១)។

^{២១៧៤} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៤៧៤។ *សូមមើលផងដែរ* ផ្នែកទី ២៖ បញ្ហាអញ្ញត្រកម្ម កថាខណ្ឌ ១៦, ១៩, ២០។ ការរៀបចំផែនការត្រូវបានកំណត់ជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌតាមមាត្រា ២២៣, ២៣៩ និង ២៩០ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៥៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៦៩៨. ដើម្បីដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវលើការរៀបចំផែនការ ជនជាប់ចោទតែម្នាក់ឯង ឬ រួមជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀត ត្រូវតែបានរៀបចំការប្រព្រឹត្តិអំពើឧក្រិដ្ឋ ហើយក្រោយមក ការប្រព្រឹត្តិអំពើឧក្រិដ្ឋទាំងនោះពាក់ព័ន្ធ ឬ បង្កើតឱ្យមានបទឧក្រិដ្ឋ^{២១៧៥}។ ផែនការនេះត្រូវបង្កើតឡើងមុន ហើយបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការឈានទៅប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ^{២១៧៦}។ ជនជាប់ចោទត្រូវតែមានចេតនា ឬ បានដឹងអំពីលទ្ធភាពខ្ពស់នៃការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋនៅពេលអនុវត្តផែនការនោះ^{២១៧៧}។

១៣.៤ ការញុះញង់

៦៩៩. ការញុះញង់ក៏ត្រូវបានទទួលស្គាល់ ជាទម្រង់មួយនៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គលនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិផងដែរត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥^{២១៧៨}។ បើទោះបីជាសំណៅភាសាខ្មែរ និងបារាំងនៃមាត្រា ២៩ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក ប្រើពាក្យថា ការញុះញង់ (“inciter”) ក៏ដោយ ក៏សញ្ញាណនៃពាក្យថា ការជំរុញ (instigation) និងការញុះញង់ (incitement) ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាពាក្យមានន័យដូចគ្នា^{២១៧៩}។ ដោយសារតួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ និងដោយសារថា ការញុះញង់នេះត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវមួយ ទាំងនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ និងនៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជាត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា

^{២១៧៥} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥១៨។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ២៦។

^{២១៧៦} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥១៨។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ២៦។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Nahimana និងអ្នកផ្សេងទៀត លេខយោងជើងទំព័រ ២១១៦។

^{២១៧៧} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥១៩។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៣១។

^{២១៧៨} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៥។ ការជំរុញ និងការញុះញង់ត្រូវបានចែងបញ្ចូលនៅក្នុងលិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ (ធម្មនុញ្ញ Nuremberg មាត្រា ៦, អនុសញ្ញាស្តីពីឧក្រិដ្ឋកម្មប្រល័យពូជសាសន៍ មាត្រា ៣, អនុសញ្ញាបន្ថែមស្តីពីទាសភាព មាត្រា ៦, កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ មាត្រា ២០, អនុសញ្ញាស្តីពីការរើសអើង មាត្រា ៤, អនុសញ្ញាស្តីពីអាជ្ញាយុកាល មាត្រា II, អនុសញ្ញាស្តីពីការរើសអើងតាមប្រព័ន្ធអាប៉ាថេទ មាត្រា III(ក), អនុសញ្ញាស្តីពីចំណាប់ខ្មាំង មាត្រា ៤(ក))។ តុលាការ Nuremberg បានផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទដែលញុះញង់ និងជំរុញឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ (សាលក្រម Nuremberg ទំព័រ ៣០២-៣០៤។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Ministries ទំព័រ ៥៦៥-៥៧៦)។

^{២១៧៩} សាលដីការបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៅក្នុងរឿងក្តី Akayesu កថាខណ្ឌ ៤៧៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវនេះ អាចឲ្យជនជាប់ចោទប្រមើលឃើញ និងដឹងគ្រប់គ្រាន់ថាមានច្បាប់ចែង^{២១៨០}។

៧០០. ដើម្បីដាក់ឲ្យទទួលខុសត្រូវលើការញុះញង់ ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗតាមរយៈអំពើសកម្ម ឬ អកម្ម ជំរុញបុគ្គលផ្សេងទៀតឲ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ^{២១៨១}។ ការទទួលខុសត្រូវនេះអាចជាលទ្ធផលនៃ ការជំរុញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរច្បាស់លាស់ ឬ ដោយទម្រង់ស្បៀមស្ងាត់ផ្សេងទៀត^{២១៨២}។ ការ ញុះញង់មិនត្រូវឲ្យជនជាប់ចោទមានអំណាចណាមួយលើចារីនោះទេ^{២១៨៣}។ អំពើសកម្ម ឬ អកម្ម ត្រូវកើតឡើងមុន ហើយបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការឈានទៅប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ មិនមែន ត្រឹមតែការជួយសម្រួលដល់ការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋតែប៉ុណ្ណោះនោះទេ^{២១៨៤}។ ជនជាប់ចោទត្រូវតែ មានចេតនា ឬ បានដឹងអំពីលទ្ធភាពខ្ពស់ នៃការប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋដោយសារតែការញុះញង់នេះ^{២១៨៥}។

^{២១៨០} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៤។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងារ របស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៩-៣២៣។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៦-៤០៧ (តួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ)។ ការញុះញង់ត្រូវបានកំណត់ជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌតាមមាត្រា ៨៣ និង ៨៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌឆ្នាំ ១៩៥៦។

^{២១៨១} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២២។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Ministries ទំព័រ ៥៧៦។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ២៧។

^{២១៨២} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២២។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Orić កថាខណ្ឌ ២៧១- ២៧៣។

^{២១៨៣} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២២។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Orić កថាខណ្ឌ ២៧១- ២៧៣។

^{២១៨៤} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២២។ សាលក្រម Nuremberg ទំព័រ ៣៣៦-៣៣៨ (សម្រេចឲ្យជនជាប់ចោទរួចផុតពីបទចោទមួយផ្នែកដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានថា ការញុះញង់មិនច្បាស់លាស់ ឬ មិន ចោទប្រកាន់ផ្ទាល់ឲ្យបានគ្រប់គ្រាន់)។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ២៧។ សាលដីកានៅ ក្នុងរឿងក្តី Nahimana និងអ្នកផ្សេងទៀត លេខយោងជើងទំព័រ ២១១៦។

^{២១៨៥} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២៤។ សាលក្រម Nuremberg ទំព័រ ៣០៣ (ដែល កត់សម្គាល់ថា ជនជាប់ចោទបានទទួលព័ត៌មានគ្រប់គ្រាន់អំពីការវត្តឡើងនៃដំណោះស្រាយចុងក្រោយ ហើយ “បានបន្ត សរសេរ និងបោះពុម្ពផ្សាយការយោសាសរបស់ខ្លួនអំពីមរណភាព”) កថាខណ្ឌ ៣៣៨។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ៣២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៣.៥ ការបញ្ជា

៧០១. ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ ច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ បានទទួលស្គាល់ការបញ្ជាជាទម្រង់មួយនៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល^{២១៨៦}។ ដោយសារតួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ និងដោយសារថា ការបញ្ជានេះត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាទម្រង់មួយនៃការទទួលខុសត្រូវទាំងនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ និងនៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជាត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវមួយនេះ អាចឱ្យជនជាប់ចោទប្រមើលឃើញ និងដឹងគ្រប់គ្រាន់ថាមានច្បាប់ចែង^{២១៨៧}។

៧០២. លក្ខខណ្ឌនៃការបញ្ជាតម្រូវថា ជនជាប់ចោទក្នុងឋានៈជាអ្នកមានអំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ (អំណាចជាក់ស្តែង) ឬ តាមផ្លូវច្បាប់ (នៅក្នុងច្បាប់) បង្គាប់បុគ្គលផ្សេងទៀតឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ។ ទំនាក់ទំនងជាផ្លូវការរវាងថ្នាក់លើ នឹងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ មិនមែនជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនោះទេ^{២១៨៨}។ ការទទួលខុសត្រូវអាចកើតមាននៅពេលជនជាប់ចោទចេញបញ្ជា ឬ ផ្ទេរការបញ្ជា ដែលរួមទាំងតាមរយៈអន្តរការីផងដែរ^{២១៨៩}។ គ្មានលក្ខខណ្ឌដែលថា ការបញ្ជានោះត្រូវតែចេញជាទម្រង់ពិសេស

^{២១៨៦} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៥។ នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ ការបញ្ជាត្រូវបានចែងបញ្ចូលនៅក្នុងលិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិនានា (អនុសញ្ញាទីក្រុងហ្សឺណែវ (IV) មាត្រា ៤៩, ច្បាប់ក្រុមប្រឹក្សាត្រួតពិនិត្យអាណ្លីម៉ង់ លេខ១០ មាត្រាII(2)(ខ)។ តុលាការនាសម័យ Nuremberg បានផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទចំពោះការបញ្ជាលើឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម និង ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ (សាលក្រម Nuremberg ទំព័រ ២៨៩-២៩១, ៣១១-៣១៥។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី របបញ្ជាការ ទំព័រ ៥៦០-៥៦១, ៦៦៥, ៦៩៣។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី RuSHA ទំព័រ ១០៦ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី ក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ១១១៩)។

^{២១៨៧} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៤។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៩-៣២៣។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៦-៤០៧ (តួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ)។ ការបញ្ជាត្រូវបានកំណត់ជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌតាមមាត្រា ៨៣ និង ៨៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌឆ្នាំ ១៩៥៦។

^{២១៨៨} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២៧។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី RuSHA ទំព័រ ១០៦។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Einsatzgruppen ទំព័រ ៤៨៧-៤៨៨។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kordić និង Čerkez កថាខណ្ឌ ២៨។

^{២១៨៩} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២៧។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី របបញ្ជាការ ទំព័រ ៦១៦-៦១៧ (អ្នកដែលបញ្ជូនបញ្ជាអាចទទួលខុសត្រូវ ប្រសិនបើបញ្ជានោះមើលទៅមានលក្ខណៈឧក្រិដ្ឋ ឬ ប្រសិនបើបញ្ជានោះអាច អនុវត្តក្នុងរបៀបជាឧក្រិដ្ឋកម្ម ហើយបញ្ជានោះមិនផ្សព្វផ្សាយដោយរង់ចាំការធានា ឬការបញ្ជាក់បំភ្លឺជាចាំបាច់)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ណាមួយនោះទេ ហើយអត្ថិភាពនៃការបញ្ជាអាចនឹងបង្ហាញតាមរយៈភស្តុតាងតាមស្ថានភាពផងដែរ^{២១៩០}។ ការបញ្ជានេះត្រូវធ្វើឡើងមុន ហើយចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់មួយដល់ការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ^{២១៩១}។ ជនជាប់ចោទត្រូវមានចេតនា ឬ បានដឹងអំពីលទ្ធភាពខ្ពស់ថា ការអនុវត្តតាមការបញ្ជានេះទំនងនឹងបណ្តាលឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ^{២១៩២}។

១៣.៦ ការជួយ និងការជំរុញ

៧០៣. ច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិបានទទួលស្គាល់ថា ការជួយ និងការជំរុញ គឺជាទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គលត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥^{២១៩៣}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា សំណើជាភាសាបារាំងនៃមាត្រា ២៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក ប្រដូចពាក្យ “ការជួយ និងការជំរុញ” ទៅនឹងសញ្ញាណនៃពាក្យ “ការសមគំនិត”។ ទោះបីជាឃ្លា “ការជួយ និងការជំរុញ” និងពាក្យ “ការសមគំនិត” មានលក្ខណៈខ្លះរួមគ្នាក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះបានកំណត់រួចហើយថា ឃ្លា “ការជួយ និងការជំរុញ” ឆ្លុះបញ្ចាំងកាន់តែច្បាស់អំពីលក្ខណៈនៃការទទួលខុសត្រូវចំពោះការជួយ និងការជំរុញនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ហើយស្របគ្នានឹង

^{២១៩០} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២៧។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Kamuhanda កថាខណ្ឌ ៧៦។

^{២១៩១} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២៧។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី មេបញ្ជាការ ទំព័រ ៦៨៣ (ដែលពិចារណាឃើញថា មន្ត្រីយោធាដែលធ្វើសេចក្តីប្រាងបញ្ជាផ្អែកលើការណែនាំ និងគំនិតជារួមរបស់មេបញ្ជាការអាចទទួលខុសត្រូវ ប្រសិនបើពួកគេត្រូវបានមើលឃើញថាមានគំនិតផ្តួចផ្តើមខ្លះ ដោយពុំមែន “ត្រឹមតែសរសេរតាមបញ្ជាដើមប៉ុណ្ណោះនោះទេ”)។

^{២១៩២} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២៨។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី មេបញ្ជាការ ទំព័រ ៥១១។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៤១-៤២។

^{២១៩៣} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៥។ ការទទួលខុសត្រូវលើបទសមគំនិត រួមទាំង ការជួយ និងការជំរុញ ត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាគោលការណ៍ច្បាប់អន្តរជាតិ ហើយត្រូវបានចែងបញ្ចូលនៅក្នុងលិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិនានា នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ (ធម្មនុញ្ញ Nuremberg មាត្រា ៦, ច្បាប់ក្រុមប្រឹក្សាត្រួតពិនិត្យអាស៊ីម៉ង់ លេខ ១០ មាត្រា II(2) (ខ), គោលការណ៍ Nuremberg គោលការណ៍ VII, អនុសញ្ញាបន្ថែមស្តីពីទាសភាព មាត្រា ៣, ៥-៦។ អនុសញ្ញាស្តីពីអាជ្ញាយុកាល មាត្រា II, អនុសញ្ញាស្តីពីការរើសអើងតាមប្រព័ន្ធអាប៉ាថេទ មាត្រា III(ខ), អនុសញ្ញាស្តីពីចំណាប់ខ្មាំង មាត្រា១(២)(ខ),៤(ក)។ អនុសញ្ញាស្តីពីបុគ្គលដែលត្រូវបានការពារ មាត្រា២(១)(ង)។ តុលាការ Nuremberg បាន ផ្តន្ទាទោសពីបទការជួយ និងការជំរុញលើឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម និងឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ (សូមមើល សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី ក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ១១១៨, សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Pohl ទំព័រ ១០៣១, ១០៣៩ ។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Ministries ទំព័រ ៦៤៥-៦៤៦)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សំណៅជាភាសាខ្មែរ និងសំណៅជាភាសាអង់គ្លេសនៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក^{២១៩៤}។ ដោយសារតួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ និងដោយសារថាការជួយ និងការជំរុញនេះ ត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាទម្រង់ផ្សេងៗនៃការទទួលខុសត្រូវ ទាំងនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ និងនៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជាត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការជួយ និងការជំរុញ អាចឱ្យជនជាប់ចោទប្រមើលឃើញ និងដឹងគ្រប់គ្រាន់ថាមានច្បាប់ចែង^{២១៩៥}។

៧០៤. អ្នកជួយ ឬ អ្នកជំរុញ ត្រូវផ្តល់ការជួយជាក់ស្តែង ការលើកទឹកចិត្ត ឬ ការគាំទ្រខាងស្មារតីដែលមានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងចំពោះការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋដែលពិតជាបានប្រព្រឹត្តឡើង^{២១៩៦}។ ភ័ស្តុតាងទាក់ទងនឹងផែនការ ឬ ការព្រមព្រៀងរវាងអ្នកជួយ ឬ អ្នកជំរុញ ជាមួយនឹងចារី មិនតម្រូវឱ្យមាននោះទេ^{២១៩៧}។ ដើម្បីរកឃើញពិរុទ្ធលើការជួយ និងការជំរុញ ជនជាប់ចោទត្រូវតែបានដឹងថា បទឧក្រិដ្ឋណាមួយអាចនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង ហើយអំពើរបស់ខ្លួននេះបានជួយ ឬ សម្រួលដល់ការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋនោះ^{២១៩៨}។ បន្ថែមពីនេះទៀត ជនជាប់ចោទត្រូវដឹងអំពីធាតុផ្សំសំខាន់ៗនៃ

^{២១៩៤} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៣២។

^{២១៩៥} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៤។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៩-៣២៣។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៦-៤០៧ (តួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ)។ ការជួយ និងការជំរុញត្រូវបានកំណត់ជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌតាមមាត្រា ៨៣ និង ៨៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌឆ្នាំ ១៩៥៦។

^{២១៩៦} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥២៨, ៥៣៣។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Flick ទំព័រ ១២១៧ (“អ្នកដែលបានចូលរួមចំណែកដោយចេតនាតាមរយៈឥទ្ធិពល និងលុយរបស់ខ្លួន នៅក្នុងការគាំទ្រដូចបានលើកឡើងនៅក្នុងទំព័រនេះ យោងតាមគោលការណ៍ច្បាប់ជាធរមាន ត្រូវចាត់ទុកថាជាអ្នកសមគំនិតនៅក្នុងបទល្មើសបែបនេះ បើទោះជាពុំមែនត្រូវបានចាត់ទុកថាជាចារីក៏ដោយ”)។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី ក្រសួងយុត្តិធម៌ ទំព័រ ១១១៨, ការជំនុំជម្រះលើរឿងក្តី Schonfeld ទំព័រ ៦៤, ៧០ (ដែលបានផ្តល់ “ទំនុកចិត្តបន្ថែមលើដៃគូរបស់ខ្លួន”)។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៤៥-៤៦, ៤៨។

^{២១៩៧} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៣៤។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Tadić កថាខណ្ឌ ២២៩។

^{២១៩៨} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៣៤-៥៣៥។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Einsatzgruppen ទំព័រ ៥៦៩ (“នៅក្នុងការតាមរក ការវាយតម្លៃ និងការប្រគល់បញ្ជីឈ្មោះអ្នកមុខអ្នកការនៃបក្សកុម្មុយនីស្តជូនដល់អង្គនីតិប្រតិបត្តិនៃអង្គការរបស់ខ្លួន ហើយខ្លួនបានដឹងថា មនុស្សនៅក្នុងបញ្ជីឈ្មោះនោះនឹងត្រូវបានសម្លាប់ចោលប្រសិនបើតាមរកឃើញនោះ”)។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៤៥-៥០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បទល្មើសដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយចារី ប៉ុន្តែមិនចាំបាច់មានចេតនាក្នុងការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ ដូចចារីទេ រួមទាំងចេតនាជាក់លាក់ក្នុងការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋនានា ដូចជា អំពើធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ^{២១៩៩}។

៧០៥. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន លើកឡើងបញ្ហាចំនួនបីចំណុចពាក់ព័ន្ធនឹង*ធាតុផ្សំសក្យានុមគ្គ* នៃការជួយ និងការជំរុញ៖ (១) ថាតើជនជាប់ចោទអាចជួយ ឬ ជំរុញ តាមរយៈអំពើអកម្មបានដែរ ឬទេ (២) ថាតើអំពើរបស់ជនជាប់ចោទត្រូវតែមានគោលដៅយ៉ាងជាក់លាក់ដើម្បីសម្រួលដល់ការ ប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋដោយចារីដែរ ឬ ទេ និង (៣) ថាតើការទទួលខុសត្រូវអាចកើតចេញពីការជួយ ជ្រោមជ្រែង ក្រោយពីការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋដែរ ឬ ទេ។

១៣.៦.១ ការជួយ និងការជំរុញតាមរយៈអំពើអកម្ម

៧០៦. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានសន្និដ្ឋានថា ការជួយ និងការជំរុញ តម្រូវឱ្យមាន អំពើវិជ្ជមានមួយ ហើយបានជំទាស់ថា ការអនុវត្តយុត្តិសាស្ត្រដ៏ចម្រូងចម្រាស់របស់តុលាការ ICTY ដែលបានយល់ឃើញថា ការជួយ និងការជំរុញ អាចធ្វើឡើងតាមរយៈអំពើអកម្ម នឹង រំលោភលើគោលការណ៍នីត្យានុកូលភាព^{២២០០}។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ផ្ទុយនឹងការ លើកឡើងនេះ យុត្តិសាស្ត្រនាសម័យ Nuremberg បានទទួលស្គាល់ថា ជនជាប់ចោទអាចត្រូវបាន ដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះអំពើអកម្មដែលបានជួយ និងជំរុញដល់ការប្រព្រឹត្តិបទ- ឧក្រិដ្ឋ^{២២០១}។ ករណីដែលថា តើអំពើអកម្មបាន ឬ មិនបានជួយ ឬ ជំរុញឱ្យមានបទឧក្រិដ្ឋនោះ វា ជាបញ្ហាដែលត្រូវយកមកកំណត់ទៅតាមករណីនីមួយៗ^{២២០២}។ ការកំណត់នេះនឹងទំនងជាត្រូវ

^{២១៩៩} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៥៣៥។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Blagojević* និង *Jokić* កថាខណ្ឌ ១២៧។

^{២២០០} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ ខៀវ សំផន] ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/9 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៥៩-៦១។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ ខៀវ សំផន] ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣២១។

^{២២០១} *សូមមើល ឧ. សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី Einsatzgruppen* ទំព័រ ៥៧២។ ការជំនុំជម្រះនៅក្នុងរឿងក្តី *Essen Lynching* ទំព័រ ៩០។ *សូមមើលផងដែរ* សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Brdanin* កថាខណ្ឌ ២៧៧។

^{២២០២} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Taylor* កថាខណ្ឌ ៤៧៥។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Blaškić* កថាខណ្ឌ ៤៧។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពិនិត្យទៅលើតួនាទី និងអំណាចរបស់ជនជាប់ចោទ^{២២០៣}។ ហេតុដូច្នេះ ការសន្និដ្ឋានបែបនេះត្រូវបានច្រានចោលយោងតាមហេតុផលនេះ។

១៣.៦.២ គោលដៅជាក់លាក់

៧០៧. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានសន្និដ្ឋានថា ការផ្ដន្ទាទោសលើការជួយ និងការជំរុញ អាចធ្វើឡើងតែក្នុងករណីដែលការជួយ ឬ ការជំរុញរបស់ជនជាប់ចោទមាន “គោលដៅជាក់លាក់” ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ (ដែលហៅជាទូទៅថា “គោលដៅជាក់លាក់”)^{២២០៤}។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីផ្អែកការសន្និដ្ឋាននេះទៅលើសាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Perišić* ដែលវាផ្ទុយនឹងការអនុវត្តនៅ អ.វ.ត.ក^{២២០៥}។ បើទោះជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនមានកាតព្វកិច្ចគោរពតាមយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការកំពូល ICTY ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះអាចពឹងផ្អែកលើយុត្តិសាស្ត្រនេះ ហើយកន្លងមក អង្គជំនុំជម្រះធ្លាប់បានពឹងផ្អែកផងដែរទៅលើយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការអន្តរជាតិផ្សេងៗទៀត នៅពេលកំណត់អំពីធាតុផ្សំផ្សេងៗនៃបទល្មើស^{២២០៦}។

៧០៨. នៅថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ តុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី *Perišić* តាមសម្តែងភាគច្រើនរបស់ចៅក្រម បានសម្រេចថា ធាតុផ្សំសត្វានុម័ត នៃការជួយ និងការជំរុញ តម្រូវឱ្យបង្ហាញភស្តុតាងនៃគោលដៅជាក់លាក់^{២២០៧}។ ចៅក្រមភាគច្រើនបានសម្រេចបន្ថែមទៀតថា ក្រោយពីពិនិត្យអង្គហេតុបង្ហាញថា “គោលដៅជាក់លាក់បង្កើតជាចំណងទុច្ចរិតរវាងការជួយជ្រោមជ្រែង

^{២២០៣} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Einsatzgruppen* ទំព័រ ៥៧២ (អំពើអកម្មរបស់បុគ្គលណាម្នាក់ដែលមានតួនាទីអំណាចខ្ពស់អាចលើកទឹកចិត្តឱ្យជនជាប់ចោទប្រព្រឹត្តបទល្មើសបាន) ៥៧៥ (សម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទរួចពីបទចោទក្រោយពីពិចារណាលើតួនាទីថ្នាក់ទាបរបស់ជនជាប់ចោទ ហើយនឹងក្រោយពីបានពិចារណាលើការថា ជនជាប់ចោទមិនស្ថិតនៅក្នុង “ស្ថានភាពមួយអាចជំទាស់បាន”)។ ការជំនុំជម្រះនៅក្នុងរឿងក្តី *Essen Lynching* ទំព័រ ៩០។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Orić* កថាខណ្ឌ ៤២។

^{២២០៤} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ [ខៀវ សំផន] ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣២១-៣២៣។

^{២២០៥} គ្មានចៅក្រមនៃ អ.វ.ត.ក ឬ អង្គជំនុំជម្រះណាមួយ បានទាមទារលក្ខខណ្ឌនៃគោលដៅជាក់លាក់នោះទេ (ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៥០។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៥៣៣។ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦១។

^{២២០៦} ផ្នែកទី២៖ បញ្ហាអញ្ញត្រកម្ម កថាខណ្ឌ ១៦។

^{២២០៧} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Perišić* កថាខណ្ឌ ៣៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដែលផ្តល់ដោយជនជាប់ចោទជាមួយនឹងបទឧក្រិដ្ឋដែលប្រព្រឹត្តឡើងដោយចារី” ម្យ៉ាងទៀតសំអាង ហេតុលើគោលដៅជាក់លាក់ ត្រូវបង្ហាញឱ្យបានច្បាស់លាស់ក្នុងករណីដែលអំពើរបស់ជនជាប់ចោទ នៅឆ្ងាយពីទីកន្លែងឧក្រិដ្ឋកម្ម បើគិតទាំងពេលវេលា និងទីតាំងភូមិសាស្ត្រ^{២២០៨}។ តុលាការកំពូល ក្នុងរឿងក្តី *Perišić* បានចាប់ផ្តើមពិចារណាលើបញ្ហានេះនៅក្នុងសាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Tadić* ចុះថ្ងៃ ទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ដោយលើកឡើងថា “អ្នកជួយ និងអ្នកជំរុញ ធ្វើអំពើផ្សេងៗ ក្នុង គោលដៅជាក់លាក់ ដើម្បីជួយជ្រោមជ្រែង លើកទឹកចិត្ត ឬផ្តល់ការគាំទ្រខាងស្មារតីដល់ការ ប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋជាក់លាក់ណាមួយ...ហើយការគាំទ្រនេះ មានអានុភាពធំធេងនៅពេលប្រព្រឹត្ត បទឧក្រិដ្ឋ”^{២២០៩}។ បន្ទាប់មក តុលាការកំពូលនេះបានពិនិត្យមើលឡើងវិញលើយុត្តិសាស្ត្ររបស់ តុលាការកំពូលនៃតុលាការ *មិនអចិន្ត្រៃយ៍* ផ្សេងទៀតលើចំណុចនេះ រួមទាំងការលើកឡើងហាក់ដូច ជាជាក់លាក់នៅក្នុងសាលដីកាក្នុងរឿងក្តី *Mrkšić* និង *Šljivančanin* ដែលថា “តុលាការកំពូល បានបញ្ជាក់ថា “គោលដៅជាក់លាក់” មិនមែនជាធាតុផ្សំសំខាន់នៃធាតុសត្យានុម័តនៃការជួយ និង ការជំរុញនោះឡើយ”^{២២១០}។ សរុបសេចក្តីមក ការពិនិត្យមើលឡើងវិញនេះ បាននាំឱ្យចៅក្រមភាគ ច្រើននៃតុលាការកំពូលក្នុងរឿងក្តី *Perišić* សន្និដ្ឋានថា មកទល់ពេលបច្ចុប្បន្ន គ្មានសាលដីកាណា មួយនៃតុលាការកំពូលបានរកឃើញហេតុផលគួរឱ្យជឿជាក់ អាចឱ្យងាកចេញពីនិយមន័យនៃការ ទទួលខុសត្រូវចំពោះការជួយ និងការជំរុញ ដូចបានកំណត់នៅក្នុងសាលដីកានៃរឿងក្តី *Tadić* ដែលតម្រូវឱ្យបង្ហាញភស្តុតាងនៃគោលដៅជាក់លាក់នោះទេ។

៧០៩. ក្រោយពីមានសាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Perišić* និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សា ដេញដោលរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន នៅក្នុងរឿងក្តីបច្ចុប្បន្ននេះ អង្គជំនុំជម្រះ តុលាការកំពូល ICTY បានចេញសាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Šainović* ដែលក្នុងនោះបានច្រានចោល នូវវិធីសាស្ត្រដែលបានអនុវត្តនៅក្នុងរឿងក្តី *Perišić* ដោយលើកឡើងពីច្បាប់ជាធរមានដែលចែង ថា “គោលដៅជាក់លាក់មិនមែនជា ធាតុផ្សំសត្យានុម័ត សំខាន់មួយនៃការជួយ និងការជំរុញនោះ

^{២២០៨} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Perišić* កថាខណ្ឌ ៣៧-៤០។ ផ្ទុយមកវិញ ចៅក្រមភាគច្រើននៃតុលាការកំពូលបាន បញ្ជាក់ថា ក្នុងករណីជនជាប់ចោទមានវត្តមាននៅទីតាំងបទល្មើស គោលដៅជាក់លាក់អាចមានលក្ខណៈប្រយោល តាមរយៈការពិភាក្សាលើធាតុផ្សំផ្សេងទៀត ដូចជា ការចូលរួមចំណែកដ៏សំខាន់ជាដើម។

^{២២០៩} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Tadić* កថាខណ្ឌ ២២៩ (គូសបញ្ជាក់បន្ថែម)។

^{២២១០} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Perišić* កថាខណ្ឌ ២៧-៣៦ ដែលយោងលើ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Mrkšić* និង *Šljivančanin* កថាខណ្ឌ ១៥៩។

ទេ”^{២២១១}។ ដោយលើកឡើងពីការប្រឈមនឹងសេចក្តីសម្រេចនាពេលមុនរបស់ខ្លួននៅក្នុងសាលាដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Perišić*^{២២១២} អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៅក្នុងរឿងក្តី *Šainović* យល់ឃើញថាខ្លួនត្រូវកំណត់វិធីសាស្ត្រឱ្យបានត្រឹមត្រូវ^{២២១៣}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនេះបានធ្វើការវិភាគយ៉ាងច្រើនទៅលើយុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការ *មិនអចិន្ត្រៃយ៍* នានា និងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ។ ការវិភាគរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៅក្នុងរឿងក្តី *Šainović* រួមមានការពិនិត្យស៊ីជម្រៅឡើងវិញលើយុត្តិសាស្ត្រក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទី II ដែលឆ្លុះបញ្ចាំងសម្រាប់បរិបទរបស់ អ.វ.ត.ក។ យុត្តិសាស្ត្រទាំងនេះត្រូវបានកំណត់ថា តើគោលដៅជាក់លាក់គឺជាផ្នែកមួយនៃការជួយ និងការជំរុញដៃ ឬ ទេ ដោយសារលក្ខខណ្ឌត្រូវនេះមានអត្ថិភាពនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិនៅចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៩^{២២១៤}។ ក្នុងចំណោមចំណុចនានា សាលដីការរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៅក្នុងរឿងក្តី *Šainović* បានកំណត់យកយុត្តិសាស្ត្រពីតុលាការយោធានៃចក្រភពអង់គ្លេស តុលាការយោធានៃប្រទេសបារាំង ការជំនុំជម្រះនានាដែលបានធ្វើឡើងនៅក្រោមលក្ខខណ្ឌនៃច្បាប់លេខ ១០ របស់ក្រុមប្រឹក្សាគ្រប់គ្រង និងសាលក្រមតុលាការ Nuremberg^{២២១៥}។ ផ្អែកតាមការពិនិត្យមើលឡើងវិញ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនេះបានធ្វើ “សេចក្តីសន្និដ្ឋានគួរឱ្យជឿជាក់” មួយថា គោលដៅជាក់លាក់មិនមែនជាធាតុផ្សំមួយនៃការទទួលខុសត្រូវលើការជួយ និងការជំរុញក្រោមច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិនោះទេ ហើយ ធាតុផ្សំ

^{២២១១} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Šainović* និងជនផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១៦៥០។

^{២២១២} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Mrkšić* និង *Šljivančanin* និងសាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Lukić* និង *Lukić* ។

^{២២១៣} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Šainović* និងជនផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១៦២២។

^{២២១៤} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Šainović* ក៏រួមមានការពិនិត្យលម្អិតឡើងវិញលើច្បាប់ជាតិស្តីពីការជួយ និងការជំរុញផងដែរ។ ទោះបីជាការពិនិត្យឡើងវិញនេះផ្តោតសំខាន់លើច្បាប់ដែលត្រូវបានអនុម័តក្រោយអំឡុងពេលដែល អ.វ.ត.ក មានយុត្តាធិការក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ជាការសំខាន់ត្រូវកត់សម្គាល់ទៅលើសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនេះថា “មិនមានគោលការណ៍រួមជាក់លាក់មួយ” អាចនឹងត្រូវបានទាញចេញពីប្រព័ន្ធច្បាប់សំខាន់ៗនៅលើពិភពលោក” ហើយលក្ខខណ្ឌត្រូវនៃគោលដៅជាក់លាក់សម្រាប់ការទទួលខុសត្រូវលើការជួយ និងការជំរុញ ពុំមែនជាការអនុវត្តទូទៅរួមមួយនៅក្នុងយុត្តាធិការជាតិនោះទេ (សូមមើល កថាខណ្ឌ ១៦៤៤, ១៦៤៦) ។

^{២២១៥} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Šainović* និងជនផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១៦២៧-១៦៤២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សត្យានុម័ត រួមមាន “ការជួយ ការលើកទឹកចិត្ត ឬការគាំទ្រផ្លូវចិត្តជាក់ស្តែងណាមួយ ដែលមាន អានុភាពធំធេងទៅលើការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម”^{២២១៦}។

៧១០. ស្រដៀងគ្នានេះដែរ សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី Taylor របស់តុលាការពិសេសសម្រាប់ ប្រទេសសេរ៉ាឡេអូន (SCSL) ដែលត្រូវបានចេញក្រោយសាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Perišić បានធ្វើ ការពិនិត្យឡើងវិញគួរឱ្យជឿជាក់ទៅលើយុត្តិសាស្ត្រ និងលិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិ រួមទាំងយុត្តិ- សាស្ត្រ និងលិខិតុបករណ៍អន្តរជាតិទាំងឡាយដែលបានធ្វើឡើងនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥^{២២១៧} ហើយបាន សម្រេចថា “បញ្ហាសំខាន់ ថាតើអំពើសកម្ម និងការប្រព្រឹត្តិរបស់ជនជាប់ចោទ អាចនិយាយបានថា មានអានុភាពធំធេងទៅលើការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ដែរ ឬ ទេ”^{២២១៨}។ ផ្អែក តាមការសិក្សាលម្អិតលើយុត្តិសាស្ត្រ និងលិខិតុបករណ៍នានានៅក្នុងសាលដីកានៃរឿងក្តី Šainović និង Taylor អង្គជំនុំជម្រះនេះយល់ឃើញថា ជំហរលើកឡើងនេះគួរឱ្យជឿជាក់ និងជាការឆ្លុះ- បញ្ចាំងយ៉ាងត្រឹមត្រូវនៃច្បាប់ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មិនមានហេតុផល គួរឱ្យជឿជាក់ណាមួយអាចឱ្យងាកចេញពីនិយមន័យពីមុននៃការជួយ និងការជំរុញនោះទេ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះច្រានចោលនូវសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តីពាក់ព័ន្ធ នឹងគោលដៅជាក់លាក់នេះ។

១៣.៦.៣ ការជួយជ្រោមជ្រែងក្រោយពីការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម

៧១១. ជាចុងក្រោយ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានសន្និដ្ឋានថា ទំនាក់ទំនងហេតុ និង ផល មិនមានអត្ថិភាពនៅចន្លោះពេលដែលឧក្រិដ្ឋកម្មត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង និងការជួយជ្រោមជ្រែង ដែលបានផ្តល់ឱ្យក្រោយការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីសន្និដ្ឋាន ថា បុគ្គលដែលជួយជ្រោមជ្រែង ក្រោយការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មមិនអាចទទួលខុសត្រូវលើការជួយ និងការជំរុញបទឧក្រិដ្ឋបានទេ^{២២១៩}។

^{២២១៦} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Šainović និងជនផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១៦៤៩។

^{២២១៧} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Taylor កថាខណ្ឌ ៣៦៨-៣៨៥។

^{២២១៨} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Taylor កថាខណ្ឌ ៣៦៨។

^{២២១៩} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ ខៀវ សំផន] ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/9 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦២-៦៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧១២. តុលាការកំពូល ICTY បានសម្រេចយ៉ាងច្បាស់ថា “*ធាតុផ្សំសត្វានុម័ត* នៃការជួយ និងការជំរុញបទឧក្រិដ្ឋមួយអាចកើតឡើងនៅមុន នៅក្នុងអំឡុងពេល ឬ *ក្រោយ* បទឧក្រិដ្ឋសំខាន់ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង”^{២២២០}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពិចារណាលើការឃើញថា វិធីសាស្ត្ររបស់តុលាការ ICTY ឆ្លុះបញ្ចាំងពីការយល់ឃើញមួយថា ការផ្តល់ការសន្យាដែលធ្វើឡើងនៅមុន ឬ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋថានឹងជួយជ្រោមជ្រែងក្រោយពីការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ អាចជម្រុញឱ្យ ឬ ផ្តល់ការគាំទ្រខាងស្មារតីដល់ចារី ហេតុដូច្នេះហើយ ការសន្យាថានឹងផ្តល់ការជួយជ្រោមជ្រែងនេះ អាចមានអានុភាពធំធេងលើការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ^{២២២១}។ វិធីសាស្ត្រនេះត្រូវបានទទួលយកច្រើននៅក្នុងយុត្តិសាស្ត្រមួយចំនួននាសម័យក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទី២ ផងដែរ^{២២២២}។

៧១៣. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌតម្រូវសំខាន់បំផុតគឺថា ការជួយជ្រោមជ្រែង ការលើកទឹកចិត្ត ឬការគាំទ្រខាងផ្នែកស្មារតី ត្រូវតែមានអានុភាពធំធេងលើការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋណាមួយ^{២២២៣}។ ហេតុដូច្នេះ នៅពេលមិនមានទម្រង់នៃការជួយជ្រោមជ្រែង ការលើកទឹកចិត្ត ឬការគាំទ្រខាងផ្នែកស្មារតីជាមុនណាមួយ ការជួយជ្រោមជ្រែងដែលផ្តល់ឱ្យក្រោយពេលប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋមិនអាចបំពេញលក្ខខណ្ឌតម្រូវនេះបានឡើយ។ ទំនាក់ទំនងហេតុ និងផលមានអត្ថិភាពតែនៅពេលដែលអានុភាពនៃការលើកទឹកចិត្ត ឬការគាំទ្រផ្នែកស្មារតីកើតមានឡើងតែប៉ុណ្ណោះ^{២២២៤}។ អង្គជំនុំជម្រះមិនចាំបាច់កំណត់អត្តសញ្ញាណតាមទ្រឹស្តី ចំពោះការប្រព្រឹត្តិទាំងអស់ដែលអាចមានអានុភាពយ៉ាង

^{២២២០} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Blaškić* កថាខណ្ឌ ៤៨ (គូសបញ្ជាក់បន្ថែម)។

^{២២២១} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Furundžija* កថាខណ្ឌ ២៣០។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Aleksovski* កថាខណ្ឌ ៦២។ សូមមើលផងដែរ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Brđanin* កថាខណ្ឌ ២២៧ (“ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រតាមផ្លូវចិត្ត អាចបង្កើតជាការរួមចំណែកសំខាន់មួយចំពោះបទល្មើសនៅពេលចារីបានដឹងអំពីបទល្មើសនេះ”)។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Blagojević* “តម្រូវឱ្យមានការជួយ និងការជំរុញនៅក្រោយការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋ ដោយទាមទារលក្ខខណ្ឌថា នៅពេលមានការរៀបចំផែនការ ការត្រៀមរៀបចំ ឬ ការប្រព្រឹត្តិបទល្មើស ការព្រមព្រៀងជាមុនមួយមានអត្ថិភាព រវាងចារី និងអ្នកជួយ និងអ្នកជំរុញ” (សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Blagojević និង Jokić* កថាខណ្ឌ ៧៣១)។ មកទល់ពេលបច្ចុប្បន្ន វិធីសាស្ត្រនេះត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយតុលាការកំពូល ICTY នោះទេ។

^{២២២២} ការជំនុំជម្រះនៅក្នុងរឿងក្តី *Schonfeld* ទំព័រ ៧០។ ការជំនុំជម្រះនៅក្នុងរឿងក្តី *Rohde* ទំព័រ ៥៦។

^{២២២៣} សូមមើល ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៧០៤ ។

^{២២២៤} សូមមើល ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៧០៨-៧១០ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខ្លាំងលើការប្រព្រឹត្តិបទឧក្រិដ្ឋនោះទេ។ ប៉ុន្តែ ចំណុចនេះអាស្រ័យទៅលើការវាយតម្លៃលើភស្តុតាង ទៅតាមករណីនីមួយៗតែប៉ុណ្ណោះ^{២២២៥}។

១៣.៧ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ

៧១៤. ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើដែលអាចយកមកអនុវត្តចំពោះទាំងថ្នាក់លើក្នុងជួរយោធា និងទាំងថ្នាក់លើក្នុងជួរស៊ីវិល ត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥^{២២២៦}។ ដោយសារតែតួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ និងដោយសារថា ការទទួលខុស ត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ ត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិត្រឹមឆ្នាំ១៩៧៥ អង្គជំនុំ- ជម្រះសាលាដំបូងពិចារណាលើការ ទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវមួយនេះអាចឱ្យជនជាប់ចោទ ប្រមើលឃើញ និងដឹងគ្រប់គ្រាន់ថាមានច្បាប់ចែង^{២២២៧}។

៧១៥. ដើម្បីអាចឱ្យថ្នាក់លើម្នាក់ទទួលខុសត្រូវចំពោះអំពើឧក្រិដ្ឋរបស់ថ្នាក់ក្រោមបាននោះ ទី មួយ ចាំបាច់ត្រូវមានទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ នឹងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ រវាងជនជាប់ចោទ នឹង បុគ្គលដែលបានប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ។ ថ្នាក់លើចាំបាច់ត្រូវមានការគ្រប់គ្រងដ៏មានប្រសិទ្ធភាពលើថាវី

^{២២២៥} សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Taylor កថាខណ្ឌ ៤៧៥។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Blagojević និង Jokić កថាខណ្ឌ ១៣៤។

^{២២២៦} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៦-៤៧៧។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/2/15 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៩០-២៣២។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ)ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤១៣-៤៦០។ សូមមើលផងដែរ រឿងក្តី Hadžihasanović និង Kubura សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខបន្ទាន់បង្ខំដែលជំទាស់តវ៉ាបញ្ជាយត្តាធិការពាក់ព័ន្ធ នឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ (អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល) កថាខណ្ឌ ២៩។

^{២២២៧} សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/2/15 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ២៣២។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ៤៦០។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៩-៣២៣។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៦-៤០៧ (តួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់ជនជាប់ចោទ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្នុងន័យថាថ្នាក់លើមានលទ្ធភាពជាក់ស្តែងដើម្បីទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្មលើបទឧក្រិដ្ឋបាន^{២២២៨}។ ចំណុចទីពីរ ថ្នាក់លើត្រូវតែបានដឹង ឬ មានហេតុផលដឹងថា បទឧក្រិដ្ឋបម្រុងនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ឬ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់របស់ខ្លួន^{២២២៩}។ ថ្នាក់លើត្រូវតែដឹងថា អ្នកនៅក្រោម បង្គាប់របស់ខ្លួនបានប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ មិនមែនគ្រាន់តែដឹងអំពីការកើតមាននៃបទឧក្រិដ្ឋប៉ុណ្ណោះ ទេ^{២២៣០}។ ថ្នាក់លើមានហេតុផលដែលអាចដឹងថា បទឧក្រិដ្ឋបម្រុងនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ឬ ត្រូវបាន ប្រព្រឹត្តនៅពេលដែលគាត់មានព័ត៌មានគ្រប់គ្រាន់ដែលតម្រូវឱ្យធ្វើការស៊ើបអង្កេតថែមទៀត^{២២៣១}។

៧១៦. ចំណុចចុងក្រោយ ថ្នាក់លើខកខានមិនបានចាត់វិធានការចាំបាច់ និងសមស្របក្នុងការ ទប់ស្កាត់បទឧក្រិដ្ឋ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្មលើចារី^{២២៣២}។ វិធានការចាំបាច់ គឺជាវិធានការសមស្របទាំង ឡាយសម្រាប់ថ្នាក់លើក្នុងការអនុវត្តកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ដោយបង្ហាញពីកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងពិត ប្រាកដក្នុងការទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្ម។ វិធានការសមស្រប គឺជាវិធានការទាំងឡាយណាដែល

^{២២២៨} ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក មាត្រា ២៩(ថ្មី)។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៤០-៥៤២។ ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក មាត្រា ២៩។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Delalić និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ១៩១- ១៩២, ១៩៨, ២០៦, ២៥២។

^{២២២៩} ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក មាត្រា ២៩ (ថ្មី)។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៤៣- ៥៤៤។ សូមមើលផងដែរ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *RuSHA* ទំព័រ ១០៦។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *មេបញ្ជាការ* ទំព័រ ៥៤៥។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *ចំណាប់ខ្មាំង* ទំព័រ ១២៣០, ១២៧១ (ថ្នាក់លើ “អាចទាមទារឱ្យមានរបាយការណ៍ គ្រប់គ្រាន់អំពីហេតុការណ៍ ទាំងអស់ដែលបានកើតឡើងនៅក្នុងវិសាលភាពនៃអំណាចរបស់ខ្លួន...ប្រសិនបើខកខានមិន ទាមទារ និងប្រមូលព័ត៌មានឱ្យបានពេញលេញទេនោះ ការធ្វេសប្រហែសចំពោះកាតព្វកិច្ច គឺជាថ្នាក់លើខ្លួន ហើយថ្នាក់ លើមិនមានលទ្ធភាពយកការធ្វេសប្រហែសនេះមកសំអាងជាការការពារខ្លួនបានឡើយ”) ១២៨១ (“ថ្នាក់លើមិនអាច បិទភ្នែករបស់ខ្លួនចំពោះអ្វីដែលកំពុងកើតឡើងនៅជុំវិញខ្លួន ហើយទាមទារឱ្យរួចផុតពីទណ្ឌកម្មពីព្រោះតែខ្លួនមិនបាន ដឹងអំពីអ្វីដែលខ្លួនមានកាតព្វកិច្ចត្រូវដឹងនោះទេ”)។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Toyoda* ទំព័រ ៥០០៦ (ថ្នាក់លើអាចទទួល ខុសត្រូវ ប្រសិនបើ “បានដឹង ឬ គួរតែបានដឹងតាមរយៈការយកចិត្តទុកដាក់របស់ខ្លួនឱ្យបានសមស្រប”)។ សាលដីកា នៅក្នុងរឿងក្តី *Delalić និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ២២៨-២៤១។

^{២២៣០} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៤៣។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Orić* កថាខណ្ឌ ៥៧- ៥៩។

^{២២៣១} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៤៤។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Hadžihasanović* និង *Kubura* កថាខណ្ឌ ២៨។

^{២២៣២} ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក មាត្រា ២៩ (ថ្មី) ។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៤៥- ៥៤៧។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Einsatzgruppen* ទំព័រ ៤៨៥-៤៨៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ស្ថិតនៅក្នុងអំណាចជាក់ស្តែងរបស់ថ្នាក់លើ។ វិធានការចាំបាច់ និងវិធានការសមស្រប ត្រូវយកមកពិចារណាទៅតាមករណីជាក់ស្តែងនីមួយៗ^{២២៣៣}។ ការខកខានក្នុងការទប់ស្កាត់ និងការខកខានក្នុងការដាក់ទណ្ឌកម្ម កើតមាននៅក្នុងពេលខុសៗគ្នា គឺការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើក្នុងការទប់ស្កាត់បទឧក្រិដ្ឋកើតឡើងនៅមុនពេលប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋនោះ ចំណែកការទទួលខុសត្រូវលើការដាក់ទណ្ឌកម្មចំពោះថាវិញ កើតឡើងក្រោយពេលប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ^{២២៣៤}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះច្រានចោលសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ដែលលើកឡើងថា *ធាតុផ្សំសត្វានុម័ត* នៃការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើត្រូវតែកើតមុនបទឧក្រិដ្ឋ^{២២៣៥}។

៧១៧. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា លើកបញ្ជាក់ចំនួនបីចំណុចពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ៖ (១) ឋានៈនៃការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ (២) ថាតើថ្នាក់លើត្រូវតែមានកាតព្វកិច្ចនៅក្នុងការចាត់វិធានការដែលត្រូវបានកំណត់ជាមុននៅក្នុងច្បាប់ជាតិក្នុងពេលពាក់ព័ន្ធណាមួយដែរ ឬ ទេ និង (៣) ថាតើថ្នាក់លើត្រូវទទួលខុសត្រូវតែចំពោះអំពើរបស់អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ផ្ទាល់ដែរ ឬ ទេ។

១៣.៧.១ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ

៧១៨. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា រក្សាជំហរថា ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើមិនមែនជាច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិនោះទេ ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥។ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការសន្និដ្ឋានបែបនេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីភាគច្រើន បានបញ្ចូលដោយលើកយោងនូវទង្វើករណីដែលបានលើកឡើងដោយក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង សារី និងក្រុមមេធាវីការពារក្តី អៀង ធីរិទ្ធ នៅក្នុងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍

^{២២៣៣} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៥៤៥។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Halilović* កថាខណ្ឌ ៦៣។

^{២២៣៤} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៥៤៦។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Hadžihasanović* និង *Kubura* កថាខណ្ឌ ៤០ (ទំនាក់ទំនងហេតុ និងផលរវាងការខកខានក្នុងការដាក់ទណ្ឌកម្មជាមួយនឹងបទឧក្រិដ្ឋ ពុំមែនជាលក្ខខណ្ឌ តម្រូវឡើយ) ២៥៩-២៦០។

^{២២៣៥} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/9 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦៦-៦៧។ *សូមមើលផងដែរ* ឧបសម្ព័ន្ធ ក៖ សារណារបស់ អៀង សារី ស្តីពីច្បាប់ជាធរមានដែលអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E163/5/10.2 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ^{២២៣៦}។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានដោះស្រាយ និងច្រានចោលសេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងនេះរួចអស់ហើយ។ ក្រោយពីពិនិត្យមើលយុត្តិសាស្ត្រនាសម័យ Nuremberg អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញថា ទ្រឹស្តីនៃការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើដែលអាចអនុវត្តបានទាំងចំពោះថ្នាក់លើនៅក្នុងជួរយោធា និងទាំងថ្នាក់លើនៅក្នុងជួរស៊ីវិល មានអត្ថិភាពនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៩ រួចទៅហើយ^{២២៣៧}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទទួលយកសំអាងហេតុនេះ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងមិនពិនិត្យមើលសេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងនេះឡើងវិញឡើយ។

៧១៩. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា សន្និដ្ឋានបន្ថែមទៀតថា ការខ្វះភាពច្បាស់លាស់នៅក្នុងនិយមន័យនៃការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ ឆ្លុះបញ្ចាំងយ៉ាងច្បាស់តាមរយៈការសម្រេចលើបទដ្ឋានពាក់ព័ន្ធលើ *ធាតុផ្សំអត្តនាម* នៅក្នុងយុត្តិសាស្ត្រនៃប្រទេសអាមេរិក នៅក្នុងរឿងក្តី Yamashita និង Medina^{២២៣៨}។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ដើម្បីឱ្យវិធានមួយត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិ ការអនុវត្តដែលជាលទ្ធផលនៃវិធាននេះ មិនចាំបាច់ត្រូវតែ

^{២២៣៦} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៩ ដែលដកស្រង់ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D427/1/6 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ កថាខណ្ឌ ២៨៣-៣០២ និងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់មេធាវីការពារក្តី អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ឯកសារ D427/2/1 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ៨១-៩៤។ *សូមមើលផងដែរ* ឧបសម្ព័ន្ធ ក៖ សារណារបស់ អៀង សារី ស្តីពីច្បាប់ជាធរមានដែលអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E163/5/10.2 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៧-៤០។

^{២២៣៧} សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/2/15 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៩០-២៣២។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤១៣-៤៦០។

^{២២៣៨} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤០ ដែលដកស្រង់ រឿងក្តី *សហរដ្ឋអាមេរិក ទល់នឹង យ៉ាម៉ាស៊ីតា* 327 US 1 (1946) (“រឿងក្តី យ៉ាម៉ាស៊ីតា”) និងរឿងក្តី *សហរដ្ឋអាមេរិក ទល់នឹង ម៉េឌីនា* CM 427162 (ACMR 1971) (“រឿងក្តី ម៉េឌីនា”) ដូចបានរាយការណ៍នៅក្នុង FRIEDMAN *ច្បាប់សង្គ្រាម៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រដែលបានចងក្រងទុកជាឯកសារ* (New York, Random House Vol II., 1972) ទំព័រ ១៧៣២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

“គោរពយ៉ាងតឹងរ៉ឹងដាច់ខាតតាមវិធាននោះឡើយ”^{២២៣៩} ។ អាស្រ័យហេតុនេះ បើទោះជាមតិខុសគ្នា រវាងតុលាការកំពូលនៃសហរដ្ឋអាមេរិក (Yamashita) និងចៅក្រមយោធានៃសាលាដំបូង (Medina) បង្ហាញអំពីភាពមិនច្បាស់លាស់នៅក្នុងយុត្តិសាស្ត្រអាមេរិកពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចសំខាន់នៃ លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃធាតុចេតនាក៏ដោយ^{២២៤០} ក៏ភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នារវាងរឿងក្តីទាំងពីរនៅក្នុងរដ្ឋតែ មួយនេះ អាចត្រូវបានយកមកធ្វើជាសម្ភាសថា ទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវមិនមែនជាច្បាប់ទំនៀម ទម្លាប់អន្តរជាតិនោះបានឡើយ^{២២៤១} ។ ហេតុដូច្នេះ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីខកខានមិនបានផ្តល់ហេតុ- ផលគួរឱ្យជឿជាក់ដើម្បីច្រានចោលសំអាងហេតុរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះ និងអង្គជំនុំជម្រះសាលា ដំបូងដែលបានយល់ឃើញថា ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើត្រូវបានកំណត់ឡើងនៅក្នុងច្បាប់ ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥^{២២៤២} ។

^{២២៣៩} សាលក្រម នីខាវ៉ាហ្គា ទល់នឹង សហរដ្ឋអាមេរិក ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៨៦ របាយការណ៍នៃតុលាការ យុត្តិធម៌អន្តរជាតិឆ្នាំ ១៩៨៦ កថាខណ្ឌ ១៨៦។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកា ដំណោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារលេខ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤៥៨-៤៦០ (ដែលទទួលស្គាល់ថា “ការបញ្ជាក់ច្បាស់អំពីធាតុផ្សំជាមូលដ្ឋាននៃទ្រឹស្តីនេះ មិនមែនតែងតែច្បាស់លាស់ ឬ ពេញ- លេញនោះទេ” ក៏ប៉ុន្តែ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញថា ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើត្រូវបានកំណត់ឡើងនៅ ក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិរួច ទៅហើយនៅត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះ។

^{២២៤០} ក្រុមមេធាវីការពារក្តីអះអាងដោយមិនត្រឹមត្រូវថា រឿងក្តី Medina គឺធ្វើឡើងនៅចំពោះមុខសាលាឧទ្ធរណ៍យោធា នៃសហរដ្ឋអាមេរិក (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋម របស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារលេខ E163/5/11 ចុះ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤០)។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក្តី ព្យួសនកម្មនៅក្នុងរឿងក្តី Medina បានធ្វើឱ្យ ជនជាប់ចោទរួចផុតពីបទចោទទាំងអស់ ហើយពុំដែលមានសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នោះទេ (Michael Smidt, Yamashita, Medina និង Beyond: ការទទួលខុសត្រូវរបស់មេបញ្ជាការនៅក្នុងប្រតិបត្តិការយោធានាសម័យនោះ ទស្សនាវដ្តីច្បាប់យោធា Vol. 164 (ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០០) ទំព័រ ១៩៩ (ដែលកត់សម្គាល់ថា ការណែនាំរបស់ចៅក្រម ចំពោះព្យួសនកម្មនៅក្នុងរឿងក្តី Medina មានតម្លៃជាយុត្តិសាស្ត្រតិចតួចបំផុត)។

^{២២៤១} សាលក្រម ចក្រភពអង់គ្លេស ទល់នឹង ប្រទេសនីវេ ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៥១ របាយការណ៍នៃតុលាការ យុត្តិធម៌អន្តរជាតិឆ្នាំ ១៩៥១ ទំព័រ ១៣៨ (“មិនចាំបាច់ផ្តល់សារៈសំខាន់ខ្លាំងពេកចំពោះភាពពុំប្រាកដប្រជា ឬភាពផ្ទុយ គ្នាមួយចំនួននោះទេ [នៅក្នុងការអនុវត្តរបស់រដ្ឋ] ការពិតប្រាកដ ឬជាក់ស្តែង”)។

^{២២៤២} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៦-៤៧៧។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ធ្វើឡើងដោយ នួន ជា និង អៀង ធីរិទ្ធ ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/2/15 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៩០-២៣២។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដំណោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤១៣-៤៦០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៣.៧.២ កាតព្វកិច្ចក្នុងការចាត់វិធានការ

៧២០. ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា ក៏បានសន្និដ្ឋានថា ទាំងថ្នាក់លើនៅក្នុងជួរយោធា និងទាំងថ្នាក់លើនៅក្នុងជួរស៊ីវិល ចាំបាច់ត្រូវតែមានកាតព្វកិច្ចផ្លូវច្បាប់ ចាត់វិធានការដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជាក្នុងពេលពាក់ព័ន្ធណាមួយ^{២២៤៣}។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីបានអះអាងបន្ថែមទៀតថា ថ្នាក់លើនៅក្នុងជួរស៊ីវិល អាចដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវបានតែក្នុងករណីដែលការគ្រប់គ្រងដ៏មានប្រសិទ្ធភាពរបស់ខ្លួនលើអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ គឺមានភាពស្រដៀងគ្នាទៅនឹងការគ្រប់គ្រងដ៏មានប្រសិទ្ធភាពរបស់ថ្នាក់លើនៅក្នុងជួរយោធាតែប៉ុណ្ណោះ^{២២៤៤}។ អង្គជំនុំជម្រះបានកំណត់រួចហើយថា តុលាការអាចផ្អែកលើច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិបាន ក្នុងករណីដែលចរិតលក្ខណៈនៃបទឧក្រិដ្ឋអន្តរជាតិ ឬ ទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវមិនមានចែងនៅក្នុងច្បាប់ជាតិ^{២២៤៥}។ នៅក្នុងច្បាប់ទំនៀមទម្លាប់អន្តរជាតិដែលមានអត្ថិភាពត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៥ មិនមានបុរេលក្ខខណ្ឌតម្រូវឱ្យថ្នាក់លើមានកាតព្វកិច្ចក្នុងការចាត់វិធានការដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងច្បាប់ជាតិឡើយ^{២២៤៦}។ ដោយមិនគិតថា តើជនជាប់ចោទជាថ្នាក់លើនៅក្នុងជួរស៊ីវិល ឬ ថ្នាក់លើនៅក្នុងជួរយោធានោះទេ កាតព្វកិច្ចក្នុងការចាត់វិធានការកើតចេញពីការគ្រប់គ្រងដ៏មានប្រសិទ្ធភាពរបស់ថ្នាក់លើមកលើអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់របស់ខ្លួន និងលទ្ធភាពជាក់ស្តែងក្នុងការទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្មចំពោះការប្រព្រឹត្តិអំពើឧក្រិដ្ឋណាមួយ^{២២៤៧}។ ការសម្រេចថា តើថ្នាក់លើមានការគ្រប់គ្រងដ៏មានប្រសិទ្ធភាព

^{២២៤៣} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣៩-៤៥។ សូមមើលផងដែរ ឧបសម្ព័ន្ធ ក៖ សារណារបស់ អៀង សារី ស្តីពីច្បាប់ជាធរមានដែលអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E163/5/10.2 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤១។

^{២២៤៤} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋម [របស់ នួន ជា] ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤៦។

^{២២៤៥} ផ្នែកទី ២៖ បញ្ហាអញ្ជាត្រកម្ម កថាខណ្ឌ ១៨។

^{២២៤៦} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៧។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤៥៩។

^{២២៤៧} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៤៧៧។ សាលក្រមបន្ថែមនៅក្នុងរឿងក្តី Pohl ទំព័រ ១១៧៦ (ជនជាប់ចោទពុំមានអំណាចផ្លូវច្បាប់នោះទេ ប៉ុន្តែ “បានបង្កើតឱកាស” សម្រាប់ខ្លួនឯងនៅក្នុងជួរឋាននុក្រម)។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី Delalić និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១៩៦-១៩៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដែរ ឬ ទេ នោះគឺជាបញ្ជាក់ស្តីពីតែប៉ុណ្ណោះ មិនមែនជាបញ្ជាក់ច្បាប់ឡើយ ដូច្នេះត្រូវវាយតម្លៃទៅលើបញ្ហានេះទៅតាមករណីជាក់ស្តែងនីមួយៗ^{២២៤៨}។

១៣.៧.៣ ទំនាក់ទំនងរបស់អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់

៧២១. ចំណុចចុងក្រោយ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា អះអាងថា ថ្នាក់លើអាចដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវបានចំពោះតែការប្រព្រឹត្តិរបស់អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ផ្ទាល់តែប៉ុណ្ណោះ^{២២៤៩}។ ផ្ទុយមកវិញ យុត្តិសាស្ត្រនាសម័យ Nuremberg បានបង្ហាញថា ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ “មិនកម្រិតត្រឹមការគ្រប់គ្រងលើអង្គភាពនៅក្រោមការបញ្ជាផ្ទាល់របស់ថ្នាក់លើនោះឡើយ”^{២២៥០}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះតម្កល់សំណងហេតុមុនៗរបស់ខ្លួនថា “ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើអាចកើតចេញពីមូលដ្ឋាននៃទំនាក់ទំនងដោយផ្ទាល់ និងដោយប្រយោលរបស់អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់”^{២២៥១}។

១៤. សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

៧២២. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ ក្នុងអំឡុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ (ថ្ងៃ ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩) បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមានគោលបំណងរួមដើម្បីធ្វើបដិវត្តន៍សង្គមនិយមយ៉ាងឆាប់រហ័សមួយតាមរយៈ “សន្ទុះមហាលោតផ្លោះ” និងដើម្បីការពារបក្ស ប្រឆាំងនឹងសត្រូវផ្ទៃក្នុង ក៏ដូចជាសត្រូវខាងក្រៅ (ផ្នែក ១៤.១)^{២២៥២}។ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា បុគ្គលជាច្រើនរួមមាន សមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដូចជា នួន ជា និង អៀង សារី សមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម ដូចជា ខៀវ សំផន ថ្នាក់ដឹកនាំក្រសួងនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំង អៀង ធីរិទ្ធ លេខាភូមិភាគ និងលេខាតំបន់ស្វយ័ត និងលេខា

^{២២៤៨} សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ អៀង សារី ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ (អ.ប.ជ) ឯកសារ D427/1/30 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ៤៥៩ ។ សាលដីកានៅក្នុងរឿងក្តី *Blašić* កថាខណ្ឌ ៦៩។

^{២២៤៩} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបឋមរបស់ នួន ជា ពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់ជាធរមាន ឯកសារ E163/5/11 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៤៧-៤៩។

^{២២៥០} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *ចំណាប់ខ្មាំង* ទំព័រ ១២៦០។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *រមបញ្ជាការ* ទំព័រ ៥៤៣។ សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *Pohl* ទំព័រ ១០៥២-១០៥៣។

^{២២៥១} សាលក្រមនៅក្នុងរឿងក្តី *កាំង ហ្គេកអ៊ាវ* កថាខណ្ឌ ៥៤២។

^{២២៥២} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៦, ១៥៨, ១៥២៤, ១៥២៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កងពលផ្សេងៗរបស់មជ្ឈិមបក្ស^{២២៥៣} មានគោលបំណងរួម និងបានចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណង រួមនេះ។

៧២៣. ដូចបានកំណត់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា អ្នកចូល រួមនៅក្នុងសហគម្មនក្រិកកម្ពុជា បានរៀបចំបង្កើត និងអនុវត្តគោលនយោបាយខាងក្រោមក្នុងចំណោម គោលនយោបាយផ្សេងទៀតក្នុងអំឡុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖

- i. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនជាច្រើនលើកច្រើនសាច់ញាតិទីប្រជុំជនទៅកាន់ទីជនបទ និងពីទី ជនបទមួយទៅកាន់ទីជនបទមួយផ្សេងទៀត (“គោលនយោបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជា- ជន”) ដរាបណាគោលនយោបាយនេះពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ (ផ្នែក ១៤.២) និង
- ii. ការកំណត់គោលដៅទៅលើអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមទាំង មន្ត្រីរាជការ អតីតបុគ្គលិកយោធា ព្រមទាំងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ (“គោលនយោបាយស្តីពីការកំណត់ គោលដៅ”) ដរាបណាគោលនយោបាយនេះពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលំពេញ (ផ្នែក ១៤.៣)^{២២៥៤}។

១៤.១ គោលបំណងរួម

៧២៤. ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានព្យាយាមសម្រេចគោលបំណងរួមមួយដើម្បីរំដោះប្រទេសកម្ពុជា និង បង្កើតរដ្ឋសង្គមនិយមក្នុងបួនដំណាក់កាល៖ ដំណាក់កាលកសាងបក្ស (ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦០- ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨)(ផ្នែក ១៤.១.១) ដំណាក់កាលផ្ដើមបដិវត្តន៍ប្រដាប់អាវុធ (ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨ - ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០)(ផ្នែក ១៤.១.២) ដំណាក់កាលបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ (ខែ មីនា

^{២២៥៣} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៩, ៨៩៥-៩០១, ៩៧៥-៩៧៧, ១១៥៣-១១៦២, ១១៩១-១១៩៣, ១៥២៩, ១៥៣២-១៥៣៣, ១៥៣៦-១៥៣៧។

^{២២៥៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៧-១៥៨, ១៥២៥, ១៥២៨។ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃ ដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែ បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនា- ការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងការបញ្ជូលទី តាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។ *សូមមើលផងដែរ* ផ្នែកទី ១៖ សេចក្តីផ្តើម កថាខណ្ឌ ៩-១១។ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០២។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឆ្នាំ ១៩៧០ - ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)(ផ្នែក ១៤.១.៣) និងដំណាក់កាលបដិវត្តន៍សង្គមនិយម (ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ - ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩)(ផ្នែក ១៤.១.៤)^{២២៥} ។

៧២៥. ក្នុងចំណោមដំណាក់កាលទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានយុត្តាធិការតែលើ ដំណាក់កាលបដិវត្តន៍សង្គមនិយមតែប៉ុណ្ណោះ ដែលបានចាប់ផ្តើមនៅពេលខ្មែរក្រហមបានបញ្ចប់ ជម្លោះប្រដាប់អាវុធជាមួយនឹងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបាន បន្តយ៉ាងហោចណាស់រហូតដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏បាន កំណត់យុត្តាធិការពេលវេលាពាក់ព័ន្ធនេះផងដែរ ដោយកម្រិតត្រឹមចន្លោះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទៅតាមវិសាលភាពនៃយុត្តាធិការពេលវេលាលើឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២/០១។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក៏ដោយ គោលនយោបាយ និងផែនការទាំងឡាយ សម្រាប់អនុវត្តគោលបំណងរួមនៅក្នុងអំឡុងរយៈពេលនេះត្រូវបានបង្កើតឡើង នៅមុនយុត្តាធិការ ពេលវេលារបស់តុលាការនេះទៅទៀត។ លើសពីនេះទៀត អ្នកចូលរួមសំខាន់ៗបំផុតបានចូលរួម នៅក្នុងគោលបំណងរួមនេះ តាំងពីមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មកម្ល៉េះ។ ហេតុដូច្នេះ ដើម្បីឱ្យយល់កាន់តែច្បាស់អំពីគោលគំនិតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ ឃើញថា វាជាការចាំបាច់ត្រូវលើកឡើងអំពីការវិវត្តនៃគោលនយោបាយ និងផែនការនានា ព្រម ទាំងដំណាក់កាលផ្សេងៗដែលអ្នកចូលរួមទាំងនោះត្រូវបានគេស្គាល់។

^{២២៥} សូមមើល ឧទាហរណ៍ សុទ្ធរកថាបស់ ប៉ុល ពត នៅក្នុងអង្គប្រជុំមហាជនដែលប្រារព្ធធ្វេបលើកទី១០នៃការបង្កើត កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ឯកសារ E3/349 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣-១០, ១៨-២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324812-00324819, 00324827-00324829 (ការតស៊ូប្រដាប់អាវុធបានចាប់ផ្តើមនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៨។ ក្រោយមក ចាប់ពីខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ រហូតដល់ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ការតស៊ូនេះគឺជាការតស៊ូរួមគ្នាក្នុងចំណោមគ្រប់ក្រុមទាំង អស់ដើម្បីរំដោះជាតិពីពួកចក្រពត្តិអាមេរិក។ ចាប់ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នេះជារយៈពេលនៃការតស៊ូដើម្បីការពារ ជាតិនៅក្នុងបដិវត្តន៍សង្គមនិយម)។ កំណត់សម្គាល់ដោយអ្នកតំណាងបក្សម៉ាស៊ីស នៃប្រទេសន័រវេ ឯកសារ E3/564 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00333332-00333344 (បក្សត្រូវបានបង្កើតឡើង នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦០។ ក្រោយពីពេលនេះមក មាតិកាបក្សត្រូវបានរៀបចំរួចជាស្រេច។ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៨ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧០ សង្គ្រាមស៊ីវិលប្រដាប់អាវុធបានចាប់ផ្តើមឡើង។ ក្រោយមកពីខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មាន សង្គ្រាមរំដោះប្រទេសពីពួកចក្រពត្តិ។ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៥ នេះជារយៈពេលបដិវត្តន៍សង្គមនិយម)។ សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤.១.១ ដំណាក់កាលទី១៖ ការកសាងបក្ស

៧២៦. នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៥៨ និងឆ្នាំ ១៩៦០ ប៉ុល ពត នួន ជា និងអ្នកផ្សេងទៀត បានព្រាង លក្ខន្តិកៈបក្សជាលើកដំបូង និងបានចាប់ផ្តើមបង្កើតមាគ៌ានយោបាយបក្ស រួមទាំង តម្រូវការ ចាំបាច់ក្នុងការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ ការបង្កើតរដ្ឋសង្គមនិយម “ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ”^{២២៥៥} និង ការផ្តោតសំខាន់លើស្មារតីខ្លួនទីពីរខ្លួន^{២២៥៧}។ ក្នុងពេលមហាសន្និបាតបក្សលើកទី១ ក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦០ ទូ សាមុត (លេខា) នួន ជា (អនុលេខា) ប៉ុល ពត សុន សេន អៀង សារី រន រ៉េត សោ ភឹម និងអ្នកផ្សេងទៀត^{២២៥៨} បានអនុម័តកម្មវិធីនយោបាយបីចំណុច ដែលក្នុងនោះមាន ការប្រយុទ្ធ ប្រឆាំងនឹងចក្រពត្តិនិយម ការរំដោះប្រទេស និងប្រជាជន និងការធ្វើបដិវត្តន៍ឱ្យបានជោគជ័យ^{២២៥៩}។ ដើម្បីសម្រេចគោលបំណងទាំងនេះ បក្សបានកំណត់ថា បក្សនឹងប្រើយុទ្ធសាស្ត្រផ្តោតលើកម្លាំង របស់កសិករនៅតាមមូលដ្ឋានដាច់ស្រយាល ដោយធ្វើការតស៊ូនយោបាយនិងតស៊ូប្រដាប់អាវុធ ខ្លួន ទីពីរខ្លួន និងការតស៊ូវណ្ណៈ^{២២៦០}។ មហាសន្និបាតបានសម្រេចជាផ្លូវការថា ពួកចក្រពត្តិបរទេស

^{២២៥៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៦-៨៨។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២៣-២២៨។

^{២២៥៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៦-៨៨ ។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥។ សូមមើលផងដែរ បទសម្ភាសន៍ជាមួយឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីលោក អៀង សារី (សារព័ត៌មាន The Call) ឯកសារ E3/652 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00710297-00710299 (ជនបដិវត្តន៍កម្ពុជាបានជឿជាក់ថា ការតស៊ូប្រដាប់អាវុធចាំបាច់ត្រូវធ្វើឡើងដើម្បីលុបបំបាត់សក្តិភូមិនិយម និង មូលធននិយម និងបង្កើតរដ្ឋសង្គមនិយម។ ដោយសារសូរៀតបានជំទាស់នៅពេលជនបដិវត្តន៍ កម្ពុជាស្នើសុំលុយដើម្បី បោះពុម្ពកាសែត ដូច្នេះពួកគេដឹងថា ពួកគេត្រូវម្ចាស់ការលើខ្លួនឯង)។

^{២២៥៨} នៅចន្លោះថ្ងៃទី ២៨ និងថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦០ មហាសន្និបាតបក្សលើកទី ១ បានអនុម័តលក្ខន្តិកៈ បាន តែងតាំង ទូ សាមុត ជាលេខា និង នួន ជា ជាអនុលេខា បានបង្កើតគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម ដោយសមាជិកមានទាំង រន រ៉េត ជាសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការនេះផងដែរ ហើយបានតែងតាំង នួន ជា, ប៉ុល ពត, សុន សេន, អៀង សារី និង សោ ភឹម ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២-២០៣)។

^{២២៥៩} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224458-00224459។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១២-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078194-00078195។ ទូរលេខ របស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1762 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752089-00752090 (ពាក់ព័ន្ធនឹងកម្មវិធីបីចំណុចដែលត្រូវបានអនុម័តក្នុង ពេលមហាសន្និបាតបក្សលើកទី១)។

^{២២៦០} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ២-៤។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្ស កម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះថ្ងៃ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224458- សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

“បរិវារ” ឬ អ្នកបម្រើរបស់ពួកគេ និង “សក្តិភូមិ នាយទុន និងប្រតិកិរិយា” គឺជាខ្លាំងវណ្ណៈទាំងអស់^{២២៦១}។ ទោះបីជាបដិវត្តន៍ត្រូវបានបន្តធ្វើឡើងនៅតាមខេត្តក្រុងក៏ដោយ ក៏មហាសន្និបាតបានសម្រេចថា ខេត្ត-ក្រុងមិនអាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាមូលដ្ឋាននោះទេ ដោយសារវិសាលភាពភូមិសាស្ត្រតូច ហើយខ្លាំងនៅគ្រប់ទីកន្លែងទាំងអស់^{២២៦២}។ ចំណុចចុងក្រោយ បក្សចាំបាច់ត្រូវរក្សាការសម្ងាត់ដើម្បីកុំឱ្យគេរកឃើញមេដឹកនាំ ហើយបដិវត្តន៍នេះបានបញ្ចប់ដោយមិនទាន់ទាំងបានចាប់ផ្តើមនៅឡើយ^{២២៦៣}។ ក្នុងខណៈពេលកំពុងបន្តការតស៊ូនយោបាយ^{២២៦៤} នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦១ បក្សបានចាប់ផ្តើមបង្កើតកងការពារសម្ងាត់ និងអប់រំសមាជិកអំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ^{២២៦៥}។

00224459។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម អុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១២-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078194-00078195 (ក្នុងពេលមហាសន្និបាតបក្សលើកទី ១ បក្សបានកំណត់ថា បដិវត្តន៍ផ្អែកលើពាក្យស្លោក តស៊ូយូរអង្វែង លំបាកវេទនា ខ្លួនឧបត្ថម្ភខ្លួន ម្ចាស់ការ ឯករាជ្យ។ កម្លាំងដើម្បីសម្រេចបដិវត្តន៍នេះគឺសម្ព័ន្ធភាពកម្មករ-កសិករ)។ ទ្វេរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1762 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752089-00752090 (បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានជ្រើសរើសយកគោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់ និងហិង្សា តាំងពីដើមដំបូង ដោយសារបក្សបានដឹងថា សភានឹងមិនយល់ព្រមតាមទេ)។ បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២៩-៣៥, ៣៨-៤១, ៤៣-៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442106-00442109, 00442111-00442112, 00442113-00442115 (ភារកិច្ចនៃបដិវត្តន៍រួមមាន ការតស៊ូប្រឆាំងនឹងចក្រពត្តិនិយម និងការតស៊ូប្រឆាំងវណ្ណៈ)។

^{២២៦១} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា), ទំព័រ៥៨-៦២។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា), ទំព័រ ១៣-១៥។ សមមិត្ត នួន ជា ថ្លែងក្នុងទិវាខួបកំណើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/147 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679796-00679798។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ខែធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ - មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ឯកសារ E3/25 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063023 (ត្រូវវាយលំសក្តិភូមិ នាយទុន ប្រតិកិរិយា)។

^{២២៦២} បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៥៩-៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442122-00442124។

^{២២៦៣} បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣២-៣៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442108-00442109។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224458-00224459។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224459-00224461។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧២៧. ក្នុងពេលមហាសន្និបាតបក្សលើកទី២ ក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៦៣ ប៉ុល ពត (ដែលនៅពេលនោះ ជាលេខាបក្ស) នួន ជា (អនុលេខា) អៀង សារី រន វ៉ែត រស់ ញឹម តា ម៉ុក សោ ភឹម និងទំនងជាមាន សុន សេន ព្រមទាំងអ្នកផ្សេងទៀត បានលើកឡើងបញ្ជាក់អំពីមាតិកាបក្សដែលត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី១ ដោយមាតិកាទាំងនោះ រួមទាំងបដិវត្តន៍យោបាយ និងបដិវត្តន៍ប្រដាប់អាវុធ^{២២៦៦}។ នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦៣ និងឆ្នាំ ១៩៦៧ មានការប្រជុំផ្សេងៗរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមនៅក្នុងព្រៃម៉ាកគី^{២២៦៧} ដោយការប្រជុំខ្លះ

^{២២៦៤} សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224459-00224461 (ក្រោយឆ្នាំ ១៩៦០ បក្សបានបន្តការងារនយោបាយមួយចំនួននៅក្នុងសភា រដ្ឋាភិបាល និងសារព័ត៌មាន ដើម្បីប្រមូលកម្លាំងប្រជាជន) ទំព័រ ២៣-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224479-00224481 (ការតស៊ូតាមផ្លូវច្បាប់នៅក្នុងខេត្តក្រុង រួមមានដូចជា ការផ្សព្វផ្សាយតាមកាសែត ការធ្វើបាតុកម្ម សភា និងការអូសទាញអ្នកនយោបាយជាដើម)។

^{២២៦៥} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៥-៦ (កងការពារសម្ងាត់មានគោលបំណងការពារ និងអមដំណើរកម្មាភិបាលដែលធ្វើដំណើរពីភូមិមួយទៅភូមិមួយទៀត)។ សន្ទរកថារបស់លោក នួន ជា នៅក្នុងមិទ្ធិញ្ញាទិវាខួបកងទ័ព (ក្នុងកម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/209 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00649942-00649944 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦១ ពួកគេបានចាប់ផ្តើមរៀបចំកងការពារសម្ងាត់។ ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៦៦ នៅក្នុងកងការពារសម្ងាត់នីមួយៗនៅតាមមូលដ្ឋានទូទាំងប្រទេស មានសមាជិកយ៉ាងហោចណាស់បីនាក់)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីលោក អៀង សារី (សារព័ត៌មាន The Call) ឯកសារ E3/652 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00710297-00710299 (ពួកគេនៅមានការងារមនោគមវិជ្ជាត្រូវធ្វើ រួមទាំង ការអប់រំសមាជិកឱ្យយល់ថា ការតស៊ូដើម្បីកំណែទម្រង់មានសារៈសំខាន់ ក៏ប៉ុន្តែមានតែការតស៊ូប្រដាប់អាវុធតែប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចផ្តល់អំណាចនយោបាយជូនបក្សបាន)។ សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224459-00224461។

^{២២៦៦} លេខាបក្ស ទូ សាមុត ទំនងត្រូវបានចាប់ខ្លួនប្រហែលជាក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៦២ និងបានបាត់ខ្លួន ដែលករណីនេះចាំបាច់ឱ្យមានការកោះប្រជុំមហាសន្និបាតបក្សមួយទៀតដើម្បីជ្រើសតាំងលេខាថ្មីម្នាក់។ សមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍រួមមាន ប៉ុល ពត, សោ ភឹម, អៀង សារី, តា ម៉ុក, និង នួន ជា។ ប៉ុល ពត ត្រូវបានជ្រើសតាំងជាលេខាបក្ស ហើយ នួន ជា ត្រូវបានជ្រើសតាំងជាអនុលេខាសាជាថ្មី (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៩។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២-២០៣)។

^{២២៦៧} ភ្លាមៗក្រោយពីមហាសន្និបាតបក្សលើកទី ២ នៅពេលប្រឈមនឹងកំណើនសម្ពាធពីរដ្ឋាភិបាល មេដឹកនាំបក្សជាច្រើននាក់បានរត់ចូលព្រៃម៉ាកគី (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៩។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២-២០៣។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣០៩)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានវត្តមាន នួន ជា ចូលរួមផងដែរ^{២២៦៨}។ នៅក្នុងអំឡុងពេល នៃដំណាក់កាលបដិវត្តន៍កសាងបក្សនេះ បក្សមានអាទិភាពចំនួនបី គឺ ការបង្កើនចលនារបស់ប្រជាជន ការការពារហិង្សាបដិវត្តន៍ និងការ តស៊ូប្រឆាំងអាវុធ និងការកសាងមូលដ្ឋានបដិវត្តន៍^{២២៦៩}។ ក្រោយមកទៀត អៀង សារី បានឱ្យនិយមន័យមូលដ្ឋានថាជាទីតាំងដែលប្រជាជនយល់អំពីបដិវត្តន៍ ស្តាប់ខ្លឹមខ្លាំង ម្ចាស់ការលើខ្លួនឯង និងមានកងការពារសម្ងាត់^{២២៧០}។

១៤.១.២ ដំណាក់កាលទី២៖ ការផ្ដួចផ្ដើមបដិវត្តន៍ប្រដាប់អាវុធ

៧២៨. ក្រោយការបះបោរបស់កសិករ និងការធ្វើបាតុកម្មរបស់មហាជន រួមទាំងការបះបោរនៅសំឡូតក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៧^{២២៧១} រួចមក រដ្ឋាភិបាលបានទម្លាក់កំហុសការបះបោរនេះទៅលើ ខៀវ សំផន ហ៊ុំ នឹម និង ហ៊ុំ យន់។ អ្នកទាំងអស់នេះបានរត់ចូលព្រៃម៉ាកគីដែលនៅទីនោះមានបក្សជាអ្នកការពារពួកគេ^{២២៧២}។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា ទោះបីជារូបភាព និងសកម្មភាពរបស់ខ្មែរ

^{២២៦៨} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៦-៧, ៨-៩ (នួន ជា បានជួបជាមួយ ប៉ុល ពត និងមេដឹកនាំផ្សេងទៀតប្រហែលជារៀងរាល់ ១ ទៅ ២ ខែ ម្តង បន្ទាប់ពីពួកគេបានទៅព្រៃម៉ាកគី)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ១៣-១៧ (ចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦៣ និងឆ្នាំ ១៩៦៦ មានកិច្ចប្រជុំមជ្ឈឹម ដែលក្នុងពេលប្រជុំខ្លះ មានវត្តមាន នួន ជា ចូលរួមផងដែរ)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទទំព័រ ១៤-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078196-00078197 (នួន ជា ធ្វើដំណើរទៅវិញទៅមករវាងខេត្តកំពង់ចាម ក្រោយមក ខេត្តរតនគិរី ដែលជាទីស្នាក់របស់ ប៉ុល ពត ស្ថិតនៅ និងទីក្រុងភ្នំពេញ)។

^{២២៦៩} កំណត់សម្គាល់ដោយអ្នកតំណាងបក្សម៉ាស៊ីស នៃប្រទេសន័រវេ ឯកសារ E3/564 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00333338-00333340។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224458-00224459។ របាយការណ៍ OTAN កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរវិវត្តន៍ថ្មីៗក្នុងវិស័យនយោបាយនៅប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/493 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00693768-00693769។

^{២២៧០} កំណត់សម្គាល់ដោយអ្នកតំណាងបក្សម៉ាស៊ីស នៃប្រទេសន័រវេ ឯកសារ E3/564 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00333338-00333340។

^{២២៧១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩១។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦១។

^{២២៧២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៩, ៩២។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣០៩។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦១។ សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦០ (“ខ្ញុំក្លាយជាបស់មួយដែលមានតម្លៃ ដែលធ្លាក់ទៅលើដៃរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ ការដែលខ្ញុំត្រូវបង្ខំចិត្តរត់ចេញពីភ្នំពេញបានក្លាយទៅជាឱកាសមួយរបស់គេ ដើម្បីយកខ្ញុំទៅមួយគេ”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រហមបែបនេះក៏ដោយ គាត់បានជ្រើសរើសចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហម ដោយសារខ្មែរក្រហម វាយប្រយុទ្ធទាមទារឯករាជ្យ និងអធិបតេយ្យសម្រាប់ប្រទេសកម្ពុជា^{២២៧៣}។

៧២៩. នៅចុងឆ្នាំ ១៩៦៧ ឬ ដើមឆ្នាំ ១៩៦៨ ប៉ុល ពត នួន ជា និងអ្នកផ្សេងទៀត បានកំណត់ថា បដិវត្តន៍ប្រដាប់អាវុធត្រូវចាប់ផ្តើម^{២២៧៤}។ នៅក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨ នួន ជា បានកោះប្រជុំ

^{២២៧៣} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបើកការចោទប្រកាន់របស់ ខៀវ សំផន) ទំព័រ៨-១០ (ខៀវ សំផន បានចូលរួមចំណែកដល់ការផ្សះផ្សាជាតិ ដើម្បីការពារប្រទេសឱ្យមានឯករាជ្យ និងអធិបតេយ្យ)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ៦២ (ខៀវ សំផន មានអារម្មណ៍ថា គាត់មិនអាចឱ្យប្រទេស របស់គាត់ធ្លាក់ក្នុងកណ្តាប់ដៃរបស់វៀតណាមនោះទេ ដូច្នេះ គាត់បានចូលបក្សនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៩)។ ការឆ្លើយឆ្លង ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3193 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ 00704257-00704258 (ខៀវ សំផន បានលើក ឡើងសាជាថ្មីថា គាត់មិនអាចគេចផុតពីការជ្រើសរើសយកខាងណាម្ខាងនោះទេ ដោយមិនខ្វល់ពីស្ថានភាពរបស់ពួក គេ បើទោះបីជាសកម្មភាពរបស់ពួកគេមានទំនាស់នឹងគ្នាខ្លាំងក៏ដោយ ដោយសារពួកគេកំពុងតែប្រយុទ្ធដើម្បីការពារ អធិបតេយ្យភាពរបស់ប្រទេសជាតិយើង)។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3196 គ្មាន ចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807451-00807452 (“ខ្ញុំចូលដៃជាមួយ ប៉ុល ពត ដើម្បីតស៊ូ ទោះបីជាខ្ញុំពុំមានអំណាច ឬបុព្វសិទ្ធិក៏ដោយ ហើយខ្ញុំត្រូវបានតម្កើងក្នុងមុខតំណែងខ្ពស់”)។ ខ្មែរក្រហម មាន គោលបំណងប្រឆាំងនឹងការណ្តានពានរបស់ប្រទេសមកលើប្រទេសកម្ពុជា។ “នេះហៅថាស្នេហាជាតិនិយម”)។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3203 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៦-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00802929-00802931 (“ខៀវ សំផន បានចូលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅពេលគាត់រត់ចូលព្រៃ”)។ លិខិតពី ខៀវ សំផន ផ្ញើជូនសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ឯកសារ E3/112 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ទំព័រ ៤-៦, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00157636-00157638 (ដោយសារព្រឹត្តិការណ៍នានា គាត់ត្រូវសម្របតាមព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនេះ ហើយធ្លាក់ទៅ នៅក្រោមកិច្ចការពារនៃចលនាមួយដែលមិនសូវស្របនឹងទម្លាប់របស់គាត់ តាមការដែលគាត់បានទទួលការ អប់រំរៀនសូត្រ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៣២-៣៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103824-00103873 (គាត់រំលឹកចិត្តដែលបានឃើញកម្លាំង ជាតិថ្មីមួយ ពោលគឺកម្លាំងជាតិពិតប្រាកដ ផុសចេញពីបេះដូងរបស់កសិកររស់នៅតាមទីជនបទ និងមានអារម្មណ៍ ធ្ងន់ស្បើយក្នុងចិត្ត)។

^{២២៧៤} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៦២-៦៣ (នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨ លេខា ទាំងអស់ និងមេដឹកនាំផ្សេងទៀតបានជួប និងសម្រេចផ្ដើមការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះថ្ងៃ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00224461-00224462 (នៅក្នុងពេលប្រជុំក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨ បក្សបានសម្រេចចាប់ផ្ដើមការតស៊ូអាវុធ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៥-១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078197-00078198 (នៅចុងឆ្នាំ ១៩៦៧ នួន ជា, ម៉ា ម៉ង់, តា ម៉ុក, សោ ភឹម, និង រន វ៉េត បានជួបគ្នា និង សម្រេចចាប់ផ្ដើមការតស៊ូអាវុធ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ជា ស៊ីម ដោយលោក Stephen HEDER ឯកសារ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មួយនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញជាមួយនឹងមេដឹកនាំភូមិភាគមួយចំនួន រួមទាំង សោ ភឹម រស់ ញឹម និង តា ម៉ុក។ ពួកគេបានពិភាក្សារួមគ្នាអំពីភាពចាំបាច់ត្រូវចាប់ផ្តើមការតស៊ូប្រដាប់អាវុធប្រឆាំងនឹង អ្នកកាន់អំណាច ពេលគឺ ក្រុម លន់ នល់ ដែលកំពុងគ្រប់គ្រងរដ្ឋាភិបាលនាពេលនោះ នៅតាម តំបន់ដែលពួកគេយល់ឃើញថា ក្រុម លន់ នល់ កំពុងធ្វើ “សកម្មភាពជិះជាន់សង្កត់សង្កិន” មកលើ ពួកគេកាន់តែខ្លាំងឡើង^{២២៧៥}។ ម្យ៉ាងវិញទៀត នៅក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦៩ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំធំមួយនៃ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក្នុងខេត្តរតនគិរី ដែលមានវត្តមាន នួន ជា ប៉ុល ពត អៀង សារី និង កុយ ធួន ចូលរួម^{២២៧៦} អង្គប្រជុំបានសម្រេចថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានឹងប្រមូលកម្លាំងទាំងអស់ ដើម្បីប្រឆាំងនឹង លន់ នល់ និងក្រុមស្តាំនិយមនៃរដ្ឋាភិបាល លន់ នល់^{២២៧៧}។

E3/1568 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩១ ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00713919-00713920 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៨ បញ្ហាចេញមកពីមជ្ឈមណ្ឌលឱកាសកម្ពុជាឈរឈ្មោះប្រឆាំង)។ បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរ ខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៦២-៦៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442124-00442125 (ក្រោយពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៦៧ បក្សបានសម្រេចចាប់ផ្តើម ការតស៊ូប្រដាប់អាវុធប្រឆាំងនឹងខ្មាំងឱ្យបានឆាប់រហ័ស។ ប្រសិនបើមិនដូច្នោះទេ ខ្មាំងប្រាកដណាស់នឹងបំផ្លាញបក្ស)។ *ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/11 ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៦២-៦៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063151-00063152 (នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៦៧ បក្សបានសម្រេចចាប់ផ្តើមការតស៊ូប្រដាប់អាវុធគ្រប់គ្រង)។ *សូមមើល ផងដែរ* ផ្នែក ទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៤។

^{២២៧៥} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៦២-៦៣; ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ២៣-២៥ (ដកស្រង់កំណត់ត្រាប្រើប្រាស់ដោយជនជាប់ចោទ នួន ជា នៅក្នុងពេលសវនាការនាថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E148 ដែលយោងលើកិច្ចប្រជុំនាថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨ ជាមួយលេខាភូមិភាគ ដែលនៅពេលនោះបានសម្រេចផ្ដើមការតស៊ូប្រដាប់អាវុធគ្រប់គ្រង)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ៣១-៣២ (ការតស៊ូប្រដាប់អាវុធប្រឆាំងនឹងខ្មាំងឱ្យបានឆាប់រហ័ស។ ប្រសិនបើមិនដូច្នោះទេ ខ្មាំងប្រាកដណាស់នឹងបំផ្លាញបក្ស)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាឈរឈ្មោះប្រឆាំង ឯកសារ E3/196 ចុះថ្ងៃ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៥-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224471-00224473 (ក្នុងពេលប្រជុំ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈមណ្ឌលមួយ នាខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨ បក្សបានសម្រេចថា ពួកគេពុំអាចបន្តការតស៊ូតាមផ្លូវច្បាប់ ទៀតទេ ហើយត្រូវចាប់ផ្តើមឱ្យមានការបះបោរ)។

^{២២៧៦} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ២៤-២៦ (ដកស្រង់ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ នួន ជា ដោយ ខែម ងុន ឯកសារ E3/3 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078199)។ កំណត់ត្រាប្រើប្រាស់ដោយជនជាប់ចោទ នួន ជា នៅក្នុងពេលសវនាការនាថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ឯកសារ E148 ចុះថ្ងៃ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00757830-0075783 (កត់សម្គាល់ថា នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៩ នួន ជា បានទៅរតនគិរី)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៣០. ក្រោយមក បក្សបានយកថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៦៨ ជាថ្ងៃប្រារព្ធខួបកងទ័ពបដិវត្តន៍ កម្ពុជា។ ថ្ងៃនេះហើយដែលជាថ្ងៃកងការពារសម្ងាត់ត្រូវបានរៀបចំសាជាថ្មីបង្កើតជាកងឧទ្ទាម និងវាយប្រហារនៅបាយដំរ៉ាំ^{២២៧៨}។ ចាប់ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៦៨ ដល់ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ បដិវត្តន៍ ប្រដាប់អាវុធត្រូវបានរាយការណ៍ថា បានធ្វើការវាយប្រហារនៅក្នុងខេត្តចំនួន១៧ ក្នុងចំណោមខេត្ត ចំនួន ១៩^{២២៧៩}។ ក្រោយមក ប៉ុល ពត នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានអះអាងថា នៅមុនថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ បក្សមានធនធានតិចតួច ហើយកម្លាំងបក្សនៅឯកោ^{២២៨០}។

ប្រតិ-ចារឹកថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារម តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៦៤-៦៥ (នួន ជា បានមករតនគិរីម្តងនៅ ចុងឆ្នាំ ១៩៦៩ រយៈពេលពីរបីថ្ងៃ និងបានជួបជាមួយ ប៉ុល ពត, អៀង សារី និង កុយ ធួន)។

^{២២៧៧} ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយនៃសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ សៀវភៅខ្មៅ ឯកសារ E3/23 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00289675 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៩ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបានចងក្រងឯកសារមួយលើកឡើងថា បក្សគួរវាយប្រហារពួកចក្រពត្តិអាមេរិក និងពួកក្បត់ លន់ នល់ មិនមែន សីហនុ នោះទេ ហើយគួរប្រមូលកម្លាំងទាំង អស់ដែលអាចប្រមូលបានដើម្បីវាយខ្មាំងឱ្យនៅឯកោ)។ ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063332-00063334 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៩ “យើងបានវាយពួកក្បត់ លន់ នល់”)។

^{២២៧៨} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៣។

^{២២៧៩} សុន្ទរកថារបស់លោក នួន ជា នៅក្នុងមិទ្ធិព្យាបាលបកងទ័ព (SWB) ឯកសារ E3/209 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00649942-00649944។ កំណត់សម្គាល់ដោយអ្នកតំណាងបក្សម៉ាស៊ីន នៃ ប្រទេសន័រវេ ឯកសារ E3/564 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១០-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00333340-00333342។

^{២២៨០} បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៦២-៦៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442124-00442125។ ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1762 ចុះថ្ងៃទី ៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752090។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៣៧-៣៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103826-00103827 (នៅសំឡេង បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាស្ថិតក្នុងសភាពគ្រោះថ្នាក់បំផុត លើកលែងតែបក្សនេះកាន់អាវុធប្រឆាំង នឹង លន់ នល់ ប៉ុន្តែ បក្សគ្មានអាវុធ) ទំព័រ ៤០-៤១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103828 (ការតស៊ូប្រដាប់អាវុធនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៨ និងឆ្នាំ ១៩៦៩ មានសភាពលំបាកដោយសារមានអាវុធ គ្រាប់រំសេវ ឬ ស្បៀងអាហារតិចតួច ហើយការ លះបង់នោះគឺច្រើនមហិមា)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤.១.៣ ដំណាក់កាលទី៣៖ បដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ

៧៣១. ប៉ុល ពត បានពន្យល់ថា ក្នុងចំណោមភារកិច្ចចំនួនពីរបស់បក្ស ដែលជាការតស៊ូប្រឆាំងនឹង ចក្រពត្តិនិយម និងការតស៊ូរណ្ត: ភារកិច្ចតស៊ូប្រឆាំងនឹងចក្រពត្តិនិយមត្រូវធ្វើមុន^{២២៨១}។ ដើម្បីរំដោះ ប្រទេសពីពួកចក្រពត្តិ បក្សចាំបាច់ត្រូវកសាងរណសិរ្សតស៊ូមួយដើម្បីធ្វើបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ ច្របាច់បញ្ចូលគ្រប់ក្រុមទាំងអស់ប្រឆាំងនឹងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមទាំង ពួកនាយទុន ពួកសក្តិភូមិ ព្រះសង្ឃ និងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិល^{២២៨២}។ បក្សត្រូវបន្តរក្សាការសម្ងាត់ដោយសារបក្សនៅមិនទាន់មាន រចនាសម្ព័ន្ធត្រឹមត្រូវនៅឡើយ ហើយបក្សភ័យខ្លាចមានផលវិបាក ប្រសិនគេស្គាល់បក្ស និង មេដឹកនាំបក្សជាសាធារណៈនោះ^{២២៨៣}។ ហេតុនេះ បក្សត្រូវការការជួយជ្រោមជ្រែងរបស់បុគ្គល នានា ដូចជាសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដែលទ្រង់មានឥទ្ធិពលនៅលើឆាកអន្តរជាតិ និងត្រូវបាន ទទួលស្គាល់ក្នុងចំណោមគ្រប់ក្រុមទាំងអស់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដើម្បីឱ្យទ្រង់ដឹកនាំរណសិរ្ស

^{២២៨១} បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤៩-៥១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442117-00442118។

^{២២៨២} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៣-៤ (ពួកចក្រពត្តិមិនអាចកម្ចាត់ភ្លាមៗនោះទេ ដោយសារពួកគេនៅមានសារៈសំខាន់នៅក្នុងដំណាក់កាលបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ)។ សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងសន្និសីទលើកទី ៥ នៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ ឯកសារ E3/549 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ដល់ ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៧-១៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065898-00065899 (ការតស៊ូព្យាយាមដើម្បីកសាងកម្លាំងរបស់ពួកគេនៅគ្រប់វិស័យទាំងអស់ ដើម្បីអាចខ្លួនទីតាំងខ្លួនបាន)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ: ស្ថាន ការណ៍នៅប្រទេសកម្ពុជា: ទស្សនកិច្ចផ្លូវការរបស់លោក ប៉ុល ពត នៅចិន និងកូរ៉េខាងជើង ឯកសារ E3/484 ចុះថ្ងៃ ទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00797658-00797659 (ប៉ុល ពត បានប្រកាសថា ក្រោយ រដ្ឋប្រហារក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ បក្សបានសម្រេចយកតាមគោលនយោបាយជួរមុខ ដោយផ្អែកលើសម្ព័ន្ធភាព កម្មករ-កសិករ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងពួកនាយទុនស្នេហាជាតិ និងព្រះសង្ឃ)។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ: អំពីការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយប្រមូលកម្លាំងរណសិរ្សប្រជាជាតិ ប្រជាធិបតេយ្យរបស់បក្ស ឯកសារ E3/99 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072400-00072401 (កម្លាំងជួរមុខ រួមទាំង និស្សិត និងអ្នករដ្ឋការ ត្រូវបានប្រមូលប្រមូលនៅក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តន៍)។ បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុង ឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៥៣-៥៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442119-00442121 (បើសិនមិនមានគោលនយោបាយ សម្រាប់ជួរមុខទេ គ្មានវិធីណាដែលពួកគេអាចឈ្នះបដិវត្តន៍នោះទេ)។

^{២២៨៣} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ១៥-១៦។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រូបរួមមួយ^{២២៨៤}។ ការទម្លាក់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ បានផ្តល់ ឱកាសនេះដល់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស។ តាមពិតទៅ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានអះអាងថា ពួកគេរំពឹងរង់ចាំ ព្រឹត្តិការណ៍នេះ ដោយបានរៀបចំនៅមុនខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ ដើម្បីត្រៀមធ្វើបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ ដឹកនាំរណសិរ្សរូបរួមមួយ^{២២៨៥}។ ក្រោយពេល ប៉ុល ពត សន្យាថា ខ្មែរក្រហមនឹងគាំទ្រដល់ រណសិរ្សរូបរួមជាតិកម្ពុជានេះ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានបង្កើតរាជរដ្ឋាភិបាលរូបរួមជាតិកម្ពុជា នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧០^{២២៨៦}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកំណត់រួចហើយថា រណសិរ្ស រូបរួមជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរូបរួមជាតិកម្ពុជា គឺគ្រាន់តែជាសម្បកខាងក្រៅមួយប៉ុណ្ណោះ។

^{២២៨៤} បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000898-00000899 (ខ្មែរក្រហមបានគាំទ្រ នរោត្តម សីហនុ ដោយសារឥទ្ធិពលរបស់ទ្រង់នៅលើ ពិភពលោក)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសចិន និងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/2699 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00498201-00498202 (ព្រះអង្គម្ចាស់ ហាក់ដូចជាមានតួនាទីបង្រួបបង្រួមក្រុមប្រជាជនដែលមាននិន្នាការខុសៗគ្នា)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៤៥-៤៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103830-00103831 (កម្លាំងដែលដើរតួនាទីមានពីរនៅក្នុងការសង្គ្រោះប្រទេស៖ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែល មានកម្លាំងអាចប្រយុទ្ធបាននៅនឹងកន្លែង ហើយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ មានឥទ្ធិពលនៅលើឆាកអន្តរជាតិ)។

^{២២៨៥} សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២២-២៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224478-00224479 (ខ្មែរក្រហមជាអ្នកគ្រប់គ្រងស្ថានភាពណ៍។ ពួកគេ មានកងទ័ព និងអាវុធខ្លះៗ ដូច្នេះ ពួកគេអាចបង្កើតរណសិរ្សរូបរួមមួយជាមួយនឹង នរោត្តម សីហនុ ដោយបន្ថយទ្រង់ មិនឱ្យមានអំណាចអ្វីទាំងអស់ និងឱ្យខ្មែរក្រហមជាអ្នកគ្រប់គ្រងលើអ្វីៗទាំងអស់ ទាំងនៅតាមខេត្តក្រុង និងទាំងនៅ តាមទីជនបទ)។ *កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយប្រជាជនបដិវត្តកម្ពុជា* (សារព័ត៌មាន Le Monde) ឯកសារ E3/597 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ៣៧-៤០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00744037-00744040 (អៀង សារី បានពន្យល់ថា ពួកគេបានទាយស្មានថានឹងមានរដ្ឋប្រហារជាយូរមកហើយ ដូច្នេះ មុនពេលរដ្ឋប្រហារនេះ បក្សបានសម្រេចបានការ ប្រមូលកម្លាំងមហាជនតាមរូបភាពនយោបាយក្នុងទស្សនៈដើម្បីដឹកនាំសង្គ្រាមតស៊ូរយៈពេលយូរ)។ កំណត់ហេតុនៃ ការសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន និង នួន ជា ដោយ អៀ ម៉េងទ្រី និង សូភីក្រូ លឿង ឯកសារ E3/108 (មានក្នុង ឯកសារ E3/122) ចុះថ្ងៃទី ០៩-១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ ៦-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347037-00347039 ទំព័រ ៦-៩ (ខៀវ សំផន បានពន្យល់ថា ប៉ុល ពត បានទាយស្មានជាមុនថា លន់ នល់ នឹងធ្វើរដ្ឋប្រហារប្រឆាំងនឹង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ)។

^{២២៨៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តាមពិតទៅ ខ្មែរក្រហមជាអ្នកគ្រប់គ្រងលើសកម្មភាពបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ និងរដ្ឋាភិបាលនៅ
តាមតំបន់រំដោះ^{២២៨៧}។

៧៣២. នៅក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧០ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម រួមទាំង ប៉ុល ពត នួន ជា អៀង
សារី តា ម៉ុក សោ ភឹម កុយ ធួន និងលេខាភូមិភាគផ្សេងទៀត បានពិភាក្សាអំពីផែនការរំដោះ
ប្រទេសកម្ពុជាពីពួកចក្រពត្តិអាមេរិក និងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ហើយបានបញ្ជាក់អំពីគោល
នយោបាយខ្លួនទីពីរខ្លួន និងគោលនយោបាយឯករាជ្យរបស់បក្ស^{២២៨៨}។ ក្រោយមក ចាប់ពីខែ តុលា
ឆ្នាំ ១៩៧០ រហូតដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន នួន ជា ប៉ុល ពត និងមេដឹកនាំបក្សផ្សេងទៀតបាន
ជួបគ្នាជាប្រចាំ ដើម្បីពិភាក្សាអំពីការបន្តធ្វើបដិវត្តន៍ និងការគ្រប់គ្រងនៅតាមតំបន់រំដោះ^{២២៨៩}។ នៅ

^{២២៨៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០០។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣០។

^{២២៨៨} ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយនៃសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *សៀវភៅខ្មៅ* ឯកសារ E3/23 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨
ទំព័រ ៤៧-៤៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00289690-00289692 (ក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧០ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម បាន
ពិចារណាលើស្ថានភាពនៅក្នុងប្រទេសដើម្បីធ្វើការតស៊ូរំដោះជាតិ។ ពួកគេបានឯកភាពគោរពតាមគោលជំហរ
ឯករាជ្យ ខ្លួនទីពីរខ្លួន ដើម្បីប្រមូលប្រមូលកម្លាំងទាំងអស់)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃ ទី០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ៩-
១០ (ប៉ុល ពត បានកោះប្រជុំគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមនៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០)។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៣០ ខែ
មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ២៦-២៧ (ក្នុងកិច្ចប្រជុំក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧០ នួន ជា និងសមាជិកគណៈកម្មាធិ-
ការមជ្ឈិមត្រូវបានតែងតាំងឱ្យគ្រប់គ្រងភូមិភាគនីមួយៗ រួមទាំង តា ម៉ុក (និរតី) សោ ភឹម (បូព៌ា) កុយ ធួន (ឧត្តរ)។

^{២២៨៩} កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៥ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00156614-00156616 (ក្រោយរដ្ឋប្បហារ ខៀវ សំផន បានជួបជាមួយ ប៉ុល ពត និង នួន ជា។ ក្រោយ
មក គាត់បានស្នាក់នៅជាមួយ ប៉ុល ពត ហើយលេខាភូមិភាគផ្សេងទៀតបានមកជួបជាមួយ ប៉ុល ពត)។ ប្រតិចារិក
ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦០-៦២។ (ខៀវ សំផន, ប៉ុល ពត, និង នួន ជា នៅជាមួយគ្នាក្នុង
ឆ្នាំ ១៩៧២ នៅពេល ខៀវ សំផន រៀបការរួចហើយនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (អឿន តាន)
ទំព័រ ២៥-២៧ (នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧០ អៀង សារី, ខៀវ សំផន, ប៉ុល ពត, និង នួន ជា បានជួបគ្នានៅខេត្ត
កំពង់ចាម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អឿន តាន ឯកសារ E3/33 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨
ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00231798-00231799។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចាម គុន ហៅ
ភីកួន) ទំព័រ ៣-៤ (នៅពេល ប៉ុល ពត មិននៅ ស-៧១, ខៀវ សំផន និង នួន ជា នៅទីនោះ) ទំព័រ ៤-៦ (នួន ជា ទៅ
ជួបជាមួយមេដឹកនាំភូមិភាគ ព្រមទាំង ធ្វើដំណើរទៅជួបជាមួយ រស់ ញឹម នៅភូមិភាគពាយ័ព្យក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២ ផង
ដែរ) ទំព័រ ៨-៩ (មានកិច្ចប្រជុំទៀងទាត់នៅថ្នាក់មជ្ឈិម រួមទាំង ថ្នាក់មេដឹកនាំភូមិភាគផងដែរ។ មានកិច្ចប្រជុំធំៗ និង
វគ្គរៀនសូត្រ ជាពិសេសនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ និងឆ្នាំ ១៩៧៤។ នៅក្នុងគ្រប់កិច្ចប្រជុំទាំងអស់ នឹងមានព័ត៌មានថ្មីៗអំពី
ស្ថានភាពការណ៍ទូទៅស្តីពីការចលនាតស៊ូ និងការវិវត្តនៅតាមតំបន់រំដោះ ដោយមានរបាយការណ៍មកពីតាមភូមិភាគផង
ដែរ) ទំព័រ ១៤-១៩ (ក្រោយ ប-៥ ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ មេដឹកនាំផ្សេងទៀតមានមន្ទីរនៅជិតទីនោះ រួម
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពីក្រោយរណសិរ្សប្រឆាំងនឹងកម្ពុជា /រាជរដ្ឋាភិបាលប្រឆាំងនឹងកម្ពុជាដែលមានតែសម្បកខាងក្រៅ^{២២៨០}
បក្សបានវាយប្រឆាំងនឹងខ្មាំងដែលពួកគេកំណត់ថាជាពួកចក្រពត្តិអាមេរិក និង “បរិវាររបស់ពួក
គេ” និង “បនក្សត់” នៅក្នុងរបប លន់ នល់^{២២៨១}។ ក្នុងអំឡុងពេលសង្គ្រាម បក្សបានធ្វើការតស៊ូ
ទាំងខាងយោធា និង ខាងនយោបាយដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានយុទ្ធវិធីចម្បងចំនួនបួន៖ យកមនុស្សពី
ខ្មាំង ផ្តាច់ស្បៀងខ្មាំង កម្ចាត់ខ្សែចរកម្មផ្សេងៗរបស់ខ្មាំង និងទាញក្រុមខ្មាំងឱ្យមកចុះចូល^{២២៨២}។

ទាំង រន វ៉េត, ចេង អន, សុន សេន និង តា ម៉ុក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១៨-
១៩ (ប-៥ គឺជាមន្ទីរដែលត្រូវបាន បង្កើតឡើងក្នុងអំឡុងពេលវាយប្រហារទីក្រុងភ្នំពេញ ដែល ប៉ុល ពត ពេលខ្លះ នួន
ជា និងមេដឹកនាំភូមិភាគ ជួបប្រជុំ គ្នានៅទីនោះ)។ សូមមើល ផងដែរ ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ
កថាខណ្ឌ ២៧១។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងារ
របស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៦។

^{២២៨០} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណាំម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ
១៩៧៨ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224459-00224461 (ខ្មាំងស្គាល់ឈ្មោះមេដឹកនាំរណសិរ្សប្រឆាំងនឹង
កម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរណសិរ្សប្រឆាំងនឹងកម្ពុជា ប៉ុន្តែពុំស្គាល់ឈ្មោះមេដឹកនាំពិតប្រាកដនោះទេ ដែលអាចឱ្យមេដឹកនាំ
ទាំងនេះធ្វើការងារបានយ៉ាងមានសុវត្ថិភាព) ទំព័រ ៦-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224462-00224464 (ក្រោយរដ្ឋប្រហារ
បក្សនៅតែបន្តយកការតស៊ូដោយសម្ងាត់មកធ្វើជាយុទ្ធវិធីជាមូលដ្ឋាន)។

^{២២៨១} សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងសន្និសីទលើកទី ៥ នៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ ឯកសារ E3/549 ចុះថ្ងៃទី ១៦
ដល់ ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៥-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065897-00065899 (ក្រោយរដ្ឋប្រហារថ្ងៃទី
១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ សហរដ្ឋអាមេរិកមានការក្តោបក្តាប់យោធានៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និង “បានប្រើប្រាស់កងទ័ព
អាយ៉ងរបស់ ផ័រ គឺ និងរបស់បនក្សត់ លន់ នល់ ជាឧបករណ៍នៃការឈ្លានពានរបស់ពួកវា”)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ
អៀង សារី ដោយ Courrier du Vietnam ឯកសារ E3/111 ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ៣-៤ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00711425-0711426 (ពួកគេកំពុងវាយប្រឆាំងនឹង “ក្រុមក្សត់ជាតិ” ដែលពឹងផ្អែកទាំងស្រុងលើជំនួយ
អាមេរិក)។ សុន្ទរកថារបស់ ប៉ុល ពត នៅក្នុងអង្គប្រជុំមហាជនដែលប្រារព្ធធ្ធក្នុងបណ្តើរក្តីទី១០នៃការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍
កម្ពុជា ឯកសារ E3/349 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៧-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324816-00324819
ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324818 (សង្គ្រាមស៊ីវិលចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦៨ និងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ គឺជារយៈពេលនៃ
ការតស៊ូដើម្បីដោះជាតិពីពួកចក្រពត្តិ)។ កំណត់សម្គាល់ដោយអ្នកតំណាងបក្សម៉ាស៊ីស នៃប្រទេសនីវេ ឯកសារ
E3/564 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00333332-00333344 (អៀង សារី បាន
ពន្យល់ថា ចាប់ពីខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានសង្គ្រាមរំដោះប្រទេសពី ចក្រពត្តិអាមេរិក)។

^{២២៨២} បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្ត
កម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442133។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

វណ្ណៈដែលបានផ្តល់នូវកងកម្លាំងដ៏សំខាន់សម្រាប់បដិវត្តន៍នៅតែជាកសិករ។ ពួកនាយទុនគឺជាសម្ព័ន្ធមិត្តដ៏ចាំបាច់ ប៉ុន្តែមិនអាចទុកចិត្តបានទេ ពីព្រោះពួកគេ “តាមខ្យល់”^{២២៩៣}។

៧៣៣. នៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី៣ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ នួន ជា ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន (នៅពេលនោះ ជាសមាជិកគ្រៀមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម) អៀង សារី កុយ ធួន កែ ពក ខឿន សោ ភឹម វន វ៉េត តា ម៉ុក រស់ ញឹម និងអ្នកផ្សេងទៀត បានសម្រេចប្តូរឈ្មោះបក្សទៅជាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយបានបង្កើតភូមិភាគពិសេសមួយនៅក្បែរទីក្រុងភ្នំពេញ ព្រមទាំងបានបញ្ជាក់ជាថ្មីអំពីមាតិកាបក្សតាំងពីពេលមហាសន្និបាតបក្សលើកទី១ និងលើកទី២ រួមទាំងបានប្តេជ្ញាតស៊ូវណ្ណៈផងដែរ^{២២៩៤}។

៧៣៤. ក្រោយមហាសន្និបាតបក្សលើកទី៣ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២ និង ជាពិសេសក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ គោលនយោបាយសមូហភាវូបនីយកម្មបានចាប់ផ្តើមអនុវត្តតាមរយៈក្រុមប្រវត្តិសាស្ត្រ និងក្រោយមក តាមរយៈសហករណ៍ នៅតាមទីជនបទនានា^{២២៩៥}។ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២ អៀង សារី បានពន្យល់ថា យោងតាមកម្មវិធីនយោបាយនៅតាមតំបន់រំដោះ កសិកម្មមានសារៈសំខាន់យ៉ាងខ្លាំង។ បក្សបានចាត់វិធានការប្រមូលកសិករ និងរំដោះពួកគេចេញពីរចនាសម្ព័ន្ធចាស់ ជាហេតុធ្វើឱ្យផលិតផលមានការកើនឡើង និងធ្វើឱ្យចលនាសមូហភាពបោះជំហានទៅមុខ^{២២៩៦}។ “មាតិកាខ្លួន

^{២២៩៣} បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដ៏មហាជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៥១-៥៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442118-00442119។ នៅក្នុងន័យនេះ ខៀវ សំផន បានកត់សម្គាល់ថា ពីដំបូង ប៉ុល ពត ពុំព្រមជួប នរោត្តម សីហនុ នោះទេ ដោយសារបានគិតឃើញអំពីគោលបំណងចុងក្រោយរបស់បដិវត្តន៍ (ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦០-៦២)។

^{២២៩៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៥។ សូមមើល ផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ១២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103870 (នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧១ មានកិច្ចប្រជុំរវាងកម្មាភិ-បាលមកពីមូលដ្ឋានផ្សេងៗ ដែល ប៉ុល ពត បានប្រកាសថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានផ្តាច់មកពីបក្សបានឆ្លងកាត់ការតស៊ូវណ្ណៈ និងការតស៊ូជាតិយ៉ាងតឹងតែង និងមកពីបក្សផ្អែកលើកម្លាំងកសិករ)។

^{២២៩៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ ១១៣។

^{២២៩៦} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Courrier du Vietnam ឯកសារ E3/111 ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00711428-0711431 (ដ៏របស់ពួកក្បត់ត្រូវបានបែងចែកទៅជាសម្បត្តិរួម ឬឱ្យទៅកសិករដែលគ្មានដី។ កម្មវិធីនយោបាយរួមមាន៖ ការបំផុសបំផុតការងារដើម្បីជំរុញកសិករឱ្យចែកចាយសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង៖

ទីពឹងខ្លួន” តម្រូវឱ្យប្រជាជនផ្គត់ផ្គង់តម្រូវការខ្លួនឯងផ្ទាល់ និងផ្គត់ផ្គង់ដល់ការតស៊ូ^{២២៩៧}។ យោងតាម នួន ជា ដោយសារការឈឺចាប់ និងភាពលំបាកលំបិន មាតិកាបក្សពាក់ព័ន្ធនឹងការតស៊ូវិវត្តន៍ និងភាពស្អប់ខ្ពើម បានចាក់ឫសនៅក្នុងចិត្តប្រជាជននៅតាមតំបន់រំដោះ^{២២៩៨}។ ក្នុងខណៈពេលវាយប្រឆាំងពួកចក្រពត្តិក្រោមរូបភាពបិទបាំង និងក្រោមការជួយជ្រោមជ្រែងពីរណសិរ្សរូបប្រជាជនកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរូបប្រជាជនកម្ពុជា បក្សក៏បានចាប់ផ្តើមបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនៅតាមតំបន់រំដោះរួចដែរ^{២២៩៩}។

៧៣៥. នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ សមាជិក និងសមាជិកត្រៀមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមដែលមាន ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន សោ ភឹម កុយ ធួន តា ម៉ុក រន វ៉ែត រស់ ញឹម និង សុន សេន^{២៣០០} តាមគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ បានរៀបចំផែនការវាយសម្រុកចុងក្រោយដើម្បីរំដោះប្រទេស និងជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្ត-ក្រុងឱ្យទៅរស់នៅតាមទីជនបទនានា^{២៣០១}។ ក្រោយមក ខៀវ សំផន ប៉ុល ពត នួន ជា មេបញ្ជាការកងទ័ព និង/ឬ លេខាភូមិភាគ បានជួបគ្នានៅមន្ទីរ ប-៥ ខាងលិចឧត្តុង្គ ជាពិសេស នៅក្នុងខែ កុម្ភៈ និងដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដើម្បីប្រជុំពាក់ព័ន្ធនឹងការវាយសម្រុកចុងក្រោយ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងវិធានការផ្សេងៗទៀតដែលត្រូវអនុវត្តក្រោយពេលទទួលបានជ័យជម្នះ^{២៣០២}។

នយោបាយកសិកម្ម និងរៀបចំកសិករទាំងអស់ ដែលទទួលយកកំណែទម្រង់ខាងវិស័យកសិកម្មរបស់យើងទៅជាសមាគមកសិករស្នេហាជាតិ។ យើងបានលើកទឹកចិត្តដល់ការបង្កើតសហករណ៍ និងការប្រវាស់ដៃគ្នា)។

^{២២៩៧} កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Courrier du Vietnam ឯកសារ E3/111 ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧២ ទំព័រ ៩-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00711431-0711433។

^{២២៩៨} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណាំម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៦-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224462-00224464។

^{២២៩៩} ដូចខាងលើ។

^{២៣០០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៤២។

^{២៣០១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៤២។

^{២៣០២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៣-១៤៧។ សូមមើល ផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៦០-៦១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103838 (នៅចុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់ត្រូវបានអញ្ជើញទៅកាន់ទីស្នាក់ការ ប៉ុល ពត នៅខាងលិចឧត្តុង្គ ដើម្បីតាមដានការវាយសម្រុកចុងក្រោយ។ ជារៀងរាល់ថ្ងៃ គាត់បានតាមដានការវិវត្តនៅតាមសមរភូមិតាមវិទ្យុជាមួយនឹងមន្ត្រីយោធាមួយចំនួនផ្សេងទៀត)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤.១.៤ ដំណាក់កាលទី៤៖ បដិវត្តន៍សង្គមនិយម

៧៣៦. នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបាន “រំដោះ” ប្រទេសបានជោគជ័យ ហើយបក្សបានឈានចូលដំណាក់កាលថ្មីមួយ គឺដំណាក់កាលបដិវត្តន៍សង្គមនិយម^{២៣០៣}។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា ជោគជ័យនេះគឺបានមកដោយសារបក្សបានអនុវត្តតាមមាគ៌ាបក្សដ៏ត្រឹមត្រូវនៅ ក្នុងដំណាក់កាលបដិវត្តន៍មុនៗ^{២៣០៤}។ ហេតុដូច្នេះហើយ បក្សបានផ្អែកលើគោលនយោបាយ និង គោលបំណងដែលព្យាយាមសម្រេចនៅក្នុងដំណាក់កាលបដិវត្តន៍សង្គមនិយម ទៅលើបទពិសោធន៍ របស់ខ្លួននៅក្នុងអំឡុងពេលសង្គ្រាម និងនៅតាមតំបន់រំដោះ^{២៣០៥}។

^{២៣០៣} សុន្ទរកថារបស់លោក នួន ជា នៅក្នុងមិទ្ធិព្យាបាលបក្សកងទ័ព (ក្នុងកម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/209 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00649946-00649947 (ដំណាក់កាលថ្មីនៃបដិវត្តន៍គឺត្រូវ កសាង និងការពារប្រទេស)។ សុន្ទរកថារបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គលើកទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៣៤, ៤៤, ៤៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291025-00291026 កថាខណ្ឌ ៥១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00079813 (ប្រជាជនកម្ពុជាកំពុង តស៊ូដើម្បីការពារ និងកសាងប្រទេសនៅក្នុងដំណាក់កាលបដិវត្តន៍ថ្មីរបស់ពួកគេ ពោលគឺ តស៊ូដើម្បីការពារផល- ចំណេញពីបដិវត្តន៍។ ស្ថានភាពនេះបានទទួលជោគជ័យតាមរយៈការអប់រំជាដរាបដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា)។ កំណត់សម្គាល់ដោយអ្នកតំណាងបក្សម៉ាស៊ីស នៃប្រទេសន័រវេ ឯកសារ E3/564 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00333332-00333344 (អៀង សារី បានពន្យល់ថា ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៥ នេះជារយៈ ពេលនៃបដិវត្តន៍សង្គមនិយម និងការកសាង)។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ អំពីការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ា នយោបាយប្រមូលកម្លាំងរណសិរ្សប្រជាជាតិ ប្រជាធិបតេយ្យរបស់បក្ស ឯកសារ E3/99 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072401-00072405 (ពីមុន បក្សបានប្រមូលកម្លាំងវាយខ្មាំង និងរំដោះ ប្រទេស ហើយក្នុងពេលបច្ចុប្បន្នកំពុងប្រមូលកម្លាំងដើម្បីការពារ និងកសាងប្រទេស)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦។

^{២៣០៤} សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងសន្និសីទលើកទី ៥ នៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ ឯកសារ E3/549 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ដល់ ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065898។

^{២៣០៥} អ្វីៗដែលយើងកំពុងធ្វើនៅពេលនេះមិនធ្លាប់អនុវត្តពីមុនឡើយ (ដកស្រង់ពីបទសម្ភាសន៍របស់ Der Spiegel) ឯកសារ E3/1589 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00796757-00796759 (អៀង សារី បានពន្យល់ថា ដោយសារពួកគេពុំបានផ្អែកលើ គំរូណាមួយនោះហើយ ទើបពួកគេរៀនពីបទពិសោធន៍វិញ)។ កំណត់ហេតុនៃកិច្ច សម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Stephen HEDER ឯកសារ E3/573 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែមករា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00640500-0064051 (អៀង សារី បានលើកឡើងថា ក្រោយពេលឈ្នះសង្គ្រាម ប៉ុល ពត និង នួន ជា ជឿជាក់ថា ពួកគេធ្វើមិនខុសឡើយ ហើយអ្វីៗបានផ្អែកលើមាគ៌ាពីចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៣៧. ដូចអ្នកដែលបានចូលរួមនៅក្នុងជម្លោះនេះ រួមទាំង មេដឹកនាំខ្មែរក្រហមខ្លួនឯងផងដែរនោះ បានរំពឹងទុកថា ប្រទេសត្រូវប្រឈមនឹងកង្វះស្បៀងអាហារ និងធនធានផ្សេងទៀត ប៉ុន្តែ ថ្នាក់ ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានពិចារណាលើការថា អាទិភាពដំបូងគឺចាំបាច់ត្រូវធ្វើយ៉ាងណាកុំឱ្យ ប្រទេសកម្ពុជារងការគំរាមកំហែងទាំងនៅក្នុងប្រទេស និងទាំងពីក្រៅប្រទេស^{២៣០៦}។ ដូច្នេះ ដើម្បី សង្គ្រោះប្រទេសឱ្យបាន និងដើម្បីឱ្យប្រទេសបោះជំហានទៅមុខយ៉ាងលឿន ឈានដល់ដំណាក់ កាលបដិវត្តន៍បន្ទាប់ទៀតនោះ មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានពិចារណាថា គោលនយោបាយ តឹងរឹងគួរត្រូវបានអនុវត្តជាប្រញាប់^{២៣០៧}។ លើសពីនេះទៀត ដើម្បីកសាងគ្រឹះឱ្យបានរឹងមាំក្នុង

^{២៣០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ១៨ (ពុំមានស្បៀងអាហារគ្រប់គ្រាន់ និងមានបញ្ហាសង្គម ផ្សេងទៀត)។ បទអន្តរាគមន៍របស់លោក អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតលើកទី ៣១ របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/607 ថ្ងៃទី ០៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00816623-00886624 (ប្រទេស កម្ពុជាស្ថិតនៅក្នុងសភាពក្រីក្រ (រួមទាំង រោងចក្រ ស្រែ និងសត្វចិញ្ចឹម) នៅពេលខ្មែរក្រហមកាន់កាប់អំណាច)។ សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងប្រជុំគំរប់ខួប (ក្នុងកម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/200 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-៤, ១០-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292803-00292806, 00292812-00292814 (ក្រោយ សង្គ្រាម ពួកគេត្រូវបានគេដកហូតស្បៀងអាហារ សម្ភារៈ ឧបករណ៍ និងគោបី)។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នក សារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000901-00000902 (នៅ ពេលខ្មែរក្រហមកាន់កាប់អំណាច ពួកគេប្រឈមនឹងជំងឺ ការខ្វះខាតអាហារ និងក្រុមអាក្រក់)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួង ការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ បទសម្ភាសន៍សារព័ត៌មាន ញូវរីកជាមួយ អៀង សារី (Newsweek) ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635944-00635945 (អៀង សារី បានពន្យល់ក្នុងពេលសន្និសីទកំពូលនៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធថា នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាមានបញ្ហាច្រើន ណាស់បន្ទាប់ការបំផ្លិចបំផ្លាញដោយសង្គ្រាម)។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4048 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00788401-00788402 (សូមមើលតាមជនបទ ប្រជាជន ពិបាកក្នុងការចិញ្ចឹមខ្លួនឯង)។ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៩ ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003768 (កត្តាលំបាកលំបិនរួមមាន ការខ្វះខាតស្បៀង អាហារ គោក្របី និងជំងឺជាច្រើនទៀត) ទំព័រ ៥១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003287 (មានការខ្វះខាតស្បៀង អាហារ ថ្នាំ សង្គ្រោះ និងទីជម្រក)។

^{២៣០៧} កំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន និង នួន ជា ដោយ អៀ ម៉េងច្រី និង សូភីក្រូ លឿង ឯកសារ E3/108 (មានក្នុងឯកសារ E3/122) ចុះថ្ងៃទី ០៩-១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347039-00347040។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និង គោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧៦-៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103846 (ពិពណ៌នាថា បដិវត្តន៍សង្គមនិយម គឺជានយោបាយលឿនជ្រុលហួស) ទំព័រ ១២០-១២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103868 (ខ្មែរ ក្រហមមាននយោបាយជ្រុលហួសនៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៨)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទី សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គោលបំណងទប់ទល់នឹងការវាយប្រហាររបស់ខ្មាំងខាងក្រៅនោះ បដិវត្តន៍សង្គមនិយមត្រូវធ្វើឲ្យ
លឿន^{២៣០៨}។ ប្រជាជនគ្រប់រូប ទាំងយោធា ទាំងស៊ីវិល ត្រូវប្រមូលយកមកឲ្យបានលឿនសម្រាប់
យកមកកសាង និងការពារប្រទេសក្នុងគោលបំណងព្យាយាមធានាឲ្យបាននូវសន្តិសុខសម្រាប់
ពេលខាងមុខ និងធានាសុខុមាលភាពរបស់ប្រជាជនតាមរយៈបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនេះ^{២៣០៩}។ មាតិកា

លំនៅ(ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២៦, ៥៣០-៥៣៤ (ពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់អំពីការភ័យខ្លាចលើផែនការ
របស់គិញបរទេស និងអតីតអ្នករដ្ឋការរបស់ លន់ នល់ និងភាពចាំបាច់ត្រូវជៀសវាងការឈ្លានពានរបស់បរទេស)។

^{២៣០៨} អត្ថបទសម្ភាសន៍ ស្ទីវ ហេដ័រ ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/543 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ១-២
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062452-0062453 (ចាំបាច់ត្រូវមានមូលដ្ឋានកុម្មុយនីស្តដ៏អស្ចារ្យជាងនេះមួយនៅក្នុងប្រទេស
កម្ពុជាដើម្បីការពារមូលដ្ឋាននេះពីការគំរាមកំហែងពីខាងក្រៅ ដូចជា វៀតណាម។ ហេតុដូច្នេះហើយ ទើបបដិវត្តន៍
លឿន)។ ប្រតិចារិកខ្សែអាត់សម្លេងនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយ Elizabeth BECKER ឯកសារ
E3/659 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៥៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00741136 (គោលនយោបាយដែលបានអនុវត្ត
ដោយសារការភ័យខ្លាចវៀតណាម រួមមាន សហករណ៍ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ពីព្រោះពួកគេបានដឹងថា
វៀតណាមមានផែនការរួចជាស្រេចនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងការទម្លាក់ពួកគេ)។ *បងទី២ មិនចាំអ្វីៗដែលកន្លងទៅ*
(សារព័ត៌មានភ្នំពេញប៉ុស្តិ៍) ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១២-២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00526869-00526870 (បក្សជឿជាក់ថា បក្សត្រូវអភិវឌ្ឍប្រទេសឲ្យបានឆាប់ បើមិនដូច្នោះទេ នឹងនៅចុងប៉ូចគេ
ដដែល)។ *សុន្ទរកថារបស់សមមិត្ត នួន ជា* (ព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មាន កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ) ឯកសារ E3/78 ថ្ងៃទី ០៦ ខែ
កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00705172-00705173 (ដើម្បី ធានាដល់ការការពារប្រទេស ពួកគេ
ត្រូវកសាងប្រទេសឲ្យលឿន)។ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3198 គ្មានចុះ
កាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00806471 (វៀតណាមមានមហិច្ឆតាគ្រប់គ្រងកម្ពុជា៖ “ដូច្នេះ យើងត្រូវរត់
ឲ្យបានលឿន”)។ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4022 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00784345 (ប៉ុល ពត នៅតែនិយាយដដែលៗថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាត្រូវតែរត់ឲ្យលឿនដើម្បី
កុំឲ្យវៀតណាមតាមទាន់។ ក្រោយរំដោះ ដោយមើលឃើញការអត់ឃ្លាន និងការគំរាមកំហែងពីវៀតណាម យើងអត់
មានពេលវេលាត្រូវពន្យារបានយូរនោះទេ)។ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4022
គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00780960 (ពេលវេលាចេះតែបន្តទៅមុខ បដិវត្តន៍ត្រូវតែរត់ទៅមុខ
ឲ្យលឿន៖ “ពាក្យស្លោកមួយក្នុងចំណោមពាក្យស្លោករបស់យើងគឺ យើងចាំបាច់រត់ឲ្យលឿន”។ ក្រោយសង្គ្រាម
“យើងត្រូវបន្តរត់ រត់ឲ្យលឿនជាងមុន”)។

^{២៣០៩} សុន្ទរកថារបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គលើក
ទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៤៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00079813
(កងទ័ពទាំងអស់ត្រូវប្រមូលយកមកសម្រាប់កសាងប្រទេស និងសម្រាប់ឲ្យមានការរីកចម្រើនលឿននៅក្នុងកម្រិត
ជីវិតរបស់ប្រជាជន)។ សុន្ទរកថាដោយ អៀង សារី ក្នុងពិធីសារបារមីនាពេលល្ងាច ស្វាគមន៍ ផ្តល់កិត្តិយសដល់
សមមិត្តសមាជិកមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្ត Maxist-Leninist សហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/211 ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បក្ស ទាំងនៅក្នុងប្រទេស និងនៅក្រៅប្រទេស បានផ្អែកលើគោលការណ៍ “ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ” សមូហភាវូបនីយកម្មនិយម និងខ្លួនទីពីងខ្លួន^{២៣១០}។ ដូចនេះ ការបែងចែកវណ្ណៈនឹងត្រូវបំបាត់ ចោល^{២៣១១} គ្មានជំនួយអន្តរជាតិណាមួយនឹងត្រូវទទួលយក លើកលែងតែជំនួយនោះគ្មាន

ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00801571-00801572 (យើងងាយនឹងប្រមូលកម្លាំងទាំងអស់)។ សុន្ទរកថា របស់ ប៉ុល ពត នៅក្នុងអង្គប្រជុំមហាជនដែលបានប្រារព្ធឡើងលើកទី១០នៃការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ឯកសារ E3/349 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00324828 (គ្មានកម្លាំងណា ឬ នរណា នៅ “អស់កម្ម” ក្នុងការការពារ និងកសាងប្រទេសឱ្យបានលឿននោះទេ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ សារព័ត៌មាន Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291036 (ប្រទេសកម្ពុជាដូចជាជារាងជាងធំមួយ។ ប្រជាជនយើងទាំងអស់កំពុងធ្វើការងារទាំងថ្ងៃទាំងយប់ដើម្បី កសាងប្រទេសឡើងវិញ)។ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003767-00003768 (បុគ្គលគ្រប់គ្នាដាក់ ផលប្រយោជន៍ជាតិ និងសមូហភាពនៅខាងលើអ្វីៗផ្សេងទៀតទាំងអស់។ គ្មាននរណាម្នាក់មិនស្ថិតនៅក្រោមការ ក្តោបក្តាប់ឡើយ)។

^{២៣១០} សុន្ទរកថារបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គលើក ទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៦១, ៦៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00079815 (ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានផ្ដោតលើគោលការណ៍ឯករាជ្យ និងខ្លួនទីពីងខ្លួន)។ សុន្ទរកថារបស់ ប៉ុល ពត នៅក្នុង អង្គប្រជុំមហាជនដែលបានប្រារព្ធឡើងលើកទី១០នៃការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ឯកសារ E3/349 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៨-២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324827-00324829 ។ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការ បរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៩ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003761-00003763 (បដិវត្តន៍សង្គមនិយមគឺដើម្បីកម្ទេចកម្មសិទ្ធិផ្ទាល់ខ្លួន។ ដើម្បីកម្ទេចកម្មសិទ្ធិផ្ទាល់ខ្លួន បក្សបាន គោរពតាមគោលការណ៍ឯករាជ្យម្ចាស់ការ និងខ្លួនទីពីងខ្លួន) ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003769 (គោលជំហរ មូលដ្ឋានក្នុងការអនុវត្តការងារកសាងជាតិ និងការការពារប្រទេស រួមមាន ខ្លួនទីពីងខ្លួន សមូហភាវូបនីយកម្ម និងការតស៊ូ ប្រយុទ្ធយូទ្យអង្វែង)។

^{២៣១១} សុន្ទរកថាដោយ អៀង សារី ក្នុងពិធីភោជនាហារនាពេលល្ងាច ស្វាគមន៍ ផ្តល់កិត្តិយសដល់សមាជិក មជ្ឈឹមបក្សកុម្មុយនីស្ត Maxist-Leninist សហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/211 ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00801571-00801572 (កម្លាំងប្រជាជនទទួលខុសត្រូវលើការធ្វើឱ្យប្រទេសប្រសើរឡើង ដោយគ្មានវណ្ណៈកេងប្រវ័ញ្ច និងវណ្ណៈដែលត្រូវគេកេងប្រវ័ញ្ច)។ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃ របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៩ ទំព័រ ៨១-៨២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003840- 00003841 (នៅក្នុងដំណាក់កាលបដិវត្តន៍ប្រជាជាតិប្រជាធិបតេយ្យ ត្រូវមានការលះបង់ចំពោះរណសិរ្ស ចំណែកនៅ ក្នុងដំណាក់កាលសង្គមនិយម វណ្ណៈផ្សេងទៀតត្រូវតែលុបបំបាត់ចោល។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧៤-៧៥ ERN សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លក្ខខណ្ឌ^{២៣១២} ហើយស្ថានទូតទាំងអស់នឹងត្រូវបិទដំណើរការ យ៉ាងហោចណាស់ក្នុងរយៈពេល
បណ្តោះអាសន្ន^{២៣១៣}។ លើសពីនេះទៀត បក្សបានពិចារណាលើការបញ្ជាក់ បក្សចាំបាច់ត្រូវបន្តវិធី
បិទបាំង និងរក្សាការសម្ងាត់^{២៣១៤} ដើម្បីការពារកុំឱ្យខ្លាំងជ្រៀតចូល^{២៣១៥} និងដើម្បីកសាងមូលដ្ឋាន

(ភាសាខ្មែរ) 00103845 (ការជំរុញឱ្យប្រទេសកម្ពុជាឈានឱ្យបានឆាប់រហ័សដល់សង្គមកុម្មុយនីស្ត ទាមទារឱ្យមាន
ការខិតខំបំផុសចលនាមនោគមន៍វិជ្ជាមួយម៉ឺងម៉ាត់ បំបាក់ជំហរវណ្ណៈឱ្យកសិករ)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការ
ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣-៦១៤។

^{២៣១២} ប្រតិចារិកខ្សែអាត់សម្លេងនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយ Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/659
ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00771129-00771131 (ពួកគេបដិសេធជំនួយបរទេសដោយផ្អែក
មូលដ្ឋានលើការផ្គត់ផ្គង់គ្រប់គ្រាន់ដោយខ្លួនឯងយ៉ាងច្បាស់លាស់)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយលោកស្រី
Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/94 ថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00578892-00578893
(ប្រទេសកម្ពុជាបដិសេធជំនួយអន្តរជាតិក្រោយជ័យជម្នះក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយសារហេតុផលជាច្រើន ក្នុងនោះរួម
ទាំង ការភ័យខ្លាចការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកផងដែរ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង
កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/2667 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00491782 (គឹម អ៊ុលស៊ីង បានផ្តល់ជំនួយត្រាក់ទ័រ ១០.០០០ គ្រឿងដល់ប្រទេសកម្ពុជា។ ខៀវ សំផន បានឆ្លើយតប
ថា តាមរយៈការខិតខំប្រឹងប្រែងបំពេញការងារយ៉ាងស្រាវជ្រាវ ប្រជាជនកម្ពុជាមានលទ្ធភាពទិញម៉ាស៊ីនដែល
អាចឱ្យផលិតត្រាក់ទ័រ ១០.០០០ គ្រឿង ឬ ច្រើនជាងនេះបានដោយខ្លួនឯង សម្រាប់តម្រូវការប្រើប្រាស់នាពេល
អនាគត)។

^{២៣១៣} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ស៊ាន អាន ឯកអគ្គរាជទូត
របស់រាជរដ្ឋាភិបាលរូបរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/2720 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00523983-00523984។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ ចៅ សេង សមាជិកនៃការិយាល័យនយោបាយនៃ
គណៈកម្មាធិការកណ្តាលនៃរណសិរ្សរូបរួមជាតិកម្ពុជា និងជាប្រេស៊ីតពិសេសរបស់ប្រមុខរដ្ឋកម្ពុជាប្រចាំថ្ងៃបង្កើត
ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00517761-00517762។

^{២៣១៤} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/229 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ
២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000715 (យកចិត្តទុកដាក់លើបញ្ហារក្សាការសម្ងាត់ កុំឱ្យបងប្អូនឆ្លើយតប។ ទាក់ទងគ្នា
ត្រូវស្ងាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (សាឡុត បាន) ទំព័រ ១២, ១៣-១៤ (វគ្គរៀនសូត្របាន
បង្រៀនគោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់ជាមួយនឹងពាក្យស្លោក “បែកការណ៍គឺស្លាប់ លាក់ការណ៍សម្ងាត់បាន គឺឈ្នះ
៨០%”។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម រុន) ទំព័រ ៥០-៥១ (វគ្គរៀនសូត្រនយោបាយនៅមន្ទីរ ប-
២០ បានពិភាក្សាអំពី សារៈសំខាន់នៃជំហររឹងប៉ឹង និងការរក្សាការសម្ងាត់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ
២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៣-១៤ (ការរក្សាការសម្ងាត់គឺជាគោលការណ៍របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។
ចំណេះដឹងគឺសម្រាប់តែអ្នកដែលត្រូវការវាតែប៉ុណ្ណោះ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងដោះស្រាយបញ្ហាផ្ទៃក្នុងឱ្យបានរួចរាល់មុនពេលស្វាគមន៍បរទេស^{២៣១៦}។ បក្សមិនអត់ឱនចំពោះ
ការប្រឆាំងដោយចំហចំពោះមាតិកាបក្សនោះទេ^{២៣១៧}។

^{២៣១៥} សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១២-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224468-00224470 (គោលការណ៍សម្ងាត់មាននៅក្នុងគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃ របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ (រួមទាំង ការបោះឆ្នោត កន្លែងមេដឹកនាំរស់នៅ ពេលវេលា និងទីកន្លែងប្រជុំ) មាន សារៈសំខាន់ដើម្បីការពារប្រទេសពីគ្រោះថ្នាក់នៃការជ្រៀតចូលរបស់ខ្មាំង)។

^{២៣១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ១៦-១៧ (នៅពេលបក្សមានរចនាសម្ព័ន្ធត្រឹមត្រូវជាមួយ នឹងការគាំទ្រពីមហាជន និងបរទេសរួចហើយនោះ បក្សនឹងប្រកាសអំពីអត្ថិភាពរបស់ខ្លួន)។ ប្រតិចារិកខ្សែអាត់សម្លេង នៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយ Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/659 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00771129-00771134 (នៅក្នុងដំណាក់កាលដំបូង ពួកគេត្រូវកសាងប្រទេស មានមូលដ្ឋានរឹងមាំ គ្រប់គ្រាន់សិន មុនពេលអាចបើកចំហប្រទេសបាន)។

^{២៣១៧} ការពិភាក្សាជាមួយ អៀង សារី ដោយ Stephen HEDER ឯកសារ E3/190 ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៩៩ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00172247 (ប្រសិនបើគាត់ជំទាស់ជាចំហជាមួយនឹងមាតិកាបក្ស ឬ ព្យាយាមផ្តាច់ខ្លួន ពួក គេទាំងអស់ត្រូវបានចាប់ខ្លួនទាំងអស់)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយបណ្តាញទូរទស្សន៍ ABC ឯកសារ E3/93 ថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224443-00224444 (អៀង សារី ពុំបាន និយាយប្រឆាំងនឹងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះទេ ដោយសារហេតុផលសាមគ្គីភាពជាមួយនឹងការ តស៊ូ)។ លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442254-00442255 (បក្សបានជំទាស់នឹងក្រុមប្រឆាំង និងអំពើបង្កជាបក្សពួក) ទំព័រ ១៩-២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442262-00442263 (អ្នកដែលជំទាស់នឹងបក្ស ហើយនឹងធ្វើឱ្យប្រេះឆា នឹងត្រូវទទួលការទិកៀន និងព្រមាន ការ ផ្លាស់ប្តូរភារកិច្ច ឬ ការដកភារកិច្ច ឬ ដកចេញពីបក្ស)។ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4028 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00782542 (នៅពេលបុគ្គលគ្រប់គ្នានៅក្នុងបក្ស (កម្មាភិបាល និងថ្នាក់ដឹកនាំ) ឈរលើមាតិកាតែមួយ គ្មានជម្លោះនឹងផ្ទុះឡើងនោះទេ ពោលគឺ នេះគឺជាវិធីដែលស្វ័យត្រូវដោះស្រាយ)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/210 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00782542 (ប៉ុល ពត និងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មានអារម្មណ៍ថាទទួលបានការគាំទ្រកំហែងពីវៀតណាម៖ ស្ថានភាព នេះមានន័យថា ពួកគេពុំអាចមើលឃើញជាមុននូវការប្រឆាំងនោះទេ)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156616 (បក្សបានណែនាំមិនឱ្យ នរណាម្នាក់បង្ហាញអារម្មណ៍ ឬមតិយោបល់ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេនោះទេ លើកលែងតែនៅក្នុងពេលប្រជុំតែប៉ុណ្ណោះ)។ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003762 (បក្សបានជំទាស់នឹងគំនិតបុគ្គលនិយម)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/37 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156677-00156678 (បក្សពុំចង់ឱ្យសាធារណជនដឹងថា បក្សមានការខ្វែងយោបល់គ្នានៅក្នុងជួររបបនោះទេ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៣៨. នៅក្នុងអំឡុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នៅក្នុងសុន្ទរកថា កិច្ចសម្ភាសន៍ និងសេចក្តី ថ្លែងការណ៍នានារបស់មេដឹកនាំបក្ស រួមទាំង ប៉ុល ពត ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧^{២៣១៨} និងក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨^{២៣១៩} នួន ជា ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧^{២៣២០} និងក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨^{២៣២១} អៀង សារី ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៣២២}

^{២៣១៨} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ទស្សនកិច្ចរបស់នាយករដ្ឋមន្ត្រីកម្ពុជានៅប្រទេសចិន ឯកសារ E3/2725 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00810739-00810740 (ប៉ុល ពត បានថ្លែងសុន្ទរកថាមួយដែលបានគូសបញ្ជាក់អំពីការផ្គត់ផ្គង់ខ្លួនឯងការរួបរួម និងឯកភាពនៅក្នុងប្រទេស)។ បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួបទី១៧ ដំណើរជោគជ័យនៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442092-00442093 (ប្រជាជន ត្រូវកសាង និងការពារប្រទេស។ ពាក្យស្លោក៖ មហាលោតផ្ទោះ មហាអស្ចារ្យ)។

^{២៣១៩} សុន្ទរកថារបស់ ប៉ុល ពត នៅក្នុងអង្គប្រជុំមហាជនដែលប្រារព្ធឡើងលើកទី១០នៃការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ឯកសារ E3/349 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៨-២០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324827-00324829 (ភារកិច្ច ចម្បងរបស់បក្សគឺការពារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ បន្តធ្វើបដិវត្តន៍សង្គមនិយម និងអប់រំសង្គមនិយម)។ ប៉ុល ពត សម្ភាសន៍ជាមួយតំណាងសារព័ត៌មានទីក្រុងហុងកុង ឯកសារ E3/5712 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ១៩៧៨ ទំព័រ ១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00816538 (ភ្លាមៗក្រោយពេលរំដោះ ពួកគេបានចាប់ផ្តើមធ្វើឱ្យសេដ្ឋកិច្ចប្រសើរឡើង កសាង ប្រទេស ដោះស្រាយបញ្ហាការផ្គត់ផ្គង់ស្បៀងអាហារ និងការប្រកាន់ខ្ជាប់ឯករាជ្យភាព ខ្លួនទីពឹងខ្លួន)។

^{២៣២០} សុន្ទរកថារបស់លោក នួន ជា នៅក្នុងមិទ្ធិព្យាបាលខួបកងទ័ព (ក្នុងកម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/209 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00649946-00649947 (ដំណាក់កាលថ្មីនៃបដិវត្តន៍គឺត្រូវ កសាង និងការពារប្រទេស)។

^{២៣២១} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះថ្ងៃ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224464-00224465 (ការងារចម្បងគឺការពារប្រទេស និងកសាងសង្គម- និយម)។ សុន្ទរកថារបស់សមមិត្ត នួន ជា (ព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មាន កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ) ឯកសារ E3/78 ថ្ងៃទី ០៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00705172-00705173 (បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងប្រជាជនមាន ភារកិច្ចចំនួន ៣៖ ការពារជាតិ ធ្វើបដិវត្តន៍សង្គមនិយម និងកសាងសង្គមនិយម។ ដើម្បីការពារប្រទេស ពួកគេត្រូវ កសាងប្រទេសឱ្យបានលឿន)។

^{២៣២២} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ លោក អៀង សារី ធ្វើទស្សនកិច្ចនៅប្រទេសថៃ ឯកសារ E3/3360 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00740796-00740797 (អៀង សារី បានប្រាប់អ្នកតំណាងថៃម្នាក់ថា ប្រទេសកម្ពុជានឹងពឹងលើខ្លួនឯង ហើយមិនទទួលយកជំនួយនោះទេ)។ ទូរលេខ ក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ប្រសាសន៍របស់នាយករដ្ឋមន្ត្រី Khukrit នាឱកាសដំណើរទស្សនកិច្ច របស់ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃប្រទេសកម្ពុជាទៅកាន់ប្រទេសថៃ ឯកសារ E3/3558 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00789299-00789300។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិកកម្មវត្ថុ៖ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីកម្ពុជា អៀង សារី នៅព្រលានយន្តហោះ ខេណិតឌី ឯកសារ E3/620 ចុះ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឆ្នាំ ១៩៧៦^{២៣២៣} ឆ្នាំ ១៩៧៧^{២៣២៤} និង ឆ្នាំ ១៩៧៨^{២៣២៥} និង ខៀវ សំផន ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៣២៦} ឆ្នាំ ១៩៧៦^{២៣២៧} ឆ្នាំ ១៩៧៧^{២៣២៨} និងឆ្នាំ ១៩៧៨^{២៣២៩} បានបញ្ជាក់ និងអនុម័តជាសាធារណៈទៅលើ

ថ្ងៃទី ០១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709534 (អៀង សារី បានមកដល់ទីក្រុងញូយ៉កដើម្បី ចូលរួមប្រជុំមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ ហើយបានប្រកាសថា ប្រទេសកម្ពុជាប្តេជ្ញាកសាងប្រទេសឡើង វិញ និងជាអាងជាងដំបូង។ គាត់បានពន្យល់ ថា ពួកគេកំពុងសាងសង់ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រធំមួយដើម្បីគាំទ្រការច្រូត កាត់ប្រមូលផលពីរដងជាងម្តង ហើយនៅត្រឹមចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ពួកគេសង្ឃឹមថានឹងអាចបំពេញតម្រូវការស្បៀង អាហារបាន)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ បទសម្ភាសន៍សារព័ត៌មាន ញូវវីក (Newsweek) ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00635941-00635943 (អៀង សារី បានពន្យល់ក្នុងពេលសន្និសីទកំពូលនៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធថា ប្រទេសកម្ពុជា គឺ ដូចជាអាងជាងដំបូងមួយដែលប្រជាជនទាំងអស់ធ្វើការទាំងយប់ទាំងថ្ងៃ)។

^{២៣២៣} សុន្ទរកថារបស់ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី អៀង សារី ថ្លែងក្នុងពិធីលៀងសាយភោជន៍ជាកិត្តិយសដល់អង្គទូតនានាប្រចាំ នៅកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/606 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00504127-00504128 (ប្រជាជនបានរួមគ្នាមួយឆ្នាំមុននេះ ដើម្បីប្រឹងប្រែងកសាងប្រទេសតាមរយៈការច្រូតកាត់ និងប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ)។ ការផ្តោតសំខាន់ គឺលើឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន)។ បទអន្តរាគមន៍របស់លោក អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតលើកទី ៣១ របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/607 ថ្ងៃទី ០៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00816623-00886626 (មានចលនាបដិវត្តន៍មហាជនដើម្បីការពារ និងកសាង ប្រទេស។ មាគ៌ានយោបាយគឺ ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ ខ្លួនទីពឹង ខ្លួន)។

^{២៣២៤} សុន្ទរកថារបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គលើក ទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៣៤, ៤៤, ៤៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291025-00291026 កថាខណ្ឌ ៥១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00079813 (ប្រជាជនកម្ពុជាកំពុងតស៊ូ ដើម្បីការពារ និងកសាងប្រទេសនៅក្នុងដំណាក់កាលបដិវត្តន៍ថ្មីរបស់ពួកគេ ពោលគឺ តស៊ូដើម្បីការពារផលចំណេញពីបដិវត្តន៍។ ស្ថានភាពនេះបានទទួលជោគជ័យតាមរយៈការអប់រំជាដរាប)។ គណៈប្រតិភូរដ្ឋាភិបាលភូមាភ្នំក្នុងប្រទេសកម្ពុជា (កម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/1590 ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00654818-00654820 (បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានផ្តោតលើភារកិច្ចការពារ និងកសាងប្រទេស ដោយគោរពតាម ជំហរឯករាជ្យ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន)។

^{២៣២៥} សមមិត្តឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី អៀង សារី បានរៀបចំពិធីជប់លៀងដើម្បីជាកិត្តិយសដល់បណ្តាអគ្គរដ្ឋទូតដែល បានបំពេញបេសកកម្មនៅកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ (ព្រឹត្តិប័ត្រព័ត៌មានកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ) ឯកសារ E3/1396 ចុះថ្ងៃ ទី ០៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00743389 (អៀង សារី បានប្រាប់អង្គទូតថា ពួកគេនឹងមើល ឃើញនូវកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ប្រជាជនក្នុងការកសាងប្រទេស និងលើកកម្ពស់ជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជន ដោយគោរពតាមជំហរ ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន)។ សុន្ទរកថារបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការ សហប្រជាជាតិ សម័យប្រជុំលើកទី១០ ឯកសារ E3/547 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១១-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00329501-00329503 ។ សុន្ទរកថាដោយ អៀង សារី ក្នុងពិធីភោជនាហារនាពេលល្ងាច ស្វាគមន៍ ផ្តល់ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កិត្តិយសដល់សមាជិកមន្ទីរក្រសួងកម្មវិធីស្តីពី Maxist-Leninist សហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/211 ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00801571។ សុន្ទរកថារបស់ អៀង សារី ក្នុងឱកាសពិធី ជប់លៀងសាយភាយស្វាគមន៍ក្រសួងការបរទេសថៃ ឯកសារ E3/1587 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00663754-00663757 (កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យតែងតែមានការប្តេជ្ញាខ្លាំងក្លាចំពោះ គោលការណ៍មិនជ្រៀតជ្រែកប្រទេសដទៃ ឯករាជ្យ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន និងគោលការណ៍មិនឈ្លានពានប្រទេសដទៃ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/4605 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00813070 (អៀង សារី បានជំទាស់ទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់អនុគណៈកម្មការប្រឆាំងនឹងវិធានការរើសអើង និង ការពារជនភាគតិច។ សេចក្តីសម្រេចថ្កោលទោសការរំលោភសិទ្ធិមនុស្សនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ហើយប្រកាសថា ក្រោយរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានទទួលជោគជ័យលើការដោះស្រាយបញ្ហាជាមូលដ្ឋាន មានស្បៀង អាហារផ្គត់ផ្គង់ខ្លួនឯង កសាង និងការពារប្រទេស និងពង្រីកលើអ្វីទាំងអស់ពីពួកចក្រពត្តិ)។

^{២៣២៦} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/619 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១- ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635938-00635939 (ក្នុងខណៈពេលនៅទីក្រុងប៉េកាំង ខៀវ សំផន បានគូសបញ្ជាក់អំពីកិច្ច ខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការកសាងប្រទេសឡើងវិញ។ គាត់បានលើកឡើងភារកិច្ចថ្មីៗរបស់ប្រទេសកម្ពុជា ដោយរួម បញ្ចូលភារកិច្ចការពារប្រទេស ភារកិច្ចស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងកសាងប្រទេសក្នុងល្បឿនឱ្យបានលឿន។ គាត់បាននិយាយថា ប្រទេសទាំងមូលបានក្លាយជាការដ្ឋានសាងសង់ធំមួយ)។ សារអបអរសាទរជ័យជម្នះធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា របស់ ខៀវ សំផន តាមវិទ្យុទីក្រុងភ្នំពេញ ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00846162-00846163 (ខៀវ សំផន បានកោតសរសើរការលះបង់របស់ប្រជាជននៅតាមតំបន់ដោះ និងកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការធ្វើភ្នំ លើកទំនប់ ជីកប្រឡាយ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៧-៨, ១២-១៤ (ក្នុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានឧទ្ទេសនាមបញ្ហាជន រាប់រយនាក់ដែលបានវិលត្រឡប់មកប្រទេសវិញនៅវិទ្យាស្ថានបច្ចេកទេសខ្មែរសូរៀត ដោយបានពន្យល់ក្នុងនោះថា ការជម្លៀសខេត្តក្រុងចាំបាច់ធ្វើឡើងដើម្បីកម្ទេចទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន)។

^{២៣២៧} សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងសន្និសីទកំពូលលើកទី៥ នៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ ឯកសារ E3/549 ចុះថ្ងៃ ទី ១៦-១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៣-១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065895-00065896 (កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ បានប្តេជ្ញាគោរពតាមគោលការណ៍ខ្លួនទីពឹងខ្លួន ឯករាជ្យភាព និងអព្យាក្រឹតភាព)។

^{២៣២៨} សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន នៅឯកិច្ចប្រជុំគំរប់ខួប (ក្នុងកម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/200 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-៤, ១០-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292803-00292806, 00292812-00292814 (បាន បន្តផ្ដោតលើការកសាង ការការពារ និងការថែរក្សាផលនៃបដិវត្តន៍ និងខ្លួនទីពឹងខ្លួន)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ ខៀវ សំផន (ក្នុងកម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/267 ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000898-00000899 (បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាគឺជាបក្សក្តីស្វាងមួយ។ កងទ័ពកម្ពុជា និងប្រជាជនបានវាយចក្រពត្តិ អាមេរិក និងបរិវាររបស់វាឱ្យបរាជ័យហើយ។ មូលដ្ឋានគាំទ្រត្រូវបង្កើនការបង្កបង្កើនផលដោយគោរពឱ្យបានខ្ជាប់ខ្ជួន ទៅតាមជំហរឯករាជ្យ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មាតិកាបក្សដើម្បីការពារ និងកសាងប្រទេសឱ្យបានលឿនតាមរយៈបដិវត្តន៍សង្គមនិយម ដោយផ្អែកលើគោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់ ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន និងសមូហភាវូបនីយកម្ម។

១៤.១.៤.១ ការកាន់កាប់ និងការគ្រប់គ្រងអំណាចជាបណ្តោះអាសន្នរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្រោយពេលរំដោះ

៧៣៩. ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ យ៉ាងយូរបំផុត ខណៈពេលដែលការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីខេត្ត-ក្រុងកំពុងបន្តធ្វើឡើង ទីក្រុងភ្នំពេញស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងផ្ទាល់របស់អង្គភាពយោធា ក្រោមការបញ្ជារបស់លេខាភូមិភាគ រួមទាំង សោ ភឹម កុយ ធួន តា ម៉ុក និង រន វ៉ែត^{២៣៣០}។ ស្របតាមនីតិវិធីដែលធ្លាប់បានអនុវត្តក្នុងអំឡុងពេលយុទ្ធនាការយោធានៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧០ និងឆ្នាំ ១៩៧៥ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ទទួលបានការណែនាំ និងចេញការណែនាំទៅដល់មេដឹកនាំភូមិភាគដែលបញ្ជាកងទ័ពនៅមូលដ្ឋាន រីឯលេខាភូមិភាគដែលបញ្ជាអង្គភាពយោធាគ្រប់គ្រងទីក្រុងក្រោយពីរំដោះ បានស្នើសុំ និងទទួលបានការណែនាំពី ប៉ុល ពត នួន ជា សុន សេន និងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត ជាពិសេសសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម

^{២៣២៩} សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងទិវាបុណ្យខួបលើកទី៣ នៃការបង្កើតកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/169 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00704516-00704518 (នៅក្នុងការផ្ទៀងទៅកាន់សមាជិកបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងអំឡុងការជួបជុំជាសាធារណៈមួយ ខៀវ សំផន បានបញ្ជាក់ថា សមាជិកបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាប្តេជ្ញាចិត្តបំពេញយ៉ាងសកម្មនូវភារកិច្ចបដិវត្តន៍ដ៏ថ្លៃថ្នូរដែលបក្សបានប្រគល់ឱ្យ និងបន្តសម្រេចបានជោគជ័យ មហាសោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ) ទំព័រ ១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00704526 (“យើងត្រូវធ្វើការការពារប្រទេស បដិវត្តន៍ អំណាច ប្រជាជន កងទ័ព បក្ស និងពូជសាសន៍កម្ពុជាជាដាច់ខាត។ យើងអាចធ្វើការការពារប្រទេសយើងបាន តែក្នុងលក្ខខណ្ឌដែលយើងអនុវត្តតាមមាតិកាបក្ស ទាំងនៅក្នុងការការពារប្រទេសពីខាងក្រៅ និងពីខាងផ្ទៃក្នុងប្រទេស។ រាល់អង្គភាពទាំងអស់នៅទូទាំងប្រទេសត្រូវតែបន្តបង្កើនការប្រុងប្រយ័ត្នបដិវត្តន៍ខ្ពស់ [...] យើងត្រូវបន្តអនុវត្តឱ្យបានខ្លាំងក្លា និងយ៉ាងសកម្ម នូវភារកិច្ចកសាងជាតិទាំងនៅជនបទ ក៏ដូចជានៅតាមរោងចក្រផ្នែក និងអង្គភាពនានា”) ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00704517 (“យើងត្រូវផ្ញើតយកឱកាសដ៏វិសេសវិសាលនេះដើម្បីបំពេញនូវភារកិច្ចឆ្នាំ ១៩៧៨ របស់បក្សឱ្យកាន់តែភ្លឺរវាង ហើយដណ្តើមបាននូវជ័យជម្នះលើគ្រប់វិស័យ មហាសោតផ្លោះ មហាអស្ចារ្យ”) ទំព័រ ៤-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00704518- S00704520 (ដែលបញ្ជាក់ថា មាតិកាបក្សផ្អែកទៅលើការការពារកម្ពុជា និងការកសាងជាតិ)។

^{២៣៣០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៨-១៥១។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅមន្ទីរ ប-៥^{២៣៣១}។ លើសពីនេះទៀត ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានគ្រប់គ្រង ផ្ទាល់ដោយគណៈកម្មាធិការមួយដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមនៅក្នុង ខែ

^{២៣៣១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៨-១៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៣៥-៣៦ (មេដឹកនាំយោធាខ្មែរក្រហមម្នាក់នៅក្រសួងព័ត៌មានបានលើកឡើងនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ថា ជោគវាសនា របស់អ្នករដ្ឋការទាំងអស់ដែលបានប្រមូលផ្តុំមកជួបជុំគ្នានោះ គឺអាស្រ័យលើរដ្ឋាភិបាល ហើយបានលើកឡើងបន្ថែមថា មេដឹកនាំក្នុងរដ្ឋាភិបាល និងមេដឹកនាំយោធាបាយកំពូលខ្លះមិននៅឆ្ងាយពីទីក្រុងនោះ ទេ)។ សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានចេញសេចក្តីណែនាំនៅក្នុងអំឡុងពេលវាយសម្រុកលើទីក្រុងភ្នំពេញ (*សូម មើលឧទាហរណ៍* ឯកសាររបស់ កែ ពក៖ *ស្វ័យជីវប្រវត្តិរបស់ កែ ពក ពីឆ្នាំ ១៩៤៩-១៩៨៥* ឯកសារ E3/2782 ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00095550-00095551 (គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានកោះប្រជុំមួយនៅក្នុងខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែលនៅពេលនោះ ពួកគេបានចាត់តាំងគាត់ឱ្យទៅសៀមរាបការពារអង្គរ។ គាត់បានលាលែងពីមុខតំណែង របស់គាត់ជាសេនាធិការភូមិភាគក្នុងគោលបំណងការពារអង្គរ។ កុយ ជួន បានទទួលបញ្ជាឱ្យទទួលខុសត្រូវលើកទ័ព របស់គាត់ដឹកនាំចូលក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៤ (ប៉ុល ពត បានហៅ ខៀវ សំផន ទៅកាន់ទីស្នាក់ការដើម្បីចូលរួមស្តាប់នូវអ្វីដែលគាត់បានធ្វើជាមួយនឹងកម្មាភិបាលយោធាមកពី សមរភូមិនានា ដែលមករាយការណ៍ជូនគាត់ និងស្តាប់គាត់អំពីរបៀបដែលគាត់ចេញការណែនាំត្រឡប់ឱ្យទៅកម្មាភិបាល ទាំងនោះវិញ ដើម្បីឱ្យ ខៀវ សំផន អាចយល់អំពីស្ថានភាពការណ៍បដិវត្តន៍ និងអាចរាយការណ៍ជូន នរោត្តម សីហនុ វិញ)។ ជាទូទៅ នៅពេញមួយអំឡុងពេលបដិវត្តន៍ ប៉ុល ពត នួន ជា និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមគ្រប់គ្រងតាមដានលើយុទ្ធនា- ការយោធា (*សូមមើលឧទាហរណ៍* ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចិត្រ គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៣១- ៣២ (នៅក្នុងអំឡុងពេលវាយប្រហារលើទីរួមខេត្តកំពង់ចាម ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ ដូចជា ប៉ុល ពត នួន ជា នៅជិតមន្ទីរ ស-៧១ ហើយ សុន សេន នៅទីស្នាក់ការរបស់គាត់នៅបុសខ្មុរ។ កងទ័ពបានចូលរួមនៅក្នុងការវាយ ប្រហារគឺមកពីមជ្ឈឹម និង តំបន់ “៣០៤”។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (អ៊ុង វ៉ែន) ទំព័រ ២៩-៣០ (ផែនការត្រៀមវាយប្រហារឧត្តុង្គ គឺជាការទទួលខុសត្រូវទាំងស្រុងរបស់មេបញ្ជាការ កងពលតូច ចេង អន ។ ក៏ ប៉ុន្តែ មានផែនការរួមមួយសម្រាប់កងពលតូច ពោលគឺ កងកម្លាំងនិរតីត្រូវវាយប្រហារឧត្តុង្គ ហើយកងវរសេនាធំត្រូវ ត្រៀមវាយប្រហារខាងត្បូងឧត្តុង្គ) ទំព័រ ៣០-៣១ (ក្រោយការវាយប្រហារឧត្តុង្គ ពួកគេទទួលបានព័ត៌មានថា មានការ រៀបចំពិថ្នាក់លើឱ្យគ្រប់គ្រងមុខព្រួញនៃកងកម្លាំងនិរតី កងកម្លាំងភូមិភាគពិសេស ហើយ សុន សេន បានមកដល់) ទំព័រ ៣១-៣២ (ទទួលសារកិច្ចពិសេស ដូចជា ការវាយសមរភូមិ ថ្នាក់លើមិនត្រឹមកោះហៅកងពលតូចនោះទេ ថែម ទាំងកោះហៅវរសេនាធំផងដែរឱ្យមកជួបជុំគ្នា ហើយបានបញ្ជូនបញ្ជាបន្តដើម្បីធ្វើការវាយប្រហារបន្តទៀត)។ ឯកសាររបស់ កែ ពក៖ *ស្វ័យជីវប្រវត្តិរបស់ កែ ពក ពីឆ្នាំ ១៩៤៩-១៩៨៥* ឯកសារ E3/2782 ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00095548-00095551 (ក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧២ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានបញ្ជាឱ្យគាត់សហការ ជាមួយអង្គភាពមជ្ឈឹម ពោលគឺ អង្គភាព ៣៩ ដឹកនាំដោយ ខៀវ សំផន ធ្វើការបោសសម្អាតខ្លាំងនៅជុំវិញកំពង់ធំ។ ពួកគេបានត្រៀមកងកម្លាំង និងវាយប្រហារក្នុងពេលជាមួយគ្នា។ នៅក្នុងខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៣ គាត់បានត្រៀម កងកម្លាំងវាយប្រហារតាមផ្លូវជាតិលេខ ៦ ។ ពួកគេបានបោសសម្អាតទីតាំងទាំងនោះ បានដោយជោគជ័យ។ បន្ទាប់ មក គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានប្រាប់គាត់ឱ្យរៀបចំកងកម្លាំងយោធាភូមិភាគ ដើម្បីចាប់យកកំពង់ចាមជាពីរក្រុម។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មីថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែលមាន សុន សេន ធ្វើជាប្រធាន និងរួមទាំង កុយ ធួន និងមេដឹកនាំភូមិភាគ ឆៀងទៀតផង^{២៣៣២}។

៧៤០. ដោយបានធ្វើដំណើរមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញទាំងអស់គ្នា យ៉ាងយូរបំផុតត្រឹមថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះ^{២៣៣៣} នួន ជា ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន អៀង សារី និង សុន សេន បាន បង្កើតគណៈកម្មាធិការដឹកនាំរួមមួយ^{២៣៣៤}។ ពួកគេបានជួបប្រជុំជាទៀតទាត់ជាមួយលេខាភូមិភាគ

គាត់ និង កុយ ធួន ដឹកនាំម្នាក់មួយក្រុម។ នៅក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៣ មជ្ឈឹមបានប្តូរវាយប្រហារដណ្តើមយក ប្រទេសទាំងមូល និងបានរៀបចំផែនការជាច្រើន រួមទាំងផែនការថា ភូមិភាគបូព៌ាត្រូវវាយប្រហារពីតាមផ្លូវជាតិលេខ ១ ភូមិភាគនិរតីពីតាមផ្លូវជាតិលេខ ២, ៣ និង ៤ ហើយភូមិភាគបស្ចឹមពីចន្លោះផ្លូវជាតិលេខ ៤ និង ៥។ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00095550-00095551 (ក្រោយការគ្រប់គ្រងទីតាំងនេះ បានរយៈពេលកន្លះខែ បង្វាថ្នាក់បើក បានសម្រេចធ្វើការវាយសម្រុកឧត្តុង្គ)។

^{២៣៣២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣, ១៤៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាល ទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣១-៥៣៣។

^{២៣៣៣} កិច្ចសម្ភាសន៍ ប៉ុល ពត ជាមួយអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៥-១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775913-00775914 (ប៉ុល ពត ត្រឡប់មកភ្នំពេញវិញ នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156613-00156614 (ខៀវ សំផន ចូលមកដល់ទីក្រុងភ្នំពេញនៅប្រហែល ៧ ទៅ១០ ថ្ងៃ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156615-00156616 (ខៀវ សំផន នួន ជា និងប៉ុល ពត ចូលមកជាមួយគ្នា)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រ៉េបាម គុន ហៅ ភី ភួន ឯកសារ E3/24 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204069-00204070 (សាក្សីបានចូលទីក្រុង ភ្នំពេញជាមួយ សុន សេន នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រ៉េបាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៥០-៥២ (ត្រឹមថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មេបញ្ជាការកងពលធំនៅតាមសមរភូមិជុំវិញ ទាំងអស់ រួមមាន កុយ ធួន សោ ភឹម វ៉ែន វេត ចេង អន និងតា ម៉ុក បានជួបប្រជុំគ្នានៅស្ថានីយរថភ្លើង។ នួន ជា មក ក្រោយ គឺប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា។ ប៉ុល ពត និង ខៀវ សំផន មកក្រោយពេលនេះទៀត)។ អត្ថបទ សម្ភាសន៍ ស្ទីវ ហេដ័រ ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/543 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៧-៨, ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00062458-0062459 (អៀង សារី ត្រឡប់មកវិញនៅអំឡុងថ្ងៃ ២៣ ទៅ ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ សូម មើលផងដែរ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៧។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៣។

^{២៣៣៤} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រ៉េបាម គុន ហៅ ភី ភួន ឯកសារ E3/24 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204069-00204070 (ចាប់ពីថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក រ៉េបាម គុន ហៅ ភី ភួន នៅជាមួយប៉ុល ពត ខៀវ សំផន នួន ជា និង សុន សេន ជាគណៈដឹកនាំរួម នៅស្ថានីយរថភ្លើង។ ពួកគេនៅទី សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងលេខាតំបន់ស្វយ័តនាគារ និងអ្នកផ្សេងទៀត ដើម្បីពិភាក្សាអំពីគោលនយោបាយ និងផែនការ នានា ដើម្បីកសាង និងការពារប្រទេសសង្គមនិយម ឯករាជ្យ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន ក៏ដូចជាការបង្កើត សហករណ៍ផងដែរ^{២៣៣៥}។

៧៤១. នៅក្នុងអំឡុងពេលនោះ និងនៅគ្រប់ពេលក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទាំងមូល លេខា ភូមិភាគ និងលេខាតំបន់ស្វយ័ត ដែលត្រូវរាយការណ៍ដោយផ្ទាល់ទៅមជ្ឈមហាបក្ស ឬក៏ជាផ្នែកមួយ នៃស្ថាប័នមជ្ឈមហាបក្ស បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំដែលពិភាក្សា និងសម្រេចពីគោលនយោបាយ និង ផែនការបក្ស។ ចន្លោះពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ អ្នកទាំងនោះរួមមាន រស់ ញឹម (ពាយ័ព្យ) សោ ភឹម (បូព៌ា) តា ម៉ុក (និរតី) ជូ ជេត (បស្ចឹម) កុយ ធួន (ភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) រហូតដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៥) កែ ពក (ភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៥) ចាន់ សំ (ភូមិភាគឧត្តរ ចាប់ពីពេលបង្កើតឡើងនៅអំឡុងឆ្នាំ ១៩៧៧) ម៉ែន សាន (ព្រំសាន)^{២៣៣៦} ប៊ូ ផាត (តំបន់ ១០៣ រហូតដល់ពេលតំបន់នេះត្រូវប្រែប្រួលជាមួយភូមិភាគឧត្តរ ក្នុងអំឡុង ឆ្នាំ ១៩៧៧) យ៉ុង យ៉ែម (តំបន់ ៥០៥ រហូតដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៦) និង ប៊ិន ណាន (តំបន់ ៥០៥ ចាប់ ពីឆ្នាំ ១៩៧៦)^{២៣៣៧}។

នេះជិតមួយសប្តាហ៍។ មេបញ្ជាការយោធា ប្រធានភូមិភាគ បានមកជួបពួកគាត់ ហើយធ្វើការជាមួយគ្នាជារៀងរាល់ ថ្ងៃ។ បន្ទាប់មកពួកគេបានមកនៅអគារអតីតក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុចាស់ អស់រយៈពេលជាងពីរសប្តាហ៍។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៥១-៥៣, ទំព័រ ៥៥-៥៧។

^{២៣៣៥} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន ឯកសារ E3/24 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204069-00204070 (ពួកគេពិភាក្សាពីសភាពការណ៍ក្នុងប្រទេស និងក្រៅប្រទេស ព្រមទាំងការអនុវត្តបដិវត្តសង្គមនិយម។ ប៉ុល ពត ជាអ្នកឧទ្ទេសនាមឯកសារ ហើយ នួន ជា ដឹកនាំការពិភាក្សា)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៣-៦ (សេចក្តីសម្រេចត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុង ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយសម្រេចថា រណសិរ្សលែងមានប្រយោជន៍ទៅទៀតហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (រំចាម គុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៥៥-៥៧ (អៀង សារី ខៀវ សំផន នួន ជា សុន សេន ប៉ុល ពត កុយ ធួន រន វេត តា ម៉ុក សោ ភឹម និងអ្នកដទៃទៀតបានជួបគ្នាជាទៀងទាត់) ទំព័រ ៥៨-៦០ (ក្នុងចំណោមប្រធានបទ ដទៃទៀត ពួកគេបានពិភាក្សាអំពីបដិវត្តសង្គមនិយម ការកសាង និងការពារប្រទេស និងការកសាងសហករណ៍)។

^{២៣៣៦} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២០។

^{២៣៣៧} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៤២. ចន្លោះពីថ្ងៃទី ២៥ ដល់ ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន ត្រូវបានចោទប្រកាន់ថា បានដឹកនាំមហាសន្និបាតជាតិពិសេសមួយ^{២៣៣៨} ដែលបានសម្រេចថា រចនាសម្ព័ន្ធនយោបាយរបស់ ជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរបស់ជាតិកម្ពុជានឹងត្រូវរក្សាទុកនៅដដែល ហើយបានបញ្ជាក់ថា មិន អនុញ្ញាតឱ្យមានមូលដ្ឋានកងទ័ពបរទេសនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាឡើយ។ មហាសន្និបាតក៏បាន ប្រកាសពីការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាលថ្មី ក្នុងការកសាងសង្គមដែលគ្មានវណ្ណៈ គ្មានការកេង ប្រវ័ញ្ច ហើយជាសង្គមមួយដែលប្រជាជនទាំងអស់រួមគ្នាកសាង និងការពារប្រទេស^{២៣៣៩}។ ទោះបីជា អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា មិនមានភស្តុតាងដែលបង្ហាញថាមហាសន្និបាតនេះពិតជាបាន ប្រារព្ធឡើងក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មានរបាយការណ៍ស្តីពីសេចក្តីសម្រេចដែលស្រ ដៀងទៅនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៣៤០} និងតំណាងឱ្យមាគ៌ានយោបាយដែលបាន សម្រេចដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។

៧៤៣. ក្នុងរយៈពេលប្រមាណជាដប់ថ្ងៃ ក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប៉ុល ពត នួន ជា និង ខៀវ សំផន ព្រមទាំងអ្នកដទៃទៀតដែលរួមមានទាំងតំណាងមកពីគ្រប់ភូមិភាគ បានជួបប្រជុំគ្នានៅ ព្រះវិហារព្រះកែវមរកត ដើម្បីស្តាប់ទឡឹករណ៍ចំពោះការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ព្រមទាំង មានការផ្តល់អាទិភាពទៅលើតម្រូវការក្នុងការកសាង និងការពារប្រទេសយ៉ាងឆាប់រហ័ស តាមរយៈ

^{២៣៣៨} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនជឿជាក់ថា មហាសន្និបាតនេះពិតជាបានប្រារព្ធឡើងនោះឡើយ (ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៧)។

^{២៣៣៩} កិច្ចសម្ភាសន៍ ប៉ុល ពត ជាមួយអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៤-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775902-007759004 (មហាសន្និបាតជាតិពិសេសដែលបានប្រព្រឹត្តទៅ កាលពីចុងខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានបញ្ជាក់ថា កម្មករ កសិករ បានចូលរួមក្នុងបដិវត្ត ហើយក៏ត្រូវទទួលបានផលពី បដិវត្តផងដែរ។ បំណងប្រាថ្នារបស់យើង គឺ កសាងសង្គមមួយដែលមិនមានវណ្ណៈ គ្មានការជិះជាន់ ហើយជាសង្គម មួយដែលប្រជាជនទាំងអស់រួមគ្នាបង្កើនផល និងការពារជាតិ)។ កម្ពុជារៀបចំ “មហាសន្និបាតពិសេស” (សារព័ត៌មាន The Guardian) ឯកសារ E3/3722 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៤, ERN (ភាសា ខ្មែរ) S 00656237-00656240 (អ្នកចូលរួមមហាសន្និបាតពិសេស បានអនុម័តជាឯកច្ឆន្ទលើសេចក្តីប្រកាសដែល សង្កត់ធ្ងន់ទៅលើតួនាទីដ៏សំខាន់របស់កសិករ និងការលុបបំបាត់វណ្ណៈ)។

^{២៣៤០} ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសកម្ពុជា មួយឆ្នាំបន្ទាប់មក ឯកសារ E3/2657 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538790 (រដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មី គឺដូចគ្នានឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់ មហាសន្និបាតពិសេសខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេស កម្ពុជា (សម្រាប់ការពិគ្រោះយោបល់រវាងប្រទេសបារាំង និងសហភាពសូវៀត) ឯកសារ E3/2668 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491785 (រដ្ឋធម្មនុញ្ញ គឺប្រហាក់ប្រហែលខ្លាំងទៅនឹងកម្មវិធី នយោបាយដែលបានអនុម័តដោយមហាសន្និបាតពិសេសនៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការបង្កើតសហករណ៍ និងការកសាងទំនប់ និងប្រឡាយ^{២៣៤១}។ បន្ទាប់ពីនោះ នៅក្នុងអំឡុងពេលពីថ្ងៃទី ២០ ដល់ថ្ងៃទី ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន អៀង ធីរិទ្ធ សុន សេន និងអ្នកដទៃទៀត បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំយ៉ាងតិចក៏មួយដែរ ដែលប្រារព្ធឡើងនៅពហុកីឡដ្ឋានជាតិអូឡាំពិក ឬក៏នៅវិទ្យាស្ថានបច្ចេកទេសខ្មែរ-សូវៀត។ នួន ជា ប៉ុល ពត និងអ្នកផ្សេងទៀត បានបង្គាប់ដល់តំណាងទាំងអស់ដែលមកពីគ្រប់អង្គភាពទ័ព ព្រមទាំងលេខាស្រុក តំបន់ ភូមិភាគឱ្យរៀបចំបង្កើតសហករណ៍ លុបបំបាត់ទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន លុបបំបាត់រូបិយប័ណ្ណ និងបិទទីផ្សារព្រមទាំងកសាងទំនប់ ប្រឡាយ^{២៣៤២}។

^{២៣៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៥-១៦ (គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម បានជួបប្រជុំក្នុងខែ មេសា ឬ ឧសភា នៅព្រះវិហារព្រះកែវមរកត។ ប៉ុល ពត បានប្រកាសពីការចាប់ផ្តើមបដិវត្តសង្គមនិយម ហើយបានបញ្ជាក់ពីការបញ្ចប់នៃរណសិរ្សរួម។ ដីធ្លីបានក្លាយជាទ្រព្យរួម ហើយទំនប់ និងប្រឡាយត្រូវកសាងឱ្យបានលឿន)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/27 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156618 (ក្នុងអំឡុងពេលប្រជុំនៅព្រះវិហារព្រះកែវមរកត មានការពន្យល់ពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិបាក តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៥៧-៥៩ (មានរយៈពេលប្រហែលជាដប់ថ្ងៃនៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅព្រះវិហារព្រះកែវមរកត មេដឹកនាំភូមិភាគ បានចូលរួមវគ្គវៀន សូត្រ។ ប៉ុល ពត និង នួន ជា ដឹកនាំកិច្ចប្រជុំ ព្រមទាំងសង្ខេបពីស្ថានភាព និងគូសវាស់ពីផែនការសម្រាប់បដិវត្តសង្គមនិយមដែលរួមមាន ការកសាង និងការពារប្រទេស ព្រមទាំងការបង្កើតសហករណ៍)។

^{២៣៤២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ២០-២២, ២២-២៤, ២៥-៣០, ៣៦-៣៨, ៤៦-៤៨, ៤៩-៥០ (សាក្សីមានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំដែលមានរយៈពេលបីថ្ងៃនៅភ្នំពេញ។ គាត់មិនចាំប្លាស់ពីកាលបរិច្ឆេទនោះទេ ប៉ុន្តែមិនមែនក្រោយការរំដោះភ្នំពេញនោះទេ គឺប្រហែលត្រឹមដប់ថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ គាត់ត្រូវបានខាងតំបន់បង្គាប់ឱ្យទៅចូលរួម។ មានអ្នកចូលរួមមកពីគ្រប់កន្លែងក្នុងប្រទេស តំណាងឱ្យខាងតំបន់ និង យោធា។ ប៉ុល ពត និង នួន ជា បង្រៀនថា ប្រទេសត្រូវបានរំដោះ ត្រូវដឹកនាំប្រជាជនទៅធ្វើស្រែ ដើម្បីជៀសវាងពីភាពអត់ឃ្លាន។ ពួកគាត់បានពិភាក្សាពីបញ្ហានយោបាយ ការរៀបចំសហករណ៍ ការហាមឃាត់លើរូបិយប័ណ្ណ ការបិទទីផ្សារ ទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន ការកសាងប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ និងការបិទទ្វារវត្តអារាម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៅ សារុន ឯកសារ E3/367 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00251437 (នួន ជា និង ប៉ុល ពត គឺជាអ្នកឧទ្ទេសនាម បើកវគ្គកិច្ចប្រជុំដែលធ្វើឡើងនៅសាលាមិត្តភាពកម្ពុជា-សូវៀត ដែលធ្វើឡើងនៅប្រហែលបួនទៅដប់ថ្ងៃ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សៅ សារុន ឯកសារ E3/384 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00345906-00345907 (បង្កើតសហករណ៍)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ខាំ ផាន់) ទំព័រ ២៧-២៩ (ក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានមិច្ឆិញមួយដែលធ្វើឡើងនៅខាងក្រៅស្ថាពរអូឡាំពិក ដែលមានអ្នកចូលរួមរាប់ម៉ឺននាក់ មកពីគ្រប់កន្លែងក្នុងប្រទេស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ខាំ ផាន់) ទំព័រ ៧២-៧៣ (ឪពុករបស់ ខាំ ផាន់ បានចូលរួមសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៤៤. ចន្លោះពីរខែ មិថុនា ដល់ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថ្នាក់ដឹកនាំទាំងអស់ស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុង ភ្នំពេញ បានរៀបចំ និងបង្កើតក្រសួង និងមន្ទីររៀងៗខ្លួន^{២៣៤៣}។ មន្ទីរ និងក្រសួងទាំងនេះដំណើរ ការដោយស្ថិតក្រោមការណែនាំពីគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{២៣៤៤}។ នៅពេលដែលក្រសួង មន្ទីរ សំខាន់ៗត្រូវបានបង្កើតរួចហើយ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានបង្កើនល្បឿននៃការប្រឹងប្រែងរបស់ខ្លួនក្នុង ការកសាង និងការពារប្រទេស និងជំរុញការតស៊ូរំលូតៈ^{២៣៤៥}។

កិច្ចប្រជុំនៅពេលចូលឆ្នាំខ្មែរ និងនៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅទីក្រុងភ្នំពេញ។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ជា ស៊ីម ដោយលោក Stephen HEDER ឯកសារ E3/1568 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00713924-00713928 (មានកិច្ចប្រជុំថ្នាក់ជាតិនៅទីក្រុងភ្នំពេញថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ជាមួយលេខាស្រុក លេខាតំបន់ និងលេខាភូមិភាគ។ ការប្រជុំនេះមានរយៈពេលប្រាំថ្ងៃ។ នួន ជា ឡើងថ្លែងនៅថ្ងៃទីមួយ ប៉ុល ពត ឡើងថ្លែងនៅថ្ងៃទីពីរ។ របៀបវារៈនៃកិច្ចប្រជុំនោះរួមមានមាតិកាបក្ស និងគោលការណ៍កសាងសង្គមនិយមនៅកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ក្នុង រយៈពេល ១០ ទៅ ១៥ឆ្នាំ បក្សមានផែនការធ្វើទំនើបកម្មវិស័យកសិកម្មតាមរយៈមធ្យោបាយវិទ្យាសាស្ត្រ ដោយការ រៀបចំប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ ទំនប់ ប្រឡាយ និងធ្វើទំនើបកម្មឧស្សាហកម្ម។ ប៉ុល ពត និង នួន ជា បាននិយាយអំពីចំណុច ទាំងប្រាំបីដែលរួមមាន ការបង្កើតសហករណ៍ ការបិទទីផ្សារ និងការលុបបំបាត់រូបិយប័ណ្ណ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ហេង សំរិន ដោយ Stephen HEDER ឯកសារ E3/1568 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00713947-00713949 (នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានកិច្ចប្រជុំមួយនៅស្ថាពរអូឡាំពិកដើម្បីទទួលបានផែនការ ពីមជ្ឈម្រឹម សម្រាប់អនុវត្តទូទាំងប្រទេស ហើយកិច្ចប្រជុំនេះចូលរួមដោយកម្មាភិបាល ទាំងយោធា និងស៊ីវិល។ ផែនការ នោះគឺពាក់ព័ន្ធនឹងការជម្លៀសប្រជាជន និងការមិនប្រើប្រាស់រូបិយប័ណ្ណ)។

^{២៣៤៣} បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/94 ថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00578892-00578893 (ក្នុងខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កម្មករ និងក្រសួងបានត្រឡប់មក ភ្នំពេញវិញ)។ អត្ថបទសម្ភាសន៍ ស្ទីវ ហេដ័រ ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/543 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062461-00062462 (អៀង សារី មានតួនាទីបី៖ បង្កើតក្រសួងការបរទេស រៀបចំ និងបោសសម្អាតផ្ទះអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស ដើម្បីឱ្យអ្នកដែលត្រូវរស់នៅភ្នំពេញមានទីកន្លែងស្នាក់នៅសមរម្យ និង រក្សាទំនាក់ទំនងឱ្យល្អបំផុតតាមដែលអាចធ្វើបានជាមួយចិន)។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋ- អាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានអំពីឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីថ្មីពីររូប នៅកម្ពុជា ឯកសារ E3/3348 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635936 (នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ អៀង សារី ត្រូវបានប្រកាសថា ជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី ទទួលបន្ទុកការបរទេស និង សុន សេន គឺជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី ទទួលបន្ទុកការពារជាតិ)។

^{២៣៤៤} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៧។

^{២៣៤៥} អត្ថបទសម្ភាសន៍ ស្ទីវ ហេដ័រ ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/543 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062452-00062455 (បដិវត្តន៍ឆាប់រហ័សគឺជាកំណត់ត្រាមួយដែលមានតាំងពីដំបូង ប៉ុន្តែនៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ទើបថ្នាក់ដឹកនាំបក្សសម្រេចអនុវត្ត “កុម្មុយនីស្តភាវូបនីយកម្មយ៉ាងឆាប់រហ័ស” ដើម្បីកុំឱ្យវៀតណាមអាច សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណា៖

៧៤៥. គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដែលបានចាប់ផ្តើមឡើងក្នុងអំឡុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែល រួមមានទាំងសមាជិកពេញសិទ្ធិ គឺ នួន ជា ប៉ុល ពត អៀង សារី សោ ភឹម តា ម៉ុក រន វ៉េត (ជា សមាជិកពេញសិទ្ធិ ឬ សមាជិកត្រៀម) និង សុន សេន (ជាសមាជិកត្រៀម ឬ សមាជិកបំរុង) ផងដែរនោះ បានជួបប្រជុំរៀងរាល់សប្តាហ៍ ហើយនៅក្នុងពេលបន្ទាន់ ការប្រជុំនេះអាចលើសពី ម្តងក្នុងមួយសប្តាហ៍^{២៣៤៦}។ ខៀវ សំផន ក៏ចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នេះជា ទៀងទាត់ផងដែរ^{២៣៤៧}។ នៅចុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានចុះទស្សនកិច្ច នៅខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិសាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ដើម្បីទទួល និងវាយតម្លៃរបាយការណ៍ពី តំបន់នានា ពាក់ព័ន្ធនឹងស្ថានភាពប្រជាជន ឡាំង យោធា កសិកម្ម និងឧស្សាហកម្ម^{២៣៤៨}។ បន្ទាប់ពី នោះ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានសម្រេចបញ្ជូនមនុស្សប្រមាណពី ៤០០.០០០ នាក់ ទៅ ៥០០.០០០ នាក់ ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងពោធិសាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ)។ ដោយសង្កេតឃើញ ថា “សមាសភាពអាក្រក់” នៅមានក្នុងចំណោម “ប្រជាជនថ្មី” នោះ ទើបគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពិចារណាឃើញថាសហករណ៍មានគោលដៅ “ស្រួប” “ប្រជាជនថ្មី” ហើយបានបង្គាប់ឱ្យបន្ត “ស្មារតីប្រុងប្រយ័ត្ន” ប្រឆាំង “សមាសភាពមិនល្អ”។

៧៤៦. របាយការណ៍ទាក់ទងនឹងដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ទៅកាន់ ភូមិភាគពាយ័ព្យមិនបានបញ្ជាក់ថាអ្នកណាខ្លះបានចូលរួមក្នុងដំណើរទស្សនកិច្ចនោះទេ។ យ៉ាងណា ក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា នួន ជា មានវត្តមាននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានៅចុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងមានសិទ្ធិអំណាចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយបំផុត ហើយគាត់គឺជា សមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ជាយូរមកហើយ និងបានបំពេញតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ និងជាបន្ត បន្ទាប់នៅក្នុងការធ្វើឱ្យគោលនយោបាយបក្សមានការរីកចំរើន^{២៣៤៩}។ ទោះបីជាមិនមានភស្តុតាង

យកកម្ពុជាបាន)។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ អំពីការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយប្រមូលកម្លាំងរណសិរ្ស ប្រជាជាតិ ប្រជាធិបតេយ្យរបស់បក្ស ឯកសារ E3/99 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៦ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00072401-00072405។

^{២៣៤៦} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣។

^{២៣៤៧} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៦។

^{២៣៤៨} របាយការណ៍គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/216 ចុះថ្ងៃទី ២០-២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ដល់ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00008485-00008486។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់ កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥។

^{២៣៤៩} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និង មុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៣-៣១៧, ៣៤៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បញ្ជាក់ថា នួន ជា បានធ្វើដំណើររួមគ្នាជាមួយនឹងសមាជិកដទៃទៀតនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ទៅកាន់ភូមិភាគពាយ័ព្យ នៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា យ៉ាង ហោចណាស់ គាត់បានចូលរួមនៅក្នុងការរៀបចំ និងសម្រេចទៅលើផែនការ និងគោលនយោបាយ នានា ដែលត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងកំណត់ហេតុអំពីទស្សនកិច្ចរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ក្រោយពីដំណើរទស្សនកិច្ចនេះរួចមក។

៧៤៧. ម្យ៉ាងវិញទៀត ខៀវ សំផន កំពុងតែធ្វើដំណើរទៅកាន់ប្រទេសចិន និងប្រទេសកូរ៉េខាង ជើង នៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខណៈពេលដែលគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ធ្វើដំណើរទស្សនកិច្ច ទៅកាន់ភូមិភាគពាយ័ព្យ^{២៣៥០}។ មិនមានភស្តុតាងដែលបញ្ជាក់ថា គាត់បានចូលរួមដោយផ្ទាល់នៅ ក្នុងការរៀបចំផែនការដែលឈានទៅដល់ការសម្រេចសេចក្តីដែលបានធ្វើឡើងនៅក្នុង ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះទេ។ យ៉ាងណាក៏ដោយ ក្រោយពីបានពិចារណាទៅលើសិទ្ធិអំណាចរបស់គាត់ខាង ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ការចូលរួមប្រជុំជាទៀងទាត់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និង នៅក្នុងស្ថាប័នដទៃទៀតរបស់មជ្ឈិមបក្ស និងការចូលរួមជាបន្តបន្ទាប់នៅក្នុងការរៀបចំគោល នយោបាយបក្សនៅគ្រប់ពេលក្នុងការធ្វើបដិវត្តប្រជាធិបតេយ្យ និងសង្គមនិយមនោះ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា ក្រោយពីគាត់ត្រឡប់មកដល់ប្រទេសកម្ពុជាវិញភ្លាមៗ គាត់បានទទួលការជូនដំណឹង អំពីដំណើរទស្សនកិច្ចនេះ ការកត់សម្គាល់ផ្សេងៗដែលបានលើកឡើង និងផែនការផ្សេងៗដែលបាន សម្រេចដោយគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

៧៤៨. ឯកសារគោលនយោបាយខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានលើកឡើងពីសារៈសំខាន់ក្នុងការជំរុញ “ចលនាមហាជននៅក្នុងការអនុវត្តមាគ៌ាកសិកម្មរបស់បក្ស” និងបានបញ្ជាក់ថា កន្លែងខ្លះ ដែល ប្រមូលកម្លាំងប្រជាជនបានផុសផុល “ប្រជាជនបានសម្រុកបង្កបង្កើនផលយ៉ាងសកម្ម ទាំងយប់ ទាំងថ្ងៃ មិនថាភ្លៀង ឬខ្យល់ឡើយ”។ ឯកសារនេះក៏បានកត់សម្គាល់ផងដែរថា ប្រជាជន “ខំធ្វើការ ណាស់ ១ ថ្ងៃ ធ្វើការ ១៥ ម៉ោង” ហើយថា ការប្រឹងប្រែងធ្វើការបែបនេះ “នាំឱ្យប៉ះពាល់ដល់ សុខភាពប្រជាជន”។ ឯកសារនេះបានកំណត់ និងបញ្ជាក់ យ៉ាងច្បាស់អំពីតម្រូវការក្នុងការកសាង ទំនប់ ភ្លឺ និងប្រឡាយ ដោយរួមទាំង ការធ្វើការជាក្រុមធំ និងដោយដៃ ដោយមិនប្រើប្រាស់គ្រឿង ម៉ាស៊ីន ឬឧបករណ៍អ្វីឡើយ ព្រមទាំងគោលដៅផលិតឱ្យបាន ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា ការចាំបាច់ ក្នុងការនាំស្រូវចេញដើម្បីបង្កើតមូលធន ការខ្វះខាតថ្នាំពេទ្យ និងចំណីអាហារ ដែលប៉ះពាល់ ជា

^{២៣៥០} សូមមើល ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៧៥៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពិសេសដល់ “ប្រជាជនថ្មី” ការផ្លាស់ទីលំនៅដែលបានគ្រោងទៅខេត្តបាត់ដំបង និងពោធិសាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ព្រះវិហារ (តំបន់១០៣) និងកំពង់ធំ (ភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់)) ការចូលរួមរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មក្នុងការរៀបចំផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនរាប់សែននាក់ និងភាពចាំបាច់ក្នុងការគិតគូរដល់ “ប្រជាជនចាស់” ដោយសារតែ “ប្រជាជនថ្មី” មិនអាចត្រូវបាន “ធានា”^{២៣៩១} ។ ឯកសារនេះមិនបានបញ្ជាក់ឈ្មោះអ្នកនិពន្ធ ឬអ្នកដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះផែនការនិងគោលនយោបាយដែលបានកំណត់នោះទេ ហើយឯកសារនេះក៏មិនបានបង្ហាញថា តើផែនការនិងគោលនយោបាយទាំងនេះ ត្រូវបានសម្រេចនៅពេលណានោះដែរ។

៧៤៩. ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ គោលបំណងជាក់លាក់របស់ឯកសារនេះគឺដើម្បីពិនិត្យមើលការអនុវត្តមាតិកាបក្សក្នុងការកសាងប្រទេស។ ឯកសារនេះក៏បានផ្តល់ចំណុចលម្អិតបន្ថែម និងការបង្ហាត់បង្រៀនអំពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ព្រមទាំងលក្ខខណ្ឌនៅទីជនបទ^{២៣៩២}។ យោងតាមខៀវ សំផន គោលបំណងរួមរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម គឺ ដើម្បីធ្វើការវិភាគ ព្រមទាំងដាក់ចេញនូវសេចក្តីណែនាំបែបនេះ^{២៣៩៣}។ អៀង សារី បានបញ្ជាក់ថា គាត់មានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស កាលពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះក៏មានវត្តមានរបស់ ខៀវ សំផន ប៉ុល ពត នួន ជា សោ ភឹម សុន សេន តា ម៉ុក វ៉ន វេត រស់ ញឹម កុយ ធួន និងមេបញ្ជាការយោធា

^{២៣៩១} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការភ្ជាប់ និងអនុវត្តមាតិកានយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ដល់ ៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072367-00072397 (សូមមើលជាពិសេស ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072369-00072370, 00072372-00072373, 00072376-00072377, 00072395-00072397)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤-៦០៩។

^{២៣៩២} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ ពិនិត្យការភ្ជាប់ និងអនុវត្តមាតិកានយោបាយស្តារសេដ្ឋកិច្ច និងរៀបចំកសាងប្រទេសគ្រប់ផ្នែក ឯកសារ E3/781 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ដល់ ៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072367-00072397 (សូមមើលជាពិសេស ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072369-00072370, 00072372-00072373, 00072376-00072377, 00072395-00072397)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤-៦០៩។

^{២៣៩៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៤ (គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម បានជួបគ្នាដើម្បីពិភាក្សាពីការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដើម្បីចេញសេចក្តីណែនាំ កែតម្រូវ “ការរំលោភបំពាន” និងដើម្បីលើកកម្ពស់ស្ថានភាពនៅក្នុងទីជនបទ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មួយចំនួនទៀត ដែលពិភាក្សាអំពីបញ្ហាការពារ កសិកម្ម “បញ្ហាទឹក” និងឧស្សាហកម្ម^{២៣៥៤}។ អ្នកជំនាញ លោក Philip SHORT ក៏បានសរសេរប្រាប់ពីកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមកាលពីពាក់កណ្តាលខែ កញ្ញា ដែលពិភាក្សាអំពីបញ្ហាកសិកម្ម សង្គមកិច្ច និងការការពារ បើទោះបីជាប្រភពព័ត៌មានរបស់គាត់សម្រាប់ចំណុចនេះមិនមានភាពច្បាស់លាស់ក្តី^{២៣៥៥}។ លើសពីនេះទៀត ទង់បដិវត្តចេញផ្សាយខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានលើកឡើងថា “មហាសន្និបាតរបស់មជ្ឈឹមបក្ស” បានសម្រេចជាឯកច្ឆន្ទទៅលើគោលដៅផលិតស្រូវឱ្យបានបីតោនក្នុងមួយហិកតា តាំងពីមុនខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៣៥៦} ដែលជាគោលដៅផលិតកម្មដែលត្រូវបានបញ្ជាក់យ៉ាងជាក់លាក់នៅក្នុងឯកសារគោលនយោបាយខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ជាចុងក្រោយ អ្នកជំនាញលោក David CHANDLER បានពន្យល់ថាផែនការសេដ្ឋកិច្ចដែលបានលេចឡើងនៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយនាំឱ្យមានការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីទីជនបទមួយ ទៅកាន់ទីជនបទមួយទៀត ជាពិសេសនៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ នោះ គឺជាលទ្ធផលនៃការដឹកនាំរបស់មជ្ឈឹម “ដែលពេលខ្លះស្ថិតនៅចំណុចស្ទួនរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម”^{២៣៥៧}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា មានកិច្ចប្រជុំថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមួយនៅដើមខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ច ហើយដែលក្រោយមកត្រូវបានពន្យល់នៅក្នុងឯកសារគោលនយោបាយខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ដោយកត់សម្គាល់ពីតួនាទីក្នុងការសម្រេចចិត្តថ្នាក់មជ្ឈឹមរបស់គាត់នៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ព្រមទាំងសមាជិកភាពរបស់គាត់នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមតាំងពីយូរមកហើយនោះ^{២៣៥៨} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា នួន ជា មានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ។

^{២៣៥៤} អត្ថបទសម្ភាសន៍របស់ Stephen HEDER ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ២ ដល់ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062453-00062456។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៤៤-៤៥ (HEDER បញ្ជាក់ពីភាពត្រឹមត្រូវនៃអត្ថបទសម្ភាសន៍ ឯកសារ E3/89)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤ ជើងទំព័រ ១៨៧៥។

^{២៣៥៥} សៀវភៅនិពន្ធដោយ Philip SHORT៖ ប៉ុល ពត ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ 305-8 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00396513-16។

^{២៣៥៦} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៥-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063245-00063250។

^{២៣៥៧} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ៥៦-៥៧, ៥៩-៦១។

^{២៣៥៨} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៣-៣១៦, ៣៤៨។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៥០. ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងវត្តមានរបស់ ខៀវ សំផន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ថា គាត់ បានត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ យ៉ាងយូរត្រឹមថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បន្ទាប់ពីបានទៅ ទស្សនកិច្ចប្រទេសចិន និង កូរ៉េខាងជើង^{២៣៩៩}។ អៀង សារី បានអះអាងថា គាត់បានចូលរួមក្នុង កិច្ចប្រជុំនេះ។ ដោយសារតែមានការរាយការណ៍ថា អៀង សារី បានចូលរួមពិធីបដិសណ្ឋារកិច្ច នៅទីក្រុងញូវយ៉ក នៅល្ងាចថ្ងៃទី ០៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដូច្នេះ បើទោះបីជាគាត់បានចាកចេញ មួយថ្ងៃបន្ទាប់មកនោះ ក៏គាត់មិនអាចត្រឡប់មកដល់ប្រទេសកម្ពុជានៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែរ^{២៣៦០}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងក៏បានកត់សម្គាល់ផងដែរថា អៀង សារី ត្រូវបាន រាយការណ៍ថាស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុងប៉ារីស យ៉ាងយូរបំផុតត្រឹមថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៣៦១}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា កិច្ចប្រជុំនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេល យ៉ាងលឿនបំផុត គឺ ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងយ៉ាងយូរបំផុត ត្រឹមថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនអាចធ្វើការសន្និដ្ឋានដោយប្រាកដ ប្រជាថា កិច្ចប្រជុំនេះត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្រោយពេលដែល ខៀវ សំផន បានត្រឡប់មកដល់ ប្រទេសកម្ពុជាវិញ នៅថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះទេ ហើយដែរគាត់មានឱកាសក្នុងការ ចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ។

៧៥១. យ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសូមមើលការសម្រេចរបស់ខ្លួនទាក់ទងទៅ នឹងការសិក្សា បទពិសោធន៍ក្នុងវិស័យសេដ្ឋកិច្ចរបស់ ខៀវ សំផន ក៏ដូចជាតួនាទីដ៏សំខាន់របស់គាត់ ក្នុងវិស័យសេដ្ឋកិច្ចដែលគាត់បានអនុវត្តក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៣៦២}។ ជាការពិត ខៀវ សំផន បានពន្យល់ដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងថា ជាទូទៅ គាត់ត្រូវបានគេអញ្ជើញឱ្យចូលរួមក្នុង កិច្ចប្រជុំរបស់មជ្ឈមហា ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការអភិវឌ្ឍន៍ប្រទេស^{២៣៦៣}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

^{២៣៥៩} សូមមើល ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៨។

^{២៣៦០} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ កិច្ចស្វាគមន៍របស់គណ្ឌចិន (សារព័ត៌មាន The Guardian) ឯកសារ E3/3729 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00810824 (អៀង សារី បានចូលរួមក្នុងពិធីបដិសណ្ឋារកិច្ច នៅល្ងាចថ្ងៃទី ០៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

^{២៣៦១} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ ការបញ្ចប់ទស្សនកិច្ចឯកជនរបស់ អៀង សារីនៅទីក្រុងប៉ារីស (AFP) ឯកសារ E3/3302 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00705323 (អៀង សារី គ្រោងនឹងចាកចេញ ពីទីក្រុងប៉ារីស នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។

^{២៣៦២} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥១-៣៥៥, ៤០០, ៤០៦-៤០៧។

^{២៣៦៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន), ទំព័រ ៦៤-៦៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានរកឃើញរួចហើយថា គាត់បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំកាលពីខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះមានការពិភាក្សាពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ហើយគាត់ក៏បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំនៅចុងខែ មេសា និងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ បានដោះស្រាយលើបញ្ហាគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចដទៃទៀត រួមទាំងការបង្កើតសហករណ៍ផងដែរ^{២៣៦៤}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ដែលជាសមាជិកត្រៀមរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម ក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពិតជាបានចូលរួមក្នុងការបង្កើតផែនការផ្សេងៗដែលត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងឯកសារគោលនយោបាយ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

៧៥២. នៅថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានអនុម័ត និងកំណត់ការទទួលខុសត្រូវសម្រាប់ ខៀវ សំផន (ផ្នែកពាណិជ្ជកម្ម គណនេយ្យ និងកំណត់តម្លៃ ការទំនាក់ទំនងជាមួយយោធិបរិយាបាល/រាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិ) សម្រាប់ នួន ជា (ផ្នែកការងារបក្ស សង្គមកិច្ច វប្បធម៌ យោសនាការ និងសិក្សាធិការ ដោយរួមទាំងវគ្គរៀនសូត្រ និងការជ្រើសតាំង) សម្រាប់ អៀង សារី (ផ្នែកកិច្ចការបរទេស) សម្រាប់ ប៉ុល ពត (ទទួលខុសត្រូវរួមលើផ្នែកយោធា និងសេដ្ឋកិច្ច) សម្រាប់ កុយ ធួន (ពាណិជ្ជកម្មក្នុងប្រទេស និងក្រៅប្រទេស) សម្រាប់ សុន សេន (សេនាធិការ និងសន្តិសុខ) សម្រាប់ រន វ៉េត (ឧស្សាហកម្ម រថភ្លើង និងនេសាទ) សម្រាប់ អៀង ធីរិទ្ធ (វប្បធម៌ សង្គមកិច្ច និងកិច្ចការបរទេស) និងសម្រាប់ យុន យ៉ាត (ផ្នែកយោសនាការ និងអប់រំ)^{២៣៦៥}។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក៏បានបញ្ជាក់ផងដែរថា មាតិកាទូទៅគឺត្រូវកសាង និងការពារប្រទេសព្រមទាំងរៀបចំកម្លាំងមហាជន^{២៣៦៦}។

៧៥៣. ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ចេញផ្សាយខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានរាយការណ៍ថា សន្និបាតសេដ្ឋកិច្ចទូទាំងប្រទេសលើកទីមួយ ដែលត្រូវបានចូលរួមដោយកម្មាភិបាលផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច បានកំណត់ថា ទាំងអស់គ្នាត្រូវប្រឹងប្រែងធ្វើការដើម្បីកសាង និងការពារប្រទេសឱ្យបានឆាប់ ដើម្បីសម្រេចឱ្យបានសេដ្ឋកិច្ចខាងកសិកម្មបែបទំនើបក្នុងរយៈពេល ១០ ទៅ ១៥ ឆ្នាំ ដោយបានបញ្ជាក់

^{២៣៦៤} សូមមើល ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤២, ១៤៥-១៤៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៥, ៧៤០-៧៤១, ៧៤៣។

^{២៣៦៥} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣២ ។

^{២៣៦៦} កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/182 ថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៦-១៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019123-00019124។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤។

អំពីគោលដៅផលិតកម្ម ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា សម្រាប់ឆ្នាំ ១៩៧៦។ សន្និបាតក៏បានសម្រេចថា ការប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងពួកចក្រពត្តិនិយម និង “បរិវារបស់ពួកវា” នៅតែជាការចាំបាច់ បានជំរុញ ការបង្កើនការតស៊ូរំលូះ និងការពង្រីកសហករណ៍ ហើយបានណែនាំថាត្រូវរៀបចំកម្លាំងទាំងអស់ សម្រាប់គម្រោងបន្តបន្ទាប់ទៅតាមរដូវកាល^{២៣៦៧}។ ទោះបីជាមិនមានភស្តុតាងផ្សេងក្រៅតែពី ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ដែលបង្ហាញថាសន្និបាតនេះត្រូវបានប្រារព្ធឡើងក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងបានកត់សម្គាល់ថា ទស្សនាវដ្តីនេះបានពន្យល់ថា ផែនការ និងគោលនយោបាយដែល ទាក់ទងទៅនឹងទិសដៅនៃការបង្កបង្កើនផលស្រូវឲ្យបាន ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា បានអនុម័តនៅក្នុង សន្និបាតដែលត្រូវបានសម្រេច និងយល់ព្រមដោយ “សន្និបាតមជ្ឈិមបក្ស”^{២៣៦៨}។ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងក៏បានពិចារណាលើព្យាបាលផងដែរថា សេចក្តីសម្រេចរបស់សន្និបាតសេដ្ឋកិច្ចទូទាំង ប្រទេសលើកទីមួយលើបញ្ហានេះ បានឆ្លុះបញ្ចាំងដូចគ្នាពីខ្លឹមសារនៃឯកសារគោលនយោបាយ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ដោយពិចារណាទៅលើការយល់ឃើញខាងលើរបស់ខ្លួនពាក់ព័ន្ធទៅនឹងកិច្ច ប្រជុំនានាដែលចាប់ផ្តើមយ៉ាងយូរបំផុតត្រឹមខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយបន្តរហូតដល់ចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា សេចក្តីសម្រេច ដែលក្រោយមកត្រូវបាន ផ្សព្វផ្សាយ ដែលជាលទ្ធផលនៃសន្និបាតសេដ្ឋកិច្ចទូទាំងប្រទេសលើកទីមួយនោះ តំណាងឲ្យ គោលនយោបាយដែលបានអនុម័តដោយថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស រួមទាំង ខៀវ សំផន ផងដែរ។

១៤.១.៤.២ ការចងក្រងបង្កើតមាតិកាបក្ស

៧៥៤. នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន ត្រូវបានអះអាងថាបានដឹកនាំសន្និបាតជាតិ ដោយគាត់បានធ្វើការពន្យល់អំពីរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យថ្មី។ សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន បានផ្តោតទៅលើចំណុចជាច្រើន ក្នុងនោះរួមមានចំណុចដែលថា ប្រជាជនទាំងអស់អាចធ្វើការជា

^{២៣៦៧} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៥-៣៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00036245-00063256។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤។

^{២៣៦៨} ទស្សនាវដ្តី ទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/748 ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១៥-៣៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00036245-00063256 (បញ្ជាក់បន្ថែមថា “មហាសន្និបាតរបស់មជ្ឈិមបក្ស” បានសម្រេចជាឯកច្ឆន្ទលើផែនការបី តោនក្នុងមួយហិកតា តាំងពីមុនមហាសន្និបាតសេដ្ឋកិច្ចទូទាំងប្រទេសលើកទីមួយ ក្នុងដើមខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយបញ្ជាក់ថា សេចក្តីសម្រេចរបស់មហាសន្និបាតសេដ្ឋកិច្ចទូទាំងប្រទេសលើកទីមួយត្រូវបានអនុម័តដោយ “មជ្ឈិមបក្ស”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សមូហភាព ទាំងនៅក្នុងរោងចក្រ ឬ នៅតាមវាលស្រែ^{២៣៦៩}។ រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យដែល មានលក្ខណៈដូចទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់សន្និបាតជាតិពិសេស ដែលត្រូវបានរាយការណ៍ថា បានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះ^{២៣៧០} បានបង្កើតមាតិកាបក្ស ដោយធានាឱ្យមាន សង្គមមួយដែលគ្មានរណ្តាៈ ហើយជាសង្គមដែលប្រជាជនទាំងអស់ប្រឹងប្រែងដើម្បីបង្កើនផលិតកម្ម កសិកម្ម និងក្រោយមកទៀត ឧស្សាហកម្ម ដើម្បីកសាង និងការពារប្រទេស។ គោលនយោបាយ ទាំងអស់ផ្អែកទៅលើគោលការណ៍ខ្លួនទីពីរខ្លួន ឯករាជ្យ និងសមូហភាវូបនីយកម្ម។ រដ្ឋធម្មនុញ្ញរបស់ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យក៏មានចែងផងដែរពីការបោះឆ្នោតសភាជាតិដើម្បីជ្រើសតាំងប្រមុខរដ្ឋ និង រដ្ឋាភិបាល ដែលត្រូវជំនួសរាជរដ្ឋាភិបាលរូបប្រជាតិកម្ពុជា^{២៣៧១}។

^{២៣៦៩} សន្និបាតជាតិត្រូវបានប្រារព្ធឡើង ហើយរដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មីត្រូវបានអនុម័ត (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/1356 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663892-00663894។ របាយការណ៍របស់ ខៀវ សំផន (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00657436។

^{២៣៧០} ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសកម្ពុជា មួយឆ្នាំបន្ទាប់មក ឯកសារ E3/2657 ចុះថ្ងៃ ទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538787, ទំព័រ ៥ ដល់៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538790- 00538791។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសកម្ពុជា (សម្រាប់ការពិគ្រោះ យោបល់រវាងប្រទេសបារាំង និងសហភាពសូវៀត) ឯកសារ E3/2668 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491785-00491786។

^{២៣៧១} រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/259 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089844 (បុព្វកថា៖ មិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យក្នុងបូរណភាពដែនដីរបស់ខ្លួន ដោយគ្មានអ្នកមាន គ្មានអ្នកក្រ គ្មានរណ្តាៈជិះជាន់គេ គ្មានរណ្តាៈត្រូវគេជិះជាន់។ ជាសង្គមមួយដែលប្រជាជនរួមគ្នាប្រកបការងារ ពលកម្ម បង្កបង្កើន ផលកសាងប្រទេស និងការពារប្រទេស។ ជំពូក១ មាត្រា ១៖ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យជារដ្ឋឯករាជ្យ មិនចូលបក្ស សម្ព័ន្ធ និងមានអធិបតេយ្យក្នុងបូរណភាពដែនដីរបស់ខ្លួន។ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យជារដ្ឋរបស់ប្រជាជន កម្មករ កសិករ និងពលករកម្ពុជា។ ជំពូក ២ មាត្រា ២៖ មធ្យោបាយផលិតកម្មសំខាន់ៗ ជាទូទៅជាកម្មសិទ្ធិរួមរបស់រដ្ឋប្រជាជន និង ជាកម្មសិទ្ធិរួមរបស់ប្រជាជនសមូហភាព។) ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089845 (ជំពូក ៣ មាត្រា ៣៖ វប្បធម៌ របស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដើម្បីបម្រើការកិច្ចការពារប្រទេស និងកសាងប្រទេស។ វប្បធម៌នេះប្រឆាំងដាច់ខាត រណ្តាៈជិះជាន់ អាណានិគមនិយម និងចក្រភពត្តិនិយម។ ជំពូក ៤ មាត្រា ៤ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ អនុវត្តរបបសមូហភាព ក្នុងការដឹកនាំ និងការធ្វើការងារ) ទំព័រ ១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089849 (ជំពូក ៩ មាត្រា ១៤៖ ប្រជាជនកម្ពុជាគ្រប់ រូប មានករណីយកិច្ច ការពារប្រទេស និងកសាងប្រទេស ទាំងអស់គ្នា តាមសមត្ថភាព និងលទ្ធភាពរបស់ខ្លួន។ ជំពូក ១២ មាត្រា ១៧៖ សញ្ញាជាតិ គឺមានប្រព័ន្ធភ្ល័ស្រែ និងប្រឡាយទឹក ជានិមិត្តរូបនៃកសិកម្មជឿនលឿន មានរោងចក្រ ជានិមិត្តរូបនៃឧស្សាហកម្ម), ទំព័រ ១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00089851 (ជំពូក ១៦ មាត្រា ២១៖ គោលនយោបាយក្រៅ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៥៥. នៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាលើកទីបួនក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{២៣៧២} ថ្នាក់
ដឹកនាំបក្សបានជ្រើសតាំង ខៀវ សំផន ជាសមាជិកពេញសិទ្ធិរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម^{២៣៧៣}
ហើយបានអនុម័ត ទៅលើលក្ខន្តិកៈដែលត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មបន្តិចបន្តួច។ លក្ខន្តិកៈនេះបានចែង
ថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាគឺជាអង្គការកំពូលនៅកម្ពុជា ដែលបញ្ជាទៅលើគ្រប់ការងារទាំងអស់នៅ
ក្នុងការធ្វើបដិវត្តសង្គមនិយម^{២៣៧៤}។ បក្ខជន ឬថ្នាក់បក្សណាមួយដែលប្រឆាំងទៅនឹងគោលជំហរ
អង្គការបក្ស គឺរំលោភបំពានទៅលើគោលការណ៍បក្ស ហើយត្រូវទទួលទណ្ឌកម្ម ដែលរួមមាន ការ
ដកចេញពីតួនាទី និងពីបក្ស^{២៣៧៥}។ លក្ខន្តិកៈក៏បានបញ្ជាក់ពីតម្រូវការចាំបាច់ក្នុងការតស៊ូវិវត្តៈ
ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ ស្មារតីប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្មាំង និងការប្រកាន់ខ្ជាប់នូវគោលការណ៍ខ្លួនទីពីង
ខ្លួន^{២៣៧៦}។ មាតិកាបក្សដែលបានចែងក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនិងលក្ខន្តិកៈបក្ស

ប្រទេសរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ គឺ ផ្អែកលើឯករាជ្យ អព្យាក្រឹត មិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ សន្តិភាព។ ប្រឆាំងដាច់ខាត
នឹងការជ្រៀតជ្រែកគ្រប់បែបយ៉ាងពីខាងក្រៅ មកក្នុងកិច្ចការផ្ទៃក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ព្រមទាំងប្រឆាំងដាច់ខាតអំពើ
វិន័យនា ល្មោចពានគ្រប់បែបយ៉ាងមកលើកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ)។

^{២៣៧២} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០០។

^{២៣៧៣} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ
៣៦៣។

^{២៣៧៤} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442253
(ក្រោយពីបក្សដឹកនាំ សម្រេចបដិវត្តប្រជាជាតិ ប្រជាធិបតេយ្យបានទាំងស្រុង និងជាស្ថាពរ បក្សបន្តដឹកនាំបដិវត្ត
សង្គមនិយម និងកសាងសង្គមនិយមតទៅទៀត ដោយផ្តាច់មុខ ដាច់ខាត និងគ្រប់ផ្នែក។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា គឺជា
អគ្គបញ្ជាការ គ្រប់គ្រង និងចាត់ចែងការងារបដិវត្តទាំងអស់), ទំព័រ ៤៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442277 (មាត្រា ២៣
ចែងថា ភារកិច្ចរបស់ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម គឺ ណែនាំគ្រប់ភូមិភាគ និងតំបន់ ដើម្បីធ្វើសកម្មភាពតាមមាតិកា
នយោបាយបក្ស គោលជំហរ តាមភារកិច្ចការពារប្រទេស)។

^{២៣៧៥} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442262
(មាត្រា ៤ អំពីវិន័យបក្ស)។

^{២៣៧៦} លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/130 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442254
(បក្សមានទស្សនៈអធន ហើយប្រឆាំងបដិវត្តរបស់អនុធន នាយទុន សក្តិភូមិ ចក្រពត្តិ និងពួកប្រតិកិរិយាទាំងអស់។
ដោយចាត់តាំងឡើងតាមគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ បក្សប្រឆាំងដាច់ខាតនឹងអំពើបង្កជាបក្សពួក។ បក្ស
ត្រូវប្រុងប្រយ័ត្នបដិវត្តខ្ពស់ចំពោះគ្រប់សកម្មភាព និងគ្រប់កលល្បិចរបស់ខ្មាំង ជាផ្ទាល់ ឬជាប្រយោល ជាចំហ ឬជា
សម្ងាត់ ដែលបង្កប្រាថ្នាបំផ្លិចបំផ្លាញបក្ស), ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442255 (បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាប្រកាន់
ខ្ជាប់នូវគោលការណ៍ ឯករាជ្យ ម្ចាស់ការ ខ្លួនទីពីងខ្លួន ខ្លួនកាន់កាប់វាសនាបដិវត្តខ្លួន ដោយខ្លួនឯងដាច់ខាត) ទំព័រ ៨
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាធារៈ

ត្រូវបានផ្ទុះបញ្ចាំងបន្ថែមនៅក្នុងលក្ខន្តិកៈសម្ព័ន្ធយុវជនកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលត្រូវបានអនុម័តនៅ ដើមឆ្នាំ១៩៧៦^{២៣៧៧}។

១៤.១.៤.៣ ការរំលាយរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា

៧៥៦. បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងនៅមុនពេលដែលរដ្ឋាភិបាលថ្មីអាចត្រូវបាន បង្កើតឡើងជាផ្លូវការនោះ^{២៣៧៨} ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សត្រូវតែសម្រេចពីជោគវាសនារបស់មន្ត្រីមួយចំនួននៃ រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ជាពិសេស គឺ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ប៉ែន នុត និងអ្នកមួយចំនួនដែលស្មោះស្ម័គ្រជាមួយពួកគេ។

៧៥៧. ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានទទួលការព្រមានពីអាជ្ញាធរប្រទេសចិនថា ការបែកបាក់ណាមួយរវាង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងខ្មែរក្រហម នឹងបើកផ្លូវឱ្យមានការចូលអន្តរាគមន៍ពីបរទេសនៅក្នុង ប្រទេសកម្ពុជា^{២៣៧៩}។ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅតែមានប្រជាប្រិយភាពនៅលើឆាកអន្តរជាតិ ក៏ ដូចជាចំពោះប្រជាជនកម្ពុជាផងដែរ^{២៣៨០}។ ក៏ប៉ុន្តែ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានពិចារណាថា ប្រសិនបើ

ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442257 (សមាជិកត្រូវមានវណ្ណៈភាពល្អ ជាវណ្ណៈភាពដើម ហើយមានប្រវត្តិរូបច្បាស់លាស់), ទំព័រ ២៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442266 (ថ្នាក់ដឹកនាំត្រូវខ្លួនទីពឹងខ្លួន មានវណ្ណៈភាពល្អ ហើយមានជំហរវណ្ណៈកម្មករ)។

^{២៣៧៧} លក្ខន្តិកៈសម្ព័ន្ធយុវជនកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/1607 ចុះខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ដល់ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442362-00442364 (ឥឡូវនេះបដិវត្តបានសម្រេចទាំងស្រុង និងជាស្ថាពរហើយ បដិវត្តសង្គមនិយម ត្រូវតែបន្ត និងកសាងរហូតឈានដល់កុម្មុយនីស្តនិយម។ សម្ព័ន្ធយុវជនកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ប្រឆាំងនឹងលោកទស្សនៈមិន អធន រួមមាន នាយទុន សក្តិភូមិ និងចក្រពត្តិ។ សម្ព័ន្ធយុវជនកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា អនុវត្តប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ និង ប្រកាន់ខ្ជាប់គោលជំហរខ្លួនទីពឹងខ្លួន)។

^{២៣៧៨} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២៩-២៣០។

^{២៣៧៩} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/2667 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491781 (នាយករដ្ឋមន្ត្រីចិន លោក ជួ អេនឡាយ បានព្រមានដល់ ខៀវ សំផន និង នរោត្តម សីហនុថា ការបែកបាក់គ្នារវាងពួកសីហនុនិយម និងពួកខ្មែរក្រហម នឹងបើកទ្វារដល់ការ អន្តរាគមន៍ពីបរទេស)។

^{២៣៨០} អនុស្សរណៈក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិកម្ពុជា (ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦) ឯកសារ E3/490 ចុះ ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522390 (ប្រជាជននៅបន្តរក្សាគោរព នរោត្តម សីហនុ យ៉ាងខ្ពង់ខ្ពស់)។ លិខិតរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន អតីតឧត្តម សេនីយ៍នៃកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធជាតិខ្មែរE3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499668 (ជនភៀសខ្លួន ឧត្តមសេនីយ៍ សរ ប៊ុន បានពន្យល់ថា ប្រជាជនជាច្រើននៅក្នុងប្រទេសសង្ឃឹមថា នរោត្តម សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ប៉ែន នុត និងអ្នកស្មោះស្ម័គ្រមួយចំនួនទៀតបន្តរស់នៅបរទេស ពួកគេមិន អាចស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងបានទេ ហើយអាចបង្កការគំរាមកំហែងដល់បដិវត្តសង្គម-និយម^{២៣៨១}។ ហេតុដូច្នេះ ទើបនៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានប្រកាសថា អ្នកការ ទូតរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាដែលបានជួយដល់ការតស៊ូនៅបរទេស នឹងត្រូវកោះហៅឱ្យមក ស្នាក់នៅទីជនបទរយៈពេលមួយឆ្នាំ មុនពេលទទួលបានការតែងតាំងថ្មី^{២៣៨២}។ នៅថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា

សីហនុ និងត្រឡប់មកវិញ “ដើម្បីកម្ចាត់ឧបទ្វេធានា”។ អនុស្សាវរណៈក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃតណ្ហាចិន ឯកសារ E3/3471 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00723764 (ដើម្បីយកជាដើមទុនពីជំហររបស់ នរោត្តម សីហនុ ក្នុងប្រទេសតីយលោក និងប្រហែលជាដោយសារ តែភាពខុសគ្នាជាមួយចៅហ្វាយចិនរបស់ នរោត្តម សីហនុនោះ ពួកខ្មែរក្រហមប្រហែលជាកំពុងរៀបចំទទួលយក តួនាទីមិនមែនកុម្មុយនីស្តដែលគ្រាន់ជានិមិត្តរូបមួយ ទៅក្នុងរដ្ឋាភិបាលរបស់ពួកគេ សម្រាប់ពេលវេលាមិនកំណត់មួយ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការលេចមុខមេដឹកនាំខ្មោចខ្មែរ ខៀវ សំផន លើឆាកអន្តរជាតិ ឯកសារ E3/3310 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00740846 (ការទម្លាក់ នរោត្តម សីហនុ នឹងធ្វើឱ្យខ្មែរក្រហមបាត់បង់ការគាំទ្រពីអន្តរជាតិ ដូចជាពីពួកនិយមកណ្តាលទ្វីបអាហ្វ្រិក ដែលជឿជាក់ថា នរោត្តម សីហនុ គឺជាអ្នកអព្យាក្រឹត ស្នេហាជាតិ ដែលត្រូវបានទម្លាក់ដោយពួកយោធាក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០)។ ទូរលេខ ក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ របាយការណ៍ជាភាសាបារាំងពាក់ព័ន្ធនឹងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3318 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00790019 (ការបញ្ជាក់ពីឥរិយាបថផ្ទាល់ ខ្លួនពិតប្រាកដមួយ ចំពោះ ខៀវ សំផន ពីសំណាក់ប្រជាជនអាល់ហ្សេរី បង្ហាញថាពួកគេចង់រក្សាតួនាទីលេខមួយ សម្រាប់ នរោត្តម សីហនុ)។

^{២៣៨១} ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ អំពីការក្តាប់ និងអនុវត្តមាគ៌ានយោបាយប្រមូលកម្លាំងរណសិរ្សប្រជាជាតិ ប្រជាធិបតេយ្យរបស់បក្ស ឯកសារ E3/99 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤ , ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072403។

^{២៣៨២} ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ អំពីប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/2662 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00492861។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ អំពីការក្តាប់ និងអនុវត្ត មាគ៌ានយោបាយប្រមូលកម្លាំងរណសិរ្សប្រជាជាតិ ប្រជាធិបតេយ្យរបស់បក្ស ឯកសារ E3/99 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣ ដល់ ៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00072402-00072403 (បញ្ហាជន និងអ្នកដទៃទៀតដែលបានត្រឡប់ មកពីបរទេស ត្រូវធ្វើការងារដោយកម្លាំងកាយ នៅពេលដែលពួកគេមកដល់ភ្លាម ដើម្បីបណ្តុះបណ្តាល និងអប់រំកែ ប្រែ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/2667 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491783 (ខៀវ សំផនចំណាយពេលវេលាយ៉ាងច្រើននៅទីក្រុង ប៉េកាំង ដើម្បីបំពាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាដល់ យុវជនខ្មែរនៅទីនោះ ហើយបានដាស់តឿនថា នៅពេលដំបូង ពួកគេត្រូវ ទៅធ្វើស្រែនៅជនបទ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៦៨-៧៣ (អ្នកការទូតនៅ បរទេស ត្រូវបានកោះហៅមកភ្នំពេញវិញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគៀន) ទំព័រ ៤០- សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយដែលចូលរួមដោយ ប៉ុល ពត នួន ជា អៀង សារី វ៉ន វេត សុន សេន ឌឿន ខៀវ សំផន និងអ្នកផ្សេងទៀត បានសម្រេចថា នរោត្តម ភូរិស្សាវា ដែលជាអ្នកត្រូវប្រឆាំងរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដែលត្រូវបានគេយល់ថា ស្មោះស្ម័គ្រជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ មិនអាចទុកចិត្តបានទេ ដូច្នេះហើយ ចាំបាច់ត្រូវតែចាត់ វិធានការប្រឆាំងនឹងទ្រង់^{២៣៨៣}។ អតីតរដ្ឋមន្ត្រីរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាដែលស្មោះស្ម័គ្រនឹង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និង/ឬអ្នកដែលត្រូវបានកោះហៅពីបរទេស រួមមានទាំង នរោត្តម ភូរិស្សាវា ផងនោះ ដែលក្រោយមក ត្រូវបានអប់រំកែប្រែនៅបឹងត្របែក ហើយអ្នកខ្លះបានបាត់ ខ្លួន^{២៣៨៤}។ ខៀវ សំផន បានដឹកនាំវគ្គបណ្តុះបណ្តាលផ្នែកមនោគមន៍វិជ្ជាសាស្ត្រ ចំពោះបញ្ញាជន និងមន្ត្រីដែលបានត្រឡប់មកស្រុកវិញ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅមន្ទីរ ក-១៥។ ក្នុង អំឡុងវគ្គទាំងនេះ ខៀវ សំផន បានផ្តល់យុត្តិកម្មសម្រាប់ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ដោយ គាត់បានអះអាងថា បានលុបបំបាត់ទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន និងទប់ស្កាត់ការអត់ឃ្លាន ហើយគាត់បាន

៤៣ (ថ្នាក់ដឹកនាំជាច្រើនរូប បានអំពាវនាវដល់សិស្ស និងស្រី ព្រមទាំងអ្នកដទៃទៀត ឱ្យត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជា វិញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគឿន) ទំព័រ ១៦-១៩ (បញ្ញាជនត្រូវបានប្រាប់ឱ្យត្រៀម ខ្លួនសម្រាប់ពលកម្មធ្ងន់ នៅពេលដែលពួកគេត្រឡប់មកវិញ)។

^{២៣៨៣} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/227 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019127 (ប៉ុល ពត នួន ជា អៀង សារី វ៉ន វេត សុន សេន ឌឿន ខៀវ សំផន និងអ្នកផ្សេង ទៀត មានវត្តមាន), ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019132 (ភូរិស្សាវា និងសមាសភាពមួយចំនួនទៀតមិនធានាទេ “យើងត្រូវប្រយ័ត្នប្រយែងឱ្យមែនទែន”)។

^{២៣៨៤} សេចក្តីប្រកាសរបស់ ស៊ីសុវត្ថិ អ៊ែរវ៉ាឌី ឯកសារ E3/5679 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៨៩ ទំព័រ ១ ដល់ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00322743-00322745 (រួមមាន នរោត្តម ភូរិស្សាវា សារិន ឆាក (អតីតរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការបរទេស នៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដែលមានមូលដ្ឋាននៅប៉េកាំង) និងអ្នកដទៃទៀត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (ស្ទឹង ស៊ីគឿន), ទំព័រ ៦៨-៧៣ (សាក្សីបានដឹងនៅឆ្នាំ ១៩៧៩ថា អ្នកការទូតមួយចំនួនដែលត្រឡប់ មកវិញនោះ ត្រូវបានបាត់ខ្លួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អុង ថុងហឿង) ទំព័រ ៨៩-៩០ (អ្នក ដែល ត្រឡប់មកវិញមួយចំនួនបានបាត់ខ្លួន ហើយក្រោយមកទើបសាក្សីបានដឹងថា អ្នកទាំងនោះត្រូវបានសម្លាប់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អុង ថុងហឿង), ទំព័រ ៦៤-៦៨ (អ្នកដែលត្រឡប់មកវិញមួយចំនួនត្រូវ បានបញ្ជូនទៅបឹងត្របែក ហើយនៅទីនោះពួកគាត់ត្រូវធ្វើការ ហើយទទួលការទិតៀន ផ្នែកតាមការតស៊ូវណ្ណៈ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បង្រៀនថា ចំណេះដឹងដែលទទួលបានពីការអប់រំ ដោយពួកអាណានិគមនិយម និងពួកចក្រពត្តិនិយម ត្រូវតែលុបបំបាត់ចោល^{២៣៨៥}។

៧៥៨. នៅពាក់កណ្តាលខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រតិភូដែលដឹកនាំដោយ ខៀវ សំផន ហើយរួមមាន អៀង សារី (ដែលពេលនោះ គឺជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទទួលបន្ទុកកិច្ចការបរទេស) និង អៀង ធីរិទ្ធ ផងនោះ បានធ្វើដំណើរទៅប្រទេសចិន ហើយបន្ទាប់មក ទៅប្រទេសកូរ៉េខាងជើងដើម្បីចរចាយាងសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ឱ្យត្រឡប់ចូលមកប្រទេសវិញ^{២៣៨៦}។ នៅថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានយាងនិវត្តមកទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយមាន ខៀវ សំផន អមដំណើរជាមួយផង^{២៣៨៧}។

^{២៣៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អុង ថុងហៀង) ទំព័រ ៨៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១២-១៤។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី អុង ថុង ហៀង ឯកសារ E3/97 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ១៦-១៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270695-7។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ Ben KIERNAN: របប ប៉ុល ពត៖ ពូជសាសន៍ អំណាច និងអំពើប្រល័យពូជសាសន៍នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ក្រោម របបខ្មែរក្រហម ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៩ ឯកសារ E3/1593 ទំព័រ ២១៦-២១៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00637571-00637572 សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៩។

^{២៣៨៦} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់លោក ខៀវ សំផន និងលោក អៀង សារី នៅទីក្រុងប៉េកាំង ឯកសារ E3/2717 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00820657។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ លោក ខៀវ សំផន និងលោក អៀង សារី ធ្វើទស្សនកិច្ចនៅប្រទេសចិន ឯកសារ E3/2721 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00662227-00662228។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ទស្សនកិច្ចរបស់លោក ខៀវ សំផន ទៅកាន់សាធារណៈរដ្ឋប្រជាមានិតចិន ឯកសារ E3/619 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635938។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ លោក ខៀវ សំផន ចេញដំណើរ ទៅកូរ៉េខាងជើង ឯកសារ E3/3350 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00740886-00740887។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៩១។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន ៣៧៤។

^{២៣៨៧} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា សារព័ត៌មានសង្ខេប EA ឯកសារ E3/3355 ថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00740893។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៥៩. គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានចាត់តាំង ខៀវ សំផន ឱ្យបន្តធ្វើជាអ្នកទំនាក់ទំនងរវាងបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នឹងសម្តេច នរោត្តម សីហនុ^{២៣៨៨}។ ដើម្បីបំពេញភារកិច្ចនេះឱ្យបានសម្រេច ខៀវ សំផន បានអមព្រះរាជដំណើរសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ទៅទស្សនកិច្ចនៅទីជនបទផ្សេងៗ^{២៣៨៩}។ ខៀវ សំផន ពេញចិត្តជាមួយនឹងគម្រោងធារាសាស្ត្រ និងកសិកម្ម ដែលត្រូវបានអនុវត្តដោយបាត ដែកទេរបស់ប្រជាជន ហើយគាត់ព្យាយាមបង្ហាញពីផលប្រយោជន៍ និងជោគជ័យនៃកិច្ចខិតខំប្រឹង ប្រែងទាំងនេះជូនទៅសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ថែមទៀត^{២៣៩០}។ តាមពិតទៅ ខៀវ សំផន មាន បំណងជួយរបបនេះតាមគ្រប់វិធីដែលគាត់អាចធ្វើទៅបាន ហើយគាត់ព្យាយាមមិនធ្វើអ្វីមួយដែល

^{២៣៨៨} ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3196 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807450 (ខៀវ សំផន ត្រូវបានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍តែងតាំងឱ្យធ្វើការទាក់ទងជាមួយ នរោត្តម សីហនុ ក្នុងនាមបក្ស)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/182, ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥, ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019108។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៥។

^{២៣៨៩} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៨, ៣៨០។

^{២៣៩០} កំណត់ហេតុកិច្ចសម្ភាសន៍ ខៀវ សំផន, ឯកសារ E3/3196, គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ, ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807449-00807450 (ខៀវ សំផន មានអារម្មណ៍ច្របូកច្របល់នៅមុនពេលជម្លៀស ប៉ុន្តែក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា គឺបន្ទាប់ពីជម្លៀស គាត់បានឃើញទំនប់ និងប្រឡាយ ទើបគាត់មានអារម្មណ៍ពេញចិត្ត។ នៅពេលដែល ខៀវ សំផន អមដំណើរព្រះករុណាទៅទតទំនប់ប្រឡាយនៅតាមជនបទនោះ គាត់រីករាយនឹងជម្រាបថ្វាយព្រះករុណាថា ពួកគេកសាងដោយផ្ទាល់ដៃ។ ខៀវ សំផន ជឿជាក់ថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាឯកភាពគ្នាជាមួយ ហើយគាត់បាន ឃើញទំនប់ធំៗលេចឡើង និងវាលស្រែដ៏រាបស្មើ។ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន, ឯកសារ E3/3198, គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ, ទំព័រ ១៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807469 (ខៀវ សំផន បានចុះទស្សនកិច្ចនៅតំបន់ ជនបទជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ហើយបានឃើញប្រជាជនកសាងទំនប់ ដូចជា ទំនប់នៅកំពង់ព្រួញ ខាងលិចបាត់ដំបង។ នៅពេលដែល ខៀវ សំផន បានឃើញទំនប់ ប្រឡាយ និងវាលស្រែ គាត់មាន អារម្មណ៍រំភើប ហើយរីករាយខ្លាំង។ គាត់គិតថា ប្រទេសកម្ពុជាលែងមានឈ្មោះជាប្រទេសដែលមានកសិកម្មអន់ថយ ទៀតហើយ កម្ពុជានឹងមានស្រូវអង្ករគ្រប់គ្រាន់។ គាត់ជឿជាក់ថា ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀសពីភ្នំពេញក៏នឹងយល់ ឃើញដូចជាគាត់ដែរ)។ ទំព័រ ១៥ ដល់ ១៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807469-00807470 (នៅពេលដែល ខៀវ សំផន អមព្រះរាជដំណើរសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ទៅបំពេញព្រះរាជទស្សនកិច្ចនៅទំនប់ប្រឡាយនៅតាមទីជនបទ ហើយ បានឃើញប្រជាជនធ្វើការដោយដៃ និងជើងទេរ គាត់ព្យាយាមពន្យល់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ថា អត្ថន័យនៃ ការងារនេះគឺធំធេងណាស់ ព្រោះពួកគេកំពុងកសាង និងការពារប្រទេស។ គាត់ចង់ឱ្យសម្តេច នរោត្តម សីហនុ យល់ ថា ទាំងនេះគឺជាការចាំបាច់ដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ប្រទេស។ ខៀវ សំផន ឃើញទំនប់ធំៗជាច្រើនបានលេចរូបរាងឡើងយ៉ាង ឆាប់រហ័ស)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អាចរាំងស្ទះដល់ចលនានេះទេ^{២៣៩១}។ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានច្រានចោលការព្យាយាមទាក់ទាញរបស់ ខៀវ សំផន ដោយបញ្ជាក់អំពីបំណងរបស់ទ្រង់ដែលបានបង្ហាញនាពេលកន្លងមក គឺការលាយបំប្លែងតំណែងជាប្រមុខរដ្ឋ^{២៣៩២}។

៧៦០. នៅថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន នួន ជា អៀង សារី រន វ៉េត សុន សេន និង ខៀន បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយ ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានសម្រេចទទួលយកការលាយបំប្លែងរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ហេតុនេះហើយ “សក្តិភូមិនិយម” ត្រូវបានបញ្ចប់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានៅពេលនោះ^{២៣៩៣}។ សេចក្តីសម្រេចនេះត្រូវបានគាំទ្រដោយគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{២៣៩៤}។

៧៦១. នៅថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានដាក់លិខិតលាលែងរបស់គាត់ជាសាធារណៈ ហើយនៅថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ លិខិតលាលែងនេះត្រូវបានរដ្ឋាភិបាលទទួលយក^{២៣៩៥}។ ខៀវ សំផន បានប្រកាសតាមវិទ្យុពីការចូលនិវត្តន៍របស់សម្តេច នរោត្តម

^{២៣៩១} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់, ឯកសារ E3/18, ទំព័រ ១៣៣-១៣៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103874-00103875 (ខៀវ សំផន បានឃើញសមិទ្ធផលមួយចំនួននៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៩ ជាពិសេស ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រនៅតាមទីជនបទ។ ដោយសារតែអាងស្តុកទឹកនៅត្រពាំងថ្ម នៅភ្នំស្រុក និងនៅកំពង់ព្រួញ ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង ទើបមានវាលស្រែដាច់កន្ទុយភ្នែកបែបនេះ។ ទំនុកចិត្តដែលរបបនេះទទួលបានពីជ័យជម្នះរបស់ខ្លួន បានជំរុញឱ្យគាត់ចង់ជួយតាមអ្វីដែលគាត់អាចជួយបាន ហើយរារាំងគាត់មិនឱ្យធ្វើអ្វីដែលអាចរាំងស្ទះដល់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ចលនា)។

^{២៣៩២} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/197 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៣-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000746-00000747។

^{២៣៩៣} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/197 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000747-00000748។

^{២៣៩៤} សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម អំពីបញ្ហាផ្សេងៗមួយចំនួន, ឯកសារ E3/12, ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003141 (គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមសម្រេចឱ្យសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ចូលនិវត្តន៍តាមសំណូមពររបស់គាត់ ដោយគាត់មិនអាចដំណើរទៅមុខទៀតបានទេ)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៧។ [និយមន័យនៃការកម្ទេច]។

^{២៣៩៥} អនុស្សរណៈក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិកម្ពុជា (ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦), ឯកសារ E3/490, ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522403។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សីហនុ^{២៣៩៦}។ នៅថ្ងៃទី ០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ែន នុត បានដាក់លិខិតសុំរំលាយរាជរដ្ឋាភិបាលរបស់គាត់ គឺរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា^{២៣៩៧}។

៧៦២. លក្ខខណ្ឌនៃការចូលនិវត្តន៍របស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ត្រូវបានសម្រេចនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ កាលពីថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ បន្ទាប់ពីបានស្តាប់ការរាយការណ៍របស់ ខៀវ សំផន ស្តីពីការសម្រេចរបស់ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្នុងការលាលែងនោះ ប៉ុល ពត បានធ្វើការសង្ខេបលក្ខខណ្ឌទាំងនេះ ដែលរួមមាន សម្តេច នរោត្តម សីហនុ មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចាកចេញទៅក្រៅប្រទេស ត្រូវបញ្ជូនទូរលេខទៅកូនៗរបស់គាត់ឱ្យត្រឡប់មកកម្ពុជាវិញជាបន្ទាន់ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាឱ្យបាន “ស្អាត” ហើយរាល់ជំនួបនានារវាង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងមន្ត្រីទូតបរទេសត្រូវបញ្ឈប់ជាបន្ទាន់^{២៣៩៨}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ប៉ែន នុត និង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅតែជាឧបករណ៍ដែលមានប្រយោជន៍សម្រាប់ខ្មែរក្រហម^{២៣៩៩} ដោយត្រូវទៅទស្សនកិច្ចនៅទីជនបទ ដើម្បីជំរុញលើកទឹកចិត្តប្រជាជន និងបង្ហាញជាសាធារណៈពីការគាំទ្ររបស់ពួកគាត់ចំពោះរបបខ្មែរក្រហម^{២៤០០}។

^{២៣៩៦} ខៀវ សំផន អានសារឆ្លើយតបរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស), ឯកសារ E3/275, ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00896407។

^{២៣៩៧} អនុស្សរណៈក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ: កាលប្រវត្តិកម្ពុជា (ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦), ឯកសារ E3/490, ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ២០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522404។

^{២៣៩៨} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/197 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤ ដល់ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000747-00000748 (រៀបរាប់ថាសម្តេច នរោត្តម សីហនុ គឺជាខ្លាដែលគេផ្សាំង រង់ចាំតែថ្ងៃស្លាប់។ ក្នុងពេលជាមួយគ្នានេះ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍សម្រេចរក្សាទុកគាត់ជាតស្សនជនមួយរូប តែនឹងបញ្ឈប់ ឋានៈនេះ បើសិនគាត់នៅបន្តតស៊ូដើម្បីខ្លួនគាត់)។

^{២៣៩៩} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/197 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000746 (គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ទទួលស្គាល់ថាសម្តេច នរោត្តម សីហនុ មានគុណបំណាច់ជាពិសេសនៅលើឆាកអន្តរជាតិ)។

^{២៤០០} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ អ្វីៗដែលយើងកំពុងធ្វើនៅពេលនេះ មិនធ្លាប់អនុវត្តពីមុនឡើយ (Der Spiegel) ឯកសារ E3/1589, ឆ្នាំ ១៩៧៧, ទំព័រ ៤-៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00796759-00796761 (សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅកាន់កាប់រាជវាំង បន្ទាប់ពីលាលែងពីតំណែង។ អៀង សារី ពន្យល់ថា ធ្វើបែបនេះដើម្បីជាប្រយោជន៍ដល់ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែល សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បន្តរស់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសបារាំង: ខួបនៃការរំដោះប្រទេសកម្ពុជា- សាររបស់ព្រះអង្គម្ចាស់ សីហនុ និង ប៉ែន នុត, ឯកសារសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤.១.៤.៤ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ

៧៦៣. នៅថ្ងៃទី ០៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ហ៊ុន សែន បានប្រកាសពីការបោះឆ្នោតសភាតំណាងប្រជាជនដែលត្រូវធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{២៤០១}។ នៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន និង ខៀន បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ចំនួនពីរ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសសភាតំណាងប្រជាជន នាពេលខាងមុខ។ ប៉ុល ពត បានប្រកាសថា សភាតំណាងប្រជាជន “គ្មានតម្លៃ” ទេ^{២៤០២}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ការបោះឆ្នោត

E3/2733, ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨, ទំព័រ ១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00810741 (សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និង ប៉ែន នុត បានផ្តើមវិធានការក្នុងការបំបាត់ការរំខានពីការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយបានបង្ហាញពីការបន្តការគាំទ្រដល់របបបច្ចុប្បន្ន)។ ព្រះរាជសារលិខិតរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ធ្វើជូនគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/169 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) S00854279-S00854282។ អនុស្សរណៈក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិកម្ពុជា (ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦), ឯកសារ E3/490, ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522390 (ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៥ ដល់ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានយាងទៅបំពេញទស្សនកិច្ចនៅតាមទំនប់បង្កៀវ ដែលកំពុងសាងសង់ ព្រមទាំងបំពេញទស្សនកិច្ចនៅចំការកៅស៊ូ និងរោងចក្រនៅខេត្តភាគខាងជើង។ នេះជាដំណើរព្រះរាជទស្សនកិច្ចលើកទីពីររបស់ទ្រង់ ដើម្បីជួបជាមួយប្រជាជនដែលនៅតែគោរពទ្រង់យ៉ាងខ្ពង់ខ្ពស់), ទំព័រ ១២ ដល់ ១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522396-00522397 (ដោយប្រឈមជាមួយបណ្តាហេតុការណ៍រំលោភបំពានសិទ្ធិមនុស្សនោះ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យពីថ្ងៃទី ២០ ខែ កុម្ភៈ រហូតដល់ថ្ងៃទី ០៥ ខែមីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ បានស្វាគមន៍អ្នកការទូត ៧ រូប មកពីប្រទេសជាមិត្ត។ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ និង ប៉ែន នុត ស្ថិតក្នុងចំណោមថ្នាក់ដឹកនាំដែលទទួលបានសញ្ញាបត្រ, ទំព័រ ២០ ដល់ ២១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522404-00522405 (សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ត្រូវបានប្រកាសជាកំពូលឥស្សរជនស្នេហាជាតិ និងទទួលបានប្រាក់សោធននិវត្តប្រចាំឆ្នាំ។ ប៉ែន នុត ទទួលបានតំណែងកិត្តិយស និងត្រូវបានតែងតាំងជាទីប្រឹក្សាជាន់ខ្ពស់នៃគណៈប្រធានរដ្ឋ)។ អនុស្សរណៈ OTAN, កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរវិវត្តន៍ថ្មីៗក្នុងវិស័យនយោបាយនៅប្រទេសកម្ពុជា, ឯកសារ E3/493, ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ទំព័រ ៦-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00693772-00693773 (បក្សបានផ្សព្វផ្សាយកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ប៉ែន នុត ក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ និងបានអានលិខិតគាំទ្រដល់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលសរសេរដោយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅចុងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧)។

^{២៤០១} អនុស្សរណៈក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិកម្ពុជា (ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦), ឯកសារ E3/490, ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522392។

^{២៤០២} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/232, ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017118 (“បើមានគេសួរ យើងត្រូវពន្យល់ កុំច្រងេងច្រងាង កុំឱ្យឃើញថា យើងចង់បង្ក្រាប។ ទន្ទឹមនេះ ក៏កុំនិយាយលេងពីសភានៅមុខប្រជាជន ឱ្យគេឃើញថាយើងចង់បន្តិមបន្តិ ហើយសភាយើងគ្មានតម្លៃអី”)។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សភាត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការចាំបាច់។ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានយល់ថា កេរ្តិ៍ឈ្មោះប្រទេសនៅ លើឆាកអន្តរជាតិ នឹងមានភាពប្រសើរឡើង បន្ទាប់ពីពិភពលោកទទួលបានឱកាសក្នុងការពិនិត្យ មើលទៅលើវដ្តធម្មនុញ្ញ និងការបោះឆ្នោតរបស់កម្ពុជា^{២៤០៣}។

៧៦៤. បន្ទាប់ពីការបោះឆ្នោតថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ សភាតំណាងប្រជាជន ត្រូវបានបោះ ឆ្នោតជ្រើសរើសសម្រាប់អាណត្តិប្រាំឆ្នាំម្តង ហើយទទួលបានភារកិច្ចតែងតាំងគណៈប្រធានរដ្ឋ រដ្ឋាភិបាល និងតុលាការក្នុងសម័យប្រជុំលើកទីមួយរបស់ខ្លួន^{២៤០៤}។ នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅមុនសម័យប្រជុំលើកទីមួយរបស់សភាតំណាងប្រជាជន គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបាន ប្រកាសថា រដ្ឋាភិបាលជាអង្គការមួយដែលស្ថិតនៅក្រោមបក្ស ហើយបក្សតែងតាំងសមាជិក រដ្ឋាភិបាលថ្មីមួយចំនួន^{២៤០៥}។ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមក៏ជាអ្នកសម្រេចថា ស្ថាប័នភូមិភាគ និង មជ្ឈឹមណាខ្លះដែលមានសិទ្ធិ “កម្ទេច” ទាំងក្នុងជួរ និងក្រៅជួរបក្ស បង្កើតប្រព័ន្ធរាយការណ៍ប្រចាំ សប្តាហ៍ទៅមន្ទីរ ៨៧០ អំពីបញ្ហានានាពាក់ព័ន្ធនឹងទិសដៅសម្រេច ៣ តោនក្នុង ១ ហិកតា។ គណៈកម្មាធិការនេះបានសម្រេចថា គោលដៅបដិវត្តគឺត្រូវផ្តល់អំណាចទៅដល់កសិករ ព្រមទាំង បានប្រកាសថា ស្រុកគំរូដែលបង្កើនផលបាន ៣ តោនក្នុង ១ ហិកតា ដោយបានរៀបចំកម្លាំងពលកម្ម ដោយខ្លួនឯងបាន “ល្អនិងសមស្រប” នឹងត្រូវជូនទង់ “មហាលោតផ្លោះ”^{២៤០៦}។ គណៈកម្មាធិការ មជ្ឈឹមកំណត់ថ្លៃយប់សម្រាកផ្លូវការ និងការប្រារព្ធពិធីនានា ដែលរួមមាន ការប្រារព្ធថ្ងៃបុណ្យ ឯករាជ្យ (ថ្ងៃទី ១៥ ដល់ ១៧ ខែ មេសា) ដែលមានចេតនារាយប្រហារពួកចក្រពត្តិ លាតត្រដាងពី

សូមមើលផងដែរ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/231, ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017124-00017126។

^{២៤០៣} សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម អំពីបញ្ហាផ្សេងៗមួយចំនួន, ឯកសារ E3/12, ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៦, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003141។

^{២៤០៤} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៥។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៩- ៣២០។

^{២៤០៥} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៣-២៣៦។

^{២៤០៦} សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម អំពីបញ្ហាផ្សេងៗមួយចំនួន, ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-៣, ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003136-00003138, 00003139-00003140។ *សូមមើលផងដែរ* ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពលិកម្មដែលធ្វើឡើងដោយប្រជាជន កោតសរសើរដល់កងទ័ពបដិវត្ត និង “បំផុសការប្តេជ្ញាចិត្ត កសាង និងការពារប្រទេសឱ្យបានមហាលោតផ្តោះ មហាអស្ចារ្យ”^{២៤០៧}។

៧៦៥. ខៀវ សំផន នួន ជា ប៉ុល ពត អៀង ធីរិទ្ធ និងថ្នាក់ដឹកនាំដទៃទៀត បានចូលរួមក្នុងសម័យ ប្រជុំលើកទីមួយរបស់សភាតំណាងប្រជាជន ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងពីថ្ងៃទី ១១ ដល់ថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ ខៀវ សំផន បានផ្ទេងសន្ទុកថាបើកនៅថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដោយអះអាងថាការបោះឆ្នោតដោយយុត្តិធម៌ និងស្មោះត្រង់ត្រូវបានធ្វើឡើង ហើយបានអនុម័ត គោលនយោបាយ ពាក់ព័ន្ធនឹងការដ្ឋាន សហករណ៍ និងការតស៊ូវិវត្តន៍ដែលកំពុងមាន^{២៤០៨}។ អង្គ- ជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចរួចហើយថា ការបោះឆ្នោតនេះ គឺគ្រាន់តែជាការធ្វើឡើងតែ សំបកក្រៅប៉ុណ្ណោះ ដែលដូចគ្នានឹងសភាដែលពួកគេបានជ្រើសរើសនោះដែរ^{២៤០៩}។

៧៦៦. បន្ទាប់មក សភាតំណាងប្រជាជនបានជ្រើសតាំងរដ្ឋាភិបាលថ្មីជាផ្លូវការ ដែល ខៀវ សំផន គឺជាប្រធានរដ្ឋ ហើយ សោ ភឹម និង រស់ ញឹម ត្រូវបានតែងតាំងជាអនុប្រធានរដ្ឋនៃគណៈប្រធាន រដ្ឋ^{២៤១០}។ ក្រោយមក ខៀវ សំផន បានពន្យល់ថា គាត់ទទួលយកតួនាទីជាប្រធាននេះដោយសារតែ ជាភារកិច្ចស្នេហាជាតិ ហើយគាត់មិនចង់ឱ្យចលនាមួយនេះចុះអន់ខ្សោយនោះទេ^{២៤១១}។ ប៉ុល ពត ត្រូវបានតែងតាំងជានាយករដ្ឋមន្ត្រី នួន ជា ជាប្រធានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃសភាតំណាង

^{២៤០៧} សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម អំពីបញ្ហាផ្សេងៗមួយចំនួន, ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003139។

^{២៤០៨} ឯកសារស្តីពីអង្គប្រជុំសន្និបាតរបស់សភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា, ឯកសារ E3/165, ចុះថ្ងៃទី ១១ ដល់ ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៩-២១, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00053610-00053617។

^{២៤០៩} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៤។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២០។

^{២៤១០} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៥។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨១។

^{២៤១១} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់, ឯកសារ E3/18, ទំព័រ ៧៦-៧៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103846 (គាត់គិតថា ប្រសិនបើគាត់បដិសេធតួនាទីប្រមុខរដ្ឋ គាត់នឹង មិនបានបំពេញតួនាទីជាអ្នកស្នេហាជាតិរបស់ខ្លួន។ គាត់មិនចង់ឃើញកម្លាំងរូបរាងជាតិដែលខ្មែរក្រហមជាតំណាង ធ្លាក់ចុះខ្សោយនោះឡើយ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការ ពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន), ទំព័រ ៥៣-៥៤ (គាត់ចង់ឱ្យបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ទទួលជាគោលដៅក្នុង “ភារកិច្ចដ៏ឆ្លើម” របស់បក្ស ហើយគាត់មានជំនឿ និងទំនុកចិត្តទៅលើផែនការបដិវត្តរបស់ពួកគេ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រជាជន អៀង សារី ជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទទួលបន្ទុកកិច្ចការបរទេស សុន សេន ជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទទួលបន្ទុកកិច្ចការការពារជាតិ រន វ៉េត ជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទទួលបន្ទុកផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ហ៊ុំ នឹម ជារដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយោធនាការ និងព័ត៌មាន ជួន ជឿន ជារដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងសុខាភិបាល អៀង ធីរិទ្ធ ជារដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងសង្គមកិច្ច តូច ហឿន ជារដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងសាធារណការ យុន យ៉ាត ជារដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងវប្បធម៌ បណ្តុះបណ្តាល និងអប់រំ^{២៤១២}។ គណៈកម្មាធិការក៏ត្រូវបានកំណត់ឱ្យជួយគាំទ្រដល់ខុទ្ទកាល័យឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីទទួលបន្ទុកផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ដោយរួមទាំងគណៈកម្មាធិការផ្នែកកសិកម្ម ឧស្សាហកម្ម ពាណិជ្ជកម្ម ទំនាក់ទំនង និងចំការកៅស៊ូផងដែរ^{២៤១៣}។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានតែងតាំងសមាជិកសម្រាប់គណៈកម្មាធិការទាំងនេះអំឡុងពេលកិច្ចប្រជុំដែលត្រូវបានធ្វើឡើងពីថ្ងៃទី ១៩ ដល់ថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ ម៉ី ប្រាង គឺ ជាប្រធានគណៈកម្មាធិការផ្នែកទំនាក់ទំនង និងដឹកជញ្ជូន ដោយត្រូវត្រួតពិនិត្យមើលលើអង្គភាពរថភ្លើង^{២៤១៤}។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក៏បានសម្រេចផងដែរថា ខ្លួនត្រូវតែចុះទៅមើលតាមមូលដ្ឋាន ក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដើម្បី “ជំរុញ” ការដាំដុះស្រូវដើមរដូវ ជាពិសេសនៅភូមិភាគពាយ័ព្យ ភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) ភូមិភាគនិរតី និងនៅសៀមរាប (តំបន់ ១០៦)^{២៤១៥}។

៧៦៧. នៅក្នុងពិធីវត្តិក្ខបជ័យជម្នះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានប្រកាសពីការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាលថ្មី ក្នុងការការពារឯករាជ្យភាពប្រទេស និងផ្ដោតទៅលើការកសាងជាតិឡើងវិញ^{២៤១៦}។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រីដំបូង នៅថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ុល ពត

^{២៤១២} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៥។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៨-៣២០។

^{២៤១៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៣។

^{២៤១៤} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៨។

^{២៤១៥} សរុបសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/235, ចុះថ្ងៃទី ១៩ ដល់ ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៦-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019147-00019148។

^{២៤១៦} អនុស្សរណៈក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិកម្ពុជា (ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦), ឯកសារ E3/490, ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ២៣, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522407។ ការប្រារព្ធពិធីខ្សបជ័យជម្នះ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ការផ្ដើមសន្ទុកថា របស់ ខៀវ សំផន (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/275 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00896389-00896404។ អត្ថបទនៃសន្ទុកថាណែក អៀង សារី ក្នុងពិធីបដិសណ្ឋារកិច្ច ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/275 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00700133-00700138។ ហ៊ុំ នឹម ចេញសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានអំពីសភាតំណាងសាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានបញ្ជាក់អំពីកាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋាភិបាលក្នុងការគោរពតាមមាតិកាបក្ស^{២៤១៧}។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ គណៈរដ្ឋមន្ត្រីលើកទីពីរ នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ុល ពត បានកោតសរសើរចំពោះ សមិទ្ធផលរបស់បដិវត្តសង្គមនិយម ដែលរួមមាន ការបង្កើត និងពង្រីកសហករណ៍ និងការប្រមូល ផ្គុំកម្លាំងរាប់ពាន់នាក់នៅតាមការដ្ឋានសាងសង់ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រដែលមាន^{២៤១៨}។ ប៉ុល ពត ក៏បាន លើកឡើងពីចំណុចខ្សោយ ដែលរួមមាន កង្វះម្ហូបអាហារ ជំងឺដង្កាត់ ព្រមទាំង ជំងឺកម្រិតគ្រប់ គ្រាន់ ជាពិសេសសម្រាប់ “កងចល័តយុវជន”^{២៤១៩} ហើយក៏បានលើកឡើងថា “ផ្នែករថភ្លើង” បាន រៀបចំចលនា ដោយសហការជាមួយនឹងមូលដ្ឋាន ដើម្បីប្រើប្រាស់ធនធានឱ្យមានប្រសិទ្ធភាព^{២៤២០}។ ក្រោយមក ម៉ី ប្រាង បានរាយការណ៍ពីការដឹកជញ្ជូនតាមរថភ្លើង ដោយលើកឡើងអំពីបទពិសោធន៍ ក្នុងការដឹកជញ្ជូន “ទំនិញ” ក្នុងបរិមាណច្រើន^{២៤២១}។

៧៦៨. ក្នុងពេលជាមួយគ្នានេះដែរ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បន្តកិច្ចប្រជុំពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្ត មាតិកានយោបាយបក្ស និងរដ្ឋបាលសម្រាប់ប្រទេស។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំដែលត្រូវបានធ្វើឡើងពី ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{២៤២២} ដែលបង្ហាញពីវត្តមានរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ជាច្រើន ត្រូវបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ហើយ ជាញឹកញាប់ ថ្នាក់ដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងៗទៀតដែលមិនត្រូវបានបញ្ជាក់ថាជាសមាជិករបស់គណៈ- កម្មាធិការនេះ រួមទាំង ខៀវ សំផន អៀង ធីរិទ្ធ និងលេខាភូមិភាគ និងតំបន់ស្វ័យតជាច្រើន បាន

ប្រជាជន (កម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/275 ថ្ងៃទី ១៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00700123-00700129។

^{២៤១៧} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៧។

^{២៤១៨} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ឯកសារ E3/794, ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១២-១៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000788-00000790។

^{២៤១៩} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ឯកសារ E3/794, ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១៣-១៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000789-00000791។

^{២៤២០} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ឯកសារ E3/794, ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១៦-១៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000792-00000793។

^{២៤២១} កំណត់ហេតុនៃអង្គប្រជុំគណៈរដ្ឋមន្ត្រី, ឯកសារ E3/794, ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ២៤-២៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000800-00000803។

^{២៤២២} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៦។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពិចារណា និងសម្រេចទៅលើបញ្ហានានាពាក់ព័ន្ធនឹងយោសនាការ និងកិច្ចការបរទេស^{២៤២៣}
ពាណិជ្ជកម្ម និងជំនួញ^{២៤២៤} កិច្ចការការពារជាតិ^{២៤២៥} និងបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ចនានា ដូចជា ផលិតកម្ម
កសិកម្ម និងឧស្សាហកម្ម ព្រមទាំងផ្នែកសង្គមកិច្ចផងដែរ^{២៤២៦}។

^{២៤២៣} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/219, ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000768-00000769 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន អៀង សារី រន វ៉េត និង ទូច បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងគោលនយោបាយបរទេស និងពិភាក្សាពីសន្តិសុខអន្តរជាតិនៅប្រទេសអាល់ហ្សេរី)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/225, ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-១០, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000837-00000846 (ប៉ុល ពត នួន ជា និង ហ៊ូ នឹម បានចូលរួមក្នុងការប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងយោសនាការ និងការប្រើប្រាស់ខ្សែអាពាហ៍ពិពាហ៍ រូបថត ទូរព្យួរ សិល្បៈ សំដែង និងស្ថានីយវិទ្យុ)។

^{២៤២៤} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/233, E3/234, ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១ ដល់ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000749-00000750 (ខៀវ សំផន នួន ជា និង អៀង សារី បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងពាណិជ្ជកម្ម និងការបង្កើតគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម និងធនាគារ។ សមាជិកភាពរបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងគណៈកម្មាធិការបញ្ហាទិញ និងជាប្រធានគណៈកម្មាធិការធនាគារត្រូវបានសម្រេច)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/220, ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000827-00000828 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន អៀង សារី ខឿន និង ទូច បានចូលរួមប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងទំនាក់ទំនងពាណិជ្ជកម្ម និងធនាគារជាមួយចិន)។

^{២៤២៥} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/227, ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥, ទំព័រ ១ ដល់ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019127-00019135 (ខៀវ សំផន នួន ជា ប៉ុល ពត អៀង សារី រន វ៉េត សុន សេន កុយ ធួន ខឿន និង យ៉ែម បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាព្រំដែន និងការផលិតអំបិល)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/229, ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000713-00000716 (ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន នួន ជា រន វ៉េត ខឿន សុន សេន និង កុយ ធួន បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាយោធា និងការពារជាតិ)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/232, ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ៤-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017119-00017123 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន និង ខឿន បានចូលរួមប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ស្តីពីបញ្ហាខ្មាំងលេចធ្លោនានានៅខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣) និងសៀមរាប (តំបន់ ១០៦)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/217, ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000736-00000739 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន អៀង សារី រន វ៉េត សុន សេន កុយ ធួន និង ខឿន បានចូលរួមប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហានៅសមរភូមិមុខប៉ៃកបូញ)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/218, ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000751-00000757 (ខៀវ សំផន នួន ជា សុន សេន យា និង ខឿន បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង៖

នួន ជា គឺជាប្រធាននៃកិច្ចប្រជុំ ដោយផ្ដោតលើការវាយប្រយុទ្ធ និងការចរចាជាមួយវៀតណាម)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/221, ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-១៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000810-00000826 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន អៀង សារី សុន សេន រន វ៉េត និង មេដឹកនាំភូមិភាគបានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាការប៉ះទង្គិចដោយអារុជនៅតាមព្រំដែនជាមួយវៀតណាម)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/222, ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000770-00000771 (ខៀវ សំផន នួន ជា ប៉ុល ពត សុន សេន និង ខៀន បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ អំពីបញ្ហាការពារជាតិ រួមមានការបង្កើតការរៀបចំរោងចក្រ និងអាកាសយានដ្ឋាន។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/223, ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000829-00000836 (ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន នួន ជា អៀង សារី និងមេដឹកនាំភូមិភាគបានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ស្តីពីកិច្ចការបរទេស)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/224, ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000772-00000776 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន សុន សេន និង រន វ៉េត បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ទាក់ទងនឹងតួនាទីរបស់កងទ័ពក្នុងផលិតកម្មកសិកម្ម)។

^{២៤២៦} កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/227, ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥, ទំព័រ ១ ដល់ ៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019127-00019135។ (ខៀវ សំផន នួន ជា ប៉ុល ពត អៀង សារី រន វ៉េត សុន សេន កុយ ធួន ខៀន និង យ៉ែម បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាព្រំដែន និងការផលិតអំបិល)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/230, ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000711-00000712 (ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន នួន ជា អៀង សារី រន វ៉េត សុន សេន កុយ ធួន និង ខៀន បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដោះស្រាយបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច ដូចជាការផ្លាស់ទីយុវជនពីមូលដ្ឋានទៅឧស្សាហកម្ម និងការជំរុញទៅមុខទំនប់គីរីវរ្យ និងការបែងចែងស្បៀង)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/232, ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017116-00017123 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន និង ខៀន បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ស្តីពីការងារមូលដ្ឋាន ដោយស្តាប់របាយការណ៍ស្តីពីកង្វះស្បៀងអាហារ និងជំងឺនានា នៅក្នុងតំបន់ ១០៣ និង ១០៦។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានសម្រេចលើគោលដៅនាំស្រូវចេញសម្រាប់ឆ្នាំ ១៩៧៧ ព្រមទាំងបញ្ជាក់ថា តំបន់ត្រូវបែងចែកកម្លាំងពលកម្មប្រកបដោយយុទ្ធសាស្ត្រ យោងតាមគោលដៅរបស់បក្ស។ តំបន់ និងភូមិភាគ ត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យរាយការណ៍ប្រចាំសប្តាហ៍ទៅគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/224, ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000772-00000776 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន សុន សេន និង រន វ៉េត បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងតួនាទីរបស់កងទ័ពក្នុងផលិតផលកសិកម្ម)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍, ឯកសារ E3/226, ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-១៤, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017147-00017160 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន អៀង សារី និង អ្នកដទៃទៀត បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចខ្សោយរបស់ក្រសួងសុខាភិបាល និងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៦៩. អៀង សារី ក៏បានអះអាងផងដែរថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានជួបប្រជុំក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ហើយបានសម្រេចលើការបំបែកប្រជាជនពីគ្នាទៅតាមវណ្ណៈរបស់ពួកគេ^{២៤២៧} ដោយចំណុចនេះគឺជាគោលនយោបាយមួយ ដែលត្រូវបានបន្តអនុវត្តរហូតក្នុងអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ នេះ^{២៤២៨}។ នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៨ ប៉ុល ពត និង ខៀវ សំផន សុទ្ធតែបានបញ្ជាក់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សនៅតែចាត់ទុកជនដែលមានប្រភពចេញពីវណ្ណៈផ្សេង ក្រៅពីវណ្ណៈកសិករ ថាជាជនសង្ស័យ^{២៤២៩}។

៧៧០. នៅក្នុងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ បក្សបានបើកសន្និបាតសេដ្ឋកិច្ចទូទាំងប្រទេសលើកទីពីររបស់ខ្លួន។ បន្ទាប់ពីបានវិភាគទៅលើជោគជ័យ និងបរាជ័យនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ រួចមក តំណាង “អង្គការបក្ស” បានដាក់ចេញផែនការឆ្នាំ ១៩៧៧ ដែលរួមមាន ទិសដៅផលិតផល ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា និង ៦ តោន ក្នុង ១ ហិកតា សម្រាប់តំបន់ណាដែលអាចផលិតបានទាំងស្រូវប្រាំង និងស្រូវវស្សា។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមានបំណងថា កម្លាំងមនុស្សត្រូវបានបញ្ជូនជាមុនទៅកាន់តំបន់ដែលមានទឹកគ្រប់គ្រាន់ និងដីមានជីជាតិ ហើយនៅពេលណាដែលកម្លាំងមនុស្សទំនេរ ត្រូវចាត់ចែងឱ្យ

ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការទទួលខុសត្រូវលើផលិតកម្ម ការបែងចែកឱសថ និងការការពារជំងឺ ការបែងចែកពលកម្ម កង្វះឱសថ និងអាហារ ព្រមទាំងការប្រើប្រាស់ពលកម្មកុមារ)។

^{២៤២៧} បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Elizabeth BECKER, ឯកសារ E3/94, ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨១, ទំព័រ ៨-៩, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00578899-00578900 (សេចក្តីសម្រេចរបស់ សោ ភឹម និង រស់ ញឹម ដើម្បីបំបែកមនុស្សនៅក្នុងភូមិភាគរបស់ពួកគេតាមវណ្ណៈនោះ ត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាសហគមន៍ ដោយថ្នាក់ដឹកនាំក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣។

^{២៤២៨} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៥-៦២៣, ៦៥៣។

^{២៤២៩} សុន្ទរកថារបស់ ប៉ុល ពត នៅក្នុងអង្គប្រជុំមហាជនដែលប្រារព្ធឡើងលើកទី១០នៃការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ឯកសារ E3/349 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៧, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324816 (វណ្ណៈកសិករថ្នាក់ទាប សុទ្ធសាធ និងវណ្ណៈកណ្តាលថ្នាក់ក្រោម គឺជាប្រភពដ៏ប្រសើរសម្រាប់កងទ័ព វណ្ណៈអធន និងវណ្ណៈពាក់កណ្តាលអធន។ ការជ្រើសរើសយុទ្ធជនពីប្រភពដទៃទៀតនឹងធ្វើឱ្យខូចខាតដល់កងទ័ព)។ ភ្នំពេញប្រមូលផ្តុំអបអរសាទរខួប ១៧ មេសា (SWB) (សម្រង់សុន្ទរកថា ថ្លែងដោយ ខៀវ សំផន ប្រធាននៃគណៈប្រធានរដ្ឋ), ឯកសារ E3/562, ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ទំព័រ ៤-៥, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00249992-00249993 (កំហឹងវណ្ណៈបានកើនឡើង)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លើកទំនប់ និងដឹកប្រឡាយ។ ប្រជាជនត្រូវបែងចែកទៅតាមវណ្ណៈរបស់ខ្លួន ដើម្បីធានាថា “ប្រជាជនថ្មី” ដែលមិនអាចទុកចិត្តបាន ត្រូវបានចាត់តាំងឱ្យបំពេញការងារបន្ទាប់បន្សំ^{២៤៣០}។

៧៧១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា “អង្គការបក្ស” ដែលបានសម្រេចទៅលើផែនការនេះ គឺជាសមាជិករបស់មជ្ឈមណ្ឌលបក្ស ដែលរួមទាំង សមាជិករបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈមណ្ឌល^{២៤៣១}។ ផែនការនេះ ធ្វើការវិភាគពីជោគជ័យ និងបរាជ័យ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ហើយផ្តល់ការណែនាំដើម្បីកែតម្រូវលើកំហុសឆ្គង និងធ្វើឱ្យស្ថានភាពល្អប្រសើរឡើងនៅតាមទីជនបទ។ យោងតាម ខៀវ សំផន ការវិភាគ និងការណែនាំបែបនេះ ជាទូទៅ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយគណៈកម្មាធិការមជ្ឈមណ្ឌល^{២៤៣២}។ ដោយពិចារណាទៅលើការទទួលខុសត្រូវរបស់ពួកគេ ជាពិសេសទាក់ទងទៅនឹងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច^{២៤៣៣} ព្រមទាំងការចូលរួមរបស់ពួកគេនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈមណ្ឌល ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និង ១៩៧៦ ដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនេះបានធ្វើការសម្រេច និងបញ្ជាក់អំពីផែនការឆ្នាំ ១៩៧៦ ព្រមទាំងបានបង្កើតសមាសធាតុផ្សេងៗនៃផែនការឆ្នាំ ១៩៧៧ នោះ^{២៤៣៤} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានចូលរួមក្នុងការរៀបចំបង្កើតផែនការឆ្នាំ ១៩៧៧ ដែលត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយដោយតំណាងរបស់ “អង្គការបក្ស” ក្នុងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ។

^{២៤៣០} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត, ឯកសារ E3/139, ចុះខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ ១-៥២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064960-00064989។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦២១។

^{២៤៣១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER), ទំព័រ ៥៦-៥៧, ៥៩-៦០ (យោងទៅលើផែនការឆ្នាំ ១៩៧៦ ប៉ុន្តែបានបញ្ជាក់ថា ជាទូទៅ ផែនការសេដ្ឋកិច្ចបក្ស គឺជាលទ្ធផលនៃថ្នាក់ដឹកនាំមជ្ឈមណ្ឌលសហភាព, “ដែលជាស្នូលនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈមណ្ឌលពេលខ្លះ”)។

^{២៤៣២} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៤។

^{២៤៣៣} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៤។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០០-៤០៧។

^{២៤៣៤} សូមមើលឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៩, ៧៤៣, ៧៤៥, ៧៥២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន), ទំព័រ ៦៧ ដល់ ៦៩ (គាត់ត្រូវបានស្នើឱ្យចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពាក់ព័ន្ធនឹងការអភិវឌ្ឍន៍ប្រទេស)។ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឯកសារ E3/232, ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦, ទំព័រ១-៨, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00017116-00017123 (ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន និង ឌឿន បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដែលបានសម្រេចលើគោលដៅនាំចេញស្រូវអង្ករសម្រាប់ឆ្នាំ ១៩៧៧ ព្រមទាំងបញ្ជាក់ថា តំបន់ត្រូវបែងចែកពលកម្មប្រកបដោយយុទ្ធសាស្ត្រ យោងតាមគោលដៅបក្ស)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៧២. ក្រៅពីការចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់មជ្ឈម កម្មាភិបាល និងលេខាភូមិភាគ និងលេខាតំបន់ ស្វយ័ត ដូចជា រស់ ញឹម ក៏បានមកទីក្រុងភ្នំពេញយ៉ាងទៀងទាត់ ដើម្បីជួបប្រជុំជាមួយមេដឹកនាំ បក្ស ក្នុងនោះ រួមទាំង ជាមួយ នួន ជា ផងដែរ^{២៤៣៥}។ មេដឹកនាំបក្ស រួមទាំង ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន និង នួន ជា បានដឹកនាំគ្រួសារស្រីក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយបានចាប់ផ្តើមគ្រួសារស្រីក្នុងនោះ ភ្លាមៗ ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានបន្តគ្រប់ពេលក្នុងអំឡុងសម័យកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ។ ពួកគេបានធ្វើបទឧទ្ទេសនាមចំពោះកម្មាភិបាលភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក ព្រមទាំង កម្មាភិបាលធម្មតា អំពីការកំណត់អត្តសញ្ញាណ និងការកម្ចាត់ខ្លាំង ការបន្តធ្វើការតស៊ូប្រដាប់ អាវុធ ការបង្កើតសហករណ៍ ការលើកកម្ពស់ ជីកប្រឡាយ និងការបំពេញការងារ និងបង្កបង្កើន ផលតាមផែនការកំណត់^{២៤៣៦}។

៧៧៣. មេដឹកនាំបក្ស រួមទាំង ប៉ុល ពត នួន ជា ខៀវ សំផន និង អៀង ធីរិទ្ធ ក៏បានធ្វើដំណើរទៅ តាមភូមិភាគនានាដើម្បីសង្កេតមើលដំណើរការបដិវត្តន៍សង្គមនិយម និងដើម្បីជួបប្រជុំជាមួយនឹង កម្មាភិបាល និងមេដឹកនាំភូមិភាគផងដែរ^{២៤៣៧}។ យោងតាមសាក្សី សូត្រ ឡើង នួន ជា ធ្វើដំណើរ

^{២៤៣៥} សូមមើលឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡើង) ទំព័រ ៦៣ (រស់ ញឹម បានមក ទីក្រុងភ្នំពេញ “យ៉ាងទៀងទាត់” ជាដើម) ក្នុងអំឡុងពេលកំណត់សម្គាល់ និងស្នាក់នៅ ក-១ រយៈពេល ១០ ទៅ ១៥ថ្ងៃ)។

^{២៤៣៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អែម អឿន) ទំព័រ ៦៧-៧៤, ៧៤-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ៣៤-៣៩, ៥៣, ៦៦-៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ), ទំព័រ ២៨-៣៤, ៦៣-៦៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន), ទំព័រ ៥២-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៧៥-៧៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហ៊ឺលីព ស្កត) ទំព័រ ៥៧-៥៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ពេជ្រ ជឹម) ទំព័រ ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ២០-២១។ សូមមើល ផងដែរ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍កម្មវិធី កថាខណ្ឌ ៨១៨។

^{២៤៣៧} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៧។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៤។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧, ៦០៥។ សូមមើល ផងដែរ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន ៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោល- ជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ១៥៥-១៥៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103885-00103886 (ខ្ញុំត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យទៅទស្សនកិច្ចនៅភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគនិរតី ព្រមទាំងឱ្យអម ព្រះរាជដំណើរសម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅភូមិភាគកណ្តាល និងភូមិភាគពាយ័ព្យ។ ដូច្នេះ គាត់បានឃើញការប្រឹង ប្រែង រៀបចំរបស់អង្គការនៅតាមទីជនបទ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ៖ សង្គ្រាម និងសេចក្តី សង្ឃឹម ឯកសារ E3/1819 ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00763545 (រួមទាំង រូបថត សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ខៀវ សំផន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទៅខេត្តបាត់ដំបងដើម្បីជួបប្រជុំជាមួយនឹង រស់ ញឹម រៀងរាល់ ៣ ទៅ ៤ ខែម្តង^{២៤៣៨}។ លើសពីនេះទៀត ទូរលេខមួយចំនួនដែលនៅសេសសល់ពីឆ្នាំ ១៩៧៧ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៨ បង្ហាញថា កម្មាភិបាល និងលេខាភូមិភាគ ដូចជា រស់ ញឹម និង សោ ភឹម បានរាយការណ៍ជូនអង្គការ ឬ ថ្នាក់ដឹកនាំ ដោយបានចម្លងជូន ប៉ុល ពត សុន សេន រន វ៉េត នួន ជា និង/ឬ មន្ទីរ ៨៧០ អំពីអតីតអ្នករដ្ឋការ នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងស្ថានភាពខ្មាំងផ្សេងទៀត និងអំពីការរាយប្រយុទ្ធនៅតាមព្រំដែន ជាមួយនឹងវៀតណាម។ ពួកគេក៏បានស្នើសុំការណែនាំផ្សេងៗផងដែរ^{២៤៣៩}។

និងអ្នកផ្សេងទៀតនៅក្នុងខេត្តសៀមរាបក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៦-១៧ (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ គាត់បានឃើញប្រឡាយ និងទំនប់នានា រួមទាំងនៅទំនប់ត្រពាំងថ្ម និងទំនប់មួយទៀតនៅខាងលិចខេត្តបាត់ដំបង។ ដោយសារមានទំនប់ទាំងអស់នេះហើយ ទើបដីស្រែស្លូតបែកក្រហែង បានប្រែក្លាយទៅជាដីស្រែដូចក្រឡាចត្រង្គ លាតសន្ធឹងដល់ជើងមេឃ “ជាហេតុធ្វើឱ្យខ្ញុំរំភើបចិត្ត”។

^{២៤៣៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡើង) ទំព័រ ៥៨, ៦២-៦៣។

^{២៤៣៩} សូមមើល ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១២, ៣៣៧, ៣៣៨។ ទូរលេខនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/889 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (ផុន បានរាយការណ៍ជូន ម-៨៧០ និងចម្លងជូនអ្នកផ្សេងទៀត ក្នុងនោះរួមមាន នួន ជា ដោយស្នើកម្លាំងរបស់អង្គការជួយបន្ទាន់)។ ទូរលេខនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/908 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ (ភួង បានរាយការណ៍ជូន ម-៨៧០ និងចម្លងជូនអ្នកផ្សេងទៀត ក្នុងនោះ រួមមាន នួន ជា អំពីស្ថានភាពលើបញ្ហាបរាជ័យ និងស្ថានភាពលើបញ្ហាជួន។ “យើងខ្ញុំផ្ទាល់ខ្លួនស្នើសុំឱ្យអង្គការជួយធ្វើអន្តរាគមន៍ឱ្យឆាប់” ស្នើកម្លាំងរបស់អង្គការជួយបន្ទាន់ ស្នើអង្គការអនុញ្ញាតឱ្យពួកគេចាត់តាំងកម្លាំង និងស្នើឱ្យអង្គការផ្តល់អាវុធ។ ទូរលេខនេះបានសរុបថា ពួកគេសូមអង្គការមានមតិណែនាំ និងសម្រេចតាមសភាពការណ៍)។ ទូរលេខនៃ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/918 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (សែ បានរាយការណ៍ជូន ម-៨៧០ និងចម្លងជូន នួន ជា និង ប៉ុល ពត អំពីការរាយប្រយុទ្ធគ្នាជាមួយខ្មាំង)។ របាយការណ៍ ម៥៦០ ឯកសារ E3/179 (ដែលអាចមើល E3/180) ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (ម-៥៦០ បានរាយការណ៍ជូនអង្គការអំពីសភាពការណ៍ខ្មាំង)។ របាយការណ៍ ម៥៦០ ឯកសារ E3/1179 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00214271-00214272 (ម-៥៦០ បានរាយការណ៍ជូនអង្គការអំពីសភាពការណ៍ខ្មាំង និងបានសន្និដ្ឋានថាខ្មាំងដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណរួចហើយនោះ ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងកម្ទេចជាបន្តបន្ទាប់)។ របាយការណ៍នៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/950 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00021043 (ញឹម បានរាយការណ៍ជូនអង្គការថា ពួកគេបានកម្ទេចខ្មាំងខាងក្នុងដែលបានរាយការណ៍យើងនៅថ្ងៃទី ០៥ ខែ ឧសភា រួចអស់ហើយ) ERN (ភាសាខ្មែរ) 00021043-00021044 (បានរាយការណ៍អំពីវិធានការដោះស្រាយ។ គាត់បានកត់សម្គាល់ថា “ការពារឱ្យបានម៉ឺងម៉ាត់ថែមទៀត ប្រុងប្រយ័ត្នឱ្យខ្ពស់ថែម រាយការណ៍ខ្មាំងណានានា លួចនេះលួចនោះឱ្យអស់”)។ របាយការណ៍នៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1183 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (តំបន់ ៣ បានរាយការណ៍ជូន ម-៥៦០ ថា ខ្មាំងរណ្តៅដែលលាក់ខ្លួនក្នុងស្រុក សហការណ៍ និងក្នុងចំណោមប្រជាជននៅតែបន្តបង្កឱ្យមានហេតុការណ៍ប្រឆាំងបដិវត្តន៍ ហើយបានរៀបរាប់ហេតុការណ៍ទាំងនោះ)។ ទូរលេខនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៧៤. ទោះបីជានៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាប្រឈមមុខកាន់តែខ្លាំងឡើងជាមួយនឹងរបាយការណ៍អន្តរជាតិស្តីអំពីការរំលោភសិទ្ធិមនុស្សក៏ដោយ ក៏អាជ្ញាធរនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានធ្វើទំនាក់ទំនងការទូតជាមួយនឹងប្រទេសកុម្មុយនីស្ត ប្រទេសជិតខាង និងប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ ព្រមទាំងអង្គការនានាផងដែរ^{២៤៤០}។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះ ក៏

E3/1120 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (សាន (ម-៥៦០) បានរាយការណ៍ជូន ហ្វ្រែង និងចម្លងជូន ក្នុងចំណោមនោះ នួន ជា អំពីវិធានការណ៍ដោះស្រាយរបស់តំបន់ពាក់ព័ន្ធនឹងខ្មាំង ពោលគឺ បានកំណត់អត្តសញ្ញាណខ្មាំង យោសនា និងអប់រំប្រជាជនអំពីបដិវត្តន៍សង្គមនិយម មូលដ្ឋាន និងយោធាត្រូវសហការគ្នាជិតស្និទ្ធដើម្បីកម្ទេចខ្លាំងគ្រប់បែបយ៉ាង)។ ទូរលេខនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/243 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (សោ ភីម (ឌុន) បានរាយការណ៍ជូនបង ប័ និងចម្លងជូន ក្នុងចំណោមនោះ អុំ នួន)។ ទូរលេខនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/910 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ (ហ្វ្រែង បានរាយការណ៍ជូនអង្គការ ៨៧០ ស្នើសុំមតិយោបល់អំពីការវាយទីតាំងដែលឃើញមានខ្លាំងចូលដៃជើងជាមួយមហាក្សត្រ អ៊ុន តាំ)។ របាយការណ៍នៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/860 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (ហ្វ្រែង បានរាយការណ៍ជូនអង្គការអំពីវិធីដោះស្រាយ ក្នុងនោះ ចំពោះទាហានមកពីរបបមុនៗ និងអំពីស្ថានភាពសុខភាពរបស់គាត់)។

^{២៤៤០} អនុស្សរណៈរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិកម្ពុជាប្រចាំខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/490 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00522396 (ដោយមានលេចព្រឹត្តិមានទាក់ទងនឹងការបង្ខំប្រជាជនឱ្យធ្វើការជាម្ល៉េះ ឡឺក្ស ឬ ការសម្លាប់ដោយគ្មានការជំនុំជម្រះជាមុន រួចមក ខ្មែរក្រហមទំនងដូចជាសម្រេចចិត្តបង្កើនបទឧក្រិដ្ឋក្នុងពេល។ ទស្សនកិច្ចរបស់ភ្ញៀវទាំងនោះ ផ្លាស់វេនជាបន្តបន្ទាប់គ្នាក្នុងរយៈពេល ១៥ ថ្ងៃម្តង)។ អនុស្សរណៈរបស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិ កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃលើការវិវឌ្ឍនៅតំបន់ចិនចាប់តាំងពីក្រោយពេលបញ្ចប់សង្គ្រាម ឯកសារ E3/3472 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742974-00742975 (ប្រទេសកម្ពុជាបានភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងការទូតឡើងវិញជាមួយនឹងប្រទេសវៀតណាម ចិន កូរ៉េខាងជើង អាវ៉ានី យូហ្គោស្លាវី គុយបា ឡាវ និងថៃ។ ប្រទេសកម្ពុជាក៏ភ្ជាប់ចំណងមិត្តភាពជាមួយប្រជាជាតិអាស៊ីអាគ្នេយ៍ផងដែរ)។ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ២០ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003256 (ដើម្បីចូលរួមចំណែកក្រសួងការបរទេសនឹងពង្រីកមិត្តភាព ជាពិសេស ជាមួយនឹងបណ្តាប្រទេសបដិវត្តន៍ បណ្តាប្រទេសនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍កម្លាំងចម្រើននៅតាមបណ្តាប្រជាជាតិមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ និងប្រទេសតតិយលោក)។ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៥២ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003288 (មិត្តជិតស្និទ្ធជាមួយរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យរួមមាន ប្រទេសចិន ប្រទេសកូរ៉េ និងប្រទេសអាវ៉ានី។ ប្រទេសយូហ្គោស្លាវី និងបណ្តាប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធក៏ជាប្រទេសជាមិត្តផងដែរ)។ ទូរលេខពីក្រសួងការបរទេសអាមេរិក៖ បទសម្ភាសន៍សារព័ត៌មានញូវរីក (Newsweek) ជាមួយ លោក អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635941-00635943 (វត្តមានរបស់អៀងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដោយ ការគ្រប់គ្រងបក្សនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានៅមិនទាន់ចាត់ទុកថាមានភាពរឹងមាំគ្រប់គ្រាន់ ដែលអាចបើកចំហប្រទេសនៅឡើយទេ^{២៤៤១}។ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៧ និងឆ្នាំ ១៩៧៨ ដោយប្រឈម នឹងជម្លោះជាមួយវៀតណាមកាន់តែខ្លាំងឡើង បក្សបានកំណត់ថា បក្សត្រូវធ្វើការកែប្រែប្រទេស វិញ និងថា ប្រទេសកម្ពុជាមិនអាចនៅឯកភាពជាអន្តរជាតិបានឡើយ^{២៤៤២}។

៧៧៥. នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដោយសារបញ្ហាសុខភាព នាយករដ្ឋមន្ត្រី ប៉ុល ពត ត្រូវបានជំនួសភារកិច្ចជាបណ្តោះអាសន្ន ហើយ នួន ជា បានបំពេញភារកិច្ចជានាយករដ្ឋមន្ត្រី បណ្តោះអាសន្ននេះ^{២៤៤៣}។ នៅក្នុងសន្ទុកជាមួយដែលត្រូវបានចាក់ផ្សាយក្នុងវិទ្យុទីក្រុងភ្នំពេញនៅ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ប៉ុល ពត បានចេញមុខជានាយករដ្ឋមន្ត្រី និងជាលេខាបក្សឡើង វិញ ហើយគាត់បានបញ្ជាក់ជាសាធារណៈជាលើកដំបូង អំពីអត្ថិភាពនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និង មាតិកាបក្សក្នុងការកសាង និងការការពារប្រទេស^{២៤៤៤}។

សារី ក្នុងពេលសន្និសីទកំពូលនៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធបង្កើនចង្អុលបញ្ជាក់ថា ប្រទេសកម្ពុជាត្រៀមខ្លួនឱ្យជាស្រេច ក្នុងការផុសចេញពីការលាក់បាំងនៃទុក្ខវេទនា ដើម្បីស្វែងរកទំនាក់ទំនងអន្តរជាតិឱ្យបានទូលំទូលាយជាងមុន។

^{២៤៤១} ប្រតិចារិកខ្សែអាត់សម្លេងនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង ធីរិទ្ធ ដោយ Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/659 ចុះខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00771134-00771135 (ទើបតែចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៨ មក ទើប ប្រទេសចាត់ទុកថាមានភាពរឹងមាំគ្រប់គ្រាន់អាចបើកចំហបាន)។

^{២៤៤២} ឱកាសជួបជាមួយ ខៀវ សំផន (សារព័ត៌មាន The Nation) ឯកសារ E3/660 ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៨១ ទំព័រ ៤-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00665526-00665530 (នៅទីបំផុត បក្សបានដឹកថា កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យពុំ អាចនៅឯកោបានឡើយ)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៤-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224470-00224471 (កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ពុំបានធ្វើការងារយោសនាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងឆាកអន្តរជាតិនោះទេ ខណៈវៀតណាមធ្លាប់បានធ្វើការងារនេះបានច្រើន ណាស់)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយ Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/94 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00578895-00578896 (ហេតុផលចម្បងលើការបើកទំនាក់ទំនងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨ គឺ មកពីការគំរាមកំហែងរបស់វៀតណាម និងការទទួលស្គាល់ថា កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យមិនអាចពឹងផ្អែកលើខ្លួនឯងបាន ឡើយ។ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ត្រូវការការគាំទ្រផ្នែកការទូត និងមិនអាចបន្តគោលនយោបាយនៃខ្លួនទីពឹងខ្លួនផ្នែក សេដ្ឋកិច្ចនេះបានឡើយ)។

^{២៤៤៣} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២២-៣២៣។

^{២៤៤៤} បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្សក្នុងឱកាសអបអរសាទរ ១៧ នៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442092-00442093។ សូមមើលផងដែរ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានភាពនៅប្រទេសកម្ពុជា៖ ទស្សនកិច្ចផ្លូវការ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៧៦. នៅក្នុងអំឡុងពេលសន្និបាតបក្សលើកទី ៥ ថ្ងៃទី ០១ និង ថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨ បក្សបានបញ្ជាក់ថា បក្សនឹងនៅតែបន្តផ្ដោតជាចំបងទៅលើផ្នែកកសិកម្ម សេដ្ឋកិច្ច និងកិច្ចការ ការពារប្រទេស^{២៤៤៥}។

១៤.១.៥ សំអាងច្បាប់

៧៧៧. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា យ៉ាងយូរបំផុតត្រឹមខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ រហូតដល់ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ មនុស្សជាច្រើនមានគោលបំណងរួមដើម្បី “បង្កើតបដិវត្តន៍ សង្គមនិយមយ៉ាងឆាប់រហ័សតាមរយៈមធ្យោបាយចាំបាច់តាម “សន្ទុះមហាលោតផ្លោះ” និងដើម្បី ការពារបក្សប្រឆាំងនឹងសត្រូវផ្ទៃក្នុង ក៏ដូចជាសត្រូវខាងក្រៅ”^{២៤៤៦}។ សមាជិកគណៈកម្មាធិការ អចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម រដ្ឋមន្ត្រីនៃរដ្ឋាភិបាល លេខាភូមិភាគ និងលេខាតំបន់ស្វយ័ត រួមទាំង នួន ជា ខៀវ សំផន^{២៤៤៧} ប៉ុល ពត^{២៤៤៨} អៀង សារី^{២៤៤៩} សុន សេន^{២៤៥០} វន វ៉េត^{២៤៥១} តា

របស់លោក ប៉ុល ពត នៅចិន និងក្នុងខាងជើង ឯកសារ E3/484 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00797656-00797657។ កំណត់ត្រារបស់ OTAN កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរវិវត្តន៍ថ្មីៗក្នុងវិស័យនយោបាយ នៅប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/493 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00693767-00693768។ ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1762 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752089-00752090។

^{២៤៤៥} កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំសន្និបាតបក្សលើកទី៥ ឯកសារ E3/816 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00800744-00800746 (ក្នុងចំណោមគណៈកម្មាធិការដែលត្រូវបានចាត់តាំង គណៈកម្មាធិការ ចំនួនពីរសម្រាប់សេដ្ឋកិច្ច មួយសម្រាប់កសិកម្ម និងពីរសម្រាប់យោធា)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (សៅ សារុន) ទំព័រ ១៧-២៧, ២៥-៣០។

^{២៤៤៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៦, ១៥៨, ១៥២៤, ១៥២៨។

^{២៤៤៧} សូមមើល ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៦២។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួល ខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៦៣។

^{២៤៤៨} ប៉ុល ពត បានដឹកនាំនូវដីកានៅក្នុងការបង្កើតមាតិកាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាពីឆ្នាំ ១៩៥៨។ គាត់បានក្លាយជា សមាជិកម្នាក់នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី ១ នាខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦០ ត្រូវបាន តែងតាំងជាលេខានៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី ២ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៣ មានវត្តមាន បានចូលរួម និងធ្វើជាអធិបតីក្នុង ពេលមហាសន្និបាតបក្សផ្សេងទៀត ព្រមទាំងក្នុងពេលប្រជុំសំខាន់ៗរបស់មជ្ឈិម ស្ទើរតែទាំងអស់ ដែលក្នុងពេលនោះ មាតិកាបក្ស និងយុទ្ធសាស្ត្របក្សត្រូវបានយកមកពិភាក្សា និងសម្រេចពេញមួយអំឡុងពេលនៃបដិវត្តន៍ និងរបបកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧, ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ម៉ុក^{២៤៥២} សោ ភឹម^{២៤៥៣} រស់ ញឹម^{២៤៥៤} កុយ ធួន^{២៤៥៥} កែ ពក^{២៤៥៦} ចាន់ សំ^{២៤៥៧} ជូ ជេត^{២៤៥៨} ប៊ូ
ផាត^{២៤៥៩} យ៉ុង យ៉ែម^{២៤៦០} ប៊ិន ណាន^{២៤៦១} អៀង ធីរិទ្ធ^{២៤៦២} និង មី ប្រាង^{២៤៦៣} គឺជាសមាជិកនៃក្រុម

^{២៤៥៩} អៀង សារី បានក្លាយជាសមាជិកម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក្នុងពេលមហាសន្និបាតបក្សនាខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦០។ ក្រោយមក គាត់មានវត្តមាន និងបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំសំខាន់ៗស្ទើរតែទាំងអស់ និងក្នុងពេលមហាសន្និបាត ដែលនៅពេលនោះ មាគ៌ាបក្សត្រូវបានយកមកពិភាក្សា និងសម្រេច។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ពេញមួយអំឡុងពេលនៃបដិវត្តន៍ និងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ គាត់ទទួលខុសត្រូវលើកិច្ចការបរទេស ការការពារបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ការឯកភាព និងការតស៊ូមតិសម្រាប់មាគ៌ាបក្ស (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣)។

^{២៤៥០} សុន សេន បានចូលរួមគ្រប់មហាសន្និបាតបក្សទាំងអស់ និងទំនងជាសមាជិកម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងបានចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំ និងមហាសន្និបាតជាច្រើន ដែលនៅពេលនោះ មាគ៌ាបក្ស ជាពិសេស ពាក់ព័ន្ធនឹងការ ការពារប្រទេសត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច។ ពេញមួយអំឡុងពេលនៃបដិវត្តន៍ និងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ គាត់មានអំណាចយោធា ដំបូង ជារដ្ឋមន្ត្រីសព្វាវុធ និង ក្រោយមក រដ្ឋមន្ត្រីការពារជាតិ និងជានាយសេនាធិការ (ផ្នែក ទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧, ១៣៣។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣, ២០៤, ២៣៦)។

^{២៤៥១} រន វេត បានចូលរួមគ្រប់មហាសន្និបាតបក្សទាំងអស់ និងទំនងជាសមាជិកម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ គាត់មានវត្តមាន និងបានចូលរួមកិច្ចប្រជុំសំខាន់ៗ ស្ទើរតែទាំងអស់ ដែលនៅពេលនោះ មាគ៌ាបក្ស ជាពិសេស ពាក់ព័ន្ធ នឹង សេចក្តីត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច។ ក្នុងអំឡុងពេលនៃបដិវត្តន៍ គាត់គឺជាលេខាធិការភាគពិសេស និងដាក់ឱ្យ ទទួលខុសត្រូវលើការងារសេដ្ឋកិច្ចក្នុងអំឡុងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧, ១៣៣។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣, ២៣៥)។

^{២៤៥២} ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៦៣ តា ម៉ុក គឺជាសមាជិកម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និង ក្រោយមក បានចូលរួមគ្រប់ មហាសន្និបាតបក្សទាំងអស់។ គាត់ក៏ជាលេខាធិការភាគនិរតី និងបានចូលរួមប្រជុំរបស់មជ្ឈមយ៉ាងទៀងទាត់ក្នុងទីក្រុង ភ្នំពេញ ឬ ក្នុងភូមិភាគរបស់គាត់ (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៩, ១២៤, ១៣៣។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធ រដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣, ២១៩។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤០)។

^{២៤៥៣} ចាប់ពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦០ សោ ភឹម គឺជាសមាជិកម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងបានចូលរួមគ្រប់ មហាសន្និបាតបក្សទាំងអស់។ គាត់ក៏ជាលេខាធិការភាគបូព៌ា អនុប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ និងបានចូលរួមប្រជុំរបស់ មជ្ឈមយ៉ាងទៀងទាត់ក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ឬ ក្នុងភូមិភាគរបស់គាត់ (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣, ២១៩)។

^{២៤៥៤} ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៦៣ រស់ ញឹម គឺជាសមាជិកម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និង ក្រោយមក បានចូលរួមគ្រប់ មហាសន្និបាតបក្សទាំងអស់។ គាត់ក៏ជាលេខាធិការភាគពាយ័ព្យ អនុប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ និងបានចូលរួមប្រជុំរបស់ មជ្ឈមយ៉ាងទៀងទាត់ក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ឬក្នុងភូមិភាគរបស់គាត់ (ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២១៩។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥១)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

^{២៤៥៥} នៅក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តន៍ កុយ ជួន បានក្លាយជាសមាជិកម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងបានចូលរួមប្រជុំយ៉ាងទៀងទាត់ជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត។ គាត់ក៏ជាលេខាភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) និងត្រូវបានចាត់តាំងឱ្យមើលខុសត្រូវបញ្ហាពាណិជ្ជកម្មនៅក្នុងឋានានុក្រមបក្សរហូតដល់ពេលចាប់ខ្លួនគាត់នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥។ ក្នុងតួនាទីទាំងនេះ គាត់បានកោះប្រជុំក្នុងភូមិភាគរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តមាតិកាបក្ស និងបានចូលរួមប្រជុំនានាដែលនៅពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានយកមកសម្រេច (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤១, ១៦២។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២០, ២៣២។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០០)។

^{២៤៥៦} នៅក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តន៍ កែ ពក បានក្លាយជាសមាជិកម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងបានចូលរួមប្រជុំយ៉ាងទៀងទាត់ជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត។ ក្រោយពេលចាប់ខ្លួន កុយ ជួន នាចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ រួចមកគាត់ បានក្លាយជាលេខាភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់)។ គាត់បានចូលរួមទាំងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី ៣ និងលើកទី ៤ ព្រមទាំងកិច្ចប្រជុំផ្សេងៗទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តមាតិកាសេចក្តីយោបាយនៅក្នុងភូមិភាគរបស់គាត់ និង/ឬ ដែលក្នុងពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានយកមកពិភាក្សា និងសម្រេច (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៥)។

^{២៤៥៧} ចាន់ សំ ត្រូវបានតែងតាំងជាលេខាភូមិភាគឧត្តរ ក្រោយពេលបង្កើតភូមិភាគនេះប្រហែលជានៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧០។ ក្នុងតួនាទីនេះ គាត់បានកោះប្រជុំពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តមាតិកាសេចក្តីយោបាយ និងបានចូលរួមប្រជុំជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត ដែលនៅពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច (ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២០)។

^{២៤៥៨} ជួ ជេត គឺជាលេខាភូមិភាគបស្ចិម។ គាត់បានកោះប្រជុំនៅក្នុងភូមិភាគរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តមាតិកាសេចក្តីយោបាយ និងបានចូលរួមប្រជុំជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត ដែលនៅពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច (ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៥។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២០)។

^{២៤៥៩} ប៊ូ ផាត គឺជាលេខាតំបន់ស្វយ័ត ១០៣ រហូតដល់ពេលតំបន់នេះច្របាច់ចូលជាមួយភូមិភាគឧត្តរប្រហែលជានៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧។ ក្នុងតួនាទីនេះ គាត់បានកោះប្រជុំពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តមាតិកាបក្សនៅក្នុងតំបន់របស់គាត់ និងបានចូលរួមប្រជុំជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត ដែលនៅពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច (ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៦)។

^{២៤៦០} យ៉ុង យ៉ែម គឺជាលេខាតំបន់ស្វយ័ត ៥០៥ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅពេលគាត់ត្រូវបានតែងតាំងតួនាទីទូតនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ គាត់បានកោះប្រជុំពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តមាតិកាបក្សនៅក្នុងតំបន់របស់គាត់ និងបានចូលរួមប្រជុំជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត ដែលនៅពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច (ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៧)។

^{២៤៦១} ប៊ិន ណាន គឺជាលេខាតំបន់ស្វយ័ត ៥០៥ ពីឆ្នាំ ១៩៧៦។ គាត់បានកោះប្រជុំពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តមាតិកាបក្សនៅក្នុងតំបន់របស់គាត់ និងបានចូលរួមប្រជុំជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត ដែលនៅពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច (ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៧)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដែលមានគោលបំណងរួមដូចបានបញ្ជាក់នេះ។ ភស្តុតាងបង្ហាញថា គោលបំណងរួមក្នុងការ
ការពារ និងកសាងប្រទេសឱ្យបានឆាប់រហ័សតាមរយៈបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនេះ ផ្អែកតាមគោល
ការណ៍រក្សាការសម្ងាត់ ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ ខ្លួនទីពឹងខ្លួន និងសមូហ-
ភាវូបនីយកម្ម ត្រូវបានបង្កើតឡើងយ៉ាងច្បាស់លាស់នៅត្រឹមខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងបានបន្ត
មានអត្ថិភាពយ៉ាងហោចណាស់ រហូតដល់ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧។

៧៧៨. គ្រាន់តែមានគោលបំណងរួមដូច្នេះគឺមិនមានភាពគ្រប់គ្រាន់ ឬមានលក្ខណៈឧក្រិដ្ឋទាំង
ស្រុងនោះទេ។ តែទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា អ្នកចូលរួមបាន
អនុវត្តគោលបំណងរួមនេះតាមរយៈគោលនយោបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ផ្នែក ១៤.២)
និងគោលនយោបាយស្តីពីការកំណត់គោលដៅ (ផ្នែក ១៤.៣) ដែលធ្វើឱ្យមាន និង/ឬ ពាក់ព័ន្ធនឹង
ឧក្រិដ្ឋកម្ម^{២៤៦៤}។

^{២៤៦២} រឿង ធីរិទ្ធ គឺជាសមាជិកបក្សម្នាក់ចាប់តាំងពីបក្សបានបង្កើតឡើង និងកាន់តួនាទីយោសនាការ និងសង្គមកិច្ច
ពេញមួយអំឡុងពេលនៃបដិវត្តន៍ និងសម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ គាត់ត្រូវបានតែងតាំងជារដ្ឋមន្ត្រីសង្គមកិច្ចនៃរបប
កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦។ គាត់បានចូលរួមប្រជុំយ៉ាងទៀតទាត់ជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត
ដែលនៅពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច (ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣២,
២៥៤។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៧។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន
(ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៥)។

^{២៤៦៣} មី ប្រាង ត្រូវបានតែងតាំងជារដ្ឋមន្ត្រីដឹកនាំ និងគមនាគមន៍ ក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ នៅក្នុងតួនាទីនេះ គាត់
បានចូលរួមប្រជុំជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត ដែលនៅពេលនោះ មាតិកាបក្សត្រូវបានពិភាក្សា និងសម្រេច
(ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៨)។

^{២៤៦៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៧-១៥៨, ១៥២៥, ១៥២៨។ សូមមើល ផងដែរ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទ
ប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០២-១១២, ១៣២-១៥២។ ផ្នែកទី ៤៖ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥
ដល់ថ្ងៃទី ៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩-១៧២។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា ខណៈ
សំណើភាសាអង់គ្លេសនៃដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា គោលនយោបាយនានាដែលបង្កើតជាផ្នែកមួយនៃ
គោលបំណងរួម “នាំឱ្យមាន និង/ឬពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម” សំណើភាសាបារាំងចោទប្រកាន់ថា
គោលនយោបាយនានា “នាំឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម”។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងផ្អែកលើសំណើភាសាអង់គ្លេស
នៃដីកាដោះស្រាយ ជាពិសេស ក្រោយពីបានពិចារណាឃើញថា សំណើភាសាខ្មែរដូចគ្នានឹងសំណើភាសា
អង់គ្លេស។ ហេតុដូច្នេះ ជនជាប់ចោទទទួលបានការជូនដំណឹងសមស្រប។ ទោះក្នុងករណីណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះ
សាលាដំបូងក៏កត់សម្គាល់ឃើញថា សំណើភាសាបារាំងនៃសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តទៅបាននៃ
សហឧក្រិដ្ឋកម្មនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក បានបកស្រាយអត្ថន័យនៃភាសាពាក់ព័ន្ធនេះក្នុងន័យថា ការអនុវត្ត
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤.២ គោលនយោបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន

៧៧៩. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ គោលបំណងនៃគោលនយោបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន រួមមាន ការឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការកម្លាំងពលកម្មសម្រាប់សហករណ៍ និងការដ្ឋានការធានាស្បៀងអាហារ និងការពារសន្តិសុខរបស់ប្រជាជន និងដកហូតសិទ្ធិផ្នែកគោលនយោបាយនិងសេដ្ឋកិច្ចពីអ្នករស់នៅទីក្រុង និងពីអតីតអ្នករដ្ឋការ^{២៤៦៥}។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានអនុវត្តគោលនយោបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងបីដំណាក់កាល នៅចន្លោះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ដែលជាផ្នែកមួយនៃវិធីសាស្ត្រក្នុងការជម្លៀសប្រជាជន^{២៤៦៦}។ មានតែដំណាក់កាលទី១ ដែលចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងដំណាក់កាលទី២ ដែលចាប់ផ្តើមនៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ប៉ុណ្ណោះដែលត្រូវបានបញ្ចូលនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១^{២៤៦៧}។

៧៨០. សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទ ចំពោះការសម្លាប់រង្គាលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និង ទី២)^{២៤៦៨} និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀតក្រោមរូបភាពនៃការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ ក៏ដូចជាបទល្មើសផ្សេងៗទៀតដែរ^{២៤៦៩}។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយសារថាសំណុំរឿង ០០២/០១ បានកម្រិតវិសាលភាព ត្រឹមការអនុវត្តគោលនយោបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំដូច្នេះ ដីកាដោះស្រាយមិនបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទថា បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការ

គោលនយោបាយ “នាំឱ្យមាន” ឬ “ត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយសមាជិករបស់សហឧក្រិដ្ឋកម្ម ព្រមទាំងបុគ្គលនានាដែលមិនមែនជាសមាជិកនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្ម” (សេចក្តីសម្រេចលើភាពអាច អនុវត្តទៅបាននូវសហឧក្រិដ្ឋកម្ម ឯកសារ E100/6 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ កថាខណ្ឌ ១៩)។

^{២៤៦៥} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦១។

^{២៤៦៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦០, ១៦២-១៦៤។

^{២៤៦៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦៣។ ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែ បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។

^{២៤៦៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៨១-១៣៨៣, ១៣៨៧-១៣៩០។

^{២៤៦៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៣៨១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្លាប់រង្គាល ឬ អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតក្រោមរូបភាពនៃការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំក្នុងដំណាក់កាល ទី១ និងទី២ តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមឡើយ^{២៤៧០}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងមិន ពិចារណាទៅលើឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងពីរនេះ នៅក្នុងផ្នែកនៃសំណងហេតុខាងក្រោមពាក់ព័ន្ធនឹងសហ- ឧក្រិដ្ឋកម្មនេះឡើយ។

៧៨១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា ដីកាដោះស្រាយក៏បានភ្ជាប់ទំនាក់ទំនង រវាងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មមួយចំនួន នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១ និង ទី២) យ៉ាងច្បាស់លាស់ទៅនឹងគោលនយោបាយបាយស្តីពីការកំណត់គោលដៅផងដែរ^{២៤៧១}។ ទោះបីជាយ៉ាងនេះក៏ដោយ ដោយពិចារណាទៅលើវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ បន្ទាប់ពី មានដីកាសម្រេចបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកម្រិតការពិនិត្យមើល ទៅលើការទទួលខុសត្រូវ របស់ជនជាប់ចោទចំពោះគោលនយោបាយបាយស្តីពីការកំណត់គោលដៅ ត្រឹមតែទៅលើការសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលពេជ្ជវិជ្ជាប្រឹក្សា^{២៤៧២}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងពិចារណាអំពីការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទ តែ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្ម ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) (ដោយមិនពិចារណាទៅលើការសម្លាប់រង្គាល និង អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ) ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្ត គោលនយោបាយបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនតែប៉ុណ្ណោះ។ ត្រង់ចំណុចនេះ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងបញ្ជាក់ថា គោលបំណងមួយក្នុងចំណោមគោលបំណងនានានៃគោលនយោបាយ ស្តីពី

^{២៤៧០} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥២៥ (១)។ ឧបសម្ព័ន្ធៈ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែ បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តី សម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅ ក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។

^{២៤៧១} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២០៩។

^{២៤៧២} ឧបសម្ព័ន្ធៈ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែ បន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហា សម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើ សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង លេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនគឺដើម្បីជកហូតសិទ្ធិផ្នែកនយោបាយ និងសេដ្ឋកិច្ចពីអ្នករស់នៅទីក្រុង និងពីអតីតអ្នករដ្ឋការ^{២៤៧៣}។

១៤.២.១ ទិដ្ឋភាពទូទៅ

៧៨២. ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមានផែនការកសាង និងការពារប្រទេស តាមរយៈការប្រមូលកម្លាំងទាំងអស់មកផ្ដោតលើកសិកម្ម ដោយចុងក្រោយ ប្រែក្លាយប្រទេសកម្ពុជាទៅជាប្រទេសដែលមានសេដ្ឋកិច្ចបែបកសិកម្មសម័យទំនើប និងក្រោយមកជាប្រទេសឧស្សាហកម្ម^{២៤៧៤}។ ផ្អែកលើគោល-

^{២៤៧៣} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៦១។

^{២៤៧៤} សុន្ទរកថាបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី ៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គលើកទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៥៦ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00079814 (កសិកម្ម គឺជាកត្តាមូលដ្ឋាននៅក្នុងការកសាងប្រទេស។ ដូច្នេះ កសិកម្មចាំបាច់សម្រាប់ការកសាងឧស្សាហកម្ម និងប្រែក្លាយកម្ពុជាជាធិបតេយ្យទៅជាប្រទេសឧស្សាហកម្ម)។ អៀង សារី ស្តីពីការវិវត្តចម្រើនផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច (SWB) ឯកសារ E3/649 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00716623 (ការបង្កបង្កើនស្រូវ គឺជាគោត្តបង្កើនសម្រាប់ការកសាង និងការពារប្រទេស)។ កំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសន៍ជាមួយខៀវ សំផន និង នួន ជា ដោយ អៀ ម៉េងទ្រី និង ស្លាកក្រុង លឿង ឯកសារ E3/108 (មានក្នុងឯកសារ E3/122) ចុះថ្ងៃទី ០៩-១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347034-00347035 (ប្រជាជនត្រូវជឿជាក់លើកសិកម្មដើម្បីចិញ្ចឹមប្រជាជន និងកសាងប្រទេស។ ពួកគេមិនអាចខ្ចាចការលំបាកលំបិននោះទេ។ ទស្សនៈរបស់ ប៉ុល ពត គឺផ្តល់ទឹកឱ្យប្រជាជន និងឱ្យប្រជាជនធ្វើការងារនៅក្នុងស្រែដើម្បីកសាងប្រទេស)។ អ្វីដែលយើងកំពុងធ្វើនៅពេលនេះ មិនធ្លាប់អនុវត្តពីមុនឡើយ (Der Spiegel) ឯកសារ E3/1589 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00796756-00796757 (កសិកម្មគឺជាមូលដ្ឋាននៃការរៀបចំជាតិឡើងវិញ។ ផលចំណេញពីកសិកម្មនឹងត្រូវបានយកទៅប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើតឧស្សាហកម្ម ដែលក្រោយមក នឹងបម្រើតម្រូវការកសិកម្ម)។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នក សារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000905 (មូលដ្ឋានគឺផ្អែកលើកសិកម្ម បន្ទាប់មក កសាងឧស្សាហកម្មតូច ឧស្សាហកម្មមធ្យម និងចុងក្រោយ ឧស្សាហកម្មធំ ក្នុងទិសខ្លួនទីពីរខ្លួន ខ្លួនតស៊ូដោយខ្លួនឯង បានវាខ្លាំង)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ ប៉ុល ពត ជាមួយអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775904-00775905 (គោលបំណង និងផែនការគឺដើម្បីអភិវឌ្ឍឧស្សាហកម្មដោយប្រើប្រាស់កសិកម្មជាមូលដ្ឋាន)។ សភាចរក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិប្រទេសកម្ពុជាប្រចាំខែ វិច្ឆិកា-ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679762-00679763 (បីភាគបួននៃកម្មវិធីវិទ្យុរបស់ខ្មែរក្រហម ត្រូវបានបង្កើតទៅជាកម្មវិធីស្តីពីកសិកម្ម ការណែនាំប្រជាជនឱ្យដើរតាមទិសដៅដឹកនាំស្តីពីការលើកកម្ពស់ និងការបង្កបង្កើនផលស្រូវ និងការផ្តល់ការណែនាំស្តីពីរបៀបទប់ទល់នឹងជំនន់ទឹក និងសត្វល្អិត)។ ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍របស់ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4050 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786553-00786554 (ទាំងអ្នកសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការណ៍ខ្លួនទីពីរខ្លួន អាទិភាពត្រូវបានផ្ដោតទៅលើការកសាងគម្រោងធានាសាស្ត្រ^{២៤៧៥} ការពង្រីក
ដីស្រែ^{២៤៧៦} ព្រមទាំងការអភិវឌ្ឍសកម្មភាពឧស្សាហកម្មទាំងឡាយដែលបម្រើដល់ការអភិវឌ្ឍផ្នែក

ឈឺ ទាំងអ្នកជា ត្រូវធ្វើការងារ ប្រសិនបើមិនធ្វើការងារឱ្យរហ័សរហួននោះទេ ប្រជាជនជាច្រើននាក់ទៀតនឹងមិនមាន
អាហារហូប)។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ៤៖ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ
មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៩៣, ១៩៥, ១៩៧។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ
៦០២,៦០៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រមួយ កថាខណ្ឌ ៧៣៨។

^{២៤៧៥} សុន្ទរកថាបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី ៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គ
លើកទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៥៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291026-
00291027 (យើងផ្តល់អាទិភាពក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាទឹក ពោលគឺ កសាងអាងស្តុកទឹក លើកទំនប់ និងដឹកប្រឡាយ
នៅទូទាំងប្រទេស ដោយផ្អែកតែលើកម្មករ-កសិករយើងតែប៉ុណ្ណោះ)។ អៀង សារី ស្តីពីកសិកម្ម និងការផ្គត់ផ្គង់
ស្បៀង (SWB) ឯកសារ E3/552 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00717026-
00717027 (ពាក់ព័ន្ធនឹងកសិកម្ម ការផ្ដោតសំខាន់គឺលើការដោះស្រាយទឹកដើម្បីបង្កើនការបង្កបង្កើនផលស្រូវ)។ សុន្ទរកថា
របស់ ខៀវ សំផន នៅឯកិច្ចប្រជុំគម្របខ្លួន (SWB) ឯកសារ E3/200 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤-៦
ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292806-00292808 (ទំនប់ អាងស្តុកទឹក និងប្រឡាយទឹកត្រូវបាន កសាងឡើង ហើយ “អង្គភាព
រីកចម្រើន” ស្ថិតនៅតាមការដ្ឋានការងារនានាដើម្បីធ្វើការងារកសាងទំនប់ អាងស្តុកទឹក និងប្រឡាយទឹក។ មានកម្មករ
១០.០០០ ២០.០០០ ឬ ៣០.០០០ នាក់ នៅតាមការដ្ឋានសាងសង់នីមួយៗ)។ សុន្ទរកថាដោយសមមិត្ត ខៀវ សំផន
នៅឯកិច្ចប្រជុំមហាជនមួយក្នុងឱកាសខួបលើកទី៣ នៃការបង្កើតកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/202 ថ្ងៃទី ១៧
មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287222-00287223 (មានការរីកចម្រើនលឿនលើវិស័
យកសិកម្ម និងការដាំដុះស្រូវ និងទឹកប្រើប្រាស់។ បញ្ហាទាំងនេះត្រូវបានដោះស្រាយយ៉ាងឆាប់រហ័ស)។ អៀង សារី
ស្តីពីការ រីកចម្រើនផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច (SWB) ឯកសារ E3/649 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១ ERN
(ភាសាខ្មែរ) S00716623 (ចលនាទៅដោះស្រាយបញ្ហាទឹក និងជីបានផ្អែកលើ ឯករាជ្យម្ចាស់ការ តឹងរឹងលើ
សកម្មភាពការងារ ខ្លួនទីពីរខ្លួន និងសហការបន្ថែម)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករ
កុម្មុយនីស្តដាណឺម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224464-
00224465 (តាមរយៈគម្រោង ធានាសាស្ត្រ ប្រទេសកំពុងប្រមូលទុនសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាន
នៃគោលការណ៍ឯករាជ្យ ខ្លួនទីពីរខ្លួន)។ សុន្ទរកថារបស់លោក នួន ជា នៅក្នុងមិច្ឆិញទិវាខួបកងទ័ព (SWB) ឯកសារ
E3/209 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00649946-00649947 (តាមរយៈ
គម្រោងប្រព័ន្ធប្រឡាយទឹក ប្រទេសកំពុងប្រមូលទុនសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានលើឯករាជ្យ ខ្លួនទីពីរខ្លួន)
។ កិច្ចសម្ភាសន៍ ប៉ុល ពត ជាមួយអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨
ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775899-00775902 (ជោគជ័យ ផ្នែកកសិកម្មអាស្រ័យលើទឹក)។ ក្រសួងការ
បរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសកម្ពុជា មួយឆ្នាំបន្ទាប់មក ឯកសារ E3/2657 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេ
សា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00538791-00538792 (ការដ្ឋានសាងសង់ថ្មីៗរីកដុះដូចផ្សិតនៅទូទាំង
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កសិកម្ម^{២៤៧៧}។ ការនាំចេញផ្នែកកសិកម្ម ជាពិសេស ការនាំចេញនៅចន្លោះ ពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និង ឆ្នាំ ១៩៧៧ នឹងធានាបាននូវទុនចាំបាច់សម្រាប់កសាង និងការពារប្រទេស^{២៤៧៨}។ រហូតដល់ពេល

ប្រទេសដើម្បីកសាងប្រព័ន្ធប្រឡាយទឹក។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) កថាខណ្ឌ ៦០៨។

^{២៤៧៦} ភ្នំពេញប្រមូលផ្តុំអបអរសាទរខួប ១៧ មេសា (កម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/562 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) S 00010560 (ខៀវ សំផន បានប្រកាសថា នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជន បានពង្រីកដីស្រែបានយ៉ាងឆាប់រហ័ស)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) កថាខណ្ឌ ៦០៤។

^{២៤៧៧} សុន្ទរកថារបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី ៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គ លើកទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៥៦ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00079814 (ចំពោះឧស្សាហកម្ម ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកំពុងផ្តោតលើរោងចក្រដែលបម្រើដល់ការអភិវឌ្ឍកសិកម្ម)។ ការស្តារ ឧស្សាហកម្មឡើងវិញ (SWB) ឯកសារ E3/649 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00716623 (រោងចក្រត្រូវបានស្តារឡើងវិញ ហើយរោងចក្រថ្មីៗត្រូវបានកសាងឡើងដើម្បីគាំទ្រដល់ចលនាកសិកម្ម ដោយប្រើប្រាស់វត្ថុធាតុដើមដែលមានស្រាប់នៅក្នុងស្រុកស្របតាមជំហរឯករាជ្យ និងខ្លួនទីពឹងខ្លួន)។ អ្វីដែលយើង កំពុងធ្វើនៅពេលនេះ មិនធ្លាប់អនុវត្តពីមុនឡើយ (Der Spiegel) ឯកសារ E3/1589 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00796756-00796757 (ផលចំណេញពីកសិកម្មនឹងត្រូវបានយកទៅប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើតឧស្សាហកម្ម ដែលក្រោយមក នឹងបម្រើតម្រូវការកសិកម្ម)។

^{២៤៧៨} សុន្ទរកថារបស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី ៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គ លើកទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៥៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291026-00291027 (ការនាំចេញអង្ករ កៅស៊ូ និងផលិតផលកសិកម្មផ្សេងទៀតធ្វើឡើងដើម្បីប្រមូលទុនសម្រាប់ការពារ និង កសាងប្រទេស)។ អៀង សារី ស្តីពីកសិកម្ម និងការផ្គត់ផ្គង់ស្បៀង (SWB) ឯកសារ E3/552 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00717026-00717027 (ស្រូវកំពុងត្រូវបាននាំចេញរាប់ម៉ឺនតោនដើម្បី បង្កើនមូលធនក្នុងការផ្តល់ជាហិរញ្ញវត្ថុដល់វិស័យការពារជាតិ និងកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងកសាងរបស់យើង)។ សុន្ទរកថា របស់សមមិត្ត ខៀវ សំផន ក្នុងឱកាសពិធីខួបលើកទី ៣ នៃការបង្កើតកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/169 ចុះថ្ងៃ ទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00280393 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ពួកគេអាចនាំចេញ ដែលការនាំចេញនេះបានរកទុនបានសម្រាប់ការកសាងជាតិ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ ប៉ុល ពត ជាមួយនឹងអ្នក សារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775899-00775902 (ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៧៧ ពួកគេបានសម្រេចផែនការបង្កបង្កើនផល ដូច្នេះពួកគេអាច នាំអង្ករចេញ ដើម្បីនាំចូលសម្ភារៈប្រើប្រាស់ចាំបាច់នានាមកវិញ) ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775904-00775905 (កសិកម្ម កសាងទុន ហើយបន្ទាប់មក ទុនអាចយកមកប្រើប្រាស់ដើម្បីកសាងឧស្សាហកម្ម)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នោះ ដោយគ្មានធនធាន ឬ សម្ភារៈបរិក្ខារមិនគ្រប់គ្រាន់ ទុនតែមួយគត់ដែលថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមាន ដើម្បីសម្រេចគោលដៅនេះ គឺប្រជាជន^{២៤៧៩} ។

៧៨៣. ខៀវ សំផន បានពន្យល់ថា ដើម្បីកសាងប្រទេសឱ្យបានលឿន ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាខ្វះ ខាតស្បៀងអាហារ និងដើម្បីផលិតស្រូវឱ្យលើសពីតម្រូវការ ក្នុងគោលបំណងអាចឱ្យប្រទេសប្រែ ក្លាយទៅជាប្រទេសឧស្សាហកម្មនីយកម្ម យើងត្រូវបង្ខំប្រជាជនឱ្យចូលរួមក្នុងសហករណ៍^{២៤៨០} ។

^{២៤៧៩} បទអន្តរាគមន៍របស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតលើកទី ៣១ របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ ឯកសារ E3/607 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៦-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00816633-00816635 (កិច្ចខិតខំ កសាងសេដ្ឋកិច្ចត្រូវផ្អែកមូលដ្ឋានលើកម្លាំងមិនចេះរីងស្ងួត និងថ្លៃប្រឌិតរបស់ប្រជាជន ក៏ដូចជាការប្រើប្រាស់ធនធាន និងសក្តានុពលទាំងអស់របស់ជាតិ)។ សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន នៅឯកិច្ចប្រជុំគម្រប់ខួប (SWB) ឯកសារ E3/200 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292806-00292808 (អ្វីៗត្រូវបានធ្វើឡើងដោយ ផ្អែកលើកម្លាំងរបស់ប្រជាជន)។ អៀង សារី ស្តីពីកសិកម្ម និងការផ្គត់ផ្គង់ស្បៀង (SWB) ឯកសារ E3/552 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00717026-00717027 (ទំនប់ ប្រឡាយ និងអាងស្តុកទឹក ត្រូវបានកសាងដោយកម្មករ និងកសិករសុទ្ធសាធដោយផ្អែកទាំងស្រុងលើការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ពួកគេ)។ សុន្ទរកថា ដោយសមមិត្ត ខៀវ សំផន នៅឯកិច្ចប្រជុំមហាជនមួយក្នុងឱកាសខួបលើកទី៣ នៃការបង្កើត កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/202 ថ្ងៃទី ១៧ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287224-00287225 (ដើម្បីកសាង ប្រទេស យើងចាំបាច់ផ្អែកជាមូលដ្ឋានលើកម្លាំងប្រជាជន)។ ការឆ្លើយឆ្លងជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3193 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00704255។ សវនករក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិប្រទេសកម្ពុជាប្រចាំខែ វិច្ឆិកា-ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679762-00679763 (កត្តាតែមួយគត់នៃការបង្កបង្កើនផល ពោលគឺ ពលកម្មដោយប្រើ កម្លាំង ត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាប្រយោជន៍ទាំងស្រុង)។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០២។

^{២៤៨០} ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4049 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00780962-00780963 (ប្រជាជននឹងមិនចូលរួមក្នុងសហករណ៍ដោយស្ម័គ្រចិត្តនោះទេ សូម្បីកសិករក្រីក៏មិន ទទួលយកសហករណ៍កម្រិតខ្ពស់ផងដែរ។ ហេតុដូច្នេះ ដំបូង យើងត្រូវបង្ខិតបង្ខំសិនហើយ)។ ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4050 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786553-00786554 (ដំបូង ប្រជាជនត្រូវបានបង្ខំ រួមទាំង អ្នកទីក្រុងផងដែរ)។ កំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន និង នួន ជា ដោយ អៀ ម៉េងថ្មី និង សូភីក្រូ លឿង ឯកសារ E3/108 (មានក្នុងឯកសារ E3/122) ចុះថ្ងៃទី ០៩-១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ ERN (ភាសាខ្មែរ) 003470-003470 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសឱ្យទៅរស់នៅ តាមសហករណ៍។ ដំបូង ពួកគេត្រូវបានបង្ខំ។ ប៉ុន្តែពួកគេមានអាហារគ្រប់គ្រាន់ហូប ហើយការការពារមានលក្ខណៈ ងាយស្រួលជាងមុន)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅក្នុងនិក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិតរបស់គាត់ គាត់បានសរសេរថា យើងចាំបាច់ត្រូវយកប្រជាជនខ្លះ ដែលខ្មែរក្រហមបានកំណត់អត្តសញ្ញាណថាជា “ប្រជាជនថ្មី” នាពេលក្រោយមក (រួមទាំង ម្ចាស់ដី អ្នកជំនួញតូចតាច និងអ្នកចងការប្រាក់) ចេញពីសកម្មភាពដែលមិនផ្តល់ផលច្រើនឱ្យទៅចូលរួមក្នុងការបង្កបង្កើនផល^{២៤៨១}។ គាត់ក៏បានផ្តល់ទង្វើករណីថា “ការរៀបចំប្រកបដោយវិធីសាស្ត្រនូវថាមពលនេះ ជាដំបូង ជាក្រុមការងារដើម្បីជួយគ្នាទៅវិញទៅមក ហើយបន្តបន្ទាប់មកទៀត ជាសហករណ៍” នឹងបង្កើនផលិតផល បង្កើតដីថ្មីៗ និងធ្វើឱ្យប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រមានភាពប្រសើរឡើង^{២៤៨២}។ នៅទីបំផុត ខៀវ សំផន បានជឿថា ប្រជាជននឹងក្លាយជាអ្នកចូលរួមដោយស្ម័គ្រចិត្តនៅក្នុងបដិវត្តន៍សង្គមនិយម។ ពួកគេនឹងមើលឃើញផ្ទៃផ្ទុកកើតចេញពីកម្លាំងពលកម្មរបស់ពួកគេ និងទទួលយកតួនាទីរបស់ពួកគេជាកសិករទាំងអស់គ្នានៅក្នុងការការពារ និងកសាងប្រទេសកម្ពុជាឡើងវិញ^{២៤៨៣}។

នេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៦៦-៦៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103841-00103842 (សហករណ៍កម្រិតខ្ពស់ត្រូវចាត់តាំងលើប្រជាជន ពីព្រោះគ្មានកសិករនៅក្នុងប្រទេសណាមួយសុទ្ធចិត្តប្រគល់ផលទាំងអស់នៃការខិតខំភ្ជួររាស់ដាំដុះទៅឱ្យអង្គការនោះទេ) ទំព័រ ១២៨-១៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103872-00103873 (ប៉ុល ពត ជឿជាក់ថា វិធីតែមួយគត់ដែលអាចឱ្យប្រជាជនដែលបានផ្លាស់ទីលំនៅរស់បាន គឺត្រូវបង្កើត “សហមហាវិបល័យកម្មដោយបង្ខំ”)។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦-៥៧៧ (ពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយ និងសេចក្តីណែនាំរបស់បក្សឱ្យបញ្ជូនប្រជាជនទៅកសាង និងពង្រីកសហករណ៍ និងឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនរហូតទាល់តែសហករណ៍នីមួយៗអាចផ្តល់កម្លាំងពលកម្មសម្រាប់គ្រប់សកម្មភាពទាំងអស់ដោយខ្លួនឯងបាន)។

^{២៤៨១} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥៤។

^{២៤៨២} និក្ខេបបទរៀបរៀងដោយ ខៀវ សំផន៖ សេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជា និងបញ្ហាសហគមន៍និយមកម្ពុជា ឯកសារ E3/123 ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ១៥០-១៥១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00767442-00767443។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥៤។

^{២៤៨៣} ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4050 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786553-00786554 (នៅពេលប្រជាជនឃើញស្រែ វាបង្ហាញឱ្យឃើញច្បាស់ ហើយពួកគេសប្បាយរីករាយដោយសារពួកគេបានចូលរួមកសាងប្រទេសឡើងវិញ។ ម្នាក់ៗមានគំនិតយល់ឃើញថា ពួកគេគឺជាកសិករ)។ សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងឱកាសពិធីខួបលើកទី ៣ នៃការបង្កើតកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/169 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00280396 (ប្រជាជនបានយល់ឃើញថា របបសមូហភាពនេះអាចការពារ និងកសាងប្រទេសយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព ហើយនឹងបង្កើនជីវភាពរស់នៅកាន់តែប្រសើរជាងមុនយ៉ាងឆាប់រហ័ស)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ សៀវភៅនិពន្ធ ដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រ កម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៦៦-៦៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103841-00103842 (យើងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៨៤. លើសពីនេះទៀត នៅពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន បណ្តាញខ្មាំងនឹងត្រូវបំបែក ពិសេស ខ្មាំងដែលបានបង្កប់ក្នុងចំណោម “ប្រជាជនថ្មី” ដែលតែងតែត្រូវបានសង្ស័យជាដរាបមក។ ដូច្នេះ ការបោះបង់ និង/ឬការជ្រៀតជ្រែកពីបរទេស អាចនឹងត្រូវទប់ស្កាត់បាន^{២៤៨៤}។ នៅក្នុងអំឡុងពេល នៃការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះ និងនៅតាមសហករណ៍ និងការដ្ឋានគោលដៅនានារបស់ពួកគេ “ប្រជាជនថ្មី” អាចត្រូវបានអប់រំកែប្រែឡើងវិញ ហើយការបែងចែករណ្ត:អាចត្រូវលុបបំបាត់នៅ ខណៈពេលដែលប្រជាជនទាំងអស់គ្នាធ្វើការងារដើម្បីសម្រេចទិសដៅផលិតរបស់បក្ស^{២៤៨៥}។

ចាំបាច់ត្រូវពេញលេញយល់ដោយអត់ធ្មត់ ទម្រង់សិក្សាសុខចិត្តប្រគល់ផលទាំងអស់នៃការខិតខំក្លាយជាដំបូងទៅឲ្យ សហករណ៍។ យើងក៏ត្រូវបង្ហាញភស្តុតាងជាក់លាក់ថា ប្រព័ន្ធនៃការបង្កបង្កើនផលនេះនឹងធ្វើឲ្យជីវិតរបស់ពួកគេ ប្រសើរឡើង។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3196 គ្មានចុះកាល បរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807445-00807446 (“ខៀវ សំផន បានអះអាងថា មានសេចក្តីណែនាំមួយ បានបញ្ជូនទៅឲ្យកម្មាភិបាល ដោយបានណែនាំពួកគេឲ្យពន្យល់ប្រាប់ប្រជាជនអំពីបញ្ហាខ្វះអង្ករ និងថ្នាំពេទ្យ ដោយសារប្រទេសទើបតែងើបពីសង្គ្រាម”)។

^{២៤៨៤} សូមមើល ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៨, ១១០, ១៥៣, ១៦៩។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងារ របស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២៥- ៥២៦។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៣៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៧។

^{២៤៨៥} ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/10 ចុះខែ កញ្ញា-ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦១-៦៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063095-00063096 (ការជម្លៀសជម្រុញដល់ការតស៊ូរណ្ត:។ របាយការណ៍ស្តីពីខួបឆ្នាំទី ៣ នៃការចាត់តាំង សហករណ៍កសិករ ឯកសារ E3/50 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១៦-១៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442215-00442217 (ការជម្លៀសបានរាយប្រហារ និងកម្ពាត់រណ្ត:សក្តិភូមិម្ចាស់ដី និងរណ្ត:នាយទុន)។ កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំលេខាអនុលេខាកងពល និងរវៈសេនាឯករាជ្យ ឯកសារ E3/13 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00052407-00052408 (ប្រសិនបើបក្សបានទុកប្រជាជនចោល និងមិនធ្វើការ ជម្លៀសពួកគេពីខេត្តក្រុង និងទីប្រជុំជន បក្សនឹងពុំមានសន្តិភាព និងភាពស្ងប់ស្ងាត់ដែលខ្លួនទទួលបាននាពេលក្រោយ មកនោះទេ។ ប្រសិនបើបក្សមិនដាច់ខាតលើការបង្កើតសហករណ៍ ហើយមិនដាច់ខាតលើការបង្កើតសង្គមនិយមទេ នោះ បក្សមិនបានទទួលជ័យជម្នះ និងមិនរស់នៅប្រកបដោយសន្តិភាពនោះទេ)។ សុន្ទរកថាដោយ អៀង សារី ក្នុងពិធី អាជនាហរនាពេលល្ងាច ស្វាគមន៍ ផ្តល់កិត្តិយសដល់សមមិត្តសមាជិកមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្ត Maxist-Leninist សហរដ្ឋអាមេរិក ឯកសារ E3/211 ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00801571- 00801572 (ប្រទេសមានមូលដ្ឋានកាន់តែច្រើនជាបន្តបន្ទាប់មកសម្រាប់ដោះស្រាយទំនាស់រវាងកម្ពុករ និងកសិករ និង រវាងខេត្តក្រុង និងជនបទ)។ សភាចក្រស្ទង់ការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិប្រទេសកម្ពុជា ប្រចាំខែ វិច្ឆិកា-ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00679761- 00679762 (ផ្អែកតាមរបាយការណ៍ស៊ីសង្វាក់គ្នារបស់ជនភៀសខ្លួន និងសេចក្តីណែនាំផ្សព្វផ្សាយតាមវិទ្យុ យើងអាច សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

“ប្រជាជនថ្មី” មិនអាចទុកចិត្តបានទេ ដរាបណាពួកគេមិនទាន់បានឆ្លងកាត់ការតស៊ូ និងការលំបាក នៅក្នុងបដិវត្តន៍សង្គមនិយម និងមិនទាន់បានរៀនពីរបៀបធ្វើស្រែ និងធ្វើការងារ ហើយលុះត្រាតែ ទស្សនៈរបស់ពួកគេដូចនឹងទស្សនៈរបស់បក្សដែរ^{២៤៨៦}។

៧៨៥. ក្រោយពេលជម្លៀស ប្រជាជនស្រែកឃ្លាន ហើយជាឿយៗ ពួកគេគ្មានជម្រក។ បញ្ហាខ្វះ ស្បៀងអាហារកើតមាននៅទូទាំងប្រទេស^{២៤៨៧} លើកលែងតែនៅមជ្ឈិមបក្ស ដែលនៅទីនោះ ថ្នាក់

យល់អំពីសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាបាន។ ទ្រព្យសម្បត្តិឯកជនត្រូវបានលុបបំបាត់ចោល។ គ្រប់មធ្យោបាយផលិតកម្ម និងចិញ្ចឹម ជីវិតរបស់សហគមន៍។ សង្គមមិនមានវណ្ណៈ ហើយអ្នកដែលមានអំណាច ទ្រព្យ សម្បត្តិ និងចំណេះដឹងត្រូវបាន កម្ទេចចោល។ សូមមើល ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០២-១១៨។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣៦, ៥៤៥។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០២-៦២៣។

^{២៤៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦២ (ដើម្បីក្លាយជាសមាជិកនៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា បុគ្គលទាមទារមានបទពិសោធន៍លើការតស៊ូ និងចលនាបដិវត្តន៍)។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នក សារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000900 ។ ការឆ្លើយឆ្លង ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3193 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00704255 ។ ទូរលេខ របស់ក្រសួងការបរទេសនៃសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709578-00709579 (ភ្លេងជាតិកម្ពុជាលើកឡើងថា ឈាមកម្មករ កសិករ និងយុទ្ធជនរំដោះពួកគេពីទាសភាព)។ ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4045 គ្មាន ចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00784359-00784360 (ប្រជាជននៅទីក្រុងភ្នំពេញពុំដែលធ្លាប់តស៊ូ និងពុំយល់អ្វីៗនោះទេ)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣- ៦២៣។

^{២៤៨៧} ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4048 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00788401-00788402 (សូមមើលតាមជនបទ ប្រជាជនក៏ពិបាកក្នុងការចិញ្ចឹមខ្លួនឯងផងដែរ)។ លិខិតរបស់ ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន E3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499664-00499665 (នៅតាមតំបន់រំដោះដែលឧត្តមសេនីយ៍ សរ ប៊ុន បានឆ្លងកាត់នៅ ពេលគាត់រត់គេចចេញពីប្រទេសកម្ពុជា ជាឿយៗ អ្នកភូមិមិនអាចផ្តល់អ្វីៗឱ្យគាត់ហូបនោះទេ)។ សៀវភៅ កំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ៥១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003287 (បញ្ហានៅកើតមានលើស្បៀងអាហារ និងជម្រកនៅឡើយ) ទំព័រ៥២ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង៖

ដឹកនាំទំនងជាមានអាហារហូបគ្រប់គ្រាន់ពេញមួយរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៤៨៨}។ ស្ថានភាព
នេះបានប៉ះពាល់ដល់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសខ្លាំងជាងគេ^{២៤៨៩}។ នួន ជា និង ខៀវ សំផន បាន
ទទួលស្គាល់ថា បក្សបានដឹងថា ប្រជាជននឹងត្រូវលះបង់ និងជួបប្រទះការលំបាក។ ដូច្នេះ ទាំងក្នុង
អំឡុងពេល និង ក្រោយពេលជម្លៀស ពួកគេបានទទួលស្គាល់ថា ប្រជាជនជាច្រើននាក់បានទទួល
រងគ្រោះ ឬបានស្លាប់ដោយសារជំងឺ ឬការអត់អាហារ^{២៤៩០}។ ខៀវ សំផន បានពន្យល់នាពេល

ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003288 (ឆ្នាំ ១៩៧៦ គឺជាឆ្នាំសំខាន់មួយសម្រាប់ការបង្កបង្កើនផល ពីព្រោះក្នុងឆ្នាំ
១៩៧៥ ប្រជាជនចំនួន ៣.០០០.០០០ នាក់ មកពីទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវការ ការផ្គត់ផ្គង់ជម្រក និងស្បៀងអាហារ)។

^{២៤៨៨} ប្រតិចារិកថ្ងៃទី០៧ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ៧៣-៧៥ យោងសៀវភៅនិពន្ធដោយ P.
SHORT៖ ប៉ុល ពត៖ ប្រវត្តិនៃសុបិន្តអាក្រក់មួយ ឯកសារ E3/9 ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៣៤៦-៣៤៨ ERN (ភាសា
អង់គ្លេស) 00396554-00396556 (ថ្នាក់ដឹកនាំមានន័យថា រៀងរាល់ព្រឹក ម្ចាស់អាហារច្រើនជាមួយសាច់មាន់ សាច់
ជ្រូក ស្រា និងបាយដំណើប។ ការពិត មេដឹកនាំទាំងអស់ រួមទាំង ប៉ុល ពត នួន ជា និង ខៀវ សំផន ឡើងគឺឡូ ហើយ
ស្បែកឡើងកន្ទួលក្រហមៗ។ ទោះបីជាមេដឹកនាំទាំងនេះពុំមានអាហារវិសេសក៏ដោយ ក៏គន្លាតរវាងម្ចាស់អាហារដែល
ពួកគេហូប និងម្ចាស់អាហារដែលប្រជាជនមាន គឺខុសគ្នាសម្បើមណាស់)។

^{២៤៨៩} ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4041 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២-៣ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00782544-00782545 (ប្រជាជនជាច្រើននាក់បានស្លាប់ដោយសារការអត់អាហារ និងស្ថានភាពបាន
ដាក់បន្ទុកធ្ងន់លើអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស។ ស្ថានភាពនេះគេចមិនផុតឡើយ)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេស
បារាំង កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់ឯកអគ្គរដ្ឋទូតប្រទេសដាលីម៉ាកទៅកាន់ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/480 ចុះ
ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583720-00583721 (អៀង សារី បានទទួលស្គាល់
ថា ការជម្លៀសបង្ហាញឱ្យឃើញនូវការលំបាក ហើយមនុស្ស ២.០០០ នាក់ បានស្លាប់នៅតាមផ្លូវ។ ប្រជាជនមិនស្គាល់
នឹងការរស់នៅតាមទីជនបទ ដូច្នេះ រយៈពេលក្រោយការជម្លៀស មានសភាពយ៉ាប់យឺនដោយសារការផ្ទុះឡើងនៃជំងឺ
គ្រុនចាញ់)។ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ Elizabeth BECKER ជាមួយនឹង អៀង ធីរិទ្ធ ឯកសារ E3/659 ចុះខែ តុលា-ខែ
វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៨០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00771123-00771124 (ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ពុំ
សប្បាយចិត្តឡើយ)។ កំណត់ហេតុនៃការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/198 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ
២០០៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00078213-00078214 (សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក្នុង
ការជម្លៀសទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជនផ្សេងទៀត ធ្វើឱ្យអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមិនសប្បាយចិត្ត និងទម្លាក់បន្ទុក
លើប្រជាជនមូលដ្ឋាន)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ
៥២១, ៥៣៧។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥។

^{២៤៩០} អ្វីដែលយើងកំពុងធ្វើនៅពេលនេះមិនធ្លាប់អនុវត្តពីមុនឡើយ (Der Spiegel) ឯកសារ E3/1589 ឆ្នាំ ១៩៧៧
ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00796757-00796759 (ប៉ុន្មានខែដំបូងក្រោយរំដោះមានសភាពតឹងតែគ្រាន់បើ៖ ប្រជាជន
២.០០០ ទៅ ៣.០០០ នាក់ បានស្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសក្រុងភ្នំពេញ និងពីរបីពាន់នាក់ទៀតបានស្លាប់
នៅតាមវាលស្រែ)។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ
៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000901-00000902 (ការស្តាប់មានច្រើនប្រភេទក្នុងអំឡុងពេលនៃសម័យកម្ពុជា
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រោយមកថា ថ្នាក់ដឹកនាំខ្មែរក្រហមស្ថិតក្នុងសភាពទាល់ច្រក។ បើមិនជម្លៀសក៏ស្លាប់។ បើជម្លៀសក៏ស្លាប់^{២៤៩១}។ ទាំង នួន ជា ទាំង ខៀវ សំផន បានជឿថា ការងារជាអាទិភាព គឺការ

ប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំង ដោយសារជំងឺ ការខ្វះស្បៀងអាហារ និងអ្នកដែលត្រូវបានកម្ទេចដោយក្រុមអាក្រក់។ នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យជាអ្នកទទួលខុសត្រូវលើការកាប់សម្លាប់ប្រជាជនដែលមានចំណេះដឹង ប៉ុន្តែ ការកាប់សម្លាប់នេះគឺអចេតនានោះទេ។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3198 គ្មានចុះ កាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១២-១៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807466-00807467 (ការងារលំបាក ហើយប្រជាជនខ្លះត្រូវ “លះបង់បងប្អូនកូនចៅរបស់ពួកគេ។ ប៉ុន្តែ ប្រជាជនមិនគួរគិតអំពីកំហឹងផ្ទាល់ខ្លួននោះទេ។ ពួកគេគួរគិតអំពីអនាគត របស់ប្រទេស និងអ្វីដែលសំខាន់បំផុតនោះគឺអ្នកដែលហិនរាយប្រឆាំងដើម្បីរំដោះ ដើម្បីជោគជ័យនៅក្នុងការការពារ អធិបតេយ្យជាតិ)។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4037 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00784645-00785646 (ឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួរអំពីការជម្លៀស និងការស្លាប់នៅក្នុងអំឡុង ពេលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខៀវ សំផន បាននិយាយថា ពួកគេខិតខំព្យាយាមតស៊ូជិតស្នាប់ដើម្បីការពារប្រទេស ប្រឆាំងនឹងការគ្រប់គ្រងរបស់ប្រទេស)។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4043 គ្មានចុះ កាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00780960-00780961 (ការស្លាប់ភាគច្រើនគឺដោយសារការខ្វះថ្នាំសង្គ្រោះ និងការអត់អាហារ។ អ្វីៗកាន់តែមានសភាពអាក្រក់ទៅៗនៅពេលពេលវេលាបន្តដើរទៅមុខនោះ)។ កំណត់ហេតុនៃ ការសួរចម្លើយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/210 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00156690-00156691 (ខៀវ សំផន បានដឹងថា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនទំនងជាអាចស្លាប់នៅ តាមផ្លូវ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ GINA T. និង ថេត សម្បត្តិ៖ នៅពីក្រោយវាលពិឃាត៖ មេដឹកនាំខ្មែរក្រហម និង ជនរងគ្រោះម្នាក់ក្នុងចំណោមជនរងគ្រោះជាច្រើនរបស់គាត់ ឯកសារ E3/4202 ទំព័រ ១៦ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00757484 (នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា នៅពេលធ្វើដំណើរទៅកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញ ភ្លាមៗក្រោយពេលជម្លៀសនោះ គាត់ខ្លួនឯងផ្ទាល់បានឃើញអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀស ដើរតាមផ្លូវ ហើយគាត់បានទទួលស្គាល់ថា ពួកគេពិបាកធ្វើ ដំណើរ។ ក្រោយមក គាត់បានឃើញសាកសពនៅក្នុងផ្ទះក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់ ឯកសារ E3/18 ចុះថ្ងៃ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៦១-៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103838-00103839 (គាត់បានគិតដល់ប្រជាជន ទាំងអស់ ទាំងចាស់ ទាំងស្រីមានផ្ទៃពោះ ទាំងក្មេង និងទាំងអ្នកឈឺដែលត្រូវធ្វើដំណើរដោយផ្ញើរជើងក្រោមកំដៅថ្ងៃ ក្តៅហែង មិនដឹងថាពួកគេអាចយករបស់របររបស់ពួកគេទៅជាមួយបានដែរឬក៏អត់នោះទេ) ទំព័រ ១៤០-១៤១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103878 (ការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងបានធ្វើឱ្យខ្ញុំឆ្ងល់ចិត្ត ស្មុគស្មាញ និងទំនាស់ក្នុង ខ្លួន រកគិតអ្វីពុំឃើញទេ ដូច្នេះខ្ញុំក៏ពុំអាចសម្រេចនិយាយស្តីអ្វីបានទេ ដើម្បីប្រឆាំងនឹងអំពើហិង្សាដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុង នាមខ្ញុំ។ សតិសម្បជញ្ញៈរបស់ខ្ញុំបញ្ជាឱ្យខ្ញុំរួមចំណែកការពារសិទ្ធិរបស់ប្រទេសខ្ញុំ)។

^{២៤៩១} ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4040 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00780958។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4048 គ្មានចុះ កាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១- ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00788401-00788403។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4041 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00782543-00782544។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កសាង និងការពារប្រទេស។ មានតែនៅក្រោយពេលសម្រេចគោលបំណងបដិវត្តន៍រួចហើយ ប៉ុណ្ណោះ ដោយការធ្វើឱ្យប្រទេសឯករាជ្យ អាចទីពឹងខ្លួនឯងបាន និងជាប្រទេសសង្គមនិយម ទើប បញ្ហាសិទ្ធិមនុស្សនឹងត្រូវបានធានា^{២៤៩២}។

៧៨៦. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នឹងលើកឡើងអំពីគោលនយោបាយជាក់លាក់ស្តីពីការជម្លៀស ប្រជាជនចេញពីទីក្រុង (ផ្នែក ១៤.២.២) និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ពីទីជនបទមួយ ទៅទី ជនបទផ្សេងទៀត (ផ្នែក ១៤.២.៣) នៅក្នុងផ្នែកខាងក្រោមនេះ។ គោលនយោបាយទាំងនេះមាន ដើមកំណើត និងផ្នែកលើបទពិសោធន៍របស់បក្សនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៤៩៣}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលា ដំបូងបានសម្រេចរួចហើយថា នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បក្សមានគោលនយោបាយ មួយ គឺការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជន និងទីក្រុង^{២៤៩៤}។

^{២៤៩២} បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000906 (ដោះស្រាយជីវភាពសេដ្ឋកិច្ច ពុំដែលមានភាពងាយស្រួលនោះទេ។ អ្នកខ្លះរស់ អ្នកខ្លះស្លាប់ ប៉ុន្តែ បើប្រៀបធៀបទៅ ជាតិនៅរក្សាបាន។ សិទ្ធិមនុស្ស និងឯករាជ្យភាព អាស្រ័យគ្នាទៅវិញទៅមកដោយសារថា បើមិនមានឯករាជ្យ សិទ្ធិ មនុស្សក៏គ្មានដែរ)។ សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103825 (បានប្រកាសថា នៅពេលសិទ្ធិមនុស្ស និងការការពារប្រទេសទំនាស់គ្នា “ការការពារអធិបតេយ្យភាពប្រទេសជាការ ត្រឹមត្រូវគ្រប់កាលៈទេសៈ និងគ្រប់ទីកន្លែងទាំងអស់”)។

^{២៤៩៣} កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ Stephen HEDER ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/543 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062456-00062457។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយបណ្តាញទូរទស្សន៍ ABC ឯកសារ E3/93 ថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224443-00224444 (អៀង សារី បានពិភាក្សាជាមួយ ប៉ុល ពត នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ អំពីការជម្លៀសស្ទឹងត្រែង និងក្រចេះ)។ សៀវភៅ និពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៦៣-៦៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103839-00103840 (ប៉ុលពតបានប្រាប់ ខៀវ សំផន ថា ការជម្លៀស គឺជាផ្នែកមួយនៃគោលនយោបាយស្តីពីសហការបន្តិយកម្មដែលបានអនុវត្តរួចហើយនៅតាមទីជនបទ មុនពេលសង្គ្រាមបានបញ្ចប់)។

^{២៤៩៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៤-១០៥, ១១១-១១២, ១៤៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤.២.២ ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្ត-ក្រុង

១៤.២.២.១ គោលនយោបាយ

៧៨៧. ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស រួមទាំង ប៉ុល ពត និង នួន ជា យល់ឃើញថា ខេត្ត ក្រុងគឺជាកន្លែងគំរាមកំហែង ដោយសារមានខ្មាំងជាច្រើននៅតាមខេត្ត ក្រុង ដែលជាទីស្នាក់ការនៃវណ្ណៈគ្រប់គ្រងគេ និងជា “ឧបករណ៍ជិះជាន់” របស់វណ្ណៈនេះ^{២៤៩៥}។ នៅក្នុងសុន្ទរកថាផ្សេងៗ ខៀវ សំផន មានការសង្ស័យ និងមិនទុកចិត្តដូច្នេះដែរ^{២៤៩៦} ហើយក្រោយមក បានបញ្ជាក់ថា នេះគឺជាមាគ៌ាបក្សនៅគ្រប់

^{២៤៩៥} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់ នួន ជា ជូនចំពោះបក្សកម្មករកុម្មុយនីស្តដាណូម៉ាក ឯកសារ E3/196 ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៥-១៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224471-00224473 (ជាពិសេស សមាជិកបក្សត្រូវប្រុងប្រយ័ត្ននៅពេលត្រូវធ្វើការងារនៅក្នុងខេត្តក្រុងក្នុងរយៈកាលបដិវត្តន៍) ទំព័រ ២០-២២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224476-00224478 (ទោះបីនៅក្នុងខេត្តក្រុង ជីវភាពរស់នៅប្រសើរជាងក៏ដោយ ក៏នៅទីនេះ មានខ្មាំងច្រើនណាស់ដែរ) ទំព័រ ២២-២៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224478-00224479 (ទីក្រុងគឺជាទីស្នាក់ការរបស់វណ្ណៈគ្រប់គ្រង និងឧបករណ៍ជិះជាន់របស់វណ្ណៈនេះ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ ប៉ុល ពត ជាមួយនឹងអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775906-00775907 (មានចំណុចខ្សោយនៅក្នុងខេត្តក្រុង និងចំណុចខ្លាំងនៅក្នុងប្រទេស)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/11 ចុះខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៤២-៤៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00631140-00631141 (ចាប់តាំងពីដើមដំបូងមក បក្សបានទទួលស្គាល់ថា “ដំណោះស្រាយរួម” ចំពោះការដោះស្រាយ “ទំនាស់” គឺ បំផុសកសិករឱ្យតស៊ូ និងវាយវណ្ណៈជិះជាន់ជាសក្តិភូមិម្ចាស់ដី។ ពួកគេបំផុសឱ្យវណ្ណៈកសិករឃើញទំនាស់ ហើយមានកំហឹងវណ្ណៈដើម្បីតស៊ូ) ទំព័រ ៦០-៦២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00631150-00631151 (“មាគ៌ាដំណើរការ” របស់បក្ស “គឺជនបទជាបង្អែក” ពីព្រោះ “សំណាញ់របស់ខ្មាំងវណ្ណៈណាស់” នៅទីក្រុង ហើយ “ខ្មាំងវណ្ណៈពេញ”)។ *សូមមើល* ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១១-១១២។

^{២៤៩៦} *របាយការណ៍របស់ ខៀវ សំផន* (សេវាផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២-១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00657442-00657444 (នៅក្នុងមតិយោបល់របស់គាត់ស្តីពីសេចក្តីព្រាងរដ្ឋធម្មនុញ្ញថ្មី និងជាពិសេស លើបញ្ញត្តិពាក់ព័ន្ធនឹងវប្បធម៌ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងថា យើងចាំបាច់ “ប្រឆាំងជាដាច់ខាតចំពោះអំពើពុករលួយទាំងអស់ វប្បធម៌ប្រតិករិយានៃវណ្ណៈសង្កត់សង្កិន និងវប្បធម៌ពួកក្រពត្តិនិយម និងអាណានិគមបែបថ្មីនៅកម្ពុជា។ [...] ផ្ទះទាំងឡាយនៅទីក្រុងភ្នំពេញពោរពេញទៅដោយរឿងរ៉ាវដែលមិននឹកស្មានដល់។ ខ្ញុំមិនដឹងរៀបរាប់យ៉ាងដូចម្តេចទេ។ [...] ប្រសិនបើយើងអនុញ្ញាតឱ្យវប្បធម៌ពុករលួយប្រភេទនេះបំផ្លិចបំផ្លាញប្រទេសយើង វាប្រាកដជាធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់យើងក្នុងការការពារប្រទេស ការការពារឯករាជ្យភាព និងអធិបតេយ្យភាពយើងជាមិនខាន”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពេលនៃបដិវត្តន៍^{២៤៩៧}។ ដូច្នេះ ខ្មែរក្រហមបានបំពាក់បំប៉នកម្មាភិបាល និងប្រជាជននៅតាមមូលដ្ឋានឱ្យមានការសង្ស័យលើប្រជាជនទីក្រុង និងធ្វើជាសត្រូវចំពោះពួកគេ^{២៤៩៨}។ ជាលទ្ធផល ភាពស្អប់ខ្ពើម និងការមិនទុកចិត្តលើ “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានចិញ្ចឹមក្នុងចិត្តរបស់អ្នកទាំងនេះ^{២៤៩៩} ហើយពួកគេត្រូវបានជំរុញឱ្យមានអារម្មណ៍ទាំងនេះ នៅគ្រប់ពេលក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៥០០}។

^{២៤៩៧} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ ពិចារណាអំពីប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាពីដើមរហូតដល់សម័យកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ ទំព័រ ១៣២-១៣៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00380366-00380368 (មាតិកាបក្សគឺជនបទជាមូលដ្ឋានសំខាន់សម្រាប់បដិវត្តន៍ ចំណែកទីក្រុងជាក្បាលម៉ាស៊ីនសម្រាប់រដ្ឋៈកាន់អំណាច និងពួកចក្រពត្តិ ជាកន្លែងដែលសត្រូវបដិវត្តន៍ អាចប្រមូលកម្លាំងកម្ទេចយើង)។

^{២៤៩៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី François PONCHAUD ឯកសារ E3/4591 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00897586-00897588 (មនោគមវិជ្ជាជាហេតុផល ពេលគឺ កម្មាភិបាលម្នាក់បានប្រាប់ PONCHAUD ថា ទីប្រជុំជនគ្មានអ្វីល្អនោះទេ ដោយសារគ្មានអ្វីផលិត ហើយនឹងមានអំពើពុករលួយនៅទីកន្លែងទាំងនោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈូក រីន) ទំព័រ ៤៤-៤៦ (សាក្សីបានបញ្ជាក់ថា គេបានដឹងជាទូទៅថា នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ អ្នកដែលរស់នៅតាមខេត្តក្រុងពុំទាន់ស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ខ្មែរក្រហមនោះទេ ហើយខេត្តក្រុងត្រូវបានកាន់កាប់ដោយខ្មាំង។ ក្នុងនាមជាយោធាម្នាក់ សាក្សីបានដឹងថា អ្នកដែលកាន់កាប់ខេត្តក្រុងគឺជាខ្មាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៧៩-៨០ (ខ្មាំងមាននិយមន័យច្បាស់លាស់ ពេលគឺ អ្នកដែលនៅក្នុងខេត្តក្រុង។ ការត្រូវរៀបជាមួយនឹងខ្មាំងគឺដូចនឹងការទទួលស្គាល់ថា អ្នកទុកចិត្តពួកគេ ប៉ុន្តែខ្មែរក្រហមមិនទុកចិត្តប្រជាជននៅក្នុងក្រុងឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៨-១៩ (មានការបែងចែកច្បាស់លាស់រវាងប្រជាជននៅតាមតំបន់រំដោះ និងប្រជាជននៅតាមខេត្តក្រុង។ ប្រជាជននៅតាមខេត្តក្រុងត្រូវបានមើលឃើញថាបានជ្រើសរើសនៅជាមួយនឹងលន់ នល់ ដូច្នេះ ក្រោយមក ពួកគេទទួលបានការប្រព្រឹត្តិមិនប្រសើរឡើយ)។ សូមមើលផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រកថាខណ្ឌ ១១១-១១២។

^{២៤៩៩} សូមមើលផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១១-១១២។

^{២៥០០} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្តន៍ ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/724 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663861-00663862 (សូមមើលក្រោយរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញហើយក៏ដោយ ក៏បរិយាកាសសក្តិភូមិ នាយទុនជាមួយនឹងសម្ភារៈទំនើប បានធ្វើឱ្យយុវជន យុវនារី និងកម្មាភិបាល រក់រឹវង្វេង ធ្វើឱ្យពួកគេបាត់ម្ចាស់ការ និងភ្លេចជំហររបស់វត្តមានរបស់ពួកគេអស់។ របាយការណ៍របស់ ខៀវ សំផន (សេវាផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២-១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00657442-00657444។ កំណត់ហេតុរបស់ Elizabeth BECKER ស្តីពីស្ថានភាពនៅប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ១៣-១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៨ ទំព័រ ១១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00726613-00726614 (នៅពេល BECKER បានប្រាប់កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមថា គាត់នៅក្នុងទីក្រុង ភ្នំពេញនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃសង្គ្រាម កម្មាភិបាលរូបនោះឆ្លើយតបដោយមិនជឿ ហើយបានអះអាងថា មានសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៨៨. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ និង បន្ទាប់មក ក្នុងខែ កុម្ភៈ និងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស បានសម្រេចថា ក្រោយពេលរំដោះប្រទេសបានហើយនោះ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ចេញពីខេត្ត-ក្រុង គឺជាការងារអាទិភាពដំបូងរបស់ពួកគេនៅក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តន៍សង្គមនិយម^{២៥០១} ។ ផែនការនេះមិនបានលើកឡើងអំពីសុខុមាលភាព របស់អ្នកដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនោះ ទេ ជាពិសេស អ្នកដែលងាយរងគ្រោះ។ នួន ជា បានពន្យល់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សមិនមានពេល ពិចារណាអំពីវិធានការជម្លៀសពិសេសសម្រាប់អ្នកជំងឺនៅក្នុងមន្ទីរពេទ្យនោះទេ^{២៥០២} ។ យ៉ាងណាក៏ ដោយ គាត់បានអះអាងថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានជឿថា បក្សអាចគ្រប់គ្រងបានទៅលើការជម្លៀស ប្រជាជន យ៉ាងហោចណាស់ ចំនួន ២.០០០.០០០ នាក់ ពីព្រោះអ្នកជំងឺនៅមន្ទីរពេទ្យ និងអ្នកជំងឺ ផ្សេងទៀត បានទទួលការជួយជ្រោមជ្រែង ហើយអ្នកដែលមានឡាន និងរទេះ អាចប្រើប្រាស់បាន ឱ្យតែពួកគេអាចចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញបាន^{២៥០៣} ។ ហេតុផលចំបងនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដោយបង្ខំចេញពីទីប្រជុំជនត្រូវបានពិភាក្សា និងផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយ និងកិច្ច ប្រជុំរបស់បក្ស ជាពិសេស ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណខ្មាំងក្នុងចំណោម “ប្រជាជនថ្មី” អប់រំកែប្រែ “ប្រជាជនថ្មី” និងរៀបចំ និងបែងចែកកម្លាំងការងារយកមកផ្ដោតអាទិភាពលើផ្នែកកសិកម្ម និង ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ^{២៥០៤} ។ តាមរយៈការជម្លៀសប្រជាជន ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សជឿថា បក្សអាចរក្សា សមិទ្ធផលបដិវត្តន៍ និងកម្លាំងវណ្ណៈនាយទុន និងសក្តិភូមិបាន^{២៥០៥} ។

តែជនក្បត់ និងគិតតែប៉ុណ្ណោះដែលស្ថិតនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញក្នុងអំឡុងពេលនៃសង្គ្រាម)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣-៦១៦, ៦២១-៦២៣។

^{២៥០១} ផ្នែកទី ៤៖ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៦-៧៣៧។

^{២៥០២} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៧៧។

^{២៥០៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១២ (នួន ជា) ទំព័រ ១៤-១៥។

^{២៥០៤} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦-៥៧៧, ៦១៣។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧០, ៧៧២។

^{២៥០៥} ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សន្និសីទសារព័ត៌មានរបស់ ប៉ុល ពត ឯកសារ E3/1762 ចុះថ្ងៃទី ៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00752089។ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃរបប កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៩ ទំព័រ ៤៦ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003282។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤.២.២.២ យុត្តិកម្ម

៧៨៩. ផ្អែកលើបទពិសោធន៍ពីការជម្លៀសប្រជាជននៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧០ និងឆ្នាំ ១៩៧៥ ប៉ុល ពត ជឿថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីប្រជុំជននានា គឺជាដំណោះស្រាយតែ មួយគត់លើបញ្ហាទាំងឡាយដែលពួកគេអះអាង មើលឃើញ និង/ឬរំពឹងថា នឹងកើតឡើងក្រោយ ពេលរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ និងខេត្តក្រុងដទៃទៀត^{២៥០៦}។ អៀង សារី^{២៥០៧} ខៀវ សំផន^{២៥០៨} នួន ជា^{២៥០៩} និង ប៉ុល ពត^{២៥១០} បានអះអាងថា ទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជនដទៃទៀត ត្រូវជម្លៀស ដោយសារជនភៀសខ្លួនបានធ្វើឱ្យប្រជាជនក្នុងទីប្រជុំជនទាំងនេះកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំងក្រីម ខែ មេសា

^{២៥០៦} កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ Stephen HEDER ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/543 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062456-00062457។

^{២៥០៧} ការពិនិត្យពិចារណាពីការបំបាត់ “Mayaguez” (ទស្សនាវដ្តីសង្គមកិច្ចចុងបូព៌ា) ឯកសារ E3/647 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00651204 - S 00651207។ ទូរលេខពីក្រសួងការបរទេស អាមេរិក៖ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់សារព័ត៌មាន Newsweek ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635941-00635943 (អៀង សារី បានអះអាងថា គ្មានមធ្យោបាយ គ្រប់គ្រាន់ដើម្បីដឹកជញ្ជូនស្បៀងអាហារចំនួន ៣០.០០០ ទៅ ៤០.០០០ តោន ទៅកាន់ទីក្រុងនោះទេ ដូច្នេះពួកគេត្រូវ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនទៅកាន់ស្បៀងអាហារវិញ)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរទស្សនកិច្ច របស់ឯកអគ្គរដ្ឋទូតប្រទេសដាណឺម៉ាកទៅកាន់ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/480 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583719-00583720 (សេចក្តីសម្រេចជម្លៀសទីក្រុងភ្នំពេញគឺដោយសារបញ្ហាការ ខ្វះស្បៀងអាហារ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយសារព័ត៌មាន Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291035-00291036 (អៀង សារី បាននិយាយថា ពួកគេ ត្រូវបញ្ជូនប្រជាជនទៅកាន់ទីតាំងដែលមានស្បៀងអាហារ)។

^{២៥០៨} ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4048 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00788401 ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00788402 (គេមិនអាចដឹកអង្ករពីជនបទមកបានទេ ដោយសារស្ពានផ្លូវត្រូវ បានបំផ្លិចបំផ្លាញ និងដោយសារពុំមានឡានដឹកគ្រប់គ្រាន់)។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4051 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00786555-00786555 (គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានយល់ព្រមលើការជម្លៀសពីព្រះប្រសិនបើមិនជម្លៀស ប្រជាជននឹងអត់អាហារស្លាប់)។

^{២៥០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ១៩ (ទោះបីស្បៀងអាហារពុំមានច្រើនហូរហៀនៅគ្រប់ កន្លែងក៏ដោយ ស្ថានភាពណ៍មានភាពប្រសើរជាងមុននៅតាមទីជនបទ)។

^{២៥១០} កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ ប៉ុល ពត ជាមួយនឹងអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775906-00775907 (ប៉ុល ពត បានពន្យល់ថា ហេតុផលមួយនាំដល់ការ ជម្លៀសខេត្តក្រុងគឺដោយសារការពិចារណាលើបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច ដូចជា ការផ្តល់ស្បៀងអាហារចិញ្ចឹមប្រជាជនរាប់លាន នាក់។ ដូច្នេះ វាជាការប្រសើរ ប្រសិនបើយកប្រជាជនទៅតាមទីជនបទ ហើយបែងចែកពួកគេទៅតាមសហករណ៍)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយសារបញ្ហាខ្វះស្បៀងអាហារដែលបណ្តាលមកពីកំណើនប្រជាជននេះ និង ដោយសារមិនមានមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនស្បៀងអាហារមកកាន់ខេត្តក្រុង។ ពួកគេក៏បានអះអាងថា ផែនការខ្លាំងក្នុងការលបផ្តល់រំលំខ្មែរក្រហមបានពីងផ្អែកលើប្រជាជននៅតាមខេត្ត-ក្រុងទាំងនោះ។ ប្រសិនបើប្រជាជននៅតាមខេត្ត-ក្រុងមិនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទេនោះ បញ្ហាស្បៀងអាហារនឹងមិន អាចដោះស្រាយបានឡើយ ហើយប្រជាជនទាំងនេះនឹងបោះបង្គោលការដុតបញ្ឆេះរបស់គិញ បរទេស^{២៥១១}។ ទាហាន លន់ នល់ និងគិញបរទេសដែលបានបង្កប់ខ្លួនក្នុងចំណោមប្រជាជននៅ តាមខេត្ត-ក្រុង នឹងឆក់យកឱកាសនេះដើម្បីធ្វើការបោះបង្គោល^{២៥១២} ហើយឥទ្ធិពលនៃរបបចាស់ និង

^{២៥១១} ការពិនិត្យពិចារណាពីការបោះបង្គោល “Mayaguez” (ទស្សនាវដ្តីសេដ្ឋកិច្ចក្នុងបូរី) ឯកសារ E3/647 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00651204 - S 00651207។ ប្រតិចារិកនៃបទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4048 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00788401 ទំព័រ ២ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00788402 (ប្រជាជនពុំបានស្ម័គ្រចិត្តដាក់អាវុធចុះរង់ចាំសេចក្តីស្លាប់នោះទេ។ ប្រសិនបើគ្មានស្បៀងអាហារ ពួកគេបោះបង្គោល)។ ប្រតិចារិកនៃសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4045 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00784359-00784360 (ក្នុងពេលលំបាក វាអាចមានការតស៊ូប្រឆាំង ដូច្នេះប្រជាជនថ្មីត្រូវបាន បំបែកចេញពីគ្នា។ មានតែកម្មាភិបាលមូលដ្ឋានតែប៉ុណ្ណោះ ដែលបានតស៊ូក្នុងពេលសង្គ្រាម បានដឹងអំពីមាតិកាបក្ស និង បានដឹងអំពីគោលការណ៍ស្តីពីភាពអាសន្ន និងការរក្សាការសម្ងាត់)។ ទូរលេខពីក្រសួងការបរទេសអាមេរិក៖ កិច្ច សម្ភាសន៍របស់សារព័ត៌មាន Newsweek ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635941-00635943 (អៀង សារី ក៏បានអះអាងថា ពួកគេបានរកឃើញឯកសារ មួយច្បាប់ រៀបរាប់លម្អិតអំពីផែនការនយោបាយយោធាសម្ងាត់របស់ សេ.អ៊ី.អា និង លន់ នល់ ដែលបង្កបញ្ហាតាម រយៈគិញរបស់ពួកវាក្នុងចំណោមប្រជាជន ប្រសិនបើខ្មែរក្រហមមិនអាចដោះស្រាយបញ្ហាស្បៀងអាហារនេះបានទេ នោះ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយសារព័ត៌មាន Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291036 (ខ្មែរក្រហមបានរកឃើញផែនការរបស់ សេ. អ៊ី. អា ចង់បង្ក បញ្ហា ប្រសិនបើខ្មែរក្រហមមិនអាចផ្តល់ស្បៀងអាហារចិញ្ចឹមប្រជាជនបានទេនោះ)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៥, ១៥៩។ ផ្នែកទី ៤៖ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២៦, ៥៣១-៥៣៣។

^{២៥១២} ការពិនិត្យពិចារណាពីការបោះបង្គោល “Mayaguez” (ទស្សនាវដ្តីសេដ្ឋកិច្ចក្នុងបូរី) ឯកសារ E3/647 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00651204 - S 00651207។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ១៩ (ប្រសិនបើក្រុងភ្នំពេញពុំត្រូវបានជម្លៀសទេនោះ យើងនឹងពិបាកធ្វើចំណាត់ការលើទាហាន លន់ នល់)។ ប្រតិចារិកនៃកិច្ចសម្ភាសន៍ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/4054 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00784363-00784364 (ក្រោយមក ខៀវ សំផន បានដឹងថា Frank SNEPP ប្រធាន សេ អ៊ី អា នៅ សាយហ្គានបាននិយាយថា ការជម្លៀសទាំងនេះបានបំបែកភ្នាក់ងារ សេ.អ៊ី.អា នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា)។ ប្រតិចារិកនៃ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3196 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807445- សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តម្លៃពលមកពីតាមខេត្ត-ក្រុងនឹងអូសទាញកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមឱ្យលែងស្មោះត្រង់^{២៥១៣}។ សម្តេចនរោត្តម សីហនុ បានអះអាងថា នៅពេលទ្រង់ត្រៀមខ្លួនវិលត្រឡប់មកទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៧

00807446 (“ខៀវ សំផន បានដឹងថា គឺពួកអាមេរិកមួយចំនួននៅសេសសល់ក្រោយរំដោះ ប៉ុន្តែ ពួកគេត្រូវបានខ្ចាត់ខ្ចាយយ៉ាងលឿន។ ប្រជាជនទាំងអស់ដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីខេត្តក្រុងត្រូវបានចាត់ទុកជាខ្មាំង”)។ ទូរលេខពីក្រសួងការបរទេសអាមេរិក៖ បទសម្ភាសន៍សារព័ត៌មានញូវវ៉ិក (Newsweek) ជាមួយ លោក អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635941-00635943 (អៀង សារី ក៏បានអះអាងថា ពួកគេបានរកឃើញឯកសារមួយច្បាប់ រៀបរាប់លម្អិតអំពីផែនការនយោបាយយោធាសម្ងាត់របស់ សេ.អ៊ី.អា និង លន់ នល់ ដែលធ្វើឱ្យមានភាពច្របូកច្របល់ក្រោយជ័យជម្នះ។ អ្នកខ្លះបានលាក់អាវុធ និងបំណងវាយប្រហារយើង)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានភាពនៅកម្ពុជា៖ ទស្សនកិច្ចផ្លូវការរបស់ ប៉ុល ពត នៅប្រទេសម៉ិកស៊ិក និងប្រទេសកូរ៉េខាងជើង ឯកសារ E3/484 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00771187 (ប៉ុល ពត បាននិយាយថា ការជម្លៀសប្រជាជននៅតាមទីប្រជុំជនក្រោយបែកទីក្រុងភ្នំពេញ និងបន្ទាប់មក ក្នុងរដ្ឋស្លឹកឈើជុះក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ គឺដើម្បីបំបែកអង្គការចាត់តាំងរបស់គឺពួក)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់ឯកអគ្គរដ្ឋទូតប្រទេសដាណឺម៉ាកទៅកាន់ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/480 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583728-00583721 (អៀង សារី បានពន្យល់ថា អ្នកគាំទ្រ លន់ នល់ នឹងប៉ុនប៉ងដណ្តើមអំណាចវិញ។ អ្នកគាំទ្រទាំងនេះនៅពាសពេញក្នុងចំណោមជនស៊ីវិលក្នុងសង្គ្រាមបំបាក់ធម្មតា។ ពួកគេរឹតតែងាយនឹងអាចកំណត់អត្តសញ្ញាណបានក្រោយពេលផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ពួកគេទៅកាន់ទីជនបទ)។ បទសម្ភាសន៍រវាង នួន ជា និងអ្នកសារព័ត៌មានជប៉ុន ឯកសារ E3/26 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000900-00000901 (គណៈកម្មាធិការយោធា ដែលធ្វើជាអធិបតីដោយ ប៉ុល ពត បានសម្រេចថា អាមេរិកគ្រោងនឹងកម្ទេចបក្សនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ។ ដូច្នេះ ប្រជាជនត្រូវតែជម្លៀសចេញដើម្បីកុំឱ្យមានគ្រោះថ្នាក់ដោយសារសង្គ្រាម)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយសារព័ត៌មាន Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291036 (ទាហាន លន់ នល់ ជាច្រើននាក់ដែលបានចុះចាញ់ បានលាក់អាវុធរបស់ពួកគេ ហើយនឹងធ្វើការវាយប្រហារក្រោយពេលខ្មែរក្រហមកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់ ប៉ុល ពត ជាមួយនឹងអ្នកសារព័ត៌មានយូហ្គោស្លាវី ឯកសារ E3/5713 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00775906-00775907 (ប៉ុល ពត បានពន្យល់ថា ហេតុផលមួយនៃការជម្លៀសខេត្តក្រុង រួមមាន ដើម្បីការពារប្រទេសពីផែនការរបស់អាមេរិក និងបរិវាររបស់វា ក្នុងការដុតបញ្ឆេះ និងប៉ុនប៉ងទម្លាក់ខ្មែរក្រហមពី បដិវត្តន៍។ ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅដើម្បីការពារកុំឱ្យមានការអនុវត្តផែនការនេះបាន)។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២៦, ៥៣១-៥៣៣។

^{២៥១៣} ការពិនិត្យពីថ្វីយករណីកប៉ាល់ “Mayaguez” (ទស្សនាវដ្តីសេដ្ឋកិច្ចចុងបូព៌ា) ឯកសារ E3/647 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00651204 - S 00651207។ ទូរលេខពីក្រសួងការបរទេសអាមេរិក៖ កិច្ចសម្ភាសន៍របស់សារព័ត៌មាន Newsweek ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635941-00635943 (អៀង សារី ក៏បានអះអាងថា ពួកគេបានរកឃើញសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រួចហើយនោះ ខៀវ សំផន បានឆ្លើយតបថានៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញមានជំងឺ រាតត្បាត ដែលតម្រូវឱ្យខ្មែរក្រហមជម្លៀសប្រជាជនទៅតាមទីជនបទ^{២៥១៤}។

៧៩០. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានបដិសេធយុត្តិកម្មដែលបានអះអាងទាំងនេះរួចហើយ ជា ពិសេស ទាក់ទិនទៅនឹងការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៥១៥}។ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងក៏ជឿជាក់ផងដែរថា យុត្តិកម្មទាំងនេះមិនបានបង្ហាញថា គោលនយោបាយជម្លៀស ប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជននានា ត្រូវបានផ្អែកទៅលើបញ្ហាសន្តិសុខប្រជាជនសុរិល ឬ ភាពចាំបាច់ផ្នែកយោធានោះឡើយ។ គោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុង ដោយប្រើការបោកបញ្ឆោត^{២៥១៦} ត្រូវបានអនុវត្តឡើង អនុលោមតាមមាតិកានយោបាយរបស់បក្ស

ឯកសារមួយច្បាប់ រៀបរាប់លម្អិតអំពីផែនការនយោបាយយោធាសម្ងាត់របស់ សេ.អ៊ី.អា និង លន់ នល់ ចង់ធ្វើឱ្យ កងទ័ពខ្មែរក្រហមលែងស្មោះត្រង់)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយសារព័ត៌មាន Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291036 (សេ. អ៊ី. អា មានផែនការចង់ធ្វើ ឱ្យកងទ័ពខ្មែរក្រហមលែងស្មោះត្រង់ និងបំបាក់ស្មារតីពួកគេជាមួយនឹងស្រី ស្រា និងលុយ)។ ទស្សនាវដ្តីយុវជន និង យុវនារីបដិវត្តន៍ ចុះខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/724 ERN (ភាសាខ្មែរ) 00663861-00663862។ របាយការណ៍របស់ ខៀវ សំផន (សេវាផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/273 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១២-១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00657442-00657444។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២៦, ៥៣១-៥៣៣។

^{២៥១៤} ព្រះរាជប្រកាសរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ឯកសារ IS 10.78 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00662214។ ទោះបីជាឯកសារនេះពុំបានកំណត់លេខ E3 ក៏ដោយ ក៏ឯកសារនេះបានដាក់ នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អនុលោមតាមវិធាន ៨៧ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរួចហើយ (ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២)។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានជំទាស់ទៅនឹងឯកសារនេះនៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៦២-៦៣)។ ការជំទាស់នេះត្រូវបានច្រានចោល ហើយ ឯកសារនេះត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងអំឡុងពេលសវនាការបង្ហាញឯកសារសំខាន់ៗនៅ ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២១)។

^{២៥១៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៥៦។ ផ្នែកទី១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២៧-៥៣៤។

^{២៥១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ២១-២២ (ខ្មែរក្រហមបានប្រើល្បិចបោកបញ្ឆោតក្នុង ការជម្លៀសប្រជាជន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៥-១៦ (ច្បាប់ណាស់ថា ខ្មែរក្រហមបានកុហកប្រជាជន នៅពេលជម្លៀសពួកគេ ដែលការកុហកនេះជាឿងធម្មតា) ៣៨- ៣៩ (អង្គការបានប្រើពាក្យកុហក ដើម្បីធ្វើឱ្យប្រជាជនជឿតាមពួកគេ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងគ្រប់គ្រង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តាំងពីយូរណាស់មកហើយ ដោយផ្ដោតទៅលើការបង្កបង្កើនផលកសិកម្ម និងផ្នែកទៅលើគោល-
ការណ៍ខ្លួនទីពីរខ្លួន និងសមូហភាវូបនីយកម្ម^{២៥១៧}។ គោលនយោបាយនេះមិនមែនជាការឆ្លើយតប
ទៅនឹងស្ថានភាពពិសេសណាមួយទេ ហើយមិនមានសមាមាត្រ ឬភាពចាំបាច់ឡើយ ដូចដែលបាន
បង្ហាញឱ្យឃើញតាមរយៈវិធីសាស្ត្រដូចគ្នា និងមានការកើនឡើង ដែលបានអនុវត្តដោយពួកខ្មែរ
ក្រហមនៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជនទៅតាមទីជនបទនានា^{២៥១៨}។

១៤.២.២.៣ វិធីសាស្ត្រ

៧៩១. ជនភៀសខ្លួនម្នាក់បានអះអាងថា នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧២ ខ្មែរក្រហមបានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជា-
ជនដោយបង្ខំចេញពីតំបន់ដែលគ្រប់គ្រងដោយរបប លន់ នល់ ដើម្បីយកទៅឱ្យធ្វើការនៅតាមវាល
ស្រែនៅក្នុងតំបន់រំដោះ^{២៥១៩}។ នៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៧៣ និងថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជន
ត្រូវបានជម្លៀសដោយបង្ខំចេញពីខេត្តក្រចេះ បាណន់ ឧត្តុង្គ ខេត្តកំពង់ចាម^{២៥២០} ទឹកស្ទឹងនានានៅ
ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង^{២៥២១} ខេត្តស្វាយរៀង^{២៥២២} និងខេត្តព្រៃវែង^{២៥២៣}។ ក្នុងអំឡុងពេលវាយដណ្ដើម

ស្ថានការណ៍)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥៨-៥៩ (ការកុហកគឺជាមូលដ្ឋាន
ដ៏សំខាន់នៅក្នុងគ្រប់សកម្មភាពទាំងអស់របស់របបនេះ)។

^{២៥១៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៦, ១១០, ១១៥-១១៦, ១១៨។ ផ្នែកទី ៤៖ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពី
ទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម
កថាខណ្ឌ ៧២៦, ៧៣២, ៧៣៤, ៧៣៧-៧៣៨, ៧៥៤-៧៥៥, ៧៧៧។

^{២៥១៨} ផ្នែកទី ៩៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ កថាខណ្ឌ ៤៥០។

^{២៥១៩} សេចក្តីបង្គនរបស់គណៈកម្មាធិការអ្នកច្បាប់អន្តរជាតិ តាមសេចក្តីសម្រេចលេខ៩ របស់គណៈកម្មាធិការទទួល
បន្ទុកសិទ្ធិមនុស្ស (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/3327 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00723754-00723755 (ជនភៀសខ្លួនម្នាក់មកពីខេត្តកំពង់ចាមបានពន្យល់ថា ពួកខ្មែរក្រហមបានចាប់ផ្តើមជម្លៀស
ប្រជាជនចេញពីភូមិនានាដែលពួកគេត្រួតត្រា ឱ្យទៅធ្វើការតាមវាលស្រែ នៅឆ្នាំ ១៩៧១ និងឆ្នាំ ១៩៧២)។

^{២៥២០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៤-១០៩។

^{២៥២១} កំណត់សម្គាល់របស់លោក H. LOCARD៖ កំណត់ស្រាវជ្រាវអំពីបណ្តាញពន្ធនាគារនៅក្នុងរបបកម្ពុជា
ប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2071 ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233387 (ខ្មែរក្រហមបាន
ទៅដល់តាមរយៈ ខេត្តបាត់ដំបងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ ហើយបាន ផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅក្រុមគ្រួសារទាំងនោះឱ្យទៅរស់នៅជិត
ភ្នំសំពៅ)។

^{២៥២២} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ខីម ឡេង ឯកសារ E3/5539 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ
២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00373234-00373235 (នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបាន
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

យកទីក្រុងភ្នំពេញ ពួកខ្មែរក្រហមបានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីតំបន់នានាដែលពួកគេដណ្តើមបាន រួមទាំងអ្នកទាំងឡាយដែលកំពុងរស់នៅជិតផ្លូវជាតិលេខ១ នៅចន្លោះពីអ្នកលឿង និងទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៥២៤}។

៧៩២. នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ។ ពួកគេបានចាប់ផ្តើមជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ដោយបង្ខំជាបន្ទាន់ រួមទាំងអ្នកជំងឺ ក្មេងៗ និងមនុស្សចាស់។ នៅក្នុងពេលជម្លៀសនេះ ក្រុមគ្រួសារត្រូវបានបំបែកចេញពីគ្នា។ ប្រជាជនត្រូវបានវាយ និងបាញ់សម្លាប់។ ម្ហូបអាហារ ទឹក ឬកន្លែងស្នាក់អាស្រ័យតិចតួច អាចត្រូវបានផ្តល់ឱ្យប្រសិនបើមាន។ ស្ថិតនៅក្រោមស្ថានភាពទាំងនេះ អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសមួយចំនួនបានធ្វើអត្តឃាត ឬ ស្លាប់ដោយសារភាពហៅហត់ អស់កម្លាំង ការខ្វះខាតអាហារូបត្ថម្ភ និង/ឬដោយសារជំងឺ។ នៅក្នុងពេលនោះដែរ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានប្រមូលផ្តុំ ឬកំណត់អត្តសញ្ញាណ រួមទាំងនៅតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យនានា ដោយពួកគេខ្លះត្រូវបានចាប់ខ្លួន ខ្លះត្រូវបាននាំខ្លួនយកទៅ ហើយអ្នកផ្សេងទៀតត្រូវបានសម្លាប់នៅនឹងកន្លែងតែម្តង^{២៥២៥}។

៧៩៣. នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងថ្ងៃបន្តបន្ទាប់ពីនេះទៀត ប្រជាជនត្រូវបានបង្ខំឱ្យចាកចេញពីទីរួមខេត្តនានានៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជាផងដែរ រួមទាំង ទីរួមខេត្តកំពង់ស្ពឺ ទីរួមខេត្តតាកែវ ទីរួមខេត្តកំពត ក្រុងព្រះសីហនុ (កាលពីមុនជាក្រុងកំពង់សោម) ទីរួមខេត្តកំពង់ធំ ក្រុងប៉ៃលិន ទីរួមខេត្តកំពង់ចាម ទីរួមខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ទីរួមខេត្តសៀមរាប ក្រុងប៉ោយប៉ែត ទីរួមខេត្តបាត់

បណ្តាញប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីខេត្តស្វាយរៀង)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡឹម សារ៉ុន ឯកសារ E3/5296 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00355444-00355445។

^{២៥២៣} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឡុង ហ៊ែលី ឯកសារ E3/5251 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233286-00233287 (មុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជននៅក្នុងទីរួមខេត្តព្រៃវែង ត្រូវបានជម្លៀស)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ប៊ុន ប៊ុន ឯកសារ E3/5508 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN 00398450។

^{២៥២៤} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនភៀសខ្លួនខ្មែរហូរចូលអ្នកលឿង ឯកសារ E3/4185 ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658192។

^{២៥២៥} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៤, ៥១៣, ៥១៥។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដំបង និងទីរួមខេត្តពោធិ៍សាត់^{២៥២៦}។ នៅត្រឹមខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជននៅតាមទីប្រជុំជន ទាំងអស់នៅតាមបណ្តោយផ្លូវជាតិលេខ៥រហូតដល់ព្រំដែនថៃត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ^{២៥២៧}។ យ៉ាងហោចណាស់ នៅត្រឹម ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជននៅតាមទីប្រជុំជនទាំងអស់នៅតាមបណ្តោយផ្លូវជាតិលេខ ៦ ចន្លោះពី ព្រែកក្តាម និង សៀមរាប ក៏ត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំផងដែរ^{២៥២៨}។

៧៩៤. ភាគច្រើននៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយអនុលោមតាមគោលនយោបាយ និងផែនការរបស់បក្សដែលបានអនុវត្តតាមវិធីសាស្ត្រដ៏ស៊ីសង្វាក់គ្នាមួយ៖ ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសដោយបង្ខំឱ្យចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជន ក្រោមលេសបោកបញ្ឆោតដោយមិនបានគិតគូរអំពីសុខុមាលភាពរបស់ពួកគេឡើយ។ ប្រជាជនទាំងនោះបានទទួលរងនូវអំពើហិង្សា និងការភ័យភ័យស្តីពី ហើយត្រូវបានយកទៅការដ្ឋាន និងសហករណ៍ ដើម្បីកសាងខ្លួន តាមរយៈការធ្វើពលកម្ម និងការបំបែកបំបែនស្មារតី^{២៥២៩}។ នៅមុនពេល ក្នុងអំឡុងពេល ឬក្រោយ បន្ទាប់

^{២៥២៦} ផ្នែកទី ៤៖ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩-១៧០។

^{២៥២៧} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការជម្លៀសជនបរទេសពីប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/4147 ថ្ងៃទី ០៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00738372-00738373 (SCHANBERG និងអ្នកផ្សេងទៀត បានទៅដល់ព្រំដែន។ ពួកគេពុំបានប្រទះឃើញជនស៊ីវិលណាម្នាក់ទេនៅក្នុងភូមិ និងទីប្រជុំជនតាមផ្លូវពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ សេចក្តីរាយការណ៍របស់ប្រជាជនអាមេរិក ស្តីពីស្ថានភាពទីក្រុងភ្នំពេញបន្ទាប់ពីការដួលរលំ ឯកសារ E3/4148 ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00664001 (ប្រជាជនក្នុងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ខេត្តពោធិ៍សាត់ និងក្រុងបាត់ដំបង និងនៅតាមបណ្តាភូមិមួយចំនួន ក៏ត្រូវបានជម្លៀសចេញផងដែរ)។

^{២៥២៨} ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ E3/2666 ថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499663-00499664 (ឧត្តមសេនីយ៍ សរ ប៊ុន បានភ្ញៀសខ្លួនដោយបានធ្វើដំណើរឆ្លងកាត់ខេត្តកំពង់ធំ ទៅខេត្តសៀមរាប ហើយបន្ទាប់មកទៅប៉ែកខាងជើងឆ្ពោះទៅប្រទេសថៃ។ ប្រជាជនទាំងអស់នៅតាមទីប្រជុំជននានា តាមផ្លូវជាតិលេខ ៦ ចម្ងាយ ៤០០ គ.ម នៅចន្លោះពីព្រែកក្តាម រហូតទៅដល់សៀមរាប ត្រូវបានជម្លៀសចេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៩-៦០ (ប្តូរផ្ទៃប្រសរបស់គាត់បានប្រាប់គាត់ថា នៅទន្ទឹមពេលមានការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ មានការរៀបចំជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្តកំពង់ធំ។ ប្រជាជនដែលជិះឡាន គឺគេយកទៅកម្ទេច ហើយអ្នកដែលគេឱ្យដើរ គឺគេទុកឱ្យរស់)។

^{២៥២៩} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី François PONCHAUD ឯកសារ E3/4591 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ១-២, ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00897584-00897585, 00897588 (មានផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជនទាំងអស់ដែលជាផែនការមួយច្បាស់លាស់ រៀបចំទុកជាមុន។ ការអនុវត្តដូចគ្នានេះបានកើតមានឡើងនៅសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពីការជម្លៀសជាច្រើនក្នុងចំណោមការជម្លៀសទាំងនេះ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានបំបែកចេញដោយឡែកដើម្បីយកទៅសម្លាប់ចោល និងចាប់ខ្លួន^{២៥៣០}។

១៤.២.៣ ការផ្លាស់ទីលំនៅក្នុងទីជនបទ

១៤.២.៣.១ គោលនយោបាយ

៧៩៥. នៅពេលជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងទីកន្លែងដែលគ្រប់គ្រងដោយសត្រូវ ឬពួកដែលគេយល់ថាជាសត្រូវរួចមក ខ្មែរក្រហមបានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅក្នុងតំបន់នានា ឬពីតំបន់មួយ

គ្រប់ទីកន្លែង ឧទាហរណ៍ ខេត្តបាត់ដំបង ក្រុងព្រះសីហនុ។ ការជម្លៀសប្រជាជនទាំងអស់ចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជននានា ត្រូវបានធ្វើឡើងទៅតាមវិធីសាស្ត្រត្រឹមត្រូវ។ អនុស្សាវរណៈរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិកម្ពុជាប្រចាំខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/491 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00704451 (ប្រជាជនត្រូវបានជម្លៀសជាប្រព័ន្ធ អ្នកទីក្រុងត្រូវជម្លៀសឱ្យទៅរស់នៅតាមទីជនបទ អ្នករស់នៅក្នុងភូមិត្រូវជម្លៀស ទៅភូមិមួយទៀត និងត្រូវរស់នៅតាមបែបសហគមន៍នៅទូទាំងប្រទេស)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៣៩-៤០ (វិធីសាស្ត្រនៃការជម្លៀសដោយបង្ខំម្តងហើយម្តងទៀត បានឈានដល់ កម្រិតកំពូលក្នុងអំឡុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ស៊ី ជា) ទំព័រ ២១-២២ (ខ្មែរក្រហមបានប្រើល្បិចបោកបញ្ឆោតក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៥-១៦ (ច្បាស់ណាស់ថា ខ្មែរក្រហម បានកុហកប្រជាជននៅពេលជម្លៀសពួកគេ ដែលការកុហកនេះជារឿងធម្មតា) ៣៨-៣៩ (អង្គការបានប្រើពាក្យ កុហកដើម្បីធ្វើឱ្យប្រជាជនជឿតាមពួកគេ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងគ្រប់គ្រងស្ថានភាព)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥៨-៥៩ (ការកុហកគឺជាមូលដ្ឋានដ៏សំខាន់នៅក្នុងគ្រប់សកម្មភាពទាំងអស់របស់របបនេះ)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជនភៀសខ្លួនខ្មែរហូរចូលអ្នកលឿង ឯកសារ E3/4185 ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00658192 (បន្ទាប់ពីការជម្លៀសប្រជាជននៅតំបន់នានាដែលវាយដណ្តើមបានក្នុងអំឡុងការវាយលុកទីក្រុងភ្នំពេញ ប្រជាជនបានទទួលការបំបែកបំប៉ននយោបាយ ធ្វើពលកម្មដោយបង្ខំ ធ្វើស្រែចម្ការ និងនេសាទត្រីដើម្បីទ្រទ្រង់ដល់ពួកខ្មែរក្រហម)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៤-១១៨, ១៥៣។ ផ្នែកទី ៤៖ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៦៩-១៧០។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៥-៤៧៥, ៤៨១-៤៨៨។

^{២៥៣០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០-១២៧។ ផ្នែកទី ៤៖ ទិដ្ឋភាពទូទៅ៖ ចាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩ កថាខណ្ឌ ១៧២, ១៩៧។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៥-៥០៩, ៥១១, ៥១៣-៥១៥។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៤-៨៣៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទៅតំបន់មួយទៀត ដើម្បីបែងចែកកម្លាំងទៅតាមការប៉ាន់ស្មានរបស់ពួកគេ ផ្អែកលើតម្រូវការពលកម្ម និងទិសដៅផលិតកម្ម ព្រមទាំងដើម្បីជំរុញការតស៊ូវិវត្តៈ^{២៥៣១}។ កងចល័តត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅ ក្នុងសហករណ៍នីមួយៗ។ ការអនុវត្តបែបនេះនឹងបន្តរហូតដល់សហករណ៍ទាំងអស់មានលទ្ធភាព អាចផ្តល់កម្លាំងពលកម្មផ្ទាល់ខ្លួនបាន^{២៥៣២}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សជឿថា ការរៀបចំកម្លាំងពលកម្មឡើង វិញ នឹងអាចដោះស្រាយចំពោះបញ្ហាកង្វះខាតទឹក និងស្បៀងអាហារ ការអប់រំកែប្រែ “ប្រជាជន ថ្មី” ការកំណត់អត្តសញ្ញាណខ្មាំងនៅក្នុងចំណោមជួរ “ប្រជាជនថ្មី” និងអាចឱ្យបក្សជំរុញផែនការ របស់ខ្លួនឱ្យរីកចម្រើនទៅមុខ ដើម្បីប្រក្លាយឱ្យទៅជាប្រទេសដែលមានសេដ្ឋកិច្ចកសិកម្មទំនើប មួយ នៅក្នុងរយៈពេលពី ១០ ទៅ ១៥ ឆ្នាំ និងបន្ទាប់មក ប្រក្លាយឱ្យទៅជាប្រទេសឧស្សាហកម្ម មួយ^{២៥៣៣}។

៧៩៦. នៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានចេញបញ្ជាឱ្យមានការផ្លាស់ ទីលំនៅប្រជាជនចន្លោះពី ៤០០.០០០ នាក់ ទៅ ៥០០.០០០ នាក់ ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង (ភូមិភាគ ពាយ័ព្យ)^{២៥៣៤}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សក៏បានបញ្ជាឱ្យមានការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចំនួន ២០.០០០ នាក់ ទៅកាន់ខេត្តព្រះវិហារផងដែរ (តំបន់ ១០៣) និងផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនផ្សេងៗទៀតទៅកាន់ខេត្ត កំពង់ធំ (ភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់))^{២៥៣៥}។ មានការសម្រេចថា តំបន់ដែលដីមិនសូវមាន ជីជាតិនៅក្នុងភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម និងភូមិភាគបូព៌ា ដែលមានប្រជាជនច្រើនពេកនោះ នឹង ផ្តល់កម្លាំងមនុស្សទៅឱ្យតំបន់ ១០៣ ភូមិភាគពាយ័ព្យ និងភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់)^{២៥៣៦}។ ទិសដៅនៃការបង្កបង្កើនផលគឺត្រូវសម្រេចឱ្យបានផលស្រូវ ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា^{២៥៣៧}។ លើស ពីនេះទៀត ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានពិចារណាថា “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវតែផ្លាស់ទីលំនៅ និងបំបែកចេញពីគ្នា ពីព្រោះភ្នាក់ងារខ្មាំងនៅលាយឡំក្នុងចំណោមប្រជាជនថ្មីទាំងនោះ^{២៥៣៨}។

^{២៥៣១} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦។
^{២៥៣២} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨១។
^{២៥៣៣} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥-៥៨៦, ៦០២, ៦០៤, ៦១៣។
^{២៥៣៤} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៦។
^{២៥៣៥} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៦។
^{២៥៣៦} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៧។
^{២៥៣៧} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤។
^{២៥៣៨} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៧៩៧. នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ បក្សបានកំណត់ទិសដៅបង្កបង្កើនផលច្នៃសម្រាប់ឆ្នាំ ១៩៧៧ ពោលគឺ ៣ តោន ក្នុង ១ ហិកតា និង ៦ តោន ក្នុង ១ ហិកតា នៅក្នុងតំបន់ទាំងឡាយដែលអាចបង្កបង្កើន ផលស្រូវ ទាំងក្នុងរដូវវស្សា និងរដូវប្រាំង^{២៥៣៩}។ ដោយសារជួបប្រទះនឹងគ្រោះរាំងស្ងួតនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ការសាងសង់ទំនប់ ជីកប្រឡាយ លើកភ្លើងស្រែ គឺជាកិច្ចការសំខាន់យ៉ាងខ្លាំង^{២៥៤០}។ លើសពី នេះទៀត បក្សបានចេញបញ្ជាឱ្យមានការបែងចែកចំណាត់ថ្នាក់ប្រជាជនទៅជាប្រភេទផ្សេងៗ រួម មាន “ពេញសិទ្ធិ” (ប្រជាជនមូលដ្ឋាននៅតាមសហករណ៍) “ត្រៀម” (ប្រជាជនមូលដ្ឋានដែលមាន ស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុប្រសើរនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥) និង “ជនបញ្ជី” (ប្រជាជន ១៧ មេសា) ដើម្បីកុំឱ្យ មានការច្របូកច្របល់នៅក្នុងការគ្រប់គ្រង និងប្រមូលកម្លាំង^{២៥៤១}។

៧៩៨. នៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ កម្មាភិបាល និងលេខាភូមិភាគ បានរាយការណ៍ ទៅ ប៉ុល ពត នួន ជា វន វ៉េត សុន សេន ឡឺន និង/ឬ មន្ទីរ ៨៧០ អំពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ហើយពេលខ្លះបានស្នើសុំការណែនាំបន្ថែមទៀតផង^{២៥៤២}។

^{២៥៣៩} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១០។

^{២៥៤០} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១០-៦១២។

^{២៥៤១} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦២១។

^{២៥៤២} សូមមើល ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៦ (ជាពិសេស ទាក់ទិននឹង ការជម្លៀសប្រជាជននៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅក្នុងភូមិភាគបូព៌ា និងការប៉ុនប៉ងជម្លៀសប្រជាជនចេញពីភូមិភាគបូព៌ានៅ ក្នុងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៣២-៣៣ (នៅខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៥ សោ ភឹម បានរាយការណ៍ទៅ ប៉ុល ពត និង នួន ជា អំពីការជម្លៀសប្រជាជន ហើយ តែ ពក មិនព្រម ទទួល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (នង សុផង់) ទំព័រ ៣៥-៣៦ (នង សុផង់ បានអះអាងថា ទូរលេខនេះត្រូវបញ្ជូនទៅ នួន ជា ផងដែរ ពីព្រោះអ្នកគ្រប់គ្រងសារទូរលេខដឹងថា បញ្ហានេះគួរបញ្ជូនទៅ “អ្នកទទួល ខុសត្រូវខាងប្រជាជនដើម្បីដោះស្រាយ”)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1188 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ (ប៊ុត ផ្ញើជូនបងជាតិគោរព ចម្លងជូនបង នួន រាយការណ៍ថា ប្រជាជនដែលជម្លៀសមកពីឡាន ត្រូវបាន បញ្ជូនឱ្យទៅរស់នៅតាមភូមិចំនួនបួន នៅក្នុងឃុំលេខ៣)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/243 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ (សោ ភឹម (ធុន) ផ្ញើជូនបង ប៉ និងចម្លងជូន ក្នុងចំណោមអ្នកផ្សេងទៀត អ៊ុំ នួន បានរាយការណ៍ អំពីការប្រយុទ្ធគ្នានៅក្នុងតំបន់ ២៣ និង ២៤ និង អំពីវិធីដែលពួកគេប្រមូលប្រជាជនបានមកវិញមួយភាគធំដែលត្រូវ បានខ្លាំងយួនកៀរយកទៅគ្រប់គ្រងបណ្តោះអាសន្ន និងបានរៀបចំយកមកខាងក្រោយវិញដើម្បីអប់រំ និងបែងចែក សម្រិតសម្រាំង)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/898 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ (សែ ផ្ញើជូនគណៈ ៨៧០ និងចម្លងជូនអ៊ុំ នួន បានបញ្ជាក់ថា ស្រុកសៀមរាប មានប្រជាជន ៤០.០០០ នាក់ ដែលភាគច្រើនជា “ប្រជាជន ថ្មី” ត្រូវតែចែកទៅតាមស្រុកមួយចំនួនទៀត)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៤.២.៣.២ យុត្តិកម្ម

៧៩៩. មេដឹកនាំបក្ស និងឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយនានា បានលើកឡើងថា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅក្នុងទីជនបទ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយផ្អែកលើសន្តិសុខប្រជាជនស៊ីវិល និងភាពចាំបាច់ផ្នែកយោធា^{២៥៤៣}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបដិសេធយុត្តិកម្មនេះរួចហើយទាក់ទិននឹងការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះ ដែលមាននៅក្នុងវិសាលភាពនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។ អង្គជំនុំជម្រះក៏រកឃើញផងដែរថា ការដែលមិនបានគិតគូរអំពីតម្លៃនៃយុត្តិកម្មទាំងនេះ ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះមិនមានលក្ខណៈសមស្រប និងមានភាពចាំបាច់ឡើយ^{២៥៤៤}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ផងដែរថា យុត្តិកម្ម និងការដោះសាទាំងនេះ មិនបានបង្ហាញឱ្យឃើញថា មានគោលនយោបាយផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅក្នុងទីជនបទ ដោយផ្អែកទៅលើសន្តិសុខប្រជាជនស៊ីវិល និងភាពចាំបាច់ផ្នែកយោធានោះឡើយ។ ស្ថិរភាព និងការកំណត់ជាមុនចំពោះគោលនយោបាយបែបនេះបង្ហាញថា គោលនយោបាយនេះ មិនមែនជាការឆ្លើយតបក្នុងពេលដំណាលគ្នាទៅនឹងការព្រួយបារម្ភដោយផ្អែកលើបញ្ហាសន្តិសុខរបស់ប្រជាជន ឬភាពចាំបាច់ខាងផ្នែកយោធា ដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងស្ថានការណ៍ពិសេសណាមួយនោះទេ ដូច្នេះមិនអាចថា គោលនយោបាយនេះត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយផ្អែកទៅលើគោលការណ៍នៃភាពចាំបាច់ ឬសមាមាត្រនោះទេ^{២៥៤៥}។ ភាពមិនសមាមាត្រ និងមិនចាំបាច់នៃការជម្លៀសប្រជាជនដោយសារតែគោលនយោបាយនេះ ត្រូវបានស្តែងឱ្យឃើញបន្ថែមទៀត តាមរយៈវិធីសាស្ត្រនៃការអនុវត្តដ៏ស៊ីសង្វាក់គ្នាមួយ។

១៤.២.៣.៣ វិធីសាស្ត្រ

៨០០. ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧២ ឬ អាចថាមុនឆ្នាំនេះទៀត ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅនៅក្នុងតំបន់ដែលត្រួតត្រាដោយខ្មែរក្រហម ដើម្បីបង្កើត និងពង្រីកសហករណ៍ បែងចែកកម្លាំងពលកម្មទៅតាមរដូវកាល និងបំបែកពួកគេចេញពីខ្លាំង^{២៥៤៦}។ ខ្មែរក្រហមបានរៀបចំកងចល័តដែលរួមមាន

^{២៥៤៣} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៣៤។

^{២៥៤៤} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៣៥។

^{២៥៤៥} ផ្នែកទី ៩៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ កថាខណ្ឌ ៤៥០។

^{២៥៤៦} បទសម្ភាសន៍ជាមួយ វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5815 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00660823-00660824 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៨ និងឆ្នាំ ១៩៦៩ ខ្មែរក្រហមបានបង្កើតចលនាធ្វើស្រែ ដោយប្រើប្រាស់កងចល័ត និងអ្នកភូមិ)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខូ វណ្ណី ដោយមជ្ឈមណ្ឌលសាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រជាជនស៊ីវិល និង/ឬ កម្មាភិបាល ដែលត្រូវបានបំបែកចេញពីក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ដើម្បី
ជួយធ្វើស្រែ និងជួយដល់គម្រោងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ដូចជា ទំនប់ ស្ពាន និងផ្លូវថ្នល់^{២៥៤៧}។

៨០១. ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខ្មែរក្រហមបានបន្តអនុវត្តការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន
ដដែលដោយសំអាងលើហេតុផលដូចមុន ប៉ុន្តែធ្វើឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំជាងមុន។ នៅពាក់កណ្តាល
ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្រជាជនជាច្រើនក្នុងចំណោមអ្នកដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីទីក្រុង

ឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/4660 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00602356-
00602357 (អ្នក ដែលត្រូវបានជម្លៀសនឹងត្រូវបញ្ជូនទៅសហករណ៍ ដែលមានតាំងពីឆ្នាំ ១៩៧៣ មកម្ល៉េះ ហើយ
ប្រការនេះនឹងអាចជួយថែរក្សាប្រជាជនទាំងអស់នោះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip
SHORT) ទំព័រ ៦៩-៧១។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពៅ ស៊ីនួន ឯកសារ E3/5545 ចុះ
ថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00385096 (នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៣ ខ្មែរក្រហមបានជម្លៀស
ពៅ ស៊ីនួន និងក្រុមគ្រួសារ ពីភូមិវាលទៅកាន់ភូមិកោះខ្លោយក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតត្រា
ដោយខ្មែរក្រហម “ដើម្បីគេចចេញពីការវាយប្រហាររបស់ទាហាន លន់ នល់”)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទ
ប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៣។

^{២៥៤៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៣-៥ (កម្មាភិបាលនៅក្នុងកងចល័ត
ត្រូវចូលរួមធ្វើស្រែ)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន ដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ
E3/5815 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00660823-00660824។ កំណត់ហេតុនៃការ
ស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យន ប្រាក់ ឯកសារ E3/509 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00270157 (នៅឆ្នាំ ១៩៧២ គាត់នៅក្នុងកងចល័ត)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី យុន គឹម ឯកសារ
E3/360 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00186338 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ គាត់ត្រូវ
បានគេចាត់តាំងឱ្យទៅនៅកងចល័ត នៅទូកមាស ដែលនៅទីនោះគេឱ្យគាត់ធ្វើស្ពាន និងថ្នល់)។ ប្រតិចារិកនៃ
កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីជំនុំជម្រះក្តីក្នុងសំណុំរឿង ០០១ (សាក្សី ចាន់ ឧន) ឯកសារ E3/2980 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ
២០០៩ ទំព័រ ៦៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00322535 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ឬឆ្នាំ ១៩៧៤ ឌុច បានបញ្ជាឱ្យគាត់ទៅធ្វើស្រែ
នៅខាងលិចត្រពាំងព្រាល)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជា ជាន ឯកសារ E3/5143 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ
ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00204122 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ អ្នកស្រី ត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅនៅក្នុងចល័តក្នុង
ខេត្តស្វាយរៀង ដែលនៅទីនោះអ្នកស្រីលើកទំនប់ ជីកប្រឡាយ)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ សោម ធឿន ដោយ
មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ឯកសារ E3/5596 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៤ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00058883 (នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ ឬឆ្នាំ ១៩៧៥ អ្នកស្រីត្រូវយកទៅដាក់នៅក្នុងកងចល័តនៅក្នុងខេត្តកំពត ដើម្បីឱ្យ
លើកទំនប់)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី នង ណាន ឯកសារ E3/4640 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា ឆ្នាំ
២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00181830 (នៅឆ្នាំ ១៩៧៣ គាត់ត្រូវបានចាត់ឱ្យទៅនៅកងចល័ត ដើរជីកព្រែក ជី
កប្រឡាយ “គ្រប់កន្លែង”)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

និងទីប្រជុំជនទាំងនោះ ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅជាបន្តទៀត។ ការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ពួកគេនៅតែបន្តធ្វើឡើងនៅឡើយ នៅចុងខែ កក្កដា និងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅពេលរដ្ឋរដកស្ទួយបានចូលមកដល់^{២៥៤៨}។ បន្ទាប់ពីបានបង្កើតរដ្ឋាភិបាលនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញរួចមក នៅចុងឆ្នាំ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដែលរួមមានទាំង នួន ជា ប៉ុល ពត អៀង សារី និង ខៀវ សំផន បានចាប់ផ្តើមបង្វែរការយកចិត្តទុកដាក់របស់ពួកគេទៅលើការទាញយកផលប្រយោជន៍ជាយុទ្ធសាស្ត្រពីប្រជាជនដែលត្រូវបានបណ្តេញចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជនទាំងនេះ^{២៥៤៩}។

៨០២. ចាប់ផ្តើមពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្តទៅដល់ដើមឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រជាជនរាប់រយពាន់នាក់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីខេត្តកំពង់ស្ពឺ ខេត្តកណ្តាល ខេត្តតាកែវ ខេត្តព្រៃវែង ខេត្តស្វាយរៀង ខេត្តកំពង់ចាម និងខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង ខេត្តពោធិ៍សាត់ ខេត្តព្រះវិហារ និងខេត្តកំពង់ធំ^{២៥៥០}។ ក្រៅពីការផ្លាស់ទីលំនៅទ្រង់ទ្រាយធំពីតំបន់នៅប៉ែកខាងត្បូង ទៅកាន់តំបន់ប៉ែកខាងជើង ប្រជាជនរាប់ម៉ឺននាក់ក៏ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅតាមមធ្យោបាយផ្សេងៗផងដែរ នៅក្នុងតំបន់នានា នៅចន្លោះពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ដូចជានៅខេត្តបាត់ដំបង ខេត្តពោធិ៍សាត់ ខេត្តក្រចេះ ខេត្តកំពត ខេត្តតាកែវ ខេត្តកណ្តាល ខេត្តកំពង់ស្ពឺ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ខេត្តព្រៃវែង ខេត្តស្វាយរៀង ខេត្តកំពង់ធំ ខេត្តកំពង់ចាម និងខេត្តមណ្ឌលគីរី^{២៥៥១}។

៨០៣. នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសទាំងនេះ វិធីសាស្ត្រអនុវត្តដ៏ស៊ីសង្វាក់គ្នា បានលេចជាប្រភេទឡើង។ ជាញឹកញយ “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានកំណត់គោលដៅសម្រាប់ការផ្លាស់ទីលំនៅ។ ប្រជាជនត្រូវបានបង្ខិតបង្ខំ គំរាម ឬ បោកបញ្ឆោតឱ្យធ្វើការផ្លាស់ទីលំនៅ។ ដូច្នេះ ប្រជាជនជាច្រើនបានធ្វើដំណើរដោយឡែកដោយឡែក ទោះជិត ឬ ឆ្ងាយ ឬ ត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមកាណូត កប៉ាល់ ឡាន ឬ រថភ្លើងដែលមានមនុស្សជិះយ៉ាងច្រើនណែនណាន់តាន់តាប់។ ពួកគេទទួលបានម្ហូបអាហារ ទឹក ឬកន្លែងស្នាក់អាស្រ័យតិចតួច ប្រសិនបើមាន ទាំងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ ឬ នៅពេលទៅ

^{២៥៤៨} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤។

^{២៥៤៩} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦, ៥៨៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨២។

^{២៥៥០} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៧។

^{២៥៥១} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤-៥៨៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដល់គោលដៅរបស់ពួកគេ។ ប្រជាជនជាច្រើនបានស្លាប់ដោយសារជំងឺ ភាពអត់ឃ្លាន និង/ឬ ភាព
ហេរហាត់អស់កម្លាំង។ ប្រជាជនផ្សេងទៀតត្រូវបានពួកកងទ័ពខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់ ឬបានបាត់
ខ្លួន^{២៥៥២}។

១៤.២.៤ សំអាងច្បាប់

៨០៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ភ័ស្តុតាងដែលមាននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុង
សំណុំរឿង ០០២/០១ បានបង្ហាញអំពីអត្ថិភាពនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ ទីមួយ ភ័ស្តុតាងបានបង្ហាញ
ថា មនុស្សជាច្រើន រួមទាំងថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានយល់ស្របទៅនឹងគោលបំណង
រួម ដែលរួមមាន ការអនុវត្តបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{២៥៥៣}។ ទីពីរ ក៏មានការ
បង្ហាញឱ្យឃើញផងដែរថា ទោះបីជា គោលបំណងរួមនេះមិនមានលក្ខណៈឧក្រិដ្ឋក៏ដោយ ក៏
គោលនយោបាយ ដែលខ្មែរក្រហមបានបង្កើតឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មដែលជា
មធ្យោបាយមួយក្នុងការសម្រេចផែនការរួមនេះ។ គោលនយោបាយទាំងនេះ នាំឱ្យមាន និង/ឬរួម
មានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា រួមទាំង ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការប៉ះ-
ពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។ ការ
ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនទាំងពីរដំណាក់កាលនេះ (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) អនុវត្តតាមវិធីសាស្ត្រដ៏
ស៊ីសង្វាក់គ្នាមួយ នៅក្នុងករណីនីមួយៗ ដែលរួមទាំង និងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។ ចំណុចនេះ
បញ្ជាក់ថា គោលនយោបាយទាំងនេះ មានលក្ខណៈឧក្រិដ្ឋ និងត្រូវបានអនុម័តជាមុន ដើម្បីធានាថា
គោលបំណងរួមនេះអាចសម្រេចបាន។

៨០៥. ជាពិសេស ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយកងទ័ព និងកម្លាំងបាល
ខ្មែរក្រហម ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) ត្រូវបានធ្វើ
ឡើងដោយអនុលោមតាមគោលនយោបាយ សេចក្តីសម្រេច និងការណែនាំច្បាស់លាស់របស់ថ្នាក់ដឹកនាំ
បក្ស។ លើសពីនេះទៀត ការផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះត្រូវបានធ្វើឡើងជាផ្នែកមួយនៃវិធីសាស្ត្រក្នុងការ
ផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ លក្ខខណ្ឌអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ និងមិនបានគិតគូរដល់សុខុមាលភាពរបស់
ប្រជាជនដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនោះឡើយ។ ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការប៉ះពាល់ដល់

^{២៥៥២} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៥៩៩។
^{២៥៥៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួម កថាខណ្ឌ ៧៧៧។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សេចក្តីថ្លែងរបស់មនុស្ស បានកើតឡើងដោយសារលក្ខខណ្ឌអមនុស្សធម៌នៃការជម្លៀស អំពើបំរាមបំរាមរបស់កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម និងការបង្ខិតបង្ខំ។ គោលបំណងនៃគោលនយោបាយបក្សគឺថាការធ្វើឱ្យឈឺចាប់វេទនា និងការលះបង់បែបនេះនឹងអាចអប់រំកែប្រែ “ប្រជាជនថ្មី” បាន ហើយក៏ជាការវាយប្រហារទៅលើវណ្ណៈផងដែរ។ ផ្អែកទៅលើមូលដ្ឋាននេះ “ប្រជាជនថ្មី” ត្រូវបានធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។ ចុងក្រោយ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ អំពើមនុស្សឃោត និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ បានកំណត់គោលដៅទៅលើអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលជាក្រុមមនុស្សមួយក្រុមដែលគោលនយោបាយបក្សចាត់ទុកថាមិនត្រូវគ្នាជាមួយនឹងកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការកសាង និងការពារប្រទេស។ ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង ដោយអនុលោមតាមគោលនយោបាយបក្សក្នុងការកម្ទេចខ្លាំងសត្រូវទាំងនេះ និងបានបង្កើតជាផ្នែកនៃវិធីសាស្ត្រនៃការចាប់ខ្លួន និងការសម្លាប់ដែលបានកើតឡើងភ្លាមៗ មុនពេល ក្នុងអំឡុងពេល ឬភ្លាមៗក្រោយពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន។

៨០៦. ដូចដែលបានបង្ហាញខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) អាចត្រូវបានដាក់ឱ្យអ្នកដែលចូលរួមនៅក្នុងសហ-ឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទទួលខុសត្រូវ នៅពេលដែលអ្នកចូលរួមនេះ បានប្រើប្រាស់ថាវីដេមីសប្រេចគោលបំណងរួមនោះ^{២៥៥៤} ។

៨០៧. សមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម ដែលមានបុគ្គលខ្លះក៏ជាសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ផងដែរនោះ បានជួបប្រជុំគ្នានៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ហើយបានសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានបញ្ជាក់អំពីសេចក្តីសម្រេចនេះនៅក្នុងខែ កុម្ភៈ និងដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ បទបញ្ជាផ្សេងៗត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយបន្ត តាមរយៈអ្នកដែលបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ រួមទាំង តាម៉ុក ផងដែរ។

^{២៥៥៤} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩៣។ សូមមើលផងដែរសាលដីកាលើរឿងក្តី *Krajišnik* កថាខណ្ឌ ២២៦ (ទំនាក់ទំនងគ្រប់គ្រាន់ មានអត្ថិភាព នៅពេលដែលសមាជិកសហ-ឧក្រិដ្ឋកម្មម្នាក់បានស្នើយ៉ាងច្បាស់លាស់ ឬដោយប្រយោលឱ្យអ្នកដែលមិនមែនជាសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មម្នាក់ប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ ឬបានញុះញង់ បានបញ្ជា បានលើកទឹកចិត្ត ឬបានប្រើប្រាស់អ្នកដែលមិនមែនជាសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មម្នាក់ ឱ្យប្រព្រឹត្ត បទឧក្រិដ្ឋ ដែលជាផ្នែកនៃគោលបំណងរួម)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សុន សេន គឺ ជាប្រធានគណៈកម្មាធិការ ដោយរួមទាំង កុយ ធួន គឺជាអ្នកទទួលភារកិច្ចរៀបចំការ ជម្លៀសប្រជាជន។ លើសពីនេះទៀត កងកម្លាំងយោធាដែលបានវាយដណ្តើមយកទីក្រុងភ្នំពេញ ស្ថិតក្រោមបញ្ជារបស់លេខាភូមិភាគ រួមមាន សោ ភឹម កុយ ធួន តាម៉ុក និង វន វ៉េត។ ពួកគេបាន ស្នើសុំ និងបានទទួលការណែនាំពី ប៉ុល ពត នួន ជា សុន សេន និងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀតនៅ មន្ទីរ ប-៥។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា អ្នកចូលរួមនៅក្នុងសហគម្មនក្រុងកម្ពុជ ដែលរួមមានយ៉ាងហោចណាស់ សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ មួយចំនួន ដូចជា ប៉ុល ពត តា ម៉ុក សុន សេន សោ ភឹម វន វ៉េត និង កុយ ធួន អាចត្រូវបានដាក់ ឱ្យទទួលខុសត្រូវ នៅក្នុងសហគម្មនក្រុងកម្ពុជាចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុង ពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

៨០៨. ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) បានចាប់ផ្តើមឡើង ដោយមានសេចក្តី សម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពី តំបន់នៅប៉ែកខាងត្បូងប្រទេសកម្ពុជា ទៅកាន់ខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តពោធិ៍សាត់ (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគកណ្តាល (ខត្តរចាស់)) និងខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣)។ ក្រោយមកទៀត សេចក្តីណែនាំ និងគោលនយោបាយស្តីអំពីការបែងចែកកម្លាំងពលកម្ម ទិសដៅបង្កបង្កើនផល និង អាទិភាពផ្នែកហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ត្រូវបានសម្រេចដោយថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ដែលរួមទាំងគណៈកម្មាធិការ មជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ផង។ សេចក្តីណែនាំពីគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម^{២៥៥} ពាក់ព័ន្ធ នឹងបញ្ហាទាំងនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅលេខាភូមិភាគ និងលេខាតំបន់ស្វយ័តនានា ដែលតាមរយៈសេចក្តី ណែនាំនេះ ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅក្នុងអំឡុងពេលដំណាក់កាលទី២។ អ្នកទាំងនោះ រួមមាន រស់ ញឹម (ភូមិភាគពាយ័ព្យ) សោ ភឹម (ភូមិភាគបូព៌ា) តាម៉ុក (ភូមិភាគនិរតី) កុយ ធួន (ភូមិភាគ កណ្តាល (ខត្តរ ចាស់)) រហូតដល់ចុងឆ្នាំ ១៩៧៥) កែ ពក (ភូមិភាគកណ្តាល (ខត្តរចាស់)) ចាប់ ពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ចាន់ សំ (ភូមិភាគខត្តរ ចាប់ពីការបង្កើតដំបូងនៅក្នុងឆ្នាំ ឬប្រហែលជានៅឆ្នាំ ១៩៧៧) ជូ ជេត (ភូមិភាគបស្ចិម) ឬ ផាត (តំបន់ ១០៣) យ៉ុង យ៉ែម (តំបន់ ៥០៥ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៦) និង ប៊ិន ណាន (តំបន់ ៥០៥ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៦)។

^{២៥៥} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២៣, ២៦៥។ ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៨០, ២៨៦។

៨០៩. ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ នៅពេលមានការប្រមូលផ្តុំ រួចហើយ ប្រជាជនមួយចំនួនត្រូវបានដឹកយកចេញទៅតាមរថភ្លើង ដោយមានការយាមកាមពី សំណាក់កងទ័ពខ្មែរក្រហមមកពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ នៅពេល សុន សេន ត្រូវបានតែងតាំងជារដ្ឋមន្ត្រី ក្រសួងការពារជាតិនៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ កងទ័ពមជ្ឈិមត្រូវស្ថិតនៅក្រោមបញ្ជារបស់គាត់ និងសេនាធិការ។ គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម (ស្ថិតនៅក្រោម កុយ ជួន ចាប់ពីខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់មានការចាប់ខ្លួនគាត់នៅចុងឆ្នាំនោះ) ក៏បានជាប់ពាក់ព័ន្ធផងដែរនៅក្នុងការ រៀបចំដឹកជញ្ជូនប្រជាជន យ៉ាងហោចណាស់ ចាប់ពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក។ លើសពីនេះទៀត កម្មាភិបាលផ្លូវថ្នល់ ត្រូវរាយការណ៍ទៅអង្គភាពរថភ្លើងនៅភ្នំពេញ។ ចាប់ពីខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រន វ៉េត បានទទួលបន្ទុកផ្នែក “ឧស្សាហកម្ម ផ្លូវថ្នល់ និងនេសាទ”។ យ៉ាងហោច ណាស់ ចាប់ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ អង្គភាពរថភ្លើងស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់គណៈកម្មាធិការ គមនាគមន៍ និងដឹកជញ្ជូន ដែលមាន ម៉ី ប្រាង ជាប្រធាន។ ទាំងគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្ម និង គណៈកម្មាធិការគមនាគមន៍ និងដឹកជញ្ជូន ស្ថិតនៅក្រោមក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចរបស់របបកម្ពុជាប្រជា- ធិបតេយ្យ ក្រោមការដឹកនាំរបស់ រន វ៉េត ដែលត្រូវបានតែងតាំងឱ្យកាន់តួនាទីនេះនៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦។

៨១០. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអាចកំណត់បានថាអ្នកចូលរួមក្នុងសហគម្ព័ន្ធកម្ពុជា ដែលរួមមានយ៉ាងហោចណាស់សមាជិកមួយចំនួននៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការ អចិន្ត្រៃយ៍ រដ្ឋមន្ត្រីរបស់រដ្ឋាភិបាល និងលេខាតំបន់ស្វយ័ត និងលេខាភូមិភាគ ដូចជា រន វ៉េត ម៉ី ប្រាង សុន សេន កុយ ជួន កែ ពក ចាន់ សំ ជួរ ជេត តាម៉ុក រស់ ញឹម សោ ភឹម ឬ ផាត យ៉ុង យ៉ែម និង ប៊ិន ណាន គឺទទួលខុសត្រូវចំពោះការជម្លៀសប្រជាជនពីភូមិភាគនិរតី ភូមិភាគបស្ចិម ភូមិភាគបូព៌ា និងភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់) ទៅកាន់ភូមិភាគពាយ័ព្យ និងភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរ ចាស់) តំបន់ ១០៣ និងតំបន់ ៥០៥ ព្រមទាំងនៅក្នុងភូមិភាគពាយ័ព្យ ភូមិភាគបូព៌ា និងភូមិភាគ កណ្តាល (ឧត្តរចាស់) ផងដែរ។

១៤.៣ គោលនយោបាយកំណត់គោលដៅ

៨១១. យោងតាមដីកាដោះស្រាយ គោលបំណងនៃគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅ ដូច ដែលបានកំណត់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ រួមមាន ការបង្កើតឡើងនូវសង្គមមួយដែលមិនមាន

ការបែងចែកវណ្ណៈ និងការលុបបំបាត់ខ្មាំង^{២៥៥៦}។ ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ថា វិធានការដែលធ្វើឡើងប្រឆាំងនឹងមន្ត្រីនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមមាន អ្នករដ្ឋការ អតីតបុគ្គលិកយោធា និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ បានចាប់ផ្តើមអនុវត្តនៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានបន្តយ៉ាងហោចណាស់រហូតដល់ថ្ងៃទី ០៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៩^{២៥៥៧}។

៨១២. ដីកាដោះស្រាយទាំងមូលចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទពីបទមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ តាមរយៈការសម្លាប់ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានចោទប្រកាន់ថាបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ^{២៥៥៨}។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ តាមរយៈការអានផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ និងជាពិសេស ផ្នែកដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅ ជនជាប់ចោទមិនត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាបានប្រព្រឹត្តតាមរយៈសហ-ឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនូវបទល្មើសការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយទាក់ទិននឹងការសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃនោះទេ^{២៥៥៩}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងមិនពិចារណាទេ ថាតើឧក្រិដ្ឋកម្មនេះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្រោមទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវដូច្នេះដែរ ឬ យ៉ាងណានោះឡើយ។

៨១៣. នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកម្រិតការពិចារណារបស់ខ្លួនអំពីគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅនេះត្រឹមឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ទាក់ទិននឹងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ^{២៥៦០}។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ នៅក្នុងដីកា

^{២៥៥៦} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២០៧។

^{២៥៥៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២០៥-២០៦, ២០៨-២០៩។

^{២៥៥៨} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៤១៦-១៤១៨។

^{២៥៥៩} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥២៥(iv)។ ឧបសម្ព័ន្ធៈ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីបញ្ហាសម្បទារបស់ អឿង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។

^{២៥៦០} ឧបសម្ព័ន្ធៈ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដំណោះស្រាយ ការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍វិជ្ជមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងច្បាស់ទៅនឹងគោលនយោបាយ ទីបី ស្តីអំពីការលត់ដំសមាសភាពមិនល្អ និងការសម្លាប់ខ្លាំង^{២៥៦១}។ គោលនយោបាយនេះមិនត្រូវបាន ដាក់បញ្ចូលនៅក្នុងវិសាលភាពសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះទេ^{២៥៦២}។ ទោះបីជាវិធាន ៩៨(២) នៃ វិធានផ្ទៃក្នុងកម្រិតការវិនិច្ឆ័យត្រឹមតែអង្គហេតុទាំងឡាយណា ដែលមាននៅក្នុងដីកាដោះស្រាយ ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនចង់កាតព្វកិច្ចត្រូវគោរពតាមនូវការវិភាគអង្គហេតុដែលមាន នៅក្នុងដីកាដោះស្រាយរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតនោះទេ ជាពិសេសគឺបទចោទទាំងឡាយ ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងគោលនយោបាយជាក់លាក់នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម^{២៥៦៣}។ បន្ថែមពីលើនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ថា ទាំងគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅ និងគោល នយោបាយទីបី យ៉ាងហោចណាស់នៅផ្នែកខ្លះ មានគោលបំណងរួមមួយដែលសំដៅទាំងការ “លុប បំបាត់ខ្លាំង” និងការ “សម្លាប់ខ្លាំង”។ ហេតុនេះ ទោះបីជាការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍វិជ្ជមាន មិនមាន ទំនាក់ទំនងច្បាស់លាស់ ទៅនឹងគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅនៅក្នុងដីកាដោះស្រាយក៏ ដោយ ក៏ការសម្លាប់ទាំងនេះ គឺជាឧទាហរណ៍នៃវិធីសាស្ត្រទូទៅនៃការកំណត់គោលដៅចំពោះអ្នក រដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ នៅក្រោមគោលនយោបាយកំណត់ គោលដៅនេះ^{២៥៦៤}។ ហេតុដូច្នេះ ដោយពិចារណាទៅលើលក្ខណៈនៃបទចោទដែលទាក់ទងនឹងការ សម្លាប់នៅទួលពោធិ៍វិជ្ជមាន ជនជាប់ចោទបានទទួលការជូនដំណឹងគ្រប់គ្រាន់អំពីបទចោទប្រឆាំងនឹង

បញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំ រឿងលេខ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។

^{២៥៦១} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៧៨, ៦៩៨-៧១៤ (ការចោទប្រកាន់តាមអង្គហេតុ ស្ថិតនៅក្នុងផ្នែក VIII(គ) នៃ ដីកាដោះស្រាយ ដែលលើកឡើងអំពីការអនុវត្តគោលនយោបាយទីបី ទាក់ទងនឹងការលត់ដំសមាសភាពមិនល្អ និង ការសម្លាប់ខ្លាំង)។

^{២៥៦២} ឧបសម្ព័ន្ធ ៖ បញ្ជីកថាខណ្ឌ និងផ្នែកនានានៃដីកាដោះស្រាយ ដែលទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២ ដែលបានធ្វើការកែប្រែបន្ទាប់ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានចេញសេចក្តីសម្រេចអំពី បញ្ហាសម្បទារបស់ អៀង ធីរិទ្ធ ក្នុងការចូលរួមសវនាការ (E138) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើសំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងការបញ្ចូលទីតាំងឧក្រិដ្ឋកម្មបន្ថែមនៅក្នុងវិសាលភាពនៃការជំនុំជម្រះសំណុំ រឿងលេខ ០០២/០១ (E163) ឯកសារ E124/7.3។

^{២៥៦៣} សាលដីកា រឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច កថាខណ្ឌ ១២៨, ១៦៣។

^{២៥៦៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ២០៦ ជើងទំព័រ ៦៩៨ (យោងកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ស៊ុម អាឡាត់ (E3/4637) ទាក់ទងនឹងការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍វិជ្ជមាន)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពួកគេ។ នៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងគោលនយោបាយកំណត់
គោលដៅនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងពិចារណា ថាតើសហឧក្រិដ្ឋកម្មមានអត្ថិភាពដែរ ឬ
យ៉ាងណាដែលបានបណ្តាលឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិអំពើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលនៅទូល
ពោធិ៍សែនជ័យ។

១៤.៣.១ គោលនយោបាយ

៨១៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចរួចហើយថា ខ្មែរក្រហមមានគោលនយោបាយ
កំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៥៦៥}។ ដូចរៀបរាប់
ខាងក្រោមនេះ គោលនយោបាយនេះបានបន្តអនុវត្តពេញក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងជា
ពិសេស ក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។

៨១៥. យោងតាម នួន ជា គោលការណ៍កុម្មុយនីស្តកំណត់ឱ្យលុបបំបាត់អ្នកទាំងឡាយណាដែល
គំរាមកំហែងដល់ប្រទេស និងអ្នកទាំងឡាយណាដែលមិនអាចអប់រំកែប្រែបាន^{២៥៦៦}។ ការលុប
បំបាត់នេះ រួមបញ្ចូលទាំងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលថ្នាក់ដឹកនាំបក្សៗជាក់ថាជា
មិនបោះបង់ចោលនូវយុទ្ធសាស្ត្ររបស់ពួកគេក្នុងការដាក់បង្កប់ភ្នាក់ងារ និងបង្កការបះបោរប្រឆាំង
នោះឡើយ ទោះបីជាពួកគេទទួលបានបរាជ័យប៉ុន្មានដងក៏ដោយ^{២៥៦៧}។ ចាប់ផ្តើមតាំងពីមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ

^{២៥៦៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៨, ១២០-១២៣។

^{២៥៦៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (នួន ជា) ទំព័រ ២៧, ២៩។

^{២៥៦៧} សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៩ ទំព័រ
86 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003322 (ការលុបបំបាត់ “បរិវារ” ពួកមូលធន ពួកសក្តិភូមិ និងពួកចក្រពត្តិ បាន
បង្ហាញឱ្យឃើញអំពីជ័យជម្នះយ៉ាងធំធេង។ ទោះបីជាខ្មាំងទទួលបានបរាជ័យយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរក៏ដោយ ក៏ពួកគេមិនចុះចាញ់
ឡើយ ដោយនៅតែព្យាយាមដាក់បង្កប់ភ្នាក់ងារដើម្បីបង្កចលាចលបះបោរផ្ទៃក្នុង)។ ឯកសាររបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ
៖ មេរៀនសង្ខេបស្តីអំពី ប្រវត្តិនៃចលនាបដិវត្តកម្ពុជាដែលដឹកនាំដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/1 គ្មានចុះ
កាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00699272 (អតីតវណ្ណៈកខ្វក់ខ្លះមិនទាន់បានដោះស្រាយនៅឡើយ ហើយនៅ
មានវណ្ណៈដើមដែលនៅជាប់កាកសំណល់ពីសង្គមចាស់)។ ការពិនិត្យពិចារណាករណីកប៉ាល់ Mayaguez (ទស្សនាវដ្តី
សេដ្ឋកិច្ចចុងបូព៌ា) ឯកសារ E3/647 ថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00651206 (អៀង
សារី បាននិយាយថា ខ្មែរក្រហមគិតថា នឹងមានបញ្ហាក្នុងការដាក់បញ្ចូលកងទ័ពខ្មាំងទៅក្នុងជួរ កងទ័ពខ្មែរក្រហម
ហើយថា ពួកគេនឹងប្រឆាំងមកលើកងទ័ពយើង។ នៅក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បាន ចោទប្រកាន់នៅឯពិធី
ជប់លៀងក្នុងទីក្រុងប៉េកាំងថា ក្រៅពីសកម្មភាពបង្កវិទ្យុស្តាន និងការរំខាន សហរដ្ឋអាមេរិក និង “បរិវារ” របស់ខ្លួន
កំពុងបន្តយុទ្ធនាការយោសនាដ៏ខ្មៅកខ្វក់ ប្រឆាំងនឹងកម្ពុជា ក្នុងចេតនាអាក្រក់ដើម្បីរារាំងដល់ការ ស្ថាប័នប្រទេសកម្ពុជា
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្ត យ៉ាងហោចណាស់ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៦ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានចាត់ទុក អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ថាជាសត្រូវទីមួយ^{២៥៦៨}។ ទាំង ខៀវ សំផន និង អៀង សារី បានលើកឡើងថា ប្រជាជន និងកម្មាភិបាលមានការស្អប់ខ្ពើមយ៉ាងខ្លាំងចំពោះមេដឹកនាំនៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ និង បានដឹងអំពី “ថវិតពិត” របស់ពួកគេ ដូច្នេះហើយមាន “ការប្រុងប្រយ័ត្ន បដិវត្តន៍ជានិច្ច”^{២៥៦៩}។ ខៀវ សំផន បានលើកឡើងទៀតថា ដើម្បីបញ្ចៀសការជ្រៀតជ្រែកពី

ឡើងវិញ)។ សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងសន្និសីទកំពូលលើកទី៥ នៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ ឯកសារ E3/549 ថ្ងៃទី ១៦-១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២២ ERN 00065901 (ពួកខ្មាំងនៅតែប៉ុនប៉ងព្យាយាមបំផ្លាញលទ្ធផល បដិវត្ត)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1024 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00052349 (ពួកខ្មាំងបានបំផុសក្នុងប្រជាជនប្រឆាំងសហករណ៍)។ *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និង យុវនារីបដិវត្ត* ឯក សារ E3/146 ខែសីហា-កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00283409 (សក្តិភូមិ-អភិជន គឺសំដៅទៅលើពួកសក្តិភូមិ កាន់អំណាច និងរួមទាំងស្តេច នាម៉ឺន កុងធី ចៅហ្វាយខេត្ត ចៅហ្វាយស្រុក រហូតដល់មេឃុំ និងជំទប់)។ *ទស្សនាវដ្តី យុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/146 ខែសីហា-កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ១៨-១៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00283409 (សក្តិភូមិ-អភិជន គឺសំដៅទៅលើពួកសក្តិភូមិកាន់អំណាច និងរួមទាំង ស្តេច នាម៉ឺន កុងធី ចៅហ្វាយខេត្ត ចៅហ្វាយ ស្រុក រហូតដល់មេឃុំ និងជំទប់)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/5 ខែសីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063322-00063323 (“អ្នកទាំងនេះជាកសិករថ្មី ចេញពីអនុជន សក្តិភូមិ នាយទុន ... ដូច្នេះវាទំនាស់ជាមួយបដិវត្ត តទៅទៀត”)។ ឯកសារកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *សំរួចសតិអារម្មណ៍នៃវណ្ណៈអធនឱ្យមុតស្រួច និងខ្លាំងក្លាបំផុត* ឯកសារ E3/138 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442434 (នៅមានទំនាស់ជាមួយវណ្ណៈសក្តិភូមិជាម្ចាស់ដី ជាអភិជន (ពោលគឺ មេឃុំ ចៅហ្វាយស្រុក ចៅហ្វាយខេត្ត អ្នករដ្ឋការ នគរបាល និង ទាហាន)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅកំណត់ត្រាកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ៖ *ការបែងចែកវណ្ណៈ ទំនាស់វណ្ណៈ និងការតស៊ូវណ្ណៈនៅក្នុងសង្គមកម្ពុជា* ឯកសារ E3/1233 មិនមានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00032921-00032922 (វណ្ណៈសក្តិភូមិ អភិជន គឺសំដៅទៅលើព្រះរាជវង្សានុវង្ស នាម៉ឺន ដែលជាអ្នកមានអំណាច រួមមាន ស្តេច ចៅហ្វាយខេត្ត និងចៅហ្វាយ ស្រុក) ទំព័រ ១៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00032927 (វណ្ណៈអនុជន រួមបញ្ចូល ទាំងអ្នករដ្ឋការផងដែរ) ទំព័រ ២៤-២៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00032937-00032938 (នគរបាល និងទាហាន គឺជាប្រភេទវណ្ណៈពិសេស ដែលកាន់អាវុធប្រើ រដ្ឋអំណាចផ្តាច់ការ ពួកគេគឺឧបករណ៍នៃកម្លាំងប្រដាប់អាវុធរបស់ខ្មាំងវណ្ណៈ និងជា ‘ប្រតិកិរិយាដាច់ខាត’)។

^{២៥៦៨} សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៩ ទំព័រ ១៨ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003254។ *សូមមើលផងដែរ* ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២១- ១២៣។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣ ។

^{២៥៦៩} បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3198 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807466 (មហាជនមានសន្ទុះស្នេហាជាតិ និងស្អប់ លន់ នល់ ដែលបានលក់ប្រទេសទៅឱ្យអាមេរិក)។ សុន្ទរកថា របស់ អៀង សារី នៅក្នុងមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិលើកទី៣២ សម័យប្រជុំពេញអង្គលើកទី ២៨ ឯកសារ E3/1586 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៧ កថាខណ្ឌ ៤៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291026 (ប្រជាជន និង សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បរទេស ខ្មែរក្រហមបានរៀនសូត្រមេរៀនដ៏សំខាន់មួយបន្ទាប់ពីសហរដ្ឋអាមេរិកបានចូលមកកម្ពុជា តាមរយៈរដ្ឋប្រហាររបស់ លន់ នល់ នៅ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០។ តាមរយៈការសម្លាប់ខ្លាំង ថ្នាក់ដឹកនាំខ្មែរក្រហមសង្ឃឹមថានឹងអាចការពារមិនឱ្យមានការឈ្លានពានពីបរទេសម្តងទៀត^{២៥៧០}។ ដូច្នេះ ថ្នាក់ដឹកនាំខ្មែរក្រហមបានខិតខំលុបបំបាត់ “ពួកនៅសេសសល់” ទាំងអស់នៃរបបសក្តិភូមិ ចក្រពត្តិ និងមូលធននិយម^{២៥៧១} នៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទាំងមូល^{២៥៧២}។

កងទ័ពបដិវត្ត មានការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះចរិតពិតនៃពួកក្បត់ ចក្រពត្តិអាមេរិក ឈ្លានពាន ទេសានុពន្ធនិយម និង សាហាវយោធា ហើយ និងបរិវាររបស់ពួកគេដែលជាសត្រូវរបស់ប្រជាជនយើងគ្រប់គ្នា។ ជានិច្ចកាល ប្រជាជនមានភាព ប្រុងប្រយ័ត្នបដិវត្ត។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៣ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៤-៦៥ (ប្រជាជនអស់សង្ឃឹម ចំពោះ របប លន់ នល់ នឿយណាយដោយឃើញអំពើហោរយោ អំពើឧក្រិដ្ឋ និងសកម្មភាពអាណាធិបតេយ្យ)។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១២, ១២១។

^{២៥៧០} កំណត់ហេតុនៃការសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន និង នួន ជា ដោយ អៀ ម៉េងទ្រី និង សូភីក្រូ លឿង ឯកសារ E3/108 (មានក្នុងឯកសារ E3/122) ចុះថ្ងៃទី ០៩-១១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ ៩-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00347039-00347040។

^{២៥៧១} សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៩ ទំព័រ 20 ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00003256 (ត្រូវតែកាត់បន្ថយខ្លាំងឱ្យនៅត្រឹមកម្រិតអប្បបរមា ដូច្នេះពួកគេមិនអាច បំបែកខ្មែរក្រហមបានឡើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ២៥-២៦ (មាន គោលនយោបាយ “សម្លាប់ឈ្លើយសឹក” ចោលតែម្តងតាំងពីដំបូងម៉្លេះ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ២ (គាត់សន្និដ្ឋានថា មានគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយផ្អែកទៅលើលំនាំនៃឧបទ្វេហេតុដែលបានកើតឡើង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៧០-៧១ (SHORT ជឿជាក់ថា មានគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅ និងសម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ពីព្រោះវាកើតឡើងនៅគ្រប់ទីកន្លែងទាំងអស់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១២ (ពាន យាន) ទំព័រ ៤២ (លន់ នល់ និងទាហានរបស់គេគឺជាសត្រូវ ហើយប្រសិនបើពួកគេត្រូវបានចាប់ខ្លួន ពួកគេនឹងត្រូវ កម្ទេចចោល)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/203 គ្មានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ ២១ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00385406 (លន់ នល់ នៅមានឫសនៅក្នុងសង្គមកម្ពុជា ដោយសារតែមានរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋាភិបាល និងកងទ័ពជា ប្រព័ន្ធ ប៉ុន្តែឫសទាំងនេះបានរបេះជាបណ្តើរៗហើយ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២០ (នៅឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមមានគោលដៅបំផ្លាញអ្នកទាំងឡាយដែលធ្វើការបម្រើឱ្យ អាមេរិក និងរបបលន់ នល់)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្តីពីប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/2719 ចុះ ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00574325-00574326 (រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការបរទេស របស់រដ្ឋាភិបាលប្រធានជាតិកម្ពុជា លោក សារិន ឆាក បាននិយាយថា ពុំអាចមានការបន្តអ្វីទាំងអស់ពីរបបចាស់ ហើយថាចាំបាច់ត្រូវបំបាត់អតីតកាលចោលឱ្យអស់)។ បទឧទ្ទេសនាមរបស់តំណាងបក្ស ក្នុងឱកាសអបអរសាទរខួប ទី ១៧ នៃកំណើតបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ឯកសារ E3/145 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៧៤-៧៦ ERN សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨១៦. នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែលគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានរៀបចំផែនការ វាយសម្រុកចុងក្រោយដើម្បីដោះស្រាយប្រទេសជាតិនោះ នួន ជា ប៉ុល ពត ខៀវ សំផន ព្រមទាំងមេដឹកនាំ ភូមិភាគ តំបន់ និងមេដឹកនាំយោធា បានពិភាក្សាគ្នាអំពីបទពិសោធន៍របស់បក្សនៅឧត្តុង្គ ដែលនៅ ពេលនោះ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានគេសម្លាប់ជាទ្រង់ទ្រាយធំ។ ក្រោយពីបាន ពិចារណាទៅលើ “ជោគជ័យ” នាពេលមុនមកនេះ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានសម្រេចទៅលើយុទ្ធសាស្ត្រ វាយសម្រុកចុងក្រោយរបស់ខ្លួននេះ។ ផែនការនេះត្រូវបានបញ្ជាក់នៅក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំ ដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៥៧៣}។

៨១៧. លើសពីនេះទៀត មានភស្តុតាងយ៉ាងច្រើនលើសលុបបង្ហាញថា គោលនយោបាយក្នុងការ កំណត់គោលដៅទៅលើអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានបញ្ជាក់ និងបញ្ជាក់យ៉ាង ច្បាស់លាស់ដោយថ្នាក់ដឹកនាំបក្សនៅក្នុងអំឡុងពេលវាយសម្រុកចុងក្រោយដើម្បីដោះស្រាយប្រទេសជាតិ និងក្រោយៗមកទៀត នៅគ្រប់ពេលក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៥៧៤}។ ក្រោយពីការ

(ភាសាខ្មែរ) 00442130-00442131។ សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ ខៀវ សំផន ហ៊ូ យន់ និង ហ៊ូ នឹម ឯកសារ E3/637 ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00442327-00442328 (របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវរំលាយ ចោល)។ សូមមើលផងដែរផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣, ៦១៦។

^{២៥៧២} សុន្ទរកថារបស់ ប៉ុល ពត នៅក្នុងអង្គប្រជុំមហាជនដែលប្រារព្ធធ្វើបលើកទី១០នៃការបង្កើតកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ឯកសារ E3/349 ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៦-៨, ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00324815-00324817, 00324818 (ចាប់ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានដំណាក់កាលតស៊ូការពារជាតិ។ វាជាដំណាក់កាលវាយប្រយុទ្ធប្រឆាំង នឹងពួកចក្រពត្តិ និងបរិវាររបស់ពួកគេ)។ សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំគម្រប់ខួប (បណ្តុំឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/200 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២, ១១-១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292803-00292804, 00292813-00292814 (ត្រូវតែរក្សាឱ្យបាននូវស្មារតីប្រុងប្រយ័ត្នបដិវត្តគ្រប់ពេលវេលា និងបន្តវាយ ប្រយុទ្ធ និងបង្ក្រាបខ្មាំងសត្រូវទាំងអស់)។

^{២៥៧៣} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៣-១៤៧។

^{២៥៧៤} សូមមើលឧទាហរណ៍ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ឌីម សំហួន ឯកសារ E3/3962 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00287536 (នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សុន សេន បានចេញបញ្ជា ឱ្យចាប់ខ្លួន អ្នករដ្ឋការស៊ីវិលមានឋានៈនូវស័ក្តិធំៗ និងទាហានរបប លន់ នល់)។ អនុស្សរណៈរបស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខ ជាតិសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃលើការវិវឌ្ឍនៅឥណ្ឌូចិន ចាប់តាំងពីក្រោយពេលបញ្ចប់សង្គ្រាម ឯកសារ E3/3472 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742970-00742971 (រាយការណ៍ ថា ខ្មែរក្រហមបានចេញបញ្ជាឱ្យសម្លាប់នាយទាហាន និងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិលនៃរដ្ឋាភិបាល លន់ នល់ ទាំងអស់)។ សេចក្តី បន្ថែមរបស់គណៈកម្មាធិការអ្នកច្បាប់អន្តរជាតិ តាមសេចក្តីសម្រេចលេខ៩ របស់គណៈកម្មាធិការទទួលបន្ទុកសិទ្ធិ សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រំដោះខេត្តពោធិ៍សាត់ក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យ បានចេញបញ្ជា ឱ្យប្រមូលផ្តុំអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងយកទៅសម្លាប់ ចោល^{២៥៧៥}។ យោងតាម អៀង សារី នៅអំឡុងថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មជ្ឈឹមបក្សក៏បាន ចេញសេចក្តីសម្រេចមួយឱ្យសម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដើម្បីធានាថា ពួកគេមិន អាចងើបបះបោរប្រឆាំងនឹងបដិវត្តន៍បាន^{២៥៧៦}។ នៅថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សមមិត្ត ពិន នៅភូមិភាគពិសេស បានបញ្ជាឱ្យសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរចំនួន ១៧ នាក់ ដែលបក្សបានសម្រេច “កម្ទេច” ហើយបានកំណត់អត្តសញ្ញាណសមាជិកក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ថាជា “ពួកក្បត់” និង “បានស្នើឱ្យ” កម្មាភិបាលទាំងអស់ “អនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្ស នេះ”^{២៥៧៧}។ នៅក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ បន្ទាប់ពីបានទទួលព័ត៌មានអំពីផែនការ វាយប្រហាររបស់ពួកចក្រពត្តិពី បង ៨៩ (សុន សេន) កងពលធំយោធាខ្មែរក្រហមលេខ ១៦៤ ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យបន្តប្រមូលយកប្រវត្តិរូប និងប្រមូលផ្តុំ “សមាសភាពទាហាន”^{២៥៧៨}។ បន្ទាប់ពីមាន ការណែនាំស្រដៀងគ្នានេះដែរ ពី “អង្គការ” កម្មាភិបាលស្រុក តំបន់ និងភូមិភាគនានា បាន រាយការណ៍នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ឆ្នាំ ១៩៧៧ និងឆ្នាំ ១៩៧៨ ថា “ពួកនៅសេសសល់” នៃរបបមុន បន្ថែមទៀត រួមទាំងអ្នករដ្ឋការ ទាហាន នគរបាល និងសមាជិកគ្រួសាររបស់ពួកគេ ត្រូវបាន

មនុស្ស (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/3327 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៧៨ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00723754-00723755 (វាគ្គជាសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមក្នុងការបោសសំអាតអ្នករដ្ឋការនៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៦)។ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង ផាន ឯកសារ E3/419.1 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00909627 (គាត់ត្រូវបានណែនាំឱ្យរក មើលទាហាន លន់ នល់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៤២-៤៣ ទំព័រ ៤២-៤៣ (ចាប់តាំងពីពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ១៩៧៦ ផ្នែកសន្តិសុខបានទទួលសញ្ញាពីថ្នាក់ដឹកនាំបក្សថា ពួកគេត្រូវតែប្រឹង ប្រែងឱ្យអស់ពីលទ្ធភាព ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលបានរត់គេចខ្លួន)។

^{២៥៧៥} ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦២-៦៦៣ ។

^{២៥៧៦} អត្ថបទសម្ភាសន៍របស់ Stephen HEDER ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062461-00062462 ។

^{២៥៧៧} សេចក្តីសម្រេចកម្ទេច (Execution Order) ឯកសារ E3/832 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00068914 ។

^{២៥៧៨} កំណត់ហេតុនៃការប្រជុំសមមិត្ត ១៦៤ ឯកសារ E3/813 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00162490។ សូមមើលឧទាហរណ៍ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ E3/5762 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00164319 ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កំណត់អត្តសញ្ញាណ ចាប់ខ្លួន និង/ឬសម្លាប់។ របាយការណ៍មួយចំនួនក្នុងចំណោមរបាយការណ៍ទាំងនេះត្រូវបានបញ្ជូនទៅ ឬ ចម្លងជូនទៅ ប៉ុល ពត អៀង សារី នួន ជា រន វ៉េត និង/ឬ សុន សេន និងមន្ទីរ ឬ គណៈ ៨៧០^{២៥៧៩}។

^{២៥៧៩} ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/511 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00000766 (កែ ពក បានរាយការណ៍ទៅ ប៉ុល ពត នួន ជា និង សុន សេន អំពីសភាពការណ៍ខ្លាំងនៅក្នុងភូមិភាគឧត្តរ រួមទាំងអតីតទាហានដែលបានបិទបង្ហាញរូបថតរបស់ លន់ នល់ និងសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់វា នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧០)។ សេចក្តីរាយការណ៍ផ្ញើទៅស្រុកត្រាំកក់ ឯកសារ E3/4141 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ (“ក្រោយពីទទួលបានការណែនាំជាបន្តបន្ទាប់ពីអង្គការ ក្នុងការប្រុងប្រយ័ត្នខ្លាំង និងបោសសម្អាតពួកទាហានខ្លាំងដែល មានបណ្តាសក្តិ ក្នុងនោះបានតាមដានពិនិត្យឃើញមានឈ្មោះដូចខាងក្រោម”)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/1144 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00069447-00069449 (តំបន់ ៨០១ បានរាយការណ៍ទៅ ប៉ុល ពត នួន ជា អៀង សារី រន វ៉េត និង សុន សេន ថា អតីតអ្នករដ្ឋការ នគរបាល និង ទាហាន ត្រូវបានរកឃើញជាបន្តបន្ទាប់ មាននៅសល់តិចតួចប៉ុណ្ណោះ)។ ទូរលេខកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/995 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00019201-00019202 (ប៉ុល ពត អៀង សារី នួន ជា និង រន វ៉េត បានទទួលរបាយការណ៍មួយដែលទាក់ទងនឹងសត្រូវដែលនៅសល់ “ពួកខ្លាំងដែលនៅ សេសសល់” រួមមាន នគរបាល ទាហាន និងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិលដែលបានបន្តខ្លួនធ្វើជាប្រជាជនថ្មី។ យើងបានស្គាល់មុខ ពួកវាច្បាស់ យើងក៏បាន “បោសសំអាត” ពួកវាមួយចំនួន ហើយអ្នកដែលនៅសល់បានរត់បាត់)។ ទូរលេខកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/996 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00001084- 00001085 (លេខភូមិភាគឧត្តរ បានរាយ-ការណ៍ទៅគណៈ ៨៧០ ដោយចម្លងជូន ប៉ុល ពត នួន ជា អៀង សារី និង រន វ៉េត ថា ពួកខ្លាំងដែលនៅសេសសល់ បានងើបក្បាលធ្វើសកម្មភាពឡើងវិញ ហើយត្រូវបានយើងបោសសំអាតជា ខ្សែសង្វាក់ ប៉ុន្តែនគរបាល ទាហាន និងអ្នករដ្ឋការស៊ីវិលមួយចំនួនបានរត់បាត់)។ លិខិតបញ្ជាក់ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2450 ចុះថ្ងៃទី ១៧-១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270746 (បានបញ្ជាក់ប្រាប់ អាន់ ថា សក្តិ ២ ចំនួន ២ នាក់ និង សក្តិ ១ ចំនួន ១ នាក់ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅឱ្យ អាន់ ពីព្រោះវាជាការសម្រេចរបស់ បក្ស ដោយសារពួកទាំងនេះជាអ្នកមានបណ្តាសក្តិខ្ពស់) ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270747 (សក្តិ ១ ម្នាក់ និង សមាជិក ២ នាក់នៃកងទ័ពអាកាសត្រូវបានអង្គការសម្រេចឱ្យបញ្ជូនទៅ អាន់) ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00270748 (តាមមតិណែនាំរបស់អង្គការសម្រេចឱ្យចាប់ខ្លួនស្ត្រីមេម៉ាយ ប្រពន្ធសក្តិ ៤ កន្លះ។ គាត់និយាយថា ជីវិត កាលពីនៅរបបចាស់ស្រួលជាងនេះ)។ របាយការណ៍កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2048 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា- ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00079092 (ស្នើសុំឱ្យបញ្ជូនអតីតទាហានទៅមន្ទីរ សន្តិសុខ)។ របាយការណ៍កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/4103 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00143476 (ប្តេជ្ញាប័ណ្ណ និងកម្មវិធីខ្លាំង “ឱ្យអស់ទាំងស្រុង” អតីតអ្នករដ្ឋការដែលមានបណ្តាសក្តិ ខ្ពស់នឹងត្រូវបញ្ជូនទៅស្រុក និងស្នើសុំយោបល់ ទាក់ទងនឹងអតីតទាហាន និងគ្រូបង្រៀន)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨១៨. គោលនយោបាយរបស់បក្សពាក់ព័ន្ធនឹង “ខ្មាំង” ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈវគ្គអប់រំ បំបាក់បំប៉នដែលធ្វើឡើងដោយមេដឹកនាំបក្ស រួមទាំង នួន ជា និង ខៀវ សំផន^{២៥៨០} និងតាមរយៈ ទស្សនាវដ្តី *ទង់បដិវត្ត និងយុវជន និងយុវនារីបដិវត្តនា*^{២៥៨១} ដែលនៅពេលនោះមានការលើក សរសើរអំពីការលុបបំបាត់ខ្មាំងផងដែរ រួមទាំង អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{២៥៨២}។

^{២៥៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ពេជ្រ ជ័យ) ទំព័រ ៣០-៣១ (នៅឯវគ្គរៀនសូត្រទាំងនេះ ពួកគេបាន ទទួលការណែនាំឱ្យចេះធ្វើការ វាយតម្លៃ តាមដាន ចាប់ខ្លួន និង ‘កម្ទេច’ ដែលមានន័យថា បំបាត់ចោល ឬសម្លាប់ ខ្មាំង)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អែម អឿន) ទំព័រ ៦៧-៧៤, ៧៥-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (អែម អឿន) ទំព័រ ២៥-២៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៣ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯក ហេន) ទំព័រ ៣៤-៤១, ៥៣-៥៤, ៦៦-៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ (ជា សាយ) ទំព័រ ២៨-៣៤, ៦៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៥២-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ (វិចារ តុន ហៅ ភី ភួន) ទំព័រ ៧៥-៧៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥៧-៥៨។ *សូមមើលផងដែរ* ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៩។

^{២៥៨១} *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/742 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062986 (ត្រូវតែបន្តវាយ សម្រុកជានិច្ចប្រឆាំងនឹងខ្មាំង ដេញសំពង់ និងជាន់កញ្ចក់ ដើម្បីកុំឱ្យពួកវាងើបក្បាលរួច) 00062992 (ត្រូវសម្រិត សម្រាំង ជម្រុះ និងបោសសំអាតសមាសភាពមិនល្អ និងសមាសភាពខ្មាំង) 00062993 (ត្រូវវែកមុខ និងបោសសំអាត ឱ្យស្អាតជាស្ថាពរ ពួក សេ.អ៊ី.អា កា.ហ្ស.បេ និងភ្នាក់ងាររបស់ពួកវា និងផ្តោតប្រើរបស់ពួកវា)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/135 ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062809-00062810 (វាយសម្រុកខ្មាំងវណ្ណៈ ខ្មាំងបង្កប់ និងភ្នាក់ងាររបស់ពួកវា)។ *ទស្សនាវដ្តីយុវជន និងយុវនារីបដិវត្ត* ឯកសារ E3/726 ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១៤-១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063491 (ត្រូវលើកកម្ពស់ស្មារតីប្រុងប្រយ័ត្នបដិវត្តឱ្យខ្ពស់ជាប់ជានិច្ច ដោយសារខ្មាំងគ្រប់ ប្រភេទព្យាយាមរកឱកាសដើម្បីបំផ្លាញបដិវត្ត)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/727 ខែ ឧសភា-មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064578 (ដូច្នេះ ភារកិច្ចរបស់យើង គឺវាយកម្ទេចខ្មាំងឱ្យខ្ទេចខ្ទី ខ្ចាត់ខ្ចាយ និងរលំរលាយ ទាំងស្រុង) 00064579 (យើងត្រូវតែឃើញមុខមាត់ខ្មាំងឱ្យច្បាស់ បោសសំអាតខ្មាំងទាំងនេះ បោសហើយបោសទៀត គ្មានឈប់ឈរ ដើម្បីឱ្យកម្លាំងបក្សរបស់យើងស្អាត)។ *សូមមើលផងដែរ* ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦១-២៦៦។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧។

^{២៥៨២} *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063336 (បន្ទាប់ពីវាយបោស សំអាត តែប៉ុន្មានខែ ខ្មាំងត្រូវខ្ទេច)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/759 ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062748 (បន្ទាប់ពី រំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ ពួកចក្រពត្តិជាមេក្លោង ត្រូវបណ្តេញចេញអស់ ហើយបរិវាររបស់ពួកវាត្រូវ រលំរលាយសាបសូន្យ និងជាស្ថាពរ។ នេះគឺជាលទ្ធផលទី១នៃមហាជ័យជម្នះ មហាអស្ចារ្យ)។ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ឯកសារ E3/5 ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00063318 (យើងកំចាត់ការទាក់ទងផលិតកម្ម ចាស់ជិះជាន់ បានជាមូលដ្ឋាន។ ក្នុងតំបន់រំដោះប្រភេទទី១ កំចាត់ទាំងស្រុង។ ក្នុងតំបន់រំដោះប្រភេទទី២ កំចាត់បានជា សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សាក្សីឈ្មោះ ពេជ្រ ជឹម ជាលេខាស្រុកត្រាំកក់ បានចូលរួមក្នុងវគ្គរៀនសូត្ររយៈពេលមួយខែ នៅ ក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលជាវគ្គរៀនសូត្រសម្រាប់លេខាស្រុកទាំងអស់។ ក្នុងអំឡុងវគ្គរៀនសូត្រ នោះ នួន ជា បានបង្រៀនមនុស្សប្រហែល ៨០០ នាក់ អំពីប្រធានបទខ្លាំងៗ ពេជ្រ ជឹម បាន បញ្ជាក់ថា ប្រសិនបើគ្មានការបង្រៀនរបស់ នួន ជា ទេនោះ “គេនឹងមិនដឹងអំពីរបៀបបែងចែកឱ្យ ដាច់រវាងខ្មាំង និងមិត្តឡើយ”^{២៥៨៣}។

១៤.៣.២ យុត្តិកម្ម និងការបដិសេធ

៨១៩. នៅមុនពេលរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ និងក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទាំងមូល ខ្មែរ ក្រហមបានបដិសេធចំពោះក្តីបារម្ភ និងបានបង្វែរមិនឱ្យមានការចាប់អារម្មណ៍ទៅលើគោល- នយោបាយរបស់ខ្លួនក្នុងការកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយអះអាងថា មានតែ “ពួកជនមហាក្សត្រ” ចំនួន ៧ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ នឹងត្រូវសម្លាប់ចោល និងដោយបានជំរុញ ឱ្យអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរចាកចេញពីប្រទេស (ផ្នែក ១៤.៣.២.១)។ ខ្មែរក្រហមបាន អះអាងថា សង្គ្រាមរវាងខ្មែរក្រហម និង “ពួកចក្រពត្តិ” បានកើតមានជាបន្តទៀត ដោយលើក ឡើងអំពីការវាយប្រហាររបស់សហរដ្ឋអាមេរិក ដូចជាព្រឹត្តិការណ៍នាវាម៉ាយ៉ាហ្គេស (Mayaguez) និងការទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅសៀមរាប (ផ្នែក ១៤.៣.២.២) ហើយខ្មែរក្រហមបានអះអាងថា ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ មិនត្រូវបានសម្លាប់ទេ ប៉ុន្តែត្រូវបានបញ្ជូនទៅតាមទីជនបទជា មួយនឹង “ប្រជាជនថ្មី” ដទៃទៀត (ផ្នែក ១៤.៣.២.៣)។ ចំណុចខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងពិចារណាទៅលើយុត្តិកម្ម និងការបដិសេធទាំងនេះម្តងមួយៗ ដោយហេតុថាយុត្តិកម្ម និងការបដិសេធទាំងនេះ អាចបង្ហាញឱ្យឃើញពីអត្ថិភាព ឬក៏អំពីគោលនយោបាយកំណត់ គោលដៅចំពោះអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។

មូលដ្ឋាន ជាទូទៅដែរ។ ឈ្មោះ បញ្ជាក់ ប្រវត្តិ បណ្តាក់ អស់រលីងហើយ)។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ឯកសារ E3/746 ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00064487-00064495, 00064499-00064500 (ខ្មាំងបង្កប់ស៊ីវិលផ្ទៃក្នុង ត្រូវបានដកមុខ។ យើងអាចរក្សា និងការពារកម្លាំងបដិវត្ត និងពង្រីកកម្លាំងបដិវត្ត បោសសម្អាតសមាសភាពមិនល្អ និងបន្តដឹកនាំមហាជនក្នុងការតស៊ូ និងទទួលបានជ័យជម្នះបន្ថែមទៀត) 00064502 (ជាពិសេសទៀត ក្នុងមហា ចលនា មហាជនវាយកម្ទេច... នាំមកនូវជ័យជម្នះយុទ្ធសាស្ត្រជូនជាតិ ប្រជាជន បក្ស និងបដិវត្ត)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦១-២៦៦។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់ កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧។

^{២៥៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (ពេជ្រ ជឹម) ទំព័រ ៣១-៣៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

**១៤.៣.២.១ សេចក្តីប្រកាសរបស់រណសិរ្សប្រធានជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលប្រធាន
ជាតិកម្ពុជា**

៨២០. នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដែលទំនងជាមិនបានពិគ្រោះជាមួយ
ខ្មែរក្រហម បានប្រកាសថា រាជរដ្ឋាភិបាលប្រធានជាតិកម្ពុជា នឹងលើកលែងទោសឱ្យទាហាន និង
អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលបានដឹងអំពីកំហុសរបស់ខ្លួន ហើយបានចូលរួមក្នុងរណ-
សិរ្សប្រធានជាតិកម្ពុជា^{២៥៨៤}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចរួចហើយថា សម្តេច នរោត្តម
សីហនុ មិនមានអំណាចក្នុងការអនុវត្តតាមការសន្យាបែបនេះឡើយ និងមិនមានការគ្រប់គ្រងទៅ
លើអ្វីដែលកំពុងតែកើតឡើងនៅក្នុងប្រទេសនោះទេ^{២៥៨៥}។ នៅក្នុង ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រណសិរ្ស
ប្រធានជាតិកម្ពុជាបានចេញសេចក្តីផ្តើមការណ៍មួយ បន្ទាប់ពីមានការអះអាងថា មានមហាសន្និបាត
ជាតិមួយនៅចុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលមាន ខៀវ សំផន ធ្វើជាអធិបតី^{២៥៨៦} ហើយបានប្រកាស
ថា អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរគ្រប់ប្រភេទ មានសិទ្ធិពេញលេញក្នុងការចូលរួមជាមួយ
រណសិរ្សប្រធានជាតិកម្ពុជា ប្រសិនបើពួកគេឈប់បម្រើឱ្យ “ពួកជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់ ភ្លាម
នោះ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ជា “ការចាំបាច់ដាច់ខាត” ដែលត្រូវតែសម្លាប់ “ពួកជនមហា-
ក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់ នេះ ទោះបីជាពួកគេបានចុះចូលក៏ដោយ។ សេចក្តីផ្តើមការណ៍ដែលផ្សព្វផ្សាយ
តាមវិទ្យុនេះមានចុះហត្ថលេខារបស់ ខៀវ សំផន^{២៥៨៧}។ បន្ទាប់មក ខៀវ សំផន បានគាំទ្រជា

^{២៥៨៤} សារទូរលេខក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរប្រែប្រួលនៃកិច្ចការកម្ពុជា ឯកសារ E3/2680 ថ្ងៃទី ២៣
ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00810735 (ព្រះអង្គបានសម្រុកធ្វើការចោទ ដោយមិនបានទំនាក់ទំនង
ជាមួយនឹងចលនាស្វ័យក្នុងប្រទេស និងបានប្រកាសថា រដ្ឋាភិបាលប្រធានជាតិកម្ពុជាត្រៀមផ្តល់ការលើកលែងទោស
ដល់ពួកជនក្បត់ដែលបានដឹងអំពីទោសកំហុសរបស់ខ្លួន ដោយចូលរួមជាមួយកម្លាំងរណសិរ្សប្រធានជាតិកម្ពុជា និង
រដ្ឋាភិបាលប្រធានជាតិកម្ពុជា។ ខ្មែរក្រហមទំនងជាមិនពេញចិត្តនឹងការសម្រេចបែបនេះទេ។

^{២៥៨៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០០។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍កម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៧៣១។

^{២៥៨៦} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនជឿជាក់ទៅលើភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះដែលថា មហាសន្និបាតនេះពិត
ជាបានប្រារព្ធធ្វើនោះឡើយ (ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧០)។

^{២៥៨៧} ខៀវ សំផន ធ្វើជាអធិបតីសម័យប្រជុំមហាសន្និបាតរបស់រណសិរ្សប្រធានជាតិកម្ពុជា៖ សេចក្តីផ្តើមការណ៍ដែល
ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយ (FBIS) ឯកសារ E3/117 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00242308-00242309 ។ ទូរលេខរដ្ឋាភិបាលប្រធានជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/189 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥
ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00896371-00896372 (ជនមហាក្សត្រទាំង ៧ នាក់ ដែលត្រូវបានផ្តន្ទាទោសដោយ
មហាសន្និបាតជាតិនៅថ្ងៃទី ២៤ និង ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ គឺ លន់ នល់ សិរីមតៈ សឹង ង៉ុកថាញ់ ចេង ហេង អ៊ុន
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សាធារណៈចំពោះការលុបបំបាត់ “ពួកជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់នោះ ដោយធានាថា អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដទៃទៀតនឹងរួចផុតពីសេចក្តីស្លាប់ ប្រសិនបើពួកគេចូលរួមក្នុងចលនាតស៊ូនេះឱ្យបានទាន់ពេលវេលា^{២៥៨៨}។

៨២១. របាយការណ៍ការទូតជាច្រើននៅក្នុងពេលនោះបានសន្និដ្ឋានថា សេចក្តីសម្រេចនេះត្រូវបានធ្វើឡើង ដើម្បីបដិសេធចំពោះក្តីបារម្ភរបស់សហគមន៍អន្តរជាតិ អំពីលទ្ធភាពនៃការសម្លាប់រង្គាលបន្ទាប់ពីជ័យជម្នះរបស់ខ្មែរក្រហម^{២៥៨៩}។ ទោះបីជា សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បដិសេធចំពោះក្តីបារម្ភរបស់អន្តរជាតិដែលថានឹងមានការសម្លាប់រង្គាលបន្ទាប់ពីជ័យជម្នះនោះ ដោយសំអាងថាមានតែ “ពួកជនមហាក្សត្រ” ចំនួន ៧ នាក់ប៉ុណ្ណោះ នឹងត្រូវសម្លាប់ចោលក៏ដោយ^{២៥៩០} ក៏មានសេចក្តីរាយការណ៍ថា ព្រះអង្គបានព្យាករណ៍ថា ប្រជាជនកម្ពុជានឹងលុបបំបាត់ចោលឱ្យអស់មន្ត្រី និងអ្នករដ្ឋការជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងបានអំពាវនាវឱ្យ “ពួកជនមហាក្សត្រ” ចំនួន ១៦ នាក់ផ្សេងទៀតទទួលខុសត្រូវចំពោះ “ឧក្រិដ្ឋកម្មសង្គ្រាម” របស់ពួកគេ^{២៥៩១}។

៨២២. ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ មិនដូចជាសេចក្តីប្រកាសរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ កាលពីខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ ឡើយ សេចក្តីប្រកាសក្រោយៗមកទៀត រួមទាំងសេចក្តីប្រកាសរបស់

តាំ ឡុង បូរីត និង សុសស្តែន ហ្វ៊ែរណង់ដេស)។ សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់ស្ថានទូតរដ្ឋាភិបាលរូបរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/1352 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00498213-00498214។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ: របាយការណ៍ភាសាខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/3334 ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៦-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00740865-00740868។

^{២៥៨៨} ផ្នែកទី ៣: បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០-១២៧។

^{២៥៨៩} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ: របាយការណ៍ភាសាខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/3336 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635049 ។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ: ថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា សង្ខេបអត្ថបទកាសែត EA ឯកសារ E3/3337 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00810766-00810767។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ: កិច្ចសម្ភាសន៍រវាងលោក John Burns និងសម្តេចសីហនុ ឯកសារ E3/3339 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00632770។

^{២៥៩០} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ: ថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា សង្ខេបអត្ថបទកាសែត EA ឯកសារ E3/3337 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00810766-00810767។

^{២៥៩១} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ (ទីភ្នាក់ងារសារព័ត៌មានកម្ពុជា) ឯកសារ E3/1287 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00351594។

សន្និបាតរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា បានផ្តល់ការលើកលែងទោសមួយដែលមានកម្រិត។ អ្នករដ្ឋ-
 ការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនឹងទទួលបានការលើកលែងទោស តែក្នុងករណីដែលពួកគេឈប់
 សហការជាបន្ទាន់ជាមួយនឹងជនមហាក្សត្រទាំង ៧ នាក់ នោះឱ្យបានទាន់ពេលវេលាប៉ុណ្ណោះ^{២៥៩២}។
 ការអត់ឱននេះនឹងត្រូវបានបដិសេធផងដែរ ក្នុងករណីពួកអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរចុះ
 ចូលជាមួយខ្មែរក្រហមបន្ទាប់ពីខ្មែរក្រហមបានក្តោបក្តាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៥៩៣}។

៨២៣. នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានអះអាងថា ពួកគេបានរកឃើញ
 ផែនការរបស់សត្រូវដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ថានឹងងើបបះបោរប្រឆាំង ប្រសិនបើខ្មែរក្រហម
 ឈ្នះសង្គ្រាម^{២៥៩៤}។ ជាពិសេស អៀង សារី បានអះអាងថា អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ
 និង ភ្នាក់ងារស៊ើបការសម្ងាត់ (សេ.អ៊ី.អា) មានផែនការធ្វើឃាតមេដឹកនាំខ្មែរក្រហម និងធ្វើរដ្ឋ-

^{២៥៩២} ទូរលេខរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/189 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសា
 ខ្មែរ) 00323158 (មហាសន្និបាតជាតិបានអំពាវនាវឱ្យអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបោះបង់ចោល ពួកជនមហាក្សត្រ
 ទាំង ៧ នាក់នោះ “ក្នុងខណៈដែលមិនទាន់ហួសពេល”)។ ទូរលេខក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖
 របាយការណ៍ខ្មែរ ចុះខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/3334 ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៦-៨ ERN (ភាសា
 ខ្មែរ) 00740865-00740868 (អ្នកនយោបាយ និងឥស្សរជនជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត អាចចូលរួមជាមួយនឹងរណសិរ្ស
 រួមជាតិកម្ពុជា ប្រសិនបើពួកគេឈប់សហការជាមួយអ្នកទាំង ៧ នាក់ “នាពេលនេះ”)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួង
 ការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ របាយការណ៍ភាសាខ្មែរ - ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/3341
 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00631505-00631506។ ខៀវ សំផន ធ្វើជាអធិបតី
 សម័យប្រជុំមហាសន្និបាតរបស់រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា៖ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ដែលត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយ (FBIS)
 ឯកសារ E3/117 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00242308-00242309 (អ្នករដ្ឋការ
 របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរមានសិទ្ធិពេញលេញ ក្នុងការចូលរួមជាមួយរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា/រដ្ឋាភិបាលរួមជាតិ
 កម្ពុជា ប្រសិនបើពួកគេ “បោះបង់ចោលការងាររបស់ពួកគេក្នុងការបម្រើជនក្បត់ទាំង ៧ នាក់នោះ”)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ
 ទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៩៦ (មានការអំពាវនាវពី ខៀវ សំផន ហ៊ុំ នីម និង ហ៊ុំ យន់
 ឱ្យមកចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហមជាបន្ទាន់ មិនត្រូវនៅយូរទេ)។

^{២៥៩៣} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ សារព័ត៌មានសង្ខេប EA ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឯកសារ
 E3/3338 ថ្ងៃទី ១២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៦-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00740878-00740879។ ទូរលេខរបស់
 ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ កិច្ចសម្ភាសន៍រវាងលោក John Burns និងសម្តេចស៊ីហានុ ឯកសារ
 E3/3339 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00632771។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេស
 សហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ របាយការណ៍ភាសាខ្មែរ - ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/3341 ថ្ងៃទី ១៨ ខែ
 មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00631508។

^{២៥៩៤} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥២៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រហារ^{២៥៩៥}។ ដូច្នេះ កិច្ចសហការណាមួយនៅពេល ឬ ក្រោយពេលរំដោះ គឺជាការយឺតពេល។ បន្ទាប់ពីរំដោះ ទាហាន អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និង “ភ្នាក់ងារសម្ងាត់” ត្រូវបានកំណត់ គោលដៅ និងស្វែងរកចាប់ខ្លួន និងសម្លាប់ពេល^{២៥៩៦}។

៨២៤. ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិកបានធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍នៅក្នុង ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថា ក្រៅពីបុគ្គលចំនួន ២ នាក់ ក្នុងចំណោម “ពួកជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់ (សិរិមតៈ និង ឡុង បូរ៉េត) អ្នករដ្ឋការជាន់ខ្ពស់នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ៥ នាក់ ផ្សេងទៀត ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងសម្លាប់ពេល។ អ្នកដែលត្រូវបានសម្លាប់ទាំងនោះរួមមាន អ៊ុង ប៊ុនហារ (ប្រធានសភាជាតិ) ថោង លីមហុង (រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងព័ត៌មាន) ឈឹម ឈួន (បញ្ជាការភូមិភាគពិសេសទីក្រុងភ្នំពេញ) ស្រី យ៉ា (បញ្ជាការកងពលតូច ឆ័ត្រយោង) និង លន់ ណុន (ឧត្តមសេនីយ៍ត្រីដែលបានលាលែងពី ការងារ និងជាប្អូនប្រុសរបស់ លន់ នល់)^{២៥៩៧}។ មិនមានបុគ្គលណាម្នាក់ក្នុងចំណោមអតីតអ្នករដ្ឋ-

^{២៥៩៥} អត្ថបទសម្ភាសន៍ Stephen HEDER ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦ ទំព័រ ១០-១១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062461-00062462។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ដំណើរ ទស្សនកិច្ចរបស់ឯកអគ្គរដ្ឋទូតប្រទេសដាណឺម៉ាកនៅកម្ពុជា ឯកសារ E3/480 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00583720-00583721។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយសារព័ត៌មាន Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291035-00291036។ សូម មើលផងដែរ ប្រតិចារិកបទសម្ភាសន៍ ជាមួយ ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3196 មិនមានចុះកាលបរិច្ឆេទ ទំព័រ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807445 (គាត់បានដឹងថា នៅសល់ភ្នាក់ងារអាមេរិកខ្លះ ប៉ុន្តែភ្នាក់ងារទាំងនេះ ខ្ចាត់ខ្ចាយយ៉ាងឆាប់ រហ័ស)។

^{២៥៩៦} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន) ដំណាក់កាលទី១កថាខណ្ឌ (៥០៣-៥១៣។

^{២៥៩៧} សារទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ សេចក្តីរាយការណ៍របស់ប្រជាជនអាមេរិកស្តីអំពី ស្ថានភាពទីក្រុងភ្នំពេញបន្ទាប់ពីការដួលរលំ ឯកសារ E3/4148 ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00664000។ សូមមើលផងដែរ របាយការណ៍លើកលែងទោសអន្តរជាតិ៖ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ (ប្រទេសកម្ពុជា) ឯកសារ E3/3865 ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៦ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00597825 (អៀង សារី បាន អះអាងនៅក្នុងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្នុងអំឡុងដំណើរទស្សនកិច្ចទៅកាន់ប្រទេសថៃ ថា មេដឹកនាំបីរូបនៃរបបចាស់ ត្រូវបានប្រហារជីវិតហើយ៖ ឡុង បូរ៉េត ព្រះអង្គម្ចាស់ សិរិមតៈ និង លន់ នន់)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេស សហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ លោក អៀង សារី ធ្វើទស្សនកិច្ចនៅប្រទេសថៃ ឯកសារ E3/3360 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00740797 (អៀង សារី បានបញ្ជាក់ថា ឡុង បូរ៉េត និង លន់ នន់ ត្រូវបាន ប្រហារជីវិតហើយ)។ ភាពយន្តឯកសារ ដោយ THET S. និង R. LEMKIN៖ សត្រូវរបស់ប្រជាជន (Enemies of the People) ឯកសារ E3/40001R ឆ្នាំ ២០០៧ (ឈុតវីដេអូបន្ថែម៖ មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍វ្រៈ (One day at Po សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងនេះ ត្រូវបានវិនិច្ឆ័យទោស ដោយមហាសន្និបាតជាតិថាជា “ពួកជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់នោះឡើយ^{២៥៨៨}។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នៅក្នុងសុន្ទរកថាមួយដែលត្រូវបានផ្ទេរនៅថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានពង្រីកបញ្ជីឈ្មោះ “ពួកជនមហាក្សត្រ” ដោយបានរាយឈ្មោះ “ឧក្រិដ្ឋជនសង្គ្រាម” ចំនួន ១៦ នាក់ បន្ថែមទៀត រួមទាំង លន់ ណុន ផងដែរ ដែលត្រូវនាំខ្លួនយកទៅទទួលខុសត្រូវ^{២៥៨៩}។

៨២៥. ប៉ែន នុត នាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ក៏បានអះអាងផងដែរថា រណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា/រដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា បានអំពាវនាវឱ្យអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ចាកចេញពីប្រទេសនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយបានបញ្ជាក់ថា មិនមានគោលនយោបាយសម្លាប់ពួកគេឡើយ^{២៦០០}។ ប៉ុន្តែ ទោះបីជាពួកគេបានរត់គេចខ្លួនក៏ដោយ ក៏អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរមិនមានសុវត្ថិភាពឡើយ។ ខ្មែរក្រហមបានស្វែងយ៉ាងសកម្មផងដែរដើម្បីឱ្យមានការបញ្ជូន “ជនក្សត្រ” ជាន់ខ្ពស់ ដែលបានរត់ភៀសខ្លួន ឱ្យត្រឡប់មកវិញ រួមទាំង Sosthene Fernandez ឧត្តមសេនីយ៍ សេក សំសៀត វរសេនីយ៍ឯក កេត រ៉េត វរសេនីយ៍ឯក ជួរ ដេត និង បាន សាង ដែលជាអតីតរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងយុត្តិធម៌^{២៦០១}។ នៅក្នុងឆ្នាំ

Chrey)) ត្រង់ចំណុច 22.07 - 22.11 (នួន ជា បានអះអាងថា “បទបញ្ជានយោបាយ” របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលថា ពួកជនមហាក្សត្រ “ត្រូវតែកម្ចាត់” នោះ តាមពិតត្រូវបានអនុវត្ត)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៣។

^{២៥៨៨} ទូរលេខរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/189 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00896371-00896372។

^{២៥៨៩} សេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ (ទីភ្នាក់ងារសារព័ត៌មានកម្ពុជា) ឯកសារ E3/1287 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00351594។

^{២៦០០} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយលោក ប៉ែន នុត ឯកសារ E3/4132 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491367-00491368។

^{២៦០១} សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់ស្ថានទូតរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ឯកសារ E3/1352 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00498213-00498214 (រឿងកងលំហូរធម៌អន្តរជាតិថា សុសស្តែន ហ្វែរណង់ដេស ដែលបានភៀសខ្លួនទៅប្រទេសបារាំង នៅតែជាជនក្សត្រម្នាក់ក្នុងចំណោមជនក្សត្រទាំងឡាយដែលត្រូវបានកាត់ទោសដោយមហាសន្និបាតជាតិ និងបានលើកទឹកចិត្តឱ្យប្រជាជនទាំងអស់ឱ្យគាំទ្រដល់សេចក្តីប្រកាសរបស់មហាសន្និបាតជាតិ។ អនុស្សាវរណៈរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិកម្ពុជាប្រចាំខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឯកសារ E3/491 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00704454 (អាជ្ញាធរកម្ពុជាបានស្នើសុំប្រទេសថៃជាច្រើនដងឱ្យបញ្ជូនជនភៀសខ្លួនខ្មែរមកកម្ពុជា ជាពិសេស អ្នកដែលជិតស្និទ្ធសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩៧៦ មានសេចក្តីរាយការណ៍ថា ជនភៀសខ្លួននៅក្នុងប្រទេសថៃដែលត្រូវបានបញ្ជូនត្រឡប់មក ខ្មែរក្រហមវិញ រួមទាំងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរផងនោះ ត្រូវបានសម្លាប់^{២៦០២}។

៨២៦. ហេតុដូច្នេះហើយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា សេចក្តីប្រកាសរបស់រណសិរ្ស រួបរួមជាតិកម្ពុជា/រដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជាដែលថា អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ក្រៅពី “ពួកជនមហាក្សត្រ” ចំនួន ៧ នាក់ នឹងទទួលបានការលើកលែងទោស ព្រមទាំងការអំពាវនាវឱ្យ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរចាកចេញពីប្រទេសនោះ មិនបានបង្ហាញអំពីគោលនយោបាយ នៃផ្នែកណាមួយរបស់ពួកខ្មែរក្រហម ដើម្បីទុកជីវិតរបស់ពួកគេឡើយ។ សេចក្តីប្រកាសទាំងនេះគឺ គ្រាន់តែជាការលាក់បាំងនៅការព្យាយាម ដើម្បីធ្វើការបដិសេធឱ្យសមហេតុផលនៅលើឆាកអន្តរជាតិ ប៉ុណ្ណោះ ដូចគ្នាទៅនឹងអង្គការដែលបានចេញសេចក្តីប្រកាសទាំងនោះដែរ^{២៦០៣}។ តាមពិត មន្ត្រីម្នាក់

ជាមួយរបប លន់ នល់ រួមមាន ឧត្តមសេនីយ៍ សេក សំសៀត វរសេនីយ៍ឯក កេត វ៉េត វរសេនីយ៍ឯក ជួ ដេត និង បាន សាង ដែលជាអតីតរដ្ឋមន្ត្រី ក្រសួងយុត្តិធម៌)។

^{២៦០២} អនុស្សរណៈរបស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិសហរដ្ឋអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃលើការវិវឌ្ឍនៅឥណ្ឌូចិន ចាប់ តាំងពីក្រោយពេលបញ្ចប់សង្គ្រាម ឯកសារ E3/3472 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00742970-00742971 (ជនភៀសខ្លួនចំនួន ៣៥០ នាក់ រួមទាំងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបាន បញ្ជូនត្រឡប់មកពីប្រទេសថៃ ហើយត្រូវបានសម្លាប់ចោល)។ លិខិតពីអង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ ធ្វើជូន ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3864 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323619-00323621 (ជម្រាបជូន ខៀវ សំផន អំពីការចោទប្រកាន់ថា ជនភៀសខ្លួនចំនួន ២៦ នាក់ ដែលបានវិលត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជា វិញត្រូវបានសម្លាប់ចោល)។ អនុស្សរណៈរបស់អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ កម្មវត្ថុ៖ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ព័ត៌មាន និងសកម្មភាពថ្មីៗ ឯកសារ E3/3307 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00630464-00630465 (លិខិតមួយច្បាប់ត្រូវបានផ្ញើទៅ ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីរាយការណ៍អំពី ការសម្លាប់ ជនភៀសខ្លួនចំនួន ២៦ នាក់ ដែលត្រូវបានបញ្ជូនត្រឡប់ពីប្រទេសថៃនៅក្នុងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦)។ ទូរលេខរបស់ ក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ការបញ្ជូនជនភៀសខ្លួនកម្ពុជាឱ្យត្រឡប់ទៅកាន់ប្រទេសកំណើតវិញ ឯកសារ E3/2742 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00807801-00807802 (ជនភៀសខ្លួន ចំនួន ២៦ នាក់ រួមទាំង គយម្នាក់ នគរបាលម្នាក់ ចៅហ្វាយស្រុកម្នាក់ និងអតីតទាហាន ត្រូវបានបញ្ជូនទៅឱ្យ ខ្មែរក្រហម។ ជនភៀសខ្លួនទាំងនេះគឺជាការបាត់មុខរបស់ខ្មែរក្រហម ជាពិសេស ជនភៀសខ្លួនដែលជាអ្នករដ្ឋការនៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ បន្ទាប់ពីវិលត្រឡប់របស់ពួកគេ ជនភៀសខ្លួនទាំងនោះត្រូវបានបណ្តើរជាសាធារណៈ ហើយ មិនមានការសង្ស័យពីជោគវាសនារបស់ពួកគេនោះទេ)។

^{២៦០៣} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០០។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣០។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅក្នុងខុទ្ទកាល័យរបស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ នៅក្នុងទីក្រុងប៉េកាំង បានប្រាប់អ្នកការទូតបារាំង នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ថា ខ្មែរក្រហមកំពុងព្យាយាមធ្វើយ៉ាងណាកុំឱ្យសហគមន៍អន្តរជាតិចូល មកជ្រៀតជ្រែកក្នុងខណៈដែលខ្មែរក្រហមធ្វើការជម្រះបញ្ជី^{២៦០៤}។

១៤.៣.២.២ សង្គ្រាមជាមួយពួកចក្រពត្តិនៅតៃបន្ត

៨២៧. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ឆ្នាំ ១៩៧៧ និងឆ្នាំ ១៩៧៨ អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ បាន អំពាវនាវម្តងហើយម្តងទៀតឱ្យ ប៉ែន នុត ខៀវ សំផន និងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ស៊ើបអង្កេត ឬ អនុញ្ញាតឱ្យអ្នកសង្កេតការណ៍ឯករាជ្យ ស៊ើបអង្កេតទៅលើការរំលោភសិទ្ធិមនុស្ស ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ រួមទាំង ការសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{២៦០៥}។ ការ ចោទប្រកាន់អំពីការសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានរាយការណ៍នៅលើ

^{២៦០៤} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ: យោងសារទូរលេខរបស់លោកលេខ ៣៤៧ ឯកសារ E3/2718 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសាឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00821492 ។

^{២៦០៥} សេចក្តីថ្លែងការណ៍លើកឡើងដោយអង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ (ECOSOC) ឯកសារ E3/4198 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00338195 (ស្នើសុំរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យឱ្យអ្នកសង្កេតការណ៍ ឯករាជ្យធ្វើការស៊ើបអង្កេតនៅក្នុងប្រទេស និងបង្កើតយន្តការសមស្របនានា ដើម្បីការពារសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានរបស់ ប្រជាពលរដ្ឋម្នាក់ៗ)។ លិខិតរបស់អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិផ្ញើជូន ខៀវ សំផន ឯកសារ E3/3864 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00323620-00323621 (ដោយទាញចំណាប់អារម្មណ៍របស់ ខៀវ សំផន ចំពោះការការចោទប្រកាន់ថា ជនភៀសខ្លួនចំនួន ២៦ នាក់ដែលបានវិលត្រឡប់មកកាន់ប្រទេសកម្ពុជាវិញ នោះត្រូវបានសម្លាប់ចោល ហើយប្រជាជនត្រូវបាននាំខ្លួនយកចេញទៅបាត់ និងសម្លាប់ចោល ដោយសារតែសកម្មភាព របស់សមាជិកក្រុមគ្រួសារពួកគេ)។ របាយការណ៍របស់អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ: របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ (ប្រទេសកម្ពុជា) ឯកសារ E3/3865 ឆ្នាំ ១៩៧៥-១៩៧៦ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00597826-00597827 (នៅថ្ងៃទី ១៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៧ អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិបានសម្តែងការព្រួយបារម្ភជូនលោក ប៉ែន នុត អំពីរបាយការណ៍នានាស្តីពីការរំលោភសិទ្ធិមនុស្ស។ ក្រោយពីការបង្កើតរដ្ឋាភិបាលថ្មីរួចមក អង្គការលើកលែងទោស អន្តរជាតិបានសរសេរលិខិតផ្ញើជូនលោក ខៀវ សំផន នៅថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ អង្គការលើកលែងទោស អន្តរជាតិត្រូវបានទទួលចម្លើយតបមកវិញទេ)។ អនុស្សរណៈរបស់អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ: ព័ត៌មាន និង សកម្មភាពថ្មីៗអំពីរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/3307 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00630464-00630465 (លិខិតមួយច្បាប់ត្រូវបានផ្ញើជូនលោក ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីរាយការណ៍ អំពីការសម្លាប់ជនភៀសខ្លួនចំនួន ២៦ នាក់ដែលត្រូវបានបញ្ជូនមកពីប្រទេសថៃវិញនៅ ក្នុងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦។ អង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិក៏បានផ្ញើលិខិតជាច្រើនច្បាប់ផងដែរនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ហើយមានគម្រោងចេញ ផ្សាយសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈ ប្រសិនបើអង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិមិនបានទទួលការឆ្លើយតបណា មួយនោះទេ)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អាកអន្តរជាតិ ដោយបណ្តារដ្ឋ និងអង្គការនានា^{២៦០៦}។ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ អៀង សារី បានរិះគន់ថា សហគមន៍អន្តរជាតិបានផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ទៅលើជោគវាសនារបស់ “ពួកក្បត់ជាតិ” និង ឧក្រិដ្ឋជនសង្គ្រាមខ្លាំងពេក^{២៦០៧}។ ដើម្បីបង្ហាញការគាំទ្រដល់អំណះអំណាងរបស់ខ្លួនដែលថា សហរដ្ឋអាមេរិក និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ (ដែលត្រូវបានគេដឹងថាជាភ្នាក់ងាររបស់ ពួកគេនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា) បានបន្តជ្រៀតជ្រែកចូលក្នុងកិច្ចការរបស់ខ្លួន ខ្មែរក្រហមបាន ប្រកាសជាសាធារណៈដោយបានចោទប្រកាន់ថា មានការវាយប្រហារមកលើបូរណភាពដែនដី របស់កម្ពុជា ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ជាពិសេស ខ្មែរក្រហមបានលើកឡើងអំពី ករណីកប៉ាល់ Mayaguez ដែលបណ្តាលឱ្យមានការទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅក្រុងព្រះសីហនុ នៅក្នុង

^{២៦០៦} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ អនុស្សនៈរបស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃអំពីឥណ្ឌូចិន ឯកសារ E3/3471 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00723764 (គោលនយោបាយចាប់ ខ្លួន និងសម្លាប់មន្ត្រីរដ្ឋការចាស់នៅទូទាំងប្រទេស)។ អនុស្សនៈរបស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃលើការវិវឌ្ឍនៅឥណ្ឌូចិន ចាប់តាំងពីក្រោយពេលបញ្ចប់សង្គ្រាម ឯកសារ E3/3472 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742970 (សមាជិកនៃឥស្សរជននយោបាយ ការិយាល័យធិបតេយ្យ និងទាហានរបស់រដ្ឋាភិបាលមុន គ្មានអភ័យឯកសិទ្ធិទេ និងជាមុខសញ្ញាដ៏សំខាន់ក្នុងការសម្លាប់ រួមទាំងគ្រួសាររបស់ អ្នកទាំងនោះផងដែរ)។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍លើកឡើងដោយអង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ (ECOSOC) ឯកសារ E3/4198 ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00338190 (មានសេចក្តីវាយការណ៍ថា មានការ ប្រហារជីវិតអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ព្រមទាំងគ្រួសាររបស់ពួកគេ ដោយគ្មានការជំនុំជម្រះអ្វីឡើយ និងមានការបាត់ខ្លួនជាលក្ខណៈទ្រង់ទ្រាយធំ ជាពិសេសក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និង ១៩៧៦)។ របាយការណ៍របស់រដ្ឋាភិបាល សហរដ្ឋអាមេរិកដាក់ជូនគណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្ស យោងតាមសេចក្តីសម្រេចលេខ ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1802 ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224342 (អតីតទាហាន សិស្ស និស្សិត និងមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលទាំងអស់ កំពុងត្រូវបានលុបបំបាត់ចោល)។ របាយការណ៍ដាក់ជូនដោយរាជរដ្ឋាភិបាល ចក្រភពអង់គ្លេស និងអៀរឡង់ខាងជើង យោងតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្សលេខ ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/3400 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00654876 (ក្នុងខណៈដែលពួកគេបានបណ្តេញប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ខ្មែរក្រហមបានផ្តើមស៊ើបអង្កេតទៅលើ ប្រវត្តិរូបប្រជាជនគ្រប់ៗគ្នា ដោយបំបែកអ្នករដ្ឋការចាស់ឱ្យនៅដាច់ដោយឡែក ហើយបន្ទាប់មក អ្នកទាំងនោះត្រូវបាន គេយកចេញទៅបាត់ ដោយសារហេតុផលនានា រួចហើយក៏សម្លាប់ចោលតែម្តង)។

^{២៦០៧} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ បទសម្ភាសន៍របស់សារព័ត៌មាន Newsweek ជាមួយលោក អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635944- 00635945 (ទោះបីជា ឡុង ឬរ៉េត ស្លាប់ ឬមិនស្លាប់ក៏ដោយ ក៏បុគ្គលនេះ គឺជាជនក្បត់ជាតិដែលត្រូវបានវិនិច្ឆ័យ ទោសដោយប្រជាជន និងមហាសន្និបាតដែរ)។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយសារព័ត៌មាន Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឯកសារ E3/550 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២- ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00291036-00291038។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២០០៨} និងការចោទប្រកាន់អំពីការទម្លាក់គ្រាប់បែករបស់អាមេរិកមកលើក្រុង
សៀមរាប^{២០០៩}។

^{២០០៨} នៅក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមចាប់បានកប៉ាល់ *Mayaguez* និងកងនាវិកនៅលើកប៉ាល់នេះ ដោយការ
អះអាងថា កប៉ាល់ *Mayaguez* នេះ បានឈ្លានពានលុកលុយចូលមកក្នុងដែនទឹករបស់កម្ពុជា និងមានបំពាក់ឧបករណ៍
ស៊ើបការណ៍ទៀតផង។ ក្រោយពីអាមេរិកមានបំណងសង្គ្រោះយកកប៉ាល់នេះទៅវិញជាច្រើនលើករួចមក រួមទាំងការ
ទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅក្រុងព្រះសីហនុផង ខ្មែរក្រហមបានអះអាងថា វិធានការទាំងនេះវាឆាប់ពេក និងថា ខ្លួនបាន
សម្រេចរួចមកហើយ ប៉ុន្តែគ្រាន់តែមិនទាន់បានប្រកាសថា ក្រុមនាវិកទាំងនោះនឹងត្រូវបានដោះលែងតែប៉ុណ្ណោះ
(កម្ពុជាបដិសេធថា មិនបានបញ្ជាឱ្យចាប់កប៉ាល់នោះទេ) (កាសែត The Washington Post) ឯកសារ E3/646 ចុះថ្ងៃ
ទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00710292-00710294 (អៀង សារី បាន ពន្យល់ថា
ប្រធានាធិបតី Ford បានទទួលដំណឹងអំពីស្ថានភាពរបស់កប៉ាល់នោះនៅថ្ងៃទី ១២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ មានកិច្ច
ខិតខំប្រឹងប្រែងខាងការទូត នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ១២-១៤ ខែ ឧសភា ហើយបន្ទាប់មក នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ ឧសភា អាមេរិក
បានចាប់ផ្តើមបើកការវាយប្រហាររបស់ខ្លួនតែម្តង។ នៅថ្ងៃដែលនោះ លោក ហ្វី នីម បានប្រកាសតាមវិទ្យុថា
កប៉ាល់ *Mayaguez* និងក្រុមនាវិក នឹងត្រូវបានដោះលែង)។ ការពិនិត្យពិចារណាកប៉ាល់ ‘*Mayaguez*’ (ទស្សនាវដ្តី
សេដ្ឋកិច្ចចុងបូព៌ា) ឯកសារ E3/647 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00651204-
00651205 (អៀង សារី បានប្រសាសន៍ថា កប៉ាល់របស់អាមេរិកមួយគ្រឿង ត្រូវបានមេបញ្ជាការប្រចាំនៅតំបន់ឈូង
សមុទ្រថៃចាប់បាន។ ប៉ុន្តែ ខណៈពេលកម្ពុជាកំពុងរៀបចំដោះលែងកប៉ាល់នោះ អាមេរិកបានចាប់ផ្តើមទម្លាក់
គ្រាប់បែក និងវាយប្រហារមកលើកោះតាង ដែលជាកន្លែងឃាត់ទុកកប៉ាល់នោះ ក៏ដូចជាកំពង់ផែក្រុងព្រះសីហនុ
និងឆ្នេរសមុទ្ររាមផងដែរ។ កិច្ចសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយសារព័ត៌មាន Newsweek ឯកសារ E3/550 ចុះ
ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសាខ្មែរ) S 00651204-00651205 (កម្ពុជាបានធ្វើសេចក្តី
សម្រេចចិត្តត្រឹមត្រូវចំពោះការចាប់នាវា *Mayaguez* នោះ ដោយសារនាវានោះស្ថិតនៅក្នុងដែនទឹករបស់កម្ពុជា ហើយ
វាជានាវាស៊ើបការណ៍ទៀតផង)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ បទសម្ភាសន៍របស់សារព័ត៌មាន
Newsweek ជាមួយលោក អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៣-៤ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00635943-00635944។

^{២០០៩} នៅក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ខ្មែរក្រហមបានប្រកាសជាសាធារណៈថា យន្តហោះរបស់អាមេរិកបានទម្លាក់
គ្រាប់បែកមកលើក្រុងសៀមរាប។ ក្រសួងការបរទេសអាមេរិកបានប្រកាសថា ការចោទប្រកាន់នោះជាការគួរឱ្យអស់
សំណើច និងមិនពិតទាល់តែសោះ។ អ្នកការទូតបរទេស ដែលបានទៅពិនិត្យដល់កន្លែងទម្លាក់គ្រាប់បែកនោះ តាមការ
អញ្ជើញរបស់ខ្មែរក្រហម មិនជឿជាក់ថា ការទម្លាក់គ្រាប់បែកនោះបណ្តាលមកពីការវាយប្រហារផ្លូវអាកាស ឬក៏បាន
កើតឡើងនៅក្នុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ នោះទេ (កំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ កាលប្រវត្តិ
កម្ពុជា (ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦) ឯកសារ E3/490 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៨-១០ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00522392-00522394 (ក្រសួងការបរទេសអាមេរិកបានបកស្រាយការចោទប្រកាន់នោះថា “ជាការគួរឱ្យអស់
សំណើច និងមិនពិតទាល់តែសោះ”)។ ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ព័ត៌មាន និងសក្ខីកម្មអំពីប្រទេសកម្ពុជា
ឯកសារ E3/485 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00524037-00524038 (បន្ទាប់
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨២៨. ដោយមិនគិតពីការពិតនៃការចោទប្រកាន់ទាំងនេះ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈនានា អំពីការវាយប្រហារមកលើបុរសភាពដែលដឹកនាំ មានបំណងបង្ហាញថា សង្គ្រាមប្រឆាំងនឹង ចក្រពត្តិអាមេរិក និង “បរិវារ” មិនទាន់ចប់ទាំងស្រុងនៅឡើយទេ^{២៦១០}។ នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ មន្ទីរ ៨៧០ បានចេញផ្សាយព័ត៌មាន និងសេចក្តីណែនាំផ្សេងៗទាក់ទងនឹងការទម្លាក់គ្រាប់ បែកមកលើក្រុងសៀមរាប។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានសន្និដ្ឋានថា អាមេរិកគឺជាអ្នកទទួល ខុសត្រូវចំពោះការទម្លាក់គ្រាប់បែកនេះ ដោយធ្វើការពន្យល់ថា ក្រោយពីការជម្លៀសប្រជាជន ចេញពីទីប្រជុំជននានាមក ផែនការវាយប្រហាររបស់ពួកចក្រពត្តិ “ត្រូវបែកបាក់ និងខ្ចាត់ខ្ចាយ” ហើយពួកវាមានបំណងវាយប្រហារមកលើប្រទេសកម្ពុជាជាបន្តបន្ទាប់។ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានណែនាំថា ការទម្លាក់គ្រាប់បែកមកលើក្រុងសៀមរាប ត្រូវយកមកអប់រំផ្នែកក្នុងបក្ស សំដៅ បំផុសកំហឹងឱ្យក្តៅគគុក ឱ្យមានការប្រុងប្រយ័ត្ន និងមានការប្តេជ្ញាសម្រេចឱ្យបាន ៣ តោន ក្នុង មួយហិកតា^{២៦១១}។ ក្រោយមក ដោយលើកយោងទៅព្រឹត្តិការណ៍កប៉ាល់ *Mayaguez* ខៀវ សំផន បានអំពាវនាវម្តងហើយម្តងទៀតឱ្យប្រជាជន និងកងទ័ពស្វែងរក និងកម្ចាត់ខ្មាំង ដោយគាត់បាន ប្រកាសថា ពួកនេះនឹងមិនព្រមចុះចាញ់ឡើយ^{២៦១២}។ ពេលវេលានៃការវាយប្រហារដែលត្រូវបាន

ពីដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់គាត់មកកាន់ប្រទេសកម្ពុជា ឯកអគ្គរដ្ឋប្រទេសហ្គីណេមិនជឿជាក់ចំពោះការយល់ឃើញ របស់កម្ពុជាអំពីព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនោះដែលថា យន្តហោះអាមេរិកបានទម្លាក់គ្រាប់បែកមកលើក្រុងសៀមរាប កាលពី ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ នោះទេ ដោយគាត់យល់ឃើញថា អ្វីដែលបានកើតឡើងនៅទីកន្លែងកើតហេតុនោះ អាចកើតឡើងតាំងពីយូរមកហើយ។ បើតាមសម្តីរបស់គាត់ថា នេះគឺជាអំពើរបស់ពួកខ្មោចខ្មែរ។ កំណត់ហេតុរបស់ ក្រសួងការបរទេសបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ប្រទេសកម្ពុជា [សម្រាប់ការពិគ្រោះយោបល់រវាងប្រទេសបារាំង និងសហភាព- សូវៀត] ឯកសារ E3/2668 ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00491786 (ការបាញ់ ផ្ដោតចូលសៀមរាប និងការពន្យល់ដែលគួរឱ្យរឿងឆ្ងល់ដែលបានលើកឡើងចំពោះបញ្ហានោះ អាចជាសញ្ញានៃការ បាក់បែកគ្នានៅក្នុងជួរថ្នាក់ដឹកនាំរបស់កម្ពុជា)។

^{២៦១០} សៀវភៅនិពន្ធដោយ ខៀវ សំផន៖ *ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជាថ្មីៗនេះ និងគោលជំហររបស់ខ្ញុំជាបន្តបន្ទាប់* ឯកសារ E3/18 ទំព័រ ៧០-៧១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00103843 (មានសញ្ញាណបង្ហាញថា ខ្មែរក្រហមមិនជឿថា ការដួលរលំនៃ របប លន់ នល់ គឺជាការបញ្ចប់សង្គ្រាមប្រឆាំងនឹងចក្រពត្តិនោះទេ។ មេៗខ្មែរក្រហម ជាពិសេស ប៉ុល ពត ជឿជាក់ ថា សហរដ្ឋអាមេរិក “ដែលបានបង្ខំចិត្តទទួលយកការចុះចាញ់របស់ខ្លួននោះ មានឆន្ទៈដើម្បីត្រឡប់មកកម្ពុជាវិញ”)។

^{២៦១១} មតិណែនាំរបស់គណៈ ៨៧០ ឯកសារ E3/1173 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១-២ ERN (ភាសា ខ្មែរ) 00072484-00072485។

^{២៦១២} សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងសន្និសីទកំពូលលើកទី ៥ នៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ ឯកសារ E3/549 ចុះថ្ងៃ ទី ១៦-១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២០-២៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00065900-00065901 (ត្រូវបន្តការប្រុងប្រយ័ត្ន សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចោទប្រកាន់ និងសេចក្តីប្រកាសជាសាធារណៈដែលអមមកជាមួយនេះ មានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងការកំណត់គោលដៅជាបន្ត ចំពោះអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនាពាក់កណ្តាលចុងក្រោយនៃឆ្នាំ ១៩៧៥ និងឆ្នាំ ១៩៧៦^{២៦១៣}។

១៤.៣.២.៣ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរកំពុងធ្វើការនៅតាមជនបទ

៨២៩. អៀង សារី និង ប៉ុល ពត បានអះអាងថា អតីតអ្នករដ្ឋការ និងទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរមិនត្រូវបានសម្លាប់នោះទេ តែផ្ទុយទៅវិញ ស្ថិតក្នុងសម្លៀកបំពាក់ធម្មតា និងបានធ្វើដំណើរទៅកាន់ទីជនបទដើម្បីធ្វើការងារ បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មក^{២៦១៤}។ សក្ខីកម្មរបស់

បដិវត្តជាប់ជាទីធ្លា ព្រោះថា សត្រូវមិនដែលបោះបង់ចោលផែនការខ្មៅងងឹតរបស់ពួកវាទេ ដូចបានបង្ហាញឱ្យឃើញតាមរយៈការទម្លាក់គ្រាប់បែកមកលើក្រុងសៀមរាប និងរឿងកប៉ាល់ Mayaguez ជាដើម”។ សូត្រភាសាបស់ ខៀវ សំផន នៅឯកិច្ចប្រជុំគម្រប់ខួប (ក្នុងកម្រងផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00292805 (ត្រូវរក្សាការពារសមិទ្ធផលបដិវត្តកម្ពុជារបស់យើង តាមរយៈការទប់ស្កាត់ជាដាច់ខាតនូវសត្រូវគ្រប់ប្រភេទទាំងអស់ រារាំងពួកវាមិនឱ្យឈ្លានពាន ជ្រៀតជ្រែក ឬធ្វើវិទ្យុសាស្ត្រ។ ត្រូវបោសសម្អាតខ្លាំងទាំងអស់)។ ភ្នំពេញប្រមូលផ្តុំអបអរសាទរខួប ១៧ មេសា (កម្រងឯកសារ SWB) ឯកសារ E3/562 ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៨ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00249989 (គ្រប់ផ្នែកទាំងអស់ត្រូវបន្តលើកកម្ពស់ស្មារតីប្រុងប្រយ័ត្នបដិវត្តឱ្យបានរឹងមាំ និងការពារប្រទេសឱ្យរួចផុតពីខ្មាំងទាំងក្នុង និងក្រៅប្រទេសឱ្យបាន)។ សូមមើលផងដែរ សំបុត្ររបស់ស្ថានឯកអគ្គរដ្ឋទូតបារាំង ឯកសារ E3/487 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00687115-00687116 (នៅក្នុងឱកាសប្រារព្ធខួបលើកទី ២ នៃការបង្កើតកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ភារៈធារីអមស្ថានទូតកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យប្រចាំប្រទេសឡាវបានប្រកាសថា កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យបានវាយបំបាក់ជាបន្តបន្ទាប់នូវឧបាយកល និងសកម្មភាពវិទ្យុសាស្ត្ររបស់ពួកចក្រពត្តិនិយមអាមេរិក និងពួកប្រតិកិរិយា)។ សូមមើលផងដែរ សៀវភៅកំណត់ហេតុរបស់ក្រសួងការបរទេសនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/925 ឆ្នាំ ១៩៧៦-១៩៧៩ ទំព័រ ៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00003768 (ពួកចក្រពត្តិរបស់វាមានបំណងបន្តបំផ្លាញបដិវត្ត ឧទាហរណ៍រឿងព្រឹត្តិការណ៍នាវា Mayaguez និងការទម្លាក់គ្រាប់បែកនៅសៀមរាប)។

^{២៦១៣} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (២ដំណាក់កាលទី)។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

^{២៦១៤} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ បទសម្ភាសន៍សារព័ត៌មាន Newsweek ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/621 ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៤-៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00635944-00635945 (ក្រុមមន្ត្រីរបស់របប លន់ នល់ កំពុងចូលរួមក្នុងការបង្កបង្កើនផល។ អ្នកមកពីរបបចាស់ដែលស្មោះត្រង់កំពុងត្រូវបានប្រើប្រាស់)។ អ៊ីបដែលយើងកំពុងធ្វើនៅពេលនេះមិនធ្លាប់អនុវត្តពីមុនមកទេ (Der Spiegel) ឯកសារ E3/1589 ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00796757-00796759 (នៅពេលរំដោះភ្នំពេញ អតីតទាហានបានត្រង់ឯកសណ្ឋានរបស់គេចោល ហើយស្លៀកពាក់សម្លៀកបំពាក់ធម្មតា និងបានចូលរួមជាមួយនឹងប្រជាជនទូទៅ ហើយសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជនភៀសខ្លួន និងជនរងគ្រោះបញ្ជាក់ថា ទាហានខ្លះត្រូវបាននាំយកទៅឱ្យធ្វើការជាទម្ងន់^{២៦១៥}
ចំណែកឯអ្នកដែលបានលាក់បាំងអត្តសញ្ញាណរបស់ខ្លួន ត្រូវបានបញ្ជូនចេញដូច “ប្រជាជនថ្មី”
ដទៃទៀតដែរ^{២៦១៦}។ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោយពីបានកំណត់គោលដៅទៅលើអ្នករដ្ឋការដែលមាន
បុណ្យស័ក្តិខ្ពង់ខ្ពស់រួចមក ជនភៀសខ្លួនបានរាយការណ៍ថា ខ្មែរក្រហមបានបន្តកំណត់គោលដៅ
មកលើអ្នករដ្ឋការតូចតាច ក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ និងអ្នកដែលបានលាក់បាំងប្រវត្តិរូប^{២៦១៧}។

នៅពេលនេះ ពួកគេបានធ្វើការងារដូចអ្នកដទៃទៀតដែរ។ ប៉ុល ពត សំណេះសំណាលជាមួយគណៈប្រតិភូបែលហ្ស៊ីក-
កម្ពុជា ឯកសារ E3/5712 ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00816531 (អតីតមន្ត្រី
របប លន់ នល់ កំពុងរស់នៅ និងធ្វើការនៅតាមសហករណ៍)។

^{២៦១៥} សូមមើលឧទាហរណ៍ កំណត់សម្គាល់របស់លោក H. LOCARD៖ កំណត់ស្រាវជ្រាវអំពីបណ្តាញពន្ធនាគារនៅ
ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2071 ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233385
(ពួកទាហានត្រូវបានគេនាំទៅទិសខាងលិចឆ្ពោះទៅប៉ៃលិនដើម្បីឱ្យធ្វើការជាទម្ងន់នៅក្នុងជំរំពិសេស)។ ទូរលេខរបស់
ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ E3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ
១៩៧៥ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499667 (លោកឧត្តមសេនីយ៍បានឃើញក្រុមនាយទាហានរងនៅក្នុងជំរំមួយ
ដែលស្ថិតនៅជិតសៀវភាប ដែលគេបានចងក្លាប់ឱ្យអូសរទេះ ដោយស្ថិតនៅក្រោមការយាមការរបស់ខ្មែរក្រហម)។

^{២៦១៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ១៤-១៥ (ប្តីរបស់លោកស្រីជាទាហាន លន់ នល់
ម្នាក់ដែលបានលាក់អាជីពរបស់គាត់)។ កំណត់សម្គាល់របស់លោក H. LOCARD៖ កំណត់ស្រាវជ្រាវអំពីបណ្តាញ
ពន្ធនាគារនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2071 ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00233407 (នៅភ្នំស្រុក ផុន វេ អាចលាក់មិនឱ្យគេដឹងថា គាត់ធ្លាប់ធ្វើជាទាហាន លន់ នល់ នៅមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះ
ទេ)។ ព័ត៌មានបន្ថែមរបស់លោក CHEN François ឯកសារ ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១ ERN
(ភាសាខ្មែរ) 00894686 (ធ្វើការផ្នែកសន្តិសុខនៅតុលាការយោធានៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា
ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានស្លៀកពាក់ដូចអ្នកសត្វឃាត ហើយត្រូវបានជម្លៀសចេញជាមួយនឹងប្រជាជនដទៃទៀតដែរ)។

^{២៦១៧} ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ
១៩៧៦ ទំព័រ ៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709606 (មានការផ្តោតទៅលើកូនទាហាន និងសមាជិកគ្រួសាររបស់ពួកគេ
ដោយសារទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការស៊ីវិលដទៃទៀតត្រូវបានសម្លាប់រួចទៅហើយ។ ខ្មែរក្រហមបានបន្តស្វែងរកមន្ត្រី
រដ្ឋការស៊ីវិលដែលលាក់ប្រវត្តិរូបផងដែរ)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ សាន់ ជា (មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារ
កម្ពុជា) ឯកសារ E3/5368 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00477806-
00477807 (គាត់ និងប្រពន្ធរបស់គាត់ត្រូវបានបង្ខំឱ្យធ្វើប្រវត្តិរូបនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅខេត្តតាកែវ ដោយសារឪពុកមា
របស់គាត់ជាទាហាន លន់ នល់)។ របាយការណ៍របស់រដ្ឋាភិបាលន័រវេ តាមរយៈសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការ
សិទ្ធិមនុស្សលេខ ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1805 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសា
ខ្មែរ) 00228748-00228753 (សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួនដែលផ្តល់ដោយអតីតអនុសេនីយ៍ទៅដល់រដ្ឋធុតពីការ
សម្លាប់ទាហាន លន់ នល់ និងសមាជិកគ្រួសាររបស់ពួកគេ។ អតីតទាហានទាំងនោះត្រូវបានហៅឱ្យទៅបង្ហាញប្រាប់
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជនភៀសខ្លួនម្នាក់បានពន្យល់ថា ខ្មែរក្រហមបានដឹងថា មិនមែនតែអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនោះទេ ប៉ុន្តែក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេក៏ត្រូវបានសម្លាប់ចោលផងដែរ បើមិនដូច្នោះទេ អាចនឹងមានការគំរាមកំហែងបះបោរឡើង^{២៦១៨}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ទោះបីជាអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរខ្លះមិនត្រូវបានដកភ្លាមៗចេញពី “ប្រជាជនថ្មី” ដើម្បីធ្វើបាប និងបញ្ជូនទៅកាន់ទីជនបទដើម្បីឱ្យធ្វើការក៏ដោយ ក៏ខ្មែរក្រហមបានប្តេជ្ញាអនុវត្តគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅចំពោះគ្រប់សមាសភាពទាំងអស់ ពីអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដើម្បីចាប់ខ្លួនសម្លាប់ និង/ឬ ធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន។

១៤.៣.៣ វិធីសាស្ត្រ

៨៣០. យោងតាមសក្ខីកម្មនានា ដែលបានផ្តល់ដោយជនភៀសខ្លួនម្នាក់ ដែលជាអតីតទាហានលន់ នល់ ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧២ ទាហានរបស់របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរចំនួន ៥០០ នាក់ដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួន ត្រូវបានខ្មែរក្រហមសម្លាប់ចោលទាំងអស់នៅក្នុងភូមិភ្លើងឆេះ^{២៦១៩}។ ក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៣ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានកំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅក្នុងអំឡុង

ពីអត្តសញ្ញាណរបស់ពួកគេ ដោយមានការកុហកថា ខ្មែរក្រហមកំពុងស្វែងរកតែជនមហាក្សត្រទាំង ៧ នាក់ប៉ុណ្ណោះ)។ សំណើបន្ថែមរបស់រដ្ឋាភិបាលកាណាដា តាមរយៈសេចក្តីសម្រេចលេខ ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/1806 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១០, ១៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00284359, 00284365 (ក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ និង ១៩៧៨ គ្រួសាររបស់ទាហាន ក៏ដូចជាអតីតអ្នករដ្ឋការនានាដែលបានលាក់បាំងការពិតនោះ បានបាត់ខ្លួន។ ខ្មែរក្រហមមិនមានជម្រើសអ្វីក្រៅតែពីសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការ និងក្រុមគ្រួសាររបស់គេទាំងអស់ទេ បើមិនដូច្នោះទេ ពួកគេអាចនឹងបង្កើតការតស៊ូ)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៦៧-៥៦៨។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្រួម កថាខណ្ឌ ៨៣៣។

^{២៦១៨} របាយការណ៍បន្ថែមរបស់គណៈកម្មាធិការអ្នកច្បាប់អន្តរជាតិ តាមរយៈសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្សលេខ ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/3327 ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00723755 (កាលពីមុន សម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានសម្លាប់ពួកអ្នកបដិវត្តន៍ ហើយប្រពន្ធកូន និងសាច់ញាតិរបស់ពួកគេ បានរួមរួមគ្នាប្រឆាំងនឹងព្រះអង្គវិញ។ រឿងបែបនេះមិនអាចកើតឡើងម្តងទៀតចំពោះបក្សកុម្មុយនីស្តបានទេ)។

^{២៦១៩} បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនភៀសខ្លួនកម្ពុជា ដោយ S. Heder និង M. Matsushita ឯកសារ E3/1714 ចុះខែ កុម្ភៈ-មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ១០៦ (ភាសាខ្មែរ) 00324777។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ២២-២៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពេលជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីរួមខេត្តកំពង់ចាម^{២៦២០}។ ក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ១៩៧៤ ទាហាន និងអ្នក
រដ្ឋការ ត្រូវបានសម្លាប់ជាក្រុមៗ ក្រោយពេលខ្មែរក្រហមបានចូលកាន់កាប់ទីក្រុងឧត្តុង្គ^{២៦២១}។ ក្នុង
ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទាហានដែលបានចុះចាញ់ និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេត្រូវបានសម្លាប់នៅ
ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង^{២៦២២}។ ក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មានសេចក្តីរាយការណ៍ជាច្រើនពីជនភៀសខ្លួន
ថា ខ្មាំង រួមទាំងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ភ្នាក់ងាររបស់ពួកគេ និងអ្នកដែលបានប្រឆាំង
នឹងមាគ៌ានយោបាយរបស់បក្ស ត្រូវបានសម្លាប់នៅក្នុងដែនដីដែលគ្រប់គ្រងដោយខ្មែរក្រហម^{២៦២៣}។

៨៣១. នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមបានរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៦២៤}។ ក្រោយមក
អៀង សារី បានអះអាងថា ការឆែកឆេរបានរកឃើញអាវុធដែលអាចជួយគាំទ្រដល់ផែនការធ្វើ
រដ្ឋប្រហារ^{២៦២៥}។ ហេតុដូច្នេះ មុនពេលពួកគេមានឱកាសអនុវត្តផែនការសម្ងាត់នេះ អ្នករដ្ឋការ និង
ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ រួមទាំងនៅតាមកន្លែងត្រួតពិនិត្យ
ផង ត្រូវបានចាប់ខ្លួន អ្នកខ្លះត្រូវបាននាំយកទៅ ហើយអ្នកខ្លះទៀតត្រូវបានសម្លាប់នៅកន្លែងតែ
ម្តង^{២៦២៦}។ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក៏ត្រូវបានកោះហៅមកប្រជុំតាមរយៈការប្រកាស

^{២៦២០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ៦៥-៦៩។

^{២៦២១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០-១២២ ។

^{២៦២២} របាយការណ៍របស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃលើការវិវឌ្ឍនៅឥណ្ឌូចិនចាប់តាំងពី
ក្រោយពេលបញ្ចប់សង្គ្រាម ឯកសារ E3/3472 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00742973 (នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៤ រយៈពេល ៥ នាទី បន្ទាប់ទាហានបានចុះចូលនៅខេត្តបាត់ដំបង
ខ្មែរក្រហមបានចាប់ផ្តើមបាញ់សម្លាប់ក្រុមដែលបានចុះចូលនោះមិនរើសមុខ ដោយបានសម្លាប់មនុស្សចំនួន ២០០
នាក់ ហើយបន្ទាប់ពីនោះមក ក៏ចាប់ផ្តើមសម្លាប់ជាប្រព័ន្ធចំពោះពួកប្រុសៗទាំងអស់)។ អនុស្សរណៈរបស់ក្រុមប្រឹក្សា
សន្តិសុខជាតិអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ព័ត៌មានសំខាន់ៗអំពីប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/4197 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ
១៩៧៥ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00939695 (ជនស៊ីវិល និងទាហានដែលបានចុះចាញ់ចំនួន ប្រហែល ៧០០ នាក់
ត្រូវបានគេសម្លាប់ចោល នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៤)។

^{២៦២៣} អនុស្សរណៈរបស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ព័ត៌មានសំខាន់ៗអំពីប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ
E3/4197 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00939692-00939694 ។

^{២៦២៤} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦០។

^{២៦២៥} អត្ថបទសម្ភាសន៍របស់ Stephen HEDER ជាមួយ អៀង សារី ឯកសារ E3/89 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៩៦
ទំព័រ ១០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062461 ។

^{២៦២៦} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៥, ៥០៧-៥០៩, ៥១១, ៥១៣-
៥១៥។

តាមមេក្រូ។ ឧត្តមសេនីយ៍ និងរដ្ឋមន្ត្រីមួយចំនួន រួមទាំង ឡុង ឬរ៉េត បានសុំចុះចាញ់^{២៦២៧}។ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មេកងទ័ពខ្មែរក្រហមម្នាក់បានលើកឡើងនៅឯក្រសួងព័ត៌មានថា ជោគវាសនារបស់អ្នករដ្ឋការដែលត្រូវបានប្រមូលផ្តុំអាស្រ័យលើរដ្ឋាភិបាល ហើយបានបន្ថែមថា អ្នកនយោបាយកំពូលៗ និងមេដឹកនាំរដ្ឋាភិបាលនៅមិនឆ្ងាយពីទីក្រុងទេ^{២៦២៨}។ ក្នុងខណៈនោះ សិរិមតៈ និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដទៃទៀតបានជ្រកកោននៅស្ថានទូតបារាំង^{២៦២៩}។ រាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិបានផ្តោតទៅស្ថានទូតបារាំង ចំពោះការផ្តល់សិទ្ធិជ្រកកោនដល់ឧក្រិដ្ឋជនសង្គ្រាមរាប់រយនាក់^{២៦៣០}។ នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ សិរិមតៈ និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដទៃទៀតត្រូវបានយកចេញពីស្ថានទូតបារាំង^{២៦៣១}។ កងទ័ពខ្មែរក្រហមក៏បានសម្តែងនូវការព្រួយបារម្ភអំពីវត្តមានរបស់ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅមន្ទីរពេទ្យកាល់ម៉ែត និងបន្ទាប់ពីបានស្នើសុំឱ្យស្ថានទូតបារាំងផ្តល់បញ្ជីឈ្មោះរបស់អ្នកជំងឺ ដែលបានសម្រាកនៅទីនោះ^{២៦៣២}។ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរជាច្រើនដែលបានសុំចុះចាញ់នៅទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានសម្លាប់ចោល ដោយមិនគិតថាអ្នកទាំងនោះស្ថិតក្នុងចំណោម “ពួកជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់ ឬយ៉ាងណានោះឡើយ^{២៦៣៣}។

៨៣២. នៅថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានប្រកាសថា កងទ័ពបានទទួលជ័យជម្នះនៅក្នុង “ការវាយប្រហារឥតស្រាកស្រាន និងធ្វើឱ្យខ្មាំងចុះខ្សោយ” ដោយពួកខ្មាំងបានស្លាប់

^{២៦២៧} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៣។

^{២៦២៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (Sydney SCHANBERG) ទំព័រ ៣៦-៣៧។

^{២៦២៩} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៣។

^{២៦៣០} សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់លោក ចៅ សេង ប្រសិទ្ធពិសេសរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជាប្រចាំទ្វីបអឺរ៉ុប ឯកសារ E3/1340 ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00517761-00517762។

^{២៦៣១} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៣។

^{២៦៣២} ទូរលេខក្រសួងការបរទេសនៃសាធារណរដ្ឋបារាំង កម្មវត្ថុ៖ ស្ថានការណ៍នៅទីក្រុងភ្នំពេញ វេលាម៉ោង ១៤ ឯកសារ E3/2693 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00490999។

^{២៦៣៣} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៣, ៥១៤-៥១៥។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨២៣, ៨២៧-៨២៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទាំងក្តីឈឺចាប់បំផុត^{២៦៣៤}។ ប៉ុន្តែ ពួកខ្មាំងមិនទាន់ស្តាប់ទាំងអស់នៅឡើយទេ។ ការកំណត់គោលដៅ ចំពោះអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ តាមរយៈការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការធ្វើឱ្យ បាត់ខ្លួន បានបន្តរហូតដល់ចុងខែ មេសា និង ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅមុនពេល ក្នុងអំឡុងពេល ប្រក្រាយការជម្លៀស រួមទាំងនៅខេត្តបាត់ដំបង^{២៦៣៥} ខេត្តកំពង់ធំ^{២៦៣៦} ខេត្តពោធិ៍សាត់^{២៦៣៧} ខេត្ត

^{២៦៣៤} សារជ័យជម្នះ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា របស់ ខៀវ សំផន ដែលបានប្រកាសតាមវិទ្យុភ្នំពេញ (ក្នុងកម្រង ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅបរទេស) ឯកសារ E3/118 ចុះថ្ងៃទី២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ២៦ (ភាសាខ្មែរ) 00905203។

^{២៦៣៥} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ព្រំ សារុន ឯកសារ E3/5187 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00197918 (បន្ទាប់ពីខ្មែរក្រហមបានកាន់អំណាច ទាហានដែលមានស័ក្តិក្រូចបានគេសម្លាប់ ហើយទាហានខ្លះត្រូវបាននាំទៅកាន់មូលដ្ឋាន។ គាត់ក៏បានឃើញខ្មែរក្រហមសម្លាប់ទាហានម្នាក់ និងប្រពន្ធរបស់ ទាហាននោះដោយផ្ទាល់នៅជិតភ្នំក្រពើ)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ជុច ពន្លក ឯកសារ E3/5211 ចុះថ្ងៃ ទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00221544 (ក្រោយថ្ងៃដោះ ទាហាន លន់ នល់ ដែលត្រូវ បានប្រមូលផ្តុំ តាមរយៈការប្រកាសមេក្រូ ត្រូវបានដឹកចេញតាមឡាន និងបានសម្លាប់ចោលនៅស្រុកភ្នំសំពៅ)។ កំណត់សម្គាល់របស់លោក H. LOCARD៖ កំណត់ស្រាវជ្រាវអំពីបណ្តាញពន្ធនាគារនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2071 ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233384 (នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ២០ ដល់ថ្ងៃទី ២២ ខែ មេសា នៅក្នុងទីរួមខេត្តបាត់ដំបង ខ្មែរក្រហមបានប្រកាសថា អ្នកដែលមានតំណែងទទួលខុសត្រូវនៅក្នុងរបប ចាស់ ត្រូវទៅស្វាគមន៍សម្តេចឪនៅភ្នំពេញ។ ទាហានទាំងនោះត្រូវបានតម្រូវឱ្យពាក់គ្រឿងសម្គាល់ឋានន្តរស័ក្តិទាំងអស់។ ទាហានប្រហែល ១.០០០ នាក់បានមកបង្ហាញមុខ។ នាយទាហានជាន់ខ្ពស់ទាំងនោះត្រូវបានធ្វើពិធីជប់លៀងជូន ហើយនៅពេលដឹកស្រាស្រវឹង គេក៏បានបាញ់សម្លាប់តែម្តង) ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233385 (នាយទាហាន ជាន់ទាបរហូតដល់កម្រិត ៣ និងថ្នាក់អនុសេនីយ៍ ត្រូវបានសម្លាប់ចោលយ៉ាងឃោរឃៅ ហើយកូនទាហានធម្មតាត្រូវ បាននាំឆ្ពោះទៅប៉ៃលិន ដើម្បីឱ្យធ្វើការជាទម្ងន់នៅក្នុងជំរំពិសេស) ទំព័រ ២១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233402 (អ្នកធ្វើ ដំណើរទាំងនោះ ត្រូវបានបង្អាក់នៅតាមផ្លូវធ្វើដំណើររបស់ពួកគេ ក្រោយពីការជម្លៀសចេញពីបាត់ដំបង ដោយមាន ការសម្លាប់ទាហាន និងកូនទាហានចំនួនពី ៥០០ នាក់ ទៅ ១.០០០ នាក់។ ទាហានទាំងនោះត្រូវបានគេឱ្យមកជួបជុំគ្នា នៅវិទ្យាល័យមួយក្នុងខេត្តបាត់ដំបងដើម្បីទៅស្វាគមន៍សម្តេច នរោត្តម សីហនុ)។ សូមមើលផងដែរ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ហ៊ុន ឈុនលី) ទំព័រ៣២-៣៤។ ពាក្យបណ្តឹងជនរងគ្រោះ ថាច់ សាលី ឯកសារ E3/4966 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 0056514-00565116 (ទាហាន លន់ នល់ ចំនួន ៦០០ នាក់ ត្រូវបានគេយកទៅបាញ់សម្លាប់ចោល នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅស្រុកម៉ោងឫស្សី។ ទាហានទាំងនោះ ត្រូវបានបញ្ជាឱ្យទៅទទួលសម្តេច នរោត្តម សីហនុ។ នៅចន្លោះពីថ្ងៃទី ២០ ដល់ថ្ងៃទី ២២ ខែមេសាអតីតទាហាន លន់ នល់ ជាច្រើនពាន់នាក់ទៀតក៏ត្រូវសម្លាប់ចោលដែរ)។ ទូរលេខរបស់ស្ថានទូតអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ ទំព័រ ៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709581 (នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កំពង់ឆ្នាំង^{២៦៣៨} ខេត្តកណ្តាល^{២៦៣៩} ខេត្តតាកែវ^{២៦៤០} និងខេត្តសៀមរាប^{២៦៤១}។ នៅថ្ងៃទី ២៥ ឬ ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរយ៉ាងតិចចំនួន ២៥០ នាក់ ត្រូវបានយកទៅសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{២៦៤២}។

មេសា ខ្មែរក្រហមបានសម្លាប់មន្ត្រីយោធា មន្ត្រីរដ្ឋការ ប្រធានភូមិ អ្នកជំនួញ និងកងឈ្លបមូលដ្ឋាន ព្រមទាំងក្រុមគ្រួសារ របស់ពួកគេផងដែរនៅភ្នំស្រុក។

^{២៦៣៦} ទួលខេត្តរបស់ស្ថានទូតបារាំង កម្មវត្ថុ៖ សក្ខីកម្មរបស់ឧត្តមសេនីយ៍ត្រី សរ ប៊ុន ឯកសារ E3/2666 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទំព័រ ៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00499666 (ទាហានទាំងឡាយដែលមិនត្រូវបានគេបាញ់សម្លាប់ ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំនៅតាមជំរំនានា។ គាត់ស្គាល់ជំរំមួយកន្លែងនៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ ដែលមានការសម្លាប់ស្ទើររៀងរាល់ ថ្ងៃ)។

^{២៦៣៧} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពៅ ស៊ីន្ទូន ឯកសារ E3/5545 ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00385096 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឪពុករបស់លោកស្រី ដែលជា ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៧៨-៦៨១។

^{២៦៣៨} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី គង់ សំអាត ឯកសារ E3/5232 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00269055 (ទាហានទាំងនោះត្រូវបានបំបែកឱ្យនៅដោយឡែកពីប្រជាជន ដែលបានជម្លៀសចេញ ពីខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ដោយការប្រកាសតាមមីក្រូ ហើយត្រូវបានប្រមូលយកទៅដាក់នៅកន្លែងមួយ)។ កំណត់ហេតុនៃការ ស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យស ផល ឯកសារ E3/4611 ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00418484-00418485 (ខ្មែរក្រហមកំពុងស្វែងរកអតីតទាហាន លន់ នល់ ដោយប្រាប់អ្នកទាំងនោះថា ពួកគេនឹងត្រូវបញ្ជូនឱ្យទៅរៀនសូត្រ)។

^{២៦៣៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ៩-១០ (នៅកៀនស្វាយ ខ្មែរក្រហមបានណែនាំដល់មន្ត្រីនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរឱ្យសរសេរឈ្មោះរបស់ពួកគេនៅលើក្តារខៀន។ អ្នកទាំងនោះ ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំ ហើយក្រោយមកក៏យកទៅសម្លាប់ចោល)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានជនរងគ្រោះ ឈា លាងហ៊ិន ឯកសារ E3/5329 ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00452608 (ប្អូនប្រុសរបស់គាត់បានចូលខាង លន់ នល់ ហេតុដូច្នេះ ហើយក៏ត្រូវគេសម្លាប់ចោល)។

^{២៦៤០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៦៦ (ក្រោយពីអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីភ្នំពេញ បានមកដល់ស្រុកបាទី ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក៏បានបាត់ខ្លួន)។ របាយការណ៍របស់រដ្ឋាភិបាលចក្រភព អង់គ្លេស៖ ការរំលោភសិទ្ធិមនុស្សនៅកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/3319 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00699230-00699231 (នៅខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោយពីធ្វើការងារលើកទំនប់រួចហើយ នគរបាលម្នាក់ដែលមានឈ្មោះអនុសេនីយ៍ ត្រូវបាននាំទៅកាន់វត្តច្បាប ដែលនៅទីនោះ គាត់បានស្គាល់នគរបាល និង ទាហានដទៃទៀត ដែលត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោល នៅក្នុងខណៈពេលដែលគាត់អាចរត់គេចខ្លួនរួច)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨៣៣. នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ឆ្នាំ ១៩៧៦ និងក្រោយមកទៀត តាមរយៈការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និង/ឬការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន ខ្មែរក្រហមបានបន្តកំណត់គោលដៅមកលើអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ^{២៦៤៣} រួមទាំងនៅខេត្តបាត់ដំបង^{២៦៤៤} ខេត្តកណ្តាល^{២៦៤៥} ខេត្ត

^{២៦៤១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប្លនី) ទំព័រ ២៤-២៥ (ខ្មែរក្រហមនឹងចាប់ប្រសូរដែលនៅកងទ័ពមានស្នាមពាក់ស្បែកកងទ័ព។ នៅព្រែកឯង មានការប្រកាសតាមមីក្រូថា នាយទាហានទាំងអស់អាចវិលត្រឡប់ចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញវិញដើម្បីធ្វើការងារបន្ត។ បងផ្ទៃរបស់លោកស្រីដែលពាក់ស័ក្តិប្រាំ នៅក្នុងរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក៏បានទៅ ហើយបានបាត់ខ្លួន។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ប៉េជុយ ជីបស៊ែ) ទំព័រ ៥៤ (នៅពេលជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្តសៀមរាប កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានឃាមកាម និងបានធ្វើការសួរចម្លើយ។ មានរថយន្តដឹកអតីតមន្ត្រីរដ្ឋការទាំងនោះយកទៅសម្លាប់ចោល) ទំព័រ ៥៧-៥៨ មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលត្រូវបានជម្លៀសទៅកំពង់ក្តី មិនត្រូវបានឃុំឃាំងខ្លួនទេ។ អ្នកទាំងនោះត្រូវបានសាកសួរ សួរចម្លើយ និងសម្លាប់ចោលតែម្តង) ទំព័រ ៧០-៧១ (ទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលត្រូវបានជម្លៀសនៅឆ្នាំ ១៩៧៥ មិនត្រូវបានចាប់ខ្លួនទេ។ ពួកគេត្រូវបានសម្លាប់ចោលភ្លាមៗ ក្រោយពេលចាប់ខ្លួន)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចិក វ៉ាន់ថន ឯកសារ E3/5188 ចុះថ្ងៃទី ១៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00217485 (ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប្តីរបស់លោកស្រីដែលធ្វើជាទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានខ្មែរក្រហមប្រមូល និងយកទៅសម្លាប់ចោល)។

^{២៦៤២} ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៨១។

^{២៦៤៣} របាយការណ៍របស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃលើការវិវឌ្ឍនៅឥណ្ឌូចិនចាប់តាំងពីក្រោយពេលបញ្ចប់សង្គ្រាម ឯកសារ E3/3472 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742970-00742971 (សេចក្តីវាយការណ៍បង្ហាញថា ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ១៩៧៦ មក ខ្មែរក្រហមបានសម្លាប់អតីតគ្រូបង្រៀន និងសិស្ស និងក្រុមមន្ត្រីថ្នាក់ក្រោម ដែលស្ថិតនៅក្នុងកងកម្លាំងទាហានរបប លន់ នល់)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសអាមេរិក៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ១, ៣-៤, ២៩-៣១ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709577, 00709579-00709580, 00709605-00709607 (ជនរៀសខ្លួនមួយចំនួនមកពីខេត្តនានាក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដែលនៅជាប់នឹងព្រំដែនថៃ បានរាយការណ៍អំពីការសម្លាប់គ្រូបង្រៀន និងសិស្ស និងកូនទាហាន លន់ នល់ ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ០១ ខែ មករា ឆ្នាំ១៩៧៦ ជាពិសេស អ្នកដែលបានលាក់ខ្លួនពីមុនមក)។ បទសម្ភាសន៍ជាមួយ អៀង សារី ដោយលោកស្រី Elizabeth BECKER ឯកសារ E3/94 ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៨១ ទំព័រ ៨-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00578899-00578900 (នៅឆ្នាំ ១៩៧៦ ប្រជាជនដែលគាំទ្រលន់ នល់ ត្រូវបានបំបែកចេញដោយឡែក)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ៥៤ (ក្នុងអំឡុង ឬក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៥ កូនទាហាន និងនាយទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំ និងកម្ទេចចោល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១២ (កាំង ហ្គេកអ៊ាវ) ទំព័រ ១២ (កំណត់អត្តសញ្ញាណពីបញ្ជីអ្នកទោសដែលត្រូវបានកម្ទេចនៅមន្ទីរ ស-២១ ដែលក្នុងនោះរួមមាន ទាហាន លន់ នល់ ផងដែរ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ២០ (នៅឆ្នាំ ១៩៧៥ វាជាបដិវត្តប្រជាជាតិ។ ខ្មែរក្រហមមានបំណងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កម្ទេចប្រជាជនទាំងអស់ដែលបម្រើការងារឱ្យពួកអាមេរិក ឬ របប លន់ នល់ ដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជាជនក្បត់)។ របាយការណ៍ពីអង្គការលើកលែងទោសអន្តរជាតិ យោងតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិមនុស្សលេខ ៩ (XXXIV) (ECOSOC) ឯកសារ E3/4521 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ទំព័រ ១-៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00664694-00664696 (មានសេចក្តីរាយការណ៍ជាច្រើនពីការសម្លាប់ក្រៅច្បាប់មកលើប្រជាជនជាច្រើន ដោយសារ ពួកគេធ្លាប់មានតំណែងនៅក្នុងរដ្ឋបាលមុន ហើយនៅក្នុងករណីមួយចំនួន សាច់ញាតិរបស់អ្នកដែលត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាជនក្បត់ ឬខ្លាំង ក៏ត្រូវសម្លាប់ផងដែរ។ ជនភៀសខ្លួនជាច្រើនបានចោទប្រកាន់ថា ការសម្លាប់ក្រៅច្បាប់ទ្រង់ទ្រាយធំ មកលើអតីតនាយទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ បានកើតឡើងនៅ ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ ដោយពេលខ្លះ រួមទាំងអ្នកនៅក្នុងបន្ទុកគ្រួសាររបស់ពួកគេផងដែរ។ អ្នកទាំងនោះអាចត្រូវបានសម្លាប់ ឬចាប់យកទៅបាត់ ហើយពុំ ដែលបានពង្រឹងឡើយ)។

^{២៦៤៤} កំណត់សម្គាល់លោក H. LOCARD៖ កំណត់ស្រាវជ្រាវអំពីបណ្តាញពន្ធនាគារនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2071 ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៥-៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233386-00233387 (ក្នុងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខ្មែរក្រហមចាប់ជ្រើសរើសទាហាន និងបញ្ជាជនយកទៅសម្លាប់ចោលនៅភូមិតាគ្រាម ចំណែកឯអ្នកដទៃ ទៀតត្រូវបានសម្លាប់នៅជិតភ្នំសំពៅ) ទំព័រ ២២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233403 (បន្ទាប់ពីមានការបះបោរនៅមូលដ្ឋាន មួយក្នុងឃុំសំរោង នៅខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៦ អតីតអ្នកបើកយន្តហោះក្នុងរបប លន់ នល់ និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ត្រូវបានយកទៅសម្លាប់នៅចំការខ្នុរ) ទំព័រ ២៥-២៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 0023340600233407 (នៅខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ មានអតីតអ្នករដ្ឋការជាង ៥០០ នាក់ ត្រូវបានយកទៅសម្លាប់នៅក្បែរជើងភ្នំត្របូង នៅស្រុកភ្នំស្រុក។ អតីត ប្រធានក្រុមហ៊ុនរ៉ាប៉ងជាតិ និងអតីតចៅហ្វាយខេត្តកំពង់ស្ពឺ ត្រូវបាននាំខ្លួនទៅកាន់គុកមួយកន្លែង)។ អនុស្សរណៈ របស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខជាតិអាមេរិក កម្មវត្ថុ៖ ការវាយតម្លៃលើការវិវឌ្ឍនៅឥណ្ឌូចិនចាប់តាំងពីក្រោយពេលបញ្ចប់ សង្គ្រាម ឯកសារ E3/3472 ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00742970- 00742971 (សក្ខីកម្មមួយរៀបរាប់អំពីការសម្លាប់អតីតក្រុមមន្ត្រីរដ្ឋការជាន់ខ្ពស់១០ នាក់ ព្រមទាំងក្រុមគ្រួសាររបស់ ពួកគេផង (សរុបប្រហែល ៦០ នាក់) នៅមង្គលបុរី)។ ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសអាមេរិក៖ ជីវិតនៅក្នុង ប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៩-៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709605- 00709606។

^{២៦៤៥} កំណត់សម្គាល់ លោក H. LOCARD៖ កំណត់ស្រាវជ្រាវអំពីបណ្តាញពន្ធនាគារនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/2071 ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ទំព័រ ៣៥ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00233416 (នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅកោះធំ ខេត្តកណ្តាល ខ្មែរក្រហមបានសុំឱ្យអ្នកធ្វើការនៅធនាគារ និស្សិត និងអ្នករដ្ឋការទាំងឡាយ ទៅស្វាគមន៍សម្តេច នរោត្តម សីហនុ។ មនុស្សចំនួន ៤០០ នាក់បានទៅ ប៉ុន្តែឃើញនៅសល់តែ ២៥ នាក់ប៉ុណ្ណោះ)។ របាយការណ៍ រាជរដ្ឋាភិបាលចក្រភពអង់គ្លេស៖ ការរំលោភសិទ្ធិមនុស្សនៅកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/3319 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00699236-00699237។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ចក់ ធឿន ឯកសារ E3/5541 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00369904 (នៅឆ្នាំ ១៩៧៨ អ្នកដែលគេចោទថា ជាទាហាន លន់ នល់ និងជាភ្នាក់ងារ សេ.អ៊ី.អា ត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងសួរចម្លើយ នៅខេត្តកណ្តាល)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

តាកែវ^{២៦៤៦} ខេត្តសៀមរាប/ខេត្តមានជ័យ^{២៦៤៧} ខេត្តកំពង់ធំ^{២៦៤៨} ខេត្តកំពង់ចាម^{២៦៤៩} ខេត្ត
ពោធិ៍សាត់^{២៦៥០} ខេត្តស្វាយរៀង^{២៦៥១} និងខេត្តព្រៃវែង ផងដែរ^{២៦៥២}។

^{២៦៤៦} ប្រវត្តិនៃជនរៀនខ្លួន ឯកសារ E3/5776 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ២៣៦-២៣៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00840883-00840884 (នៅឆ្នាំ ១៩៧៦ និងឆ្នាំ ១៩៧៨ អតីតអ្នករដ្ឋការស៊ីវិល និងមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលត្រូវបានចាប់ខ្លួន និងសម្លាប់នៅ បុស ចាស់ ក្រោយពីខ្មែរក្រហមកាន់តែបង្កើនការស៊ើបសួរប្រវត្តិរបស់ពួកគេឥតឈប់ឈររួចមក)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀនខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៨៩-១៩០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836266-00836267 (នៅខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ នាយទាហានទាំងនោះត្រូវបានសម្លាប់យ៉ាងឃោរឃៅ និងបានបាត់ខ្លួន បន្ទាប់ពីត្រូវបានគេបោកបញ្ឆោតឱ្យជឿជាក់ថា ពួកគេនឹងត្រូវបញ្ជូនទៅធ្វើការនៅកន្លែងផ្សេងវិញ)។

^{២៦៤៧} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសអាមេរិក៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709579 (ជនរៀនខ្លួនម្នាក់ដែលជាអតីតនាយទោបានរាយការណ៍ថា ខ្មែរក្រហមកំពុងព្យាយាមស្វែងរកអ្នកណាដែលជាអតីតទាហាន ហើយក្រោយមកបានយកពួកគេទៅសម្លាប់ចោលនៅខេត្តសៀមរាប) ទំព័រ ២៩-៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709605-00709606។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីហេង ជុយ ឯកសារ E3/5215 ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00224048 (នៅឆ្នាំ ១៩៧៨ អតីតទាហាន នគរបាល និងអ្នករដ្ឋការត្រូវបានឃុំឃាំងនៅខេត្តសៀមរាប ហើយក្រោយមកពួកគេត្រូវបានដឹកតាមទូលំយកចេញទៅបាត់)។

^{២៦៤៨} ទូរលេខរបស់ក្រសួងការបរទេសអាមេរិក៖ ជីវិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឯកសារ E3/3559 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ទំព័រ ២៩-៣០ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00709605-00709606។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ ស៊ីមប៊ីប ឯកសារ E3/5355 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧-៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00462347-00462349 (អតីតទាហាន លន់ នល់ ត្រូវបានយកទៅសម្លាប់ រួមទាំងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៧ ផងដែរ)។

^{២៦៤៩} កំណត់ហេតុសម្ភាសន៍ជាមួយ សឹង លីម (ក.ស.ព) ឯកសារ E3/4649 ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៦ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00744607-00744609 (ប្រជាជនណាដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងរបបចាស់ ឬមានសក្តីនៅក្នុងសង្គមចាស់ ត្រូវបានដឹកតាមរថយន្តយកទៅសម្លាប់ចោលនៅឆ្នាំ ១៩៧៧ និង ១៩៧៨ នៅខេត្តកំពង់ចាម)។ កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី សេង ស្រុន ឯកសារ E3/1692 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ២-៤ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00218551-00218553 (នៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ ពួកទាហានត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយយកទៅឃុំឃាំង)។ សក្ខីកម្មរបស់ជនរៀនខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ១៤៨-១៤៩ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836225-00836226 (អតីតនាយទាហានត្រូវបានហៅឱ្យមកជួបជុំ ដោយមានការប្រកាសតាមវិទ្យុ ហើយអ្នកទាំងនោះត្រូវបានយកទៅអូរវាំងឱ និងក្រោយមកត្រូវបានដឹកជញ្ជូនតាមទូលំយកទៅកាន់ទីកន្លែងផ្សេងៗទៀតដែលជាកន្លែងពួកគេបានធ្វើការងារជាមួយទាហានដទៃទៀត រួមទាំងក្រុមគ្រួសាររបស់ទាហានទាំងនោះផង។ ក្រោយមក ពួកគេក៏ត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់មន្ទីរសន្តិសុខនានា ហើយអ្នកខ្លះក៏ត្រូវបានសម្លាប់ចោល)។

^{២៦៥០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ១៤-១៨ (ក្រោយពេលមកដល់ខេត្តពោធិ៍សាត់ ខ្មែរក្រហមបានដឹងថា ប្តីរបស់គាត់ធ្លាប់ធ្វើជាទាហាន លន់ នល់។ គាត់ និងប្តីរបស់គាត់ត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយប្តីរបស់សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨៣៤. មានវិធីសាស្ត្រច្បាស់លាស់ នៅក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណ-
រដ្ឋខ្មែរ ក្រោយពីការបញ្ឈប់ជម្លោះប្រដាប់អាវុធ និងគ្រប់ពេលក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។
សាក្សី François PONCHAUD និងអ្នកជំនាញ Philip SHORT បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ការភូត-
កុហកដែលត្រូវបានយកមកប្រើប្រាស់ដើម្បីគ្រប់គ្រងទៅលើស្ថានភាព និងប្រជាជន គឺជា “មូលដ្ឋានដ៏
សំខាន់” របស់របបនោះ^{២៦៥៣}។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ខ្មែរក្រហមបានប្រើប្រាស់ការបោកបញ្ឆោតដើម្បី
ល្អងលោមអតីតអ្នករដ្ឋការ និងទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ឱ្យបង្ហាញអត្តសញ្ញាណរបស់ពួក
គេ ដោយប្រាប់ទៅអ្នកទាំងនោះថា ពួកគេនឹងត្រូវបញ្ជូនឱ្យទៅគាល់ សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ឱ្យ
ទៅរៀនសូត្រ ឬ ធ្វើសមាហរណកម្មបញ្ចូលទៅក្នុងកងកម្លាំងប្រដាប់អាវុធ^{២៦៥៤}។ ក្រោយមក

គាត់ត្រូវបានសម្លាប់ចោល)។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)
កថាខណ្ឌ ៦១៨។

^{២៦៥១} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី ចាន់ សុគាត ឯកសារ E3/5169 ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ
៤-៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00186329-00186332 (នៅឆ្នាំ ១៩៧៦ ឆ្នាំ ១៩៧៧ និងឆ្នាំ ១៩៧៨ ទាហាន លន់ នល់ ត្រូវ
បានគេកំណត់គោលដៅសម្រាប់ការចាប់ខ្លួន និងការឃុំឃាំងខ្លួននៅក្នុងខេត្តស្វាយរៀង)។

^{២៦៥២} ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សាំង រី ឯកសារ E3/4919 ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩
ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00545277 (នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ឪពុករបស់លោកស្រីដែលជាទាហាន
លន់ នល់ ត្រូវខ្មែរក្រហមបាញ់សម្លាប់នៅស្រុកកំពង់លាវ ខេត្តព្រៃវែង)។ ទម្រង់បែបបទព័ត៌មានអំពីជនរងគ្រោះ អ៊ុន
រឿន ឯកសារ E3/5395 ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00479581 (អតីតទាហាន
លន់ នល់ ត្រូវបានសម្លាប់ក្រោយពេលធ្វើការងារនៅពោធិបុរី អស់មួយរយៈ)។

^{២៦៥៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François PONCHAUD) ទំព័រ ១៥-១៦ (ខ្មែរក្រហមបានកុហក
ភូតភរ ហើយវាជាធម្មតាទៅហើយសម្រាប់ពួកគេ ហេតុផលពិតប្រាកដនោះ គឺជាមនោគមវិជ្ជា), ៣៨-៣៩
(អង្គការបានប្រើប្រាស់ការកុហកដើម្បីល្អងលោមប្រជាជនឱ្យដើរតាមខ្លួន និងដើម្បីត្រួតត្រាទៅលើស្ថានភាព ជា
ពិសេស នៅពេលពួកគេសម្លាប់ប្រជាជនស្លូតត្រង់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip
SHORT) ទំព័រ ៥៨-៥៩ (ការកុហកគឺជាមូលដ្ឋានដ៏សំខាន់នៅក្នុងគ្រប់សកម្មភាពទាំងអស់របស់របបនេះ)។

^{២៦៥៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៩៧-៩៨។ របាយការណ៍រាជរដ្ឋាភិបាល
ចក្រភពអង់គ្លេស៖ ការរំលោភសិទ្ធិមនុស្សនៅកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ឯកសារ E3/3319 ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ
១៩៧៨ កថាខណ្ឌ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00699213។ របាយការណ៍ដោយ Stephen HEDER និង Masato
MATSUSHITA៖ បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនរៀនសូត្រនៅកម្ពុជានៅព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ ឯកសារ E3/1714 ចុះថ្ងៃកុម្ភៈ-
មីនា ឆ្នាំ ១៩៨០ ទំព័រ ៧៥-៧៦ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00324746-00324747។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ
២០១៣ (Stephen HEDER) ទំព័រ ២៣-២៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ (François
PONCHAUD)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អ្នករដ្ឋការ និងទាហាននៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានចាប់ខ្លួន សម្លាប់ចោល ឬបានបាត់ខ្លួន^{២៦៥៥}។
វិធីសាស្ត្រដូចគ្នានេះត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅទូទាំងប្រទេស^{២៦៥៦}។ សាក្សី François PONCHAUD^{២៦៥៧}
Philip SHORT^{២៦៥៨} និងអ្នកជំនាញ David CHANDLER^{២៦៥៩} បានបញ្ជាក់ថា គោលនយោបាយ
សម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានអនុវត្តនៅទូទាំងប្រទេស។

១៤.៣.៤ សំអាងច្បាប់

៨៣៥. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ផ្អែកលើភស្តុតាងដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គ-
ជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ បានបង្ហាញឱ្យឃើញអំពីអត្ថិភាពនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។ ទី
មួយ ភស្តុតាងបានបង្ហាញថា មានបុគ្គលជាច្រើននាក់ រួមទាំងមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាផង
ដែរនោះ បានឯកភាពទៅលើគោលបំណងរួមដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនៅក្នុង
ប្រទេសកម្ពុជា^{២៦៦០}។ ទីពីរ ភស្តុតាងក៏បានបង្ហាញឱ្យឃើញផងដែរថា ទោះបីជាគោលបំណងរួម

^{២៦៥៥} សក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួន ឯកសារ E3/4590 កាលបរិច្ឆេទផ្សេងៗគ្នា ទំព័រ ៨ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00836085
(ជនភៀសខ្លួនទាំងអស់បានផ្តល់ចម្លើយដូចគ្នាថា ប្រជាជនបានបាត់ខ្លួន ឬត្រូវគេសម្លាប់ចោល)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី
២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៥៦-៥៧ (ប្រជាជនណាមានការជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងរបប លន់ នល់
រួមទាំងជាមួយ នាយទាហាន ភ្នាក់ងារ ឬមន្ត្រីស៊ើបការណ៍ ឬមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់ ត្រូវបានឃុំឃាំងខ្លួន)។

^{២៦៥៦} សូមមើល លេខយោងជើងទំព័រនៅក្នុងផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨៣៣។

^{២៦៥៧} កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សី François PONCHAUD ឯកសារ E3/370 ទំព័រ ១៥ ERN (ភាសាខ្មែរ)
00286615 (យោងតាមសក្ខីកម្មរបស់ជនភៀសខ្លួនជាច្រើនដែលគួរឱ្យជឿជាក់បាន PONCHAUD បានសន្និដ្ឋានថា
ការសម្លាប់អតីតមន្ត្រីនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរបានកើតឡើងនៅទូទាំងប្រទេស)។

^{២៦៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៩៣-៩៤ (ការកំណត់គោលដៅនៅទូទាំង
ប្រទេសមានសណ្តានដូចគ្នា ដោយមានលក្ខណៈខុសគ្នាបន្តិចបន្តួចនៅកន្លែងមួយចំនួន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ
ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ៥៥-៥៦ (មានលំនាំដូចគ្នានៅទូទាំងប្រទេស ក្នុងការសម្លាប់អតីត
អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ)។

^{២៦៥៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ១៨-១៩ (នៅដំណាក់កាលដំបូងនៃ
របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខ្មាំងចម្បងជាងគេបំផុត គឺអ្នកដែលបានធ្វើកិច្ចការអ្វីមួយជាមួយអតីតនៃរបបសាធារណរដ្ឋ
ខ្មែរ ឬជាទាហាន)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១២ (David CHANDLER) ទំព័រ ៦-៧ (ការសម្លាប់អ្នក
នៅក្នុងរបបចាស់ ត្រូវបានទទួលស្គាល់យ៉ាងទូលាយដោយអ្នកនិពន្ធផ្សេងៗថាជាដំណាក់កាលដំបូង។ គោលនយោបាយ
នេះបានបន្តអនុវត្ត និងត្រូវបានចងក្រងជាឯកសារយ៉ាងពេញលេញនៅក្នុងសក្ខីកម្មរបស់ជនរងគ្រោះ និងឯកសារ
កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ)។

^{២៦៦០} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៧-៧៧៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នេះមិនមានលក្ខណៈឧក្រិដ្ឋក៏ដោយ ក៏គោលនយោបាយដែលខ្មែរក្រហមបានបង្កើតឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដែលជាមធ្យោបាយដើម្បីសម្រេចលទ្ធផលនៃគោលបំណងរួមនេះ។ នៅក្នុងករណីនេះ មានគោលនយោបាយក្នុងការកំណត់គោលដៅចំពោះអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលបណ្តាលឱ្យមានការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលពោធិ៍សាត់។ គោលនយោបាយនេះ ក៏ត្រូវបានបង្ហាញឱ្យឃើញតាមរយៈវិធីសាស្ត្រក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមានលក្ខណៈស៊ីសង្វាក់គ្នា ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល់នៅទូលពោធិ៍សាត់ផងដែរ។

៨៣៦. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ផងដែរថា ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល់នៅទូលពោធិ៍សាត់ អាចត្រូវបានដាក់ឱ្យអ្នកចូលរួមនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទទួលខុសត្រូវ នៅពេលដែលអ្នកចូលរួមនោះ បានប្រើប្រាស់ចារីដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួម^{២៦៦១}។ គណៈកម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យបានបញ្ជាឱ្យមានការប្រមូលផ្តុំ និងសម្លាប់អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ រស់ ញឹម ដែលជាលេខាភូមិភាគពាយ័ព្យបានធ្វើជាអធិបតីនៅក្នុងអង្គប្រជុំមួយ ដែលបានចេញសេចក្តីណែនាំនេះ។ តា សុត ដែលជាលេខាតំបន់ ៧ (ដោយរួមបញ្ចូលទាំងទូលពោធិ៍សាត់ផង) ក៏មានវត្តមាននៅក្នុងអង្គប្រជុំនោះដែរ។ បន្ទាប់មក តា សុត ក៏ដូចជាតំណាងមកពីគណៈកម្មាធិការភូមិភាគ និងគណៈកម្មាធិការតំបន់ បានចូលរួមនៅក្នុងអង្គប្រជុំមួយចំនួន ដែលគេបានប្រមូលផ្តុំអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ហើយបន្ទាប់ពីនោះមក អ្នកទាំងនោះត្រូវបានដឹកយកទៅសម្លាប់ចោលនៅទូលពោធិ៍សាត់។ អ្នកទាំងនោះត្រូវបានដឹកតាមរថយន្ត ដែលបើកបរដោយអ្នកបើកបរមកពីភូមិភាគ ហើយមេបញ្ជាការភូមិភាគបានជ្រើសរើសយកទូលពោធិ៍សាត់ធ្វើជាទីតាំងសម្លាប់មនុស្ស។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល់នៅទូលពោធិ៍សាត់ អាចត្រូវបានដាក់ឱ្យអ្នកចូលរួមនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមទទួលខុសត្រូវ យ៉ាងហោចណាស់ចំពោះ រស់ ញឹម ដែលជាអ្នកចូលរួមម្នាក់ នៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនេះ។

^{២៦៦១} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩៣។ សូមមើលផងដែរសាលដីកាលើរឿងក្តី *Krajišnik* កថាខណ្ឌ ២២៦ (ទំនាក់ទំនងគ្រប់គ្រាន់ មានអត្ថិភាព នៅពេលដែលសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មម្នាក់បានស្នើយ៉ាងច្បាស់លាស់ ឬដោយប្រយោលឱ្យអ្នកដែលមិនមែនជាសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ ឬបានញុះញង់ បានបញ្ជា បានលើកទឹកចិត្ត ឬបានប្រើប្រាស់អ្នកដែលមិនមែនជាសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្ម ឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ ដែលជាផ្នែកនៃគោលបំណងរួម)។

៨៣៧. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងលើកយកមកពិភាក្សាខាងក្រោមនេះ នៅក្នុងផ្នែកពាក់ព័ន្ធនឹង ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គលរបស់ជនជាប់ចោទ ការចូលរួមរបស់ នួន ជា និង ខៀវ សំផន នៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្ម និងការទទួលខុសត្រូវចំពោះការចូលរួមនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្ម នេះ ដែលបណ្តាលឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងៗ ប្រសិនបើមាន (ផ្នែកទី ១៥ និងផ្នែកទី ១៦)។

១៥. ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា

៨៣៨. ផ្អែកតាមដីកាដោះស្រាយ ដូចដែលបានកំណត់វិសាលភាពក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ នួន ជា តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្ម បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចខាងក្រោម៖

ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)៖ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទី លំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)។

ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)៖ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)

ទួលពោធិ៍ជ្រៃ៖ ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល ទៅលើអតីតមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{២៦៦២}។

ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ នួន ជា ថាបានចូលរួមដោយចេតនា ឬ បានរួមចំណែកក្នុងការ រៀបចំ និងអនុវត្តគោលបំណងរួមដែលបណ្តាលឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្ម និង/ឬជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការ ប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម ទាំងមុន និងក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៦៦៣}។ នៅក្នុងតួនាទីរបស់គាត់ ជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា សមាជិកគណៈកម្មាធិការយោធា និងជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ថា នួន ជា បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំជាន់ខ្ពស់នានា ដែលមានការបង្កើតគោលនយោបាយ ព្រមទាំងបាន

^{២៦៦២} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥២៥ និង ១៥៤០។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៩-៧៨១, ៨១១-៨១៣។

^{២៦៦៣} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៣៣។

ចូលរួមនៅក្នុងការពន្យល់បង្ហាញអំពីឯកសារគោលនយោបាយជាផ្លូវការនានារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងនៅក្នុងការអនុម័ត និងជំរុញគោលនយោបាយនានារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា តាមរយៈការធ្វើសុន្ទរកថា ការយោសាស និងវគ្គសិក្សានយោបាយ^{២៦៦៤}។

ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ នួន ជា បន្ថែមទៀតថា បានរៀបចំផែនការ បញ្ជា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញ ឬ ម្យ៉ាងទៀត ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១^{២៦៦៥}។

១៥.១ ការដឹង ដែលទាក់ទងទៅនឹងទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ

៨៣៩. ការដឹងរបស់ នួន ជា អំពីគោលនយោបាយ វិធីសាស្ត្រនៃការអនុវត្ត និងឧក្រិដ្ឋកម្មជាក់លាក់នានាដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ មានទំនាក់ទំនងទៅនឹងការវាយតម្លៃរបស់អង្គជំនុំជម្រះអំពីលក្ខខណ្ឌទូទៅនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ និងទម្រង់ទាំងអស់នៃការទទួលខុសត្រូវ^{២៦៦៦} ហើយបញ្ជាទាំងអស់នេះនឹងត្រូវលើកយកមកពិចារណាមុនគេ។ កម្រិតនៃការដឹង ដែលអាចមានការប្រែប្រួល អាស្រ័យទៅលើថា តើការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ កើតមាននៅមុនពេល នៅក្នុងអំឡុងពេល ឬក៏នៅក្រោយពេលប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះ^{២៦៦៧}។ ហេតុដូច្នេះ នៅក្នុងផ្នែកនេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការពិនិត្យថា តើ មុនពេលប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះ ជនជាប់ចោទបានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់អំពីហេតុការណ៍ដែលកើតមានឡើង នៅពេលក្រោយមកដែរ ឬទេ (ផ្នែក ១៥.១.១) និងថា តើជនជាប់ចោទបានដឹងអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានកើតឡើងក្នុងពេលប្រព្រឹត្ត (ផ្នែក ១៥.១.២) ឬក្រោយពេលប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដែរ ឬយ៉ាងណា (ផ្នែក ១៥.១.៣) ។

^{២៦៦៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៣២។

^{២៦៦៥} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៤២, ១៥៤៥, ១៥៤៨, ១៥៥១, ១៥៥៤, ១៥៥៩-១៥៦០។

^{២៦៦៦} សម្រាប់ច្បាប់ជាធរមានស្តីអំពីទម្រង់នីមួយៗនៃការទទួលខុសត្រូវ សូមមើល ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល។

^{២៦៦៧} សូមមើល ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩៤, ៦៩៨, ៧០០, ៧០២, ៧០៤, ៧១៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨៤០. នួន ជា គឺជាអ្នកគាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងក្លាចំពោះការធ្វើ “ការតស៊ូវិជ្ជា”^{២៦៦៨} និងមានការទទួលខុសត្រូវចម្បងលើបញ្ហាទាក់ទងនឹងការយោសា^{២៦៦៩}។ គាត់បានបង្ហាញមុខជាប្រធាន ជាអ្នកបណ្តុះបណ្តាល ឬ ជាអ្នកឧទ្ទេសនាមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ វគ្គរៀនសូត្រ ឬ វគ្គបណ្តុះបណ្តាលនានា ដោយនៅពេលនោះ គាត់បានជំរុញមាតិកាបក្សដល់អ្នកនៅថ្នាក់ក្រោមឱ្យមានការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្លាំងខាងក្នុង និងខ្លាំងខាងក្រៅ^{២៦៧០}។ នួន ជា បានដឹងថា ការបំពាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាឱ្យមានការស្អប់ខ្ពើមបែបនេះ ប្រាកដជានឹងនាំឱ្យមានអំពើហិង្សា និងបានទទួលស្គាល់ថា ដោយសារការឈឺចាប់ និងភាពលំបាកលំបិនមួយរយៈមក មាតិកាបក្សពាក់ព័ន្ធនឹងការតស៊ូវិជ្ជា និងភាពស្អប់ខ្ពើម បានចាក់ឫសនៅក្នុងចិត្តប្រជាជននៅតាមតំបន់រំដោះនានា^{២៦៧១}។ នួន ជា បានគាំទ្រទស្សនៈដែលថា បដិវត្តគួររំលឹកផ្អែកលើកសិករថ្នាក់ទាបបំផុត ដើម្បីឱ្យវិជ្ជាអធនគ្រប់គ្រងតឹងតែងលើប្រទេសកម្ពុជា។ ភាគច្រើននៃអ្នកដែលស្ថិតនៅក្នុងវណ្ណៈដឹកនាំថ្មីនេះ បានទទួលការអប់រំជាផ្លូវការតិចតួចណាស់។ ពួកគេទាំងអស់មានវិន័យតឹងរឹង ទទួលបានការបំពាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជា ហើយត្រូវបានបង្រៀនឱ្យបោកបញ្ឆោតប្រជាជន និងអនុវត្តតាមគោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់។ នួន ជា មិនអាចមិនដឹងទេថា ការផ្តល់អំណាចយ៉ាងច្រើនទៅឱ្យពួកគេទាំងនោះ បែបនេះ នឹងធ្វើឱ្យមានការអនុវត្តមាតិកាបក្ស ដោយគ្មានការពិចារណាឱ្យបានត្រឹមត្រូវឡើយ។ ដោយហេតុផលនេះ ការរំលឹកទុកសមហេតុផលតែមួយគត់គឺថា ប្រជាជនយ៉ាងច្រើននឹងត្រូវស្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌនៃការជម្លៀស និងថា ការផ្លាស់ទីលំនៅបែបនេះ មុខជានឹងនាំឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិមានចំនួនច្រើន។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការចូលរួមនៅក្នុងសកម្មភាពយោសា និងការបណ្តុះបណ្តាលកម្មាភិបាលអំពីការប្រុងប្រយ័ត្ននឹងខ្លាំងសត្រូវ ការបំពាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាដ៏តឹងរឹងដល់កសិករអំពីការតស៊ូវិជ្ជា រួមទាំងការកំណត់ “ប្រជាជនថ្មី” និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់ជាខ្លាំងនោះ នួន ជា បានដឹងថា មានភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងៗ។

៨៤១. នួន ជា បានទទួលស្គាល់ជាច្រើនលើកច្រើនសា ពាក់ព័ន្ធនឹងការដឹងជាទូទៅរបស់គាត់ពីគោលនយោបាយ និងឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយពួកខ្មែរក្រហម ដូចមានបញ្ជាក់ខាង

^{២៦៦៨} សូមមើល ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣០៥-៣១២។

^{២៦៦៩} សូមមើល ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៤។

^{២៦៧០} សូមមើល ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥, ៣៤៧។

^{២៦៧១} សូមមើល ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រោមនេះ។ លើសពីនេះទៀត នៅក្នុងអំឡុងពេលវេលាពាក់ព័ន្ធនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះ នួន ជា ទទួលបានព័ត៌មានយ៉ាងទូលំទូលាយទាក់ទងទៅនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មនានា។

១៥.១.១ ការដឹងអំពីភរនិយភាពច្បាស់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម

៨៤២. នៅក្នុងគម្រោងការមួយដែលត្រូវបានផ្ដើមឡើងកាលពីខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧២ ហើយ ត្រូវបានអនុម័តជាផ្លូវការមួយឆ្នាំក្រោយមកនោះ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបានសម្រេចបិទផ្សារនៅ ក្នុងតំបន់រំដោះ ហើយបង្កើតសហករណ៍ ដោយប្រមូលផ្តុំកម្លាំងពលកម្មដើម្បីដាំដុះស្រូវ និងដើម្បី “វាយអានុភាពរបស់វណ្ណៈសក្តិភូមិ ម្ចាស់ដី និងវណ្ណៈនាយទុន”^{២៦៧២}។ នៅក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧២ អៀង សារី បានផ្តល់កិច្ចសម្ភាសន៍ជាសាធារណៈមួយ ទាក់ទងនឹងសមូហភាវូបនីយកម្មនៅក្នុងតំបន់ រំដោះ^{២៦៧៣}។ សេចក្តីណែនាំរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចាត់តាំងប្រជាជនឱ្យទៅបង្កបង្កើនផល កសិកម្មជាសមូហភាព^{២៦៧៤}។ លើសពីនេះ លក្ខខណ្ឌនៃការដឹកជញ្ជូន ឬសុខុមាលភាពរបស់ប្រជាជន មិនមែនជាកត្តាដែលត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ឡើយ។ នៅក្នុងទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ដោយបានកត់សម្គាល់ពីការខ្វះខាតនៅតាមតំបន់រំដោះ នោះ បានប្រកាសពីការប្តេជ្ញា របស់ខ្លួនក្នុងការបន្តការជម្លៀសដោយបង្ខំ ដោយទុកឱ្យប្រជាជនដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនោះដោយ ខ្លួនឯងផ្ទាល់^{២៦៧៥}។ យោងតាមគោលនយោបាយនេះ នៅតាមតំបន់រំដោះ មានការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រ ដូចគ្នាក្នុងការជម្លៀសដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុង និងការផ្លាស់ទីលំនៅពីតំបន់ជនបទមួយ ទៅតំបន់ ជនបទមួយទៀត ដោយមានទាំងការធ្វើបាប ការរើសអើងប្រឆាំងនឹងប្រជាជនដែលមកពីតំបន់ខ្មាំង និងការប្រឆាំងនឹងមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ហើយមានការស្លាប់ដែលបណ្តាលមកពីអំពើ ព្រៃផ្សៃផ្សេងៗ លក្ខខណ្ឌនៃការជម្លៀស និងការប្រើប្រាស់ហិង្សា^{២៦៧៦}។

៨៤៣. ដោយផ្អែកលើបទពិសោធន៍ពីមុននេះ នួន ជា បានចូលរួមក្នុងការបង្កើតគោលនយោបាយ នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ និងដំណើរការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ដែលបានបណ្តាលឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មជាច្រើន ឬជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងសំណុំរឿង

^{២៦៧២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៣, ១១៥។

^{២៦៧៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៤។

^{២៦៧៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៣។

^{២៦៧៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៤។

^{២៦៧៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩១-៧៩៤, ៨០០-៨០៣។

០០២/០១^{២៦៧}។ នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងជាថ្មីម្តងទៀត នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស រួមទាំង នួន ជា ផងដែរនោះ បានរៀបចំផែនការរួមគ្នា ដើម្បីជម្លៀសប្រជាជន ដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុង^{២៦៧}។ ផែនការនេះបានប្រមើលឃើញ និង/ឬ ជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុក ម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទី លំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)^{២៦៨}។ លើសពីនេះទៀត ផ្អែកលើ បទពិសោធន៍ពីមុន ជាពិសេសបទពិសោធន៍នៅខត្តង្គ ផែនការខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ក្នុងការ ជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងទាំងអស់ បន្ទាប់ពីបានរំដោះប្រទេសរួច ប្រាកដជាបានប្រមើល ឃើញ និង/ឬជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដើម្បីសម្លាប់ ចាប់ខ្លួន ឬធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន បន្ទាប់ពីបានរំដោះតំបន់មួយ^{២៦៩}។ ក្រោយខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ការប្រើ ប្រាស់វិធីសាស្ត្រនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងការកំណត់គោលដៅចំពោះមន្ត្រីរដ្ឋការនៃ របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរមានកាន់តែច្រើនឡើង ជាពិសេសក្នុងអំឡុងពេលវាយលុកចុងក្រោយដើម្បី រំដោះប្រទេស^{២៧០}។

៨៤៤. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានបង្កើត និងអនុវត្តគោលនយោបាយ កំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយបានបន្តអនុវត្តគោលនយោបាយនេះក្នុង អំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៧១}។ នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា មានគោលនយោបាយ និង

^{២៦៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៤៧។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៥-៣១៦, ៣២៥, ៣៣៤-៣៣៥។ ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៧៨-៨៨២។

^{២៦៨} សូមមើល ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣២-១៣៣, ១៤៤-១៤៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទី លំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៥, ៧៨៨។

^{២៦៩} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣២-១៣៣, ១៤៤-១៤៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៥, ៧៨៨។

^{២៧០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២៤-១២៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៦។

^{២៧១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៣៤។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់ កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤១-៥៤២។

^{២៧២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៨, ១២០-១២៣។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គោលបំណងដើម្បីលុបបំបាត់សមាសភាពមិនល្អ ដែលបានផ្តល់យុត្តិកម្មចំពោះ “ការកម្ទេច” ឬការលុបបំបាត់ប្រជាជន ប្រសិនបើពួកគេមិនអាចអប់រំកែប្រែបាន^{២៦៨៣}។ ពាក់ព័ន្ធនឹងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ អង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញភស្តុតាងអំពីគោលនយោបាយរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សក្នុងការកំណត់គោលដៅអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរថាជាសមាសភាពមិនល្អ ដែលមិនអាចអប់រំកែប្រែបាន^{២៦៨៤}។ នួន ជា បានបញ្ជាក់ថា “បទបញ្ជានយោបាយ” របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលថា ពួកជនមហាក្សត្រ “ត្រូវតែកម្ទេច” នោះ តាមពិតត្រូវបានអនុវត្តរួចហើយ^{២៦៨៥}។ យោងតាម នួន ជា ដោយសារការឈឺចាប់ និងភាពលំបាកលំបិនមួយរយៈមក មាគ៌ាបក្សពាក់ព័ន្ធនឹងការតស៊ូវិញ្ញាណ និងភាពស្អប់ខ្ពើម បានចាក់ឫសនៅក្នុងចិត្តប្រជាជននៅតាមតំបន់រំដោះ^{២៦៨៦}។ ដោយពិចារណាទៅលើតួនាទីរបស់គាត់នៅក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ដែលបានរៀបចំ និងអនុវត្តគោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ និងការកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹងអំពីគោលនយោបាយទាំងអស់នេះ ព្រមទាំងវិធីសាស្ត្រក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយនេះ^{២៦៨៧}។

៨៤៥. លើសពីនេះទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងស្ថានភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជននៅទូទាំងប្រទេស ផែនការរបស់បក្សក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងយុត្តិកម្មចំពោះការជម្លៀសនេះ គោលនយោបាយក្នុងការបែងចែកកម្លាំងពលកម្មដោយមានយុទ្ធសាស្ត្រ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ការប្រព្រឹត្តិខុសគ្នាចំពោះប្រជាជនថ្មី និងការណែនាំរបស់បក្សឱ្យលុបបំបាត់ និងរក្សាការប្រុងប្រយ័ត្នប្រឆាំងនឹងសមាសភាពទាំងអស់ និង “ពួកនៅសេសសល់” នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនោះ មិនមែនជាការសម្ងាត់ទៀតទេនៅក្នុងឋានានុក្រមបក្ស។ ភាពកើតមានពិតប្រាកដ សកម្មភាព និងគោលនយោបាយទាំងនេះ ត្រូវបានពិភាក្សា កោតសរសើរ និងលើកទឹកចិត្ត នៅក្នុងអំឡុងវគ្គសិក្សារៀនសូត្រ សន្និសីទ ពិធីប្រារព្ធបុណ្យឯករាជ្យមហាសន្និបាតនានា និងនៅក្នុងទស្សនាវដ្តី *ទង់បដិវត្ត* និងទស្សនាវដ្តី *យុវជន-យុវនារីបដិវត្ត* នៅគ្រប់

^{២៦៨៣} ផ្នែកទី ១៤: សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៥។
^{២៦៨៤} ផ្នែកទី ១៤: សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៥។
^{២៦៨៥} ផ្នែកទី ១៤: សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨២៤ ជើងទំព័រ ២៥៩៨។
^{២៦៨៦} ផ្នែកទី ១៤: សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៤។
^{២៦៨៧} សូមមើលផ្នែកទី ៧: តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៧-៣៤៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពេលក្នុងប្រព័ន្ធប្រជាធិបតេយ្យ^{២៦៨៨} នៅមុនពេល ក្នុងអំឡុងពេល និងក្រោយពេលនៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។ នួន ជា បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនានាដែលពិភាក្សាអំពីបញ្ហាទាំងនេះ និងចេញសេចក្តីណែនាំនានា^{២៦៨៩}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា គឺជាអ្នកនិពន្ធម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នកនិពន្ធសំខាន់ៗនៃ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត*^{២៦៩០} ហើយជឿជាក់ថា គាត់បានដឹងអំពីបញ្ហាទាំងនេះ ដែលត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងអត្ថបទបោះពុម្ពផ្សាយនានា។

៨៤៦. ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលស្ថិតនៅក្រោមវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ គឺជាផ្នែកនៃវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដ៏ស៊ីសង្វាក់គ្នា ដែលត្រូវបានអនុវត្តនៅទូទាំងប្រទេស នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្តអនុវត្តនាពេលក្រោយៗមកទៀត^{២៦៩១}។ ដោយពិចារណាទៅលើការទទួលបានរបាយការណ៍ និងព័ត៌មានដែលទាក់ទងនឹងស្ថានភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជននៅតាមទីជនបទ និងការអនុវត្តគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយនានានោះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា សេចក្តីសន្និដ្ឋានសមហេតុផលតែមួយគត់គឺថា នួន ជា បានដឹងអំពីវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដ៏ស៊ីសង្វាក់គ្នា នៅមុនពេល ក្នុងអំឡុងពេល និងក្រោយពេលនៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលស្ថិតនៅក្រោមវិសាលភាពសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយវិធីសាស្ត្រក្នុងការអនុវត្តនោះគឺជាផ្នែកមួយនៃឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ^{២៦៩២}។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលស្របទៅនឹងវិធីសាស្ត្រអនុវត្តទាំងនេះ ការអនុវត្តផែនការ និងគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីតំបន់ទីប្រជុំជន និងការកំណត់គោលដៅលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលបណ្តាលឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសដំណាក់កាលដំបូងនៃការជម្លៀសប្រជាជនទាំងពីរដំណាក់កាល និងនៅទូលំពេកផ្ទៃដែរ។

^{២៦៨៨} សូមមើលឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៤-៥៤៥។

^{២៦៨៩} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣, ១៤៤-១៤៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣១។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧។

^{២៦៩០} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៤។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១១។

^{២៦៩១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៧-១១៨, ១២០-១២៣។

^{២៦៩២} សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៥.១.២ ការដឹងនៅខណៈពេលដែលមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម

៨៤៧. នួន ជា ក្នុងនាមជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{២៦៨៣} មានសិទ្ធិទទួលបានការជូនដំណឹង នៅពេលដែលបទល្មើសត្រូវបានប្រព្រឹត្ត។ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃកិច្ចប្រជុំនានារបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ សមាជិកគណៈកម្មាធិការដែលបានទទួលរបាយការណ៍ បានចូលរួមពិភាក្សា និងបានរៀបចំផែនការក្នុងការធ្វើបដិវត្តប្រជាធិបតេយ្យ និងបដិវត្តសង្គមនិយម ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំនាពេលក្រោយៗមកទៀត ស្ថានភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជននៅទីជនបទ និងការលុបបំបាត់ខ្មាំង និងការលុបបំបាត់សមាសភាពនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{២៦៨៤}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តួនាទីរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមមួយផ្នែក គឺត្រូវធ្វើការវិភាគទៅលើការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្ស កែតម្រូវការរំលោភបំពាន និងចេញសេចក្តីណែនាំពាក់ព័ន្ធនឹងស្ថានភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជននៅតាមទីជនបទ^{២៦៨៥}។ កំណត់ហេតុប្រជុំនានាបង្ហាញថា គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ (រួមទាំង នួន ជា) បានទទួលរបាយការណ៍ និងបានពិភាក្សាអំពីបញ្ហាកង្វះខាតម្ហូបអាហារ ថ្នាំសង្គ្រោះ និងបញ្ហាជំងឺនានា^{២៦៨៦}។ ក្រៅពីការចូលរួមកិច្ចប្រជុំផ្លូវការរបស់បក្ស នួន ជា ក៏បានស្នាក់នៅ ទទួលទានអាហារ និងបានជួបក្រៅផ្លូវការជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងៗទៀតរបស់បក្សផងដែរ^{២៦៨៧} ដោយគាត់បានពិភាក្សាជាមួយមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ទាំងនោះ អំពីប្រធានបទនានារួមទាំងការធ្វើបដិវត្តប្រជាធិបតេយ្យ និងបដិវត្តសង្គមនិយម ដែលមានពីរដំណាក់កាលក្នុងការវិវត្តនៃគោលបំណងរួម^{២៦៨៨}។ ក្រៅ

^{២៦៨៣} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣០៤, ៣១៣, ៣១៥-៣១៦។
^{២៦៨៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២៧, ១៣២-១៣៣, ១៤៤។ ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៧១។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧, ៥៨៥, ៦០៤, ៦១៥។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៩, ៧៥៧, ៧៦៨, ៧៧១, ៧៨៨, ៨០៧, ៨១៦
^{២៦៨៥} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៩។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៤។
^{២៦៨៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៦៨។
^{២៦៨៧} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៧១។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៧។
^{២៦៨៨} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣១-៧៣៦។

ពីតួនាទីទាំងនេះ នួន ជា ត្រូវបានចាត់ឱ្យទទួលខុសត្រូវដោយផ្ទាល់ចំពោះគោលនយោបាយផ្នែកសង្គមកិច្ច^{២៦៩៩}។ អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា ដោយសារតែគាត់មានតួនាទីជាន់ខ្ពស់នៅក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នួន ជា ទទួលខុសត្រូវលើសកម្មភាពទាំងអស់របស់បក្ស ដែលលើសពីតួនាទី និង ការទទួលខុសត្រូវដែលត្រូវបានប្រគល់ឱ្យគាត់ជាផ្លូវការ ក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៧០០}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹងអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ក្នុងនាមគាត់ជាអនុលេខាបក្ស និងតាមរយៈសមាជិកភាពរបស់គាត់នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។

៨៤៨. ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក៏បានទទួលរបាយការណ៍ពីមេដឹកនាំយោធាស្តីអំពីដំណើរការវិវត្តផ្សេងៗនៅឯសមរភូមិ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅមន្ទីរ ប-៥^{២៧០១}។ ទូរលេខជាច្រើនដែលនៅសេសសល់រហូតដល់ពេលបច្ចុប្បន្ន ពាក់ព័ន្ធនឹងសភាពការណ៍នៅឯសមរភូមិ និងនៅព្រំដែនជាប់វៀតណាម ត្រូវបានចម្លងជូនទៅ នួន ជា^{២៧០២}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា កងកម្លាំងយោធាដែលបានវាយដណ្តើមយកទីក្រុងភ្នំពេញ ស្ថិតនៅក្រោមបញ្ជារបស់លេខាភូមិភាគនានា ដែលស្នើសុំ និងទទួលការណែនាំពី ប៉ុល ពត នួន ជា សុន សេន និងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀតនៅមន្ទីរ ប-៥^{២៧០៣}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានទទួលព័ត៌មានលម្អិតអំពីសកម្មភាពនានារបស់កងទ័ពខ្មែរក្រហម និងស្ថានភាពណ៍នៅមូលដ្ឋាន។

១៥.១.២.១ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)

៨៤៩. នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានចូលរួមនៅក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៧០៤}។ គាត់បាននិយាយថា នៅពេលធ្វើដំណើរទៅកាន់ទីក្រុងភ្នំពេញភ្លាមៗ ក្រោយពេលជម្លៀសនោះ គាត់ខ្លួនឯងផ្ទាល់បានឃើញអ្នកត្រូវបានជម្លៀសដើរតាមផ្លូវ ហើយបាន

^{២៦៩៩} ព្រមទាំងគោលនយោបាយផ្នែកសិក្សាធិការ យោសនាការ វប្បធម៌ និងការងារបក្ស៖ សូមមើល ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធបាល កថាខណ្ឌ ២៣២។

^{២៧០០} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៨។

^{២៧០១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៥-១៤៦។

^{២៧០២} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៨។

^{២៧០៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០៧។

^{២៧០៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣, ១៤៤-១៤៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទទួលស្គាល់ថា ពួកគេពិបាកក្នុងការធ្វើដំណើរ។ គាត់បានទទួលស្គាល់ថា ក្រោយមកគាត់បាន ឃើញសាកសពនៅក្នុងផ្ទះក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៧០៥}។ នួន ជា ក៏បានទទួលស្គាល់ដែរថា មានការស្លាប់ ជាច្រើនបែប ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំង ការស្លាប់ដោយសារជំងឺ និងការអត់ អាហារ ទាំងនៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀស និងពេលក្រោយៗមកទៀត^{២៧០៦}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿ ជាក់ថា នួន ជា បានដឹងអំពីការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា នៅពេលដែលឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះត្រូវបាន ប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។

១៥.១.២.២ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)

៨៥០. នួន ជា បានទទួលស្គាល់ថា គាត់បានដឹងថា ប្រជាជនត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅក្នុងអំឡុងពេល នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២^{២៧០៧}។ គាត់បានទទួលស្គាល់ថា បក្សបានដឹងថាប្រជាជន នឹងត្រូវលះបង់ ហើយនិងជួបប្រទះភាពលំបាកលំបិន ដោយសារតែការជម្លៀសទាំងនេះ^{២៧០៨}។ ដូច ដែលបានកត់សម្គាល់ខាងលើ នួន ជា ក៏បានទទួលស្គាល់ដែរថា មានការស្លាប់ជាច្រើនបែបក្នុង អំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ រួមទាំង ការស្លាប់ដោយសារជំងឺ និងការអត់អាហារ ទាំងនៅ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀស និងពេលក្រោយៗមកទៀត^{២៧០៩}។

៨៥១. ភ័ស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបង្ហាញថា នៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ មានការអនុវត្តវិធី សាស្ត្រផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំពីតំបន់ទីជនបទមួយទៅតំបន់ទីជនបទមួយទៀត ដោយមានការធ្វើ បាប ការរើសអើងប្រឆាំង “ប្រជាជនថ្មី” និងការស្លាប់ដែលបណ្តាលមកពីលក្ខខណ្ឌក្នុងការដឹក ជញ្ជូន អំពើរបស់កងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលបង្កឱ្យមានការភ័យខ្លាច និងការប្រើប្រាស់កម្លាំង^{២៧១០}។ ភូមិភាគ និងតំបន់ស្វយ័ត បានរាយការណ៍ទៅមជ្ឈិម ទាក់ទងនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុង

^{២៧០៥} សូមមើល ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៥។

^{២៧០៦} សូមមើល ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៥។

^{២៧០៧} សូមមើល ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦២៨។

^{២៧០៨} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៥។

^{២៧០៩} សូមមើល ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៥។

^{២៧១០} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣-៦១៤, ៦២៧-៦៥៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០០-៨០៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដំណាក់កាលទី២^{២៧១១}។ ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់ត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ តាមកាណូត កប៉ាល់ ឡាន និង រថភ្លើង សំដៅទៅទីក្រុងភ្នំពេញ កាត់តាមទីក្រុងភ្នំពេញ និងចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលជាទីក្រុងត្រូវបានគេបោះបង់ចោល^{២៧១២}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការធ្វើដំណើររបស់គាត់ក្នុងអំឡុង របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានដឹងអំពីស្ថានភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជននៅទូទាំងប្រទេស^{២៧១៣}។ ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានទៅពិនិត្យមើលគម្រោងសាងសង់ និងគម្រោង កសិកម្មនានា និងបានជួបជាមួយមេដឹកនាំភូមិភាគផ្សេងៗផងដែរ^{២៧១៤}។ គាត់ក៏បានជួបជាមួយលេខា ភូមិភាគ និងលេខាតំបន់ស្វយ័ត និងកម្មាភិបាលផ្សេងៗ ដូចជា រស់ ញឹម ជាដើម នៅក្នុងទីក្រុង ភ្នំពេញ^{២៧១៥}។ ក្នុងអំឡុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានធ្វើទស្សនកិច្ចទៅកាន់ ភូមិភាគពាយ័ព្យ ហើយបានឃើញប្រជាជនថ្មីជួបប្រទះការខ្វះខាតទាំង ស្បៀងអាហារ និងថ្នាំ សង្គ្រោះ^{២៧១៦}។ នួន ជា បានធ្វើដំណើរជាមួយគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ក្រោយមកបានដឹងពីដំណើរ ទស្សនកិច្ចនោះ។

៨៥២. ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹងអំពីការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា នៅពេល ដែលឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាល ទី២។

១៥.១.២.៣ ការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ

៨៥៣. នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងថ្ងៃក្រោយមកទៀត ទីក្រុងនានានៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជាត្រូវបានរំដោះ ហើយក៏មានការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ ការបាត់ខ្លួន និងការធ្វើបាបផ្សេងៗទៅ លើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅពេលមុនការជម្លៀសបន្តិច ក្នុងពេលជម្លៀស និងក្រោយ

^{២៧១១} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩៨។
^{២៧១២} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៥៩៥។
^{២៧១៣} សូមមើល ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧។
^{២៧១៤} សូមមើល ផ្នែកទី៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៣។
^{២៧១៥} សូមមើល ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧២។
^{២៧១៦} សូមមើល ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥-៥៨៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៥។

ការជម្លៀសបន្តិច^{២៧១៧}។ ដូចគ្នាទៅនឹងវិធីសាស្ត្រអនុវត្ត ដែលកំពុងអនុវត្តនៅពេលនោះ បន្ទាប់ពី រំដោះបានខេត្តពោធិ៍សាត់ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានប្រមូលផ្តុំតាមរយៈមធ្យោបាយ បោកបញ្ឆោត ហើយត្រូវបានយកទៅសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ ការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃបាន កើតឡើងនៅថ្ងៃទី ២៥ ឬ ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៧១៨}។ នួន ជា គឺជាអ្នកនិពន្ធម្នាក់ក្នុងចំណោម អ្នកនិពន្ធសំខាន់ៗនៃ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត*^{២៧១៩} ដែលជាមធ្យោបាយផ្សព្វផ្សាយគោលនយោបាយ របស់បក្សទាក់ទងនឹង “ខ្មាំង” និងលើកសរសើរអំពីការលុបបំបាត់ខ្មាំង និងការលុបបំបាត់អតីត អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{២៧២០}។ គោលនយោបាយរបស់បក្សទាក់ទងនឹង “ខ្មាំង” ត្រូវបាន ផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈវគ្គបំបាក់បំបែនមនោគមវិជ្ជា ដែលត្រូវធ្វើឡើងដោយមេដឹកនាំបក្សនានា រួម ទាំង នួន ជា ផងដែរ^{២៧២១}។

៨៥៤. បើទោះបីជាមិនមានភស្តុតាងបង្ហាញថា គាត់បានដឹងអំពីចរិតលក្ខណៈនៃឧក្រិដ្ឋកម្មជាក់ លាក់ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹងអំពីវិធី សាស្ត្រដែលកំពុងអនុវត្តក្នុងការកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយមានការ ចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ ការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន និងការធ្វើបាបផ្សេងៗទៀត បន្ទាប់ពីបានរំដោះតំបន់មួយ និង ជម្លៀសប្រជាជនចេញ។ ហេតុដូច្នេះ គាត់បានដឹងថា ប្រជាជននៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ក៏ដូចជា ទី ក្រុងរំដោះដទៃទៀតនៅទូទាំងប្រទេសត្រូវបានជម្លៀស និងថា ផ្អែកតាមគោលនយោបាយក្នុងការ កំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនោះ យ៉ាងហោចណាស់ក៏បានដឹងថា មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរមួយចំនួនដែលរកឃើញនៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ត្រូវបានគេ សម្លាប់នៅខណៈពេលដែលមានការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនោះ។

^{២៧១៧} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១៣-៦១៤, ៦៤៩-៦៥៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨៣០-៨៣៤។

^{២៧១៨} ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦២, ៦៦៨, ៦៧០, ៦៨១។

^{២៧១៩} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៤។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១១។

^{២៧២០} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៥។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៨។

^{២៧២១} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៨។

១៥.១.៣ ការដឹងនៅក្រោយការប្រព្រឹត្តិកម្មក្រុងកម្ពុជា

៨៥៥. បន្ទាប់ពីមានការប្រព្រឹត្តិកម្មក្រុងកម្ពុជានៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងដំណាក់កាលទី២ និងនៅទូលំពេងផ្ទៃដីចមក គោលនយោបាយ ព្រមទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មដែលកើតចេញពីគោលនយោបាយទាំងនេះ ក៏ត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងវគ្គសិក្សារៀនសូត្រ ក្នុងសន្និសីទ ក្នុងពិធីប្រារព្ធបុណ្យឯករាជ្យ នៅក្នុងមហាសន្និបាត ព្រមទាំងនៅក្នុងឯកសារនយោបាយ និងក្នុងទស្សនាវដ្តី *ទង់បដិវត្ត* និង ទស្សនាវដ្តី *យុវជន-យុវនារីបដិវត្ត* ដែរ។ នួន ជា មិនត្រឹមតែមានសិទ្ធិពិនិត្យមើលទស្សនាវដ្តី *ទង់បដិវត្ត* និងទស្សនាវដ្តី *យុវជន-យុវនារីបដិវត្ត* ប៉ុណ្ណោះទេ គាត់ថែមទាំងជាអ្នកនិពន្ធម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នកនិពន្ធសំខាន់ៗនៃទស្សនាវដ្តី *ទង់បដិវត្ត* ទៀតផង។

៨៥៦. នួន ជា ក៏មានសិទ្ធិទទួលបានរបាយការណ៍នានាពីបណ្តាអង្គការអន្តរជាតិ និងទីភ្នាក់ងារសារព័ត៌មានអន្តរជាតិផ្សេងៗទៀតផងដែរ។ ប្រភពព័ត៌មានក្រៅប្រទេសទាំងនេះរាយការណ៍ជាសាធារណៈពីការចោទប្រកាន់ផ្សេងៗអំពីអំពើហោរយោដែលមាននៅក្នុងអំឡុងពេល និងក្រោយពេលមានការប្រព្រឹត្តិកម្មទាំងនេះ ដែលមានទាំង ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ លក្ខខណ្ឌអមនុស្សធម៌ ការរើសអើងប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី” និងការរើសអើងប្រឆាំងនឹងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ការកំណត់គោលដៅចំពោះអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយមានការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន និងការស្លាប់ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងដំណាក់កាលទី២^{២៧២២}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបញ្ជាឱ្យក្រសួងយោសនាការ និងព័ត៌មានរបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ធ្វើការត្រួតពិនិត្យសេចក្តីរាយការណ៍ ព័ត៌មានបរទេសឱ្យបានដិតដល់ ហើយថានីតិវិធីលម្អិតត្រូវបានបង្កើតឡើងសម្រាប់ឱ្យក្រសួងយោសនាការ សង្ខេប និងរាយការណ៍ពីព័ត៌មាននានាជូនទៅគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{២៧២៣}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈរបាយការណ៍របស់ក្រសួងទាំងនេះ នួន ជា ដែលជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ពិតជាបានដឹងអំពីសេចក្តីរាយការណ៍ព័ត៌មានដែលរៀបរាប់លម្អិតអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។

^{២៧២២} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៧-២៦៨។

^{២៧២៣} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៧។

៨៥៧. ដោយផ្អែកទៅលើមូលដ្ឋានដូចបានលើកឡើងខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ក៏បានទទួលព័ត៌មានអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មនានា បន្ទាប់ពីមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះផងដែរ។

១៥.២ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ភូមិភាគនានាចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្ត

៨៥៨. មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានលើកឡើងថា (ក) ភូមិភាគគឺជាអ្នកទទួលខុសត្រូវចំពោះការ អនុវត្តផែនការក្នុងការជម្លៀសទីក្រុងភ្នំពេញ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ ព្រមទាំង ព្រឹត្តិការណ៍នានានៅទូលំពេកជ្រៃ មិនមែនមជ្ឈិមបក្សនោះទេ^{២៧២៤} និង (ខ) ការជម្លៀសប្រជាជន គឺជាការទទួលខុសត្រូវរបស់យោធា ហើយ នួន ជា មិនមែនជាអ្នកទទួលខុសត្រូវឡើយ^{២៧២៥}។

៨៥៩. ទោះបីជាទទួលស្គាល់ថា ភូមិភាគបានអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្សទាក់ទងនឹងការ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងការកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក៏ដោយ ក៏អង្គ- ជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ភូមិភាគទាំងនោះមិនមែនអនុវត្តដោយឯករាជ្យនោះឡើយ ហើយមជ្ឈិមបក្ស រួមទាំង នួន ជា ផង បានពឹងផ្អែកទៅលើភូមិភាគនានា ដែលលេខាភូមិភាគទាំងនោះ ជាធម្មតាគឺជា សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម ឬគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងផ្អែកតាមរចនាសម្ព័ន្ធហានានុក្រម របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងការធ្វើឱ្យគោលនយោបាយ និងសេចក្តីសម្រេចនានារបស់បក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមានប្រសិទ្ធភាព។ ចំណុចនេះគឺស្របទៅនឹងបទប្បញ្ញត្តិនៃលក្ខន្តិកៈរបស់បក្សកុម្មុយ- នីស្តកម្ពុជា^{២៧២៦} និងក៏ជាតថភាពជាក់ស្តែងផងដែរ។ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមដែលមាន នួន ជា ជា អនុលេខានោះ ទទួលបន្ទុកក្នុងការណែនាំថ្នាក់ភូមិភាគ ថ្នាក់តំបន់ និងអង្គការបក្សដទៃទៀត ឱ្យ អនុវត្តសកម្មភាពនានាស្របទៅតាមមាគ៌ានយោបាយរបស់បក្ស ហើយសេចក្តីណែនាំពីមជ្ឈិមបក្ស ត្រូវបានបញ្ជូនបន្តទៅថ្នាក់ភូមិភាគ និងនៅថ្នាក់ក្រោមៗទៀត^{២៧២៧}។

^{២៧២៤} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/3 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣០៥-៣១៥, ៣១៨-៣១៩, ៤១២-៤២១, ៤២៧-៤៣៨, ៤៥២-៤៥៤។ ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨-២១។

^{២៧២៥} ប្រតិចារិក ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១១ (ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ១៨។

^{២៧២៦} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៩។

^{២៧២៧} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២។ ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៩, ២៨៦។

៨៦០. អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ក្រោយៗមកទៀត ត្រូវបានអនុវត្តឡើងនៅក្នុងលក្ខណៈដូចគ្នា^{២៧២៨}។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ ទោះបីជា ឯកសារគោលនយោបាយខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានស្នើឱ្យថ្នាក់ភូមិភាគ ថ្នាក់តំបន់ និងថ្នាក់ស្រុក ធ្វើផែនការ និងរៀបចំជាចាំបាច់ ដើម្បីសម្រេចគោលដៅរបស់បក្សក៏ដោយ^{២៧២៩} ក៏មានការបង្ហាញយ៉ាងច្បាស់ថា មជ្ឈិមបក្សបានរៀបចំ សម្របសម្រួល និងអនុញ្ញាតឱ្យមានការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនទាំងនេះ^{២៧៣០}។ បក្សក៏បានគ្រប់គ្រងផងដែរទៅលើមធ្យោបាយនិងរបៀបនៃការដឹកជញ្ជូន ដើម្បីអនុវត្តការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្រោយៗមកទៀត ដោយគណៈកម្មាធិការភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក មានអំណាចក្នុងការជម្លៀស ឬផ្លាស់ទីលំនៅទាំងនេះ^{២៧៣១}។ សេចក្តីណែនាំរបស់បក្សទាក់ទងនឹងខ្លាំង និងការកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក៏ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយចេញពីមជ្ឈិមបក្សទៅដល់កម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោមៗផងដែរ តាមរយៈវគ្គសិក្សារៀនសូត្រ ការយោសាស និងទស្សនាវដ្តី *សង្គមវិទ្យា* ដើម្បីយកទៅអនុវត្ត។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធការលើកឡើងនេះ។

១៥.៣ ការប្រព្រឹត្តិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម

១៥.៣.១ ការរួមចំណែក

៨៦១. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ក្នុងឋានៈជាអនុលេខាបក្សដែលមានអំណាចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយជាមួយនឹង ប៉ុល ពត^{២៧៣២} មិនត្រឹមតែបានចូលរួមនៅក្នុងការរៀបចំគោលនយោបាយដំបូងរបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែក៏បានចូលរួមយ៉ាងសកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ នៅក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយទាំងនោះជាបន្ត។ ជាការកត់សម្គាល់ នួន ជា បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំជាច្រើនលើក ដែលពិភាក្សាអំពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយគាត់ក៏បានឯកភាពទៅលើផែនការនេះផង

^{២៧២៨} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៨-១៥១។

^{២៧២៩} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤។

^{២៧៣០} កត់សម្គាល់ សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការ ក្នុងការបញ្ជូនប្រជាជនចំនួន ២០.០០០នាក់ ទៅខេត្តព្រះវិហារ គឺជាការឆ្លើយតបទៅនឹងសំណើរបស់រដ្ឋអំណាចខេត្តនេះ ក្នុងការទទួលយកប្រជាជនចំនួន ៥០.០០០ នាក់។

^{២៧៣១} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៥៩៩។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០៩។

^{២៧៣២} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដែរ។ នួន ជា ក៏បានដឹង និងបានអនុម័តចំពោះការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននាពេលបន្ទាប់មកទៀត ព្រមទាំងបានចូលរួមចំណែកក្នុងការរៀបចំ និងជំរុញគោលនយោបាយរបស់របបកម្ពុជាប្រជាធិប- តេយ្យ ក្នុងការកំណត់គោលដៅមកលើអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។

៨៦២. ដូចបានពន្យល់លម្អិតខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងជឿជាក់ថា នួន ជា បាន ចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណងរួមនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ដែលការរួមចំណែករបស់គាត់មានឥទ្ធិពល ខ្លាំងក្លា។ ដើម្បីឱ្យ នួន ជា ទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយកងទ័ព ខ្មែរក្រហម ដែលមិនមែនជាសមាជិកនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មនោះ ត្រូវតែបង្ហាញឱ្យឃើញថា សមាជិក ណាម្នាក់នៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម អាចត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវចំពោះបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ ហើយ សមាជិកនោះ បានប្រើប្រាស់ចារីដោយផ្ទាល់ដើម្បីសម្រេចគោលបំណងរួម^{២៧៣៣}។ អង្គជំនុំជម្រះ សូមមើលឡើងវិញអំពីការសម្រេចរបស់ខ្លួនថា សមាជិកទាំងឡាយនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមអាចទទួល ខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះបាន^{២៧៣៤}។ ការយល់ឃើញនៅផ្នែកខាងក្រោមដោយអង្គជំនុំជម្រះ ដែលថា នួន ជា បានរៀបចំផែនការ បានបញ្ជា បានញុះញង់ បានជួយ និងជំរុញដល់ការប្រព្រឹត្តិ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលរងការចោទប្រកាន់នោះ (ផ្នែក ១៥.៤) ក៏បង្ហាញគ្រប់គ្រាន់ផងដែរពីទំនាក់ទំនង រវាង ចារី និង នួន ជា^{២៧៣៥}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា អាចត្រូវដាក់ឱ្យទទួល ខុសត្រូវដោយផ្ទាល់ចំពោះ ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។

១៥.៣.១.១ ការបង្កើតគោលនយោបាយ : ការរៀបចំផែនការអនុវត្តគោលបំណង រួម

៨៦៣. នួន ជា ត្រូវបានតែងតាំងជាអនុលេខាបក្សនៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី១ នាខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៦០ ដោយគាត់បានដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការរៀបចំតាក់តែងគោលដំបូងរបស់បក្ស ស្តីពីហិរញ្ញបដិវត្តន៍ និងការប្រើប្រាស់ការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ ដើម្បីសម្រេចគោលដៅរបស់បក្ស។

^{២៧៣៣} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩៣ ។

^{២៧៣៤} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០៧-៨១០, ៨៣៦។

^{២៧៣៥} សាលដីកាលើរឿងក្តី *Krajišnik* កថាខណ្ឌ ២២៦ (មានទំនាក់ទំនងគ្រប់គ្រាន់ នៅពេលដែលសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួមម្នាក់ បានស្នើយ៉ាងច្បាស់លាស់ ឬមិនច្បាស់លាស់ ឱ្យអ្នកមិនមែនជាសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម មួយ ឬបានញុះញង់ បានបញ្ជា បានលើកទឹកចិត្ត ឬបានប្រើប្រាស់អ្នកមិនមែនជាសមាជិកសហឧក្រិដ្ឋកម្មនោះឱ្យ ប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលបង្កើតបានជាផ្នែកមួយនៃគោលបំណងរួម)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គាត់ក៏បានចូលរួមនៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី២ និងលើកទី៣ (នៅខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៦៣ និង ឆ្នាំ ១៩៧១) ដែលបានបញ្ជាក់អំពីមាគ៌ានយោបាយដដែលនេះ^{២៧៣៦}។ នៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្ស លើកទីមួយ បក្សក៏បានកំណត់គោលដៅបដិវត្តន៍សង្គមនិយមរបស់ខ្លួន និងបានសម្រេចថា ពួក ចក្រពត្តិបរទេស “បរិវារ” ឬអ្នកបំរើរបស់ពួកនេះ ព្រមទាំង “ពួកសក្តិភូមិ ពួកមូលធន និងពួក ប្រតិកិរិយា” ទាំងអស់ គឺជា ខ្មាំងវណ្ណៈ^{២៧៣៧}។ ក្នុងឋានៈគាត់ជាអនុលេខាបក្ស ហើយគាត់បានរួម ចំណែកចំពោះគោលជំហររបស់បក្ស នួន ជា បានជួយផ្ដួចផ្ដើម និងបានអនុម័តជាផ្លូវការនូវមាគ៌ា របស់បក្ស។

៨៦៤. នៅឆ្នាំ ១៩៦៧ ឬនៅដើមឆ្នាំ ១៩៦៨ នួន ជា រួមជាមួយនឹងមេដឹកនាំដទៃទៀត បាន សម្រេចថា ត្រូវតែចាប់ផ្ដើមធ្វើបដិវត្តប្រដាប់អាវុធ^{២៧៣៨}។ នៅពេលដែលបដិវត្តបានធ្វើដំណើរទៅ មុខ នួន ជា បានជួបជាមួយនឹងមេដឹកនាំផ្សេងៗទៀតរបស់បក្ស និងបានផ្តល់យោបល់ថា ដល់ ពេលដែលត្រូវធ្វើការតស៊ូប្រដាប់អាវុធប្រឆាំងនឹងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរហើយ^{២៧៣៩}។ នៅខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧០ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម ដែលរួមមាន នួន ជា និងមេដឹកនាំនយោបាយសំខាន់ៗ ដទៃទៀត បានពិភាក្សាអំពីផែនការដោះស្រាយកម្ពុជាចេញពីពួកចក្រពត្តិអាមេរិក និងរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងបានបញ្ជាក់អំពីគោលនយោបាយខ្លួនទីពីរខ្លួន និងឯករាជ្យម្ចាស់ការរបស់ បក្ស^{២៧៤០}។ ៥ ឆ្នាំ ក្រោយមក នួន ជា និងមេដឹកនាំបក្សដទៃទៀត បានជួបប្រជុំគ្នាយ៉ាងទៀងទាត់ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបន្តធ្វើបដិវត្ត និងការគ្រប់គ្រងតំបន់រំដោះ^{២៧៤១}។

៨៦៥. នៅក្នុងអំឡុងពីឆ្នាំ ១៩៧៤ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនានាដែល ពិភាក្សាអំពីការរំដោះ និងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ គាត់បានទទួលស្គាល់ថា

^{២៧៣៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៧-៨៩, ៩៥។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៦-៧២៧។

^{២៧៣៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៦។

^{២៧៣៨} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៩។

^{២៧៣៩} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៩។

^{២៧៤០} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣២។

^{២៧៤១} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣២។

បានចូលរួមធ្វើសេចក្តីសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយរបស់
មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤^{២៧៤២}។ បន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំនេះមក នួន
ជា បានធ្វើដំណើរទៅប្រទេសវៀតណាម ដើម្បីជម្រាបមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តវៀតណាមអំពី
ផែនការវាយប្រយុទ្ធចុងក្រោយមកលើទីក្រុងភ្នំពេញ និងដើម្បីស្នើសុំឱ្យផ្តល់អាវុធបន្ថែមទៀត បើ
ទោះបីជាការស្នើសុំអាវុធនេះ មិនបានទទួលជោគជ័យក៏ដោយ^{២៧៤៣}។ នៅឯកិច្ចប្រជុំចុងក្រោយនា
ដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅមន្ទីរ ប-៥ ភ្លាមៗមុនការវាយប្រយុទ្ធមកលើទីក្រុងភ្នំពេញ នួន ជា
បានឯកភាពជាថ្មីម្តងទៀតចំពោះសេចក្តីសម្រេចក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពី
ទីក្រុងទាំងមូល^{២៧៤៤}។

៨៦៦. នួន ជា និងមេដឹកនាំសំខាន់ៗដទៃទៀត ក៏បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនាខែ ឧសភា ឆ្នាំ
១៩៧៥ នៅព្រះវិហារព្រះកែវមរកត ដែលបានពិភាក្សាអំពីផែនការរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំឆ្ពោះទៅកាន់
បដិវត្តន៍សង្គមនិយម តាមរយៈការអនុវត្តសមូហភាវូបនីយកម្ម^{២៧៤៥}។ ការអនុវត្តផែនការនេះ ជាក់ស្តែង
លុបចោលលទ្ធភាពដែលថា អ្នកដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនឹងអាចត្រឡប់
មកកាន់ផ្ទះសម្បែងរបស់ខ្លួនវិញបាន លើកលែងតែករណីមួយចំនួនតូចប៉ុណ្ណោះ។ នួន ជា មិនបាន
បដិសេធចំពោះផែនការនេះទេ។

៨៦៧. បន្ទាប់ពីគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានចុះធ្វើទស្សនកិច្ចនៅភូមិភាគពាយ័ព្យក្នុងខែ សីហា
ឆ្នាំ ១៩៧៥ រួចមក គណៈកម្មាធិការនេះ បានសម្រេចផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចំនួនពី ៤០០.០០០
នាក់ ទៅ ៥០០.០០០ នាក់ ឱ្យមកកាន់តំបន់នេះ^{២៧៤៦}។ របាយការណ៍របស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍
ស្តីពីដំណើរទស្សនកិច្ចនេះបានផ្តល់នូវ “មតិណែនាំរបស់អង្គការ” ស្តីពីបញ្ហាសំខាន់ៗនៃ “ការ
ចាត់ចែងកម្លាំងពលកម្ម” សហករណ៍នានា និងការចាត់ចែងចំពោះទីក្រុង។ របាយការណ៍របស់
គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានបង្ហាញពីឥរិយាបថខឹងសម្បាររបស់សមាជិកគណៈកម្មាធិការ

^{២៧៤២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣។
^{២៧៤៣} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤១។
^{២៧៤៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣២-១៣៤, ១៤៤-១៤៥។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន
ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៥។
^{២៧៤៥} ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៧៤០-៧៤៣។
^{២៧៤៦} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥-៥៨៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍-
កម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៧៤៥។

អចិន្ត្រៃយ៍ចំពោះប្រជាជនថ្មី។ របាយការណ៍នេះបានកំណត់អំពីផែនការរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ក្នុងការបង្ខំឱ្យប្រជាជនថ្មីទាំងអស់រស់នៅក្នុងសហករណ៍^{២៧៤៧}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា របាយការណ៍នេះ បានបង្កើតផែនការដែលមានការគ្រោងទុកយ៉ាងប្រយ័ត្នប្រយែងរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំដើម្បីបង្កើន និងធ្វើឱ្យការការពារជាតិ (តាមរយៈការបង្កើតសហករណ៍នានា) និងសេដ្ឋកិច្ច (តាមរយៈការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន) មានភាពល្អប្រសើរឡើង។ ដោយសារគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានជួបប្រជុំរៀងរាល់សប្តាហ៍ ហើយកាន់តែញឹកញាប់ទៀតនៅពេលមានស្ថានភាពបន្ទាន់ចាំបាច់^{២៧៤៨} អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ទោះបីជា នួន ជា មិនបានចូលរួមដោយផ្ទាល់នៅក្នុងដំណើរទស្សនកិច្ច ទៅកាន់ភូមិភាគពាយ័ព្យក្តី ក៏តាមរយៈរបាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សររបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នោះ គាត់បានដឹងពីលទ្ធផលនៃដំណើរទស្សនកិច្ចនេះ សេចក្តីសម្រេចដែលបានធ្វើឡើងនាពេលក្រោយមក និងបញ្ហាផ្សេងៗដែលប្រជាជនថ្មីនៅក្នុងភូមិភាគនោះកំពុងប្រឈម។ យោងតាមសេចក្តីថ្លែងការណ៍មុនៗរបស់ នួន ជា^{២៧៤៩} អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ថា គាត់មានទស្សនៈយល់ឃើញដូចគ្នា ទៅនឹងទស្សនៈយល់ឃើញរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងរបាយការណ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រជាជនថ្មីនេះ។

៨៦៨. នៅក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានផ្សព្វផ្សាយឯកសារមួយច្បាប់ ដែលវិភាគអំពីការរីកចម្រើននៅក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយកសិកម្មរបស់បក្សក្នុងរយៈពេលពី ៤ ទៅ ៥ ខែមុន^{២៧៥០}។ ឯកសារគោលនយោបាយនេះ បានរៀបរាប់ពីផែនការជម្លៀសប្រជាជនជាង ៥០០.០០០ នាក់ ទៅកាន់ភូមិភាគដទៃទៀត ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងគោលដៅផលិតស្រូវ និងបានទទួលស្គាល់ពីកង្វះថ្នាំសង្កូវ និងស្បៀងអាហារ ជាពិសេស ការប៉ះពាល់មកលើ “ប្រជាជនថ្មី” ដែលត្រូវបានជម្លៀសដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៧៥១}។ ឯកសារនេះបានពិនិត្យយ៉ាងច្បាស់លាស់ទៅលើមាតិកាបក្សផ្នែក “សង្គមកិច្ច” និង “វប្បធម៌” ដែល នួន ជា ត្រូវបានចាត់តាំងនៅក្នុង

^{២៧៤៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៧៤៥។

^{២៧៤៨} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣។

^{២៧៤៩} សូមមើលឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៧៨៧។ ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវប្រហូណូរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៦៦។

^{២៧៥០} ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៧៤៨-៧៤៩។

^{២៧៥១} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៧៤៨។

កិច្ចប្រជុំរបស់ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ កាលពីថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឲ្យទទួលខុសត្រូវលើការងារទាំងពីរផ្នែកនេះដែរ^{២៧៥២}។ នៅថ្ងៃដែលនោះ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍បានអនុម័តទៅលើគោលនយោបាយទូទៅស្តីពីការកសាង និងការពារប្រទេស “ដោយពឹងផ្អែកលើកម្លាំងមហាជន”^{២៧៥៣}។ នៅពេលនោះ នួន ជា បានបន្តមុខតំណែងជាអនុលេខាបក្សផង^{២៧៥៤} និងជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ផង។ នៅចន្លោះពីខែ កញ្ញា និងខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ រួមទាំង នួន ជា ផង បានជួបពិភាក្សាអំពីគោលនយោបាយការពារ និងកសាងប្រទេស^{២៧៥៥}។ ក្រោយមកទៀត គោលនយោបាយក្នុងការរៀបចំចាត់ចែងកម្លាំងពលកម្មទៅតាមតម្រូវការ និងតាមរដូវកាល ក៏ត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងមហាសន្និបាតជាតិលើកទីមួយស្តីពីសេដ្ឋកិច្ចហើយត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងទូលាយនៅក្នុង *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ខែ តុលា-វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៧៥៦}។ យោងតាមមូលហេតុដែលបានលើកឡើងខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា បានដឹង និងបានគាំទ្រដល់ផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដែលធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនជាង ៥០០.០០០ នាក់។

៨៦៩. តាមរយៈការរួមចំណែករបស់គាត់នៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្ស និងនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនានាជាមួយនឹងមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដទៃទៀត អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា មិនត្រឹមតែបានចូលរួមគាំទ្រដល់ផែនការរួមប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែគាត់ក៏បានដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការរៀបចំតាក់តែងខ្លឹមសារផែនការរួមនេះផងដែរ។

១៥.៣.១.២ ការយោសាសនា ការអប់រំ និងការបណ្តុះបណ្តាលមហាជន៖ ការផ្សព្វផ្សាយ និងការអនុវត្តគោលបំណងរួម

៨៧០. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ទាំងនៅក្នុងប៉ុន្មានឆ្នាំមុនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទាំងក្នុងអំឡុងពេលក្រោយៗមកទៀតនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានធ្វើការយ៉ាងសកម្មនៅក្នុងការយោសាសនា និងការបណ្តុះបណ្តាលកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមនៅតាមទី

^{២៧៥២} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៦។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៩, ៧៥២។

^{២៧៥៣} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤។

^{២៧៥៤} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៣។

^{២៧៥៥} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០៤។

^{២៧៥៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជនបទ ដោយគាំទ្រដល់គោលនយោបាយបដិវត្ត និងសេដ្ឋកិច្ចរបស់បក្ស ការបង្កើតសហករណ៍ និងការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្លាំង^{២៧៥៧}។ នួន ជា ក៏ធ្លាប់ធ្វើជាប្រធាន ជាគ្រូបណ្តុះបណ្តាល ឬ ជាអ្នក ឧទ្ទេសនាមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ វគ្គបណ្តុះបណ្តាល ឬ វគ្គសិក្សារៀនសូត្រ ដែលគាត់បានជំរុញមាតិកា របស់បក្សស្តីពីការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្លាំងផ្ទៃក្នុង និងខ្លាំងខាងក្រៅ ក្នុងចំណោមកម្មាភិបាលថ្នាក់ ក្រោមផងដែរ^{២៧៥៨}។

៨៧១. ភ្លាមៗបន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅព្រះវិហារព្រះកែវមរកត នួន ជា រួម ជាមួយនឹង ប៉ុល ពត ព្រមទាំងមេដឹកនាំសំខាន់ៗដទៃទៀត បានដឹកនាំកិច្ចប្រជុំមួយចំនួន។ នៅ ចន្លោះពីថ្ងៃទី ២០ ដល់ ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា ព្រមទាំងមេដឹកនាំដទៃទៀត បាន ណែនាំដល់តំណាងនានាមកពីអង្គភាពកងទ័ព និងលេខាស្រុក តំបន់ និងភូមិភាគទាំងអស់ អំពី គោលនយោបាយរបស់បក្សពាក់ព័ន្ធនឹងការរៀបចំសហករណ៍ ការលុបបំបាត់កម្មសិទ្ធិឯកជន ការ ហាមមិនឱ្យចាយលុយ ការបិទទីផ្សារ ការលើកទំនប់ និងដឹកប្រឡាយ។ នៅក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានខែ ក្រោយមក ថ្នាក់ក្រោមបានអនុវត្តសេចក្តីណែនាំទាំងឡាយដែលពួកគេបានទទួល^{២៧៥៩}។

៨៧២. អង្គជំនុំជម្រះសូមមើលថា ចាប់ពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទស្សនាវដ្តីទង់- បដិវត្តជាច្រើនលេខដែល នួន ជា បានដើរតួយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការចេញផ្សាយនេះ^{២៧៦០} បានគាំទ្រ ដល់តម្រូវការក្នុងការចល័តកម្លាំងពលកម្ម ផ្អែកលើសេចក្តីត្រូវការ និងយុទ្ធសាស្ត្ររបស់បក្ស^{២៧៦១}។ ក្រោយមក ទស្សនាវដ្តីជាច្រើនលេខដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយ បានជំរុញឱ្យកម្មាភិបាលធ្វើការតស៊ូ វណ្ណៈប្រឆាំងនឹង “ពួកសក្តិភូមិ”។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តទាំងនេះបានពន្យល់យ៉ាងច្បាស់ថា “ពួក សក្តិភូមិ” គឺសំដៅលើពួកម្ចាស់ដី និងពួកអភិជន^{២៧៦២}។

^{២៧៥៧} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១០, ៣២៥។

^{២៧៥៨} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥, ៣៤៧។

^{២៧៥៩} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៣-៧៤៤។

^{២៧៦០} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៤។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១១។

^{២៧៦១} អង្គជំនុំជម្រះបានពិនិត្យឡើងវិញទៅលើផ្នែកពាក់ព័ន្ធនៃទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត សម្រាប់រយៈពេលពីឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ១៩៧៧ នៅក្នុងផ្នែកដែលនិយាយអំពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

^{២៧៦២} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៨៧៣. ដូចបង្ហាញតាមរយៈទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត សុន្ទរកថា និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាច្រើន នួន ជា បានជួយបែងចែកប្រជាជន ដោយញែកចេញរវាងកសិករ “ប្រជាជនមូលដ្ឋាន” និង “ប្រជាជន ថ្មី” អ្នកដែលជម្លៀសមកពីទីប្រជុំជន^{២៧៦៣} ។ ជាពិសេស នួន ជា បានអះអាងយ៉ាងច្បាស់ថា អ្នកទី ក្រុងជាមនុស្សពូកែរលួយ^{២៧៦៤} ហើយខេត្ត-ក្រុងនានាបានផ្តល់ជម្រកលាក់ខ្លួនដល់ “ពួកខ្មាំង”^{២៧៦៥} ។ ក្រោយមក “ការតស៊ូវិវត្ត” ត្រូវបានកំណត់ជាអាទិភាពរបស់បក្សនៅក្នុងលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជាឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទីបួន^{២៧៦៦} ។ បក្សដែលមាន នួន ជា ជាបុគ្គលដ៏សំខាន់ បានបណ្តុះមនោគមន៍វិជ្ជាដល់អ្នកដែលគាំទ្រខ្លួនឱ្យស្អប់ប្រជាជនដែល រស់នៅក្នុងទីក្រុង ហើយបានបន្តធ្វើនៅគ្រប់ពេលក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដោយយក លេសទៅលើការធ្វើបដិវត្តសង្គមនិយម និងការតស៊ូវិវត្ត^{២៧៦៧} ។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់បក្ស និង របស់ នួន ជា ដែលទាក់ទងនឹង “ខ្មាំង” និង “ការតស៊ូវិវត្ត” បានសាបព្រោះការមិនទុកចិត្តគ្នានៅក្នុង ចំណោមកម្មាភិបាលរបស់បក្ស និងក្នុងចំណោមប្រជាជននៅតាមទីជនបទភាគច្រើនដែលបានចាត់ ទុកអ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងប្រជាជនទីក្រុងទាំងអស់ថាជា “ប្រជាជន ថ្មី” ដែលមិនអាចទុកចិត្តបាន និងបានដាក់ការសង្ស័យមកលើប្រជាជនថ្មីទាំងនោះ^{២៧៦៨} ។

៨៧៤. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តាមរយៈតួនាទីរបស់គាត់នៅក្នុងយុទ្ធនាការយោសនា (រួម ទាំងតួនាទីសំខាន់របស់គាត់នៅក្នុងការចេញផ្សាយទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត) និងការបណ្តុះបណ្តាល កម្មាភិបាលទាំងនៅពេលមុន និងក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា បានរួមចំណែក យ៉ាងធំធេងនៅក្នុងការផ្សព្វផ្សាយ និងការអនុវត្តគោលបំណងរួមនេះ។

^{២៧៦៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៧។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦២១។

^{២៧៦៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១១។

^{២៧៦៥} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៧។ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១១។

^{២៧៦៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ជើងទំព័រ ១៥៤៨។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨៤០។

^{២៧៦៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៧។

^{២៧៦៨} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥១៧។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦២១-៦២៣។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៥.៣.២ ចេតនា

៨៧៥. ក្នុងឋានៈគាត់ជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងតាមរយៈទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធរបស់គាត់ជាមួយ ប៉ុល ពត និងមេដឹកនាំកំពូលៗដទៃទៀតនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{២៧៦៩} នួន ជា គឺជាអង្គសំខាន់ដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះការរៀបចំគាត់តែងគោលនយោបាយរបស់បក្ស។ នួន ជា ក៏បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនានាមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលអនុម័តទៅលើផែនការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយក្រោយពីនោះមក នៅគ្រប់ពេលទាំងអស់ គាត់គឺជាសមាជិកដ៏សំខាន់ម្នាក់នៃគណៈកម្មាធិការទាំងពីរ ដែលបានអនុម័តទៅលើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនជាបន្តបន្ទាប់ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធនៃសំណុំរឿង ០០២/០១។ ក្នុងចំណោមចំណុចជាច្រើនទៀត គាត់ក៏ជាអ្នកគាំទ្រដ៏ខ្លាំងក្លាម្នាក់ ឱ្យមាន “សង្គ្រាមវណ្ណៈ” ប្រឆាំងនឹងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងបានដើរតួនាទីនាំមុខនៅក្នុងការយោសាស និងការបណ្តុះបណ្តាលកម្មាភិបាលដើម្បីសម្រេចគោលបំណងនេះ។ តាមការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ឥទ្ធិពលនៃតួនាទីរបស់គាត់ កាន់តែកើនឡើងថែមទៀតដោយសារតែមានបុគ្គលតិចតួចណាស់ដែលមានតួនាទីជា “ថ្នាក់លើ”។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ក្នុងនាមជាសមាជិកម្នាក់នៃសហ-ឧក្រិដ្ឋកម្ម^{២៧៧០} នួន ជា បានរួមចំណែកដ៏សំខាន់ក្នុងការសម្រេចគោលបំណងរួម ហើយគាត់មានចេតនាជំរុញឱ្យមានការអនុវត្តគោលបំណងរួមនេះបន្ថែមទៀត តាមរយៈសកម្មភាពទាំងឡាយរបស់គាត់។

៨៧៦. យោងតាមមូលហេតុខាងលើនេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ក៏មានចេតនាដូចសមាជិកដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដែរ ក្នុងការសម្រេចឱ្យបាននូវគោលបំណងរួម^{២៧៧១} តាមរយៈការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្សស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងការកំណត់គោលដៅមកលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ គាត់ក៏មានចេតនាដូចទៅនឹងសមាជិកដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្ម ក្នុងការប្រព្រឹត្តិអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ការធ្វើមនុស្សឃាតដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) ក៏ដូចជា ការធ្វើមនុស្ស

^{២៧៦៩} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៣, ៣១៥, ៣១៧។
^{២៧៧០} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៧។
^{២៧៧១} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៧។
 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃផងដែរ។ លើសពីនេះទៀត យោងទៅលើការរួមចំណែករបស់គាត់ក្នុងការរៀបចំមាតិកាបស់បក្សស្តីពីការតស៊ូរំល្អ: និងគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅមកលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា ក៏មានចេតនាសេសសំ ដែលជាលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃបទល្មើសការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ (ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២)) ដូចនឹងសមាជិកដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដែរ។

១៥.៣.៣ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

៨៧៧. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម (ទម្រង់មូលដ្ឋាន) នួន ជា បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមទាំង ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមទាំងការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) និងការធ្វើមនុស្សឃាតព្រមទាំងការសម្លាប់រង្គាលនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។ គាត់បានចូលរួមជាមួយសមាជិកដទៃទៀតនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមដើម្បីប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។

១៥.៤ ទម្រង់ផ្សេងៗទៀតនៃការទទួលខុសត្រូវ

១៥.៤.១ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ១)

១៥.៤.១.១ ការរៀបចំផែនការ

៨៧៨. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា រួមជាមួយនឹងអ្នកដទៃទៀត បានរៀបចំផែនការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ ការវាយប្រហារចុងក្រោយដើម្បីរំដោះប្រទេស

និងគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីខេត្ត-ក្រុងនានា ត្រូវបានរៀបចំផែនការ និងបាន
បញ្ជាតាមរយៈកិច្ចប្រជុំមួយចំនួននៅចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧៣ និងដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៧៧២}។ នួន
ជា គឺជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{២៧៧៣} ដែលមាន
សិទ្ធិចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនានា ហើយពិតជាបានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងអស់នោះមែន^{២៧៧៤}។

៨៧៩. នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានពិភាក្សាលម្អិតអំពី
“ជ័យជម្នះ” នៅខេត្តក្នុង ដែលប្រជាជន រួមទាំងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានជម្លៀស
ដោយបង្ខំ ត្រូវបានគេធ្វើបាប ហើយប្រជាជនជាច្រើននាក់ត្រូវបានសម្លាប់ចោល^{២៧៧៥}។ ទោះបីជា
បក្សធ្លាប់មានបទពិសោធន៍ និងដឹងថាមានកង្វះស្បៀងអាហារនៅទូទាំងប្រទេសរួចមកហើយក៏
ដោយ ហើយជាពិសេសនៅទីក្រុងភ្នំពេញ ក៏គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម រួមទាំង នួន ជា បានសម្រេច
ជម្លៀសប្រជាជនឱ្យអស់ចេញពីទីប្រជុំជននានា រួមទាំងទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរ^{២៧៧៦} ដោយខកខាន
ក្នុងការចាត់វិធានការនានា ដែលមានការយល់ព្រមពីប្រជាជនដែលនឹងត្រូវជម្លៀស ឬ ផ្តល់
សុខុមាលភាពដល់ពួកគេនៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសនោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា
អ្នកដែលមានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ បានរៀបចំផែនការរួមគ្នា ដែលបាន
ប្រមើលឃើញ និងជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលពេលផ្លាស់ទីលំនៅ
ប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។

៨៨០. នៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ រួមទាំង នួន ជា បានជួបប្រជុំគ្នាដើម្បី
ដោះស្រាយបញ្ហានៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ បទពិសោធន៍មុនៗជាមួយនឹងការ
ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីប្រជុំជននានា ទៅតាមទីជនបទ^{២៧៧៧} ដែលបង្កើតជាផ្នែក

^{២៧៧២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣២-១៣៣, ១៤៤-១៤៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន
(ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៥, ៧៨៨។

^{២៧៧៣} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣១៥។

^{២៧៧៤} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៥, ៣៤០។

^{២៧៧៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២៤-១២៦, ១៣៤។

^{២៧៧៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៤, ១៤១, ១៤៥-១៤៦។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន
(ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣៥-៥៤០។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៧, ៧៨៨។

^{២៧៧៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មួយនៃវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដែលបានចាប់ផ្តើមនៅមុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៧៧៨} នោះ ត្រូវបានយកមកពិភាក្សា និងពិនិត្យឡើងវិញ។ ក្រោយមក នួន ជា និងមេដឹកនាំដទៃទៀតដែលបានចូលរួមប្រជុំបានគាំទ្រចំពោះសេចក្តីសម្រេចផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៧៧៩}។ យ៉ាងណាក៏ដោយ ទោះបីជាបានពិនិត្យមើលឡើងវិញទៅលើបទពិសោធន៍មុនៗក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដែលធ្វើឱ្យប្រជាជនមានការឈឺចាប់ ហិង្សានៃការរើសអើងមកលើ “ប្រជាជនថ្មី” និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងការស្លាប់ដែលបណ្តាលមកពីលក្ខខណ្ឌនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ ការប្រើប្រាស់កម្លាំង និងការបំភិតបំភ័យ ក៏ដោយ ក៏មិនមានការឧបត្ថម្ភណាមួយត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីដោះស្រាយស្ថានភាពនានា ដែលត្រូវបានប្រមើលឃើញជាមុន ដូចគ្នាទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដែលមានផែនការជាមុននោះដែរ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ផែនការនេះបានប្រមើលឃើញថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។

៨៨១. ផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបាន នួន ជា និងសមាជិកដទៃទៀតនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម បានរៀបចំឡើង ដាក់ឱ្យដំណើរការ និងបានចូលរួមចំណែកយ៉ាងច្រើនដល់ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលទី១។ ផែនការនេះ ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងជួរឈររបបបន្ទាប់ពីបានសម្រេចនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំដែលពិភាក្សាពីផែនការនេះ^{២៧៨០}។ ក្នុងការអនុវត្តតាមផែនការនិងការបញ្ជាទាំងនេះ កងទ័ពខ្មែរក្រហមបានចាប់ផ្តើមអនុវត្តផែនការនេះតែក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានម៉ោងបន្ទាប់ពីការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ។ ដោយផែនការដែលបានរៀបចំនេះ មានភាពស៊ីសង្វាក់ទៅនឹងវិធីសាស្ត្រដែលផ្តល់បានអនុវត្តនៅពេលមុន និងក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៧៨១} ប្រជាជនទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានជម្លៀស ដោយមានការប្រើប្រាស់កម្លាំង ការបង្ខិតបង្ខំ និងបោកបញ្ឆោត ដោយមានការសម្របសម្រួល ឬការផ្តល់ជំនួយតិចតួចបំផុត ប្រសិនបើមាន។ អ្នកដែល

^{២៧៧៨} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩១-៧៩៤។
^{២៧៧៩} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៦។
^{២៧៨០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៣៤, ១៤១, ១៤៨-១៥១។
^{២៧៨១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៦។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩១-៧៩៤។

ត្រូវបានជម្លៀសដោយបង្ខំភាគច្រើនបានស្លាប់ ហើយអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅសម្រាប់ការចាប់ខ្លួន និងការប្រហារជីវិត^{២៧៨២}។

៨៨២. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ក្នុងការរៀបចំផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនួន ជា បានដឹងថា ការជម្លៀសនេះនឹងបណ្តាលឱ្យមានការសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទាយធំ រួមទាំងការសម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងប្រព្រឹត្តិដោយបានដឹងថា ប្រជាជនជាច្រើននាក់អាចនឹងស្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននាពេលក្រោយៗមកទៀតជាមិនខាន^{២៧៨៣}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ក្នុងការរៀបចំផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ នួន ជា មានចេតនា ឬ យ៉ាងហោចណាស់បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយនៅពេលអនុវត្តផែនការនេះ។

៨៨៣. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការរៀបចំផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ដែលជាផែនការមួយពាក់ព័ន្ធការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។

១៥.៤.១.២ ការបញ្ជា

៨៨៤. អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់រួចហើយថា ទោះបីជាមិនចាំបាច់ត្រូវបង្ហាញឱ្យឃើញពីទំនាក់ទំនងជាផ្លូវការរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ក៏ដោយ ក៏លក្ខខណ្ឌនៃការបញ្ជាតម្រូវថាជនជាប់ចោទ ក្នុងឋានៈជាអ្នកមានអំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ ឬតាមផ្លូវច្បាប់ បង្គាប់បុគ្គលផ្សេងទៀតឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋ។ ភ័ស្តុតាងក៏ត្រូវតែបង្ហាញឱ្យឃើញផងដែរថាជនជាប់ចោទបាន បញ្ជាបញ្ជូនបញ្ជា ឬបើមិនដូច្នោះទេ ផ្សព្វផ្សាយបញ្ជា តែម្នាក់ឯង ឬរួមជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀត រួមទាំងតាម រយៈអន្តរការីផងដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានបញ្ជាឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។ នួន ជា រួមជាមួយ

^{២៧៨២} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧-៥៧៤។
^{២៧៨៣} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៤០, ៨៤២-៨៤៦។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នឹង ប៉ុល ពត បានអនុវត្តសិទ្ធិអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស^{២៧៨៤} និងប្រើប្រាស់សិទ្ធិអំណាចនេះតាមផ្លូវច្បាប់ (*de jure*) និងតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) ដើម្បីបង្គាប់ទៅកម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមថ្នាក់ក្រោមឱ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ ក្រោយពីកិច្ចប្រជុំនាខែមិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែលបានសម្រេចថា ត្រូវតែជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនេះមក អ្នកដែលបានចូលរួមប្រជុំត្រូវបានណែនាំឱ្យផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានអំពីសេចក្តីសម្រេចនានាដែលបានធ្វើឡើងនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ នៅក្នុងភូមិភាគនីមួយៗដែលពួកគេមានសមត្ថកិច្ច^{២៧៨៥}។ ក្រោយពីកិច្ចប្រជុំមួយទៀតដែលបានធ្វើឡើង នៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលបានពិភាក្សាអំពីការជម្លៀសប្រជាជននោះមក បទបញ្ជាទាំងឡាយក៏ត្រូវបានបញ្ជូនទៅឱ្យមេបញ្ជាការកងទ័ពជាថ្មីទៀតដើម្បីធ្វើការអនុវត្ត^{២៧៨៦}។ សេចក្តីសម្រេចជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញត្រូវបានអនុវត្តនៅពេលក្រោយមកទៀតនៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ នួន ជា បានបញ្ជាក់ថា “បទបញ្ជាខាងនយោបាយ” របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលថា ពួកជនមហាក្សត្រ “ត្រូវតែកម្ចាត់” ពិតជាត្រូវបានអនុវត្តមែន^{២៧៨៧}។

៨៨៥. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា សេចក្តីសម្រេច និងសេចក្តីណែនាំនានារបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម ដែលមាន នួន ជា ផងដែរនោះ គឺជាបញ្ជាដែលត្រូវបានអនុវត្ត^{២៧៨៨}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ថា កម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោមបានទទួលអំណាច និងសេចក្តីសម្រេចរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ បញ្ជាទាំងនេះ ត្រូវបានផ្តល់ទៅឱ្យមុនពេលប្រព្រឹត្ត និងបានរួមចំណែកយ៉ាងខ្លាំងក្លាដល់ការប្រព្រឹត្តិ

^{២៧៨៤} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៨។

^{២៧៨៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤១។

^{២៧៨៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៨-១៥១។

^{២៧៨៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨២៤។

^{២៧៨៨} ពិតហើយថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានពិចារណាដូចគ្នានេះ។ សូមមើល ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្តឯកសារ E3/193 ខុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧ ទំព័រ ២ ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062948 (កាលពីថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅក្នុងសន្និបាតកម្មាភិបាលភូមិភាគបស្ចិម តំណាងមជ្ឈិមបក្សបានធ្វើ “បទឧទ្ទេសនាមទាក់ទងនឹងសេចក្តីណែនាំរបស់បក្សស្តីពីបញ្ជាសំខាន់ៗមួយចំនួន” ដែលត្រូវតែអនុវត្តនៅក្នុងធរមានទីពីរនៃឆ្នាំ ១៩៧៧)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឧក្រិដ្ឋកម្មនានា។ កម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមថ្នាក់ក្រោមបានចាប់ផ្តើមអនុវត្តបញ្ជាទាំងនេះ តែក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានម៉ោងក្រោយពីការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ។

៨៨៦. យោងតាមសំអាងហេតុដែលបានលើកឡើងខាងលើទាក់ទងនឹង “ការរៀបចំផែនការ”^{២៧៨៩} អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការបញ្ជាឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននាពេលក្រោយៗមកទៀត នួន ជា មានចេតនា ឬយ៉ាងហោចណាស់បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយនៅក្នុងពេលអនុវត្តសេចក្តីណែនាំរបស់បក្សជាមិនខាន។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការបញ្ជាឱ្យប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

១៥.៤.១.៣ ការញុះញង់

៨៨៧. ដូចដែលបានបញ្ជាក់ពីពេលមុនរួចហើយថា ការញុះញង់តម្រូវថា អំពើរបស់ជនជាប់ចោទបានជំរុញ ឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលមានន័យថា អំពើសកម្ម ឬអកម្មរបស់គាត់ បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ ដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មដោយផ្ទាល់។ អង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញថា នួន ជា បានរៀបចំផែនការរួមគ្នាក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយថា ផែនការនេះបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានរកឃើញផងដែរថា នួន ជា រួមជាមួយនឹង ប៉ុល ពត បានអនុវត្តអំណាចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស ហើយបានប្រើប្រាស់អំណាចតាមផ្លូវ ច្បាប់ (*de jure*) និងតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) បង្គាប់ឱ្យកម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមថ្នាក់ ក្រោមប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលកើតមានឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។ នួន ជា បានដើរតួនាទីនាំមុខនៅក្នុងការបំពាក់បំប៉នផ្នែកមនោគមន៍វិជ្ជាដល់ កម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហម ជាពិសេស នៅក្នុងការអប់រំកម្មាភិបាលឱ្យរក្សាការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្មាំង និងនៅក្នុងការបំពាក់បំប៉នយ៉ាងច្បាស់លាស់ដល់កសិករអំពីការតស៊ូរំលូត្តិ ដែលរួមទាំងការកំណត់អត្តសញ្ញាណ

^{២៧៨៩} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៨២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

“ប្រជាជនថ្មី” និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់ជាខ្មាំង។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការចូលរួមរបស់ នួន ជា ជាមួយនឹងមេដឹកនាំដទៃទៀត នៅក្នុងការរៀបចំតាក់តែងគោលនយោបាយនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ និងកំណត់គោលដៅលើក្រុមជាក់លាក់ មានតាំងពីពេលមុនមកម្ល៉េះ ហើយបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។ លើសពីនេះទៀត ដោយពិចារណាទៅលើសិទ្ធិអំណាចរបស់ នួន ជា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការបណ្តុះបណ្តាល សេចក្តីថ្លែងការណ៍ និងការចូលរួមពាក់ព័ន្ធរបស់គាត់នៅក្នុងការចេញផ្សាយ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ត្រូវបានកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមថ្នាក់ក្រោមយល់ថា ជាការជំរុញពួកគេឱ្យប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងអ្នកទាំងឡាយណាដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “ខ្មាំង”។ ទង្វើនេះក៏បានចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ផងដែរ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈអំពើរបស់គាត់ នួន ជា បានជម្រុញឱ្យចារីប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

៨៨៨. ជាចុងក្រោយ យោងតាមសម្ភាសន៍ហេតុដូចដែលបានគូសបញ្ជាក់ខាងលើទាក់ទងនឹង “ការរៀបចំផែនការ”^{២៧៩០} អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នៅក្នុងការបញ្ជាឱ្យជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្រោយៗមកទៀត នួន ជា មានចេតនា ឬយ៉ាងហោចណាស់បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយនៅក្នុងពេលអនុវត្តសេចក្តីណែនាំរបស់បក្សជាមិនខាន។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ ចំពោះការញុះញង់ឱ្យប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមានការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

^{២៧៩០} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៨២។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៥.៤.១.៤ ការជួយ និងជំរុញ

៨៨៩. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានផ្តល់ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងផ្លូវចិត្តដល់ចារីនៃឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។ ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងផ្លូវចិត្តនេះបានស្តែងចេញឱ្យឃើញយ៉ាងច្បាស់តាមរយៈតួនាទីរបស់គាត់នៅមុន និងក្រោយឧក្រិដ្ឋកម្ម នៅក្នុងពេលយោសនា និងអប់រំកម្មាភិបាល ដែលជំរុញឱ្យធ្វើការតស៊ូរំល្អ: ផ្តល់យុត្តិកម្មចំពោះការជម្លៀសប្រជាជនពីខេត្ត-ក្រុង និងកោតសរសើរអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មកន្លងមក^{២៧៩១}។

៨៩០. ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងផ្លូវចិត្តរបស់ នួន ជា មានឥទ្ធិពលខ្លាំងក្លាដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។ ពាក្យសម្តី និងសកម្មភាពរបស់ នួន ជា នៅក្នុងពេលផ្សព្វផ្សាយគោលនយោបាយនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ និងគោលនយោបាយនៃការកំណត់គោលដៅ ដល់កម្មាភិបាល និងនៅក្នុងការជំរុញការអនុវត្តគោលនយោបាយទាំងនេះ បានលើកទឹកចិត្តឱ្យចារីប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម។ លើសពីនេះទៀត ការអនុវត្តគោលនយោបាយទាំងនេះដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មានឥទ្ធិពលផ្លូវច្បាប់ដែលបានជួយសម្រួលដល់ការអនុវត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម។

៨៩១. នួន ជា បានដឹងថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ទំនងជានឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង ហើយអំពើរបស់គាត់បានជួយជ្រោមជ្រែង ឬបានជួយសម្រួលដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏ជឿជាក់ថា នួន ជា យ៉ាងហោចណាស់ បានដឹងអំពីធាតុផ្សំសំខាន់ៗនៃឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចរួចហើយថា នួន ជា មិនត្រឹមតែបានដឹងថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងដំណាក់កាលទី១នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ទំនងជានឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែគាត់ថែមទាំងមានចេតនាប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះទៀតផង។ ដោយសារបានដឹង និងមានចេតនានេះហើយ ទើប នួន ជា បានផ្តល់ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងផ្លូវចិត្តចំពោះចារីនៃឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១នោះ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់

^{២៧៩១} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៤-៣២៩, ៣៤៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមកថាខណ្ឌ ៨១៨។

ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវលើការជួយ និងជំរុញ ដល់ចារិកប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹង មនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយ មូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

១៥.៤.១.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ

៨៩២. ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ ផ្អែកទៅលើសមត្ថភាពរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការអនុវត្ត អំណាចជាក់ស្តែងលើអ្នកក្រោមបង្គាប់ ដែលនោះគឺជាអំណាចពិតប្រាកដក្នុងការចាត់វិធានការចាំ បាច់ និងសមស្របដើម្បីទប់ស្កាត់ និងដាក់ទោសដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ ដោយ អំណាចជាក់ស្តែង ទោះបីជាតាមផ្លូវច្បាប់ ឬតាមព្រឹត្តិហេតុក៏ដោយ ត្រូវតែមានអត្ថិភាពនៅ ក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធនៃការបញ្ជា នៅក្នុងន័យដែលថា ជនជាប់ចោទមានសមត្ថភាពចេញបទបញ្ជាទៅ អ្នកក្រោមបង្គាប់របស់ខ្លួន។ យោងតាមដីកាដោះស្រាយដែលទាក់ទងនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ នួន ជា ទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើ និងមានអំណាចជាក់ស្តែងលើកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា សមាជិកគណៈកម្មាធិការភូមិភាគ គណៈកម្មាធិការតំបន់ និងគណៈកម្មាធិការស្រុក កងឈ្លប និង កម្មាភិបាលមូលដ្ឋាន^{២៧៩២}។ អង្គជំនុំជម្រះសូមមើលឡើងវិញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលបាន ប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ឡើងដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហម ដែលបានវាយប្រយុទ្ធក្នុងនាមជាកងកម្លាំងប្រជាជនរំដោះជាតិកម្ពុជា និងបានបំពេញភារកិច្ចក្រោមការគ្រប់គ្រងផ្ទាល់របស់មេបញ្ជាការ និងលេខាភូមិភាគរបស់ពួក គេ^{២៧៩៣}។ ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ក្នុងដំណាក់កាលក្រោយៗ មកទៀត ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហមមកពីភូមិភាគ

^{២៧៩២} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៥៩។

^{២៧៩៣} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៤០។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦០, ៤៦១, ៤៧០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្សេងៗ ដែលបានបំពេញភារកិច្ចនៅក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធថ្មីរបស់កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា និងដោយកម្មាភិបាល ដែលបានបំពេញភារកិច្ចនៅក្នុងឋានានុក្រមរដ្ឋបាលដែលមានស្រាប់^{២៧៩៤}។

១៥.៤.១.៥.១ ទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់

៨៩៣. នួន ជា គឺជាអនុលេខាបក្សរហូតមក និងជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម។ នួន ជា បានអនុវត្តអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរួមជាមួយ និង ប៉ុល ពត ដែលជាថ្នាក់លើផ្លូវការតែម្នាក់គត់ ដែលនៅពីលើគាត់^{២៧៩៥}។ ទោះបីជាកងទ័ពខ្មែរ ក្រហមដែលបានវាយសម្រុកចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញ ស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងផ្ទាល់របស់ភូមិភាគ មិនមែននៅក្រោមមជ្ឈឹមបក្សក៏ដោយ^{២៧៩៦} ក៏នៅក្នុងអំឡុងពេលមុនឆ្នាំ ១៩៧៥ បន្តិច កងទ័ពខ្មែរ ក្រហមបានអនុវត្តតាមបញ្ជាជាច្រើនមកពីថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ដែលរួមទាំង បញ្ជាមកពី នួន ជា ឱ្យ វាយសម្រុក និងផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីខេត្ត-ក្រុងនានា ក្រោយពេលវាយដណ្តើម បាននោះ^{២៧៩៧}។ លើសពីនេះទៀត នៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ភ្លាមៗនៅមុនពេលវាយសម្រុក ចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញ លេខាភូមិភាគ និងមេបញ្ជាការយោធា មានវត្តមាននៅមន្ទីរ ប-៥ និងបាន រាយការណ៍ជូន នួន ជា និងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងៗទៀតអំពីការវិវត្តនៃការវាយសម្រុករបស់កងទ័ព ខ្មែរក្រហមចូលមកទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៧៩៨}។

៨៩៤. ក្រោយពីបានពិនិត្យមើលអង្គហេតុខាងលើនេះរួចមក អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា សមាជិក ជាន់ខ្ពស់នៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាភាគច្រើន រួមទាំង នួន ជា ផងនោះ បានដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ នៅក្នុងការបញ្ជាឱ្យមានការវាយប្រហារជាក់លាក់នានា ដែលបានធ្វើឡើងនាពេលក្រោយមក។ អង្គជំនុំជម្រះទទួលយកការយល់ឃើញរបស់អ្នកជំនាញ Phillip SHORT ដែលបានលើកឡើងថា “វាមិនអាចទៅរួចនោះទេ ដែលមេបញ្ជាការភូមិភាគបានអនុវត្តប្រឆាំង ឬអនុវត្តផ្សេងក្រៅពីគោល

^{២៧៩៤} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៤០, ២៤២-២៤៣។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៨, ៥៨៨, ៥៩១-៥៩៩, ៦០៩, ៦១៧, ៦៣៣, ៦៣៧។

^{២៧៩៥} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៨។

^{២៧៩៦} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៤០។

^{២៧៩៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម។

^{២៧៩៨} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នយោបាយដែលបានសម្រេចដោយមជ្ឈិមនោះ”^{២៧៩៩}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ពិតជាកើតមានទំនាក់ទំនងតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) រវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់រវាង នួន ជាជាមួយនឹងលេខាភូមិភាគ និងមេបញ្ជាការយោធានៅក្នុង ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

៨៩៥. លើសពីនេះទៀត លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចែងថា សមាជិកបក្ស ឬ សាខាបក្សណាក៏ដោយដែលជំទាស់នឹងជំហរចាត់តាំងរបស់បក្ស បានរំលោភទៅនឹងវិន័យបក្ស និងត្រូវទទួលទណ្ឌកម្ម រួមទាំង ការដកចេញពីមុខនាទី និងការដកចេញពីជួរបក្ស^{២៨០០}។ អង្គជំនុំជម្រះសូមមើលឡើងវិញថា ក្រៅពីទទួលខុសត្រូវលើការយោសាស និងការអប់រំកម្មាភិបាល នួន ជា ក៏ត្រូវបានចាត់ឱ្យទទួលខុសត្រូវលើបញ្ហាវិន័យផងដែរ^{២៨០១}។

៨៩៦. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា យោងតាមស្មារតីនៃលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងភារកិច្ចដែលបានចាត់តាំងឱ្យគាត់ទទួលខុសត្រូវនោះ នួន ជា មានអំណាចតាមផ្លូវច្បាប់ (*de jure*) និងតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) ក្នុងការដាក់វិន័យដល់សមាជិកក្រោមបង្គាប់បក្ស និងយោធា។

១៥.៤.១.៥.២ បានដឹង ឬ មានហេតុផលដឹង

៨៩៧. ដូចបានគូសបញ្ជាក់ខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា តាមរយៈតួនាទីដឹកនាំរបស់គាត់ បានដឹង ឬមានហេតុផលដឹងថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមនឹងប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៨០២}។ ឧទាហរណ៍ នួន ជា បានដឹងថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ នឹងបណ្តាលឱ្យមានការកាប់សម្លាប់មនុស្សក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំក្នុងចំណោមនោះ រួមទាំង អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរផងដែរ^{២៨០៣}។

១៥.៤.១.៥.៣ ការខកខានក្នុងការទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្ម

៨៩៨. ទោះបីជាមានភស្តុតាងដែលបង្ហាញអំពីការស្លាប់ ដែលបណ្តាលមកពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅមុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក៏ដោយ ក៏ នួន ជា ខកខានក្នុងការចាត់វិធានការសមស្រប

^{២៧៩៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philip SHORT) ទំព័រ ១៤២។

^{២៨០០} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៥។

^{២៨០១} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៨-៣២៩។

^{២៨០២} សូមមើលផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ របស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៤២-៨៤៦។

^{២៨០៣} សូមមើលផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ របស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៤២-៨៤៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដើម្បីទប់ស្កាត់កុំឱ្យមានការស្លាប់ និងការកាប់សម្លាប់មនុស្សបន្ថែមទៀតនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ លើសពីនេះទៀត ទោះបីជាគាត់ខ្លួនឯងផ្ទាល់បានឃើញមនុស្សស្លាប់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញដោយផ្ទាល់ភ្នែក^{២៨០៤} និងបានដឹងថា អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានគេបន្តកំណត់ជាមុខសញ្ញា និងថែមទាំងត្រូវបានគេសម្លាប់ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំក្រោយមកទៀតក៏ដោយ^{២៨០៥} នួន ជា មិនបានស្នើសុំឱ្យមានការស៊ើបអង្កេត ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្មនាពេលក្រោយមក លើកងទ័ពខ្មែរក្រហមចំពោះការកាប់សម្លាប់មនុស្សដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ខកខានមិនបានចាត់វិធានការចាំបាច់ និងសមស្របក្នុងការទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្មលើឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលបានប្រព្រឹត្តឡើង នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀតដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

១៥.៤.២ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)

១៥.៤.២.១ ការរៀបចំផែនការ

៨៩៩. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នៅក្នុងពេលប្រជុំជាបន្តបន្ទាប់ចាប់ផ្តើមពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានបន្តពេញអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធនេះ នួន ជា រួមជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀត បានរៀបចំផែនការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ

^{២៨០៤} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៥។ ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ របស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៤៩។

^{២៨០៥} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៧។ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៦ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៨ នួន ជា ត្រូវបានកម្មាភិបាលភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក សរសេរចម្លងជូន ដោយបានរាយការណ៍ថា “អ្នកនៅសេសសល់” ផ្សេងទៀតពីរបបមុន រួមមានដូចជា កម្មាភិបាល ទាហាន ប៉ូលីស និងសមាជិកគ្រួសាររបស់ពួកគេ ត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ ចាប់ខ្លួន និង/ឬ កំទេចចោលអស់ហើយ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុង អំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

៩០០. យ៉ាងយូរបំផុត ចាប់ពីថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា បានជួបប្រជុំជាមួយនឹង មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងៗទៀត អំពីគោលនយោបាយកសាង និងការពារប្រទេសដែលមានឯករាជ្យ ខ្លួនទីពីរខ្លួន និងសង្គមនិយម^{២៨០៦}។ ផែនការនេះមានគោលបំណងបង្កើតសង្គមគ្មានវណ្ណៈមួយ ដែល ប្រជាជនគ្រប់គ្នានឹងត្រូវបានរៀបចំបញ្ចូលទៅក្នុងសហករណ៍ ដើម្បីការពារ និងកសាងប្រទេសឱ្យ បានជឿនលឿន ដោយផ្ដោតជាពិសេសលើការបង្កបង្កើនផល និងគម្រោងធារាសាស្ត្រ^{២៨០៧}។ ផែនការទាំងនេះ ពីដំបូង បានកើតចេញមកពី និងផ្អែកលើបទពិសោធន៍របស់បក្សនៅតាមតំបន់ រំដោះ ដើម្បីផ្គត់ផ្គង់កម្លាំងមនុស្សដែលត្រូវការ ដើម្បីសម្រេចផែនការនេះ ហើយវិធីសាស្ត្រនៃការ ជម្លៀស និងផ្លាស់ទីលំនៅមានលក្ខណៈដូចគ្នា ពីទីជនបទមួយទៅកាន់ទីជនបទមួយទៀត នៅមុន ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្តអនុវត្តក្រោយពីពេលនេះរហូតមក^{២៨០៨}។ ទោះបីជាធ្លាប់ មានបទពិសោធន៍ដូចនេះក៏ដោយ ក៏គ្មានភស្តុតាងណាមួយបង្ហាញថា ផែនការនេះមានវិធានការ នានាដែលផ្តល់សុខុមាលភាពដល់ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀស ឬ មានការយល់ព្រមពីប្រជាជន ដែលនឹងត្រូវប្រមូលផ្តុំទៅនៅសហករណ៍នោះឡើយ។ ដូច្នេះ ផែនការនេះបានប្រមើលឃើញថា នឹង មានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២។

៩០១. នួន ជា បានចូលរួមជាមួយនឹងមេដឹកនាំសំខាន់ៗផ្សេងទៀតនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំក្នុងខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដើម្បីពិភាក្សាអំពីផែនការរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំក្នុងការសម្រេចឱ្យបាននូវបដិវត្តន៍សង្គម និយម តាមរយៈការអនុវត្តសមូហភាវូបនីយកម្ម^{២៨០៩} ដែលជាការរារាំងយ៉ាងពិតប្រាកដមិនឱ្យអ្នក ដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅពីទីក្រុងភ្នំពេញ មានលទ្ធភាពវិលត្រឡប់មកផ្ទះសម្បែងរបស់ពួកគេវិញ ហើយបែរជាបន្តផ្លាស់ទីលំនៅពួកគេទៅកន្លែងផ្សេងទៀត។

៩០២. នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា រួមជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀត បានរួមគ្នាបង្កើតផែនការសេដ្ឋកិច្ច ជាក់លាក់មួយ។ ផែនការនេះបានទទួលស្គាល់អំពីការខ្វះខាតស្បៀងអាហារ និងថ្នាំសង្កូវ ជា

^{២៨០៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤០។

^{២៨០៧} ស្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤២-៧៤៣។

^{២៨០៨} ស្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៦, ៧៩១-៧៩៤, ៨០០-៨០៣។

^{២៨០៩} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៣។

ពិសេស ប៉ះពាល់លើ “ប្រជាជនថ្មី”។ ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី ផែនការនេះពាក់ព័ន្ធនឹងការបែងចែក កម្លាំងពលកម្មទៅតាមយុទ្ធសាស្ត្រដែលជាគោលដៅនៃការផលិតស្រូវរបស់បក្ស និងអាទិភាពនៃ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ព្រមទាំងមានគោលបំណងពង្រីកសហករណ៍ និងផ្តល់ការលើកទឹកចិត្តដល់ “ប្រជាជនចាស់” ដែលធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់ “ប្រជាជនថ្មី” ដែលស្ថិតនៅក្រោមការសង្ស័យ។ ក្រោយ ពេល គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានចុះធ្វើទស្សនកិច្ចនៅភូមិភាគពាយ័ព្យនៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ (ដំណើរទស្សនកិច្ចដែលមានការចូលរួមពី នួន ជា ឬយ៉ាងហោចណាស់ គាត់បានដឹងអំពី ដំណើរទស្សនកិច្ចនេះ តាមរយៈរបាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ) គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ បានសម្រេចបែងចែកជាថ្មីដោយបញ្ជូនប្រជាជន ចំនួន ៤០០.០០០ នាក់ ទៅ ៥០០.០០០ នាក់ បន្ថែមទៀតទៅឲ្យតំបន់នេះ^{២៨១០}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សក៏បានរៀបចំផែនការ និងបានបញ្ជាឲ្យផ្លាស់ទី លំនៅប្រជាជនចំនួន ២០.០០០ នាក់ ទៅកាន់ខេត្តព្រះវិហារ (តំបន់ ១០៣) និងប្រជាជនខ្លះទៀត ទៅកាន់ខេត្តកំពង់ធំ (ភូមិភាគកណ្តាល (ខត្តរចាស់))^{២៨១១}។ នៅក្នុងខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈ- កម្មាធិការមជ្ឈិម រួមទាំង នួន ជា ដែលជាសមាជិកពេញសិទ្ធិផងដែរនោះ បានឯកភាពគាំទ្រលើ សេចក្តីសម្រេចចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៨១២}។ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានផ្សព្វផ្សាយឯកសារមួយដែល វិភាគអំពីការវិវត្តនៅក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយកសិកម្មរបស់បក្ស កាលពី ៤ ទៅ ៥ ខែមុន និង បានគូសបញ្ជាក់ពីផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនជាង ៥០០.០០០ នាក់ ទៅកាន់ភូមិភាគផ្សេងៗ ដើម្បីបំពេញតម្រូវការនៃការបង្កបង្កើនផលស្រូវ ហើយបានទទួលស្គាល់ថា ការខ្វះខាតថ្នាំសង្កូវ និងស្បៀងអាហារ បានប៉ះពាល់លើ “ប្រជាជនថ្មី” ជាពិសេស អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសដោយបង្ខំ មកពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៨១៣}។ ទោះបីជាបក្សមានបទពិសោធន៍ជាច្រើនចំពោះបញ្ហាធ្ងន់ធ្ងរមួយចំនួន ដែលទាក់ទងទៅនឹងការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំពីទីប្រជុំជន និងការផ្លាស់ទីលំនៅពីទីជនបទ មួយទៅទីជនបទមួយទៀតក៏ដោយ ក៏គ្មានភស្តុតាងណាមួយបង្ហាញថា ផែនការដែលលេចជាប្រធាន រាងឡើងនៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ នោះ រួមមានវិធានការនានាដែលមានការយល់ព្រមពីប្រជាជនដែលនឹង ត្រូវជម្លៀស ឬវិធានការនានាដែលផ្តល់សុខុមាលភាពដល់អ្នកទាំងនោះឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ

^{២៨១០} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥-៥៨៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋ- កម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៥។

^{២៨១១} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៦។

^{២៨១២} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៩។

^{២៨១៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៨។

ផែនការនៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្នុងការធ្វើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីទីជនបទមួយទៅទីជនបទមួយទៀត បានប្រមើលឃើញថានឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលទី២។

៩០៣. អង្គជំនុំជម្រះសូមរម្មឹកឡើងវិញថា គោលនយោបាយបក្សតម្រូវឱ្យយកខ្មាំងដែលជាប្រជាជននៅតាមខេត្ត-ក្រុង ឬ “ប្រជាជនថ្មី” ព្រមទាំង អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{២៨១៤} មកធ្វើការអប់រំកែប្រែ ឬកម្ទេចចោល^{២៨១៥}។ បក្ស រួមទាំង នួន ជា ផងដែរនោះ មានចេតនាឱ្យគោលនយោបាយនេះត្រូវអនុវត្តមួយផ្នែកតាមរយៈការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងតាមរយៈការបង្កើតសហករណ៍ ដែលការធ្វើដូច្នេះ បក្សអាចកំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកដែលត្រូវបានចាត់ទុកជា “ខ្មាំង” បាន^{២៨១៦}។

៩០៤. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំ រួមទាំង នួន ជា ផងដែរនោះ បានរៀបចំផែនការ និងបង្កើតគោលនយោបាយ ដែលធ្វើឱ្យបក្សអាចកំណត់អត្តសញ្ញាណ “ខ្មាំង” និងអប់រំកែប្រែ ឬ ធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ទៀតថា ថ្នាក់ដឹកនាំ រួមទាំង នួន ជា ផងដែរនោះ បានរៀបចំផែនការ និងបង្កើតគម្រោងផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលទី២ នេះ។ ក្រោយពេលរៀបចំបង្កើតផែនការរួចហើយ ផែនការទាំងនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈជួរកង រួមទាំងនៅក្នុងឯកសារគោលនយោបាយ និងសូត្រនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ផងដែរ^{២៨១៧}។ មជ្ឈឹមបក្ស រួមជាមួយនឹងកម្មាភិបាលភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក បានគ្រប់គ្រងមធ្យោបាយ និងវិធីសាស្ត្រនៃការដឹកជញ្ជូន^{២៨១៨}។ ដូចមាននៅក្នុងផែនការ និងស្របតាមវិធីសាស្ត្រដែលធ្លាប់អនុវត្ត ប្រជាជនត្រូវបាន

^{២៨១៤} សូមមើលឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៤-១១២, ១២០-១២៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ម កថាខណ្ឌ ៨០៤-៨០៥។

^{២៨១៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៧-១១៨។

^{២៨១៦} សូមមើល ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១១-១១២, ១១៨។

^{២៨១៧} សូមមើល ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៧៤-២៨៨។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧។

^{២៨១៨} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៨។

បញ្ជូនទៅតាមការដ្ឋានធ្វើការងារ និងទៅតាមតំបន់ដែលសន្មតថាមានជីជាតិបំផុត^{២៨១៩}។ ដូច្នេះ តាមរយៈការអនុម័តទៅលើផែនការក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅជុំវិញប្រទេស និងការដឹងថា គោលនយោបាយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នឹងត្រូវបានអនុវត្តយ៉ាងខ្ជាប់ខ្ជួនដោយកម្មាភិបាលថ្នាក់ ក្រោម និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមនោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹងអំពីភរិយភាព ច្បាស់លាស់ដែលថា កម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមនឹងប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។ ដោយហេតុ ថាឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះបានឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីការអនុវត្តគោលនយោបាយបក្ស ដូចនេះ ផែនការបក្សបាន រួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញ ថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវជាលក្ខណៈបុគ្គល លើការរៀបចំផែនការក្នុងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួន ដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេល នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

១៥.៤.២.២ ការបញ្ជាក់

៩០៥. ដូចបានលើកឡើងខាងលើ ថ្នាក់ដឹកនាំ រួមទាំង នួន ជា ផងនោះ បានសម្រេចផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជន ដែលបានធ្វើឡើងពីខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដល់ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧។ ថ្នាក់ដឹកនាំក៏បាន បង្កើតគោលនយោបាយដែលផ្តល់លទ្ធភាពក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណ “ខ្មាំង” និងអប់រំកែប្រែ ឬធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន ហើយថ្នាក់ដឹកនាំបានគូសបញ្ជាក់ជាហូរហែអំពីសារៈសំខាន់នៃគោលការណ៍រក្សា ការសម្ងាត់។ អង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញពីខាងលើរួចហើយថា នួន ជា ដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅ ក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ហើយសេចក្តីសម្រេចទាំងនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយ តាមរយៈហ៊ានានុក្រមរដ្ឋបាល និងយោធា ហើយបន្ទាប់មកត្រូវបានអនុវត្តដោយកងទ័ពខ្មែរ ក្រហម^{២៨២០}។ ការដែលកម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោមៗបានទទួលស្គាល់អំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) និងសេចក្តីសម្រេចរបស់ នួន ជា តាមរយៈមជ្ឈឹមបក្ស និងបានអនុវត្តគោលនយោបាយផ្លាស់ទី

^{២៨១៩} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤-៦២៦។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋ- កម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០០-៨០៣។

^{២៨២០} សូមមើល ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៨៤-៨៨៦, ៨៩៩-៩០៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លំនៅប្រជាជន និងកំណត់អត្តសញ្ញាណខ្មាំង បង្ហាញឱ្យឃើញថា សេចក្តីសម្រេចទាំងនេះគឺជា បញ្ហា។

៩០៦. នៅក្នុងការបញ្ជាឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដើម្បីបំពេញតម្រូវការបង្កបង្កើនផល និងដើម្បី សម្រួលដល់ការស្វែងរកខ្មាំង អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ ដែលថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។

៩០៧. ការបញ្ជារបស់បក្សឱ្យជម្លៀសប្រជាជន និងការកំណត់អត្តសញ្ញាណខ្មាំង បានចូលរួម ចំណែកយ៉ាងខ្លាំងក្លាដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មជាបន្តបន្ទាប់។ នួន ជា រួមជាមួយនឹង ប៉ុល ពត បាន អនុវត្តអំណាចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស^{២៨២១} និងបានប្រើប្រាស់អំណាចនេះ តាមផ្លូវច្បាប់ (*de jure*) និងតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) លើកម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមថ្នាក់ ក្រោមៗ ក្នុងការបញ្ជាឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលទី២។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវជាលក្ខណៈបុគ្គល ដោយសារបានបញ្ជាឱ្យប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋ- កម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូល ហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការ បាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទី លំនៅទាំងនេះ។

១៥.៤.២.៣ ការញុះញង់

៩០៨. ដូចដែលបានបញ្ជាក់ពីពេលមុនរួចហើយថា ការញុះញង់តម្រូវថា អំពើរបស់ជនជាប់ចោទ បានជំរុញ ឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលមានន័យថា អំពើសកម្ម ឬអាកម្មរបស់គាត់ *បានរួម ចំណែកយ៉ាងសំខាន់* ដល់អំពើរបស់ចៅក្រមក្នុងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។ អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញ ថា នួន ជា បានរៀបចំផែនការរួមគ្នាជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀត ក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ហើយថា ផែនការនេះបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ចំពោះការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានយល់ឃើញផងដែរថា នួន ជា រួមជាមួយនឹង ប៉ុល ពត បានអនុវត្តអំណាចធ្វើ

^{២៨២១} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៨។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស និងបានប្រើប្រាស់អំណាចតាមផ្លូវច្បាប់ (*de jure*) និងតាម ព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) បង្គាប់ឱ្យកម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរក្រហមថ្នាក់ក្រោមប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម នានាដែលកើតមានឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។ នួន ជា បានដើរតួនាទីនាំមុខនៅក្នុងការបំបែកបំប៉នផ្នែកមនោគមន៍វិជ្ជាដល់កម្មាភិបាល និងកងទ័ពខ្មែរ ក្រហម ជាពិសេស ពាក់ព័ន្ធនឹងការអប់រំកម្មាភិបាលឱ្យរក្សាការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្មាំង និងនៅក្នុង ការបំបែកបំប៉នយ៉ាងច្បាស់លាស់ដល់កសិករអំពីការតស៊ូវិវត្តៈ ដែលរួមទាំងការកំណត់អត្តសញ្ញាណ ចំពោះ “ប្រជាជនថ្មី” និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់ថាជាខ្មាំង។

ដូចបានលើកឡើងខាងលើ ថ្នាក់ដឹកនាំ រួមទាំង នួន ជា ផងនោះ បានបង្កើតគោលនយោបាយដែល បានផ្តល់លទ្ធភាពក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណ “ខ្មាំង” និងអប់រំកែប្រែ ឬ ធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន ហើយថ្នាក់ ដឹកនាំបានគូសបញ្ជាក់ជាហូរហែអំពីសារៈសំខាន់នៃគោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់។ អង្គជំនុំជម្រះជឿ ជាក់ថា ការចូលរួមរបស់ នួន ជា ជាមួយនឹងមេដឹកនាំដទៃទៀត នៅក្នុងការរៀបចំតាក់តែងគោល នយោបាយទាំងនេះ មានតាំងពីពេលមុនមកម្ល៉េះ ហើយបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តិ ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។ លើសពីនេះទៀត ដោយពិចារណាទៅលើសិទ្ធិអំណាចរបស់ នួន ជា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពី ទីក្រុងភ្នំពេញ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការបណ្តុះបណ្តាល សេចក្តីថ្លែងការណ៍ និងការចូលរួមរបស់ គាត់នៅក្នុងការចេញផ្សាយ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ត្រូវបានកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមថ្នាក់ ក្រោម យល់ថាជាការជំរុញដោយផ្ទាល់ឱ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងអ្នកទាំងឡាយណាដែលត្រូវ បានចាត់ទុកថាជា “ខ្មាំង”។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈអំពើរបស់គាត់ នួន ជា បានជម្រុញឱ្យចារីប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់ កាលទី២)។

៩០៩. ជាចុងក្រោយ ផ្អែកតាមសំអាងហេតុខាងលើពាក់ព័ន្ធនឹង “ការរៀបចំផែនការ”^{២៨២២} អង្គ- ជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការរៀបចំ និងបញ្ជាឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន នួន ជា មានចេតនា ឬ យ៉ាងហោចណាស់បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅ ក្នុងពេលអនុវត្តសេចក្តីណែនាំរបស់បក្ស។ ដូច្នេះអង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវជា លក្ខណៈបុគ្គលចំពោះការព្យុះព្យង់ឱ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន

^{២៨២២} សូមមើល ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៩០២-៩០៤។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀតដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តី ថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

១.៤.២.៤ ការជួយ និងជំរុញ

៩១០. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានផ្តល់ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងផ្លូវចិត្តដល់ ចារីនៃឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើង នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់ កាលទី២)។ នៅក្នុងសម្ភារៈឯកសារសម្រាប់យោសនា និងវគ្គបំប៉ន នួន ជា បានផ្សព្វផ្សាយ អនុម័ត កោតសរសើរ និងជំរុញគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចរបស់បក្ស ដែលបានផ្តល់យុទ្ធសាស្ត្រ ក្នុងការបែងចែកកម្លាំងការងារ និងការតស៊ូវណ្ណៈ^{២៨២៣}។

៩១១. សកម្មភាពនេះមានឥទ្ធិពលខ្លាំងក្លាទៅលើការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា សកម្មភាពនេះបានលើកទឹកចិត្តឱ្យកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមថ្នាក់ក្រោមៗ និងកងទ័ព បំពេញភារកិច្ច យ៉ាងភ្លៀវភ្លានៅក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្ស។

៩១២. អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ផងដែរថា នួន ជា បានដឹងថា សកម្មភាព និងការគាំទ្រទាំងឡាយ របស់គាត់ទៅលើគោលនយោបាយរបស់បក្សក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងការកំណត់អត្ត- សញ្ញាណខ្លាំងវណ្ណៈ បានផ្តល់ជាហេតុផលស្របច្បាប់ និងបានបង្កើនការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ក្នុងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។ តាមរយៈការគាំទ្ររបស់គាត់ទៅលើគោល បំណងរួម និងគោលនយោបាយនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងក្នុងការកំណត់គោលដៅលើអ្នក រដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ផងដែរថា នួន ជា បានដឹងអំពីធាតុផ្សំ សំខាន់ៗនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវ ព្រហ្មទណ្ឌនៅក្នុងការជួយ និងជំរុញ ដល់ចារីឱ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុង នោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់ សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

^{២៨២៣} សូមមើលឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥-៣២៦។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៨,៨១៨។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៥.៤.២.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ

១៥.៤.២.៥.១ ទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់

៩១៣. ភ័ស្តុតាងបានបង្ហាញឱ្យឃើញថា នួន ជា បានរក្សាទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ និងបានអនុវត្តការគ្រប់គ្រងយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាពលើកងទ័ពខ្មែរក្រហមនៅក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធនៃសំណុំរឿង ០០២/០១^{២៨២៤}។ ដោយពិចារណាទៅលើតួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់គាត់ក្នុងនាមជាអនុលេខាបក្ស និងទៅលើរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាលដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងតាមរយៈលក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នួន ជា មានអំណាចតាមផ្លូវច្បាប់ (*de jure*) លើបុគ្គលទាំងឡាយនៅក្នុងខ្សែសង្វាក់បញ្ជាដែលមាន។ លើសពីនេះទៀត ដោយពិចារណាលើខ្សែសង្វាក់នៃការរាយការណ៍ដ៏ច្បាស់លាស់ ដែលថ្នាក់ក្រោមបានផ្តល់ព័ត៌មានសង្ខេបដល់ថ្នាក់លើអំពីបញ្ហាសំខាន់ៗ និងស្នើសុំការណែនាំនោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា ក៏បានអនុវត្តអំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) លើកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមទាំងអស់ផងដែរ។

៩១៤. នៅពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងវាយតម្លៃទៅលើអំណាចរបស់ នួន ជា លើរចនាសម្ព័ន្ធកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ដែលទើបតែរៀបចំឡើងវិញ។ នៅក្នុងខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោយពីការច្របាច់បញ្ចូលរវាងកងទ័ពខ្មែរក្រហមទៅក្នុងកងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជារួចមក កងពលតូចនៃភូមិភាគជាច្រើនត្រូវបានដាក់ឱ្យនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម ជាពិសេស នៅក្រោមបញ្ជារបស់អគ្គសេនាធិការ ដែលដឹកនាំដោយ សុន សេន^{២៨២៥}។ នៅពេលដែល សុន សេន បានទទួលព័ត៌មានអំពីកិច្ចការយោធា និងការការពារជាតិ គាត់ក៏បានរាយការណ៍សង្ខេបជូនគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។ គាត់ក៏បានបញ្ជូនសារបន្ត និងរបាយការណ៍ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលទទួលបានមកពីមេបញ្ជាការយោធាធ្វើជូនមេដឹកនាំផ្សេងទៀតរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំង នួន ជា ផងដែរ ដោយមានចំណាត់ថ្នាក់លាយលក្ខណ៍អក្សរ និងស្នើសុំការណែនាំផ្សេងៗ^{២៨២៦}។ លក្ខន្តិកៈបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលត្រូវបានអនុម័តនៅក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី ៤ បានចែងថា កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជាចំណុះទាំងស្រុង និងស្ថិតនៅក្រោម “ការដឹកនាំផ្តាច់មុខ ដាច់

^{២៨២៤} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៩៣-៨៩៦។
^{២៨២៥} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៤០។
^{២៨២៦} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៩៥។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ខាត និងគ្រប់ផ្នែករបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា”^{២៨២៧}។ តាមភស្តុតាងទូរលេខដែលនៅសេសសល់ មួយចំនួនពីឆ្នាំ ១៩៧៧ ដល់ ឆ្នាំ ១៩៧៨ ភូមិភាគមិនត្រឹមតែរាយការណ៍អំពីស្ថានភាពសមរភូមិ និងការវាយប្រយុទ្ធនៅតាមព្រំដែនជាមួយវៀតណាមជូនដល់ “អង្គការ” ឬ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស និង ចម្លងជូន នួន ជា ប៉ុណ្ណោះទេ ភូមិភាគថែមទាំងស្នើសុំការណែនាំផងដែរ^{២៨២៨}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះ ក៏ជឿជាក់ផងដែរថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួមទាំង នួន ជា ផងដែរ បានរក្សាទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់ លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ និងបានបន្តអនុវត្តការគ្រប់គ្រងយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព លើរចនាសម្ព័ន្ធ កងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលទើបតែបានរៀបចំឡើងវិញ ដែលមានឈ្មោះថា កងទ័ពបដិវត្តន៍កម្ពុជា ក្រោយខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

១៥.៤.២.៥.២ បានដឹង ឬ មានហេតុផលដឹង

៩១៥. ដូចបានគូសបញ្ជាក់ខាងលើ^{២៨២៩} អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា តាមរយៈតួនាទីជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់គាត់ បានដឹង ឬ មានហេតុផលដឹងថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមនឹងប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។ លើសពីនេះទៀត ការដឹងរបស់គាត់ថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាត្រូវបាន ប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ ក៏ធ្វើឲ្យ នួន ជា បាន ទទួលការជូនដំណឹងដែរថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយនឹងត្រូវប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទី លំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលក្រោយៗមកទៀត។

១៥.៤.២.៥.៣ ការខកខានក្នុងការទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្ម

^{២៨២៧} ផ្នែកទី ៥: រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៤១។

^{២៨២៨} ផ្នែកទី ៧: តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៧។ ផ្នែកទី ១៤: សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៧។

^{២៨២៩} ផ្នែកទី ១៥: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៤២-៨៤៦។ សូមមើលផងដែរក៏ផ្នែកទី ១៥: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៩៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៩១៦. ទោះបីជាបានដឹងដូច្នេះក៏ដោយ ក៏ នួន ជា បានខកខានក្នុងការចាត់វិធានការសមស្របក្នុងការទប់ស្កាត់ដើម្បីកុំឱ្យឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងទៀត ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលក្រោយៗមកទៀត។

នួន ជា មិនបានស្នើសុំឱ្យមានការស៊ើបអង្កេត ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្មចំពោះចារីដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ក្រោយពីពេលប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះឡើយ។

៩១៧. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយកងទ័ព និង កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដែលបានចាប់ផ្តើមអនុវត្តចាប់ពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ មកនោះ។

១៥.៤.៣ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ

១៥.៤.៣.១ ការរៀបចំផែនការ

៩១៨. គ្រប់ពេលក្នុងអំឡុងបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ អ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានគេកំណត់មុខសញ្ញាសម្រាប់ការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួន ក្រោយពេលពួកគេបានចុះចាញ់ ឬ បានក្លាយជា ទាហានដែលបោះបង់ការប្រយុទ្ធ^{២៨៣០}។ គោលនយោបាយនេះបានឯកភាពដោយមេដឹកនាំបក្ស។ ជាការពិត នៅត្រឹមខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ គោលនយោបាយនេះជាប់ពាក់ព័ន្ធយ៉ាងជិតស្និទ្ធទៅនឹងគោលនយោបាយស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដោយការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនទៅតាមសហករណ៍បានជួយសម្រួលដល់ការកំណត់អត្តសញ្ញាណ និងការកម្ចាត់ភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលគិញ និងភ្នាក់ងារសន្តិសុខ^{២៨៣១}។ នៅក្នុងពេលប្រជុំនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម រួមទាំង នួន ជា ផងដែរ បានសម្រេចទៅលើផែនការវាយសម្រុកក្នុងក្រោយដើម្បីរំដោះ

^{២៨៣០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០-១២៧។

^{២៨៣១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រទេស^{២៨៣២}។ បទពិសោធន៍មុនៗ ជាពិសេស នៅឧត្តុង្គ ដែលអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានយកទៅសម្លាប់ជាទ្រង់ទ្រាយធំនោះ ត្រូវបានយកមកពិភាក្សានៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ និងបាន បង្កើតជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ផែនការក្នុងការសម្លាប់អ្នកទាំងនោះ។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ផែនការនេះបានប្រមើលឃើញថានឹងមានការចាប់ខ្លួន ការកាប់សម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួនអ្នករដ្ឋការ នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមជាមួយនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីប្រជុំជនផង ដែរ^{២៨៣៣}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលប្រជុំរបស់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នាដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែល នួន ជា មានវត្តមាន និងបានចូលរួមផងដែរនោះ បានសម្រេចយកផែនការវាយសម្រុកចុងក្រោយ នេះ^{២៨៣៤}។

៩១៩. អង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចរួចហើយថា មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ ដូចជា នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនិយភាពច្បាស់លាស់ថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានានឹងកើតមានក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំចេញពីគោល នយោបាយដែលមានមូលដ្ឋានពីគោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់ ចេញពីការបំបាក់បំប៉នផ្នែកមនោគមន៍ វិជ្ជាយ៉ាងតឹងរឹងលើកសិករដែលគ្មានការអប់រំអំពីការតស៊ូរំលោភ។ រួមទាំងការកំណត់អត្តសញ្ញាណលើ គ្រប់ “ប្រជាជនថ្មី” ទាំងអស់ និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ថាជាខ្មាំង និងចេញមក ពីគោលដៅនៃការទាមទារឱ្យបាននូវឯករាជ្យជាតិ ទោះជាត្រូវចំណាយអ្វីក៏ដោយ^{២៨៣៥}។ ផែនការ ដែលត្រូវបានឯកភាពពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់គោលដៅលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវ បានអនុវត្តស្របតាមគោលនយោបាយ និងដើម្បីសម្រេចបាននូវគោលនយោបាយទាំងនេះ^{២៨៣៦}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ជាទូទៅ ផែនការទាំងនេះមានភាពចាំបាច់ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រមើលឃើញ ថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានានឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ រួមទាំង នៅទូលំពេកជ្រុងផងដែរ។

៩២០. ផែនការនេះបានកើតឡើងមុនពេលប្រព្រឹត្ត និងបានចូលរួមចំណែកយ៉ាងខ្លាំងក្លាដល់ការ ប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលំពេកជ្រុង។ ផែនការនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈខ្សែសង្វាក់បញ្ជា

^{២៨៣២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣០-១៣៨។ ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៧៨-៨៧៩។

^{២៨៣៣} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៧៨-៨៧៩។

^{២៨៣៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៥។ ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៨០-៨៨២។

^{២៨៣៥} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៤២-៨៤៦។

^{២៨៣៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨៣៥-៨៣៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដោយអ្នកដែលមានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំក្នុងអំឡុងពេល មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដល់ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៨៣៧}។ ប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយថ្ងៃដោះខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញថាបាន កើតឡើងមិនយូរប៉ុន្មានក្រោយថ្ងៃដោះក្រុងភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈ- កម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យ ដែលបានដឹកនាំដោយលេខាភូមិភាគ រស់ ញឹម បានបញ្ជាឱ្យប្រមូលផ្តុំ និងកាប់សម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់^{២៨៣៨}។ បញ្ហានេះស្របទៅនឹង ផែនការវាយសម្រុកចុងក្រោយ និងវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដែលបានប្រព្រឹត្តនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានបន្តអនុវត្តនាពេលក្រោយៗមកទៀត^{២៨៣៩}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា បញ្ហានេះត្រូវបានធ្វើឡើងតាមផែនការដែលត្រូវបានសម្រេចនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងបានសម្រេចម្តងទៀតនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ ក្រោយពេលចេញបញ្ជានេះ កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ដែលបំពេញភារកិច្ចក្រោមអំណាចរបស់គណៈកម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យ និងលេខាភូមិភាគ រស់ ញឹម បានចាប់ផ្តើមប្រមូលផ្តុំអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរប្រហែលជា នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងក្រោយមកប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ២៥ ឬ ថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយបញ្ជូនអ្នកទាំងនោះទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃដើម្បីសម្លាប់ចោល^{២៨៤០}។

៩២១. អង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចរួចហើយថា នួន ជា បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ថានឹង មានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា រួមទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃផងដែរ^{២៨៤១}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការរៀបចំផែនការវាយសម្រុកចុងក្រោយដើម្បីដោះ ប្រទេស នួន ជា មានចេតនា ឬបានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់អំពីការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំង នោះក្រោយពេលអនុវត្តផែនការនេះ។

៩២២. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវជាលក្ខណៈបុគ្គល ចំពោះការរៀបចំផែនការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើ

^{២៨៣៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣, ១៤១, ១៤៨។

^{២៨៣៨} ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦៣-៦៦៦។

^{២៨៣៩} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨០-៨៣៤។

^{២៨៤០} ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦៧-៦៨១។

^{២៨៤១} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៤៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។

១៥.៤.៣.២ ការបញ្ជា

៩២៣. ដូចដែលបានលើកឡើងពីខាងលើ^{២៨៤២} នួន ជា មានអំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) និងតាមផ្លូវច្បាប់ (*de jure*) ទៅលើកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមថ្នាក់ក្រោម។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានប្រើសិទ្ធិអំណាចនេះ ដើម្បីបញ្ជាឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម ដែលរួមទាំង នួន ជា បានអនុម័តផែនការមួយក្នុងការវាយសម្រុកចុងក្រោយ ដើម្បីរំដោះប្រទេស ហើយដូចដែលបានបង្ហាញពីខាងលើផែនការនេះបានប្រមើលឃើញថា នឹងមានការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួន អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមទាំងមានការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីប្រជុំជនផងដែរ^{២៨៤៣}។ អ្នកដែលបានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ ត្រូវបានបង្គាប់ឱ្យផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានអំពីការសម្រេចនេះទៅកាន់ភូមិភាគនានាដែលពួកគេមានសមត្ថកិច្ច បន្ទាប់ពីការប្រជុំបានបញ្ចប់^{២៨៤៤}។ នៅក្នុងការប្រជុំក្រោយៗមកទៀត ក្នុងចំណោមមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ នៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នួន ជា ក៏មានវត្តមាន និងបានចូលរួមក្នុងការសម្រេចលើផែនការវាយសម្រុកចុងក្រោយផងដែរ^{២៨៤៥} បញ្ជាត្រូវបានគេបញ្ជូនជាថ្មីម្តងទៀតទៅមេបញ្ជាការកងទ័ពដើម្បីអនុវត្ត^{២៨៤៦}។ នៅខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គណៈភូមិភាគពាយ័ព្យ ដែលដឹកនាំដោយលេខាភូមិភាគ រស់ ញឹម បានបញ្ជាឱ្យប្រមូលផ្តុំ និងសម្លាប់អ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលនេះគឺជាផ្នែកមួយនៃការផ្សព្វផ្សាយបញ្ជាតាមរយៈឋានានុក្រម។ នៅក្នុងការអនុវត្តតាមបញ្ជានេះ កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ដែលបំពេញភារកិច្ចក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់គណៈកម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យ និងលេខាភូមិភាគ រស់ ញឹម បានចាប់ផ្តើមប្រមូលផ្តុំអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ

^{២៨៤២} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៤៦។
^{២៨៤៣} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៧៨-៨៨៣, ៩១៨-៩២២។
^{២៨៤៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤១។
^{២៨៤៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៦។ ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៨០។
^{២៨៤៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៥១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយក្រោយមកទៀតនៅថ្ងៃទី ២៥ ឬ ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយ បញ្ជូនអ្នកទាំងនោះទៅកាន់ទួលពោធិ៍ជ្រៃដើម្បីសម្លាប់ចោល^{២៨៤៧}។

៩២៤. នួន ជា រួមជាមួយនឹង ប៉ុល ពត បានប្រើប្រាស់សិទ្ធិអំណាចចុងក្រោយក្នុងការធ្វើសេចក្តី សម្រេចក្នុងនាមបក្ស^{២៨៤៨} ព្រមទាំងប្រើប្រាស់សិទ្ធិអំណាចនេះ តាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) និងតាម ផ្លូវច្បាប់ (*de jure*) ទៅលើកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមថ្នាក់ក្រោម ដើម្បីបញ្ជាឱ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៅ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា សេចក្តីសម្រេច និងសេចក្តីណែនាំរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំ គឺជា បញ្ជាដែលត្រូវបានអនុវត្ត^{២៨៤៩} ហើយ កម្មាភិបាលថ្នាក់ក្រោមទទួលស្គាល់នូវសិទ្ធិអំណាច និងសេចក្តី សម្រេចរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ ការបញ្ជាទាំងនេះត្រូវបានធ្វើឡើងពីពេលមុន ហើយរួមចំណែក យ៉ាងខ្លាំងក្លាដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។

៩២៥. ផ្អែកលើសំអាងហេតុដូចបានរៀបរាប់ខាងលើពាក់ព័ន្ធនឹង “ការរៀបចំផែនការ”^{២៨៥០} អង្គ- ជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការបញ្ជាឱ្យវាយសម្រុកចុងក្រោយនេះ នួន ជា មានបំណង ឬយ៉ាង ហោចណាស់ក៏បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅពេល អនុវត្តសេចក្តីណែនាំរបស់បក្ស។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុស ត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការបញ្ជាឱ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការ ធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដែលបាន ប្រព្រឹត្តឡើងនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។

^{២៨៤៧} ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦៧-៦៨១។

^{២៨៤៨} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៨។

^{២៨៤៩} ច្បាស់លាស់ណាស់ថា ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា បានពិចារណាដូចគ្នា។ សូមមើល *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត*, ឯកសារ E3/193, ចុះខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៧, ទំព័រ ២, ERN (ភាសាខ្មែរ) 00062948 (នៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៧ នៅក្នុងសន្និសីទកម្មាភិបាលភូមិភាគបញ្ជើម តំណាងរបស់មជ្ឈឹមបក្សបាន “ឧទ្ទេសនាមអំពីសេចក្តីណែនាំ របស់បក្ស លើបញ្ហាមួយចំនួនសំខាន់ៗ” សម្រាប់អនុវត្តក្នុងឆមាសទីពីរ ឆ្នាំ ១៩៧៧)។

^{២៨៥០} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៩១៨-៩២២។

១៥.៤.៣.៣ ការបោះបង្គោល

៥២៦. អង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញថា នួន ជា បានរៀបចំផែនការរួមគ្នាក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលគាត់បានរួមចំណែកនៅក្នុងការអនុម័ត និងផ្សព្វផ្សាយនូវគោលនយោបាយទាំងនេះ ក្នុងគោលបំណងដាក់ចូលនូវវិធានការជាក់លាក់ប្រឆាំងនឹងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ហើយថា ផែនការនេះបានចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ចំពោះការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានរកឃើញថា នួន ជា រួមជាមួយនឹង ប៉ុល ពត បានអនុវត្តអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស និងបានប្រើប្រាស់អំណាចតាមផ្លូវច្បាប់ (*de jure*) និងអំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) បង្គាប់ឱ្យកម្លាំងកម្លាំង និងកងទ័ពខ្មែរក្រហម ថ្នាក់ក្រោមប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលបានកើតឡើងនៅទូលំពេកជ្រៃ។ នួន ជា បានដើរតួនាទីនាំមុខនៅក្នុងការបំបែកបំបែនផ្នែកមនោគមវិជ្ជាដល់កម្លាំងកម្លាំង និងកងទ័ពខ្មែរក្រហម ជាពិសេសនៅក្នុងការអប់រំកម្លាំងកម្លាំងឱ្យរក្សាការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្មាំង និងនៅក្នុងការបំបែកបំបែនយ៉ាងច្បាស់លាស់ដល់កសិករអំពីការតស៊ូរំល្អ: ដែលរួមទាំងការកំណត់អត្តសញ្ញាណចំពោះ “ប្រជាជនថ្មី” និងអតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់ថាជាខ្មាំង។ ដូចបានលើកឡើងខាងលើ ថ្នាក់ដឹកនាំ រួមទាំង នួន ជា ផង នោះ បានបង្កើតគោលនយោបាយដែលបាន ផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យមានការកំណត់អត្តសញ្ញាណ “ខ្មាំង” និងអប់រំកែប្រែ ឬធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន ហើយថ្នាក់ដឹកនាំបានបញ្ជាក់ជាហូរហែអំពីសារៈសំខាន់នៃគោលការណ៍នៃការរក្សាការសម្ងាត់។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការចូលរួមរបស់នួន ជា ជាមួយនឹងមេដឹកនាំដទៃទៀត នៅក្នុងការរៀបចំតាក់តែងគោលនយោបាយទាំងនេះមានតាំងពីពេលមុនមកម្ល៉េះ ហើយបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ចំពោះការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅទូលំពេកជ្រៃ។ លើសពីនេះទៀត ដោយពិចារណាទៅលើសិទ្ធិអំណាចរបស់ នួន ជា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការបណ្តុះបណ្តាលសេចក្តីថ្លែងការណ៍ និងការចូលរួមរបស់គាត់នៅក្នុងការចេញផ្សាយ *ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត* ត្រូវបានកងទ័ព និង កម្លាំងកម្លាំងខ្មែរក្រហមថ្នាក់ក្រោមយល់ថា ជាការជំរុញដោយផ្ទាល់ឱ្យប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានាប្រឆាំងនឹងអ្នកទាំងឡាយដែលត្រូវបានចាត់ទុកថាជា “ខ្មាំង” ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈអំពើរបស់គាត់ នួន ជា បានជំរុញឱ្យប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅទូលំពេកជ្រៃដោយហេតុថា តាមរយៈការចូលរួមរបស់គាត់ផ្ទាល់នេះហើយ ទើបគាត់បានចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ចំពោះអំពើរបស់ចារីដែលបានប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មដោយផ្ទាល់។ ដូចដែលបានលើកឡើងខាងលើ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស រួមទាំង នួន ជា បានរៀបចំ និងបញ្ជាឱ្យមានការវាយសម្រុកចុងក្រោយដើម្បី

រំដោះប្រទេស ដូចដែលបានគូសបញ្ជាក់ខាងលើ ហើយផែនការនេះបានប្រមើលឃើញថា នឹងមាន ការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួនអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមទាំងនៅក្នុងអំឡុង ពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីតំបន់ទីប្រជុំជននានាផងដែរ^{២៨៩១}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈតួនាទីរបស់គាត់ក្នុងការបង្កើតសេចក្តីសម្រេចរបស់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ដែលត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយ បន្តតាមរយៈវីទេយ្យក្រុមរដ្ឋបាល និងកងទ័ព ហើយបន្ទាប់មកត្រូវអនុវត្តដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហម នោះ នួន ជា បានជម្រុញ ឬញុះញង់ឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅទូលំពេកផ្ទៃ។

៩២៧. ផ្អែកតាមសំអាងហេតុដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើពាក់ព័ន្ធនឹង “ការរៀបចំផែនការ”^{២៨៩២} អង្គជំនុំ- ជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការបញ្ជាឱ្យរាយសម្រុកចុងក្រោយនោះ នួន ជា មានបំណង ឬ យ៉ាង ហោចណាស់ក៏បានដឹងអំពីភរនិយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅពេល អនុវត្តសេចក្តីណែនាំរបស់បក្ស។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុស ត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការញុះញង់ឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុង នោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលំពេកផ្ទៃ។

១៥.៤.៣.៤ ការជួយ និងជំរុញ

៩២៨. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានផ្តល់ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រផ្លូវចិត្តដល់ចារី ដែលប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលំពេកផ្ទៃ។ ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រផ្លូវចិត្តនេះ បានស្តែងឱ្យ ឃើញតាមរយៈការចូលរួមរបស់គាត់ នៅក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការរាយសម្រុកចុង ក្រោយដើម្បីរំដោះប្រទេស ដូចដែលបានគូសបញ្ជាក់ខាងលើ ហើយបានប្រមើលឃើញថា នឹងមាន ការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួន អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ រួមទាំងនៅក្នុងអំឡុង ពេលនៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជននានាផងដែរ។ លើសពីនេះទៀត គាត់បានផ្តល់ការ លើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រផ្លូវចិត្តដល់ចារី តាមរយៈតួនាទីរបស់គាត់ ទាំងនៅមុនពេល និងនៅ ក្រោយពេលមានឧក្រិដ្ឋកម្ម នៅក្នុងឯកសារសម្ភារៈសម្រាប់យោសនា និងនៅក្នុងវគ្គសិក្សារៀន

^{២៨៩១} ផ្នែកទី ១៥: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៧៨-៨៨៣, ៩១៨-៩២២។

^{២៨៩២} ផ្នែកទី ១៥: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៩១៨-៩២២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សូត្រ ការជំរុញឱ្យកំណត់អត្តសញ្ញាណមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងការបោសសម្អាតអ្នកទាំងនោះ^{២៨៩៣}។

៩២៩. ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រផ្លូវចិត្តរបស់ នួន ជា មានឥទ្ធិពលខ្លាំងក្លាដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ។ ពាក្យសម្តី និងសកម្មភាពរបស់ នួន ជា ក្នុងការផ្សព្វផ្សាយ និងការជំរុញដល់ការអនុវត្តគោលនយោបាយ បានជំរុញឱ្យចារីប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។ លើសពីនេះទៀត ការអនុម័តរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទៅលើគោលនយោបាយ បានផ្តល់ហេតុផលសមស្រប ដែលជួយសម្រួលដល់ការសម្រេចឱ្យបាននូវឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។ ដោយរម្មឹកឡើងវិញថា ការប្រព្រឹត្តិនៅមុនថ្ងៃទី ១៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការបោសសម្អាតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនោះ ត្រូវតែយកមកពិចារណានៅក្នុងបរិបទនៃជម្លោះប្រដាប់អាវុធ។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា ទោះបីជាឯកសារសម្ភារៈសម្រាប់យោសនាទាំងនោះ មិនបានញែកពីគ្នាទៅវិញទៅហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ឯកសារសម្ភារៈទាំងអស់នោះបានលើកទឹកចិត្តដល់កងទ័ពដែលកំពុងជាប់ប្រយុទ្ធ រួមទាំងការកំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរផងដែរ។

៩៣០. ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសកម្មភាពរបស់គាត់នៅក្រោយហេតុការណ៍នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថាគោលនយោបាយក្នុងការកំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ មានតាំងពីពេលមុន ហើយត្រូវបានរៀបចំ ឡើងវិញ ជា ក្នុងការបណ្តុះបណ្តាល និងយោសនា ក៏មានតាំងពីពេលមុនមកដែរ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ចារីបានរំពឹង និងបានប្រមើលឃើញថា នួន ជា នឹងបន្តធ្វើយុត្តិកម្ម លើកទឹកចិត្ត និងស្វែងរកនូវការគាំទ្របន្ថែមដល់បដិវត្ត តាមរយៈកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការយោសនា និងការបំពាក់បំប៉នផ្នែកមនោគមវិជ្ជា។ ហេតុដូច្នេះ ការធ្វើបែបនេះគឺជាការជំរុញដល់ចារី ដែលសម្រួល និងមានឥទ្ធិពលខ្លាំងក្លាដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម។

៩៣១. អង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញរួចមកហើយថា នួន ជា មិនត្រឹមតែដឹងថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការជម្លៀសដំណាក់កាលទី១ អាចនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនោះទេ ប៉ុន្តែគាត់មានបំណងធ្វើឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះទៀតផង។ គាត់ក៏បានដឹងអំពីវិធីសាស្ត្រដដែលក្នុងការសម្លាប់ដែលមានពីពេលមុន ក្នុងអំឡុងពេល និងក្រោយពេលមានឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូល

^{២៨៩៣} សូមមើលឧទាហរណ៍ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៨៩-៩២៨។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពោធិ៍ជ្រៃផងដែរ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងការជួយ និងជំរុញ ដល់ចារីឱ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្ស ឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។

១៥.៤.៣.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ

៩៣២. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថាមានភស្តុតាងបញ្ជាក់ថា កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម នៅក្រោមបញ្ជារបស់គណៈកម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យ បានប្រព្រឹត្តការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់ រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ នៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។

១៥.៤.៣.៥.១ ទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់

៩៣៣. មានភស្តុតាងបង្ហាញថា នួន ជា មានទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ និងមានការគ្រប់គ្រងយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាពទៅលើកងទ័ពខ្មែរក្រហម និងលេខាភូមិភាគ នៅពេល ចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៨៥៤}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការវិភាគនេះអាចធ្វើឡើងដូចគ្នាជាមួយ នឹងហេតុការណ៍នៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ ដែលបានកើតមាននៅភូមិភាគពាយ័ព្យ នៅប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយការ ចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ ដែលស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់លេខាភូមិភាគពាយ័ព្យ ឈ្មោះ មូល សម្បត្តិ ហៅ រស់ ញឹម។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា នួន ជា និង រស់ ញឹម មានទំនាក់ទំនង ការងារជាប់រហូតតាំងពីយូរមកហើយនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ រស់ ញឹម គឺជា សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិម ហើយគាត់បានចូលរួមក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី២ និងលើក ទី៣ ជាមួយ នួន ជា និងមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដទៃទៀត ដែលធ្វើឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៣ និងក្នុងឆ្នាំ ១៩៧១^{២៨៥៥}។ នួន ជា បានទៅជួប រស់ ញឹម នៅសំឡូតជាច្រើនលើក^{២៨៥៦} ហើយ រស់ ញឹម មានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែលមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា រួម

^{២៨៥៤} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៩៣-៨៩៦។
^{២៨៥៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៨៩, ៩៥។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៧, ៧៣៣។
^{២៨៥៦} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ៣០៩។

ទាំង នួន ជា ផងនោះ បានសម្រេចឱ្យមានការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនឱ្យអស់ចេញពីទីក្រុងនានា រួមទាំងទីក្រុងភ្នំពេញ នៅពេលរំដោះប្រទេសបាន^{២៨៥៧}។

៩៣៤. ក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រស់ ញឹម និងលេខាភូមិភាគដទៃទៀត បានចូល រួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំជាទៀងទាត់ជាមួយអ្នកដទៃទៀត ជាអាទិ៍ នួន ជា ផង ដើម្បីពិភាក្សាពីការ អនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{២៨៥៨} រួមទាំងនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅព្រះវិហារព្រះកែវមរកត^{២៨៥៩}។ បន្ទាប់ពីពេលនោះមក គ្រប់ពេលនៅក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យ នួន ជា បានធ្វើដំណើរទៅខេត្តបាត់ដំបង ៣ ទៅ ៤ ខែម្តង ដើម្បីជួប រស់ ញឹម^{២៨៦០} ដែលមានតួនាទីកិត្តិយសជាអនុប្រធានទីពីរនៃគណៈប្រធានរដ្ឋ ដើម្បីបង្ហាញពីការជឿទុក ចិត្តដែលមជ្ឈិមបក្សមានចំពោះគាត់^{២៨៦១}។ រស់ ញឹម ក៏ធ្វើដំណើរមកភ្នំពេញ “ជាទៀងទាត់” ដើម្បី ជួបជាមួយថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស រួមទាំង នួន ជា ផងដែរ^{២៨៦២}។ ទូរលេខដែលនៅសេសសល់ ហើយមាន នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ដែលចេញពី រស់ ញឹម ទៅកាន់ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុង អំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ បានរាយការណ៍ជាទៀងទាត់ពីខ្មាំងផ្ទៃក្នុង^{២៨៦៣} និងបានស្នើសុំ យោបល់ ឬការណែនាំផងដែរ^{២៨៦៤}។ ទោះបីជាទូរលេខទាំងនេះមានកាលបរិច្ឆេទក្រោយហេតុ ការណ៍នៅទូលពោធិ៍សែនជ័យយូរក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ទូរលេខទាំងនេះបង្ហាញថា នួន ជា បានប្រើប្រាស់សិទ្ធិអំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ (*de facto*) ទៅលើ រស់ ញឹម។ ហេតុដូច្នេះ អង្គ- ជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ពិតជាមានទំនាក់ទំនងរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ រវាង រស់ ញឹម នៅក្នុងតួនាទីជាលេខាភូមិភាគពាយ័ព្យ ជាមួយនឹងសមាជិកមជ្ឈិមបក្ស រួមទាំង នួន ជា នោះ គឺ មានចាប់តាំងពីមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ទៅទៀត។

^{២៨៥៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣។ ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៣៥ ជើងទំព័រ ១០១៩។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៥។

^{២៨៥៨} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤០។

^{២៨៥៩} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៣។

^{២៨៦០} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៧៧៣។ *សូមមើលផងដែរ* ប្រតិចារិកចុះ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១២ (សូត្រ ឡើង), ទំព័រ ៥៨, ៦៧។

^{២៨៦១} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ៣០៩។

^{២៨៦២} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧២។

^{២៨៦៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៣។

^{២៨៦៤} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៣។

១៥.៤.៣.៥.២ បានដឹង ឬ មានហេតុផលដឹង

៩៣៥. មេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានលើកឡើងថា មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញថា នួន ជា ទទួលបានការជូនដំណឹងអំពីហេតុការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនោះទេ^{២៨៦៥} ប៉ុន្តែក្រោយមក បានទទួលស្គាល់ថា “នួន ជា ចាំថាទទួលបានរបាយការណ៍ដែលមិនបានបញ្ជាក់ថា ការសម្លាប់អាចកើតមានឡើងនោះទេ”^{២៨៦៦}។ ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា នួន ជា មិនដឹងច្បាស់លាស់ពីហេតុការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃក៏ដោយ ក៏មិនមានលក្ខខណ្ឌតម្រូវថា ជនជាប់ចោទត្រូវតែដឹងពីឧក្រិដ្ឋកម្មជាក់លាក់របស់អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ខ្លួន ដើម្បីឱ្យជនជាប់ចោទទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើនោះឡើយ។ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទកើតមានឡើង នៅពេលដែលគាត់បានដឹង ឬមានហេតុផលដឹងថា អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់របស់គាត់បានចូលរួម កំពុងចូលរួម ឬបម្រុងនឹងចូលរួមនៅក្នុងអំពើឧក្រិដ្ឋ^{២៨៦៧}។

៩៣៦. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តាមរយៈតួនាទីជាថ្នាក់ដឹកនាំជាន់ខ្ពស់របស់គាត់ នួន ជា បានដឹងតាមរយៈបទពិសោធន៍កន្លងមកថា កងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលចូលរួមនៅក្នុងការរំដោះទីក្រុង/ទីប្រជុំជន ក្នុងបណ្តាឆ្នាំកន្លងមកមុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ បានសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំទៅលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដោយសារតែអ្នកទាំងនោះត្រូវបានគេចាត់ទុកថាជាខ្មាំង^{២៨៦៨}។ ដោយពិចារណាទៅលើតួនាទីរបស់គាត់ ក្នុងការបង្កើតគោលនយោបាយកំណត់មុខសញ្ញានេះ^{២៨៦៩} អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹង និងមានចេតនាឱ្យមានការសម្លាប់មនុស្សក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំទៅលើក្រុមមនុស្ស រួមទាំង អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរផងដែរ និងនៅក្នុងអំឡុងពេលជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជននានា បន្ទាប់ពីបានចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ។

^{២៨៦៥} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E295/6/3, ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣, កថាខណ្ឌ ៤៤៤, ៤៤៧ ដល់៤៥១។

^{២៨៦៦} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E295/6/3, ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣, កថាខណ្ឌ ៤៥២។ អង្គជំនុំជម្រះនឹងមិនពឹងផ្អែកទៅលើឯកសារនេះ សម្រាប់គោលបំណងនៃការវិភាគក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ននេះឡើយ ដោយសារតែមានភាពមិនច្បាស់លាស់ ថាហេតុការណ៍ណាមួយដែលឯកសារនេះជាប់ពាក់ព័ន្ធ។

^{២៨៦៧} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៧១៥។

^{២៨៦៨} ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨២២, ៩១៨។

^{២៨៦៩} សូមមើលផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួម កថាខណ្ឌ ៨៣៥-៨៣៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៩៣៧. ដោយពិចារណាទៅលើការសម្លាប់ជាទ្រង់ទ្រាយធំ ទៅលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលបានកើតឡើងនាពេលកន្លងមក អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នួន ជា បានដឹងថា អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់របស់គាត់មានចេតនាសងសឹក ហើយដឹងថា អំពើប្រព្រឹត្តរបស់ពួកគេនឹងបង្កើតបានជាការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ។

១៥.៤.៣.៥.៣ ការមិនបានទប់ស្កាត់ ឬ ដាក់ទណ្ឌកម្ម

៩៣៨. នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសន៍មួយ នួន ជា បានអះអាងថា ប្រសិនបើគាត់បានដឹងអំពីការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ គាត់គួរតែបានចាត់វិធានការដើម្បីបញ្ឈប់ពួកគេ^{២៨៧០}។ តាមការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ តួនាទីរបស់ នួន ជា ក្នុងការបង្កើតគោលនយោបាយកំណត់មុខសញ្ញា បានបង្ហាញផ្សេងពីនេះទៅវិញ។ លើសពីនេះទៀត បើទោះបីជាមានភស្តុតាងនៃការសម្លាប់ និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញទៅលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅមុនពេលជម្លៀសពីទីប្រជុំជន រួមទាំងទីក្រុងភ្នំពេញក៏ដោយ ក៏ នួន ជា មិនបានចាត់វិធានការសមស្របណាមួយដើម្បីទប់ស្កាត់មិនឱ្យមានការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញបន្ថែមទៀតឡើយ។ ដោយសារតែសហព្រះរាជអាជ្ញាមិនបានបំពេញតាមបទដ្ឋាននៃការបង្ហាញភស្តុតាង ដែលថានៅពេលក្រោយមក នួន ជា បានដឹងពីហេតុការណ៍ជាក់លាក់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនោះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងមិនពិចារណាថាតើ នួន ជា បានដាក់ទណ្ឌកម្ម ឬ មិនដាក់ទណ្ឌកម្មដល់អ្នកនៅក្រោមបង្គាប់របស់គាត់ បន្ទាប់ពីហេតុការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃនោះទេ។ ទោះក្នុងស្ថានភាពណាក៏ដោយ បើទោះបីជាមេធាវីការពារក្តី នួន ជា បានលើកឡើងថាមានភស្តុតាងបង្ហាញថា មានការចាត់វិធានការខ្លះៗ ដើម្បីបញ្ឈប់ការសម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបបមុន ជាពិសេសនៅទីក្រុងភ្នំពេញ ពីខែ ឧសភា ដល់ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក៏ដោយ^{២៨៧១} ក៏ភស្តុតាងទាំងនោះ មានភាពស្រពិចស្រពិល ហើយមិនបានបង្ហាញឱ្យច្បាស់លាស់ពីអ្នកដែលត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះវិធាន

^{២៨៧០} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E295/6/3, ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣, កថាខណ្ឌ ៤៤៨ ដកស្រង់ ភាពយន្តឯកសារនិពន្ធដោយ THET S. R. LEMKIN: សង្គ្រោះប្រជាជន ឯកសារ E3/40001R ខ្សែវីដេអូបន្ថែម: មួយថ្ងៃនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ (“បើខ្ញុំបានដឹងពេលនោះ ខ្ញុំនឹងចាត់វិធានការដើម្បីបញ្ឈប់ការកាប់សម្លាប់បែបនេះ”)។

^{២៨៧១} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E295/6/3, ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣, កថាខណ្ឌ ៤៥២ ដល់៤៥៤, ដកស្រង់សៀវភៅ និពន្ធដោយ B. Kiernan: របប ប៉ុល ពត: ពូជសាសន៍ អំណាច អំពើប្រល័យពូជសាសន៍, ឯកសារ E3/1593, ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00678541 ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការទាំងនោះទេ។ ដូច្នេះភស្តុតាងនេះ ប្រសិនបើមាន មិនបានបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់លាស់ពីវិសាលភាពនៃតួនាទីរបស់ នួន ជា ទេ។

៩៣៩. ជាលទ្ធផល ដោយសារការមិនបានទប់ស្កាត់ឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហម និងកម្មាភិបាលភូមិភាគពាយ័ព្យ។

១៥.៥ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

៩៤០. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្ម បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ព្រមទាំង ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា ជនជាប់ចោទបានរៀបចំផែនការ បញ្ជា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញដល់ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) និងនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ។ ដោយពិចារណាថា ការចូលរួមរបស់ជនជាប់ចោទនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្ម បានគ្របដណ្តប់ទៅលើអំពើទាំងអស់ដែលបង្កើតបានជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះចំពោះទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវផ្សេងៗទៀត អង្គជំនុំជម្រះនឹងសម្រេចផ្តន្ទាទោសតែចំពោះការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មតែប៉ុណ្ណោះ។

៩៤១. លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវដោយផ្ទាល់ និងទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) និងនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ។ ដោយយល់ឃើញថាជនជាប់ចោទត្រូវទទួលខុសត្រូវដោយផ្ទាល់ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់នេះ តាមរយៈការ

ចូលរួមនៅក្នុងសហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធមិនធ្វើការផ្ដន្ទាទោស ដោយផ្អែកទៅលើ គោលការណ៍នៃការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើនោះទេ។ ជាការជំនួសវិញ នៅក្នុងការផ្ដន្ទាទោស អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការពិចារណាទៅលើតួនាទីជាថ្នាក់លើរបស់ជនជាប់ចោទ។

៩៤២. អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា នួន ជា បានរៀបចំផែនការ បញ្ហា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញដល់ឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការសម្លាប់រង្គាល (ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់ កាលទី១ និងទី២) និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ) (ក្នុងអំឡុង ពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២)។ ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា បានរៀបចំផែនការ បញ្ហា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញដល់ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយ (នៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ)។

១៦. ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន

៩៤៣. ផ្អែកតាមដីកាដោះស្រាយ ដូចដែលបានកំណត់វិសាលភាពក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ខៀវ សំផន តាមរយៈសហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដូចខាង ក្រោម៖

ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)៖ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុក ម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)

ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)៖ ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយ បង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្ដីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) និង

ទូលពោធិ៍ជ្រៃ៖ ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល អ្នករដ្ឋការនៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{២៨៧}។

^{២៨៧} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥២៥ និង ១៥៤០។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៨១១-៨១៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដីកាដោះស្រាយចោទប្រកាន់ ខៀវ សំផន ថាបានចូលរួមដោយចេតនា ឬបានរួមចំណែកក្នុងការរៀបចំ និងការអនុវត្តគោលបំណងរួម ដែលធ្វើឲ្យមាន និង/ឬ មានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មជាច្រើនទាំងមុនពេល និងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ដោយសារតែតួនាទីរបស់គាត់នៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលរួមមានទាំងសមាជិកភាពរបស់គាត់នៅគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងមន្ទីរ ៨៧០ ដីកាដោះស្រាយបានចោទប្រកាន់ ខៀវ សំផន ថាបានចូលរួម និងរួមចំណែកក្នុងកិច្ចប្រជុំនានា រួមទាំងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ដែលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះមានការពិភាក្សា និងការផ្សព្វផ្សាយគោលនយោបាយ។ គាត់ ក៏បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈបំពេញតួនាទីការទូត និងចូលរួមក្នុងវគ្គបំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាជន្មដែរ។ ដែលនៅក្នុងនោះ គាត់បានគាំទ្រ និងផ្សព្វផ្សាយគោលបំណងរួម ទាំងនៅក្នុងប្រទេស និងនៅក្រៅប្រទេស^{២៨៧៣}។ ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ ដីកាដោះស្រាយក៏បានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទបន្ថែមទៀតថា បានរៀបចំផែនការ បញ្ជា ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញ ឬក៏ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១^{២៨៧៤}។

១៦.១ ការដឹង ដែលទាក់ទងទៅនឹងទម្រង់នៃការទទួលខុសត្រូវ

៩៤៤. ការដឹងរបស់ ខៀវ សំផន អំពីគោលនយោបាយ វិធីសាស្ត្រនៃការអនុវត្ត និងឧក្រិដ្ឋកម្មជាក់លាក់នានាដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការវាយតម្លៃរបស់អង្គជំនុំជម្រះអំពីលក្ខខណ្ឌទូទៅនៃឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ និងទម្រង់ទាំងអស់នៃការទទួលខុសត្រូវ ហើយបញ្ជាទាំងអស់នេះនឹងត្រូវលើកយកមកពិចារណាមុនគេ។ លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃការដឹងមានកម្រិតខុសៗគ្នា អាស្រ័យលើថា តើការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ កើតមាននៅមុនពេល នៅក្នុងអំឡុងពេល ឬក៏នៅក្រោយពេលប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះ^{២៨៧៥}។ ហេតុដូច្នេះ នៅក្នុងផ្នែកនេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការពិនិត្យថាតើ មុនពេលប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មដែលស្ថិតក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះ ជនជាប់ចោទបានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់អំពីហេតុការណ៍ដែលកើតមានឡើង នៅពេលក្រោយមកដែរ ឬទេ (ផ្នែក ១៦.១.១) និងថាតើ

^{២៨៧៣} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៣៦ ដល់ ១៥៣៧។

^{២៨៧៤} ដីកាដោះស្រាយ កថាខណ្ឌ ១៥៤៥, ១៥៤៨, ១៥៥១, ១៥៥៤ និង ១៥៥៩។

^{២៨៧៥} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩៤, ៦៩៨, ៧០០, ៧០២, ៧០៤, ៧១៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជនជាប់ចោទបានដឹងអំពីឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលបានកើតឡើងក្នុងពេលប្រព្រឹត្ត (ផ្នែក ១៦.១.២) ឬក្រោយ ពេលប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដែរ ឬយ៉ាងណា (ផ្នែក ១៦.១.៣)។

៩៤៥. តាមរយៈសុន្ទរកថានានារបស់គាត់ និងតាមរយៈវគ្គរៀនសូត្រនានា ខៀវ សំផន បានចូលរួម ផ្ទាល់ក្នុងការបំពាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាដល់ប្រជាជន អំពីការតស៊ូវិជ្ជា និងភាពចាំបាច់ក្នុងការ ធានាឱ្យប្រទេសកម្ពុជាមានឯករាជ្យ។ តាមរយៈសកម្មភាពទាំងនេះ គាត់ក៏បានរួមចំណែកក្នុងការ កំណត់អត្តសញ្ញាណពួកនាយទុន និងពួកមូលធននិយម ថាជាខ្មាំង ហើយគាត់ក៏បានកំណត់ជាទូទៅ ថា “ប្រជាជនថ្មី” ទាំងអស់គឺជាប្រជាជនដែលត្រូវតែទទួលការលត់ដំ។ ខៀវ សំផន ដឹងថាការ បំពាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាឱ្យស្អប់ខ្ពើម ប្រាកដជានឹងនាំឱ្យមានអំពើហិង្សា។ គាត់ក៏បានយល់ស្រប ជាមួយទស្សនៈដែលថា បដិវត្តគួរពឹងផ្អែកលើកសិករថ្នាក់ទាបបំផុត ដើម្បីជួយឱ្យវណ្ណៈអធន គ្រប់គ្រងប្រទេសកម្ពុជាដោយតឹងរ៉ឹង។ អ្នកដែលស្ថិតក្នុងវណ្ណៈដឹកនាំថ្មីនេះ ទទួលបានការអប់រំក្នុងប្រព័ន្ធ តិចតួចបំផុត ប៉ុន្តែពួកគេមានវិន័យតឹងរ៉ឹង ទទួលបានការបំពាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជា ហើយត្រូវបាន បង្រៀនឱ្យចេះបោកបញ្ឆោតប្រជាជន និងអនុវត្តតាមគោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់។ ខៀវ សំផន មិនអាចមិនដឹងទេថា ការផ្តល់អំណាចយ៉ាងច្រើនទៅឱ្យពួកគេទាំងនោះ បែបនេះ នឹងធ្វើឱ្យមានការ អនុវត្តមាតិកាបក្ស ដោយគ្មានការពិចារណាឱ្យបានត្រឹមត្រូវ។ ដោយហេតុផលនេះ ការរំពឹងទុកសម ហេតុផលតែមួយគត់គឺថា ប្រជាជនយ៉ាងច្រើននឹងត្រូវស្លាប់នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅដោយ បង្ខំ ដោយសារតែលក្ខខណ្ឌនៃការដឹកជញ្ជូន ហើយថា ការផ្លាស់ទីលំនៅបែបនេះនឹងនាំឱ្យការ ប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិមានចំនួនច្រើន។ លើសពីនេះទៀត ដើម្បីកុំឱ្យមានបន្ទុក ទុកនូវសាក្សី និងដើម្បីជៀសវាងការរិះគន់ជាអន្តរជាតិ ខៀវ សំផន គាំទ្រជានិច្ចដល់គោលការណ៍ រក្សាការសម្ងាត់ និងរួមចំណែកក្នុងការសម្រេចជម្លៀសជនបរទេសទាំងអស់ដែលមានវត្តមាននៅ ក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ។ ជាការពិត គាត់ដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការរក្សាការសម្ងាត់ដែលបង្កើត ឡើងដោយរបបនេះ ដោយបន្តលុបបំបាត់ និងលាក់បាំងការពិតនៃស្ថានភាពដែលប្រជាជនកម្ពុជា បានជួបប្រទះ។ ខៀវ សំផន បានដឹងថា ក្នុងការធ្វើដូច្នេះ គាត់បានការពារថាវី និងបានអនុញ្ញាតឱ្យ មានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានាបន្ថែមទៀត។

៩៤៦. ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ជាច្រើនលើកច្រើនសា ពាក់ព័ន្ធនឹងការដឹងជាទូទៅរបស់គាត់ អំពីគោលនយោបាយ និងឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយពួកខ្មែរក្រហម។ គាត់ដឹងថា អំពើហិង្សាដែលមានលក្ខណៈជាឧក្រិដ្ឋកម្ម ត្រូវបានធ្វើឡើងប្រឆាំងនឹងប្រជាជនស៊ីវិល ក្នុងការអនុវត្ត

គោលនយោបាយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{២៨៧៦}។ ប៉ុន្តែ គាត់ជឿជាក់ថាសិទ្ធិមនុស្សគឺជាបញ្ហាបន្ទាប់បន្សំ មិនសំខាន់ដូចបញ្ហាចម្បងនៃឯករាជ្យរបស់ប្រទេសកម្ពុជាទេ។ ការគិតគូរដល់សុខុមាលភាពរបស់ប្រជាជន និងការស្វែងរកការយល់ព្រមពីពួកគេសម្រាប់ការលះបង់ និងព្រមទទួលរងការឈឺចាប់ នៅក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់ខ្មែរក្រហម អាចនឹងពិចារណាតាមក្រោយ^{២៨៧៧}។ តាមពិត ខៀវ សំផន ជឿជាក់ថា ការបង្កិតបង្កំគឺជាការចាំបាច់សម្រាប់បង្កើតសង្គមសមូហភាព។ គាត់បានដឹងថា គោលបំណងនៃការធ្វើសមូហភាវូបនីយកម្ម អាចធ្វើបានសម្រេច តែតាមរយៈការបង្ខំប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះហើយទើបគាត់គាំទ្រលើចំណុចមួយនេះ នៅក្នុងគោលនយោបាយ^{២៨៧៨}។ គាត់ដឹងជាមុនថា ប្រជាជននឹងត្រូវស្លាប់ នៅក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅ^{២៨៧៩} ហើយគាត់ក៏ដឹងផងដែរអំពីការភ័យខ្លាចរបស់បក្សដែលថា ប្រសិនបើមិនកម្ទេចមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរចោលទេ ពួកគេអាចរៀបចំផែនការប្រឆាំងបដិវត្តក្រោយការរំដោះ^{២៨៨០}។ ដូចដែលបានបង្ហាញនៅផ្នែកខាងក្រោមនេះ ខៀវ សំផន បានបង្ហាញបន្ថែមទៀតអំពីការដឹងរបស់គាត់អំពីគោលនយោបាយ និងឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈរបស់គាត់ នៅក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តប្រជាធិបតេយ្យ និងបដិវត្តសង្គមនិយម^{២៨៨១}។ លើសពីនេះទៀត នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ នេះ ខៀវ សំផន បានទទួលបានព័ត៌មានយ៉ាងទូលំទូលាយទាក់ទងទៅនឹងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានាជាច្រើន។

១៦.១.១ ការដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម

៩៤៧. នៅក្នុងគម្រោងការមួយដែលត្រូវបានផ្ដើមឡើងកាលពីខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧២ ហើយត្រូវបានអនុម័តជាផ្លូវការនៅមួយឆ្នាំក្រោយមកនោះ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានសម្រេចបិទផ្សារនៅក្នុងតំបន់រំដោះ ហើយបង្កើតសហករណ៍ ប្រមូលផ្តុំកម្លាំងពលកម្មដើម្បីដាំដុះស្រូវ និងក្នុង

^{២៨៧៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៤។
^{២៨៧៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៥។
^{២៨៧៨} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៨។ ផ្នែកទី៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥៤។
^{២៨៧៩} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៥៦-៥៥៨។
^{២៨៨០} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៥។
^{២៨៨១} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៤។

គោលបំណងដើម្បី “វាយអានុភាពរបស់វណ្ណៈសក្តិភូមិ ម្ចាស់ដី និងវណ្ណៈនាយទុន”^{២៨៨២}។ នៅក្នុង ឆ្នាំ ១៩៧២ អៀង សារី បានផ្តល់កិច្ចសម្ភាសន៍ជាសាធារណៈមួយ ទាក់ទងនឹងសមូហភាវូបនីយកម្ម នៅក្នុងតំបន់រំដោះ^{២៨៨៣}។ សេចក្តីណែនាំរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានចាត់តាំងប្រជាជនឱ្យទៅ បង្កបង្កើនផលកសិកម្មជាសមូហភាព^{២៨៨៤}។ លើសពីនេះ លក្ខខណ្ឌនៃការដឹកជញ្ជូន ឬសុខុមាលភាព របស់ប្រជាជន មិនមែនជាកត្តាដែលត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ឡើយ។ នៅក្នុងទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ១៩៧៣ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្ស ដោយបានកត់សម្គាល់ពីការខ្វះខាតនៅតាមតំបន់រំដោះនោះ បាន ប្រកាសពីការប្តេជ្ញារបស់ខ្លួនក្នុងការបន្តការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ដោយទុកឱ្យប្រជាជន ដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនោះដោយខ្លួនឯងផ្ទាល់^{២៨៨៥}។ យោងតាមគោលនយោបាយនេះ នៅតាមតំបន់ រំដោះ មានការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រដូចគ្នាក្នុងការជម្លៀសដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុង និងការផ្លាស់ទី លំនៅពីតំបន់ជនបទមួយ ទៅតំបន់ជនបទមួយទៀត ដោយមានទាំងការធ្វើបាប ការរើសអើង ប្រឆាំងនឹងប្រជាជនដែលមកពីតំបន់ខ្លាំង និងការប្រឆាំងនឹងមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ហើយមានការស្លាប់ដែលបណ្តាលមកពីអំពើបំភិតបំភ័យ អំពើធ្វើឱ្យតក់ស្លុត លក្ខខណ្ឌនៃការ ជម្លៀស និងការប្រើប្រាស់ហិង្សា^{២៨៨៦}។

៩៤៨. ដោយដកស្រង់ចេញពីបទពិសោធន៍លើកមុន ទើបនៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងជាថ្មី ម្តងទៀត នៅក្នុងខែ មេសាឆ្នាំ ១៩៧៥ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដែលរួមទាំង ខៀវ សំផន ផងដែរ បានរៀប ចំផែនការរួមគ្នា ដើម្បីផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីប្រជុំជននានា។ ផែនការនេះបាន ប្រមើលឃើញថានឹងមានឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ ទៀត (ដែលរួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់

^{២៨៨២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៣, ១១៥។

^{២៨៨៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៤។

^{២៨៨៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៣។

^{២៨៨៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០៤។

^{២៨៨៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩១-៧៩៤, ៨០០-៨០៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មនុស្ស)^{២៨៨៧}។ លើសពីនេះទៀត ដោយផ្អែកលើបទពិសោធន៍ពីមុន ជាពិសេសបទពិសោធន៍នៅក្នុង ឧត្តុង្គ ផែនការខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងនានានៅពេលដែល រំដោះប្រទេសបាននោះ ប្រាកដជាបានប្រមើលឃើញ និង/ឬ មានការកំណត់គោលដៅទៅលើមន្ត្រី រដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដើម្បីសម្លាប់ ចាប់ខ្លួន ឬធ្វើឱ្យបាត់ខ្លួន បន្ទាប់ពីរំដោះបានតំបន់ មួយ^{២៨៨៨}។ ក្រោយខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ទម្រង់នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនឱ្យអស់ចេញពីទីប្រជុំ ជននានា និងការកំណត់គោលដៅចំពោះមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ មានកាន់តែខ្លាំង ឡើង^{២៨៨៩}។

៩៤៩. នៅពេលដែលគោលនយោបាយទាំងនេះត្រូវបានសម្រេច វិធីសាស្ត្រអនុវត្តបានលេចរូបរាង ឡើង ហើយសេចក្តីណែនាំរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាត្រូវបានចេញផ្សាយ និងសេចក្តីផ្តើមការណ៍ ជាសាធារណៈលើប្រធានបទទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសមាជិកមជ្ឈមបក្ស។ ខៀវ សំផន រស់ នៅ និងធ្វើការជាប់ជាមួយមេដឹកនាំដទៃទៀត ដែលបានរួមគ្នាបង្កើតការយោសាសរបស់រណសិរ្សរូប រួមជាតិកម្ពុជា ធ្វើដំណើរទូទាំងតំបន់រំដោះ ព្រមទាំងបំពេញតួនាទីការទូត ដែលរួមមាន ការធ្វើ ទស្សនកិច្ចនៅទីក្រុង ប៉េ កាំង ដើម្បីទំនាក់ទំនងជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ^{២៨៩០}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាទាំង អស់នេះ និងបានដឹងអំពីវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដែលបានអនុម័តឡើងដើម្បីអនុវត្តនូវគោលនយោបាយទាំង នោះ។

៩៥០. អង្គជំនុំជម្រះក៏កត់សម្គាល់ផងដែរថា រដ្ឋបរទេសផ្សេងៗជាច្រើនបានផ្សព្វផ្សាយរបាយ- ការណ៍នៃការសម្លាប់មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងខ្មាំងដទៃទៀតនៅក្នុងតំបន់រំដោះ មុន

^{២៨៨៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣២-១៤៧។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់ កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួម កថាខណ្ឌ ៧៣៥, ៧៥១, ៧៨៨។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការ ទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៩៧-១០០៣។

^{២៨៨៨} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៩៧-១០០៣, ១០៣៩-១០៤៣។ សូម មើលផងដែរ ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០-១២៧។

^{២៨៨៩} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៣៤, ១៤៣-១៤៧។ ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៧៨-៦៨១។

^{២៨៩០} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៦-៣៦៨។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១៤៖ សហ- ឧក្រិដ្ឋកម្ម រួម កថាខណ្ឌ ៧៣១, ៨៦២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៨៩១}។ ផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃតួនាទីការទូតរបស់គាត់ ខៀវ សំផន ខ្លួនឯងផ្ទាល់មានទំនាក់ទំនងជាមួយអ្នកការទូតបរទេសដែលទទួលបានព័ត៌មានទាំងអស់នេះ។ លើសពីនេះទៀត អ្នកការទូតបរទេសក៏មានទំនាក់ទំនងផងដែរជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងមន្ត្រីរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជា ដែលនៅខាងក្រៅដទៃទៀត^{២៨៩២}។ ក្នុងនាមជាអ្នកមានទំនាក់ទំនងជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងមន្ត្រីរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជានោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន យ៉ាងហោចណាស់ ក៏ទទួលបានការជូនដំណឹងអំពីរបាយការណ៍ទាំងនោះមួយចំនួនផងដែរ។

៩៥១. ផ្អែកលើសំអាងហេតុទាំងអស់នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីតំបន់ជនបទមួយ ទៅតំបន់ជនបទមួយទៀត ព្រមទាំងការកំណត់គោលដៅទៅលើមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដែលបានកើតឡើងមកជាមួយនោះ។ ហេតុដូច្នេះ គាត់ចាំបាច់ត្រូវតែបានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា ប្រសិនបើអនុវត្តគោលនយោបាយទាំងអស់នេះបន្តទៀត ដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រអនុវត្តដែលកំពុងមាននោះ នឹងធ្វើឱ្យកើតមានឧក្រិដ្ឋកម្មនានា នៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២ និងនៅទូលពោធិ៍វិជ្ជ។

៩៥២. ជាចុងក្រោយ ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) អង្គជំនុំជម្រះ ក៏យល់ឃើញផងដែរថា ខៀវ សំផន ដឹងថា ស្ថានភាពរស់នៅនៅទូទាំងប្រទេស គឺលំបាកខ្លាំង បន្ទាប់ពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដោយសារការខ្វះចំណីអាហារ និងបញ្ហាជំងឺ^{២៨៩៣}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី នៅខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ មេដឹកនាំបក្ស រួមទាំង ខៀវ សំផន ផងនោះ បានរៀបចំផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ដំណាក់កាលទី២ ដោយមិនខ្វល់ពីសុខុមាលភាព ឬការយល់ព្រមពីសំណាក់អ្នកដែលត្រូវផ្លាស់ទីលំនៅនោះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ ផែនការទាំងនេះ បានប្រមើលឃើញថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដោយចៀសមិនរួច នៅ

^{២៨៩១} សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួម កថាខណ្ឌ ៨២៧។

^{២៨៩២} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៨។

^{២៨៩៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួម កថាខណ្ឌ ៧៤៨។

ពេលក្រោយជាក់ជាមិនខាន^{២៨៩៤}។ ផែនការទាំងនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងការប្រជុំណែនាំ ក្នុង ឯកសារគោលនយោបាយ និងទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ទស្សនាវដ្តីយុវជន-យុវនារីបដិវត្ត ចាប់តាំងពីមុន និងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅដំណាក់កាលទី២^{២៨៩៥}។ ទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត និងទស្សនាវដ្តីយុវជន-យុវនារីបដិវត្ត ត្រូវបានចែកចាយទៅគ្រប់ក្រសួង និងមន្ទីរទាំងអស់របស់មជ្ឈមណ្ឌលនៃ កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{២៨៩៦}។ ដោយពិចារណាអំពីការចូលរួមរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងការរៀបចំ ផែនការឧក្រិដ្ឋក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅដំណាក់កាលទី២ អំពីការចូលរួមរបស់គាត់នៅក្នុងការប្រជុំណែនាំ និងអំពីលទ្ធភាពទទួលបានទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ទស្សនាវដ្តីយុវជន យុវនារីបដិវត្ត អង្គជំនុំជម្រះជឿ ជាក់ថា ខៀវ សំផន ចាំបាច់ត្រូវតែបានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា ផែនការ និងគោល នយោបាយក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីតំបន់ជនបទមួយ ទៅតំបន់ជនបទមួយទៀត វិធីសាស្ត្រ អនុវត្តដែលមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នា និងបណ្តាលឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងអំឡុងពេលនៃការ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ ។

១៦.១.២ ការដឹងនៅខណៈពេលដែលមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម

១៦.១.២.១ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)

៩៥៣. ក្នុងអំឡុងពេលកំពុងជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដោយចាប់ផ្តើមឡើងនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្តទៅមួយសប្តាហ៍ក្រោយទៀតនោះ មេដឹកនាំកងទ័ពដែលមាន កម្លាំងរបស់ខ្លួនកំពុងតែប្រព្រឹត្តិអំពើឧក្រិដ្ឋនៅពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ បានស្នើ សុំការណែនាំ និងបានទទួលការណែនាំពីមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៅមន្ទីរ ប-៥ ដែលជាមូលដ្ឋានប្រចាំការ របស់ ខៀវ សំផន^{២៨៩៧}។ ក្នុងពេលជាមួយគ្នានោះ ភ្នាក់ងារសារព័ត៌មាន និងរដ្ឋជាច្រើនបានរាយ ការណ៍អំពីការជម្លៀសដោយបង្ខំ ដែលក្នុងនោះមានទាំងការធ្វើបាប ការស្លាប់ ការចាប់ខ្លួនមន្ត្រីរដ្ឋ

^{២៨៩៤} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦, ៦០៤-៦០៦។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការ ទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ១០២៣-១០២៤។

^{២៨៩៥} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៥។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់ កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៤-៥៤៥។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧, ៦១០។

^{២៨៩៦} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៣។

^{២៨៩៧} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧១។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម រួម កថាខណ្ឌ ៧៣៩។

ការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងយុត្តិកម្មនានាដែលបានលើកឡើងទាក់ទងនឹងអំពើទាំងនោះ^{២៨៩៨}។ របាយការណ៍ការទូតទាក់ទងនឹងការជម្លៀសខ្លួន ត្រូវបានបញ្ជូនបន្តទៅឱ្យសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និង ប៉ែន នុត ដែលមានទំនាក់ទំនងជាមួយមេដឹកនាំក្រុមតស៊ូផ្ទៃក្នុង ជាពិសេសជាមួយ ខៀវ សំផន ដែលជាអ្នកទំនាក់ទំនងដែលទទួលបានការចាត់តាំង^{២៨៩៩}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ផងដែរថា មន្ត្រី រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា រួមទាំងមន្ត្រីក្រុមតស៊ូផ្ទៃក្នុង ដែលបានធ្វើដំណើរទៅបរទេស ក្នុង អំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ឬ ក៏បានប្រចាំការនៅទីក្រុង ហាណូយ ដូចជា អៀង សារី និង អៀង ធីរិទ្ធ ពិតជាបានទទួលរបាយការណ៍ការទូត និងការ រាយការណ៍ជាសាធារណៈអំពីបញ្ហានេះខ្លះៗមិនខាន។ មន្ត្រីទាំងនេះមានទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុមតស៊ូ ផ្ទៃក្នុង តាមរយៈវិទ្យុទាក់ទង និងទូរលេខ ក្នុងអំឡុងពេលនៃបដិវត្តប្រជាធិបតេយ្យ^{២៩០០} ហើយអង្គ ជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ទំនាក់ទំនងគ្នានេះនៅបន្តរហូតដល់ក្រោយ ថ្ងៃរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ។ ហេតុ ដូច្នេះ អង្គជំនុំ-ជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ដែលកើតឡើងនៅពេល ដែលមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។

១៦.១.២.២ ការសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ

៥៥៤. នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងថ្ងៃបន្តបន្ទាប់ ទីក្រុងនានានៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាត្រូវ បានរំដោះ ហើយក៏មានការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ ការបាត់ខ្លួន និងការធ្វើបាបផ្សេងៗទៅលើមន្ត្រីរដ្ឋ ការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរភ្លាមៗ មុនការផ្លាស់ទីលំនៅ ក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅ និងក្រោយការ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនបន្តិច^{២៩០១}។ ដូចគ្នាទៅនឹងវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដែលមាននៅពេលនោះ បន្ទាប់ពី ខេត្តពោធិ៍សាត់ត្រូវបានរំដោះ មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានប្រមូលផ្តុំតាមរយៈ មធ្យោបាយបោកបញ្ឆោត ហើយត្រូវបានយកទៅសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ នៅថ្ងៃទី ២៥ ឬ ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៩០២}។ មុនព្រឹត្តិការណ៍នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ខៀវ សំផន បានប្រចាំការនៅមន្ទីរ ប-៥

^{២៨៩៨} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៧-២៦៨។ ផ្នែកទី ១០៖ ការ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥០៣។

^{២៨៩៩} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៥។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៩, ៨២១។

^{២៩០០} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៥៤-២៥៦, ២៥១។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៧, ៣៧២។

^{២៩០១} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨៣០-៨៣៤។

^{២៩០២} ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦២, ៦៦៨, ៦៧០, ៦៨១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហើយក្នុងអំឡុងពេលនៃការសម្លាប់ទាំងនេះ គាត់បានប្តូរទីតាំងទៅនៅស្ថានីយរថភ្លើងក្រុងភ្នំពេញ វិញ។ នៅទីតាំងទាំងពីរនេះ ខៀវ សំផន បានជួបជាមួយមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀត រួមទាំងលេខា ភូមិភាគ និងមេបញ្ជាការកងទ័ព^{២៩០៣}។

៩៥៥. ហេតុដូច្នេះ បើទោះបីជាមិនមានភស្តុតាងដែលថា គាត់បានដឹងពីចរិតលក្ខណៈនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម នានាដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍សាត់ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នៅពេលនោះ គាត់បាន ដឹងអំពីវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដើម្បីកំណត់គោលដៅទៅលើមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលត្រូវ ចាប់ខ្លួន សម្លាប់ បាត់ខ្លួន និងត្រូវធ្វើបាបក្នុងទម្រង់ផ្សេងៗ បន្ទាប់ពីបានដោះតំបន់មួយ។ ហេតុនេះ យ៉ាងហោចណាស់គាត់ចាំបាច់ត្រូវតែបានដឹងថា មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរខ្លះត្រូវបានគេ សម្លាប់ នៅពេលដែលការសម្លាប់នៅទូលពោធិ៍សាត់បានកើតឡើង។

១៦.១.២.៣ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)

៩៥៦. នៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ មានវិធីសាស្ត្រក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំពីតំបន់ជនបទមួយ ទៅតំបន់ជនបទមួយទៀត ដែលមានលក្ខណៈជាការធ្វើបាប ការរើសអើងប្រឆាំង “ប្រជាជនថ្មី” និង ការស្លាប់ដែលបណ្តាលមកពីលក្ខខណ្ឌក្នុងការដឹកជញ្ជូន អំពើរបស់កងទ័ពខ្មែរក្រហមដែលបង្កឱ្យ មានការភ័យខ្លាច និងការប្រើប្រាស់កម្លាំង^{២៩០៤}។ ភូមិភាគ និងតំបន់ស្វយ័តបានរាយការណ៍ទៅ មជ្ឈឹម ទាក់ទងនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលទី២^{២៩០៥}។ ប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់ត្រូវ បានផ្លាស់ទីតាម កាណូត កប៉ាល់ ឡាន និងរថភ្លើង សំដៅទៅទីក្រុងភ្នំពេញ កាត់ទីក្រុងភ្នំពេញ និង ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ជាទីក្រុងដែលគេស្នើរតែបោះបង់ចោល^{២៩០៦}។ ខៀវ សំផន ក៏បានធ្វើទស្សនកិច្ច ទៅតាមទីជនបទផងដែរ ជាពិសេសនៅដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលនៅទីនោះគាត់បានឃើញផ្ទាល់នូវស្ថាន ភាពរស់នៅរបស់មនុស្សរាប់ម៉ឺននាក់ ដែលធ្វើការដោយដៃទទេរ^{២៩០៧}។ នៅក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជា

^{២៩០៣} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤០។
^{២៩០៤} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០០-៨០៣។
^{២៩០៥} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៧៤-២៨០។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៨, ៥៨០។
^{២៩០៦} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤, ៥៩១, ៥៩៤-៥៩៩។
^{២៩០៧} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៤, ៣៨០។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៩។

សាធារណៈមួយនៅពេលនោះ ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ថា មនុស្សរាប់ម៉ឺននាក់ត្រូវបានប្រមូល ផ្ដុំនៅតាមការដ្ឋានផ្សេងៗគ្នាជាច្រើន^{២៩០៨}។ អនុលោមតាមគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចរបស់បក្ស និងការតស៊ូរំលឹក: ការបែងចែកកម្លាំងពលកម្មដោយបង្ខំត្រូវបានរាយការណ៍ និងលើកសរសើរនៅ ក្នុងកិច្ចប្រជុំណែនាំ និងនៅក្នុងការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់បក្ស នៅពេលដែលឧក្រិដ្ឋកម្មកំពុងកើតឡើង នៅដំណាក់កាលទី២ នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន^{២៩០៩}។ ភ្នាក់ងារព័ត៌មាន និងរដ្ឋបរទេសជាច្រើនក៏ បានរាយការណ៍អំពីការជម្លៀសដោយបង្ខំ អំពីស្ថានភាពដ៏អាក្រក់ក្នុងការដឹកជញ្ជូន និងការស្លាប់បណ្តាលមកពីការដឹកជញ្ជូន ព្រមទាំងការរើសអើងប្រឆាំង “ប្រជាជនថ្មី” ក្នុងពេលដែលបទឧក្រិដ្ឋ កំពុងកើតឡើងក្នុងដំណាក់កាលទី២^{២៩១០}។ ក្រសួងយោសនាការ និងក្រសួងការបរទេស បានប្រមូល និងចែកចាយព័ត៌មានទាំងអស់ទៅមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់^{២៩១១}។

៩៥៧. ដោយផ្អែកលើសំអាងហេតុទាំងអស់នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពី ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្ត នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាល ទី២។

១៦.១.៣ ការដឹងនៅក្រោយការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម

៩៥៨. បន្ទាប់ពីមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ ទី២ និងនៅទូលំពេកវិជ្រួចមក ខៀវ សំផន បានថ្លែងនៅក្នុងសេចក្តីប្រកាសជាសាធារណៈ ដោយ បង្ហាញពីការដឹងរបស់គាត់អំពីការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ អំពីយុត្តិកម្មនៃការជម្លៀស ការប្រមូលផ្តុំកម្លាំងពលកម្មនៅតាមការដ្ឋាន ព្រមទាំងគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅខ្លាំង និង ការរើសអើងដែលនៅមានបន្តចំពោះ “ប្រជាជនថ្មី”^{២៩១២}។ គោលនយោបាយ ព្រមទាំងឧក្រិដ្ឋកម្ម

^{២៩០៨} ផ្នែកទី ៨: តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៣។ ផ្នែកទី ១១: ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨១, ៦១០។ ផ្នែកទី ១៤: សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៨, ៧៨៣, ៧៨៥។

^{២៩០៩} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ១១: ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧, ៥៨១, ៥៨៤, ៥៨៧, ៦០២-៦០៦, ៦០៨, ៦១០, ៦១៣-៦១៦, ៦២១។

^{២៩១០} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ១១: ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៦, ៥៨០, ៥៨៥, ៥៨៨, ៦១១។

^{២៩១១} ផ្នែកទី ៦: វេទនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៥២, ២៥៦, ២៦៧-២៦៨។

^{២៩១២} ផ្នែកទី ១៦: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដែលកើតចេញពីគោលនយោបាយទាំងនេះ ក៏ត្រូវបានយកមកពិភាក្សាក្រោយមកនៅក្នុងវគ្គសិក្សា រៀនសូត្រ ក្នុងសន្និសីទ ការធ្វើសន្ទនាថា ក្នុងថ្ងៃប្រារព្ធបុណ្យឯករាជ្យ ក្នុងមហាសន្និបាត ព្រមទាំង នៅក្នុងឯកសារនយោបាយ និងនៅក្នុងទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ទស្សនាវដ្តីយុវជន-យុវនារីបដិវត្ត បន្ទាប់ ពីឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង។ ខៀវ សំផន បានចូលរួមក្នុងវគ្គបំប៉នមនោគមន៍ វិជ្ជា ក្នុងមហាសន្និបាត និងសន្និសីទ ដែលបញ្ហាទាំងអស់នេះត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សា^{២៩១៣}។ គាត់ក៏បានទទួលទស្សនាវដ្តីទង់បដិវត្ត ទស្សនាវដ្តីយុវជន-យុវនារីបដិវត្ត ដែលត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ ក្រសួង មន្ទីរនានា របស់មជ្ឈមហាវិទ្យាល័យ^{២៩១៤}។ ជាចុងក្រោយ ភ្នាក់ងារសារព័ត៌មាន អង្គការអន្តរជាតិ និងរដ្ឋបរទេសជាច្រើនក៏បានរាយការណ៍ពីការចោទប្រកាន់អំពើភាពសាហាវយង់ឃ្នងនានា ដែល មានដូចជា ការជម្លៀសដោយបង្ខំ ស្ថានភាពអមនុស្សធម៌ ការរើសអើងប្រឆាំង “ប្រជាជនថ្មី” និង ការសម្លាប់មន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ។ ក្រសួងយោសនាការ និងក្រសួងការបរទេស បាន ប្រមូល និងចែកចាយព័ត៌មានទាំងអស់ទៅមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់^{២៩១៥}។ ដោយពិចារណាទៅលើមុខងារ ការទូតរបស់គាត់ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីការចោទប្រកាន់ពីការរំលោភ សិទ្ធិមនុស្ស ជាពិសេសគឺបញ្ហាទាំងអស់នេះប្រាកដជាត្រូវបានលើកឡើងដោយច្រៀងមិនរួច នៅក្នុង ពេលបំពេញទស្សនកិច្ចនៅបរទេស ឬក៏ក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គាត់ជាមួយមន្ត្រីបរទេសនានា។ តាមពិត ទៅ របាយការណ៍មួយចំនួនត្រូវបានបញ្ជូនទៅឱ្យ ខៀវ សំផន ក្នុងតួនាទីរបស់គាត់ជាប្រធាននៃ គណៈប្រធានរដ្ឋ^{២៩១៦}។

៩៥៩. ដោយផ្អែកទៅលើមូលដ្ឋានដូចបានលើកឡើងពីខាងលើ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ក៏ទទួលបានការជូនដំណឹងអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មនានា បន្ទាប់ពីឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះបានកើតឡើង ហើយដែរ។

^{២៩១៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៧។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ របស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៧៣-៩៧៦។

^{២៩១៤} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៣។

^{២៩១៥} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៦៧-២៦៨។

^{២៩១៦} សូមមើលជាឧទាហរណ៍ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧២, ៣៧៦, ៣៨២។

ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៤, ៨២១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦.២ ការប្រព្រឹត្តិតាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្ម

១៦.២.១ ការរួមចំណែក

៩៦០. មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន បានទទួលស្គាល់ថា ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកជាមួយរបបខ្មែរក្រហម តាមរយៈតួនាទីរបស់គាត់ជាអ្នកការទូត ជាអ្នកមានទំនាក់ទំនងជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងជាសេដ្ឋកិច្ចវិទូ។ ប៉ុន្តែមេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងថា ការរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន មិនសំខាន់នោះទេ ព្រោះគាត់មិនមានតួនាទីដែលមានអំណាចឡើយ^{២៩១៧}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានប្រើប្រាស់សិទ្ធិអំណាចខ្លះៗ ក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ជាពិសេសតាមរយៈតួនាទីជាន់ខ្ពស់ និងតួនាទីសេដ្ឋកិច្ចរបស់គាត់^{២៩១៨}។ ប៉ុន្តែ នៅក្នុងផ្នែកដែលពិភាក្សាពីបទចោទដែលជនជាប់ចោទត្រូវទទួលខុសត្រូវ ក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះបទឧក្រិដ្ឋនោះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មិនមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន បានអនុវត្តការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពទៅលើចារីនៃអំពើឧក្រិដ្ឋ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) ព្រមទាំងនៅទូលពោធិ៍វិជ្រនោះទេ^{២៩១៩}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ដើម្បីកំណត់ ពីការរួមចំណែកដ៏សំខាន់ក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មនោះ ជនជាប់ចោទមិនតម្រូវឱ្យមានតួនាទីកាន់អំណាចជាក់ស្តែង ឬតាមផ្លូវច្បាប់នោះទេ បើទោះបីជាតួនាទីកាន់អំណាចនេះអាចនឹងយកមក ពិចារណា ដើម្បីកំណត់ពីការចូលរួមរបស់ជនជាប់ចោទក៏ដោយ^{២៩២០}។

^{២៩១៧} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ខៀវ សំផន] ឯកសារ E295/6/4 ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២១២, ២១៥ ដល់ ២១៨, ២២១, ២២២, ២២៦, ២៣៣, ២៣៦, ២៧៩, ២៨៣, ២៨៨, ៣០០, ៣១៦ ដល់ ៣១៧។ សូមមើលផងដែរ ផ្នែកទី២៖ បញ្ហាអញ្ញត្រកម្ម កថាខណ្ឌ ១៤ (ពាក់ព័ន្ធការជំទាស់របស់ ខៀវ សំផន ទៅលើយុត្តាធិការបុគ្គល ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានថា គាត់មិនមានតួនាទី កាន់អំណាចថ្នាក់លើ ឬអាចប្រើប្រាស់ការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនោះឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះបានច្រានចោលការជំទាស់នេះ ដោយអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តួនាទីថ្នាក់លើ និងការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពរបស់គាត់ គឺជាបញ្ហាដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់គាត់ ដូច្នេះហើយ គឺមិនអាចរារាំងដល់យុត្តាធិការនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងដំណាក់កាលនេះទេ)។

^{២៩១៨} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៩។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៦០-៩៩២។

^{២៩១៩} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ១០១៦-១០២២, ១០៣៨។

^{២៩២០} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩៣, ៧០០, ៧០២, ៧០៦។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

៩៦១. ចន្លោះពីឆ្នាំ ១៩៧០ ដល់ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន គឺជាអនុប្រធានរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា ជាឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ជាអនុប្រធានក្រសួងការពារជាតិ និងជាអគ្គមេបញ្ជាការកងទ័ពរំដោះប្រជាជនកម្ពុជា^{២៩២១}។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧១ មក គាត់គឺជាសមាជិកគ្រឿងនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម^{២៩២២}។ នៅខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន ត្រូវបានចាត់តាំងជាសមាជិកមួយរូបក្នុងចំណោមសមាជិកពីររូបនៅមន្ទីរ ៨៧០ និងត្រូវបានតែងតាំងឱ្យទទួលខុសត្រូវផ្នែក “រណសិរ្ស និង រាជរដ្ឋាភិបាល និង ពាណិជ្ជកម្ម ខាងបញ្ជី និង តម្លៃ”^{២៩២៣}។ នៅខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន បានក្លាយជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម^{២៩២៤}។ នៅខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន ត្រូវបានតែងតាំងជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការសម្រាប់ពិនិត្យរៀបចំទំនិញដែលត្រូវទិញ និងជាប្រធានគណៈកម្មាធិការធនាគារ^{២៩២៥}។ បន្ទាប់មកនៅខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន បានក្លាយជាប្រធាននៃគណៈប្រធានរដ្ឋបាលផ្លូវការ^{២៩២៦}។

៩៦២. ក្នុងពេលបំពេញតួនាទីទាំងអស់នេះ ខៀវ សំផន បានបញ្ជាក់ថាគាត់ព្រមធ្វើអ្វីៗគ្រប់យ៉ាងដែលគាត់អាចធ្វើបានដើម្បីជួយដល់ខ្មែរក្រហម និងមិនធ្វើអ្វីទាំងឡាយណាដែលអាចរារាំងដល់ខ្មែរក្រហមនោះទេ^{២៩២៧}។ គាត់បានចូលរួមក្នុងការប្រជុំនយោបាយរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ព្រមទាំងមហាសន្និបាតបក្ស ដែលនៅក្នុងការប្រជុំទាំងអស់នេះ ផែនការ និងគោលបំណងរួម ត្រូវបានបង្កើតឡើង និងយកទៅអនុវត្ត (ផ្នែក ១៦.២.១.១)។ គាត់មានវត្តមាន និងចូលរួមក្នុងការប្រជុំដែលផ្សព្វផ្សាយពីការណែនាំ និងការបង្រៀនពាក់ព័ន្ធនឹងគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយនានា (ផ្នែក ១៦.២.១.២)។ គាត់មានតួនាទីផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ដែលតាមរយៈបទពិសោធន៍ និងការសិក្សារបស់គាត់ គាត់បានអនុវត្តធាតុផ្សំនៃគោលបំណងរួម ទាក់ទងនឹងពាណិជ្ជកម្ម ការនាំចេញ/នាំចូល និងជំនួញ (ផ្នែក ១៦.២.១.៣)។ គាត់បានផ្តើមសេចក្តីប្រកាសជាសាធារណៈគាំទ្រដល់គោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយ ហើយជំរុញឱ្យទាំងអស់

^{២៩២១} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៥, ៣៧៦។

^{២៩២២} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៣។

^{២៩២៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៩០, ៤០០។

^{២៩២៤} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៣, ៣៨៤។

^{២៩២៥} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០០-៤០៧។

^{២៩២៦} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨១។

^{២៩២៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៩, ៧៦៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គ្នាសាង និងការពារប្រទេសស្របតាមមាតិកាបក្ស (ផ្នែក ១៦.២.១.៤)។ ជាចុងក្រោយ ក្នុងតួនាទី របស់គាត់ជាអ្នកទំនាក់ទំនងជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងជាអ្នកការទូត គាត់បានផ្តល់យុត្តិកម្ម បានការពារ និងបានលើកសរសើរដល់គោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយ ធ្វើឱ្យមានការគាំទ្រ ដល់ខ្មែរក្រហម ហើយគាត់បានសម្របសម្រួលដល់ការអនុវត្តគោលបំណងរួម និងគោល នយោបាយទាំងនោះ ជាសម្ងាត់ និងមិនមានការរាំងស្ទះជាដុំកំភួន តាមរយៈគោលនយោបាយដាច់ ខាត (ផ្នែក ១៦.២.១.៥)។

៩៦៣. តាមសម្ភាសន៍ដែលនឹងត្រូវរៀបរាប់លម្អិតនៅផ្នែកខាងក្រោមនេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ ឃើញថា ខៀវ សំផន បានចូលរួមក្នុងសហគម្មនក្រិក្ខកម្ម ហើយបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ក្នុង សហគម្មនក្រិក្ខកម្ម។ ដើម្បីឱ្យ ខៀវ សំផន ទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើង ដោយកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ដែលមិនមែនជាអ្នកចូលរួមនៅក្នុងសហគម្មនក្រិក្ខកម្មនេះ ចាំបាច់ត្រូវតែមានការបង្ហាញឱ្យឃើញថា យ៉ាងហោចណាស់មានសមាជិកណាម្នាក់នៃសហ- គម្មនក្រិក្ខកម្មត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវ ហើយសមាជិកនោះ បានប្រើប្រាស់ថាវី (ដែលជាកង ទ័ព ឬកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ដែលប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋទាំងនោះដោយផ្ទាល់) ដើម្បីសម្រេចគោល បំណងរួម^{២៩២៨}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ អាចត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវ ចំពោះអ្នកចូលរួមផ្សេងទៀត នៅក្នុងសហគម្មនក្រិក្ខកម្ម^{២៩២៩}។ ការយល់ឃើញនៅផ្នែកខាងក្រោម ដោយអង្គជំនុំជម្រះ ដែលថា ខៀវ សំផន បានរៀបចំផែនការ ញុះញង់ ជួយ និងជំរុញដល់ការ ប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មដែលរងការចោទប្រកាន់នោះ (ផ្នែក ១.៣ ដល់ ១.៥) ក៏បង្ហាញគ្រប់គ្រាន់ផងដែរ ពីទំនាក់ទំនងរវាងថាវី និង ខៀវ សំផន^{២៩៣០}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន អាចត្រូវបានដាក់ឱ្យទទួលខុសត្រូវដោយផ្ទាល់ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ។

^{២៩២៨} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៦៩៣។

^{២៩២៩} ផ្នែកទី ១៤៖ សហគម្មនក្រិក្ខកម្ម កថាខណ្ឌ ៨០៧, ៨១០, ៨៣៦។

^{២៩៣០} សាលដីកា រឿងក្តី *Krajišnik* កថាខណ្ឌ ២២៦ (ទំនាក់ទំនងគ្រប់គ្រាន់មួយកើតមានឡើងនៅពេលដែលសមាជិក សហគម្មនក្រិក្ខកម្មម្នាក់បានស្នើសុំ ដោយត្រង់ ឬដោយប្រយោល ដល់អ្នកមិនមែនសមាជិកសហគម្មនក្រិក្ខកម្ម ឱ្យ ប្រព្រឹត្តអំពើឧក្រិដ្ឋមួយ ដែលបង្កើតជាផ្នែកមួយនៃគោលបំណងរួម)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦.២.១.១ កិច្ចប្រជុំគោលនយោបាយ៖ ការរៀបចំគោលបំណងរួម

៩៦៤. ខៀវ សំផន បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ព្រមទាំងសន្និបាតបក្សពេញមួយអំឡុងពេលបដិវត្តន៍ និងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនោះ មានការរៀបចំផែនការ និងសម្រេចលើគោលបំណងរួមដើម្បីធ្វើបដិវត្តន៍សង្គមនិយមយ៉ាងឆាប់រហ័សមួយ និងការពារប្រទេស ព្រមទាំងគោលនយោបាយនានាដែលចាត់ទុកថាសំខាន់ដើម្បីសម្រេចបានគោលបំណងរួមនេះ។

៩៦៥. ខៀវ សំផន បានទាក់ទងជាមួយថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចាប់ពីដើមឆ្នាំ ១៩៦០^{២៩៣១}។ ក្រោយពីរត់គេចខ្លួនចូលព្រៃម៉ាគីនៅឆ្នាំ ១៩៦៧ គាត់បានផ្លាស់ទីលំនៅពីភូមិមួយទៅភូមិមួយនៅក្នុងតំបន់ដោះ ក្រោមការការពារពីសំណាក់ខ្មែរក្រហម។ នៅឆ្នាំ ១៩៦៩ គាត់បានស្នាក់នៅកន្លែងដែលគ្រប់គ្រងដោយ តាម៉ុក ដែលបានឃើញដោយផ្ទាល់អំពីការចាប់ផ្តើមនៃការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ^{២៩៣២}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ត្រឹមឆ្នាំ ១៩៦៩ នៅពេលដែលគាត់បានចូលរួមជាមួយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{២៩៣៣} ខៀវ សំផន បានដឹងយ៉ាងច្បាស់អំពីគោលបំណងរួមដែលបានសម្រេចនៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី១ និងលើកទី២ ព្រមទាំងការវិវត្តន៍ក្នុងអំឡុងកិច្ចប្រជុំរបស់មេដឹកនាំបក្សនៅក្នុងភូមិភាគរំដោះ និងបានឯកភាពទៅនឹងគោលបំណងរួមនេះ ដោយគាត់បាននិយាយថា គាត់បានចូលរួមជាមួយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ទោះបីជាគាត់មិនយល់ស្របជាមួយសកម្មភាពមួយចំនួនរបស់បក្សក៏ដោយ ក៏ប៉ុន្តែការចូលរួមរបស់គាត់គឺដើម្បីជាប្រយោជន៍ដល់ឯករាជ្យរបស់ប្រទេសកម្ពុជា^{២៩៣៤}។ នៅក្នុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី៣ នៅឆ្នាំ ១៩៧១ ខៀវ សំផន រួមជាមួយសមាជិកបក្សផ្សេងទៀត បានបញ្ជាក់អំពីមាតិកាយុទ្ធសាស្ត្ររបស់បក្សដែលបានសម្រេចនៅក្នុងមហាសន្និបាតមុនៗ ដែលរួមមានការខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការតស៊ូរំល្អៈ^{២៩៣៥}។

៩៦៦. នៅខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ខៀវ សំផន ជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត បានរៀបចំផែនការវាយលុកចុងក្រោយដើម្បីរំដោះប្រទេស។ ផែនការចុងក្រោយនេះ គឺការផ្លាស់ទី

^{២៩៣១} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥៦-៣៥៨, ៣៦២។
^{២៩៣២} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦២។
^{២៩៣៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦២។
^{២៩៣៤} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៨។
^{២៩៣៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៥។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៣។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

លំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងជាពិសេស អ្នកដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ។ អ្នកដែលចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ ត្រូវបានគេបញ្ជាឱ្យផ្សព្វផ្សាយផែនការនេះ^{២៩៣៦}។ នៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយ ដែលបានបញ្ជាក់អំពីការសម្រេចឱ្យផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញក្រោយពេលរំដោះ ហើយក្រោយមក ការសម្រេចនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងជួរកង^{២៩៣៧}។

៩៦៧. យ៉ាងយូរបំផុតត្រឹមថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានបង្កើតក្រុមមេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលស្ថិតនៅក្នុងស្ថានីយ៍អាយស្ទ័យយានភ្នំពេញ និងក្រោយមកនៅអតីតអគាររបស់ក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុ និងនៅព្រះវិហារប្រាក់ (ព្រះវិហារព្រះកែវមរកត) ដែលកិច្ចប្រជុំត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីពិភាក្សាអំពីគោលនយោបាយ និងផែនការដើម្បីកសាង និងការពារប្រទេស ដែលអាចទីពឹងខ្លួនឯង ឯករាជ្យ និងសង្គមនិយម ដូចជាការបង្កើតសហករណ៍^{២៩៣៨}។ ក្រោយមក ខៀវ សំផន មានមូលដ្ឋាននៅមន្ទីរ ក-៣ និងក្រោយពេល ប៉ុល ពត ផ្លាស់ប្តូរទីតាំង គាត់បានទៅលេងកន្លែងស្នាក់នៅរបស់ ប៉ុល ពត នៅមន្ទីរ ក-១ ជារឿយៗផងដែរ។ នៅកន្លែងទាំងពីរនេះ ខៀវ សំផន បានជួបជាមួយមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត រួមទាំង នួន ជា ផងដែរ^{២៩៣៩}។

៩៦៨. ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងការរៀបចំផែនការ ដែលមាននៅក្នុងឯកសារគោលនយោបាយខែ កញ្ញា និងខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដើម្បីចាត់ចែងកម្លាំងពលកម្មដោយបង្ខំតាមយុទ្ធសាស្ត្រ ផ្អែកតាមទិសដៅបង្កបង្កើនផល និងអាទិភាពហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ដើម្បីឱ្យបានទិន្នផលស្រូវ ៣ តោនក្នុង ១ ហិកតា ដោយយកចិត្តទុកដាក់ក្នុងការកសាងប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ និងការលើកទឹកចិត្តដល់ “ប្រជាជនចាស់” ប៉ុន្តែធ្វើឱ្យខូចប្រយោជន៍ដល់ “ប្រជាជនថ្មី”^{២៩៤០}។ ក្នុងអំឡុងមហាសន្និបាតបក្សលើកទី ៤ នៅខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែលរួមជាមួយសមាជិកបក្សផ្សេងទៀត គាត់បានអនុម័តលក្ខន្តិកៈដែល

^{២៩៣៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៣៨។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៥, ៧៥១។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៩៧-១០០៣។

^{២៩៣៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៩។

^{២៩៣៨} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៣។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤០។

^{២៩៣៩} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៦, ៣៧៣, ៣៨៦, ៤០៨។

^{២៩៤០} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៦-៥៨៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៨-៧៥០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្ម ដោយបានបញ្ជាក់អំពីតម្រូវការនៃការតស៊ូវណ្ណៈ ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូល
ផ្ដុំ^{២៩៤១} ការប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះខ្មាំង និងការប្តេជ្ញាចិត្តគោរពតាមគោលការណ៍ឯករាជ្យ អធិបតេយ្យ
ភាព និងខ្លួនទីពឹងខ្លួន^{២៩៤២} ។

៩៦៩. នៅចន្លោះខែ កុម្ភៈ និងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន បានចូលរួមកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការ
អចិន្ត្រៃយ៍ដែលនិយាយពីការបោះឆ្នោតនៅសភាជាតិនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ការចូលនិវត្តន៍
របស់សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ការត្រួតពិនិត្យ និងការបញ្ជូនរបាយការណ៍ព័ត៌មានទៅគណៈកម្មាធិការ
អចិន្ត្រៃយ៍ ការយកឈ្នះលើខ្មាំងសត្រូវ ការខ្វះស្បៀងអាហារ និងជំងឺ នៅតំបន់ ១០៣ និង១០៦
ការចែកចាយស្បៀងអាហារ គោលដៅនាំស្រូវចេញនៅឆ្នាំ ១៩៧៧ ប្រព័ន្ធរាយការណ៍ប្រចាំសប្តាហ៍
ពីថ្នាក់តំបន់ទៅគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ការងារពាណិជ្ជកម្ម និងការបង្កើតគណៈកម្មាធិការ
សម្រាប់ធនាគារ និងការទិញដូរ បញ្ហាព្រំដែន និងផែនការចរចាជាមួយប្រទេសវៀតណាម^{២៩៤៣} ។

៩៧០. នៅខែ ឧសភា និងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការ
អចិន្ត្រៃយ៍ទាក់ទងនឹងគោលនយោបាយការបរទេស ទំនាក់ទំនងពាណិជ្ជកម្ម និងធនាគារជាមួយ
ប្រទេសចិន បញ្ហាជម្លោះព្រំដែនជាមួយប្រទេសវៀតណាម បញ្ហាការពារជាតិ ដែលរួមមានការ
បង្កើតរោងចក្រផលិតសញ្ជាតិ និងព្រលានយន្តហោះ កិច្ចការរបស់កងទ័ពក្នុងការការពារ និងការ
បង្កបង្កើនផលិតផលកសិកម្ម ភាពទន់ខ្សោយនៅក្នុងក្រសួងសុខាភិបាល និងសង្គមកិច្ច ការទទួល
ខុសត្រូវចំពោះការបង្កបង្កើនផល ការចែកចាយថ្នាំពេទ្យ ការទប់ស្កាត់ជំងឺ ការបែងចែកកម្លាំងពលកម្ម
ការខ្វះខាតថ្នាំពេទ្យ និងស្បៀងអាហារ^{២៩៤៤} ។

៩៧១. នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងការរៀបចំផែនការសេដ្ឋកិច្ចឆ្នាំ ១៩៧៧
សម្រាប់ការបង្កបង្កើនផលកសិកម្ម ការបែងចែកកម្លាំងពលកម្ម និងការបែងចែកប្រជាជនទៅតាម

^{២៩៤១} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០០-២០១, ២៣៣។
^{២៩៤២} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០១។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៥។
^{២៩៤៣} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០៣។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ
៣៨៦-៣៨៨។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៦៨។
^{២៩៤៤} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៦-៣៨៨។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្មរួម
កថាខណ្ឌ ៧៦៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រភេទផ្សេងៗ។ ក្រោយមក ផែនការត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងទង់បដិវត្ត ដែលចេញនៅខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ១៩៧៦^{២៩៤៥}។

៩៧២. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា វត្តមានរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ និងការ ផ្សព្វផ្សាយផែនការរបស់មជ្ឈមណ្ឌល បានបង្ហាញឱ្យឃើញថា គាត់មិនត្រឹមតែមានគោលបំណងរួម នៅក្នុងគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជន ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពី តាមទីជនបទមួយទៅកាន់ទីជនបទមួយទៀត និងកំណត់គោលដៅចំពោះមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរប៉ុណ្ណោះនោះទេ ប៉ុន្តែគាត់ថែមទាំងដើរតួនាទីសំខាន់នៅក្នុងការបង្កើតនូវខ្លឹមសារ នៃគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយទៀតផង។

១៦.២.១.២ កិច្ចប្រជុំណែនាំ៖ ការផ្សព្វផ្សាយគោលបំណងរួម

៩៧៣. ខៀវ សំផន មានវត្តមាន និងបានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំណែនាំ និងវគ្គបំបាក់បំប៉នមនោគមន៍ វិជ្ជា ដែលបានផ្សព្វផ្សាយគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយនានា។ ក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្ត ប្រជាធិបតេយ្យ ខៀវ សំផន បានជួយរៀបចំឯកសារយោសនារបស់រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា និងបានបង្រៀនវគ្គរៀនសូត្រនយោបាយនៅតំបន់រំដោះ^{២៩៤៦}។ វត្តមាន និងការចូលរួមរបស់គាត់នៅ ក្នុងកិច្ចប្រជុំណែនាំទាក់ទិននឹងមាតិកាបក្ស បានបន្តក្រោយពីថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។

៩៧៤. នៅខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន និងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត ដែលរួមទាំង តំណាងមកពីភូមិភាគទាំងអស់ បានចូលរួមការប្រជុំរយៈពេល១០ថ្ងៃ នៅព្រះវិហារព្រះកែវមរកត។ នៅក្នុងការប្រជុំ មេដឹកនាំបក្សបានលើកហេតុផលដើម្បីជាយុត្តិកម្មក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពី ទីក្រុង និងណែនាំឱ្យកសាង និងការពារប្រទេសឱ្យឆាប់រហ័សតាមរយៈការបង្កើតសហករណ៍ និង ការលើកទំនប់ និងដឹកប្រឡាយ^{២៩៤៧}។ ក្រោយមក នៅចន្លោះប្រហែលថ្ងៃទី ២០ ដល់ថ្ងៃទី ២៥ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន និងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ផ្សេងទៀត តំណាងមកពីអង្គភាពយោធា ទាំងអស់ និងលេខាស្រុក តំបន់ និងភូមិភាគទាំងអស់ បានចូលរួមនៅក្នុងការប្រជុំទាំងនៅពហុ-

^{២៩៤៥} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១០, ៦២១។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋ- កម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧០-៧៧១។

^{២៩៤៦} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៧។

^{២៩៤៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៩៧៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កីឡាដ្ឋានជាតិអូឡាំពិក ឬនៅវិទ្យាស្ថានបច្ចេកវិទ្យាខ្មែរ-សូវៀត។ ការណែនាំបានលើកឡើងអំពីការ
រៀបចំសហករណ៍ ការលុបបំបាត់ចោលទ្រព្យសម្បត្តិឯកជន ការហាមឃាត់មិនឱ្យមានផ្សារ និង
ការចាយលុយ^{២៩៤៨}។

៩៧៥. ខៀវ សំផន ក៏បានដឹកនាំវគ្គរៀនសូត្រនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញ ពេញមួយអំឡុងពេលនៃសម័យ
កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យផងដែរ។ គាត់បានឧទ្ទេសនាមជូនកម្មាភិបាលភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុក ព្រម
ទាំងកម្មាភិបាលធម្មតា អំពីការកំណត់អត្តសញ្ញាណ និងកម្លាំងខ្មាំង ការបន្តការតស៊ូប្រដាប់អាវុធ
ការបង្កើតសហករណ៍ ការកសាងទំនប់ និងជីកប្រឡាយ និងការបំពេញតាមផែនការការងារ^{២៩៤៩}។
យ៉ាងហោចណាស់ គាត់ក៏បានបង្រៀនវគ្គរៀនសូត្រនយោបាយដល់អ្នកដែលបានវិលត្រលប់មក
វិញនៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ផងដែរ។ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃវគ្គរៀនសូត្រទាំងនេះ គាត់បានផ្តល់ហេតុ
ផលអំពីការជម្លៀសទីក្រុង និងទីប្រជុំជន និងបានឧទ្ទេសនាមថា ចំណេះដឹងដែលបានទទួលមកពី
ការអប់រំដោយ “ពួកអាណានិគម និងពួកចក្រពត្តិនិយម” ត្រូវបំភ្លេចចោល^{២៩៥០}។

៩៧៦. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា វត្តមាន និង/ឬ ការចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនេះបង្ហាញឱ្យ
ឃើញថា គាត់មិនត្រឹមតែមានគោលបំណងរួម និង/ឬមានគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជន
ចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជន ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីតាមទីជនបទមួយទៅកាន់ទីជនបទមួយទៀត
និងកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរប៉ុណ្ណោះនោះទេ គាត់ថែមទាំងបានដើរតួនាទី
សំខាន់មួយនៅក្នុងការផ្សព្វផ្សាយខ្លឹមសារនៃគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយទាំងនេះថែម
ទៀត។ ក្រោយពីបានពិចារណាលើតួនាទីផ្លូវការ និងកេរ្តិ៍ឈ្មោះនៅក្នុងចំណោមប្រជាជននោះ ត្រឹម
តែវត្តមានរបស់គាត់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនេះ បានជួយសម្រួលឱ្យការណែនាំទាំងនេះមានប្រសិទ្ធភាព
រួចទៅហើយ។ ការណែនាំទាំងនេះបានបញ្ជាក់ប្រាប់អ្នកមានវត្តមានក្នុងកិច្ចប្រជុំថា គាត់បានឯក-
ភាពលើគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយនានា។ ករណីនេះកាន់តែគួរសបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថែម
ទៀតនៅពេលគាត់បានចេញសេចក្តីណែនាំដោយខ្លួនឯង។

^{២៩៤៨} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៩៧៤។
^{២៩៤៩} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៩។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ
៧៧២, ៨១៨។
^{២៩៥០} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៩។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ
៧៥៧។

១៦.២.១.៣ សេដ្ឋកិច្ចវិទ្យា៖ ការអនុវត្តគោលបំណងរួម

៩៧៧. ខៀវ សំផន បានដើរតួនាទីសំខាន់មួយនៅក្នុងប្រព័ន្ធសេដ្ឋកិច្ចនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និង ជាពិសេស ក្នុងនាមគាត់ជាសមាជិកមួយរូបនៃមន្ទីរ ៨៧០។ គាត់ទទួលខុសត្រូវលើការចែកចាយសម្ភារៈទៅតាមភូមិភាគ ការដឹកជញ្ជូន និងការគ្រប់គ្រង ស្រូវអង្ករពីភូមិភាគទៅកាន់ឃ្លាំងរដ្ឋ ពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ និងការនាំចូល/ការនាំចេញ និងការប្រើប្រាស់ឥណទាន^{២៩៥១}។ ប្រហែលជាចាប់ពីខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គាត់បានអនុវត្តការត្រួតពិនិត្យក្នុងកម្រិតខ្លះលើគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មដែលជាឿយៗរាយការណ៍ជូនគាត់ដើម្បីស្នើសុំការណែនាំ^{២៩៥២}។

៩៧៨. កម្មាភិបាលភូមិភាគបានធ្វើសំណើសុំឱ្យ ខៀវ សំផន ផ្គត់ផ្គង់សម្ភារៈ។ ខៀវ សំផន បានឆ្លើយតបជាមួយនឹងការបញ្ជាឱ្យផ្គត់ផ្គង់^{២៩៥៣}។ ខៀវ សំផន ក៏បានចុះទៅទស្សនកិច្ចនៅឃ្លាំងរដ្ឋដែលនៅទីនោះ គាត់បានធ្វើអធិការកិច្ចលើផលិតផលគ្រោងសម្រាប់នាំចេញ និងបានលើកទឹកចិត្តឱ្យកម្មករប្រុងប្រយ័ត្ន និងយកចិត្តទុកដាក់^{២៩៥៤}។ ឯកសារទាំងឡាយដែលបានផ្ញើជូន និងចម្លងជូនខៀវ សំផន រួមមានរបាយការណ៍ស្តីពីការពិភាក្សាជាមួយគណៈប្រតិភូពាណិជ្ជកម្មបរទេស និងលិខិតឆ្លើយឆ្លងផ្សេងទៀតពាក់ព័ន្ធនឹងពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ របាយការណ៍ស្តីពីបរិមាណស្រូវអង្ករបញ្ជូនទៅឃ្លាំងរដ្ឋ និងរបាយការណ៍ស្តីពីការនាំចេញស្រូវអង្ករ និងសម្ភារៈផ្សេងទៀត សំណើបញ្ជាទិញពីក្រសួងនានា និងបញ្ជីស្តីពីទំនិញនាំចូលមកពីប្រទេសចិន របាយការណ៍ស្តីពីការប្រើប្រាស់ឥណទានប្រទេសចិនផ្តល់ជូនកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងសារផ្ញើជូនមកពី ឬ ផ្ញើទៅមករវាងក្រុមហ៊ុនហ្វូតត្រា (FORTRA) និង រ៉ូនហ្វ័ង (Ren Fung)^{២៩៥៥}។

៩៧៩. គោលបំណងរួមនេះមានគោលដៅចង់បង្កើតរដ្ឋមួយដែលខ្លួនទីពឹងខ្លួន រដ្ឋមួយដែលពឹងលើកសិកម្មសម័យទំនើបក្នុងរយៈពេលពី ១០ ទៅ ១៥ ឆ្នាំ ខាងមុខ និងក្រោយមក ជារដ្ឋមួយដែលពឹងលើសេដ្ឋកិច្ចឧស្សាហ៍កម្ម។ ស្រូវអង្ករ និងផលកសិកម្មសម្រាប់នាំចេញផ្សេងទៀតនឹងផ្តល់ជាទុន

^{២៩៥១} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៩០, ៤០៦-៤០៧។

^{២៩៥២} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៦។

^{២៩៥៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៦-៤០៧។

^{២៩៥៤} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៧។

^{២៩៥៥} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចាំបាច់សម្រាប់បំពេញគោលដៅនេះ^{២៩៥៦}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តួនាទីរបស់គាត់ លើការងារសេដ្ឋកិច្ចបង្ហាញឱ្យឃើញថា គាត់មិនត្រឹមតែមានគោលបំណងរួមប៉ុណ្ណោះទេ តែគាត់ ថែមទាំងដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងការអនុវត្តផ្នែកមួយចំនួននៃគោលបំណងរួមនេះទៀត។

១៦.២.១.៤ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈ៖ ការឯកភាពលើគោល បំណងរួម

៩៨០. ខៀវ សំផន បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍នានា ក្នុងនាមកម្មាភិបាលជាន់ខ្ពស់បំផុតម្នាក់នៅ ក្នុងការតស៊ូក្នុងប្រទេស និងក្រោយមកនៅក្នុងនាមគាត់ជាថ្នាក់ដឹកនាំកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ជា ពិសេសជាគណៈប្រធានរដ្ឋ ដែលក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ទាំងនោះ គាត់បានកោតសរសើរគោល នយោបាយ និងការធ្វើបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ និងបដិវត្តន៍សង្គមនិយម^{២៩៥៧}។ គាត់បានគូស បញ្ជាក់អំពីជ័យជម្នះកាលពីអតីតកាល និងបានលើកទឹកចិត្តឱ្យបន្តធ្វើសកម្មភាព ជាពិសេស លើ ការបង្ក-បង្កើនផលកសិកម្ម ការកសាងគម្រោងធារាសាស្ត្រ និងការកម្ចាត់ខ្មាំង។ គាត់ក៏បាន បញ្ជាក់ហេតុផលអំពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរ។ ក្នុងមុខតំណែងដ៏ ខ្ពង់ខ្ពស់ និងគួរឱ្យគោរព ខៀវ សំផន បានឯកភាព និងគាំទ្រលើគោលនយោបាយរបស់ខ្មែរក្រហម និងបានទទួលការគាំទ្រក្នុងចំណោមប្រជាជន និងពីមជ្ឈដ្ឋានអន្តរជាតិចំពោះបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេ យ្យ និងបដិវត្តន៍សង្គមនិយមនេះ។ សុទ្ធរកថាជាសាធារណៈរបស់គាត់ក៏អាចឱ្យយល់ដឹងស៊ីជម្រៅ ខ្លះៗផងដែរអំពីរបបខ្មែរក្រហមទាំងលើឆាកអន្តរជាតិ និងទាំងនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ជាទីកន្លែង ដែលការរក្សាការសម្ងាត់ត្រូវបានអនុវត្តយ៉ាងតឹងរ៉ឹងជាទីបំផុត។

៩៨១. ក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ^{២៩៥៨} ខៀវ សំផន បានអំពាវនាវតាមវិទ្យុរណសិរ្ស រួមជាតិកម្ពុជាដល់ប្រជាជននៅក្នុង និងនៅក្រៅប្រទេស ឱ្យចូលរួមក្នុងចលនាតស៊ូប្រឆាំងនឹង របបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{២៩៥៩}។ នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៣ និងដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់ បានអះអាងជាសាធារណៈថា រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជាជានាសេរីភាពជាមូលដ្ឋានជូនដល់ប្រជាជន

^{២៩៥៦} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០២។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៨, ៧៨២។

^{២៩៥៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៤ (ទាក់ទិននឹងដំណាក់កាលផ្សេងនៃបដិវត្ត)។

^{២៩៥៨} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៤ (ទាក់ទិននឹងដំណាក់កាលផ្សេងនៃបដិវត្ត)។

^{២៩៥៩} ផ្នែកទី៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០០។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កម្ពុជា^{២៩៦០}។ នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៤ ខៀវ សំផន បានប្រកាសតាមវិទ្យុរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជាអំពីការវាយសម្រុកចុងក្រោយលើទីក្រុងភ្នំពេញ^{២៩៦១} ហើយនៅក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់បានអំពាវនាវឱ្យប្រជាជនកម្ពុជា បន្ត “ក្បត់” លន់ នល់ ដោយបានអូសទាញប្រជាជនឱ្យចូលរួម និងគាំទ្រដល់ចលនាតស៊ូ^{២៩៦២}។ នៅក្នុងខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ រណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជាបានចេញសេចក្តីផ្តើមការណ៍មួយ ដែលតាមការអះអាងប្រហែលជានៅក្រោយមហាសន្និបាតជាតិនាចុងខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្រោមអធិបតីរបស់ ខៀវ សំផន ដោយបានប្រកាសថា “ជនមហាក្បត់” ទាំង ៧ នាក់ ត្រូវតែសម្លាប់ចោល ហើយបានបញ្ជាក់ថា អ្នករដ្ឋការទាំងអស់ផ្សេងទៀតនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនឹងត្រូវបានទុកជីវិតឱ្យ^{២៩៦៣}។ ក្រោយមក គាត់បានលើកឡើងជាសាធារណៈដដែលអំពីសេចក្តីសម្រេចសម្លាប់ “ជនមហាក្បត់” និងធានាថា អ្នករដ្ឋការផ្សេងទៀតនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនឹងត្រូវបានទុកជីវិតឱ្យ ប្រសិនបើពួកគេចូលរួមជាមួយចលនាតស៊ូ “ទាន់ពេលវេលា”^{២៩៦៤}។

៩៨២. នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ មីនា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានអំពាវនាវឱ្យធ្វើការតស៊ូខ្លាំងឡើង និងអំពាវនាវឱ្យប្រជាជនចូលរួមបុព្វហេតុនៃការតស៊ូនៅក្នុងប្រទេស^{២៩៦៥}។ នៅថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ គាត់បានប្រកាសតាមវិទ្យុរណសិរ្សរួមជាតិថា “ជនមហាក្បត់” ទាំង ៧ នាក់បានចាកចេញបាត់អស់ហើយ ឬក៏ពុំរៀបចំផែនការចាកចេញពីក្នុងប្រទេសដើម្បីគេចពីការដាក់ទណ្ឌកម្ម^{២៩៦៦}។ នៅថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានកោតសរសើរកងទ័ពដែលបានរំដោះប្រទេសព្រមទាំងបានប្រកាសថាខ្មាំងសត្រូវបានស្លាប់យ៉ាងវេទនា និងបានកត់សម្គាល់ចំពោះការលះបង់

^{២៩៦០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៩ ។
^{២៩៦១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៧។
^{២៩៦២} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៧។
^{២៩៦៣} ផ្នែកទី៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០។ ផ្នែកទី៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧០។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហគមន៍ក្រីក្រកម្ពុជា កថាខណ្ឌ ៨១៩។
^{២៩៦៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧០។
^{២៩៦៥} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៧។
^{២៩៦៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៦៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

របស់ប្រជាជននៅតាមភូមិភាគរំដោះ និងការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ពួកគេក្នុងការលើកកម្ពស់ ជីវ
ប្រឡាយ និងលើកទំនប់ទឹក^{២៩៦៧}។

៩៨៣. ក្រោយថ្ងៃទី ២៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានចេញសេចក្តីសម្រេចមួយ
ដែលត្រូវបានអនុម័តយល់ព្រមនៅក្នុងមហាសន្និបាតជាតិក្រោមអធិបតីរបស់ ខៀវ សំផន ដោយ
បានប្រកាសថា រចនាសម្ព័ន្ធនៃរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជានៅរក្សា
ទុកដដែលសម្រាប់ពេលបច្ចុប្បន្ន។ សេចក្តីសម្រេចបានគូសបញ្ជាក់បន្ថែមទៀតថា គ្មានមូលដ្ឋាន
យោធាបរទេសណាមួយត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យបោះទីតាំងនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានោះទេ និងបាន
បញ្ជាក់សាជាថ្មីអំពីការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាលលើការកសាងសង្គមមួយដែលគ្មានវណ្ណៈ គ្មានការ
កេងប្រវ័ញ្ច និងមានតែប្រជាជនដែលនឹងប្រឹងប្រែងកសាង និងការពារប្រទេសទាំងអស់គ្នា^{២៩៦៨}។

៩៨៤. នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ដែលផ្តើមឡើងនៅក្នុងមហា
សន្និបាតជាតិមួយទៀតនៃរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា បានគូសបញ្ជាក់អំពីគោលនយោបាយសមូហភាព
លើគ្រប់វិស័យ និងអំពីតម្រូវការឱ្យប្រជាជនទាំងអស់ទោះធ្វើការងារស្រែចម្ការក្តី ឬ ការងាររោង-
ចក្រក្តី ត្រូវខិតខំបង្កើនផលស្រូវ និងខិតខំកសាងគម្រោងធារាសាស្ត្រ។ ខៀវ សំផន ក៏បាន
កោតសរសើរផងដែរលើកិច្ចខិតខំរបស់ប្រជាជន និងកងទ័ពនៅក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ
ហើយបាននិយាយសំដៅដល់ការផ្តោតទោសចំពោះ “ជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់។ ចំណុចចុង
ក្រោយ គាត់បានលើកទឹកចិត្តឱ្យធ្វើការតស៊ូវណ្ណៈដោយគូសបញ្ជាក់អំពីភាពចាំបាច់ត្រូវប្រឆាំងនឹង
វប្បធម៌ពុករលួយនៃវណ្ណៈជិះជាន់ ចក្រពត្តិនិយម និងអាណានិគមនិយម^{២៩៦៩}។

៩៨៥. នៅក្នុងសុន្ទរកថាផ្ទៃក្នុងបើកសម័យប្រជុំលើកទីមួយ និងប្រហែលជាសម័យប្រជុំតែម្តងគត់
ប៉ុណ្ណោះនៃសភាតំណាងប្រជាជននៅថ្ងៃទី ១១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ខៀវ សំផន បានភ្លេចកុហក
នៅពេលដែលគាត់បានអះអាងថា ការបោះឆ្នោតដោយត្រឹមត្រូវ និងយុត្តិធម៌ ត្រូវបានរៀបចំឡើង

^{២៩៦៧} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៣។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ
៨៣២។

^{២៩៦៨} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ
៧៤២។

^{២៩៦៩} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៣។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ
៣៧០, ៣៧៧។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហើយថា គោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធនឹងការដ្ឋានធ្វើការងារ សហករណ៍ និងការបន្តតស៊ូវិវត្ត:ត្រូវបានគាំទ្រពីអ្នកបោះឆ្នោត^{២៩៧០}។ នៅចន្លោះថ្ងៃទី ១៥ ដល់ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្នុងពិធីប្រារព្ធទិវាឯករាជ្យជាតិ ខៀវ សំផន បានប្រកាសអំពីការតាំងចិត្តយ៉ាងមុតមាំរបស់រដ្ឋាភិបាលថ្មីក្នុងការការពារឯករាជ្យជាតិ និងការផ្ដោតលើការកសាងជាតិឡើងវិញ។ គាត់បានកោតសរសើរផងដែរដល់ប្រជាជនកម្ពុជា និងកងទ័ពបដិវត្តន៍ចំពោះតួនាទីរបស់ពួកគេក្នុងការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញដែលជាពេលបញ្ចប់នៃរបបសក្តិភូមិ-ម្ចាស់ដី និងការបន្តធ្វើការតស៊ូវិវត្ត:ដើម្បី “ផ្តល់រំលំ” និង “ដឹករំលើង” ពួកមូលធន^{២៩៧១}។

៩៨៦. មួយឆ្នាំក្រោយមក សុន្ទរកថារបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងទិវាឯករាជ្យជាតិនេះបានលើកទឹកចិត្តឱ្យបន្តផ្ដោតលើការកសាង និងការការពារប្រទេស ខ្លួនទីពឹងខ្លួន និងការរក្សាផ្ទៃផ្កានៃបដិវត្តន៍។ គាត់បានពន្យល់ថា នៅក្រោយសង្គ្រាម មានការខ្វះខាតស្បៀងអាហារ មាន ទា គោ ក្របី និងឧបករណ៍សម្ភារៈនានា។ គាត់បានកោតសរសើរកិច្ចខិតខំនៅក្នុងវិស័យកសិកម្ម ជាពិសេស ការបង្កបង្កើនផលស្រូវ និងការងាររបស់ “អង្គភាពចម្រើន” នៅតាមការដ្ឋានធ្វើការងារ ដែលមានអ្នកធ្វើការចន្លោះពី ១០.០០០ នាក់ ដល់ ៣០.០០០ នាក់ដែលបានប្រមូលផ្តុំនៅតាមការដ្ឋានធ្វើការងារនីមួយៗ។ គាត់បានឱ្យតម្លៃលើការលះបង់របស់ប្រជាជនដែលបានពឹងលើខ្លួនឯងក្នុងការបំពេញការងារដោយគ្មានការប្រើប្រាស់ម៉ាស៊ីន។ គាត់បានពន្យល់ថា “ប្រជាជនថ្មី” មកពីទីក្រុងភ្នំពេញកាន់តែស្នេហាជាតិនៅពេលពួកគេយល់ដឹងថា ផ្លូវទៅកាន់ឯករាជ្យមានភាពលំបាកលំបិន។ ចំណុចចុងក្រោយ គាត់បានគូសបញ្ជាក់ថា ជំហរប្រុងប្រយ័ត្នបដិវត្តន៍នៅតែមានភាពចាំបាច់ក្នុងការបន្តប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងខ្មាំងទាំងអស់កុំឱ្យពួកវាធ្វើសកម្មភាពឈ្លានពាន ជ្រៀតជ្រែក ឬ វិទ្យុស្សនា^{២៩៧២}។ នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៧ ខៀវ សំផន បានប្រកាសថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាគឺជាបក្ស “ដ៏ត្អូញត្អាង”។ គាត់បានកោតសរសើរដល់កងទ័ព និងប្រជាជនដែលបានវាយប្រឆាំងពួកក្រហមត្រួតត្រាអាមេរិក និងបរិវាររបស់វាឱ្យបរាជ័យ ព្រមទាំងបានរិះគន់ចំពោះការឈ្លានពានរបស់វៀតណាម និងលើក

^{២៩៧០} ផ្នែកទី ៥: រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣៦។ ផ្នែកទី ៨: តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨១។ ផ្នែកទី ១៤: សហគម្មន៍ក្រីក្រមួយ កថាខណ្ឌ ៧៦៥។

^{២៩៧១} ផ្នែកទី ៨: តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៣។ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) កថាខណ្ឌ ៦១៦។ សហគម្មន៍ក្រីក្រមួយ កថាខណ្ឌ ៧៦៧។

^{២៩៧២} ផ្នែកទី ៨: តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៣។ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី ២) កថាខណ្ឌ ៥៨១, ៦១០។ ផ្នែកទី ១៤: សហគម្មន៍ក្រីក្រមួយ កថាខណ្ឌ ៧៣៨, ៧៨៣, ៧៨៥, ៨២៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទឹកចិត្តឱ្យបង្កើនការបង្កបង្កើនផលតាមរយៈការគោរពឱ្យបានខ្ជាប់ខ្ជួន និងជាដរាបលើជំហរឯក-
រាជ្យ^{២៩៧៣}។

៩៨៧. សេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈទាំងនេះ ដែលបានគាំទ្រអស់ពីចិត្តផ្ទើរលើបដិវត្តន៍ និង គ្មានតម្រូវនៃការរិះគន់ណាមួយ បង្ហាញឱ្យឃើញថា ខៀវ សំផន មានគោលបំណងរួម និងមាន គោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជន បានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីជនបទ មួយទៅជនបទមួយទៀត និងបានកំណត់គោលដៅលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរសម្រាប់ ការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួន។ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ទាំងនេះក៏បានបង្ហាញផងដែរថា ទោះបីជាមុខតំណែង និងតួនាទីរបស់គាត់គឺគ្រាន់តែជារូបភាពខាងក្រៅក៏ដោយ ក៏មុខតំណែង និង តួនាទីទាំងនេះគឺបានដើរតួនាទីជាក់ស្តែងដ៏សំខាន់មួយយ៉ាងពិតប្រាកដដោយសារមុខតំណែង និង តួនាទីទាំងនេះ ត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ការឯកភាពលើគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា និងសម្រាប់បោកបញ្ឆោតប្រជាជន។ ខៀវ សំផន បានប្រើប្រាស់តួនាទី និង មុខតំណែង ទាំងនេះនៅពេលធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ ដែលគាត់ខ្លួនឯងបានបង្ហាញវត្តមានក្នុងនាមជាមេដឹកនាំ សំខាន់មួយរូប និងបានលើកទឹកចិត្តឱ្យប្រជាជនកម្ពុជា និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបន្តអនុវត្ត បដិវត្តន៍សង្គមនិយម ដោយបិទបាំងនូវតម្លាភាព ឬជាសាធារណភាព និងទប់ស្កាត់ការជ្រៀតជ្រែក និងការប្រឆាំងពីប្រជាជន និងសហគមន៍អន្តរជាតិ។

១៦.២.១.៥ កម្មាភិបាលតំណាងទូត៖ ការការពារគោលបំណងរួម

៩៨៨. តួនាទីផ្លូវការរបស់ ខៀវ សំផន ក្នុងនាមជាមេដឹកនាំការតស៊ូក្នុងប្រទេស និងក្នុងនាមជា ប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យមានសារៈសំខាន់នៅក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តន៍ ប្រជាធិបតេយ្យ និងបដិវត្តន៍សង្គមនិយម ដោយសារខ្មែរក្រហមកាន់តែចង់បានការគាំទ្រខ្លាំងឡើង ពីសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្រុមផ្សេងទៀតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងនៅលើឆាកអន្តរជាតិ^{២៩៧៤}។ ខៀវ សំផន ត្រូវបានគេគោរពជាទូទៅថាជាមនុស្សទៀងត្រង់ និងមានសេចក្តីថ្លៃថ្នូរ ពោលគឺជា ទូទៅ គេមើលឃើញថាគាត់គឺជាមនុស្សមានមនសិការ មិនពុករលួយ និងប្រកាន់គោលការណ៍ និង

^{២៩៧៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៣។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៨។

^{២៩៧៤} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨១-៣៨៣។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៤។

រស់នៅក្នុងជីវភាពសាមញ្ញ^{២៩៧៥}។ ហេតុដូច្នេះ ខៀវ សំផន បានពន្យល់ថា គាត់គឺជា “របស់មាន តម្លៃមួយ” ដែលបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាអន្តរសាចង់បាន^{២៩៧៦}។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ដោយសារសម្តេច នរោត្តម សីហនុ មិនស្គាល់ ប៉ុល ពត កាតព្វកិច្ចក្នុងការបង្កើតទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងសម្តេច នរោត្តម សីហនុ និងអ្នកគាំទ្ររបស់ព្រះអង្គត្រូវធ្លាក់មកលើ ខៀវ សំផន^{២៩៧៧}។ ខៀវ សំផន បាន បញ្ជាក់ថា តួនាទីនេះមានសារៈសំខាន់ បើទោះជាមិនមែនថាមិនអាចខ្វះបានក៏ដោយ^{២៩៧៨}។

៩៨៩. នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៣ ខៀវ សំផន បានអមព្រះរាជដំណើរសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ក្នុងព្រះ រាជដំណើរទស្សនកិច្ចទៅកាន់តំបន់រំដោះ។ គាត់ក៏បានទទួលឥស្សរជនបរទេសជាច្រើនផ្សេងទៀត រួមទាំង ឥស្សរជនមកពីប្រទេសវៀតណាមនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ ផងដែរ និងបានធ្វើដំណើរទៅ បរទេសក្នុងនាមរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជា ក្នុងនោះរួមទាំង ដំណើរទស្សនកិច្ចទៅតាមបណ្តាប្រទេសជាច្រើននៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៤ ផងដែរ^{២៩៧៩}។ នៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានអំពាវនាវដល់មន្ត្រីរាជរដ្ឋាភិបាលរួមជាតិកម្ពុជាទាំងអស់ ដែលនៅក្រៅប្រទេសឱ្យវិលត្រលប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ។ បន្ទាប់មក គាត់បានធ្វើដំណើរទៅកាន់ ប្រទេសចិន និងកូរ៉េខាងជើងដើម្បីចរចាឱ្យសម្តេច នរោត្តម សីហនុ វិលត្រលប់មកប្រទេសវិញ។ នៅថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានពន្យល់នៅក្នុងអំឡុងពេលថ្លែងសុន្ទរកថាក្នុង ទីក្រុងប៉េកាំងថា កម្ពុជាកំពុងកសាងប្រទេសឱ្យបានលឿន និងកំពុងការពារប្រទេស ពោលគឺ ប្រទេសទាំងមូលបានក្លាយទៅជាការដ្ឋានសាងសង់យ៉ាងធំមួយរួចទៅហើយ^{២៩៨០}។

៩៩០. បន្ទាប់ពីសម្តេច នរោត្តម សីហនុ បានវិលត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញក្រោយពេល រំដោះប្រទេស ខៀវ សំផន បានអមដំណើរទ្រង់ក្នុងព្រះរាជដំណើរទស្សនកិច្ចទៅតាមទីជនបទ នា ដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ រួមទាំង នៅតាមការដ្ឋានធ្វើការងារ ដែលប្រជាជនរាប់ម៉ឺននាក់កំពុងប្រឹងប្រែងធ្វើ ការងារលើគម្រោងធារាសាស្ត្រ។ ក្នុងដំណើរទស្សនកិច្ចទាំងនេះ គាត់បានកោតសរសើរចំពោះការ

^{២៩៧៥} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦០។

^{២៩៧៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧២៨។

^{២៩៧៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ៩៨។

^{២៩៧៨} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៥។

^{២៩៧៩} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៨។

^{២៩៨០} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៧-៧៥៨។

កសាងទំនប់ ប្រឡាយ និងការបង្កបង្កើនផលកសិកម្ម។ គាត់បានព្យាយាមបង្ហាញអំពីជោគជ័យ និងផលប្រយោជន៍ដែលទទួលបានពីបដិវត្តន៍សង្គមនិយម ដែលគាត់ខ្លួនឯងផ្ទាល់ជឿជាក់ ហើយ ដែលប្រជាជនទាំងអស់បានធ្វើការងារដោយដៃទទេ ក្នុងការកសាង និងការពារប្រទេស^{២៨៨១}។

៩៩១. ក្នុងនាមជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋ ខៀវ សំផន បានបន្តបំពេញមុខងារការទូត និងមុខងារ ក្នុងពិធីផ្សេងៗ ស្វាគមន៍គណៈប្រតិភូបរទេស ទទួល និងចូលរួមពិធីបដិសណ្ឋារកិច្ច បញ្ជូន និង ទទួលសារតាំង និងដឹកនាំគណៈប្រតិភូកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទៅបរទេស^{២៨៨២}។ នៅក្នុងខែ សីហា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក្នុងសន្និសីទលើកទីប្រាំនៃប្រទេសមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធក្នុងប្រទេសស្រីលង្ការ ខៀវ សំផន បានបញ្ជាក់ថា កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យប្តេជ្ញាគោរពតាម គោលការណ៍ខ្លួនទីពីរខ្លួន ឯករាជ្យ និង អព្យាក្រឹត្យ។ គាត់បានពន្យល់ថា ខ្មែរក្រហមបានទទួល ជោគជ័យលើបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ ដោយសារបានប្រកាន់ខ្ជាប់លើមាគ៌ាបក្សដ៏ត្រឹមត្រូវ។ នៅពេលនិយាយអំពីឧបទ្វីបហេតុកប៉ាល់ម៉ា-យ៉ាហ្គេស (Mayaguez) និងការគប់គ្រាប់បែកនៅក្នុងខេត្តសៀមរាប គាត់បានប្រកាសថា ខ្មាំងនៅ តែប៉ុនប៉ងកម្ទេចផលបដិវត្តន៍។ ហេតុនេះ យើងត្រូវមានស្មារតីប្រុងប្រយ័ត្នបដិវត្តន៍ជាថ្មី^{២៨៨៣}។

៩៩២. ខៀវ សំផន បានឯកភាពលើគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយលើការជម្លៀសប្រជាជន ចេញពីទីក្រុង និងទីប្រជុំជន បានផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីជនបទមួយទៅជនបទមួយទៀត និងបាន កំណត់គោលដៅលើមន្ត្រីរដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរសម្រាប់ការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការ បាត់ខ្លួន។ កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងផ្នែកការទូតរបស់គាត់ក៏បានបង្ហាញអំពីការបន្តចូលរួមចំណែករបស់ គាត់នៅក្នុងគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយទាំងនេះផងដែរ។ តាមរយៈមុខងារផ្នែកការទូត របស់គាត់ និងតួនាទីជាន់ខ្ពស់របស់គាត់ ខៀវ សំផន ដែលជាអ្នកនយោបាយ និងជាបញ្ជូនន្តម្នាក់ ដែលមានការគោរពនោះ បានទទួលបានការគាំទ្រពីបណ្តាអ្នកគាំទ្រខ្មែរក្រហមទាំងនៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជា និងនៅបរទេស ក្នុងការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់គាត់ដើម្បីផ្តល់យុត្តិកម្ម និងលើកសរសើរដល់ សកម្មភាព និងនយោបាយរបស់បក្ស និងដើម្បីបង្វែរការចាប់អារម្មណ៍ និងក្តីបារម្ភពីការជ្រៀតជ្រែក។

^{២៨៨១} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៤, ៣៨០។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៩។

^{២៨៨២} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨២។

^{២៨៨៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៤។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣១-៧៣២, ៧៣៦, ៧៣៨ ៨១៧, ៨២៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦.២.២ ចេតនា

៩៩៣. ខៀវ សំផន នៅតែលើកឡើងដដែលថា គាត់ប្តេជ្ញាចង់ឱ្យប្រទេសកម្ពុជាឯករាជ្យ និងចង់បានសុខុមាលភាពសម្រាប់ប្រជាជននាពេលអនាគត ពោលគឺ គាត់មិនមានចេតនាណាមួយចង់ប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនោះទេ ហើយ ពីដំបូង គាត់បានចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហម ដោយសារតែមានការគំរាមកំហែងពីតុលាការយោធា និងការប្រហារជីវិតនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៦៧ តែប៉ុណ្ណោះ^{២៩៨៤}។ ការជំរុញទឹកចិត្តរបស់ ខៀវ សំផន ឱ្យចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហម ហើយបន្ទាប់មកចូលរួមនៅក្នុងសហគម្ព័ន្ធក្រិដ្ឋកម្ម មិនអាចជាលេសចំពោះការប្រព្រឹត្តិរបស់គាត់ ឬមិនអាចជាការបដិសេធចំពោះចេតនាឧក្រិដ្ឋរបស់គាត់បាននោះទេ។ ជាការពិត អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញដូចបានរៀបរាប់ខាងក្រោមថា ការបន្តចូលរួមដោយចេតនានៅក្នុងសហគម្ព័ន្ធក្រិដ្ឋកម្ម ដោយបានដឹងថាឧក្រិដ្ឋកម្មនានាកំពុងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនោះ បញ្ជាក់ឱ្យឃើញនូវចេតនាឧក្រិដ្ឋរបស់គាត់។

៩៩៤. ខៀវ សំផន បានអះអាងថា គាត់បានចូលរួមបដិវត្តន៍ ដោយសារបដិវត្តន៍នេះមានបំណងកសាង និងការពារប្រទេសកម្ពុជាឱ្យមានឯករាជ្យ ខ្លួនទីពីរខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ^{២៩៨៥}។ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៦៩ នៅពេលគាត់បានចូលបក្ស គាត់បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ មហាសន្និបាត និងសន្និសីទនានាដែលនៅពេលនោះមានការសម្រេចបង្កើតគោលបំណងរួម ហើយគោលនយោបាយអនុវត្តគោលបំណងរួមនេះត្រូវបានអនុម័ត ដោយរួមទាំងការតស៊ូរំល្អះប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជនថ្មី” ការកម្ចាត់គ្រប់សមាសភាពនៃអតីតរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ការជម្លៀសប្រជាជនពីទីក្រុង និងពីទីប្រជុំជនដោយបង្ខំ និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីទីជនបទមួយទៅទីជនបទមួយទៀត^{២៩៨៦}។ ខៀវ សំផនបានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយនឹងកើតចេញពីលទ្ធផលនៃការអនុវត្តគោលនយោបាយទាំងនេះ^{២៩៨៧}។ គាត់បានដឹងថា គោលនយោបាយទាំងនេះពិតជាដឹងនាំឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាល

^{២៩៨៤} សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល [របស់ ខៀវ សំផន] ឯកសារ E295/6/4 ថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២០៨, ២០៩, ២១២, ២១៤, ២៨៣, ២៩៣, ២៩៥-២៩៦, ៣០៨-៣០៩, ៣១៣, ៣១៩, ៣២៧។

^{២៩៨៥} ផ្នែកទី ១៤៖ សហគម្ព័ន្ធក្រិដ្ឋកម្ម កថាខណ្ឌ ៧២៨។

^{២៩៨៦} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៦៤-៩៩២។

^{២៩៨៧} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទី១ និងដំណាក់កាលទី២ និងនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ^{២៩៨៨}។ គាត់ក៏បានទទួលការជូនដំណឹងនាពេលក្រោយមកទៀត ក្រោយពេលឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះបានប្រព្រឹត្តឡើងផងដែរ^{២៩៨៩}។ ទោះបីជាគាត់បានដឹងដូច្នេះក៏ដោយ ក៏គាត់នៅតែបន្តចូលរួមចំណែក និងឯកភាពលើដំណើរការវិវត្តនៃបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យ និងបដិវត្តន៍សង្គមនិយមដែល។ គាត់បានរៀបចំផែនការ ផ្សព្វផ្សាយ អនុវត្ត អនុម័ត និងការពារគោលបំណងរួម ដែលធ្វើឱ្យមានគោលនយោបាយជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងពីទីប្រជុំជន ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីជនបទមួយទៅជនបទមួយទៀត និងកំណត់គោលដៅលើអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរសម្រាប់ ការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួន^{២៩៩០}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានយល់ឃើញទៀតដែរថា ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានកើតមានឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២ និងនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងស្របតាមគោលនយោបាយ និងដើម្បីសម្រេចគោលនយោបាយទាំងនេះ^{២៩៩១}។

៩៩៥. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានចេតនារួមជាមួយនឹងអ្នកចូលរួមផ្សេងទៀតនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ដើម្បីសម្រេចឱ្យបាននូវគោលនយោបាយរួមមួយតាមរយៈការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្សស្តីពីការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន និងការកំណត់គោលដៅដែលបណ្តាលឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលបានប្រព្រឹត្តឡើង នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) និងនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ។ គាត់មានចេតនារួមជាមួយនឹងអ្នកចូលរួមផ្សេងទៀតនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមក្នុងការប្រព្រឹត្តិអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត រួមមានការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សនៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ និងទី២ ការធ្វើមនុស្សឃាតក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ ក៏ដូចជា ការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល នៅទូលពោធិ៍សែនជ័យផងដែរ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ដោយពិចារណាលើព្រឹត្តិការណ៍ចូលរួមចំណែករបស់គាត់ក្នុងការបង្កើត ផ្សព្វផ្សាយឯកភាព និងការពារមាតិកាបក្សស្តីពីការតស៊ូរដ្ឋ: និងគោលនយោបាយស្តីពីការកំណត់គោលដៅអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ទើបអង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន រួមជាមួយនឹងអ្នក

^{២៩៨៨} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០៤-៨១០, ៨៣៥-៨៣៧។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៥៣-៩៥៧។

^{២៩៨៩} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៧៥៨-៧៥៩។

^{២៩៩០} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥៩, ៩៦៤-៩៩២។

^{២៩៩១} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧៧-៧៧៨, ៨០៤-៨១០, ៨៣៥-៨៣៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចូលរួមផ្សេងទៀតនៅក្នុងសហគមន៍ក្រីក្រមួយ មានចេតនាស៊ើបអង្កេតនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការធ្វើទុក្ខ
បុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅរបស់ប្រជាជន
ដំណាក់កាលទី១ និងទី២។

១៦.២.៣ ការសន្និដ្ឋាន

៩៩៦. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន តាមរយៈសហគមន៍ក្រីក្រមួយ (ទម្រង់
មូលដ្ឋាន) បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត
ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងទៀត (រួមមាន ការ
ផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទី
លំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើ
មនុស្សធម៌ផ្សេងទៀត (រួមមានការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរ
របស់មនុស្ស) ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) និងការធ្វើមនុស្ស
ឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលនៅទូលពោធិ៍សាត់។

១៦.៣ ទម្រង់ផ្សេងទៀតនៃការទទួលខុសត្រូវ

**១៦.៣.១ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ
ប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)**

១៦.៣.១.១ ការរៀបចំផែនការ

៩៩៧. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន រួមជាមួយអ្នកផ្សេងទៀត បានរៀបចំផែនការផ្លាស់
ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញដែលនាំឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុង
នោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ការសម្លាប់រង្គាល
និង អំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ក្រោមទម្រង់ជាការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់
ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ ការវាយលុកចុងក្រោយដើម្បីរំដោះប្រទេស និងគោលនយោបាយ
ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងនានា ត្រូវបានរៀបចំឡើងនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំជាហូរហែចន្លោះឆ្នាំ
១៩៧៣ និង ដើមឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៩៩}។ ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ

^{២៩៩} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៤៧។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩៧៤ និង ដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{២៩៩៣}។ អង្គជំនុំជម្រះរក្សាទុកឡើងវិញថា ខៀវ សំផន គឺជា សមាជិកត្រៀមនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមនៅក្នុងរយៈពេលដែលមានកិច្ចប្រជុំទាំងនេះ^{២៩៩៤} ដូច្នេះ ហើយគាត់មានសិទ្ធិក្នុងការចូលរួមប្រជុំ ទោះបីជាគាត់មិនមាន “សិទ្ធិសម្រេច” ជាផ្លូវការក៏ ដោយ^{២៩៩៥}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ផងដែរថា អនុលោមតាមគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យ ប្រមូលផ្តុំ គាត់មានសិទ្ធិចូលរួមក្នុងការពិភាក្សារបស់គណៈកម្មាធិការនេះ^{២៩៩៦}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ ឃើញថា គាត់បានបញ្ចេញយោបល់របស់គាត់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំ- ជម្រះមិនមានលទ្ធភាពក្នុងការសន្និដ្ឋានថា គាត់បានធ្វើអន្តរាគមន៍យ៉ាងសកម្មនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ឡើយ។ ប៉ុន្តែ ទោះបីជាគាត់មិនបានធ្វើអន្តរាគមន៍យ៉ាងសកម្មក៏ដោយ ក៏គាត់ មានសិទ្ធិធ្វើអន្តរាគមន៍បានដែរ ហើយតាមរយៈការនៅស្ងៀមរបស់គាត់នោះ គាត់បានបង្ហាញអំពី ការយល់ព្រម^{២៩៩៧}។ ដូច្នេះ គាត់បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនេះ និងបានអនុម័តផែនការទាំងនេះ។

៩៩៨. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញរួចហើយថា មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ ដូចជា នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនឹងកើតមានឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ ដោយ សារគោលនយោបាយដែលផ្អែកទៅលើគោលការណ៍សម្ងាត់ ការបំបាត់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាដ៏ តឹងរ៉ឹងទៅលើកសិករដែលគ្មានការអប់រំ ស្តីពីការតស៊ូរំល្អ: រួមទាំងការកំណត់ “ប្រជាជនថ្មី” និង អតីតអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់ថាជាខ្មាំង និងគោលបំណងដើម្បីសម្រេចឲ្យបាន នូវឯករាជ្យជាតិ ទោះជាត្រូវលះបង់អ្វីក៏ដោយ^{២៩៩៨}។ ផែនការដែលបានសម្រេចឡើងនៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ត្រូវបានអនុវត្តស្របទៅតាមគោលនយោបាយ និងដើម្បី សម្រេចនូវគោលនយោបាយទាំងនេះ^{២៩៩៩}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ផែនការដែលបានអនុម័ត នៅក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ពិតជាមានអត្ថិភាព និងអាចប្រមើល

^{២៩៩៣} ផ្នែកទី ៣: បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣-១៣៨, ១៤៤-១៤៧។ ផ្នែកទី ១៦: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្ម- ទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៦៦។

^{២៩៩៤} ផ្នែកទី ៨: តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៣, ៣៨៤។ ផ្នែកទី ១៦: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្ម- ទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៦១។

^{២៩៩៥} ផ្នែកទី ៥: រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២។

^{២៩៩៦} ផ្នែកទី ៥: រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២៨។

^{២៩៩៧} ផ្នែកទី៣: បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤២, ១៤៧។

^{២៩៩៨} ផ្នែកទី ១៦: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។

^{២៩៩៩} ផ្នែកទី ១៤: សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០៤-៨១០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឃើញថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានាក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។

៩៩៩. នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបានពិភាក្សាលម្អិតអំពី “ជោគជ័យ” របស់បក្សនៅឧត្តុង្គ ដែលប្រជាជននៅទីនោះត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងធ្វើបាប ហើយប្រជាជនជាច្រើនត្រូវបានសម្លាប់ រួមទាំងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{៣០០០}។ ដោយបានពិនិត្យទៅលើបទពិសោធន៍នេះ និងដោយបានដឹងថា មានការខ្វះខាតម្ហូបអាហាររួចទៅហើយនៅទូទាំងប្រទេស និងជាពិសេសនៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញនោះ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមក៏បានសម្រេចផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីតំបន់ប្រជុំជននានា រួមទាំងទីក្រុងភ្នំពេញផងដែរ^{៣០០១} ដោយមិនបានចាត់វិធានការណាមួយដែលតម្រូវឱ្យមានការយល់ព្រមពីប្រជាជន និងដើម្បីធានាសុខុមាលភាពរបស់ប្រជាជនដែលត្រូវបានជម្លៀសនោះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា អ្នកទាំងឡាយ ដែលមានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដោយមាន ខៀវ សំផន ចូលរួមផងដែរ នោះ បានរៀបចំផែនការរួមគ្នាមួយ ដែលអាចប្រមើលឃើញថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ ពោលគឺការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។

១០០០. នៅដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ រួមទាំង ខៀវ សំផន បានលើកឡើងជាថ្មីម្តងទៀតអំពី “ការជម្លៀស” ប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។ មានការពិភាក្សា និងការពិនិត្យឡើងវិញ អំពីបទពិសោធន៍មុនៗក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជននានា ទៅតាមទីជនបទ^{៣០០២} ដែលជាវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដ៏ស៊ីសង្វាក់គ្នា នៅមុនខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{៣០០៣}។ នៅពេលនោះ ខៀវ សំផន និងអ្នកចូលរួមផ្សេងៗទៀតបានបញ្ជាក់អំពីសេចក្តីសម្រេចក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៣០០៤}។ ប៉ុន្តែ ទោះបីជាការពិនិត្យឡើងវិញទៅលើបទ

^{៣០០០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២៤-១២៥, ១៣៤។
^{៣០០១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៤, ១៦១-១៦៧។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៣៥-៥៤០។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៧, ៧៨៨។
^{៣០០២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៥។
^{៣០០៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩១-៧៩៤។
^{៣០០៤} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៧។

ពិសោធន៍មុនៗក្នុងការជម្លៀសប្រជាជន ដែលត្រូវបានកំណត់ចិត្តលក្ខណៈតាមរយៈការរងទុក្ខ
 វេទនា អំពើហិង្សាដោយរើសអើងប្រឆាំងនឹង “ប្រជាជន ថ្មី” និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋ
 ខ្មែរ និងការស្លាប់ដែលបណ្តាលមកពីស្ថានភាពនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ ការប្រើប្រាស់កម្លាំង និងការធ្វើ
 ឱ្យភ័យចង្អុល ក៏ដោយ ក៏មិនមានការលើកឡើងនូវដំណោះស្រាយ ចំពោះស្ថានភាពដែលអាច
 ប្រមើលឃើញស្រដៀងគ្នានេះ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការរៀបចំផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន
 ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ផែនការនេះបានប្រមើលឃើញ
 ថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី
 ១។

១០០១.ផែនការនេះបានរៀបចំឡើងជាមុន និងបានរួមចំណែកយ៉ាងច្រើនចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនានា
 ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅដំណាក់កាលទី១។ ផែនការនេះ
 ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈខ្សែសង្វាក់នៃការបញ្ជារបស់បុគ្គលទាំងឡាយ ដែលមានវត្តមាននៅ
 ក្នុងកិច្ចប្រជុំក្នុងខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{៣០០៥}។ វិធីសាស្ត្រ ស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅ
 នឹងវិធីសាស្ត្រអនុវត្តដែលបានចាប់ផ្តើមនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានបន្តកើត
 មានក្រោយមកទៀតនោះ^{៣០០៦} ត្រូវបានយោធាខ្មែរក្រហមចាប់ផ្តើមអនុវត្តតែប៉ុន្មានម៉ោងប៉ុណ្ណោះ
 បន្ទាប់ពីរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ^{៣០០៧}។

១០០២.អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញរួចហើយថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់
 ថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់
 កាលទី១^{៣០០៨}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ក្នុងការរៀបចំផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទី
 ក្រុងភ្នំពេញ ខៀវ សំផន មានចេតនា ឬបានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម
 ទាំងនេះ នៅពេលមានការអនុវត្តផែនការនេះ។

១០០៣.អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការរៀបចំ
 ផែនការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការ

^{៣០០៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣, ១៤៤, ១៤៨-១៥១។
^{៣០០៦} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩១-៧៩៤។
^{៣០០៧} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៤។
^{៣០០៨} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។
 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរជាមនុស្ស) ដែលត្រូវបាន ប្រព្រឹត្តឡើង នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

១៦.៣.១.២ ការបញ្ជា

១០០៤. អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់រួចហើយថា ទោះបីជាមិនចាំបាច់ត្រូវបង្ហាញឱ្យឃើញពីទំនាក់ ទំនងជាផ្លូវការរវាងថ្នាក់លើ និងអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់ក៏ដោយ ក៏លក្ខខណ្ឌនៃការបញ្ជាតម្រូវថា ជនជាប់ចោទ ក្នុងឋានៈជាអ្នកមានអំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ ឬតាមផ្លូវច្បាប់ បង្គាប់បុគ្គលផ្សេង ទៀតឱ្យប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋមួយ^{៣០០៤}។ ភស្តុតាងក៏ត្រូវតែបង្ហាញឱ្យឃើញផងដែរថាជនជាប់ចោទ បានបញ្ជា បញ្ជូនបញ្ជា ឬបើមិនដូច្នោះទេ ផ្សព្វផ្សាយបញ្ជា តែម្នាក់ឯង ឬរួមជាមួយនឹងអ្នកផ្សេង ទៀត រួមទាំងតាមរយៈអន្តរការីផងដែរ។

១០០៥. ជាបឋម អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា មិនមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ដែលបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានចេញបញ្ជាណាមួយតែម្នាក់ឯងដល់ចារី ក្នុងអំឡុងរយៈពេលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឬថា ចារីណាម្នាក់បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មតាមបញ្ជាដែលទទួលបានពីរូបគាត់ឡើយ។ ខៀវ សំផន មិនស្ថិតនៅក្នុងផ្នែករចនាសម្ព័ន្ធយោធារបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដោយផ្ទាល់នោះទេ ហើយតួនាទី ផ្សេងទៀត ដែលគាត់បានកាន់កាប់ មិនបានផ្តល់នូវអំណាចយោធាគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបង្គាប់ឱ្យអ្នក ផ្សេងទៀតប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនោះដែរ។ ទោះបីជា ខៀវ សំផន ពិតជាមានឥទ្ធិពលទៅលើអ្នកដទៃទៀត តាមរយៈ សេចក្តីប្រកាសតាមវិទ្យុ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះ យល់ឃើញថា តួនាទីទាំងនេះមិនបានផ្តល់អំណាចក្នុងការចេញបញ្ជាទៅកាន់បញ្ជាការយោធា ឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះ ជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនធ្លាប់មានការទទួលខុសត្រូវខាងផ្នែកយោធា ដោយផ្ទាល់នោះទេ^{៣០១០}។ ទោះបីជា នៅពេលគាត់បានទទួលតួនាទីជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋក៏ ដោយ ក៏តួនាទីនេះជាតួនាទីដែលមិនមានអំណាច ហើយតាមពិតទៅមិនមានអំណាចចេញបញ្ជា ឡើយ។

^{៣០០៤} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៧០២។

^{៣០១០} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៥, ៣៧៨, ៤០៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០០៦. ការសម្រេចផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ត្រូវបានធ្វើឡើងរួមគ្នា នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ហើយត្រូវបានបញ្ជាក់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ បន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំទាំងពីរលើកនេះ សេចក្តីសម្រេចនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈខ្សែ សង្វាក់នៃការបញ្ជា^{៣០១១}។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា អំពើនេះមានចរិតលក្ខណៈពេញលេញជាការ បញ្ជា។ ប៉ុន្តែ ទោះបីជា ខៀវ សំផន មានសិទ្ធិចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងបាន ចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំផ្សេងៗទៀតរបស់មជ្ឈឹមបក្ស ដែលគាត់បានរួមចំណែកនៅក្នុងការរៀបចំ ផែនការរួមក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនក៏ដោយ ក៏ការចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងនេះមិនបានបង្ហាញ ថា គាត់មានអំណាចគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចេញបញ្ជារួមជាមួយនឹងអ្នកចូលរួមផ្សេងទៀតនៅក្នុងកិច្ច ប្រជុំទាំងនេះឡើយ^{៣០១២}។ ខៀវ សំផន ក៏ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងជាសមាជិក ត្រៀមនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ផងដែរ។ តួនាទីទាំងនេះធ្វើឱ្យគាត់អាចមានឥទ្ធិពលនៅក្នុង ដំណើរការនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច ជាពិសេសដោយសារតែ សេចក្តីសម្រេចទាំងនោះត្រូវបានធ្វើ ឡើង ដោយអនុលោមតាមគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ ហើយដោយសារតែមេដឹកនាំ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដទៃទៀត រួមទាំង ប៉ុល ពត មានទំនុកចិត្តខ្លាំងមកលើរូបគាត់។ ដូច្នេះ អង្គ- ជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ភ័ស្តុតាងបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានកាន់តួនាទីមួយចំនួន ដែលមានអំណាច ខ្លះៗ តាមពិតទៅ គាត់មានទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀតនៅគ្រប់ពេល ក្នុងអំឡុងបដិវត្តសង្គមនិយម និងបដិវត្តប្រជាធិបតេយ្យ^{៣០១៣} ហើយបានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ ចំពោះគោលនយោបាយដែលរបបខ្មែរក្រហមបានសម្រេច និងអនុវត្ត សំខាន់តាមរយៈវត្តមានជា ទៀតទាត់ និងការចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំសំខាន់ៗរបស់មជ្ឈឹមបក្ស ដែលបានរៀបចំគោលបំណង រួម និងគោលនយោបាយនានា រួមទាំងសេចក្តីសម្រេចក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ផងដែរ^{៣០១៤}។

១០០៧. ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាលើឃើញថា ដោយមិនមានភ័ស្តុតាងណា មួយ ដែលបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានចេញបទបញ្ជានោះ ទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធរបស់គាត់ជាមួយ នឹងរបបខ្មែរក្រហម មិនអាចនាំឱ្យមានការសន្និដ្ឋានថា ជាការពិចារណាដែលសមហេតុផលតែ

^{៣០១១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៤, ១៤២-១៤៥, ១៤៨។
^{៣០១២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៥២។ ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២២៨។
^{៣០១៣} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៨-៤០៩។
^{៣០១៤} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៦៤-៩៧៦។
 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មួយគត់ចេញពីភ័ស្តុតាងដែលថាគាត់មានលទ្ធភាពក្នុងការចេញបញ្ជាដោយខ្លួនឯង ឬរួមជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀតនោះទេ។ នៅក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននេះ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានផ្តឹងថ្លែងអំពីការយកប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំធ្វើជាគោលនយោបាយ ក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចនៅក្នុងមជ្ឈមណ្ឌលដែរ។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះមិនបានរកឃើញ ភ័ស្តុតាងណាមួយដែលថា នៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ឬក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ កំពុងតែបន្តកើតមាននៅសប្តាហ៍បន្ទាប់នោះ ខៀវ សំផន មានអំណាចគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចេញបទបញ្ជាដោយខ្លួនឯង ឬរួមជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀតនោះឡើយ។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធចំពោះបទចោទដែលថា គាត់ទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការបញ្ជាឱ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានាក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

១៦.៣.១.៣ ការជួយ និងជំរុញ

១០០៨. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន បានផ្តល់ជំនួយជាក់ស្តែង ការលើកទឹកចិត្ត និងជំនួយផ្នែកស្មារតីដល់ថាវីក្នុងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។ នៅក្នុងសុន្ទរកថាជាសាធារណៈក្នុងអំឡុងពេលនៃការវាយលុកផ្តាច់ព្រាត់ទៅលើទីក្រុងភ្នំពេញ ខៀវ សំផន បានលើកសរសើរដល់ពួកខ្មែរក្រហម ហើយបានអះអាងថា ចលនាតស៊ូផ្ទៃក្នុងប្តេជ្ញាចិត្តលើកកម្ពស់សិទ្ធិមនុស្ស និងបានប្រកាសនូវសេចក្តីសម្រេចក្នុងការសម្លាប់ “ជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់។ លើសពីនេះទៀត គាត់បានលើកទឹកចិត្តប្រជាជនដែលរស់នៅក្នុងទឹកដីគ្រប់គ្រងដោយរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរឱ្យចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហម ដោយអះអាងថា មានតែ “ជនមហាក្សត្រ” ចំនួន ៧ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ នឹងត្រូវផ្តន្ទាទោស។ ខៀវ សំផន ក៏ជាអ្នកខិតខំឱ្យទទួលបានការគាំទ្រពី នរោត្តម សីហនុ ដែលការលើកសរសើររបស់ព្រះអង្គចំពោះពួកខ្មែរក្រហម បានធ្វើឱ្យអ្នកសង្កេតការណ៍ជាតិ និងអន្តរជាតិមានការជឿទុកចិត្ត។ ចុងក្រោយ បន្ទាប់ពីមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មរួចមក ខៀវ សំផន បានលើកសរសើរដល់កងទ័ព និងប្រជាជនកម្ពុជាចំពោះជ័យជម្នះរបស់ពួកគេ លើកសរសើរដល់គោលនយោបាយរបស់ខ្មែរក្រហមក្នុងការអនុវត្តបដិវត្តន៍សង្គមនិយម តាមរយៈសមូហភាវូបនីយកម្ម។ ខៀវ សំផន បានថ្កោលទោសរបបមុន និងបានផ្តល់យុត្តិកម្មចំពោះការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញនៅក្នុងសុន្ទរកថាថ្លែងទៅកាន់ប្រជាជនកម្ពុជា សេចក្តីថ្លែងការណ៍ទៅកាន់សហគមន៍

អន្តរជាតិ និងនៅក្នុងវគ្គបំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាចំពោះអ្នកដែលវិលត្រឡប់ចូលមកក្នុងប្រទេស
វិញ^{៣០១៥}។

១០០៩. ជំនួយជាក់ស្តែង ការលើកទឹកចិត្ត និងជំនួយផ្នែកស្មារតីនេះ មានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងទៅលើ
ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។ ខៀវ សំផន
ដើរតួនាទីសំខាន់ជាមួយខ្មែរក្រហម បើទោះជាមិនមែនមិនអាចខ្វះបានក្តី ដោយសារតែកេរ្តិ៍ឈ្មោះ
និងប្រជាប្រិយភាពរបស់គាត់ នៅក្នុងចំណោមប្រជាជន និងនៅលើឆាកអន្តរជាតិ^{៣០១៦}។ ដោយ
ផ្អែកទៅលើកេរ្តិ៍ឈ្មោះ តួនាទីជាផ្លូវការរបស់គាត់ នៅក្នុងរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា និងកម្ពុជា
ប្រជាធិបតេយ្យ និងការគាំទ្រទាំងស្រុងរបស់គាត់ចំពោះខ្មែរក្រហមនោះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា
សេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈរបស់ ខៀវ សំផន បានលើកទឹកចិត្តដល់ចារីក្នុងការប្រព្រឹត្តិ
ឧក្រិដ្ឋកម្ម។

១០១០. អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ផងដែរថា ដោយផ្អែកទៅលើកេរ្តិ៍ឈ្មោះរបស់គាត់ អ្នកទាំងឡាយ
ដែលរស់នៅក្នុងទឹកដីគ្រប់គ្រងដោយរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងជាពិសេស អ្នករដ្ឋការនៃរបប
សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ក្រៅពី “ជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់នោះ ជឿថាពួកគេនឹងមិនត្រូវបានគេធ្វើ
បាបបន្ទាប់ពីរំដោះទេ។ ការណ៍នេះត្រូវបានបង្ហាញឱ្យឃើញតាមរយៈការស្វាគមន៍ដែលខ្មែរក្រហម
បានទទួលនៅពេលរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ និងការយល់ព្រមរបស់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ
ក្នុងការធ្វើតាមការណែនាំឱ្យប្រមូលផ្តុំគ្នា មុនពេលពួកគេត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោលក្នុង
ទ្រង់ទ្រាយធំ^{៣០១៧}។ ការបោកបញ្ឆោតថាមានសុវត្ថិភាព ដែល ខៀវ សំផន បានផ្សព្វផ្សាយនោះ
បានធ្វើឱ្យមានលក្ខណៈកាន់តែងាយស្រួលថែមទៀត ក្នុងការបោកបញ្ឆោតប្រជាជននៅតាមទីក្រុង
និងអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{៣០១៨}។

១០១១. ចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ចារីបានដឹង ឬយ៉ាងហោចណាស់ បានប្រមើល
ឃើញនៅមុន និងក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញថា ខៀវ សំផន

^{៣០១៥} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨៧។
^{៣០១៦} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៦៧, ៣៧៦។
^{៣០១៧} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៤, ៥០១-៥១៥។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហ
ឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨៣១។
^{៣០១៨} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០។

នឹងផ្តល់ជំនួយ និងគាំទ្រនៅក្រោយព្រឹត្តិការណ៍នេះ។ តាមពិត ការរំពឹងទុកជាមុនដូច្នេះ ស្របគ្នាជាមួយនឹងការគាំទ្ររបស់គាត់ នៅក្នុងបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យទាំងមូល ជាពិសេសក្នុងអំឡុងពេលនៃការវាយលុកចុងក្រោយទៅលើទីក្រុងភ្នំពេញ និងនៅប៉ុន្មានថ្ងៃដំបូងបន្ទាប់ពី រំដោះ^{៣០១៩}។ ខៀវ សំផន ក៏បានយល់ស្របទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនផងដែរ^{៣០២០}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ផែនការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ពីងផ្អែកមួយផ្នែកទៅលើការធានាដែលថា ខៀវ សំផន នឹងបន្តផ្តល់ជំនួយនៅក្រោយព្រឹត្តិការណ៍នេះ។ ជំនួយនេះបានលើកទឹកចិត្តដល់ចារី និងមានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងលើការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់នេះ។

១០១២. ខៀវ សំផន បានដឹងថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ ទំនងជានឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង^{៣០២១} និងដឹងថា អំពើរបស់គាត់បានជួយ និងសម្របសម្រួលដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏ជឿជាក់ផងដែរថា ខៀវ សំផន យ៉ាងហោចណាស់ បានដឹងអំពីធាតុផ្សំសំខាន់ៗនៃបទឧក្រិដ្ឋ។ ដោយមានការដឹងអំពីធាតុផ្សំទាំងនេះ ហើយ ខៀវ សំផន បានផ្តល់ជំនួយ ការលើកទឹកចិត្ត និងជំនួយផ្នែកស្មារតី ទៅដល់ចារីដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១។

១០១៣. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការជួយ និង ជំរុញឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

១៦.៣.១.៤ ការញុះញង់

១០១៤. មុនពេលចូលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ ខៀវ សំផន បានថ្លែងសុន្ទរកថាជាសាធារណៈជាច្រើនដង ដោយបានលើកសរសើរដល់ខ្មែរក្រហម ប្រើប្រាស់កេរ្តិ៍ឈ្មោះរបស់គាត់ជួយដល់ផែនការរបស់មជ្ឈិមបក្ស និងជំរុញឱ្យកងទ័ពខ្មែរក្រហម និងកម្មាភិបាល ចាត់វិធានការដើម្បីអនុវត្តគោល

^{៣០១៩} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨៧។
^{៣០២០} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៥២។
^{៣០២១} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥៧។
 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នយោបាយនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៣០២២}។ សុន្ទរកថារបស់គាត់ ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងទូលំទូលាយ ហើយដោយសារតែជំនឿទុកចិត្តដែលសាធារណជនមាន ចំពោះរូបគាត់ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ត្រូវបានជំរុញឱ្យអនុវត្តតាមការអំពាវនាវឱ្យប្រើ អំពើហិង្សា ដែលមាននៅក្នុងសុន្ទរកថាទាំងអស់នេះ។ ខៀវ សំផន ក៏បានធ្វើឱ្យចាត់វិធានការ ក្នុងការជួយជំរុញគោលនយោបាយបក្ស តាមរយៈវត្តមានរបស់គាត់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាស្តីពី ការជម្លៀសប្រជាជនដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុងភ្នំពេញដោយបង្ខំ។ ជាពិសេស គាត់បានគាំទ្រដល់ មជ្ឈមហាសម្ព័ន្ធចំពោះការធ្វើសេចក្តីសម្រេចផ្សេងៗនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង^{៣០២៣}។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំទាំងអស់នេះ ខៀវ សំផន បានកោតសរសើរដល់សេចក្តីសម្រេចក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពី ទីក្រុងភ្នំពេញ។ លើសពីនេះទៀត ខៀវ សំផន បានចូលរួមដោយផ្ទាល់នៅក្នុងការបំពាក់បំប៉នផ្នែក មនោគមន៍វិជ្ជាដល់ប្រជាជន អំពីការតស៊ូរំល្អ: ហើយគាត់ក៏បានដឹងថា ការបំពាក់បំប៉នផ្នែក មនោគមន៍វិជ្ជាបែបនេះពិតជាធ្វើឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មដោយជៀសមិនរួច^{៣០២៤}។ ការរំពឹង ទុកដោយសមហេតុផលតែមួយគត់ គឺថា ប្រជាជនយ៉ាងច្រើននឹងទទួលរងទុក្ខវេទនា និងឬ/ ស្លាប់ នៅក្នុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ។ នៅខណៈដែលលើកទឹកចិត្ត និងជំរុញយ៉ាងសកម្ម ដល់ប្រជាជនក្នុងប្រទេសកម្ពុជាឱ្យចូលរួមជាមួយខ្មែរក្រហម និងគោលនយោបាយរបស់បក្សនោះ ខៀវ សំផន មិនបានធ្វើអ្វីដើម្បីកាត់បន្ថយ ឬសម្រាលអំពើហិង្សាដែលមាននៅក្នុងអំឡុងពេលនៃ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំនោះឡើយ។ អំពើសកម្ម និងអកម្មទាំងអស់នេះ បានជួយរួម ចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់អំពើរបស់កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ដែលបានប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម នានានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ។

១០១៥. អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញរួចមកហើយថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់ លាស់ដែលថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅដំណាក់កាលទី១។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការថ្លែងសុន្ទរកថាជាសាធារណៈ ការជំរុញដល់ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ខៀវ សំផន មានចេតនា ឬដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់នៃ ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់នេះក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

^{៣០២២} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨២។

^{៣០២៣} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣, ១៤២, ១៤៤, ១៤៦។

^{៣០២៤} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៩៧៣-៩៧៦។

ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការ ញុះញង់ឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការ សម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត (រួម មាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ដែលបានប្រព្រឹត្តិ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

១៦.៣.១.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ

១០១៦.ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ ផ្អែកទៅលើសមត្ថភាពរបស់ជនជាប់ចោទក្នុងការអនុវត្ត អំណាចជាក់ស្តែងលើអ្នកក្រោមបង្គាប់ ដែលនោះគឺជាអំណាចពិតប្រាកដក្នុងការចាត់វិធានការចាំ បាច់ និងសមស្របដើម្បីទប់ស្កាត់ និងដាក់ទោសដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម^{៣០២៥} ។

១០១៧.ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ត្រូវបានប្រព្រឹត្តដោយយោធាខ្មែរក្រហមក្រោមអំណាចផ្ទាល់របស់មេបញ្ជាការ លេខាភូមិភាគ និងលេខាតំបន់ស្វយ័តរបស់ពួកគេ^{៣០២៦} ។ ខៀវ សំផន មានវត្តមាននៅមន្ទីរ ប-៥ រួមជាមួយនឹងកម្មាភិបាលកងទ័ពដទៃទៀត ក្នុងអំឡុងពេលនៃការវាយលុកចុងក្រោយទៅលើទីក្រុង ភ្នំពេញ^{៣០២៧} ។ គាត់បានផ្ទេរទៅកាន់កងទ័ព នៅក្នុងការផ្សាយតាមវិទ្យុនានា^{៣០២៨} ។ ទោះបីជាយ៉ាង ណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញរួចហើយថា ទោះបីជាគាត់បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំនានា ដែលមានការពិភាក្សាអំពីគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក៏ដោយ ក៏ ខៀវ សំផន មិន មានអំណាចគ្រប់គ្រាន់នោះទេ ក្នុងការបញ្ជាឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ (ដូចដែលបានបញ្ជាក់ពីខាងលើ ទាក់ទិននឹងការចោទប្រកាន់អំពីការ បញ្ជាឱ្យប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មផ្នែក ១៦.៣.១.២)^{៣០២៩} ។ នៅក្នុងកាលៈទេសៈទាំងនេះ អង្គជំនុំជម្រះ សន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន មិនមានអំណាចជាក់ស្តែង នៅមុនពេល ឬក្នុងអំឡុងពេលនៃការប្រព្រឹត្តិ

^{៣០២៥} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៧១៥។
^{៣០២៦} សូមមើល ផ្នែកទី៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធ កថាខណ្ឌ ២៤០។ ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦០-៤៦១, ៤៧០, ៤៩៦។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៨៨។
^{៣០២៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៣៥។
^{៣០២៨} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១០០។
^{៣០២៩} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ១០០៧។

ឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងដំណាក់កាលទី១ ឡើយ ដូច្នេះហើយគាត់មិនមានកាតព្វកិច្ចបន្ថែមដើម្បីទប់ស្កាត់ ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះទេ។

១០១៨.បន្ទាប់មកទៀត អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាទៅលើអំណាចជាក់ស្តែងរបស់ជនជាប់ចោទតាម ផ្លូវច្បាប់ ឬតាមព្រឹត្តិហេតុ បន្ទាប់ពីមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម និងពិចារណាថាគឺ គាត់មាន កាតព្វកិច្ចបន្ថែមដើម្បីដាក់ទោសដល់ចារីដែរ ឬទេ។ ទោះបីជា ខៀវ សំផន កាន់តួនាទីជាន់ខ្ពស់ជា ច្រើននៅក្នុងរណសិរ្សរួបរួមជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា និងក្នុងរូបភាពបិទបាំងពី ខាងក្រៅរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលបានបង្ហាញជាសាធារណៈថា គាត់ជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ បំផុតរបស់ចលនាស្វ័យផ្ទៃក្នុង និងជាប្រមុខរដ្ឋ ចាប់ពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ ក៏ដោយ^{៣០៣០} ក៏មិន មានភស្តុតាងបង្ហាញថា គាត់បានចេញបទបញ្ជាណាមួយដល់ចារី ក្នុងអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធទៅ នឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះទេ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ការកាន់តួនាទីទាំងនេះ និងការធ្វើ សេចក្តីប្រកាសនានាជាសាធារណៈរបស់គាត់ពាក់ព័ន្ធនឹង “ពួកជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់នោះ ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ដូចជា ការផ្តល់ជំនួយ លើកទឹកចិត្ត ការពារ និងគាំទ្ររបបខ្មែរក្រហម^{៣០៣១}។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ភស្តុតាងមិនបានបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានអនុវត្តអំណាចជាក់ស្តែងទៅលើចារីនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម តាមរយៈតួនាទីទាំងនេះនៅក្នុងរណសិរ្ស រួបរួមជាតិកម្ពុជា/រាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ឬកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យឡើយ។

១០១៩.លើសពីនេះទៀត នៅក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធរូបក្សគឺ នួន ជា ទេ ដែលជាអ្នកទទួលខុសត្រូវចំពោះ ការដាក់ទណ្ឌកម្មលើសមាជិកបក្ស មិនមែន ខៀវ សំផន ឡើយ^{៣០៣២}។ ខៀវ សំផន គឺជាសមាជិក ត្រៀម និងនៅត្រឹមខែ មករា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គាត់គឺជាសមាជិកពេញសិទ្ធិនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ស្ថាប័ននេះមិនមានអំណាចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចឡើយ។ ផ្ទុយទៅ វិញគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ គឺជាស្ថាប័នខ្ពស់បំផុតក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចនៅក្នុងរបបកម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យទាំងមូល^{៣០៣៣}។ អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញថា គោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យ

^{៣០៣០} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៣២-២៣៣។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨១។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៥៤, ៧៦៦។
^{៣០៣១} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨៧។
^{៣០៣២} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣២៥។
^{៣០៣៣} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២០២-២០៣។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រមូលផ្តុំបានផ្តល់ឱកាសឱ្យ ខៀវ សំផន ចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនានារបស់មជ្ឈមហាសន្និសីទ ជា ពិសេស គាត់បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ប៉ុន្តែមិនបានបង្ហាញថា គាត់ បានអនុវត្តអំណាចជាក់ស្តែងនោះឡើយ^{៣០៣៤}។

១០២០. ខៀវ សំផន មិនមានអំណាចលើស្ថាប័នសេដ្ឋកិច្ចមួយចំនួនរបស់មជ្ឈមហាសន្និសីទ ពិសេស បន្ទាប់ពីគាត់ចាប់ផ្តើមគ្រប់គ្រងទៅលើគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មនៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៦^{៣០៣៥}។ ទោះ បីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ចារីនៃឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ មិន មែនជាសមាជិកនៃស្ថាប័នសេដ្ឋកិច្ចទាំងនេះទេ ហើយមិនមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បាន អនុវត្តអំណាចជាក់ស្តែងទៅលើចារី តាមរយៈអំណាចផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចរបស់គាត់ឡើយ។ អង្គជំនុំជម្រះ បានយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានអនុវត្តអំណាចក្នុងវិសាលភាពមួយដែលទូលំទូលាយជាងនេះ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ សំអាងហេតុនេះ គឺកំរិតទៅលើសមត្ថភាពរបស់គាត់ក្នុងការធានា សុវត្ថិភាពសមាជិកគ្រួសារមួយចំនួនរបស់គាត់នៅជនបទក្នុងឆ្នាំ ១៩៧៨^{៣០៣៦}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចបង្កើតមូលដ្ឋាននៃសំអាងហេតុណាមួយដែលថា គាត់បានអនុវត្តអំណាច ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព នៅក្នុងអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឡើយ។

១០២១. ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ទៅលើភាពស្មុគស្មាញជាបន្តបន្ទាប់របស់ ខៀវ សំផន ជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នានា នៅពេលទូទាំងរយៈពេលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងសារៈសំខាន់របស់គាត់នៅក្នុងរបបខ្មែរក្រហម និងការចូលរួមយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុង សហគមន៍ក្រុងកម្ពុ រួម ជាពិសេស វត្តមានយ៉ាងទៀងទាត់ និងការចូលរួមរបស់គាត់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ និងការរៀបចំ ផែនការនានារបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ និងស្ថាប័នផ្សេងៗទៀតរបស់មជ្ឈមហាសន្និសីទ^{៣០៣៧}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ភស្តុតាងទាំងនេះមិនអាចនាំឱ្យមានការសន្និដ្ឋានថា គាត់ បានអនុវត្ត

^{៣០៣៤} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៩៧-១០០៣។
^{៣០៣៥} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៣,៤០៦។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្ម- ទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៩៧។
^{៣០៣៦} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៩។
^{៣០៣៧} ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៤០៨-៤០៩។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្ម- ទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៦៤-៩៩២។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អំណាចប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនោះឡើយ។ ឥទ្ធិពលជាសារធាតុតែមួយមុខ គឺមិនបង្កើតឲ្យមានប្រសិទ្ធភាពនៃការគ្រប់គ្រង នៅក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធនៃការបញ្ជាឡើយ^{៣០៣៨}។

១០២២.ដោយផ្អែកលើភស្តុតាងទាំងអស់នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនមែនជាថ្នាក់លើឡើយ ដោយពិនិត្យទៅលើសមត្ថភាពក្នុងការសម្រេច និងចាត់វិធានការដើម្បីទប់ស្កាត់ និងដាក់ទោសចំពោះការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះ។ តាមពិត មានការសន្និដ្ឋានសមហេតុផលផ្សេងទៀត ដែលអាចទាញចេញពីភស្តុតាងទាំងមូលបានថា ខៀវ សំផន មិនមានការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពទៅលើចារីទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធការចោទប្រកាន់ដែលថា ជនជាប់ចោទទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើ ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១)។

១៦.៣.២ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)

១៦.៣.២.១ ការរៀបចំផែនការ

១០២៣. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំជាបន្តបន្ទាប់ ចាប់ផ្តើមនៅចុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបន្តពេញរយៈពេលដែលពាក់ព័ន្ធ ខៀវ សំផន រួមជាមួយអ្នកដទៃទៀត បានរៀបចំផែនការឧក្រិដ្ឋដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។ អង្គជំនុំជម្រះបានយល់ឃើញរួចហើយថា មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នានា ដូចជា នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនឹងកើតមានឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំដោយសារគោលនយោបាយដែលផ្អែកទៅលើគោលការណ៍សម្ងាត់ ការបំបាក់បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាដ៏តឹងរ៉ឹងទៅលើកសិករដែលគ្មានការអប់រំ ស្តីអំពីការតស៊ូវិជ្ជា: ដែលរួមបញ្ចូលទាំងការកំណត់ “ប្រជាជនថ្មី” និងអតីតអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់ថាជាខ្មាំង និងគោលបំណងដើម្បីសម្រេចឲ្យបាននូវឯករាជ្យជាតិ ទោះជាត្រូវលះបង់អ្វីក៏ដោយ^{៣០៣៩}។ ផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ត្រូវបានអនុវត្តឡើងដើម្បីសម្រេចនូវគោលនយោបាយទាំងនេះ^{៣០៤០}។ អង្គជំនុំ-

^{៣០៣៨} រឿងក្តី Delalić និងអ្នកផ្សេងទៀត សាលដីកា កថាខណ្ឌ ២៥៨, ២៦៦។
^{៣០៣៩} ផ្នែកទី ១៦: ការទទួលខុសត្រូវ ព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។
^{៣០៤០} ផ្នែកទី ១៤: សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០៤-៨១០។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជម្រះយល់ឃើញថា ផែនការដែលបានរៀបចំឡើងនេះ ពិតជាមាន និងបានប្រមើលឃើញថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានាក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២។

១០២៤.យ៉ាងយូរបំផុត ចាប់ពីថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានជួបពិភាក្សាជាមួយនឹងមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដទៃទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងគោលនយោបាយកសាង និងការពារប្រទេសសង្គមនិយម ឯករាជ្យ និងខ្លួនទីពីងខ្លួន^{៣០៤១}។ ផែនការនោះគឺដើម្បីបង្កើតសង្គមមួយដែលគ្មានវណ្ណៈដែលប្រជាជនទាំងអស់ត្រូវបានរៀបចំដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងសហករណ៍ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីកសាង និងការពារប្រទេសឱ្យបានឆាប់ ដោយផ្ដោតជាពិសេសទៅលើការបង្កបង្កើនផលស្រូវ និងការកសាងប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ^{៣០៤២}។ ផែនការទាំងនេះមានដើមកំណើត និងបានផ្អែកលើបទពិសោធន៍របស់បក្សនៅក្នុងតំបន់រំដោះ ដែលវិធីសាស្ត្រដ៏ស៊ីសង្វាក់គ្នានៃការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីទីជនបទមួយទៅទីជនបទមួយទៀត បានកើតមានឡើងនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបានបន្តកើតមានឡើងជាបន្តបន្ទាប់មកទៀត^{៣០៤៣}។ ទោះបីជាមានបទពិសោធន៍បែបនេះក៏ដោយ ក៏មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ផែនការនេះបានដាក់បញ្ចូលនូវវិធានការណាមួយដែលតម្រូវសម្រាប់ធានាសុខុមាលភាពប្រជាជន ឬការយល់ព្រមពីប្រជាជនដែលត្រូវបានគេប្រមូលផ្តុំដាក់ទៅក្នុងសហករណ៍នោះឡើយ។ ដូច្នេះ ផែនការដំបូងនេះបានប្រមើលឃើញថាមានឧក្រិដ្ឋកម្មដែលនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២។

១០២៥.នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន រួមជាមួយអ្នកផ្សេងទៀត បានបង្កើតផែនការសេដ្ឋកិច្ចជាក់លាក់មួយ។ ផែនការនេះបានទទួលស្គាល់នូវការខ្វះខាតម្ហូបអាហារ និងថ្នាំសង្គ្រោះ ដែលប៉ះពាល់ជាពិសេសដល់ “ប្រជាជនថ្មី”។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ផែនការនេះគឺដើម្បីបែងចែកកម្លាំងពលកម្មតាមបែបយុទ្ធសាស្ត្រ អនុលោមទៅតាមទិសដៅបង្កបង្កើនផលស្រូវរបស់បក្ស និងអាទិភាពនៃហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ពង្រីកសហករណ៍ និងគិតគូរដល់ “ប្រជាជនចាស់” ដែលនាំឱ្យប៉ះពាល់

^{៣០៤១} ផ្នែកទី៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៧៣។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម កថាខណ្ឌ ៧៤០។

^{៣០៤២} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម កថាខណ្ឌ ៧៤២-៧៤៣។

^{៣០៤៣} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្ម កថាខណ្ឌ ៧៣៦, ៨០០-៨០៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ដល់ “ប្រជាជនថ្មី” ដែលត្រូវបានគេសង្ស័យ។ ជាក់ស្តែង ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងទ្រង់ទ្រាយ ធំក៏ត្រូវបានសម្រេចឡើងផងដែរ ដូចជា ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីប៉ែកខាងត្បូងនៃប្រទេសកម្ពុជា ទៅកាន់តំបន់ ១០៣ ភូមិភាគពាយ័ព្យ និងភូមិភាគកណ្តាល (ឧត្តរចាស់)^{៣០៤៤}។ ទោះបីជាមានបទ- ពិសោធន៍យ៉ាងទូលំទូលាយរបស់បក្សក្នុងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុង និងការផ្លាស់ទីលំនៅ ប្រជាជនពីទីជនបទមួយទៅទីជនបទមួយទៀតក៏ដោយ ក៏មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ផែនការ ដែលបានលេចចេញជារូបរាងនៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ បានដាក់បញ្ចូលនូវវិធានការណាមួយដែលតម្រូវ សម្រាប់ធានាសុខុមាលភាព ឬការយល់ព្រមរបស់ប្រជាជនដែលត្រូវបានគេផ្លាស់ទីលំនៅនោះ ឡើយ។ ដូច្នេះ ផែនការចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ ក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីទីជនបទមួយទៅទីជនបទ មួយទៀត បានប្រមើលឃើញថាមានឧក្រិដ្ឋកម្មដែលនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២។

១០២៦. ក្រោយមក ខៀវ សំផន ក៏បានចូលរួមនៅក្នុងការរៀបចំផែនការសេដ្ឋកិច្ចសម្រាប់ឆ្នាំ ១៩៧៧ ផងដែរ។ ផែនការឆ្នាំ ១៩៧៧ ដែលដូចគ្នាយ៉ាងច្រើនទៅនឹងគោលដៅ និងគោលនយោបាយនៅក្នុង ផែនការមុនៗ ក៏បានកំណត់អំពីការបែងចែកកម្លាំងពលកម្មប្រកបដោយយុទ្ធសាស្ត្រជាថ្មី ស្រប តាមអាទិភាពផ្នែកហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ព្រមទាំង ទិសដៅថ្មីដើម្បីបង្កើនផលទិន្នផលច្រើនលើស លប់ និងការបែងចែកប្រជាជនទៅតាមវណ្ណៈរបស់ពួកគេ^{៣០៤៥}។ ប៉ុន្តែ ទោះបីជាបក្សធ្លាប់មានបទ- ពិសោធន៍ពាក់ព័ន្ធនឹងផលវិបាកអាក្រក់ដែលកើតចេញពីទម្រង់ដដែលៗ នៃការជម្លៀសប្រជាជន ចេញពីទីប្រជុំជននានា និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីជនបទមួយទៅកាន់ជនបទមួយទៀតក៏ ដោយ ក៏ផែនការនេះមិនបានដាក់បញ្ចូលនូវវិធានការណាមួយដើម្បីឱ្យមានការយល់ព្រម ឬធានា សុខុមាលភាពប្រជាជនដែលត្រូវផ្លាស់ទីលំនៅនាឆ្នាំ ១៩៧៧ នោះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ ផែនការឆ្នាំ ១៩៧៧ សម្រាប់ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនពីជនបទមួយទៅកាន់ជនបទមួយទៀត ពិតជាបាន ប្រមើលឃើញថាមានឧក្រិដ្ឋកម្មដែលនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្ត នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដំណាក់កាលទី២ នេះ។

^{៣០៤៤} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៥-៥៨៦។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋ- កម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៨-៧៤៩។

^{៣០៤៥} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦១០, ៦២១។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋ- កម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៧០-៧៧១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០២៧. ផែនការឆ្នាំ ១៩៧៥ និង ១៩៧៧ ទាំងនេះកើតមានឡើងជាមុន និងបានចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២។ ក្រោយពីបានសម្រេចរួចមក ផែនការទាំងនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈជួរឈ្មោះ រួមទាំងនៅក្នុងឯកសារគោលនយោបាយ និងការចេញផ្សាយឯកសារ^{៣០៤៦}។ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមបក្ស រួមទាំងកម្មាភិបាលភូមិភាគ តំបន់ និងស្រុកបានគ្រប់គ្រងទៅលើមធ្យោបាយ និងរបៀបនៃការដឹកជញ្ជូនអ្នកដែលត្រូវបានផ្លាស់ទីលំនៅ^{៣០៤៧}។ ដូចដែលបានកំណត់នៅក្នុងផែនការទាំងនេះ ហើយស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងវិធីសាស្ត្រអនុវត្ត ប្រជាជនត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ការដ្ឋានធ្វើការងារ និងតំបន់នានាដែលល្បីល្បាញថា ជាដីដែលមានជីជាតិបំផុត^{៣០៤៨}។

១០២៨. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញរួចមកហើយថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាអាចនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២នេះ^{៣០៤៩}។ ទោះបីជាមានការដឹងបែបនេះក៏ដោយ ក៏គាត់បានបន្តធ្វើផែនការគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ច រួមគ្នាជាមួយនឹងអ្នកដទៃទៀត ដោយបានយោងទៅលើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ថាជាចំណុចស្នូលមួយ ហើយបានធ្វើមិនដឹងមិនឮចំពោះគោលការណ៍ស្តីពីភាពចាំបាច់ និងសមាមាត្រ^{៣០៥០}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានចេតនា ឬបានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ក្រោយពីការអនុវត្តផែនការទាំងនេះរួចមក។

១០២៩. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការរៀបចំផែនការឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗ (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

^{៣០៤៦} ផ្នែកទី ៦៖ រចនាសម្ព័ន្ធទំនាក់ទំនងការងារ កថាខណ្ឌ ២៧៤-២៨៦។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅ (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧។

^{៣០៤៧} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៨។

^{៣០៤៨} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៨៤-៦២៦។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨០០-៨០៣។

^{៣០៤៩} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។

^{៣០៥០} ផ្នែកទី ៩៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ កថាខណ្ឌ ៤៥០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦.៣.២.២ ការបញ្ជា

១០៣០.អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា សេចក្តីណែនាំដែលចេញដោយគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹមគឺពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ហើយសេចក្តីណែនាំទាំងនោះ គឺជាការបញ្ជា។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានចេញបញ្ជាណាមួយដោយខ្លួនឯង ទៅចារីក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះទេ ឬក៏ថា មានចារីណាម្នាក់បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទៅតាមបញ្ជាដែលទទួលបានពីរូបគាត់នោះឡើយ។ ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មានឥទ្ធិពលទៅលើការបង្កើតគោលនយោបាយរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដែលត្រូវបានយកមកពិភាក្សាទៅតាមគោលការណ៍ប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ ហើយដែលគាត់មានទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធជាមួយនឹងមេដឹកនាំរបបខ្មែរក្រហមនោះ និងថាគាត់នៅកាន់កាប់តួនាទីផ្សេងៗទៀតក្នុងរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា និងមានឋានៈជាប្រធានគណៈប្រធានរដ្ឋក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចសន្និដ្ឋានបានថា គឺជាអំណះអំណាងដ៏សមហេតុផលតែមួយគត់ចេញពីភស្តុតាងដែលថា គាត់មានលទ្ធភាពក្នុងការចេញបញ្ជាដោយខ្លួនឯង ឬរួមជាមួយនឹងអ្នកផ្សេងទៀតឡើយ^{៣០៥១}។ អង្គហេតុដែលថា ខៀវ សំផន មានតួនាទីដែលមានអំណាចគ្រប់គ្រងទៅលើស្ថាប័នសេដ្ឋកិច្ច ជាពិសេស ចាប់ពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅពេលដែលគាត់បានទទួលអំណាចមួយចំនួន ក្នុងការគ្រប់គ្រងទៅលើគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មនោះ មិនបានផ្លាស់ប្តូរសម្បត្តិហេតុទាំងនេះឡើយ។ ជាការពិត ទោះបីជាគាត់មានឥទ្ធិពល និងបានចូលរួមនៅក្នុងការរៀបចំផែនការឱ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានា នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ ក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចរកឃើញថា តើគាត់មានអំណាចក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចទាក់ទងនឹងផែនការទាំងនេះ និងថា តើការបញ្ជាទាំងនោះមានប្រភពចេញមកពីណា ឬត្រូវបានបញ្ជូនដោយ ខៀវ សំផន ដែរ ឬយ៉ាងណានោះទេ។ ក្នុងករណីណាក៏ដោយ ភស្តុតាងមានលក្ខណៈមិនច្បាស់លាស់នោះទេទាក់ទងនឹងចំណុចជាក់លាក់ផ្សេងៗអំពីតួនាទីរបស់គាត់ ហើយអង្គជំនុំជម្រះមិនជឿជាក់ថា ភស្តុតាងដែលបានដាក់នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះដែលថា គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មនេះបានចេញបញ្ជាទៅចារីនោះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចបដិសេធបទចោទដែលថា ខៀវ សំផន បានបញ្ជាឱ្យប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) នេះ។

^{៣០៥១} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាណ្ឌ ១០០៥-១០០៧។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦.៣.២.៣ ការញុះញង់

១០៣១. ក្រោយពីបានចូលរួមក្នុងការរៀបចំផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ខៀវ សំផន បានថ្លែងសុន្ទរកថាជាសាធារណៈជាច្រើនដង មុនពេល និងក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ដោយបានលើកសរសើរដល់ខ្មែរក្រហម និងគាំទ្រដល់គោលនយោបាយកសាងសេដ្ឋកិច្ច តាមរយៈការងារជាសមូហភាពនៅតាមស្រែចម្ការ។ សុន្ទរកថាជាសាធារណៈទាំងអស់នេះ បានធ្វើឱ្យកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ធ្វើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំក្នុងដំណាក់កាលទី២។ នៅខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅចុងឆ្នាំ ១៩៧៥ និងចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ នៅពេលដែលគាត់បានដឹងថា ស្ថានភាពរស់នៅក្នុងប្រទេសមានការលំបាកខ្លាំង ខៀវ សំផន រួមជាមួយនឹងថ្នាក់ដឹកនាំបក្សដទៃទៀត បានរៀបចំផែនការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ដោយមិនចាំបាច់មានការយល់ព្រម និងមិនគិតគូរអំពីបញ្ហាសុខុមាលភាពរបស់ប្រជាជនដែលត្រូវផ្លាស់ទីលំនៅឡើយ^{៣០៥២}។ បន្ទាប់មក គាត់បានប្រកាសគាំទ្រដល់គោលនយោបាយទាំងអស់នេះជាសាធារណៈ។ នៅក្នុងខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ១៩៧៥ ខៀវ សំផន បានថ្លែងសុន្ទរកថា ដោយសង្កត់ធ្ងន់ទៅលើគោលនយោបាយរួម និងលក្ខខណ្ឌតម្រូវដែលថា ប្រជាជនទាំងអស់ត្រូវធ្វើការនៅតាមស្រែចម្ការ ឬនៅក្នុងរោងចក្រ បង្កើនផលិតផលស្រូវ និងកសាងគម្រោងធារាសាស្ត្រ^{៣០៥៣}។ គាត់ក៏បានលើកសរសើរដល់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ប្រជាជន និងកងទ័ព។ ដូចគ្នានេះដែរ នៅក្នុងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៦ គាត់បានថ្លែងសុន្ទរកថាដោយអះអាងដោយមិនត្រឹមត្រូវថា គោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធនឹងការដ្ឋាន សហករណ៍ និងការតស៊ូរំល្អះដែលកំពុងតែមាននៅពេលនោះ ត្រូវបានគាំទ្រដោយអ្នកបោះឆ្នោតនៃសភាតំណាងប្រជាជន។ គាត់ក៏បានលើកសរសើរផងដែរដល់ប្រជាជនកម្ពុជា និងកងទ័ពបដិវត្ត ចំពោះតួនាទីរបស់ពួកគេក្នុងការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញ នៅពេលដែលគាត់បានដឹងអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមាននៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ នោះ។ សុន្ទរកថាជាសាធារណៈទាំងអស់នេះ បានគាំទ្រអស់ពីចិត្តដល់ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំ ដោយមិនមានការលើកឡើងណាមួយពីការរិះគន់អ្វីឡើយ។ ខៀវ សំផន ក៏នៅតែបន្តកាន់តួនាទីរបស់គាត់នៅក្នុងរណសិរ្សរួមជាតិកម្ពុជា/រដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា ដោយបានផ្តល់ការគាំទ្រដល់ភាពស្របច្បាប់របស់ខ្មែរក្រហម ដោយ

^{៣០៥២} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៥២។

^{៣០៥៣} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨៤។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មិនបានដោះស្រាយបញ្ហារងទុក្ខវេទនាដែលមិនអាចជឿសបាន ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ដោយបង្ខំទៅកាន់ការដ្ឋាន និងសហករណ៍នានានោះឡើយ^{៣០៥៤}។

១០៣២. អង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញរួចមកហើយថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ ដែលថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការផ្ដើមសុន្ទរកថាជាសាធារណៈដែលជំរុញដល់ កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមនោះ ខៀវ សំផន មានចេតនា ឬបានដឹងអំពីភរនីយភាព ច្បាស់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់នេះ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។ អំពើសកម្ម និងអកម្មទាំងអស់នេះ បានជម្រុញឱ្យកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរ ក្រហម ធ្វើការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនរាប់ពាន់នាក់ដោយបង្ខំ ទៅកាន់ការដ្ឋាន និងទៅកាន់ស្រែ ចម្ការ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។ សកម្មភាពរបស់ ខៀវ សំផន បានរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម ក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន នេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌចំពោះ ការញុះញង់ឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើ ទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ដទៃទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទី លំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សដែលត្រូវបាន ប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

១៦.៣.២.៤ ការជួយ និងជំរុញ

១០៣៣. អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ខៀវ សំផន បានផ្តល់ជំនួយជាក់ស្តែង ការលើកទឹកចិត្ត និងការ គាំទ្រខាងស្មារតីឱ្យបានប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងៗ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។ នៅក្នុងសេចក្តីថ្លែងការណ៍នានា រយៈពេលជាច្រើនខែមុន និងនៅក្នុងអំឡុង ពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅដំណាក់កាលទី២ នេះ ខៀវ សំផន បានលើកសរសើរដល់ខ្មែរក្រហម បានផ្តល់យុត្តិកម្ម និងបានគាំទ្រដល់គោលនយោបាយរបស់ពួកគេក្នុងការកសាង និងការពារ ប្រទេស ដោយការបែងចែកកម្លាំងពលកម្មជាយុទ្ធសាស្ត្រ ស្របតាមទិសដៅបង្កបង្កើនផល អាទិភាព ផ្នែកហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងការតស៊ូរំល្អ: និងបានធ្វើយុត្តិកម្ម ឬបានបដិសេធការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម

^{៣០៥៤} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨៣។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

របស់ពួកគេ។ គាត់និយាយដដែលៗ អំពីប្រធានបទទាំងនេះនៅក្នុងវគ្គបំប៉ន មនោគមវិជ្ជាផ្សេងៗ រួមទាំង ជាមួយបញ្ជីនៃដែលបានវិលត្រឡប់មកពីបរទេសវិញ។ ខៀវ សំផន ក៏បានបំពេញភារកិច្ចផ្នែកការទូត និងបានធ្វើការទាក់ទងជាមួយសម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដើម្បីធានាឱ្យមានការគាំទ្រ និងបានលើកសរសើរដល់ទង្វើរបស់បដិវត្តសង្គមនិយម រួមទាំង ពលកម្មដោយកម្លាំងគ្រប់ប្រភេទទាំងអស់ដើម្បីកសាង និងការពារប្រទេស^{៣០៥៥}។

១០៣៤.ការផ្តល់ជំនួយជាក់ស្តែង ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងស្មារតី មានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានានៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី២ នេះ។ ដោយសារតែកេរ្តិ៍ឈ្មោះ និងមុខងារផ្លូវការរបស់គាត់នៅក្នុងរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិកម្ពុជា និងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងការគាំទ្រពេញទំហឹងរបស់ខ្មែរក្រហម^{៣០៥៦} អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចារីទាំងនោះត្រូវបានជំរុញដោយសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈរបស់គាត់។

១០៣៥. ខៀវ សំផន បានដឹងថា ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ នេះអាចទំនងជានឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង^{៣០៥៧} ហើយអំពើរបស់គាត់បានជួយ ឬបានសម្រួលដល់ការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មរបស់ចារីទាំងនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញបន្ថែមថា យ៉ាងហោចណាស់ក៏ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីធាតុសំខាន់ៗនៃឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះដែរ។ ជាមួយនឹងការដឹងនេះ ខៀវ សំផន បានផ្តល់ជំនួយ ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងស្មារតីដល់ចារី ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ នៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន។

១០៣៦.អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការជួយ និងជំរុញឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

^{៣០៥៥} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨៧។
^{៣០៥៦} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៧៦។
^{៣០៥៧} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦.៣.២.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ

១០៣៧. ចារីនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅដំណាក់កាលទី២ នេះ គឺជាកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម និងកម្មាភិបាលដែលស្ថិតនៅក្រោមសិទ្ធិអំណាចផ្ទាល់របស់ភូមិភាគ និង តំបន់ និងអគ្គសេនាធិការកងទ័ព ដោយអនុលោមតាមសិទ្ធិអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយបំផុតរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍^{៣០៥៨}។ ចារីដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ ក៏ស្ថិតនៅក្នុងស្ថានភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នាដែរ។ ហេតុដូច្នេះអង្គជំនុំជម្រះតម្កល់សំអាងហេតុរបស់ខ្លួនខាងលើ ដែលយល់ឃើញថាមិនមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានអនុវត្តសិទ្ធិអំណាចប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពទៅលើចារីទាំងនោះនៅក្នុងអំឡុងពេលពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ទេ^{៣០៥៩}។

១០៣៨. អង្គជំនុំជម្រះក៏បានពិចារណាផងដែរចំពោះភស្តុតាងដែលថា គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មបានដើរតួនាទីបឋម ក្នុងការរៀបចំផែនការឱ្យមានការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅដំណាក់កាលទី២^{៣០៦០}។ ទោះបីជាយ៉ាងណា មិនមានភស្តុតាងបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ថាដូច្នេះនោះទេ ហេតុដូច្នេះហើយអង្គជំនុំជម្រះមិនអាចធ្វើការសម្រេច ថាគណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មបានអនុវត្តការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពទៅលើចារីទាំងនោះដែរ ឬយ៉ាងណានោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏មិនអាចសម្រេចថា គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មបានបន្តដើរតួនាទីណាមួយនៅក្នុងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចាប់ពីដើមឆ្នាំ ១៩៧៦ ដែរ ឬយ៉ាងណានោះដែរ។ ហេតុដូច្នេះ ទោះបីជាជនជាប់ចោទបានអនុវត្តសិទ្ធិអំណាចខ្លះៗទៅលើស្ថាប័នសេដ្ឋកិច្ចជាក់លាក់មួយចំនួន ជាពិសេស ការគ្រប់គ្រងរបស់គណៈកម្មាធិការពាណិជ្ជកម្មចាប់ពីចុងឆ្នាំ ១៩៧៦ មកក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ភស្តុតាងនេះមិនបានបង្ហាញឱ្យឃើញអំពីការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពរបស់ ខៀវ សំផន ទៅលើចារីដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងដំណាក់កាលទី២ នោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចបដិសេធការចោទប្រកាន់ដែលថា ខៀវ សំផន ទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២)។

^{៣០៥៨} ផ្នែកទី ៥៖ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល កថាខណ្ឌ ២៤០, ២៤២។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៧-៥៧៨។

^{៣០៥៩} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ១០១៨-១០២២។

^{៣០៦០} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៧៨។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៤៨, ៨០៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៦.៣.៣ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍ប្រែ

១៦.៣.៣.១ ការរៀបចំផែនការ

១០៣៩. នៅទូទាំងបដិវត្តប្រជាធិបតេយ្យ អ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានកំណត់ជាគោលដៅសម្រាប់ការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួន បន្ទាប់ពីអ្នកទាំងនោះបានចុះចាញ់ ឬត្រូវបានប្រគល់ខ្លួនក្នុងនាមជា *ទាហានដែលបាត់បង់សមត្ថភាពប្រយុទ្ធ*^{៣០៦១}។ ចុងក្រោយបំផុត ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សបានគាំទ្រដល់គោលនយោបាយកំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤។ តាមពិតទៅ នៅខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ គោលនយោបាយកំណត់គោលដៅនេះជាប់ទាក់ទងទៅនឹងគោលនយោបាយផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន ហើយការជម្លៀសប្រជាជនទៅកាន់សហករណ៍ បានសម្រួលដល់ការកំណត់អត្តសញ្ញាណ និងការបោសសម្អាតភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល ភ្នាក់ងារចរាចរកម្ម និងភ្នាក់ងារសន្តិសុខ^{៣០៦២}។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ដែល ខៀវ សំផន បានចូលរួមប្រជុំដែរនោះ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សបានអនុម័តផែនការវាយប្រយុទ្ធផ្តាច់ព្រាត់ដើម្បីរំដោះប្រទេស^{៣០៦៣}។ បទពិសោធន៍មុនៗ ជាពិសេស នៅខត្តក្ត ដែលអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានសម្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ ត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សានៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ និងបានបង្កើតជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ផែនការ ដែលបណ្តាលឱ្យមានលទ្ធផលបែបនេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ផែនការនេះបាននាំឱ្យមានការចាប់ខ្លួន ការសម្លាប់ និងការបាត់ខ្លួន អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលជាប់ទាក់ទងនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនចេញពីទីប្រជុំជននានា^{៣០៦៤}។ ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមួយរបស់មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នាដើមខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំដែលគាត់បានចូលរួមនោះ ផែនការដើម្បីធ្វើការវាយលុកផ្តាច់ព្រាត់ ត្រូវបានសម្រេច^{៣០៦៥}។

^{៣០៦១} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០-១២៣។
^{៣០៦២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១១៨។
^{៣០៦៣} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣២-១៣៨។ *សូមមើល ផងដែរ* ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៩៧-១០០៣។
^{៣០៦៤} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៩៧-១០០៣។
^{៣០៦៥} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៤៤-១៤៧។ *សូមមើល ផងដែរ* ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៩៧-១០០៣។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០៤០. អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញថា មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ ដូចជា នួន ជា និង ខៀវ សំផន បានដឹង អំពីភរិយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា អាចនឹងបណ្តាលឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំកើតចេញ មកពីគោលនយោបាយដែលមានមូលដ្ឋាននៅក្នុងគោលការណ៍នៃការរក្សាភាពសម្ងាត់ ការបំពាក់ បំប៉នមនោគមន៍វិជ្ជាប្រយោជន៍តឹងរ៉ឹងដល់កសិករដែលមិនមានចំណេះដឹង អំពីការតស៊ូរំល្អៈ រួមទាំងការ កំណត់អត្តសញ្ញាណ “ប្រជាជនថ្មី” និងអតីតអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរទាំងអស់ ថាជាខ្មាំង និងទិសដៅស្វែងរកឯករាជ្យជាតិតាមគ្រប់មធ្យោបាយទាំងអស់^{៣០៦៦}។ ផែនការដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធ នឹងការកំណត់គោលដៅមកលើអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានអនុវត្តស្របតាម និង ដើម្បីសម្រេចឱ្យបាននូវគោលនយោបាយទាំងនេះ^{៣០៦៧}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ផែនការ ដែលបានសម្រេចនេះ ពិតជាបានប្រមើលឃើញថា ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះអាចនឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ឡើងក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ រួមទាំងឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលំពោធិ៍ជ្រៃផងដែរ។

១០៤១. ផែនការនេះបានចាប់ដំណើរការ និងបានចូលរួមចំណែកយ៉ាងខ្លាំងដល់ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលំពោធិ៍ជ្រៃ។ ផែនការនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយតាមរយៈខ្សែសង្វាក់នៃការ បញ្ជា ពីសំណាក់អ្នកដែលមានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនាខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ និងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥^{៣០៦៨}។ ក្នុងរយៈពេលតែប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយការរំដោះខេត្តពោធិ៍សាត់ ដែលអង្គជំនុំជម្រះយល់ ឃើញថា បានកើតឡើងមិនជាយូរប៉ុន្មាន បន្ទាប់ពីការរំដោះទីក្រុងភ្នំពេញនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ មកនោះ គណៈកម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យ ដែលដឹកនាំដោយលេខា រស់ ញឹម បាន បញ្ជាឱ្យមានការប្រមូលផ្តុំ និងឱ្យសម្លាប់អ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់^{៣០៦៩}។ ការបញ្ជានេះ គឺស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងផែនការបើកការវាយប្រយុទ្ធផ្តាច់ព្រាត់ និងវិធីសាស្ត្រ អនុវត្ត ដែលបានចាប់ផ្តើមឡើងនៅមុនថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយបានបន្តអនុវត្តរយៈ ពេលក្រោយៗមកទៀត^{៣០៧០}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការបញ្ជានេះត្រូវបានអនុវត្ត ស្របតាមផែនការដែលបានសម្រេចនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំកាលពីខែ មិថុនា ឆ្នាំ ១៩៧៤ ហើយដែលបាន ទទួលស្គាល់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំកាលពីខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ បន្ទាប់មក តាមរយៈការបញ្ជានេះ

^{៣០៦៦} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។
^{៣០៦៧} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨៣៥-៨៣៦។
^{៣០៦៨} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៤, ១៤៨-១៥១ ។
^{៣០៦៩} ផ្នែកទី ១២៖ ទូលំពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦២-៦៦៥។
^{៣០៧០} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៧៩១-៧៩៤។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមដែលស្ថិតនៅក្រោមសិទ្ធិអំណាចរបស់គណៈកម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យ និង លេខា រស់ ញឹម បានចាប់ផ្តើមប្រមូលផ្តុំអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ គឺប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយក្រោយមក ប្រហែលជានៅថ្ងៃទី ២៥ ឬ ២៦ ក៏បញ្ជូនអ្នកទាំង នេះយកទៅសម្លាប់ចោលនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{៣០៧១}។

១០៤២. អង្គជំនុំជម្រះក៏បានរកឃើញថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់ដែលថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ដូចជា ឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ អាចត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង^{៣០៧២}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នៅក្នុងការរៀបចំផែនការវាយប្រយុទ្ធផ្តាច់ព្រាត់ដើម្បីរំដោះប្រទេស ជាតិ ខៀវ សំផន មានចេតនា ឬ បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំង នេះ បន្ទាប់ពីការអនុវត្តផែនការនោះរួចមក។

១០៤៣. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះ ការរៀបចំផែនការឱ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើ មនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដែលបាន ប្រព្រឹត្តនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។

១៦.៣.៣.២ ការបញ្ជា

១០៤៤. យោងតាមភស្តុតាងនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះមិនអាចធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ខៀវ សំផន មានអំណាចតាមព្រឹត្តិហេតុ ឬតាមផ្លូវច្បាប់ ដើម្បីចេញបញ្ជាដែរ ឬយ៉ាងណានោះទេ នៅពេល ដែលគោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធ នឹងការលុបបំបាត់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរត្រូវបានសម្រេច ឬផ្សព្វផ្សាយហើយនោះ^{៣០៧៣}។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានចូលរួមនៅក្នុង ការផ្សព្វផ្សាយគោលនយោបាយនេះនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំណែនាំមួយចំនួនដែលគាត់បានរៀបចំ ឬដែល គាត់បានចូលរួមចំណែក^{៣០៧៤}។ ប៉ុន្តែ ការផ្សព្វផ្សាយនេះត្រូវបានធ្វើឡើង ក្រោយពីការសម្លាប់អ្នក រដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃរួចហើយ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេច

^{៣០៧១} ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦៧-៦៨១។
^{៣០៧២} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។
^{៣០៧៣} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ១០០៥-១០០៧។
^{៣០៧៤} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៦៤-៩៨៧។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បដិសេធការចោទប្រកាន់ដែលថា ខៀវ សំផន បានបញ្ជាឱ្យសម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណ-
រដ្ឋខ្មែរនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ។

១៦.៣.៣ ការញុះញង់

១០៤៥. មុនពេលកាន់កាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ ខៀវ សំផន បានផ្ដើមសុន្ទរកថាជាសាធារណៈជាច្រើនដង
ដោយលើកសរសើរដល់ខ្មែរក្រហម ប្រើប្រាស់កេរ្តិ៍ឈ្មោះរបស់គាត់ជួយដល់ផែនការរបស់មជ្ឈិម
បក្ស និងធ្វើឱ្យកងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហម ធ្វើការកំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការនៃរបប
សាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដើម្បីធ្វើបាប^{៣០៧៥}។ សុន្ទរកថារបស់គាត់ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងទូលំទូលាយ
ហើយដោយសារតែជំនឿទុកចិត្តដែលសាធារណជនមានចំពោះរូបគាត់ ពួកគេទាំងនោះត្រូវបាន
ជំរុញឱ្យអនុវត្តតាមការអំពាវនាវឱ្យមានអំពើហិង្សា ដែលមាននៅក្នុងសុន្ទរកថាទាំងអស់នេះ។
ហេតុដូច្នេះ សុន្ទរកថាជាសាធារណៈរបស់គាត់បានចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់អំពើរបស់កងទ័ព
ខ្មែរក្រហម ដែលបានសម្លាប់អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ។ ខៀវ សំផន
ក៏បានជំរុញឱ្យចាត់វិធានការក្នុងការជួយជំរុញគោលនយោបាយបក្ស តាមរយៈវត្តមានរបស់
គាត់នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា ដែលបញ្ជាក់គាំទ្រគោលនយោបាយកំណត់គោលដៅចំពោះអ្នករដ្ឋការ
នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{៣០៧៦}។ ជាពិសេស អង្គជំនុំជម្រះបានកត់សម្គាល់ថា ខៀវ សំផន បាន
គាំទ្រដល់មជ្ឈិមបក្សចំពោះការធ្វើសេចក្តីសម្រេចផ្សេងៗនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំកាលពីខែ មិថុនា ឆ្នាំ
១៩៧៤ និងខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ហើយការបញ្ជាបស់ រស់ ញឹម ឱ្យធ្វើការប្រមូលផ្តុំ និងសម្លាប់
អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយអនុលោមទៅតាម
សេចក្តីសម្រេចទាំងអស់នេះ^{៣០៧៧}។ ហេតុដូច្នេះ អំពើសកម្ម ឬអាកម្មរបស់ខៀវ សំផន បានចូលរួម
ចំណែកយ៉ាងសំខាន់ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលពោធិ៍សែនជ័យ។

១០៤៦. អង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញរួចមកហើយថា ខៀវ សំផន បានដឹងអំពីភរនីយភាពច្បាស់លាស់
ដែលថា នឹងមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនានា ដូចជា ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តិឡើងនៅទូលពោធិ៍
សែនជ័យ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា តាមរយៈការផ្ដើមសុន្ទរកថាជាសាធារណៈ ដែលជំរុញ
ដល់កងទ័ព និងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមនោះ ខៀវ សំផន មានចេតនា ឬបានដឹងអំពីភរនីយភាព

^{៣០៧៥} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨២។
^{៣០៧៦} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣, ១៤២, ១៤៤, ១៤៦។
^{៣០៧៧} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១៣៣, ១៤២, ១៤៤, ១៤៦។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ច្បាប់លាស់នៃការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់នេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការបញ្ចុះបញ្ចង់ឱ្យមានឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុ នយោបាយដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅទូលំពេកផ្ទៃ។

១៦.៣.៣.៤ ការជួយ និងជំរុញ

១០៤៧. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានផ្តល់ជំនួយជាក់ស្តែង ការលើកទឹកចិត្ត និង ការគាំទ្រខាងស្មារតីដល់ចារីដែលបានប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលំពេកផ្ទៃ។ នៅក្នុងសេចក្តីថ្លែង- ការណ៍ជាសាធារណៈ និងកិច្ចប្រជុំណែនាំនៅមុន និងក្រោយពីការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលំពេក- ផ្ទៃជ្រួចមក ខៀវ សំផន នៅតែរក្សាជំហរថា មានតែ “ជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ នឹង ត្រូវបានប្រហារជីវិត ហើយអ្នករដ្ឋការរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដទៃទៀតនឹងត្រូវរួចជីវិត។ គាត់បាន កោតសរសើរដល់ខ្មែរក្រហម និងកងទ័ព រួមទាំងជោគជ័យរបស់ពួកគេនៅក្នុងការយកជ័យជម្នះ លើរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ បានផ្តល់យុត្តិកម្ម និងបានផ្តល់ការគាំទ្រដល់គោលនយោបាយរបស់ខ្មែរ ក្រហម រួមទាំងបានបន្តការប្រុងប្រយ័ត្ន និងបោសសម្អាតគ្រប់សមាសធាតុទាំងអស់ពីអតីតរបប សាធារណរដ្ឋខ្មែរ និងបានដោះសារ ឬបដិសេធចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនានា រួមទាំងការសម្លាប់អ្នករដ្ឋការ នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ^{៣០៧៨}។ កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងខាងផ្នែកការទូតរបស់គាត់ ក៏បានទទួលការគាំទ្រ ពីសហគមន៍អន្តរជាតិខ្លះ និងពីភាគីដទៃទៀតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា រួចទាំង សម្តេច នរោត្តម សីហនុ ដែលបានកោតសរសើរដល់ខ្មែរក្រហម បាននាំឱ្យមានការទុកចិត្តពីសំណាក់អ្នកសង្កេត ការណ៍ជាតិ និងអន្តរជាតិ^{៣០៧៩}។

១០៤៨. ការផ្តល់ជំនួយជាក់ស្តែង ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងស្មារតីនេះ មានឥទ្ធិពលយ៉ាង ខ្លាំងទៅលើការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលំពេកផ្ទៃ។ ដោយសារកេរ្តិ៍ឈ្មោះ និងតួនាទីផ្លូវការរបស់ គាត់នៅក្នុងរាជរដ្ឋាភិបាលបង្រួបបង្រួមជាតិ និងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងការគាំទ្រគ្មាន លក្ខខណ្ឌរបស់ខ្មែរក្រហម^{៣០៨០} អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចារីដែលបានប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម ដើម្បី សម្រេចឱ្យបាននូវគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងការកំណត់គោលដៅចំពោះ

^{៣០៧៨} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៧៣-៩៧៦, ៩៨០-៩៨៧។

^{៣០៧៩} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨៨-៩៩២។

^{៣០៨០} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៧៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ សម្រាប់ការសម្លាប់ ការចាប់ខ្លួន ឬការបាត់ខ្លួន ត្រូវបានជំរុញ ដោយសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈនានារបស់គាត់។ ការធានាអះអាងរបស់គាត់ថា អ្នករដ្ឋការ នៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ក្រៅតែពី “ជនមហាក្សត្រ” ទាំង ៧ នាក់ នឹងត្រូវរួចជីវិតនោះ ក៏បានអូស ទាញឱ្យអ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ជឿជាក់លើការធានាសន្តិសុខក្លែងក្លាយក្រោយការ រំដោះរួចមក^{៣០៨១}។ បន្ទាប់មក អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ត្រូវបានគេបោកបញ្ឆោតយក ចេញពីក្នុងចំណោមប្រជាជនទូទៅដោយប្រើលេសថា យកទៅរៀនសូត្រ និងចូលរួមក្នុងវគ្គ បណ្តុះបណ្តាលដែលក្រោយមក អ្នករដ្ឋការទាំងអស់នោះត្រូវបានគេយកទៅសម្លាប់ចោលក្នុងទ្រង់ ទ្រាយធំ^{៣០៨២} ដូចជា អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរដែលត្រូវបានប្រមូលផ្តុំ ហើយក្រោយមក ត្រូវបានយកទៅសម្លាប់ចោលនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃជាដើម។

១០៤៩. លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ចារីបានគិតថា ខៀវ សំផន នឹងបន្តជួយ និង លើកទឹកចិត្តពួកគេ ក្រោយពីការសម្លាប់ដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។ តាមពិតទៅ ក្តី រំពឹងទាំងនេះ ស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងចំណុចដែលថា គោលនយោបាយក្នុងការកំណត់គោលដៅចំពោះ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរ ដែលកើតចេញមកពីសេចក្តីសម្រេចដែលត្រូវបានធ្វើឡើងនៅ ថ្នាក់លើបំផុតនៃបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ចូលជាធរមានរួចហើយនៅពេលនោះ។ ក្តីរំពឹងទាំងនេះ ក៏ស៊ីសង្វាក់គ្នាផងដែរទៅនឹងចំណុចដែលថា ខៀវ សំផន បានបន្តផ្តល់ការគាំទ្រដល់ខ្មែរក្រហមនៅ ក្នុងអំឡុងពេលបដិវត្តន៍ប្រជាធិបតេយ្យទាំងមូល ជាពិសេស ក្នុងអំឡុងពេលនៃការវាយសម្រុកចុង ក្រោយទៅលើទីក្រុងភ្នំពេញ និងប៉ុន្មានថ្ងៃដំបូងបន្ទាប់ពីរំដោះប្រទេសបាន^{៣០៨៣}។ ដូច្នេះ ចារីប្រាកដ ជាបានជឿជាក់ថា ការសម្លាប់ទាំងនេះត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមគោលនយោបាយរបស់បក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយជឿជាក់ផងដែរថា មេដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានឹងបន្តគាំទ្រ និងជួយ ដល់ពួកគេនៅក្រោយព្រឹត្តិការណ៍នោះ ជាពិសេសគឺថា ខៀវ សំផន នឹងបន្តប្រឹងប្រែងផ្តល់យុត្តិកម្ម។

^{៣០៨១} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨១៧-៨២៣។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨៧។

^{៣០៨២} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២០។ ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម កថាខណ្ឌ ៨២៩-៨៣៤។

^{៣០៨៣} ផ្នែកទី ៣៖ បរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រ កថាខណ្ឌ ១២២, ១២៤។ ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨១។

១០៥០. ជាការពិត ខៀវ សំផន បានធ្វើដូចការរំពឹងទុកមែន។ គាត់បានដឹងថា ឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍សាត់ ទំនងជានឹងត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង^{៣០៨៤} ហើយអំពើរបស់គាត់បានជួយឬបានសម្រួលដល់ការប្រព្រឹត្តិរបស់ចារីទាំងនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ផងដែរថា យ៉ាងហោចណាស់ក៏ ខៀវ សំផន បានដឹងពីធាតុសំខាន់នៃឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះដែរ។ ដោយការដឹងបែបនេះ ខៀវ សំផន បានផ្តល់ជំនួយ ការលើកទឹកចិត្ត និងការគាំទ្រខាងស្មារតី ដល់ចារីនៅមុន ឬក្រោយពេលការសម្លាប់រដ្ឋលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍សាត់។ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា អំពើរបស់គាត់បានជួយ និងមានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងទៅលើការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះ។

១០៥១. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការជួយ និងជំរុញឱ្យមានការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រដ្ឋល និងការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍សាត់។

១៦.៣.៣.៥ ការទទួលខុសត្រូវរបស់ថ្នាក់លើ

១០៥២. ឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលពោធិ៍សាត់ ត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយកម្មាភិបាល ដែលស្ថិតនៅក្រោមសិទ្ធិអំណាចផ្ទាល់របស់គណៈកម្មាធិការភូមិភាគពាយ័ព្យ និងលេខា រស់ ញឹម គឺប្រហែលជានៅចន្លោះថ្ងៃទី ២៤ និងទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥។ នៅក្នុងអំឡុងពេលវាយលុកចុងក្រោយដើម្បីរំដោះប្រទេស។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា មេបញ្ជាការភូមិភាគ និងមេបញ្ជាការកងទ័ពបានស្នើយោបល់ និងបានទទួលការណែនាំពីមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដែលមានមូលដ្ឋាននៅមន្ទីរ ប-៥ និងក្រោយពេលពួកគេវិលត្រឡប់មកទីក្រុងភ្នំពេញ យ៉ាងហោចណាស់គឺនៅថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ នៅស្ថានីយ៍រថភ្លើងភ្នំពេញ^{៣០៨៥} ។ ចារីដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ ក៏ស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងផ្ទាល់របស់ភូមិភាគ និងមេបញ្ជាការកងទ័ពតំបន់ឯករាជ្យដែលបានស្នើយោបល់ និងបានទទួលការណែនាំពីមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ដែលមានមូលដ្ឋាននៅមន្ទីរ ប-៥^{៣០៨៦} ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ចារីដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលពោធិ៍សាត់ ក៏ត្រូវបានដាក់ឱ្យស្ថិតនៅក្រោមស្ថានភាពប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងចារីដែល

^{៣០៨៤} ផ្នែកទី ១៦៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៤៧-៩៥២។
^{៣០៨៥} ផ្នែកទី ១៤៖ សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ៨១៦-៨១៨។ សូមមើលផងដែរ កថាខណ្ឌ ៨៣៥-៨៣៦។
^{៣០៨៦} ផ្នែកទី ១៣៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌជាបុគ្គល កថាខណ្ឌ ៧១៥។
 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ដែរ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត អង្គជំនុំជម្រះតម្កល់សម្ភារៈហេតុបឋមដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងផ្នែកនានាពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់ដែលថា ខៀវ សំផន ទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទី១ (ផ្នែក ១៦.៣.១.៥)។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន មិនបានអនុវត្តការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពទៅលើចារីដែលបានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃនោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចបដិសេធការចោទប្រកាន់ដែលថា ខៀវ សំផន ទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាថ្នាក់លើចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។

១៦.៤ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

១០៥៣. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្ម ខៀវ សំផន បានប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការធ្វើមនុស្សឃាត ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) ព្រមទាំងការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាលនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា ជនជាប់ចោទបានរៀបចំផែនការ ញុះញង់ បានជួយ និងជំរុញឱ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មដូចបានលើកឡើងខាងលើ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជននៅដំណាក់កាលទី១ និង ទី២ និងនៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ។ ដោយបានពិចារណាឃើញថា ការចូលរួមរបស់ជនជាប់ចោទនៅក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្ម គ្របដណ្តប់ទៅលើគ្រប់អំពើដែលបង្កើតបានជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ទៅលើទម្រង់ផ្សេងៗទៀតនៃការទទួលខុសត្រូវ អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការផ្តន្ទាទោសចំពោះការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ តាមរយៈសហឧក្រិដ្ឋកម្មប៉ុណ្ណោះ។

១០៥៤. អង្គជំនុំជម្រះក៏យល់ឃើញផងដែរថា ខៀវ សំផន បានរៀបចំផែនការ ញុះញង់ បានជួយ និងជំរុញឱ្យមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មនៃការសម្លាប់រង្គាល (នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២)) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ (នៅទូល-

ពោធិ៍ជ្រៃ) និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ) (នៅក្នុងអំឡុងនៃ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២))។

១៧. ពិរុទ្ធពីបទល្មើសច្រើន

១០៥៥. ក្នុងករណីដែលអំពើរបស់ជនជាប់ចោទ បានបំពេញធាតុផ្សំបានជាបទល្មើសច្រើនផ្សេងៗគ្នា អង្គជំនុំជម្រះត្រូវវាយតម្លៃអំពីផលប៉ះពាល់នៃពិរុទ្ធពីបទល្មើសច្រើន។ ពិរុទ្ធពីបទល្មើសច្រើនមាន តួនាទី “បង្ហាញអំពីពិរុទ្ធទាំងអស់របស់ជនជាប់ចោទណាមួយ ឬនៅក្នុងការផ្តល់នូវរូបភាពពេញ លេញមួយដែលបង្ហាញពីអំពើល្មើសរបស់ជនជាប់ចោទរូបនេះ”^{៣០៨៧}។ នៅពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះ បានរកឃើញពិរុទ្ធពីបទល្មើសច្រើន ដែលមាននៅក្នុងបទល្មើសមូលដ្ឋានដ៏ទៃទៀតនៃឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលកើតចេញពីអំពើសកម្ម ឬ អកម្ម ដូចគ្នារបស់ជនជាប់ចោទនោះ ការ ផ្ដន្ទាទោសចំពោះបទល្មើសនីមួយៗ អាចធ្វើទៅបាន តែក្នុងករណីដែលបទល្មើសទាំងនោះ មាន ធាតុផ្សំដាច់ដោយឡែកពីគ្នាជាសត្យានុម័ត ហើយដែលមិនមាននៅក្នុងបទល្មើសផ្សេងទៀត^{៣០៨៨}។ ប្រសិនបើបទល្មើសពីរត្រូវបានចោទប្រកាន់ដោយផ្អែកលើអំពើតែមួយ ដែលមិនមានធាតុផ្សំដាច់ ដោយឡែកពីគ្នាទាំងស្រុងយ៉ាងតិចមួយទេនោះ អង្គជំនុំជម្រះអាចធ្វើការផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ បានតែចំពោះបទល្មើសណាដែលមានធាតុផ្សំជាក់លាក់ជាងមួយ ឬច្រើនតែប៉ុណ្ណោះ^{៣០៨៩}។ ក្នុងពេល អនុវត្តលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យចំពោះការផ្ដន្ទាទោសត្រួតគ្នា អង្គជំនុំជម្រះត្រូវតែប្រៀបធៀបទៅលើលក្ខខណ្ឌ តម្រូវទូទៅទាំងអស់នៃបទល្មើសដែលមានចែងក្នុងច្បាប់ ព្រមទាំងធាតុផ្សំនៃបទល្មើសជាមូលដ្ឋាន ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ ដើម្បីសម្រេចថា តាមផ្លូវច្បាប់ បទល្មើសនីមួយៗតម្រូវឱ្យមានការ បង្ហាញធាតុផ្សំមួយ ដែលបទល្មើសដទៃទៀតមិនមានដែរ ឬ យ៉ាងណា^{៣០៩០}។

១០៥៦. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នួន ជា និង ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះ ការធ្វើមនុស្សឃាត ការសម្លាប់រង្គាល ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើ

^{៣០៨៧} សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣០។ សាលដីកាលើរឿងក្តី Kunarac, កថាខណ្ឌ ១៦៩។
^{៣០៨៨} សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ៣១៨, ៣៣២។ សាលដីកាលើរឿងក្តី Čelebići, កថាខណ្ឌ ៤១២។
^{៣០៨៩} សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ២៩៨។ សាលដីកាលើរឿងក្តី Čelebići, កថាខណ្ឌ ៤១៣។
^{៣០៩០} សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣២៥ ដល់ ៣២៦។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)។

១០៥៧. ពាក់ព័ន្ធដល់ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះចំពោះបទល្មើសការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល ផ្អែកទៅលើការសម្លាប់តែមួយ^{៣០៩១}។ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះដែរ ពាក់ព័ន្ធដល់ការសម្លាប់នៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ ការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះចំពោះបទល្មើសការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល ផ្អែកទៅលើការសម្លាប់តែមួយ^{៣០៩២}។ ទាំងការធ្វើមនុស្សឃាត និងការសម្លាប់រង្គាល តម្រូវឱ្យមានការស្លាប់ដោយអំពើសកម្ម ឬអាកម្មដោយចេតនា។ ទោះបីជាអំពើមនុស្សឃាត មិនមានធាតុផ្សំផ្សេងទៀតក៏ដោយ តែការសម្លាប់រង្គាលតម្រូវបន្ថែមទៀតឱ្យមានការស្លាប់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ^{៣០៩៣}។ អាស្រ័យហេតុនេះ ការសម្លាប់រង្គាល ដែលជាបទល្មើសជាក់លាក់ជាង បានស្របបញ្ចូលការធ្វើមនុស្សឃាត^{៣០៩៤}។ ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងធ្វើការផ្ដន្ទាទោសតែចំពោះការសម្លាប់រង្គាល ពាក់ព័ន្ធដល់ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) និងការសម្លាប់នៅទូលពោធិ៍ជ្រៃ តែប៉ុណ្ណោះ។

១០៥៨. លើសពីនេះទៀត អំពើជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ចំពោះការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ពីងផ្អែកភាគច្រើនទៅលើអំពើតែមួយដែលជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ចំពោះបទល្មើសដទៃផ្សេងទៀត។ ទាក់ទងនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) អំពើជាមូលដ្ឋាន រួមមាន ការសម្លាប់រង្គាល ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និង ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ អំពើជាមូលដ្ឋានទាំងអស់នេះក៏បានបង្កើតជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះទៅលើការសម្លាប់រង្គាល និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)^{៣០៩៥}។ ទាក់ទងនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) អំពើជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់

^{៣០៩១} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៥៣-៥៦២។
^{៣០៩២} ផ្នែកទី ១២៖ ទូលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៨៣-៦៨៤។
^{៣០៩៣} ផ្នែកទី ៩៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ កថាខណ្ឌ ៤១០-៤២៤។
^{៣០៩៤} សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៦៦។ សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៤។
^{៣០៩៥} ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧-៥៧៤។ ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញផងដែរថាមានអំពើមនុស្សឃាត ដូចរៀបរាប់ខាងលើក៏ដោយ តែអំពើមនុស្សឃាតត្រូវបានស្របយកដោយការសម្លាប់រង្គាល។

អង្គជំនុំជម្រះចំពោះការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ។ អំពើជាមូលដ្ឋានទាំងអស់នេះក៏បានបង្កើតជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះចំពោះបទល្មើសអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ)^{៣០៩៦}។ ជាចុងក្រោយ ពាក់ព័ន្ធនឹងទូលពោធិ៍ជ្រៃ អំពើជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ចំពោះការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ រួមមាន ការសម្លាប់ដោយចេតនាជាទ្រង់ទ្រាយធំ។ អំពើជាមូលដ្ឋានទាំងអស់នេះក៏បង្កើតជាមូលដ្ឋាននៃការយល់ឃើញរបស់អង្គជំនុំជម្រះចំពោះបទល្មើសការសម្លាប់រង្គាលដែរ^{៣០៩៧}។

១០៩៩. បទល្មើសការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានធាតុផ្សំដាច់ដោយឡែកពីគ្នាជាសត្យានុម័តមួយផ្សេងពីបទល្មើសការសម្លាប់រង្គាល និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត ដែលតម្រូវឱ្យបង្ហាញភស្តុតាងពីចេតនាសេសសល់ជាក់លាក់ដែរ^{៣០៩៨}។ ការសម្លាប់រង្គាលតម្រូវឱ្យមានការសម្លាប់ជាទ្រង់ទ្រាយធំ^{៣០៩៩} ហើយបទល្មើសអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត តម្រូវឱ្យមានអំពើសកម្ម ឬអាកម្ម ដែលបង្កឱ្យមានព្យសនកម្មផ្លូវកាយ ឬផ្លូវចិត្តធ្ងន់ធ្ងរ ឬបង្កការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្សយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ^{៣១០០}។ បទល្មើសការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ មិនតម្រូវឱ្យមានធាតុផ្សំទាំងនេះទេ។

១០៦០. ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទចំពោះបទល្មើសការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ ការសម្លាប់រង្គាល និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស) ដោយសារតែបទល្មើសនីមួយៗមានធាតុផ្សំដាច់ដោយឡែកពីគ្នាជាសត្យានុម័ត ដែលមិនមាននៅក្នុងបទល្មើសផ្សេងៗទៀតទេ។

^{៣០៩៦} ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៣០-៦៤៣, ៦៤៩-៦៥៧។

^{៣០៩៧} ផ្នែកទី ១២៖ ទូលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៨៣-៦៨៥។ ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញផងដែរថា មានអំពើអមនុស្សធម៌ ដូចរៀបរាប់ខាងលើក៏ដោយ តែអំពើអមនុស្សធម៌ត្រូវបានស្របយកដោយការសម្លាប់រង្គាល។

^{៣០៩៨} សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហេកអាវ កថាខណ្ឌ ៣៣៥។

^{៣០៩៩} ផ្នែកទី ៩៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ កថាខណ្ឌ ៤១៦។

^{៣១០០} ផ្នែកទី ៩៖ ច្បាប់ជាធរមាន៖ ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ កថាខណ្ឌ ៤៣៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាដំបូង៖

១៨. ការផ្ដន្ទាទោស

១៨.១ សារណា

១០៦១. សហព្រះរាជអាជ្ញាបានលើកឡើងថា ដោយពិចារណាទៅលើភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ ស្ថានទម្ងន់ទោស និងនីតិភាពនៃស្ថានសម្រាលទោសដែលពាក់ព័ន្ធនោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គប្បីសម្រេចផ្ដន្ទាទោស នួន ជា និង ខៀវ សំផន ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត^{៣១០១}។ សហព្រះ- រាជអាជ្ញាបានលើកទឡើងករណីថា មូលដ្ឋាន និងបរិបទនៃសំណុំរឿងនេះ គឺដូចគ្នាទៅនឹងសំណុំរឿង ០០១ ដែលក្នុងសំណុំរឿង ០០១ នោះ ជនជាប់ចោទត្រូវបានផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយ ជីវិត តាមបណ្តឹងសាទុក្ខ។ ដោយធ្វើការប្រៀបធៀបសំណុំរឿងទាំងពីរ សហព្រះរាជអាជ្ញាបាន កត់សម្គាល់ថា ទោះបីជាបទល្មើសនៅក្នុងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ (ដែលគ្របដណ្តប់ ត្រឹមតែឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ) ខុសពីបទល្មើសនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ក៏ដោយ ក៏ សហជនជាប់ចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ គឺជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់នៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ហើយស្ថិតនៅចំណុចស្នូលនៃមជ្ឈិមបក្ស ចំណែកឯជនជាប់ចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ គឺ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ មានឋានៈត្រឹមតែជាអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់របស់សហជនជាប់ចោទទាំងពីរ និងត្រូវរាយ ការណ៍ទៅ នួន ជា ប៉ុណ្ណោះ។ លើសពីនេះទៀត សហព្រះរាជអាជ្ញាបានលើកទឡើងករណីថា ចំនួន ជនរងគ្រោះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ច្រើនជាងចំនួនជនរងគ្រោះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានលើកឡើងទៀតថា កត្តាទាំងអស់នេះ ក៏ដូចជា ការអនុវត្តស្តីពីការកំណត់ ទោសប្រហាក់ប្រហែលគ្នានៅតុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិនានា បានគាំទ្រដល់ការផ្ដន្ទាទោសដាក់ ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតសម្រាប់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ^{៣១០២}។

១០៦២. បើទោះបីជា នួន ជា បានបដិសេធនូវការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌក៏ដោយ^{៣១០៣} ក៏នៅក្នុង អំឡុងពេលសវនាការ គាត់បានសំដែងការអាណិតអាសូរចំពោះជនរងគ្រោះនៃឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវ

^{៣១០១} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E295/6/1, ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣, កថាខណ្ឌ ៧១៩ ដល់ ៧៤៨។ សូមមើលផងដែរ, ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សារណា បញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា) ទំព័រ ៨៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានឆ្លើយតបរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា), ទំព័រ ២៨, ៩៩។

^{៣១០២} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E295/6/1, ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣, កថាខណ្ឌ ៧៤៤ ដល់ ៧៤៨។

^{៣១០៣} សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E72/3, ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០១៣, កថាខណ្ឌ 12, 15, 234, 305, 318, 320, 333, 344, 359, 364, 368, 369, 412, 439, 444; ប្រតិ- ចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់នួន ជា), ទំព័រ ៦៤-៦៤, សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ហើយបានលើកឡើងថា គាត់សោកស្តាយ ដែល “ការដឹកនាំនេះ វាមិនបានដិតដល់”^{៣១០៤}។ គាត់អះអាងថា គាត់ទទួលខុសត្រូវផ្នែកសីលធម៌ ចំពោះ “អ្វីដែលបានកើតឡើង” ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៣១០៥} ប៉ុន្តែគាត់ក៏បានលើកឡើងផងដែរថា គាត់ “មិនមានអំណាចអ្វី” នៅក្នុងផ្នែកនីតិប្រតិបត្តិទេ^{៣១០៦}។ នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល នួន ជា បានបន្ទោសទៅលើ “ពួកក្បត់” ចំពោះ “សោកនាដកម្មដែលបានកើតមានឡើងនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ” និងបានអះអាងពីភាពគ្មានពិរុទ្ធរបស់គាត់។ នួន ជា បានសុំទោសដល់សាធារណជន ជនរងគ្រោះ និងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ព្រមទាំងប្រជាជនកម្ពុជាទាំងអស់។ គាត់បានបញ្ជាក់សាជាថ្មីអំពីការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសីលធម៌ ដែលគាត់យល់ថា ដោយសារតែបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមិនមានលទ្ធភាពក្នុងការគ្រប់គ្រង^{៣១០៧}។

១០៦៣.នៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការ និងក្នុងអំឡុងពេលធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ខៀវ សំផន បានបដិសេធអំពីការដឹង ក៏ដូចជាការទទួលខុសត្រូវចំពោះហេតុការណ៍នានា ដែលនាំឱ្យមានការចោទប្រកាន់ដល់រូបគាត់^{៣១០៨}។ គាត់បានស្នើឱ្យមានការលើកលែងការចោទប្រកាន់មកលើរូបគាត់ ហើយមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់មិនបានបង្ហាញឱ្យបានច្បាស់លាស់

៦៧, ៧១-៧២, ៧៣-៧៤, ៧៦; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា) ទំព័រ ៤៣-៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (Victor KOPPE) ទំព័រ ៥-៦។

^{៣១០៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ១៨-២០, ៤១-៤២ (“អនុញ្ញាតឱ្យខ្ញុំបង្ហាញការគោរពដល់វិញ្ញាណក្ខន្ធប្រជាជនកម្ពុជា ព្រមទាំងចំពោះអ្នកនៅរស់រានមានជីវិត ដែលបានបាត់បង់សាច់ញាតិនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ”។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ១៤-១៧; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ១៩-២២។

^{៣១០៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ៦៦-៧២។

^{៣១០៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ១៤-១៧, ៦៦-៧២។

^{៣១០៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ នួន ជា), ទំព័រ ២, ២៥-២៦។

^{៣១០៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៣-១៥; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៨-៧១; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៥-១៩; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៤-១៦; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៧-៧០; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៩-២១; ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អំពីស្ថានសម្រាលទោសដែលអាចមាននោះឡើយ។ គាត់បានអះអាងថា សកម្មភាពរបស់គាត់ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីជំរុញដល់ការការពារអ្នកដែលទន់ខ្សោយ និងការកសាងកម្ពុជាមួយដែលមានឯករាជ្យ សន្តិភាព និងមានភាពរឹងមាំ^{៣១០៩}។

១០៦៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងធ្លាប់បានសម្រេចដោយមតិភាគច្រើនរបស់ចៅក្រម និងតម្កល់សេចក្តីសម្រេចដែលថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលរួមបញ្ចូលជាក្រុមតែមួយមិនអាចអន្តរាគមន៍ទៅលើបញ្ហាផ្សេងៗដែលទាក់ទងនឹងការផ្ដន្ទាទោសបានឡើយ^{៣១១០}។

១៨.២ ច្បាប់ជាធរមាន

១៨.២.១ បទប្បញ្ញត្តិ និងក្របខណ្ឌទាក់ទងនឹងការផ្ដន្ទាទោសនៅ អ.វ.ត.ក

១០៦៥. វិធាន ៩៨ (៥) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា “ប្រសិនបើជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធនោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទឱ្យស្របទៅនឹងកិច្ចព្រមព្រៀងច្បាប់ស្តីពីការបង្កើតអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា និងវិធានផ្ទៃក្នុង”។ មាត្រា ១០ នៃកិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក ចែងថា “ទណ្ឌកម្មជាអតិបរមាសម្រាប់ផ្ដន្ទាទោសឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្រោមយុត្តាធិការនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា គឺកំណត់ត្រឹមដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត”។ មាត្រា៣៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក ចែងបន្ថែមទៅលើបទប្បញ្ញត្តិនៃកិច្ចព្រមព្រៀងដូចតទៅនេះ៖

ជនទាំងឡាយដែលប្រព្រឹត្តបទឧក្រិដ្ឋណាមួយដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ៣ ថ្មី, ៤, ៥, ៦, ៧ និងមាត្រា ៨ នៃច្បាប់នេះ ត្រូវផ្ដន្ទាទោសឧក្រិដ្ឋ ដាក់ពន្ធនាគារពី ៥ ឆ្នាំរហូតដល់មួយជីវិត។

^{៣១០៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ជនជាប់ចោទខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥២-៥៣។

^{៣១១០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១១ ទំព័រ ៨១-៨២ (CS) (សម្ងាត់-អសាធារណៈ) ដកស្រង់សេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនក្នុងសំណុំរឿង ០០១៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ទំព័រ ៣១-៣២; សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរមរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី សុំឱ្យចេញសេចក្តីសម្រេចអំពីសិទ្ធិរបស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ដន្ទាទោស និងសេចក្តីណែនាំទាក់ទងនឹងការសួរជនជាប់ចោទអ្នកជំនាញ និងសាក្សីដែលបានកោះហៅ ឱ្យផ្តល់សក្ខីកម្មទាក់ទងនឹងអត្តចរិតរបស់ជនជាប់ចោទ, ឯកសារ E72/3, ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៩, ជាពិសេសគឺ កថាខណ្ឌ ៤០ និង ៤២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក្រៅពីទោសដាក់ពន្ធនាគារ អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញនៃសាលាដំបូងអាចសម្រេច
រឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិ ជាចលនវត្ថុ និងអចលនវត្ថុ និងលុយកាក់ដែលទទួលបាន
ដោយខុសច្បាប់ ឬក៏បានដោយការប្រព្រឹត្តិអំពើឧក្រិដ្ឋកម្ម។

ទ្រព្យសម្បត្តិដែលរឹបអូសបាននេះត្រូវប្រគល់ជូនរដ្ឋ^{៣១១១}។

១០៦៦. កិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក និងវិធានផ្ទៃក្នុង ជារួម មិនបាន
ចែងអំពីគោលការណ៍ និងកត្តានានាដែលត្រូវយកមកពិចារណានៅពេលធ្វើការផ្ដន្ទាទោសឡើយ។
ដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះនឹងអនុវត្តឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការកំណត់ទោសនេះ ទៅតាមកាលៈទេសៈ
ជាក់ស្តែង ហើយយោងតាមមាត្រា ៣៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក អង្គជំនុំជម្រះនឹងស្វែង
រកការណែនាំអនុវត្តស្តីពីការកំណត់ទោសនេះ តាមគោលការណ៍ និងកត្តាពាក់ព័ន្ធនានាដែលអនុវត្ត
នៅកម្ពុជា និងនៅកម្រិតអន្តរជាតិ។

១៨.២.២ គោលការណ៍ និងកត្តានានាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ដន្ទាទោស

១០៦៧. នៅក្នុងការកាត់បន្ថយនូវឧក្រិដ្ឋកម្មដែលមានទ្រង់ទ្រាយ និងវិសាលភាពធំ ឱ្យមកជា
ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលអាចផ្ដន្ទាទោសជាលក្ខណៈឯកត្តបុគ្គលនោះ អង្គជំនុំជម្រះមានបំណងបង្ហាញដល់
ជនរងគ្រោះដែលនៅរស់រានមានជីវិត ក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ សាក្សី និងសាធារណជនទូទៅថា
ច្បាប់ត្រូវបានយកមកអនុវត្តយ៉ាងពិតប្រាកដ ហើយអនុវត្តចំពោះជនគ្រប់រូប ដោយមិនគិតអំពីបុណ្យ
ស័ក្តិ ឬឋានៈអ្វីឡើយ^{៣១១២}។ លើសពីនេះទៀត ការផ្ដន្ទាទោសក៏ធ្វើឡើងក្នុងគោលបំណងឱ្យមានការ
ញញើត ទាំងជនជាប់ចោទ និងជនទូទៅ^{៣១១៣} និងការផ្ដន្ទាទោសស្របតាមអំពើប្រព្រឹត្ត ដែលមិន
មែនជាការសងសឹកនោះទេ^{៣១១៤}។ ការផ្ដន្ទាទោសត្រូវតែមានលក្ខណៈឯកត្តបុគ្គល និងសមាមាត្រទៅ
នឹងអំពើដែលផ្ទុះបញ្ចាំងពីវត្តមានរបស់ជនជាប់ចោទ និងត្រូវផ្អែកលើការវិភាគដែលមានលក្ខណៈជា
សត្យានុម័ត មានហេតុផលសមរម្យ និងមានការឡើងផ្ទៃត្រឹមត្រូវ ទាំងទៅលើអំពើរបស់ជនជាប់-

^{៣១១១} សូមមើលផងដែរ មាត្រា ៣៨ នៃច្បាប់ អ.វ.ត.ក (ទោសប្បញ្ញត្តិទាំងអស់ត្រូវកម្រិតត្រឹមការដាក់ពន្ធនាគារ)
ហើយមាត្រា ១៨៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា (ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិត្រូវជាប់ទោសអស់មួយជីវិត)។

^{៣១១២} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៧៩។ សាលដីកាលើរឿងក្តី Kordić &
Čerkez កថាខណ្ឌ ១០៧៣ និង ១០៨០។

^{៣១១៣} សាលដីកាលើរឿងក្តី Kordić & Čerkez កថាខណ្ឌ ១០៧៣ និង ១០៧៦-១០៧៨។

^{៣១១៤} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៨០។ សាលដីកាលើរឿងក្តី Kordić &
Čerkez កថាខណ្ឌ ១០៧៣ និង ១០៧៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចោទ និងទាំងទៅលើព្យួសនកម្មនានា ដែលជាផលវិបាកនៃការប្រព្រឹត្តិអំពើទាំងនោះ^{៣១១៥}។ គោលការណ៍ទាំងនោះក៏ត្រូវបានទទួលស្គាល់ និងអនុវត្តនៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជាផងដែរ^{៣១១៦}។

១០៦៨. ដើម្បីសម្រេចអំពីទោសឱ្យបានសមស្រប ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តគឺជា “លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យសំខាន់”^{៣១១៧} ហើយតម្រូវឱ្យ “តុលាការត្រូវពិចារណាអំពីកាលៈទេសៈពិសេសនៃរឿងក្តី ព្រមទាំងទម្រង់ និងកម្រិតនៃការចូលរួមរបស់ជនជាប់ចោទនៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មនោះ”^{៣១១៨}។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានកំណត់កត្តាមួយចំនួនដូចតទៅនេះ ថាជាកត្តាពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការវាយតម្លៃពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ៖ ចំនួនជនរងគ្រោះ និងភាពងាយរងគ្រោះរបស់ជនរងគ្រោះ ផលប៉ះពាល់នៃបទឧក្រិដ្ឋចំពោះជនរងគ្រោះ និងសាច់ញាតិរបស់ពួកគេ ចេតនាសេសសល់របស់ពិរុទ្ធជននៅពេលដែលចេតនានោះមិនទាន់ក្លាយជាធាតុផ្សំនៃបទឧក្រិដ្ឋ កម្រិត និងភាពសាហាវព្រៃផ្សៃនៃបទល្មើស និងតួនាទីរបស់ពិរុទ្ធជន^{៣១១៩}។

១០៦៩. លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាទៅលើស្ថានទម្ងន់ទោស និងស្ថានសម្រាលទោសពាក់ព័ន្ធទាំងអស់នៅក្នុងការកំណត់ទោស^{៣១២០}។ សហព្រះរាជអាជ្ញាត្រូវបង្ហាញអំពីស្ថានទម្ងន់ទោសនានាទៅតាមបទដ្ឋានមួយដូចគ្នានឹងបទដ្ឋានតម្រូវសម្រាប់ការបញ្ជាក់ពីពិរុទ្ធ ហើយមានតែកាលៈទេសៈពាក់ព័ន្ធផ្ទាល់ទៅនឹងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់មកលើជនជាប់ចោទ ហើយជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថា មានពិរុទ្ធដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននៃកាលៈទេសៈនេះប៉ុណ្ណោះ នឹងត្រូវបានយកមកពិចារណាជាស្ថានទម្ងន់ទោស។ ធាតុផ្សំនៃបទល្មើសជាក់លាក់ណាមួយ មិន

^{៣១១៥} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៨០។ សាលដីកាលើរឿងក្តី Furundžija កថាខណ្ឌ ២៤៩។

^{៣១១៦} សូមមើល មាត្រា ៩៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា។

^{៣១១៧} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៨២។ សាលដីកាលើរឿងក្តី Aleksovski កថាខណ្ឌ ១៨២។

^{៣១១៨} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៨២ យោងលើសាលដីកាលើរឿងក្តី Stakić កថាខណ្ឌ ៣៨០។ សូមមើលផងដែរ វិធាន ១៤៥(១)(គ) នៃវិធាននីតិវិធី និងភ័ស្តុតាងរបស់តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ។ ដូចគ្នានេះដែរ មាត្រា ៩៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជាចែងថា ក្នុងការសម្រេចទោស ត្រូវផ្អែកទៅលើស្ថានទម្ងន់ និងកាលៈទេសៈនៃបទល្មើស និងបុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់ជនជាប់ចោទ។

^{៣១១៩} សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៥។

^{៣១២០} ស្ថានទម្ងន់ និងស្ថានសម្រាល ក៏ត្រូវបានយកទៅពិចារណាដែរក្នុងការកំណត់ទោសនៅក្រោមច្បាប់កម្ពុជា។ សូមមើល មាត្រា ៧៧ ដល់ ៨២ និងមាត្រា ៩៣ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

អាចត្រូវបានយកមកពិចារណាថាជាស្ថានទម្ងន់ទោសឡើយ^{៣១២១}។ បន្ថែមពីលើនេះ អង្គហេតុដូចគ្នា ក៏មិនអាចយកមកប្រើប្រាស់សម្រាប់ការបង្ហាញពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋផង និងស្ថានទម្ងន់ទោស ផងបាននោះទេ^{៣១២២}។ ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចយកការណែនាំនានា ដែលពាក់ព័ន្ធនឹង ស្ថានទម្ងន់ទោស ដែលមានចែងក្នុងវិធាន ១៤៥(២)(ខ) នៃវិធាននីតិវិធី និងភស្តុតាងរបស់ តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ (ICC) មកអនុវត្ត ក្នុងករណីមានការពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿងដូចគ្នា នេះ ដូចខាងក្រោម៖

- (i) ការផ្ដន្ទាទោសលើឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលបានប្រព្រឹត្តពីពេលមុន ដែលឧក្រិដ្ឋកម្ម ទាំងនោះ ស្ថិតក្រោមយុត្តាធិការរបស់តុលាការ ICC ឬតុលាការមានលក្ខណៈ ស្រដៀងគ្នា។
- (ii) ការរំលោភអំណាច ឬសមត្ថកិច្ចផ្លូវការ
- (iii) ការប្រព្រឹត្តិបទល្មើសដែលជនរងគ្រោះមិនអាចការពារខ្លួនបាន
- (iv) ការប្រព្រឹត្តិបទល្មើសយ៉ាងសាហាវយោធន៍ ឬមានជនរងគ្រោះច្រើន
- (v) ការប្រព្រឹត្តិបទល្មើសដោយសារមានការជំរុញចិត្ត ដែលពាក់ព័ន្ធការរើសអើង ដោយសារមូលហេតុដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ២១ កថាខណ្ឌ៣ (ពោលគឺ ភេទ អាយុ ពូជសាសន៍ ពណ៌សម្បុរ ភាសា សាសនា ឬជំនឿ ទស្សនៈនយោបាយ ឬទស្សនៈផ្សេងៗ ជាតិសាសន៍ដើម ជាតិពន្ធដើម ឬសង្គមដើម ទ្រព្យសម្បត្តិ កំណើត ឬវណ្ណៈផ្សេងៗទៀត)។
- (vi) ស្ថានភាពផ្សេងៗទៀត បើទោះបីជាមិនមានចែងខាងលើ ប៉ុន្តែអាស្រ័យតាម លក្ខណៈរបស់វា គឺស្រដៀងគ្នានឹងអ្វីដែលមានចែងដែរ^{៣១២៣}។

^{៣១២១} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ៥៨៣។ សាលដីកាលើឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៦៩៣។

^{៣១២២} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ៥៨៣។ សាលដីកាលើឿងក្តី Deronjić លើបណ្តឹងសារទុក្ខលើការផ្ដន្ទាទោស កថាខណ្ឌ ១០៦-១០៧។

^{៣១២៣} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៨៣។ ដកស្រង់វិធាន ១៤៥(២)(ខ) នៃ វិធាននីតិវិធី និងភស្តុតាងរបស់តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០៧០. យុត្តិសាស្ត្ររបស់តុលាការអន្តរជាតិដទៃទៀតបានកំណត់ថា បន្ទុកនៃការបង្ហាញភស្តុតាងរបស់ជនជាប់ចោទ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងស្ថានសម្រាលទោស តម្រូវឱ្យមានបទដ្ឋានទាបជាងបន្ទុកនៃការបង្ហាញភស្តុតាងរបស់ព្រះរាជអាជ្ញាអំពីស្ថានទម្ងន់ទោស^{៣១២៤}។ ស្ថានសម្រាលទោសអាចនឹងត្រូវយកមកពិចារណា ដោយមិនគិតថាតើស្ថានសម្រាលទោសទាំងនោះពាក់ព័ន្ធដោយផ្ទាល់ ឬ មិនផ្ទាល់ទៅនឹងបទល្មើសដែលចោទប្រកាន់ដែរ ឬយ៉ាងណានោះទេ^{៣១២៥}។ វិធាន ១៤៥(២)(ក) នៃវិធាននីតិវិធី និងភស្តុតាងរបស់តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិបានកំណត់ស្ថានសម្រាលទោសដូចខាងក្រោមនេះ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចយកសាជាថ្មីទៀត៖

- (i) កាលៈទេសៈដែលមានរយៈពេលខ្លីដែលបង្កើតបានជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការដកចេញពីការមិនទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌ ដូចជាការបង្ហាញអំពីសមត្ថភាពបញ្ញាស្មារតីមានបញ្ហាធ្ងន់ធ្ងរ ឬការបង្ខិតបង្ខំ។
- (ii) អំពើរបស់ពិរុទ្ធជនក្រោយពីការប្រព្រឹត្តិបទល្មើស ដែលរួមបញ្ចូលនូវការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់បុគ្គលនោះដើម្បីសងសំណងដល់ជនរងគ្រោះ និងការសហការជាមួយតុលាការ^{៣១២៦}។

១០៧១. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា យោងតាមយុត្តិសាស្ត្រអន្តរជាតិដែលមានស្រាប់ ការសម្រេចទាក់ទងនឹងសិទ្ធិនៅស្ងៀមមិនឆ្លើយតបរបស់ជនជាប់ចោទ នៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការមួយចំនួនមិនត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាស្ថានទម្ងន់ទោស នៅពេលធ្វើការកំណត់ទោសនោះទេ^{៣១២៧}។

១៨.២.៣ អានុភាពនៃការរកឃើញពិរុទ្ធពីបទល្មើសច្រើននៅពេលផ្ដន្ទាទោស

១០៧២. បទប្បញ្ញត្តិនៃកិច្ចព្រមព្រៀង អ.វ.ត.ក ច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក និងវិធានផ្ទៃក្នុងមិនបានចង្អុលបង្ហាញថាតើអង្គជំនុំជម្រះអាចធ្វើការផ្ដន្ទាទោសសរុបរួមតែមួយ ក្រោយពីបានរក

^{៣១២៤} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៨៤។ សាលដីកាលើឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៦៨៧ កំណត់ដើងទំព័រលេខ ១៤៦៦។

^{៣១២៥} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៨៣។ សាលដីកាលើឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៦៨៦។

^{៣១២៦} វិធាន ១៤៥(២)(ក) នៃវិធាននីតិវិធី និងភស្តុតាងរបស់តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិ។

^{៣១២៧} សាលដីកាលើឿងក្តី Blaškić, កថាខណ្ឌ ៦៨៧។ សាលដីកាលើឿងក្តី Delalić ព្រមទាំងអ្នកដទៃទៀត។ សាលដីកាលើឿងក្តី Limaj ព្រមទាំងអ្នកដទៃទៀត, កថាខណ្ឌ ៧៨៣។ សាលក្រម កថាខណ្ឌ ៧២៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ឃើញពិរុទ្ធចំពោះបទល្មើសច្រើន នៅពេលដែលពិរុទ្ធនីមួយៗផ្អែកទៅលើអំពើឧក្រិដ្ឋដាច់ដោយ ឡែកពីគ្នារបស់ជនជាប់ចោទនោះទេ^{៣១២៨}។ ប៉ុន្តែទោះជាយ៉ាងណា អង្គជំនុំជម្រះធ្លាប់បានសម្រេច កន្លងមកថា អង្គជំនុំជម្រះអាចប្រកាសទោសសរុបរួមតែមួយ ដែលឆ្លុះបញ្ចាំងពីអំពើឧក្រិដ្ឋរួម របស់ជនជាប់ចោទ ក្នុងករណីដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធពីបទល្មើស ច្រើន^{៣១២៩}។

១៨.៣ សំអាងហេតុ

១៨.៣.១ ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ

១៨.៣.១.១ ការពិចារណាជាទូទៅចំពោះជនជាប់ចោទទាំងពីរ

១០៧៣. សហព្រះរាជអាជ្ញាអះអាងថា នៅក្នុងការវាយតម្លៃពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ អង្គជំនុំ- ជម្រះគួរពិចារណាអំពីចំនួនជនរងគ្រោះដ៏ច្រើន កាលៈទេសៈនៃការប្រព្រឹត្តបទល្មើសយ៉ាងសាហាវ ព្រៃផ្សៃ និងអមនុស្សធម៌ ផលវិបាករយៈពេលវែងនៃបទឧក្រិដ្ឋទាំងនោះទៅលើប្រជាជនកម្ពុជា និង តួនាទីដ៏សំខាន់របស់ជនជាប់ចោទទាំងពីរនៅក្នុងការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មទាំង នោះ^{៣១៣០}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ស្របថា កត្តាទាំងអស់នេះ មានភាពពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការសម្រេចពី ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ ហើយក៏ស្របជាមួយនឹងការណែនាំរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលផង ដែរ^{៣១៣១}។

១០៧៤. អង្គជំនុំជម្រះបានរកឃើញថា នួន ជា និង ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល (រួមបញ្ចូលទាំង ការធ្វើមនុស្សឃាត) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការ ផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ)។

^{៣១២៨} អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ថា បញ្ហានេះខុសពីការផ្ដន្ទាទោសត្រួត ដែលទាក់ទងដល់បញ្ហាថាតើជនជាប់ចោទអាច ត្រូវទទួលបានការផ្ដន្ទាទោសចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មផ្សេងៗគ្នា ដោយផ្អែកលើអំពើជាមូលដ្ឋានដូចគ្នាមួយ ឬច្រើន ហើយដែលត្រូវ បានដោះស្រាយរួចរាល់ហើយ។ សូមមើលផ្នែកទី ១៧ ពិរុទ្ធពីបទល្មើសច្រើន កថាខណ្ឌ ១០៥៥-១០៦០។

^{៣១២៩} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កថាខណ្ឌ ៥៨៦ និង ៥៩០។

^{៣១៣០} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E295/6/1, ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣, កថាខណ្ឌ ៧២២ ដល់ ៧៣៥។

^{៣១៣១} សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៣៧៥។ រដ្ឋកពីខាងលើ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១០៧៥. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថា យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានមន្ត្រីរដ្ឋការ លន់ នល់ ចំនួន ២៥០ នាក់ ត្រូវបានសម្លាប់នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ^{៣១៣២} ហើយយ៉ាងហោចណាស់ក៏មានប្រជាជន ពី ២.៣៣០.០០០ នាក់ ទៅ ២.៤៣០.០០០ នាក់ ជាជនរងគ្រោះនៃឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្ត នៅក្នុងអំឡុងពេលផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដោយបង្ខំក្នុងដំណាក់កាលទី១ និងទី២^{៣១៣៣}។ ចំនួនជន- រងគ្រោះនៅក្នុងរឿងក្តីនេះ ស្ថិតនៅក្នុងចំណោមចំនួនជនរងគ្រោះដែលច្រើនបំផុតនៃរឿងក្តីដែល ត្រូវបានជំនុំជម្រះពាក់ព័ន្ធនឹងឧក្រិដ្ឋកម្មអន្តរជាតិ។ ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តនៅទូទាំង ប្រទេសកម្ពុជាក្នុងអំឡុងពេលជិតពីរឆ្នាំ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃ បទឧក្រិដ្ឋត្រូវបានផ្ទុះបញ្ចាំងតាមរយៈចំនួនជនរងគ្រោះដ៏ច្រើនលើសលប់ និងវិសាលភាពទូលាយ ផ្នែកទីតាំងភូមិសាស្ត្រ និងពេលវេលានៃការរងគ្រោះ។

១០៧៦. អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា លក្ខខណ្ឌនៃការជម្លៀសដោយបង្ខំមានភាពធ្ងន់ធ្ងរ មិនយកចិត្ត ទុកដាក់ និងអមនុស្សធម៌។ លក្ខខណ្ឌទាំងនោះរួមមាន អាកាសធាតុក្តៅខ្លាំង ការខ្វះខាតម្ហូប អាហារ ទឹកស្អាត ថ្នាំពេទ្យ ឬ ទឹកនៃស្នាក់នៅសមស្រប ការប្រាត់ប្រាស់ក្រុមគ្រួសារ ការធ្វើបាប យ៉ាងសាហាវព្រៃផ្សៃ ការភ័យរន្ធត់ ការគំរាមកំហែង ព្រមទាំងហេតុការណ៍ហិង្សាផ្សេងៗទៀត^{៣១៣៤}។ ឧក្រិដ្ឋកម្មត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយមិនបានគិតគូរដល់ជីវិតមនុស្ស ហើយជាញឹកញាប់មានភាព សាហាវព្រៃផ្សៃ ដែលបង្កើតបានជាភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋទាំងនោះ។

១០៧៧. ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋត្រូវបានបង្ហាញបន្ថែមទៀត តាមរយៈផលប៉ះពាល់រយៈពេលយូរ និងធ្ងន់ធ្ងរចំពោះជនរងគ្រោះ និងសាច់ញាតិរបស់ពួកគេ ព្រមទាំងចំពោះប្រជាជនកម្ពុជាទូទៅ។ សម្រាប់ជនរងគ្រោះដែលបានបាត់បង់ជីវិតដោយសារតែឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះ គឺពិតជាទទួលរងផល ប៉ះពាល់ពីឧក្រិដ្ឋកម្មនោះពិតប្រាកដ។ រីឯអ្នកដែលនៅរស់រានមានជីវិតវិញ គឺទទួលរងការប៉ះទង្គិច

^{៣១៣២} សូមមើល ផ្នែកទី ១២៖ ទួលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៨១។

^{៣១៣៣} សូមមើល ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៧។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២), កថាខណ្ឌ ៦៣០។

^{៣១៣៤} សូមមើល ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៩-៤៩១, ៥៤៦-៥៧៤។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២), កថាខណ្ឌ ៦៣៥-៦៣៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ផ្លូវចិត្ត (Trauma) ជាប់ជារឿងរហូត ព្រមទាំងមានវិបល្លាសស្មារតី និងជំងឺផ្លូវចិត្ត^{៣១៣៥}។ ផលប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរនៃឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះទៅលើជនរងគ្រោះ និងសាច់ញាតិរបស់ពួកគេ គឺមានភាពរន្ធត់ និងជាប់ជារឿងរហូត។

១០៧៨. អង្គហេតុដូចគ្នាមិនអាចយកមកប្រើប្រាស់ សម្រាប់ការបង្ហាញពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋផង និងស្ថានទម្ងន់ទោសផងបានឡើយ^{៣១៣៦}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានឆន្ទានុសិទ្ធិក្នុងការសម្រេចថា តើកត្តាណាមួយដែលមានភាពសមស្របជាង ក្នុងការកំណត់អំពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ ឬស្ថានទម្ងន់ទោសនោះ^{៣១៣៧}។ នៅក្នុងកាលៈទេសៈជាច្រើន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនពិចារណាទៅលើភាពងាយរងគ្រោះរបស់ជនរងគ្រោះ នៅពេលវាយតម្លៃពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋទេ ដោយយល់ឃើញថា កត្តានេះមានភាពសមស្របជាង សម្រាប់ការពិចារណាពីស្ថានទម្ងន់ទោស។

១៨.៣.១.២ តួនាទីរបស់ នួន ជា

១០៧៩. អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា នួន ជា គឺជាតួអង្គសំខាន់មួយដែលទទួលខុសត្រូវលើការបង្កើតគោលនយោបាយបក្ស^{៣១៣៨}។ ក្នុងនាមជាអនុលេខាបក្ស គាត់មានអំណាចធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយជាមួយនឹង ប៉ុល ពត^{៣១៣៩}។ នួន ជា បានដឹងថា អាចនឹងមានឧក្រិដ្ឋកម្មនានាត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ហើយគាត់បានចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណងរួមនេះ ចាប់តាំងពីពេលដែលគោលបំណងនេះត្រូវបានបង្កើតឡើងជាលើកដំបូង រហូតដល់ពេញអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ដោយរាប់តាំងពីការចូលរួមរបស់គាត់ នៅក្នុងដំណាក់កាលដំបូងនៃការបង្កើតគោលនយោបាយខាងលើ

^{៣១៣៥} សូមមើល ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៥២។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២), កថាខណ្ឌ ៦៣៩, ៦៤៤។ ផ្នែកទី ១៩៖ សំណងរដ្ឋប្បវេណី កថាខណ្ឌ ១១៤១-១១៥០។

^{៣១៣៦} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៨៣។ សាលដីកាលើផ្នែកសម្រេចសេចក្តី លើរឿងក្តី *Deronjić*, កថាខណ្ឌ ១០៦ ដល់ ១០៧។

^{៣១៣៧} សាលក្រមលើរឿងក្តី *Popović និងអ្នកដទៃទៀត*។ សាលក្រម កថាខណ្ឌ ២១៣៨។ សាលដីកាលើរឿងក្តី *Vasiljević*, កថាខណ្ឌ ១៥៧។

^{៣១៣៨} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៧-៣៤៨។ ផ្នែកទី ១៥៖ ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៧៥។

^{៣១៣៩} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រហូតដល់ពេលគាត់បានចូលរួមយ៉ាងសកម្ម នៅក្នុងការបន្តអនុវត្តគោលនយោបាយទាំងនេះ^{៣១៤០}។ អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា ឥទ្ធិពលនៃតួនាទីរបស់គាត់មានលក្ខណៈខ្លាំងក្លា ដោយសារតែមានមនុស្សតិចតួចណាស់ដែលមានតួនាទីជា “ថ្នាក់លើ”^{៣១៤១}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការចូលរួមរបស់ នួន ជា នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ មានលក្ខណៈធំធេង និងមានឥទ្ធិពលខ្លាំងក្លា។

១៨.៣.១.៣ តួនាទីរបស់ ខៀវ សំផន

១០៨០. អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា ខៀវ សំផន គឺជាតួអង្គសំខាន់មួយដែលទទួលខុសត្រូវលើការបង្កើតគោលនយោបាយបក្ស ដែលជាម្ចាស់នៃសំណុំរឿង ០០២/០១។ នៅគ្រប់ពេលនៅក្នុងអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ នេះ គាត់ក៏បានផ្សព្វផ្សាយ អនុម័ត និងការពារគោលបំណងរួម និងគោលនយោបាយទាំងនេះ ដោយបានផ្តល់ការលើកទឹកចិត្ត ការគាំទ្រ និងធ្វើជាតំណាងដ៏គួរឱ្យទុកចិត្ត និងគួរឱ្យគោរព ដែលបណ្តាលឱ្យឧក្រិដ្ឋកម្មនានាត្រូវបានប្រព្រឹត្តយ៉ាងសកម្ម^{៣១៤២}។ ខៀវ សំផន បានដឹងថា អាចនឹងមានឧក្រិដ្ឋកម្មនានាត្រូវបានប្រព្រឹត្ត ហើយគាត់បានចូលរួមនៅក្នុងគោលបំណងរួមនេះ ចាប់តាំងពីពេលដែលគោលបំណងនេះត្រូវបានបង្កើតឡើងជាលើកដំបូង រហូតដល់ពេញអំឡុងពេលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង ០០២/០១។ នៅខណៈពេលនោះដែរ គាត់បានអនុវត្តកិច្ចការសេដ្ឋកិច្ចសំខាន់ៗនៃគោលបំណងរួមនេះ ដែលមានចេតនាធ្វើយ៉ាងណាឱ្យប្រទេសកម្ពុជាប្រែក្លាយជាប្រទេសដែលមានកសិកម្មទំនើប ហើយក្រោយមកក្លាយជាប្រទេសឧស្សាហកម្មមួយ ដោយមិនគិតពីតម្លៃរបស់មនុស្សនៅក្នុងការអនុវត្តគោលបំណងរួមនេះទេ^{៣១៤៣}។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការចូលរួមរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះ មានលក្ខណៈធំធេង និងមានឥទ្ធិពលខ្លាំងក្លា។

^{៣១៤០} ផ្នែកទី ១៥: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៣៩-៨៥៧, ៨៦១។

^{៣១៤១} ផ្នែកទី ៧: តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣៤៧-៣៤៨។ ផ្នែកទី ១៥: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៨៧៥។

^{៣១៤២} ផ្នែកទី ១៦: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៨០-៩៨៧។

^{៣១៤៣} ផ្នែកទី ១៦: ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៩៧៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៨.៣.២ ស្ថានទម្ងន់ទោស

១៨.៣.២.១ ការពិចារណាជាទូទៅចំពោះជនជាប់ចោទទាំងពីរ

១០៨១.សហព្រះរាជអាជ្ញាលើកឡើងថា មានកត្តាមួយចំនួនដូចខាងក្រោមដែលអាចបង្កើនទម្ងន់ទោសចំពោះជនជាប់ចោទគឺ៖ ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗបានរំលោភបំពាន “ទាំងស្រុង” លើអំណាច និងតួនាទីផ្លូវការ ការគ្មានលទ្ធភាពទាល់តែសោះក្នុងការការពារខ្លួនរបស់ជនរងគ្រោះ និងចំនួនជនរងគ្រោះដ៏ច្រើន ព្រមទាំងភាពសាហាវព្រៃផ្សៃ និងការឯងឯងនឹងការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម^{៣១៤៤}។

១០៨២.បុគ្គលដែលងាយរងគ្រោះជាច្រើន ដូចជា កុមារ ជនចាស់ជរា អ្នកជំងឺ និងអ្នករងរបួសដែលត្រូវបានបណ្តេញចេញពីមន្ទីរពេទ្យ ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និងស្ត្រីទើបឆ្លងទន្លេ គឺជាកម្មវត្ថុនៃឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងដំណាក់កាលទាំងពីរនៃការជម្លៀសប្រជាជននេះ^{៣១៤៥}។ លើសពីនេះទៀត អ្នកដែលត្រូវទទួលរងការជម្លៀសដោយបង្ខំ មិនអាចជួយខ្លួនឯងបាន ជាពិសេសតាមរយៈសកម្មភាពផ្ទាល់របស់ពួកខ្មែរក្រហម ជនរងគ្រោះទន់ខ្សោយ អស់កម្លាំង មានរបួស និងមានជំងឺ ដោយសារតែខ្វះចំណីអាហារ ទឹកឆ្អែងស្នាក់នៅ ជំនួយ ឬ បង្គន់អនាម័យ^{៣១៤៦}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា អង្គហេតុដែលឧក្រិដ្ឋកម្មត្រូវបានប្រព្រឹត្តចំពោះបុគ្គលដែលងាយរងគ្រោះ និងគ្មានមធ្យោបាយការពារខ្លួន គឺជាស្ថានទម្ងន់ទោស។

១០៨៣.ដោយសារតែចំនួនជនរងគ្រោះត្រូវបានយកមកពិចារណានៅក្នុងការវាយតម្លៃលើភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋនោះ^{៣១៤៧} អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនពិចារណាលើកត្តានេះជាស្ថានទម្ងន់ទោសដូចដែលបានស្នើឡើងដោយសហព្រះរាជអាជ្ញាទេ។

^{៣១៤៤} សារណាបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ឯកសារ E295/6/1, ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣, កថាខណ្ឌ ៧៣៦ ដល់ ៧៣៩។

^{៣១៤៥} សូមមើល ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៦-៥៧៤។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៤៧។

^{៣១៤៦} សូមមើល ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៥៤៦-៥៧៤។ ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦៤៧-៦៤៨។

^{៣១៤៧} សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង លើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៥៨៣។ សាលដីកាលើផ្នែកសម្រេចសេចក្តី លើរឿងក្តី *Deronjić*, កថាខណ្ឌ១០៦ ដល់ ១០៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៨.៣.២.២ ការពិចារណាចំពោះ នួន ជា

១០៨៤. អង្គជំនុំជម្រះរកឃើញថា នួន ជា ត្រូវទទួលខុសត្រូវលើឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល (រួមបញ្ចូលទាំង ការធ្វើមនុស្សឃាត) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ ដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមានទាំង ការផ្លាស់ទីលំនៅ ដោយបង្ខំ ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ)។ ការចូលរួម ចំណែករបស់ នួន ជា នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងអស់នេះ រួមមាន តាមរយៈការចូលរួមរបស់គាត់នៅ ក្នុងសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ត្រូវបានធ្វើឡើងតាមរយៈតួនាទី ជាផ្លូវការរបស់គាត់ជាច្រើន ដូចជា ក្នុងនាម ជាអនុលេខាបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជា នៅគ្រប់ពេលក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងក្នុងនាមជា សមាជិកពេញសិទ្ធិនៃ គណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៃបក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា។ ការចូលរួមចំណែកនេះគឺជាការរំលោភបំពានលើតួនាទីដែលមានអំណាច និងមានឥទ្ធិពល របស់គាត់^{៣១៤៨} ដូច្នេះបង្កើតបានជាស្ថានទម្ងន់ទោស។

១០៨៥. បើទោះបីជា នួន ជា បានខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការបំពេញតួនាទីរបស់គាត់ក៏ដោយ ក៏សហ- ព្រះរាជអាជ្ញាបានខកខានក្នុងការបង្ហាញថា នួន ជា មានការពេញចិត្តចំពោះសកម្មភាពឧក្រិដ្ឋរបស់ គាត់។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនពិចារណាអំពីការពេញចិត្តថាជាស្ថានទម្ងន់ទោស ទេ។

១០៨៦. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា នួន ជា ក៏ជាបុគ្គលម្នាក់ដែលមានចំណេះដឹង ខ្ពង់ខ្ពស់ ដែលធ្វើឱ្យគាត់យល់ដឹងច្បាស់លាស់អំពីបច្ច័យទាំងឡាយដែលកើតចេញពីសកម្មភាព របស់គាត់^{៣១៤៩}។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា អង្គហេតុទាំងនេះបង្កើតបានជាស្ថាន ទម្ងន់ទោស។

១៨.៣.២.៣ ការពិចារណាចំពោះ ខៀវ សំផន

១០៨៧. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន ត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ដែលក្នុងនោះមាន ការសម្លាប់រង្គាល (រួមបញ្ចូលទាំង ការធ្វើមនុស្សឃាត)

³¹⁴⁸ សាលដីកាលើរឿងក្តី *Sainović និងអ្នកផ្សេងទៀត* កថាខណ្ឌ ១៨០២។ សាលក្រមលើរឿងក្តី *Stanišić និង Župljanin* កថាខណ្ឌ ៩២៩ និង ៩៤៨។

^{៣១៤៩} ផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣០៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមានទាំង ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស និងការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ)។ ការចូលរួមចំណែករបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្ម រួមមាន តាមរយៈការចូលរួមរបស់គាត់ នៅក្នុងសហគម្មនក្រុងកម្ពុជា ត្រូវបានធ្វើឡើងតាមរយៈតួនាទីជាផ្លូវការរបស់គាត់ជាច្រើន រួមមាន ក្នុង នាមជាសមាជិកនៃគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា សមាជិកមន្ទីរ-៨៧០ ប្រធាន គណៈប្រធានរដ្ឋ និងជាកម្មាភិបាលជាន់ខ្ពស់បំផុតនៅក្នុងរាជរដ្ឋាភិបាលរួបរួមជាតិកម្ពុជា។ ទាំង អស់នេះ គឺជាការរំលោភបំពានលើតួនាទីដែលមានអំណាច និងមានឥទ្ធិពលរបស់គាត់^{៣១៥០} ដូច្នេះ បង្កើតបានជាស្ថានទម្ងន់ទោស។

១០៨៨. ឆន្ទៈ ក្នុងន័យនៃការស្ម័គ្រចិត្ត គឺជាធាតុផ្សំចាំបាច់នៃបទឧក្រិដ្ឋ ដូច្នេះ វាមិនមែនជាស្ថាន ទម្ងន់ទោសនោះទេ^{៣១៥១}។ បើទោះបីជាភស្តុតាងបានបង្ហាញថា ខៀវ សំផន បានបំពេញតួនាទី របស់គាត់ដោយស្ម័គ្រចិត្ត និងដោយមានសម្បជញ្ញៈក៏ដោយ ក៏សហព្រះរាជអាជ្ញាបានខកខានក្នុង ការបង្ហាញថា ខៀវ សំផន មានការពេញចិត្តចំពោះសកម្មភាពឧក្រិដ្ឋរបស់គាត់។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនពិចារណាអំពីការពេញចិត្តថាជាស្ថានទម្ងន់ទោសទេ។

១០៨៩. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន គឺជាបុគ្គលម្នាក់ដែលមានចំណេះដឹង ខ្ពង់ខ្ពស់^{៣១៥២}។ គាត់បានបញ្ចប់ការសិក្សាថ្នាក់កម្រិតក្រោយឧត្តមសិក្សាទាំងផ្នែកច្បាប់ និងផ្នែក សេដ្ឋកិច្ចដោយជោគជ័យ ហេតុដូច្នេះ គាត់យល់ដឹងច្បាស់លាស់អំពីបច្ច័យទាំងឡាយដែលកើត ចេញពីសកម្មភាពរបស់គាត់។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា អង្គហេតុទាំងនេះបង្កើត បានជាស្ថានទម្ងន់ទោស។

១៨.៣.៣ ស្ថានសម្រាលទោស

១៨.៣.៣.១ ការពិចារណាជាទូទៅចំពោះជនជាប់ចោទទាំងពីរ

១០៩០. សហព្រះរាជអាជ្ញាអះអាងថា មិនមាន “ស្ថានសម្រាលទោសដែលពាក់ព័ន្ធ” ដើម្បីកាត់ បន្ថយទោសជនជាប់ចោទណាម្នាក់នៅក្នុងរឿងក្តីនេះទេ ដោយសារតែមិនមានភស្តុតាងបង្ហាញអំពី

³¹⁵⁰ សាលដីកាលើរឿងក្តី Šainović និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១៨០២។ សាលក្រមលើរឿងក្តី Stanišić និង Župljanin កថាខណ្ឌ ៩២៩ និង ៩៤៨។

^{៣១៥១} សាលក្រមលើរឿងក្តី Popović និងអ្នកដទៃទៀត។ សាលក្រម កថាខណ្ឌ២១៥៤។

^{៣១៥២} សូមមើលផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥១-៣៥៥។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការចុះខ្សោយផ្នែកបញ្ញាស្មារតី ឬ មានការបង្ខិតបង្ខំឡើយ ហើយជនជាប់ចោទមិនបានបង្ហាញអំពី វិប្បដិសារីចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលពួកគាត់បានប្រព្រឹត្ត ឬ ក៏សហការជាមួយនឹង អ.វ.ត.ក ឡើយ^{៣១៥៣}។ ទោះបីជាជនជាប់ចោទមិនបានលើកឡើងដោយផ្ទាល់ទាក់ទងនឹងស្ថានសម្រាល ទោសក៏ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានឆន្ទានុសិទ្ធិក្នុងការពិចារណាអំពីកត្តាផ្សេងៗ ដែល អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថាមានលក្ខណៈជាស្ថានសម្រាលទោសដែរ^{៣១៥៤}។

១០៩១. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ស្របជាមួយនឹងការលើកឡើងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលថា មិនមានភស្តុតាងបង្ហាញអំពីការចុះខ្សោយផ្នែកបញ្ញាស្មារតី ឬ មានការបង្ខិតបង្ខំឡើយ។

១៨.៣.៣.២ ការពិចារណាចំពោះ នួន ជា

១០៩២. នៅក្នុងអំឡុងសវនាការ នួន ជា បានសម្តែងនូវការសោកស្តាយរបស់គាត់ថា ការដឹកនាំ របស់របបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ “មិនបានដិតដល់”^{៣១៥៥} ប៉ុន្តែបានអះអាងថា គាត់មិនមានអំណាច អ្វីទេ ទាក់ទងនឹងអង្គនីតិប្រតិបត្តិរបស់រដ្ឋាភិបាលនាពេលនោះ^{៣១៥៦}។ នួន ជា បានបញ្ជាក់ថា កម្ពុជា ប្រជាធិបតេយ្យមាន “បំណងល្អ” ចំពោះជាតិ ហើយ “ម្នាក់ៗ” “លះបង់តស៊ូដើម្បីជាតិ”^{៣១៥៧}។ គាត់បានចាត់ទុកអ្នកទាំងឡាយដែលបានលះបង់ជីវិតក្នុងអំឡុងពេលនោះថាជា “អ្នកដែលបាត់បង់ ទៅ”^{៣១៥៨}។ នៅក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល នួន ជា បានលើកឡើង ថា “បើទោះបីជាសោកនាដកម្មនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ គឺជាលទ្ធផលដែលបង្កឡើង ដោយពួកជនក្បត់ចលនាក៏ដោយ ក៏ក្នុងនាមខ្ញុំជាអនុលោមបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលមានភារកិច្ច យោសនា អប់រំ អំពីគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ខ្ញុំសូមទោសជាសាធារណៈ

^{៣១៥៣} សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ឯកសារ E295/6/1 ថ្ងៃ ទី ២៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៧៤០-៧៤៣។

^{៣១៥៤} សាលក្រមលើរឿងក្តី *Simić និងអ្នកផ្សេងទៀត កថាខណ្ឌ ១០៦៦*។ សាលក្រមលើរឿងក្តី *Krstić កថាខណ្ឌ ៧១៣*។ សាលដីកាលើរឿងក្តី *Taylor កថាខណ្ឌ ៦៧៥*។

^{៣១៥៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ១៨-២០។

^{៣១៥៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ១៤-១៧។

^{៣១៥៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ៤១-៤២។

^{៣១៥៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ៤១-៤២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ចំពោះជនរងគ្រោះ ក្រុមគ្រួសារជនរងគ្រោះ និងប្រជាជនកម្ពុជាទាំងមូល”^{៣១៥៩}។ នួន ជា បានផ្ដែងបន្ថែមទៀតថា គាត់ទទួលខុសត្រូវផ្នែកសីលធម៌ចំពោះការគ្រប់គ្រងមិនបានដិតដល់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា^{៣១៦០}។

១០៩៣. ដើម្បីទទួលបានស្ថានសម្រាលទោស ការបង្ហាញពីវិប្បដិសារី ត្រូវតែមានលក្ខណៈស្មោះត្រង់ និងពិតប្រាកដ^{៣១៦១}។ ជនជាប់ចោទ អាចសំដែងនូវការសោកស្តាយដោយស្មោះត្រង់ ដោយមិនបានសារភាពអំពីការចូលរួមរបស់គាត់នៅក្នុងឧក្រិដ្ឋកម្មក៏ដោយ ក៏ការសំដែងនូវវិប្បដិសារីនេះតម្រូវឱ្យមានការទទួលយកនូវការទទួលខុសត្រូវខាងផ្នែកសីលធម៌ចំពោះកំហុសរបស់ខ្លួន^{៣១៦២}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការសុំអភ័យទោសរបស់ នួន ជា មិនមានតម្លៃជាស្ថានសម្រាលទោសទេ ដោយសារតែគាត់មិនទទួលយកនូវការទទួលខុសត្រូវចំពោះកំហុសផ្ទាល់របស់គាត់។ ផ្ទុយទៅវិញ គាត់បានសូមទោសចំពោះអំពើរបស់ “ពួកជនក្បត់” និងបានកំណត់ការទទួលខុសត្រូវផ្ទាល់ខ្លួនគាត់ត្រឹមការខកខានមិនបានគ្រប់គ្រងឱ្យបានដិតដល់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ទៅលើអ្នកទាំងឡាយដែលត្រូវបានសន្មតថាជាជនក្បត់ និងមិនត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ។

១០៩៤. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានពិចារណាទៅលើបរិមាណ និងគុណភាពនៃព័ត៌មាន ដែលនួន ជា បានផ្តល់ឱ្យ អ.វ.ត.ក។ នួន ជា បានធ្វើការបញ្ជាក់ជាច្រើនដងទាក់ទងនឹងតួនាទី និងមុខងាររបស់គាត់ក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ ពីដំបូង គាត់បានសហការជាមួយ អង្គជំនុំជម្រះដោយបានឆ្លើយសំណួរពាក់ព័ន្ធនឹងសារភាពរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដែលនៅក្នុងអំឡុងពេលនោះគាត់បានបញ្ជាក់អំពីទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធ និងយូរមកហើយជាមួយនឹងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា តួនាទីរបស់គាត់ជាអនុលេខាបក្ស និងសមាជិកភាពរបស់គាត់នៅក្នុងគណៈកម្មាធិការមជ្ឈឹម និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ រួមទាំងការតែងតាំងគាត់ជាប្រធានសភាតំណាងប្រជាជន^{៣១៦៣}។

^{៣១៥៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៥-២៧។

^{៣១៦០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១៣ (សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោលរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា) ទំព័រ ២៤-២៦។ សូមមើល ផងដែរ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (នួន ជា) ទំព័រ ៦៧-៧២។

^{៣១៦១} សាលដីកាលើរឿងក្តី Blaškić កថាខណ្ឌ ៧០៥។

^{៣១៦២} សាលដីកាលើរឿងក្តី Strugar កថាខណ្ឌ ៣៦៦។

^{៣១៦៣} សូមមើលផ្នែកទី ៧៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ នួន ជា កថាខណ្ឌ ៣០៥-៣១១, ៣១៣-៣១៤, ៣១៩-៣២០, ៣៤៧-៣៤៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការសហការរបស់គាត់មានរយៈពេលខ្លី និងដោយពិចារណាទៅលើ ការសហការដ៏តិចតួចនេះ អង្គជំនុំជម្រះផ្តល់តម្លៃតិចតួចបំផុតដល់ការសហការនេះ ជាស្ថាន សម្រាលទោស។

១០៩៥. អង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា វ័យចាស់អាចត្រូវបានពិចារណាថាជាស្ថានសម្រាល ទោស^{៣១៦៤} ហើយផ្តល់ឱ្យនូវស្ថានសម្រាលតិចតួចបំផុតចំពោះវ័យចាស់នេះ។ ដោយកត់សម្គាល់ថា បញ្ហាសុខភាពអាចត្រូវបានពិចារណាថាជាស្ថានសម្រាល តែនៅក្នុងកាលៈទេសៈពិសេស ប៉ុណ្ណោះ^{៣១៦៥} និង ដោយពិចារណាទៅលើការវាយតម្លៃអំពីបញ្ហាសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទដោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនោះ^{៣១៦៦} អង្គជំនុំជម្រះមិនពិចារណាអំពីបញ្ហាសុខភាពថាជាស្ថាន សម្រាលទោសនៅក្នុងកាលៈទេសៈនៃរឿងក្តីនេះទេ។

១៨.៣.៣.៣ ការពិចារណាចំពោះ ខៀវ សំផន

១០៩៦. នៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការ និងក្នុងពេលធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញ ដោល ខៀវ សំផន បានបដិសេធថា គាត់មិនបានដឹង និងមិនទទួលខុសត្រូវចំពោះព្រឹត្តិការណ៍នានា ដែល “អាចកើតមាន” បន្ទាប់ពីជ័យជម្នះរបស់ខ្មែរក្រហមនោះទេ ហើយគាត់បានបញ្ជាក់ថា ទោះ ក្នុងករណីណាក៏ដោយ គាត់មិនមានអំណាចក្នុងការធ្វើអន្តរាគមន៍ទេ^{៣១៦៧}។ ខៀវ សំផន បានសូម ទោសចំពោះការមិនបានដឹងអំពីការរងទុក្ខវេទនាក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ^{៣១៦៨}។ អង្គជំនុំ-

^{៣១៦៤} សាលដីកាលើរឿងក្តី *Dorđević* កថាខណ្ឌ ៩៧៤, ៩៨០។

^{៣១៦៥} សាលក្រមប្រកាសទោស លើរឿងក្តី *Simić* កថាខណ្ឌ ៩៧-៩៨។ សាលក្រមលើរឿងក្តី *Kordić* និង *Čerkez* កថាខណ្ឌ ៨៤៨។

^{៣១៦៦} សេចក្តីសម្រេចលើសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E301/11 ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៤។

^{៣១៦៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៣-១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៨-៧១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៤-១៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៤-១៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៦៦-៧០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៩-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេចក្តីផ្តើមចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន) ទំព័រ ៥៣-៥៤, ៥៥។ ផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៨៨។

^{៣១៦៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ខៀវ សំផន) ទំព័រ ១៤-១៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជម្រះយល់ឃើញថា ខៀវ សំផន បានបដិសេធក្នុងការទទួលខុសត្រូវចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មនានាដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្តឡើង ហើយគាត់ក៏មិនបានសម្តែងនូវវិប្បដិសារីចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ វិប្បដិសារី មិនអាចត្រូវបានចាត់ទុកថាជាស្ថានសម្រាលទោសឡើយ។

១០៩៧. ការពិនិត្យឡើងវិញរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើការចូលរួមរបស់ ខៀវ សំផន នៅក្នុងសវនាការ បង្ហាញឱ្យឃើញពីការសហការតិចតួចជាមួយនឹង អ.វ.ត.ក។ ក្នុងអំឡុងពេលសវនាការ ខៀវ សំផន បានឆ្លើយសំណួរទាក់ទងនឹងអត្តសញ្ញាណ សាវតារផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គាត់ និងឯកសារមួយចំនួននៅក្នុងសំណុំរឿង។ គាត់ក៏បានឆ្លើយទៅនឹងសំណួរមួយចំនួន ដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានចោទសួរគាត់ផងដែរ^{៣១៦៩} ដែលការឆ្លើយសំណួរនេះ អាចមានឥទ្ធិពលខ្លះនៅក្នុងការជួយសម្រួលដល់ការផ្សះផ្សា។ ដោយពិចារណាទៅលើការសហការដ៏តិចតួចនេះ អង្គជំនុំជម្រះផ្តល់តម្លៃតិចតួចបំផុតដល់ការសហការនេះ ជាស្ថានសម្រាលទោស។

១០៩៨. អង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា វ័យចាស់អាចត្រូវបានពិចារណាថាជាស្ថានសម្រាលទោស^{៣១៧០} និងផ្តល់ឱ្យនូវស្ថានសម្រាលតិចតួចបំផុតចំពោះវ័យចាស់នេះ។ ដោយកត់សម្គាល់ថា បញ្ហាសុខភាពអាចត្រូវបានពិចារណាថាជាស្ថានសម្រាលទោស តែនៅក្នុងកាលៈទេសៈពិសេសប៉ុណ្ណោះ^{៣១៧១} និងដោយពិចារណាទៅលើការវាយតម្លៃអំពីបញ្ហាសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទ ដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង^{៣១៧២} អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធមិនពិចារណាអំពីបញ្ហាសុខភាពថាជាស្ថានសម្រាលទោសនៅក្នុងកាលៈទេសៈនៃរឿងក្តីនេះទេ។

១៨.៣.៤ សាក្សីអំពីអត្តចរិតរបស់ជនជាប់ចោទ

១០៩៩. សាក្សីចំនួន ៥ នាក់ បានផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីអត្តចរិតរបស់ ខៀវ សំផន^{៣១៧៣}។ សាក្សីបានអះអាងថា ខៀវ សំផន ធ្លាប់មាន និងនៅតែមានប្រជាប្រិយភាពនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{៣១៧៤} និងជា

^{៣១៦៩} សូមមើលផ្នែកទី ៨៖ តួនាទី និងមុខងាររបស់ ខៀវ សំផន កថាខណ្ឌ ៣៥០។

^{៣១៧០} សាលដីកាលើរឿងក្តី *Dordević* កថាខណ្ឌ ៩៧៤, ៩៨០។

^{៣១៧១} សាសក្រមប្រកាសទោសក្នុងរឿងក្តី *Simić* កថាខណ្ឌ ៩៧-៩៨។ សាលក្រមលើរឿងក្តី *Kordić* និង *Čerkez* កថាខណ្ឌ ៨៤៨។

^{៣១៧២} សេចក្តីសម្រេចលើសម្បទារបស់ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន ក្នុងការចូលរួមសវនាការ ឯកសារ E301/12 ថ្ងៃទី ២៥ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៤។

^{៣១៧៣} រួមមាន Philippe JULLIAN-GAUFRES, ចៅ សុគន្ធី, ទន់ សៀន, សុខ រឿ និង សូ សុជាតិ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មនុស្សដែលមានការគោរពស្រឡាញ់^{៣១៧៥} ស្មោះត្រង់^{៣១៧៦} និងជាមនុស្សដែលចង់បានយុត្តិធម៌ សង្គម និងសុខុមាលភាពសម្រាប់ប្រជាជនកម្ពុជា^{៣១៧៧}។ សាក្សីចំនួន ២ នាក់ បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ខៀវ សំផន បានប្រព្រឹត្តចំពោះប្រជាជនដោយស្មើភាព និងមិនរើសអើងឡើយ^{៣១៧៨}។ សាក្សីជា ច្រើនបានបញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន មិនមែនជាមនុស្សកាច ឬ ជាមនុស្សសាហាវនោះឡើយ^{៣១៧៩}។

១១០០.Philippe JULLIAN-GAUFRES បានជួប ខៀវ សំផន ជាលើកដំបូងនៅឯសាកល វិទ្យាល័យមួយក្នុងប្រទេសបារាំងក្នុងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៥០ បន្ទាប់មកទៀត បានជួបគាត់ជាច្រើន លើកនៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦១ និងឆ្នាំ ១៩៦៦ ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា^{៣១៨០} និងក្រោយមកទៀត បានជួបគាត់ នៅក្នុងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៩០ និងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ២០០០ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ប្រទេសចិន និង

^{៣១៧៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៦២-៦៣។ ឧបសម្ព័ន្ធ ៤ ៖ សក្ខីកម្មគាំទ្រលោក ខៀវ សំផន របស់លោក Philippe JULLIAN-GAUFRES ឯកសារ E190/2.5 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៨-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចៅ សុគន្ធ) ទំព័រ ៥៦-៥៧, ៥៨-៥៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ទន់ សឿន) ទំព័រ ១១-១២។

^{៣១៧៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចៅ សុគន្ធ) ទំព័រ ៥៥។

^{៣១៧៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៦២-៦៣។ ឧបសម្ព័ន្ធ ៤ ៖ សក្ខីកម្មគាំទ្រលោក ខៀវ សំផន របស់លោក Philippe JULLIAN-GAUFRES ឯកសារ E190/2.5 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៨-១០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (ទន់ សឿន) ទំព័រ ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦៦-៦៧។

^{៣១៧៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចៅ សុគន្ធ) ទំព័រ ៥៤, ៥៦-៥៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៦២-៦៣។

^{៣១៧៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (ទន់ សឿន) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦៦-៦៧។

^{៣១៧៩} ឧបសម្ព័ន្ធ ៤ ៖ សក្ខីកម្មគាំទ្រលោក ខៀវ សំផន របស់លោក Philippe JULLIAN-GAUFRES ឯកសារ E190/2.5 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចៅ សុគន្ធ) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (ទន់ សឿន) ទំព័រ ១៣-១៤។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កត់សម្គាល់ថា សាក្សីម្នាក់ក្នុងចំណោមសាក្សីទាំងនេះ គឺ ចៅ សុគន្ធ ដែលធ្លាប់បានជួប ខៀវ សំផន តែបួនដងប៉ុណ្ណោះ ៖ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចៅ សុគន្ធ) ទំព័រ ៥៣-៥៤។

^{៣១៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៤៩-៥០។ ឧបសម្ព័ន្ធ ៤ ៖ សក្ខីកម្មគាំទ្រលោក ខៀវ សំផន របស់លោក Philippe JULLIAN-GAUFRES ឯកសារ E190/2.5 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៣-៦។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ប្រទេសបារាំង^{៣១៨១}។ គាត់បានសន្មតជាច្រើនជាមួយនឹងជនជាប់ចោទរូបនេះ^{៣១៨២} ដោយក្នុងពេលសន្មតនោះ ខៀវ សំផន បានប្រាប់គាត់ថា គោលបំណងសំខាន់របស់ ខៀវ សំផន គឺដើម្បីលើកកម្ពស់ជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជនកម្ពុជាតាមរយៈការធ្វើបដិវត្តសេដ្ឋកិច្ច^{៣១៨៣} ហើយថា គាត់ចង់ឱ្យប្រទេសកម្ពុជាអភិវឌ្ឍន៍បន្តិចម្តងៗ និងដោយគ្មានអំពើហោរហេរ^{៣១៨៤}។ សុខ រឿ ដែលជាអង្គរក្សរបស់ ខៀវ សំផន ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៨៩ ដល់ឆ្នាំ ១៩៩៥^{៣១៨៥} បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ខៀវ សំផន បានណែនាំអ្នកនៅក្រោមបង្គាប់របស់គាត់ ជាជាងបង្គាប់បញ្ជាពួកគេ និងមិនដែលមើលងាយប្រជាជនក្រីក្រ ឬ កសិករ ឡើយ ហើយគាត់មិនដែលឃើញនរណាម្នាក់មិនសប្បាយចិត្តជាមួយនឹង ខៀវ សំផន ឡើយ^{៣១៨៦}។

១១០១.សាក្សីមួយចំនួនបានផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីអត្តចរិត និងសកម្មភាពរបស់ ខៀវ សំផន នៅមុននិងក្រោយរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ Philippe JULLIAN-GAUFRES បានបញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន បានលះបង់ពេលវេលាជួយដល់និស្សិតខ្មែរដែលបានមកដល់ទីក្រុងប៉ារីសក្នុងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៥០^{៣១៨៧} គាត់បានខិតខំការពារកសិករកម្ពុជាប្រឆាំងនឹងពាណិជ្ជករដែលបំពាននៅក្នុងទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ១៩៦០^{៣១៨៨} ហើយគាត់បានក្រោកឈរឡើងប្រឆាំងនឹងអាជ្ញាធរយោធា ដែលបានបង្ខិតបង្ខំដោយខុសច្បាប់ ឱ្យប្រជាពលរដ្ឋនៅក្នុងមូលដ្ឋានរបស់គាត់ធ្វើការងារនានាដោយគ្មានមូលហេតុសមស្រប^{៣១៨៩}។ កូនប្រសារប្រសររបស់ ខៀវ សំផន ឈ្មោះ ទន់ សៀន ដែលបានរស់នៅជាមួយ

^{៣១៨១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៥៧-៥៩។
^{៣១៨២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៥៤-៥៥។
^{៣១៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៦០-៦១។
^{៣១៨៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៦០ ឧបសម្ព័ន្ធ ៤ ៖ សក្ខីកម្មគាំទ្រលោក ខៀវ សំផន របស់លោក Philippe JULLIAN-GAUFRES ឯកសារ E190/2.5 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៥-៦។
^{៣១៨៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សុខ រឿ) ទំព័រ ៦០-៦១។
^{៣១៨៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សុខ រឿ) ទំព័រ ៦២-៦៣, ៦៦។
^{៣១៨៧} ឧបសម្ព័ន្ធ ៤៖ សក្ខីកម្មគាំទ្រលោក ខៀវ សំផន របស់លោក Philippe JULLIAN-GAUFRES ឯកសារ E190/2.5 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៦-៧។
^{៣១៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២១ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (Philippe JULLIAN-GAUFRES) ទំព័រ ៥៤-៥៥។
^{៣១៨៩} ឧបសម្ព័ន្ធ ៤៖ សក្ខីកម្មគាំទ្រលោក ខៀវ សំផន របស់លោក Philippe JULLIAN-GAUFRES ឯកសារ E190/2.5 ថ្ងៃទី ១៥ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១០ ទំព័រ ៦-៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជនជាប់ចោទចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៨៨ ឬឆ្នាំ ១៩៨៩ រហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៩៤^{៣១៩០} បានផ្តល់សក្ខីកម្មថា ខៀវ សំផន មានទំនាក់ទំនងជាមួយអ្នកជិតខាង ហើយមនុស្សគ្រប់គ្នាស្រឡាញ់រាប់អានគាត់^{៣១៩១}។

១១០២. ភរិយារបស់ ខៀវ សំផន គឺអ្នកស្រី សូ សុជាតិ បានផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីអត្តចរិត និងអាកប្ប-
កិរិយារបស់ស្វាមីរបស់គាត់ នៅមុនពេល ក្នុងអំឡុងពេល និងក្រោយរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។
អ្នកស្រីបានពិពណ៌នាថា ខៀវ សំផន ជាបញ្ញាជន និងជាអ្នកចេះដឹង^{៣១៩២} ដែលមានអត្តចរិតសុភាព
រាបសា ចិត្តល្អ និងអត់ធ្មត់^{៣១៩៣}។ អ្នកស្រីបានបញ្ជាក់ថា គាត់មិនមានអត្តចរិតជាមនុស្សឃោរឃៅ
ឬជាឃាតករនោះទេ^{៣១៩៤} ហើយគាត់មិនមែនជាមនុស្សដែលប្រព្រឹត្តអំពើចោកទាប ឬ លោភលន់
ចង់បានបុណ្យសក្តិអ្វីដែរ^{៣១៩៥} ផ្ទុយទៅវិញ គាត់គឺជា “មនុស្សមានគុណធម៌ និងសីលធម៌” មិន
ដែលធ្វើឱ្យ សូ សុជាតិ ពិបាកចិត្តទេ និងជាមនុស្សស្មោះត្រង់ណាស់^{៣១៩៦}។

១១០៣. អង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា ខៀវ សំផន អាចធ្វើអំពើល្អជាមួយនឹងភរិយារបស់គាត់ និង
មានសណ្តានចិត្តល្អចំពោះប្រជាជននៅក្នុងករណីមួយចំនួន។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ កត្តាទាំង
អស់នេះ មិនមែនជាផ្នែកសំខាន់ដែលអាចសម្រាលទោសឧក្រិដ្ឋកម្ម ចំពោះភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទឧក្រិដ្ឋ
នានាដែល ខៀវ សំផន ត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធនោះ ហើយនឹងមិនត្រូវបានផ្តល់តម្លៃឱ្យផងដែរ។
ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងផ្តល់តម្លៃតិចតួចជាស្ថានសម្រាលទោសចំពោះអំណះអំណាងពី
អត្តចរិតល្អនេះនៅពេលសម្រេចអំពីទោស។

១១០៤. មិនមានសាក្សីពីអត្តចរិតណាម្នាក់ពាក់ព័ន្ធនឹង នួន ជា ត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ស្តាប់សក្ខីកម្មទេ^{៣១៩៧}។

^{៣១៩០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ទន់ សឿន) ទំព័រ ១២-១៣។

^{៣១៩១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ទន់ សឿន) ទំព័រ ១២-១៤។

^{៣១៩២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៤៧-៤៩។

^{៣១៩៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៤៧-៤៩, ៥១-៥៣, ៦៧។

^{៣១៩៤} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦៧-៦៨។

^{៣១៩៥} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦៧-៦៨។

^{៣១៩៦} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូ សុជាតិ) ទំព័រ ៦៧-៦៨។

^{៣១៩៧} សេចក្តីសម្រេចស្តីពីសាក្សី អ្នកជំនាញ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលត្រូវស្តាប់សក្ខីកម្មនៅក្នុងសំណុំរឿង
០០២/០១ ឯកសារ E312 ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ១០៦-១១១។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៨.៣.៥ ការផ្ដន្ទាទោស

១៨.៣.៥.១ ទោសជាប់ពន្ធនាគារ

១១០៥. នៅក្នុងការសម្រេចអំពីការផ្ដន្ទាទោសឱ្យបានសមស្របចំពោះ នួន ជា និង ខៀវ សំផន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានពិចារណាទៅលើកាលៈទេសៈទាំងអស់នៃរឿងក្តីនេះ រួមទាំងគោលការណ៍នៃការផ្ដន្ទាទោសដែលពាក់ព័ន្ធ និងកត្តាទាំងអស់ដែលបានលើកឡើងខាងលើនេះ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានកត់សម្គាល់ផងដែរថា នៅក្នុងសាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៅ ឌុច អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានសម្រេចដោយមតិភាគច្រើនលើសលុបថា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងរឿងក្តីនោះ “បានសម្រេចផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារដោយមានកំណត់រយៈពេលនោះថាមិនបានឆ្លុះបញ្ចាំងទៅនឹងភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្ត^{៣១៩៨}” ហើយក៏បានសម្រេចផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។ បើទោះបីជា អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានយល់ឃើញថា ការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ នួន ជា ធ្ងន់ធ្ងរជាង ខៀវ សំផន ក្តី ក៏ការសម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតសម្រាប់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ គឺមានលក្ខណៈសមស្រប។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ឃើញថា មានកត្តានានាជាច្រើនបង្ហាញឱ្យឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់នេះមានពិរុទ្ធច្រូនជាងពិរុទ្ធរបស់ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ក្នុងសំណុំរឿង ០០១ ច្រើនណាស់ ដូចជា ចំនួនជនរងគ្រោះដ៏ច្រើនលើសលុប និង ចំនួនឧក្រិដ្ឋកម្ម និង ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃឧក្រិដ្ឋកម្មដែលជនជាប់ចោទម្នាក់ៗត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធនោះ។ យុត្តិសាស្ត្រដែលចេញដោយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល មិនបានអនុញ្ញាតឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងធ្វើការឆ្លុះបញ្ចាំងពីភាពខុសគ្នារវាងជនជាប់ចោទ និង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ឬ ធ្វើការបែងចែកក្នុងការផ្ដន្ទាទោសរវាងជនជាប់ចោទទាំងពីរនេះបានទេ។ តាមសំអាងហេតុទាំងអស់នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា ការផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិតសម្រាប់ជនជាប់ចោទម្នាក់ៗ គឺជាការផ្ដន្ទាទោសសមស្របបំផុត ។

១១០៦. តាមមូលដ្ឋាននៃសំអាងហេតុខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចផ្ដន្ទាទោស **នួន ជា ដាក់ពន្ធនាគារ អស់មួយជីវិត។**

^{៣១៩៨} កាំង ហ្គេកអ៊ាវ សាលដីកាបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល កថាខណ្ឌ ៣៧៣។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១១០៧. តាមមូលដ្ឋាននៃសំអាងហេតុខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចផ្តន្ទាទោស ខៀវ សំផន ដាក់ពន្ធនាគារ អស់មួយជីវិត។

១៨.៣.៥.២ ការរឹបអូសទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ជនជាប់ចោទ

១១០៨. អង្គជំនុំជម្រះបានទទួលស្គាល់ថា ជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន មិនមានទ្រព្យ សម្បត្តិ ប្រាក់កាស ឬអចលនទ្រព្យផ្ទាល់ខ្លួនដែលទទួលបានដោយខុសច្បាប់ ឬ ដោយការប្រព្រឹត្ត អំពើឧក្រិដ្ឋឡើយ^{៣១៩៩}។ ហេតុដូច្នេះ មិនមានទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មវត្ថុនៃការរឹបអូស ស្របតាម បទប្បញ្ញត្តិមាត្រា ៣៩ ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក ឡើយ។

១៩. សំណងរដ្ឋប្បវេណី

១៩.១ សេចក្តីផ្តើម

១១០៩. វិធាន ២៣(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា “គោលបំណងនៃបណ្តឹងសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ គឺដើម្បី៖

ក. ចូលរួមក្នុងដំណើរការនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ប្រឆាំងនឹងអ្នកដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះ ឧក្រិដ្ឋកម្មនៅក្នុងយុត្តាធិការរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ ដោយគាំទ្រដល់ការចោទប្រកាន់ និង

ខ. ទាមទារសំណងផ្លូវចិត្ត និងសមូហភាព [...]”។

ដោយពិចារណាទៅលើការលំបាកដែលធ្លាប់កើតមានក្នុងមកក្នុងសំណុំរឿង០០១ និងតម្រូវការ ចាំបាច់ក្នុងការលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពក្នុងការគ្រប់គ្រងការជំនុំជម្រះ វិធានផ្ទៃក្នុងនៃ អ.វ.ត.ក ត្រូវ បានធ្វើវិសោធនកម្មនៅមុនដំណាក់កាលជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២^{៣២០០}។ វិសោធនកម្មបានជួយ បង្កើនប្រសិទ្ធភាព និងសម្រួលដល់ការចូលរួមរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងការជំនុំជម្រះ។

^{៣១៩៩} ឯកសារ A151 សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គភាពគាំពារការការពារក្តីអំពីភាពក្រីក្ររបស់លោក ខៀវ សំផន ចុះថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨។ ឯកសារ A49 សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គភាពគាំពារការការពារក្តីអំពីភាពក្រីក្ររបស់លោក នួន ជា ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧។

^{៣២០០} សូមមើល វិធាន ២៣, ២៣ស្ទួន, ២៣ស្ទួនពីរ, ២៣ស្ទួនបី និង ២៣ស្ទួនបួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាលាណៈ

វិសោធនកម្ម ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងលក្ខខណ្ឌតម្រូវផ្សេងៗនៃការជំនុំជម្រះឧក្រិដ្ឋ-
កម្មដែលមានទ្រង់ទ្រាយធំ និងដើម្បីធានាឱ្យកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៅ អ.វ.ត.ក បំពេញទៅតាម
សេចក្តីត្រូវការរបស់ជនរងគ្រោះឱ្យបានពេញលេញជាងមុន។

១១១០. ជាដំបូង ការធ្វើវិសោធនកម្មសំខាន់ៗត្រូវបានធ្វើឡើងពាក់ព័ន្ធនឹងរបៀបនៃការចូលរួម
របស់ជនរងគ្រោះនៅក្នុងការជំនុំជម្រះ។ បច្ចុប្បន្ន ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចូលរួមជាលក្ខណៈបុគ្គល
តែនៅក្នុងដំណាក់កាលមុនជំនុំជម្រះតែប៉ុណ្ណោះ។ ប៉ុន្តែ នៅក្នុងដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ និងដំណាក់
កាលក្រោយៗមកទៀត ពួកគាត់ត្រូវរួមបញ្ចូលជាក្រុមតែមួយ ដែលផលប្រយោជន៍របស់ពួកគាត់
ត្រូវបានតំណាងដោយសហមេធាវីនាំមុខជាតិ និងអន្តរជាតិ និងគាំទ្រដោយមេធាវីតំណាងដើម-
បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី^{៣២០១}។ នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវសម្រេចទាំង
សារធាតុ និងភាពអាចទទួលយកបាននៃការទាមទាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ ក្រោយការកែប្រែ
លើវិធាន ភាពអាចទទួលយកបាននេះត្រូវសម្រេចជាចុងក្រោយនៅដំណាក់កាលមុនអង្គសេចក្តី
តែប៉ុណ្ណោះ^{៣២០២}។ ក្នុងពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចលើតែសារធាតុនៃការទាមទារសំណងរបស់
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាក្រុមរួមតែមួយតែប៉ុណ្ណោះ^{៣២០៣}។

១១១១. សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានសម្រេចថា ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ចំនួន ២.១២៣ ត្រូវបានទទួលយកនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២^{៣២០៤}។ បន្ទាប់ពីមានសាលដីកាលើ
បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ភ្លាមៗចុងក្រោយជាច្រើនរបស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះនៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា និង ថ្ងៃទី

^{៣២០១} សូមមើល ឧទាហរណ៍ វិធាន ១២ស្ទួនពីរ, ២៣(៣), ២៣ស្ទួន និង ២៣ស្ទួនពីរ និង ២៣ស្ទួនបួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។
^{៣២០២} សូមមើល វិធានផ្ទៃក្នុង អ.វ.ត.ក (ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៧) វិធាន ១០០ វិធាន ៧៧ស្ទួន វិធាន ១០០
នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (វិ.លើកទី ៨)។ សាលក្រម កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៣៩។
^{៣២០៣} វិធាន ១០០ នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា “អង្គជំនុំជម្រះត្រូវសម្រេចអំពីផលប្រយោជន៍ផ្នែករដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងសាលក្រម”
។ វិធាន ២៣ ស្ទួនបួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលមានចំណងជើងថា “បណ្តឹងទាមទារសំណងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី”
ចែងជាក់លាក់អំពីមូលដ្ឋានដែលអង្គជំនុំជម្រះអាចយកមកសំអាងនៅពេលសម្រេចបង្គាប់សំណង។
^{៣២០៤} ដើម្បីអាចចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានបុគ្គលដែលអះអាងថាជាជនរងគ្រោះ
នៃឧក្រិដ្ឋកម្ម រួមទាំងបទចោទប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទ ត្រូវដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅចំពោះ
មុខសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដែលជាអ្នកសម្រេចអំពីភាពអាចទទួលយកបាននៃពាក្យសុំរបស់ពួកគាត់។ សេចក្តី
សម្រេចទាំងនេះ អាចអនុញ្ញាតឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍ភ្លាមៗទៅកាន់អង្គបុរេជំនុំជម្រះបាន។ សូមមើល វិធាន ២៣(៣) និង
វិធាន ៧៧ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសរុបចំនួន ៣.៨៦៩ ត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅ ក្នុងរឿងក្តីនេះ និងត្រូវរួមបញ្ចូលក្នុងក្រុមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីតែមួយក្នុងពេលជំនុំជម្រះ^{៣២០៥} ។

១១១២. វិធានផ្ទៃក្នុងត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មបន្ថែម ដើម្បីពង្រីកវិសាលភាពនៃសំណងដែល មាននៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក។ សេហ្វីយ៉ូនៃសំណងសម្រាប់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អាចនៅតែជា បន្ទុករបស់ពិរុទ្ធជនដែល^{៣២០៦} ប៉ុន្តែត្រូវតែបំពេញទៅតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃភាពអាចទទួលយកបាន និងការទាមទារដ៏តឹងរ៉ឹង ដែលជាឿយៗមានលក្ខណៈលំបាកនឹងបំពេញចិត្តដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ណាស់^{៣២០៧} ។ ដូចឃើញជាភស្តុតាងស្រាប់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០១ នៅពេលពិរុទ្ធជនជាអ្នកទីទួលក្រ

^{៣២០៥} សាលដីកាលើគ្រប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងអស់ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចនានារបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតលើភាព អាចទទួលយកបាននៃពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D404/2/4) ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ ។ សាលដីកាលើគ្រប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងអស់ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចនានារបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតលើ ភាពអាចទទួលយកបាននៃពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D411/3/6) ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១។ សាលដីកាសម្រេចអំពីការពិចារណាសាជាថ្មីឡើងវិញអំពីការទទួលយកពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D250/3/2/1/8) ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១។ សាលដីកាសម្រេចអំពីការពិចារណាសា- ជាថ្មីឡើងវិញអំពីការទទួលយកពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D364/1/6)។ សូមមើលផងដែរ មតិយោបល់ជំទាស់ដាច់ដោយឡែក និងដោយផ្នែករបស់លោកស្រីចៅក្រម Catherine MARCHI-UHEL សាល ដីកាលើគ្រប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងអស់ ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចនានារបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតលើភាពអាចទទួល យកបាននៃពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D411/3/6) ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១។ យោបល់ជំទាស់ដាច់ដោយឡែក និងដោយផ្នែករបស់លោកស្រីចៅក្រម Catherine MARCHI-UHEL សាលដីកាលើ គ្រប់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទាំងអស់ ប្រឆាំងនឹងដីកាសម្រេចនានារបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតលើភាពអាចទទួលយកបាន នៃពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D404/2/4) ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ ។ យោបល់ ជំទាស់របស់លោកស្រីចៅក្រម Marchi-UHEL សាលដីកាសម្រេចអំពីការពិចារណាសាជាថ្មីឡើងវិញអំពីការទទួល យកពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D250/3/2/1/8) ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ។ យោបល់ជំទាស់របស់លោកស្រីចៅក្រម Marchi-UHEL សាលដីកាសម្រេចអំពីការពិចារណាសាជាថ្មីឡើងវិញអំពី ការទទួលយកពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី (ឯកសារ D364/1/6) ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ ។

^{៣២០៦} សូមមើល ការបញ្ជាក់ជាបឋមអំពីខ្លឹមសារនៃសំណងដែលសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមាន បំណងទាមទារ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ២៣ស្ទ្រូនប្រភេទ(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (អ.ជ.ស.ដ) (ឯកសារ E125) ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១១ ។

^{៣២០៧} សំណងដែលទាមទារក្នុងប្រភេទបែបនេះ អាចនឹងត្រូវផ្តល់ជូន ដោយជាបន្ទុកទាំងស្រុងរបស់ពិរុទ្ធជន។ ដើម្បីឱ្យ មានប្រសិទ្ធភាព លក្ខខណ្ឌតម្រូវសម្រាប់ការផ្តល់សំណង គឺការបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់លាស់អំពីលក្ខណៈនៃសំណើ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គ្មានលទ្ធភាព ការផ្តល់សំណងនៅក្រោមទម្រង់ចាស់ដូចដែលធ្លាប់បានអនុវត្តក្នុងមកនោះ មិនអាចផ្តល់សំណងជាក់ស្តែងសម្រាប់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបាននោះទេ^{៣២០៨}។

១១១៣. វិធានផ្ទៃក្នុងត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្ម ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនេះដោយបង្កើតនូវមធ្យោបាយផ្តល់សំណងបន្ថែមមួយចំនួន លើមធ្យោបាយផ្តល់សំណងរដ្ឋប្បវេណីដែលមានស្រាប់^{៣២០៩}។ ជម្រើសបន្ថែមនេះ អនុញ្ញាតឱ្យសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអាចស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទទួលស្គាល់ថា វិធានការសំណងជាក់លាក់ដែលបង្កើតឡើង ឬកំណត់ឡើងដោយមានការសហការជាមួយនឹងអង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ មានលក្ខណៈសមស្របដើម្បីអាចអនុវត្តបានដោយប្រើប្រាស់មូលនិធិពីខាងក្រៅ។ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២ មធ្យោបាយនេះបានផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យអង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្វែងរកមូលនិធិសម្រាប់ផ្តល់សំណងពីការបរិច្ចាគរបស់ម្ចាស់ជំនួយ និងបង្កើតគម្រោងទាំងនេះ ដោយមានកិច្ចសហការជាមួយស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលដែលនៅក្រៅ អ.វ.ត.ក។

១៩.២ ក្របខណ្ឌច្បាប់

១១១៤. វិធាន ២៣ស្ទូនប្លន (១) ចែងថា នៅពេលអង្គជំនុំជម្រះរកឃើញអំពីពិរុទ្ធរបស់ជនជាប់ចោទអង្គជំនុំជម្រះអាចសម្រេចផ្តល់ឱ្យតែសំណង “ផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាព” ទៅដល់ភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីតែប៉ុណ្ណោះ។ តាមគោលបំណងនៃវិធានទាំងនេះ សំណងផ្លូវចិត្ត និង ជាសមូហភាព គឺជាវិធានការទាំងឡាយដែល៖

ទាមទារភាពពាក់ព័ន្ធរបស់វាទៅនឹងព្យសនកម្មដែលពួកគេទទួលរងដោយសារតែជនជាប់ចោទ និងចំនួនកំណត់ឬបរិមាណសំណងដែលត្រូវទាមទារពីជនជាប់ចោទ។ សូមមើល វិធាន ២៣ស្ទូនប្លន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

^{៣២០៨} សូមមើល ឧទាហរណ៍ សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៦៦ (គូសបញ្ជាក់ថា សំណងទូទៅដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាមទារពីជនជាប់ចោទ ត្រូវតែជាបន្ទុកទាំងស្រុងរបស់ជនជាប់ចោទ ហើយ អ.វ.ត.ក ពុំមានសមត្ថកិច្ចក្នុងការអនុវត្តសំណងទាំងនេះបាននោះទេ។ ប្រសិនបើចាំបាច់ សំណងទាំងនេះអាចអនុវត្តបានតែក្នុងរង្វង់ប្រព័ន្ធតុលាការជាតិទូទៅតែប៉ុណ្ណោះ) និងកថាខណ្ឌ ៦៦៧-៦៧៥ (បដិសេធការទាមទារសំណងភាគច្រើន ដោយចាត់ទុកថាស្ថិតនៅក្រៅវិសាលភាពនៃក្របខណ្ឌច្បាប់របស់ អ.វ.ត.ក)។

^{៣២០៩} វិធាន ២៣ស្ទូនប្លន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក) ទទួលស្គាល់នូវការខូចខាតដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទទួលបានដោយសារការប្រព្រឹត្តិទុច្ចរិត
បទឧក្រិដ្ឋរបស់ជនជាប់ចោទ ដែលត្រូវបានផ្តន្ទាទោស និង

ខ) ផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលលើកឡើងការខូចខាតនេះ^{៣២១០}។

១១១៥.វិធាន ២៣ស្ទួនបួន(១) ចែងច្បាស់ថា ផលប្រយោជន៍ទាំងនេះមិនត្រូវមានទម្រង់សំណង
ជាប្រាក់ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបកស្រាយពាក្យ
“សំណងផ្លូវចិត្ត” ថាជាការជួសជុលព្យសនកម្មផ្លូវចិត្ត មិនមែនជួសជុលព្យសនកម្មខាងសម្ភារៈ
នោះទេ ហើយពាក្យថា “សំណងសមូហភាព” បញ្ជាក់ពីការមិនផ្តល់សំណងហិរញ្ញវត្ថុជាលក្ខណៈ
បុគ្គលផងដែរ^{៣២១១}។

១១១៦.សំណងដែលមាននៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក មានលក្ខណៈខុសគ្នាពីសំណងដែលមានចែង
នៅក្នុងសន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិ និងលិខិតុបករណ៍ជាច្រើនទៀត ឬនៅចំពោះមុខតុលាការសិទ្ធិមនុស្ស
ក្នុងតំបន់មួយចំនួន ដែលទទួលបានសិទ្ធិអំណាចក្នុងការសម្រេចលើបញ្ហាស្តីពីការទទួលខុសត្រូវ
របស់រដ្ឋ និងមានអំណាចចេញសេចក្តីបង្គាប់ឱ្យរដ្ឋទូទាត់សំណងដល់ប្រជាពលរដ្ឋរបស់ខ្លួន ក្នុង
ករណីរកឃើញថា រដ្ឋនោះទទួលខុសត្រូវចំពោះការរំលោភបំពានយ៉ាងកម្រាលទៅលើច្បាប់សិទ្ធិ
មនុស្សអន្តរជាតិ។ អង្គជំនុំជម្រះមិនមានយុត្តាធិការដើម្បីបង្គាប់ឱ្យរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាឬអាជ្ញាធរ
ជាតិ ឬស្ថាប័នអន្តរជាតិ អនុវត្ត ឬចេញប្រាក់សម្រាប់វិធានការសំណងផ្សេងៗបានទេ។ ដូចគ្នានេះ
ដែរ អង្គជំនុំជម្រះក៏មិនអាចដាក់កាតព្វកិច្ចលើបុគ្គល ឬស្ថាប័នដែលមិនមែនជាភាគីនៅក្នុងកិច្ច
ដំណើរការនីតិវិធីនៅចំពោះមុខខ្លួន បាននោះឡើយ^{៣២១២}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ការអនុម័តវិធាន
២៣ស្ទួនបួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង បានផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យអង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា គម្រោង

^{៣២១០} វិធាន ២៣ស្ទួនបួន(១) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីគឺជាជនរងគ្រោះដែលបានស្ម័គ្រចិត្តចូលរួមក្នុង
កិច្ចដំណើរការនីតិវិធី។ ដោយសារពួកគេបានបញ្ចូលគ្នាជាក្រុមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរួមមួយនៅដំណាក់កាល
ជំនុំជម្រះ សំណងផ្លូវចិត្ត និងសមូហភាពដែលត្រូវបានទាមទារជំនួសឱ្យពួកគាត់មិនអាចដោះស្រាយព្យសនកម្មដែល
ទទួលបានដោយក្រុមដែលបានកំណត់មួយនេះនោះទេ ប៉ុន្តែអាចផ្តល់ផលប្រយោជន៍រួមផងដែរដល់ជនរងគ្រោះជា
ច្រើនផ្សេងទៀតដែល គ្មានអ្នកតំណាង ដែលអ្នកទាំងអស់នោះទទួលបានព្យសនកម្មដោយសារតែការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្ម
ដែលតុលាការរកឃើញថាជនជាប់ចោទមានពិរុទ្ធ។

^{៣២១១} សាលដីកាក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៥៨។

^{៣២១២} សាលក្រមក្នុងរឿងក្តី កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៦២-៦៦៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ជាក់លាក់មានលក្ខណៈសមស្រប ឆ្លើយតបទៅនឹងសំណងដែលទាមទារជំនួសមុខឱ្យដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីដែលរួមជាក្រុម ដើម្បីរួមចំណែកក្នុងការស្តារនីតិសម្បទា ការធ្វើសមាហរណកម្មសាជា ថ្មី និងការស្តារសេចក្តីថ្លៃថ្នូរឡើងវិញ ប្រសិនបើអាជ្ញាធរជាតិ ឬអន្តរជាតិ អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល ឬ ម្ចាស់ជំនួយផ្សេងទៀត ផ្តល់ការឧបត្ថម្ភផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ និងទម្រង់ជំនួយផ្សេងៗទៀត ដើម្បីបង្ហាញ អំពីសាមគ្គីភាពជាមួយជនរងគ្រោះនៃឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងសម័យខ្មែរក្រហម។

១១១៧. វិធាន ២៣ស្ទួន(២) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ចែងអំពីលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃការទាមទារសំណង រួមតែមួយថា៖

សំណងត្រូវតែស្នើឡើងជាសេចក្តីសន្និដ្ឋានរួមតែមួយ ដែលសេចក្តីសន្និដ្ឋាននេះ អាចធ្វើការ ទាមទារសំណងមួយចំនួនមានកំណត់។ សេចក្តីសន្និដ្ឋាននេះត្រូវផ្តល់នូវ៖

- ក) ការពិពណ៌នាអំពីសំណងដែលត្រូវទាមទារ។
- ខ) ទទួលបានសមហេតុផលដូចជា ការលើកឡើងពីការខូចខាតដែលពួកគេទទួលបាន និងក្នុង ករណីដែលអាចអនុវត្តបាន បញ្ជាក់អំពីក្រុមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងក្រុមរួមដែលពួកគេជាប់ ពាក់ព័ន្ធ។
- គ) ទម្រង់នៃការអនុវត្តជាក់លាក់តែមួយលើសំណងនីមួយៗ ដែលមានចែងក្នុងវិធាន ២៣ស្ទួន ប្រូ (៣)(ក) និង(ខ) ដែលទាមទារ។

១១១៨. សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មានកាតព្វកិច្ចក្នុងការចង្អុលបង្ហាញ អំពីបែបបទជាក់លាក់នៃការអនុវត្តសំណងពាក់ព័ន្ធនឹងសំណងនីមួយៗដែលខ្លួនទាមទារ និងដែលឆ្លុះ បញ្ចាំងអំពីលក្ខខណ្ឌតម្រូវខុសៗគ្នានៃជម្រើសដែលមាននៅក្នុងវិធាន ២៣ស្ទួនប្រូ (៣)(ក) និង (ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង^{៣២១៣}។ ចំណុចនេះក៏ឆ្លុះបញ្ចាំងផងដែរថា មធ្យោបាយនៃការផ្តល់សំណងចំនួន

^{៣២១៣} អនុលោមតាមក្របខណ្ឌច្បាប់របស់ អ.វ.ត.ក រាល់សំណងទាំងអស់ត្រូវតែ “ទទួលស្គាល់នូវការខូចខាតដែល ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទទួលបានដោយសារការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មរបស់ជនជាប់ចោទដែលត្រូវបានផ្តន្ទាទោស និងផ្តល់ ផលប្រយោជន៍ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលលើកឡើងអំពីការខូចខាតនេះ” និងអាចផ្តល់ជូនបាននៅក្រោយពេល ដែលជនជាប់ចោទមួយរូប ឬ ច្រើន ត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធតែប៉ុណ្ណោះ (វិធាន ២៣ស្ទួនប្រូ(១) និង ១០០ នៃ វិធានផ្ទៃក្នុង)។

សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ពីរដែលមាននៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក មិនមែនគ្រាន់តែមានលក្ខណៈខុសគ្នាប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែ មធ្យោបាយនីមួយៗមានលក្ខណៈមិនអាស្រ័យគ្នានោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ សហមេធាវីនាំមុខ តំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចាំបាច់ត្រូវតែជ្រើសរើសយកមធ្យោបាយណាមួយក្នុងចំណោម មធ្យោបាយទាំងពីរនេះ។

១១១៩. ដើម្បីបង្កើតជម្រើសផ្សេងៗពាក់ព័ន្ធនឹងមធ្យោបាយផ្តល់សំណងនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក វិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា “នៅពេលសម្រេចអំពីបែបបទនៃការអនុវត្តសំណង ពាក់ព័ន្ធនឹងសំណង នីមួយៗ អង្គជំនុំជម្រះអាច៖

- ក) បង្គាប់ថា សោហ៊ុយនៃសំណងត្រូវតែជាបន្ទុករបស់ពរទ្ធជន ឬ
- ខ) ទទួលស្គាល់នូវគម្រោងជាក់លាក់ដែលមានលក្ខណៈសមស្រប ឆ្លើយតបទៅនឹងសំណង ដែលទាមទារដោយសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហើយអាចអនុវត្តបាន។ គម្រោងបែបនេះនឹងត្រូវបានបង្កើតឡើង ឬបង្ហាញច្បាស់លាស់ដោយសហការជាមួយអង្គភាព គាំពារជនរងគ្រោះ ហើយបានធានានូវការផ្តល់មូលនិធិគ្រប់គ្រាន់ពីខាងក្រៅ”^{៣២១៤}។

១១២០. កាលពីមុន អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកត់សម្គាល់ថា ការរៀបចំបណ្តឹងទាមទារ សំណងដោយសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលរួមជាក្រុមតែមួយ គួរពិចារណាពីវិធាន ២៣ស្ទួន(១)(ក) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នៅពេលចេញ សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានលើកឡើងថា ការបំបែកបទចោទនឹងមិនធ្វើឲ្យមានការជ្រើសរើសចំនួនដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្នុងកំរិតជាក់លាក់ ពីបណ្តុំដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានរួមជាក្រុមតែមួយនោះ ដើម្បីទទួលបានប្រយោជន៍ពី សំណងណាមួយ ដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានប្រគល់ ឬអនុម័ត ដោយអនុលោមតាមវិធាន ២៣ស្ទួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងឡើយ^{៣២១៥}។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានផ្តល់ការណែនាំដល់សហ- មេធាវីនាំមុខឲ្យបង្កើនការប្រឹងប្រែងរៀបចំឲ្យមានគម្រោងសំណងនានា ដែលរួមបញ្ចូលនូវវិធានការ

^{៣២១៤} វិធាន ២៣ស្ទួន(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (មានគូសបញ្ជាក់បន្ថែម)។

^{៣២១៥} សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំ- ជម្រះតុលាការកំពូល ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯកសារ E284) ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៥៨ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៃការអនុវត្តប្រកបដោយអត្ថន័យ និងរួមបញ្ចូលបណ្តឹងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានរួមគ្នាជា ក្រុមតែមួយទាំងមូលផងដែរ។ ជាពិសេស អង្គជំនុំជម្រះបានគូសបញ្ជាក់ថា ការបំបែកកិច្ចដំណើរ ការនីតិវិធីមិនមានផលប៉ះពាល់អ្វីឡើយចំពោះមធ្យោបាយផ្តល់សំណងថ្មី និងដាច់ដោយឡែក ដែល ត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយវិធាន ២៣ស្ទួនបួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលអនុលោមតាមវិធាននេះ គំនិតផ្តួចផ្តើមដែលត្រូវបានស្នើសុំជាវិធានការដែលអាចមាន មិននាំឱ្យមានសំណងដែលអាចអនុវត្ត ប្រឆាំងនឹងជនជាប់ចោទឡើយ ហើយអាចត្រូវបានបង្កើតដំណាលគ្នាជាមួយការជំនុំជម្រះបាន^{៣២១៦}។

១១២១. ដោយសារ អ.វ.ត.ក មានរយៈពេលកំណត់ ក្នុងអំឡុងពេលជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូងបានអនុវត្តនូវអំណាចរបស់ខ្លួនដោយអនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ក្នុងការស្នើឱ្យសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ផ្តល់ការចង្អុលបង្ហាញដំបូងអំពី ប្រភេទនៃវិធានការសំណងដែលបានរៀបចំឡើងដោយអនុលោមតាមវិធាន ២៣ស្ទួនបួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងផ្តល់ព័ត៌មានអំពីបច្ចុប្បន្នភាពទាក់ទងនឹងស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់គម្រោង ទាំងនេះ។ ការធ្វើដូច្នេះគឺដោយពិចារណាទៅលើភាពចាំបាច់ដើម្បីធានាថា រាល់វិធានការនានាដែល ត្រូវបានស្នើសុំដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានដូចដែលបានលើកឡើងនេះ អាចអនុវត្តទៅបានប្រកបដោយ អត្ថន័យក្នុងពេលវេលាដ៏សមស្របមួយ ដោយមានជំនួយពីមូលនិធិម្ចាស់ជំនួយ និងកិច្ចសហការពី ខាងក្រៅ^{៣២១៧}។ ដោយពិចារណាអំពីមូលនិធិរបស់ម្ចាស់ជំនួយនិងធនធានមនុស្សមានកំណត់ ទាំង នៅផ្នែកសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងនៅអង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ អង្គ- ជំនុំជម្រះស្នើដល់សហមេធាវីនាំមុខឱ្យ “កំណត់ និងរៀបចំសម្រាប់ការអនុវត្តសំណងជាអាទិភាព មួយចំនួនតូច ក្នុងចំណោមសំណងទាំងឡាយដែលស្ថិតក្រោមការពិចារណាទាមទារនាពេល

^{៣២១៦} សេចក្តីសម្រេចលើការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង ០០២ បន្ទាប់ពីមានសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំ- ជម្រះតុលាការកំពូល ថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ឯកសារ E284) ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៥៨។

^{៣២១៧} វិធាន ៨០ស្ទួន(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងចែងថា “អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អាចណែនាំសហមេធាវីនាំមុខ ឱ្យផ្តល់ខ្លឹម- សារជាក់លាក់ស្តីពីសំណងដែលខ្លួនមានបំណងស្នើសុំក្នុងបណ្តឹងទាមទារចុងក្រោយ សម្រាប់សំណងផ្លូវចិត្ត និងជា សមូហភាព ក្នុងអំឡុងពេលមួយជាក់លាក់ដែលបានកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះ ដោយអនុលោមតាមវិធាន ២៣ស្ទួន បួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ នៅដំណាក់កាលក្រោយៗមកទៀត អង្គជំនុំជម្រះនឹងត្រូវកំណត់កាលបរិច្ឆេទចុងក្រោយ សម្រាប់សហមេធាវីនាំមុខ ក្នុងការដាក់បណ្តឹងទាមទារចុងក្រោយសម្រាប់សំណងផ្លូវចិត្ត និងសមូហភាព”។ សូម មើលផងដែរ ការចង្អុលបង្ហាញអំពីគម្រោងជាអាទិភាពសម្រាប់ការអនុវត្តសំណង(អ.ជ.ស.ដ)(ឯកសារ E218/7)ចុះ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បច្ចុប្បន្នឱ្យបានឆាប់រហ័សបំផុតតាមដែលអាចធ្វើទៅបាន ដោយអនុលោមតាមវិធាន ២៣ស្ទួនបួន (៣)(ខ)^{៣២១៨}។

១១២២. ជាការឆ្លើយតបទៅនឹងការបញ្ជាក់ជាបឋមរបស់សហមេធាវីនាំមុខ អំពីគម្រោងសំណង អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានផ្តល់ការបញ្ជាក់ថា តើអង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា គម្រោងសំណង ទាំងនេះមានលក្ខណៈសមស្របឆ្លើយតបទៅនឹងសំណង ដែលទាមទារដោយសហមេធាវីនាំមុខដែរ ឬយ៉ាងណា ហើយថា តើគម្រោងសំណងទាំងនេះអាចអនុវត្តបានដែរឬទេ^{៣២១៩}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ ឃើញថា ជាគោលការណ៍ វិធានការដែលបានស្នើសុំដោយសហមេធាវីនាំមុខបានទទួលស្គាល់ យ៉ាងត្រឹមត្រូវអំពីព្យសនកម្មដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានទទួលរង ដោយសារតែការប្រព្រឹត្តិ ឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងឡាយ ដែលកំពុងត្រូវបានជំនុំជម្រះនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងបានផ្តល់ អត្ថប្រយោជន៍ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានទទួលរងនូវព្យសនកម្មនេះ ហើយអង្គជំនុំជម្រះ នឹងគាំទ្រគម្រោងផ្ដើមទាំងនេះ ប្រសិនបើខ្លួនទទួលបានព័ត៌មានបន្ថែមទាក់ទងនឹងគម្រោងមួយ ចំនួន ក្នុងចំណោមគម្រោងទាំងនេះមិនឱ្យលើសពីថ្ងៃទី ២៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣។ ទោះជាយ៉ាង នេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ថា ខ្លួនអាចគាំទ្រចំពោះវិធានការសំណងណាមួយ ដែល អនុលោមតាមវិធាន ២៣ស្ទួនបួន(៣)(ខ) ដែលមានការធានាមូលនិធិពេញលេញ (ដែលជាមូលនិធិ ពេញលេញជាជាងមូលនិធិតែមួយផ្នែក) និងមានការបង្ហាញភស្តុតាងពីការយល់ព្រម និងកិច្ច សហប្រតិបត្តិការរបស់តតិយជនណាមួយប៉ុណ្ណោះ^{៣២២០}។

^{៣២១៨} ការកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៃកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការដើម្បីជួយដល់ការធ្វើផែនការ សម្រាប់ដំណាក់កាលនៃការ ជំនុំជម្រះដែលនៅសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការអនុវត្តវិធានការបន្ថែមដើម្បីលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃ សវនាការ (អ.ជ.ស.ដ) (ឯកសារ E218) ចុះថ្ងៃទី ០៣ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១២ កថាខណ្ឌ ១៩។

^{៣២១៩} ចម្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទៅនឹងការចង្អុលបង្ហាញរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី អំពីគម្រោងអាទិភាពសម្រាប់ការអនុវត្តសំណង អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (E218/7/1) ឯកសារ E218/7/2 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២។

^{៣២២០} ចម្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទៅនឹងការចង្អុលបង្ហាញរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីអំពីគម្រោងអាទិភាពសម្រាប់ការអនុវត្តសំណងអនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង (E218/7/1) ឯកសារ E218/7/2 ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦។ សូមមើលផងដែរ សេចក្តីសម្រេច ជាបន្តបន្ទាប់ និង ចុងក្រោយរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើភាពជាក់លាក់ដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពនៃគម្រោង សំណងជាអាទិភាពរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨១ស្ទួន(៤) (E218/7/3) ឯកសារ E218/7/4 សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩.៣ សំណើរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

១១២៣. ក្រោយពីមានសំណើរបស់អង្គជំនុំជម្រះឱ្យសហមេធាវីនាំមុខ ផ្តល់ព័ត៌មានជាក់លាក់បន្ថែមអំពីសំណងដែលពួកគេចង់ទាមទារនោះ ក្នុងអំឡុងពេលជំនុំជម្រះសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានផ្តល់ព័ត៌មានជាបន្តបន្ទាប់ស្តីពីស្ថានភាពថ្មីៗ និង បានគូសបញ្ជាក់លម្អិតអំពីគម្រោងទាមទារសំណងជាក់លាក់ជាច្រើននៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១^{៣២២១}។ នៅក្នុងសំណើសុំទាមទារសំណងចុងក្រោយរបស់ខ្លួន សហមេធាវីនាំមុខបានទទួលស្គាល់យ៉ាងច្បាស់ថា ទម្រង់នៃការអនុវត្តសំណងចំនួនពីរដែលមានចែងនៅក្នុងវិធាន ២៣ស្ទួន(៣)(ក)និង(ខ) មិនត្រឹមតែជាទម្រង់ពីរខុសគ្នាប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែទម្រង់ទាំងពីរនេះមិនអាស្រ័យគ្នាថែមទៀតផង។ ហេតុដូច្នេះការផ្តល់សំណងមិនអាចធ្វើឡើងតាមមធ្យោបាយទាំងពីរនេះ នៅក្នុងពេលតែមួយបាននោះទេ^{៣២២២}។

ប៉ុន្តែ សហមេធាវីនាំមុខបែរជាអនុវត្តផ្ទុយពីនេះ ដោយប្រើប្រាស់ទម្រង់ទាំងពីរដើម្បីធ្វើការទាមទារសំណងទៅវិញ។ ដំបូង សហមេធាវីនាំមុខស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសម្រេចលើគោលការណ៍រួមមួយដោយបង្គាប់ថាសោហ៊ុយនៃសំណងគឺជាបន្ទុករបស់ជនជាប់ចោទ និងបង្គាប់ថាសោហ៊ុយនៃសំណងទាំងនេះត្រូវផ្តល់ដោយមូលនិធិខាងក្រៅរបស់តតីយជន^{៣២២៣}។ ក្នុងជម្រើសមួយផ្សេងទៀតអនុលោមតាមវិធាន ២៣ស្ទួន(៣)(ខ) ពួកគេស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា គម្រោងសំណងដែលបានស្នើឡើងទាំងនេះឆ្លើយតបទៅនឹងសំណងដែលបានទាមទារ និងទទួលស្គាល់ថាការផ្តល់សំណងទាំងនេះអាចត្រូវបានផ្តល់មូលនិធិដោយតតីយជន^{៣២២៤}។

ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៣ (ស្នើសុំព័ត៌មានបន្ថែម ដូចជាគម្រោងប្លង់ និង/ឬ រូបភាព និងផែនការថវិកាសម្រាប់សំណើទាំងឡាយផងដែរ)។

^{៣២២១} ដើម្បីជ្រាបច្បាស់ពីព័ត៌មានលម្អិតបន្ថែម សូមមើល ឧបសម្ព័ន្ធ ១៖ ប្រវត្តិនិតិវិធី។

^{៣២២២} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៧។

^{៣២២៣} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៣៨។

^{៣២២៤} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២៣៨ និង សំណើសុំដំណោះស្រាយ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១១២៤. អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ ត្រូវបានរកឃើញថាជាជនក្រីក្រគ្មានលទ្ធភាព^{៣២២៥} និងថា នៅក្នុងដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ សហមេធាវីនាំមុខមិនបានជំទាស់ទៅនឹងការសម្រេចនេះទេ ហើយក៏មិនបានផ្តល់ព័ត៌មានណាមួយ ដែលនាំឱ្យមានភាពមន្ទិលពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្មានលទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ ក្នុងការផ្តល់សំណងឱ្យមានប្រសិទ្ធភាពនោះដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះកត់សម្គាល់ផងដែរថា រាល់គម្រោងសំណងទាំងអស់ដែលបានចង្អុលបង្ហាញនៅក្នុងសំណើសុំទាមទារចុងក្រោយ និងបង្ហាញពីសេចក្តីសម្រេចផ្សេងៗរបស់អាជ្ញាធររដ្ឋាភិបាល និងការចូលរួមរបស់តតិយជន ឬមូលនិធិខាងក្រៅនោះ អាចអនុវត្តទៅបានលុះត្រាតែស្របតាមវិធាន ២៣ស្ទួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងតែប៉ុណ្ណោះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងយល់ឃើញថា សំណើសុំសំខាន់ៗរបស់សហមេធាវីនាំមុខដែលផ្អែកលើមធ្យោបាយនៃការផ្តល់សំណងទាំងពីរដែលមានចែងនៅក្នុងវិធាន ២៣ស្ទួន(៣)(ក) និង (ខ) ក្នុងពេលតែមួយមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតតាមផ្លូវច្បាប់ និងមិនស្របទៅនឹងការទទួលស្គាល់របស់សហមេធាវីនាំមុខដែលថាមធ្យោបាយទាំងពីរនេះមិនត្រឹមតែជាទម្រង់ពីរខុសគ្នាប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែវាមិនអាស្រ័យគ្នាថែមទៀតផង។ លើសពីនេះទៀត អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា នៅក្នុងករណីណាក៏ដោយ សំណើដែលបានស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះបង្គាប់ថា សោហ៊ុយសំណងត្រូវតែជាបន្ទុករបស់ជនជាប់ចោទនោះ មិនមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាទៅនឹងការខកខានដែលសហមេធាវីនាំមុខមិនបានជំទាស់ទៅនឹងការសម្រេចក្នុងពេលសវនាការកន្លងមកអំពីភាពក្រីក្ររបស់ជនជាប់ចោទ និងលក្ខណៈនៃសំណងភាគច្រើនដែលបានទាមទារនោះទេ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះបដិសេធសំណើសុំសំណងរួមមួយនេះ ហើយ អង្គជំនុំជម្រះនឹងពិចារណាតែសំណើជាជម្រើសមួយទៀតរបស់សហមេធាវីនាំមុខ និងធ្វើ

^{៣២២៥} សូមមើល សេចក្តីសម្រេចពីភាពក្រីក្ររបស់លោក ខៀវ សំផន (ឯកសារ A151) ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ។ ការកំណត់អំពីមធ្យោបាយរបស់លោក នួន ជា (ឯកសារ A49) ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៧ ។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងអង្គបុរេជំនុំជម្រះ បានបដិសេធសំណើរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីស្នើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរទាក់ទិននឹងទ្រព្យសម្បត្តិដែលជនត្រូវចោទមាន រួមទាំងវិធានការក្នុងការថែរក្សាទ្រព្យសម្បត្តិទាំងនោះសម្រាប់គោលបំណងទូទាត់សំណង។ សូមមើល ដីកាសម្រេចលើសំណើរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីស្នើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរទាក់ទិននឹងទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ដែលជនត្រូវចោទមាន (ឯកសារ D193/4) ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១០។ សាលដីកាលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំពោះដីកាសម្រេចលើសំណើរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីស្នើសុំបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរទាក់ទិននឹងទ្រព្យសម្បត្តិទាំងអស់ដែលជនត្រូវចោទមាន (ឯកសារ D193/5/5) ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១០។ ផ្នែកទី ១៨៖ ការផ្តន្ទាទោស កថាខណ្ឌ ១១០៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ការវាយតម្លៃ ថាគម្រោងសំណងទាំងនេះបំពេញទៅតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវដូចមានចែងក្នុងវិធាន ២៣ ស្ទួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុងដែរ ឬយ៉ាងណា។

១១២៥.សហមេធាវីនាំមុខ ស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់តាមផ្លូវតុលាការនូវគម្រោងសំណង ចំនួន ១៣ ថាជាសំណងសមស្រប។ ពីដំបូង គម្រោងទាំងនេះបានកំណត់នៅក្នុងសំណើសុំសំណង ចុងក្រោយរបស់ពួកគេនៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ និងក្រោយមក ត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព បញ្ចូលព័ត៌មានថ្មីកាលពីថ្ងៃទី ០២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣ និងថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤^(៣២២៦)។ គម្រោងនីមួយៗដែលបានស្នើសុំ នឹងត្រូវបង្ហាញជូនដូចខាងក្រោម។

១៩.៣.១ គម្រោងទី ១៖ ទិវាជាតិនៃការចងចាំ

១១២៦.សហមេធាវីនាំមុខ មានគោលបំណងបង្កើតឱ្យមានទិវាជាតិនៃការចងចាំជាផ្លូវការមួយ ដែលទទួលស្គាល់ដោយរដ្ឋាភិបាល សម្រាប់ជាការផ្តល់កិត្តិយសដល់ជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរ ក្រហម ទាំងអ្នកដែលបានស្លាប់បាត់បង់ជីវិត និងអ្នកដែលនៅរស់រានមានជីវិត និងទទួលស្គាល់ពី ឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានកើតមានឡើងនៅក្នុងរបបខ្មែរក្រហម។ សហមេធាវីនាំមុខអះអាងថា ការ បង្កើតឱ្យមានទិវាជាតិនៃការចងចាំនេះ នឹងផ្តល់នូវការទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការ និងជាអចិន្ត្រៃយ៍ ចំពោះការឈឺចាប់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងលើកកម្ពស់ការចងចាំជាអនាមិកមួយ នូវឧក្រិដ្ឋកម្ម ដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងពេលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ គម្រោងនេះនឹងជួយស្តារសេចក្តីថ្លៃថ្នូរ និងជួយឱ្យមានការជាសះស្បើយ នូវការឈឺចាប់ផ្លូវចិត្តដែលជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមទទួល រងដោយសារតែឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២^(៣២២៧)។ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា

^(៣២២៦) សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/6 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣។ ព័ត៌មានបន្ថែម លើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/6/1 ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣។ សំណើសុំការបំភ្លឺ អំពីគម្រោងសំណង (អ.ជ.ស.ដ) ឯកសារ E218/7/7 ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣។ ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើ សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤។

^(៣២២៧) សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ សាលាក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

បានយល់ព្រមប្រកាសយកថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ជារៀងរាល់ឆ្នាំ ជាថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យជាតិ សម្រាប់គោលបំណងនេះ ហើយសហមេធាវីនាំមុខបានទទួលលិខិតមួយពីទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី ដែលជាភស្តុតាងបញ្ជាក់អំពីការគាំទ្ររបស់រដ្ឋាភិបាលចំពោះគម្រោងនេះ។ គម្រោងនេះមិនត្រូវការ ឱ្យមានការចំណាយថវិកានោះទេ^{៣២២៨}។

១៩.៣.២ គម្រោងទី ២៖ គម្រោងសាងសង់បូជនីយដ្ឋានសម្រាប់រម្មឹកជាសាធារណៈ

១១២៧. គម្រោងទីពីរ មានគោលបំណងបង្កើតបូជនីយដ្ឋានសម្រាប់រម្មឹកជាសាធារណៈចំនួន ប្រហែលប្រាំកន្លែងនៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា។ ទីតាំងទាំងនេះនឹងត្រូវជ្រើសរើសឡើងដើម្បីធានាថា ទីកន្លែងទាំងនេះអាចឱ្យគេទៅដល់បាន មាននិរន្តរភាព និងមានការប្រើប្រាស់ធនធាន និងសមត្ថភាព ដែលមានស្រាប់។ បូជនីយដ្ឋានទាំងនេះនឹងមានផ្នែកអប់រំផងដែរ ដែលធ្វើឱ្យសាធារណជនមានការ យល់ដឹងពីរបបខ្មែរក្រហម។ គម្រោងនេះត្រូវបានរៀបចំសម្រាប់អនុវត្តក្នុងរយៈពេល ៣៦ ខែ^{៣២២៩}។ អង្គការក្តីករុណា និងអង្គការយុវសន្តិភាពនឹងទទួលអនុវត្តគម្រោងនេះ ដោយមានជំនួយប្រឹក្សាពី សមាគមអាដហុកការពារសិទ្ធិមនុស្ស និងអភិវឌ្ឍន៍នៅកម្ពុជា។ សហមេធាវីនាំមុខលើកឡើងថា គម្រោងនេះទទួលបានការគាំទ្រយ៉ាងពេញទំហឹងពីរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល ទាំងឡាយដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ ដែលជាអង្គការអនុវត្តគម្រោងនេះ^{៣២៣០}។ ទោះបីជាសហ- មេធាវីនាំមុខទទួលស្គាល់ថាវត្ថុមកដល់ពេលនេះ នៅមិនទាន់មានការធានាផ្នែកថវិកាសម្រាប់

៨២-៩០។ ឧបសម្ព័ន្ធ ១ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទី ១៖ ទិវាជាតិនៃការចងចាំ (ឯកសារ E218/7/6.1.1) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{៣២២៨} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨៩។

^{៣២២៩} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៩១-១០១។ ឧបសម្ព័ន្ធ ២ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទី ២៖ គម្រោងសាងសង់បូជនីយដ្ឋានសម្រាប់រម្មឹកជាសាធារណៈ (ឯកសារ E218/7/6.1.2) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

^{៣២៣០} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៩៧-៩៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

គម្រោងនេះនៅឡើយក៏ដោយ ក៏សហមេធាវីនាំមុខទទួលបានសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះគាំទ្រគម្រោងនេះដែរ^{៣២៣១}។

១១២៨. នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះបានកត់សម្គាល់ឃើញថា សំណើសុំគម្រោងនេះមិនមានការពិពណ៌នាលម្អិតគ្រប់គ្រាន់ ឬមិនមានខ្លងថវិកា។ អង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណឹងដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីថា អង្គជំនុំជម្រះនឹងទទួលយកព័ត៌មានបន្ថែមលើបញ្ហានេះរហូតដល់ថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤។ ចម្លើយតបរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានដាក់នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ បានកត់សម្គាល់យុត្តិសាស្ត្រ និងសេចក្តីអធិប្បាយស្តីពីសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ ដែលលើកឡើង អំពីសារសំខាន់នៃប្រព័ន្ធនីយដ្ឋានសាធារណៈថាជាទម្រង់នៃសំណងមួយប្រភេទសម្រាប់បទឧក្រិដ្ឋធំៗ ហើយបានស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះឱ្យគូសបញ្ជាក់អំពីតួនាទីចម្បងនៃប្រព័ន្ធនីយដ្ឋានសាធារណៈនេះ នៅក្នុងដំណើរការផ្តល់សំណង ដោយសារប្រព័ន្ធនីយដ្ឋានសាធារណៈនេះនឹងផ្តល់ជាទីកន្លែងសម្រាប់ជនរងគ្រោះប្រារព្ធពិធីរឿងការចងចាំ^{៣២៣២}។ មិនមានព័ត៌មានលម្អិតណាមួយបន្ថែមទៀតបានផ្តល់ឱ្យពាក់ព័ន្ធនឹងការពិពណ៌នាខ្លងថវិកា និងមូលនិធិលើគម្រោងនេះឡើយ។

១៩.៣.៣ គម្រោងទី ៣៖ ការសាងសង់ស្ថាប័ននៅរាជធានីភ្នំពេញសម្រាប់រក្សាទុកដល់ជនរងគ្រោះដោយសារការជម្លៀសដោយបង្ខំ

១១២៩. ដោយមានការផ្តល់មូលនិធិពីស្ថានទូតបារាំងនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងសមាជិកសភានៃក្រុមមិត្តភាព កម្ពុជា-បារាំង នៃរដ្ឋសភាបារាំង គម្រោងនេះស្នើសុំឱ្យបញ្ចូលសិល្បករស្ទូនរូបខ្មែរបារាំងមួយរូបឈ្មោះ សេរ៉ា ដើម្បីបង្កើតជាបណ្តុំនៃរូបចម្លាក់ដាក់នៅក្នុងស្ថានភ្នំពេញមូលស្ថាតចាស់

^{៣២៣១} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១០០-១០១។ ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៩។

^{៣២៣២} ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៩-១៤។

ខាងមុខវិទ្យាល័យ ប៊ុនរ៉ានី ហ៊ុនសែន ក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ។ រូបចម្លាក់ទាំងនេះមានគោលបំណងបង្ហាញពីព្រឹត្តិការណ៍នៃការចាកចេញរបស់ប្រជាជនកម្ពុជាពីតំបន់នានា ក្នុងអំឡុងរបបខ្មែរក្រហម។ គម្រោងនេះអាចចាប់ផ្តើមអនុវត្តបានភ្លាមៗ និងអាចធ្វើរួចរាល់នៅមុនពិធីសម្ពោធដែលគ្រោងនឹងធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៥។ ថវិកាសរុបសម្រាប់គម្រោងនេះ ដែលមានទឹកប្រាក់ចំនួន ៨៨.៤០០ ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក ត្រូវបានធានាថាមានគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់អនុវត្តគម្រោងនេះ ហើយសាលារាជធានីភ្នំពេញក៏បានឯកភាពលើគម្រោងនេះរួចហើយផងដែរ^{៣២៣}។

១៩.៣.៤ គម្រោងទី ៤៖ ការសាងសង់ស្នូបសម្រាប់ម្លឹកដល់ជនរងគ្រោះរបបខ្មែរក្រហមសម្រាប់ប្រជាជនខ្មែរដែលរស់នៅប្រទេសបារាំង

១១៣០. សមាគមចំនួនពីរ គឺសមាគមជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហម និងសហព័ន្ធសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ (FIDH) បានស្នើសុំឱ្យកសាងស្នូបមួយកន្លែងនៅក្នុងវត្ត Vincennes ក្នុងទីក្រុងប៉ារីសដើម្បីធ្វើជាទីកន្លែងនៃការចងចាំ និងទទួលស្គាល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីខ្មែរដែលរស់នៅប្រទេសបារាំង។ គម្រោងនេះក៏អាចចាប់ផ្តើមអនុវត្តបានភ្លាមៗ និងអាចធ្វើរួចរាល់ក្នុងរយៈពេលមួយឆ្នាំផងដែរ^{៣២៤}។ សាលាក្រុងប៉ារីស បានឯកភាពលើគម្រោងនេះរួចហើយ ហើយថវិកាចំនួន ១០.០០០ អឺរូ ក្នុងចំនួនទឹកប្រាក់សរុប ៧០.១៤០ អឺរូ សម្រាប់គម្រោងនេះក៏បានទទួលការសន្យារួចហើយផងដែរ។ សហព័ន្ធសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិបាន និងកំពុងស្វែងរកការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានលើចំនួនទឹកប្រាក់ដែល

^{៣២៣} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១០២-១១៣។ ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ៣៖ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទីបី៖ ប្រជនីយដ្ឋានសម្រាប់ជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហម “សម្រាប់អ្នកដែលបាត់បង់ជីវិត” ឯកសារ E128/7/6.1.3 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣។ ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារE218/7/8 ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ កថាខណ្ឌ ១៦។ ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ២៖ ឯកសារបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងទីបី៖ ការសាងសង់រូបសំណាកសាធារណៈដើម្បីរំលឹកដល់វិញ្ញាណក្ខន្ធជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមដោយ សេរ៉ា ឯកសារ E128/7/8.1.2 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤។

^{៣២៤} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/6 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១២០។ ឧបសម្ព័ន្ធ ៤ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោង៖ ស្នូបម្លឹកដល់ជនរងគ្រោះរបបខ្មែរក្រហមសម្រាប់ប្រជាជនខ្មែរដែលរស់នៅប្រទេសបារាំង ឯកសារ E218/7/6.1.4 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នៅសេសសល់ ដោយបានអំពាវនាវដល់ម្ចាស់ជំនួយឱ្យជួយផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់គម្រោងនេះ។ ហេតុដូច្នេះ សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីលើកឡើងជាយោបល់ថា អង្គជំនុំជម្រះ គួរពិចារណាលើការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់គម្រោងនេះដើម្បីធានាឱ្យមានថវិកាពេញលេញ^{៣២៣៥}។

១៩.៣.៥ គម្រោងទី ៥៖ វិធីព្យាបាលតាមរបៀបការចងក្រងជាសក្ខីកម្ម

១១៣១. សហមេធាវីនាំមុខ ស្នើសុំឱ្យអនុវត្តគម្រោងមួយដែលមានឈ្មោះថាវិធីព្យាបាលតាម របៀបការចងក្រងជាសក្ខីកម្មសម្រាប់ជនរងគ្រោះនៃឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងសំណុំរឿង០០២។ គម្រោងនេះ មានគោលបំណងផ្តល់ការព្យាបាលដ៏មានប្រសិទ្ធភាពមួយ ចំពោះការឈឺចាប់ផ្នែកផ្លូវចិត្តដោយសារ តែឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងរបបខ្មែរក្រហម តាមរយៈការកត់ត្រាសក្ខីកម្មអំពីបទពិសោធន៍ដ៏តក់ស្លុត ដោយ មានជំនួយពីអ្នកជំនាញផ្លូវចិត្ត។ សក្ខីកម្មដែលបានកត់ត្រាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទាំងនេះ នឹងត្រូវ យកមកអាន និង ប្រគល់ជូនដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី នៅក្នុងពិធីបុណ្យសាសនា ឬជំនឿ និងទំនៀម ទម្លាប់វប្បធម៌របស់ជនរងគ្រោះ។ ពិធីទាំងនេះនឹងត្រូវរៀបចំឡើងនៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា នៅក្នុង ឬនៅក្បែរសហគមន៍ដែលមានដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរស់នៅ ដោយមានការចូលរួមពីដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី អ្នកនៅរស់រានមានជីវិតដទៃទៀត សាច់ញាតិ សមាជិកសហគមន៍ មេដឹកនាំសាសនា និងជំនឿ និងតំណាងស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលផ្សេងៗទៀត។ បើតាម សហមេធាវីនាំមុខ គម្រោងនេះនឹងអនុញ្ញាតឱ្យជនរងគ្រោះរៀបរាប់អំពីបទពិសោធន៍ដ៏តក់ស្លុត របស់ពួកគេ ស្តារសេចក្តីថ្លៃថ្នូរ ផ្តល់ជាភស្តុតាងនៃការរំលោភសិទ្ធិមនុស្ស និងការគាំទ្រសេចក្តីត្រូវ ការ និងផលប្រយោជន៍របស់ពួកគេនៅក្នុងដំណើរការយុត្តិធម៌អន្តរកាល និងដំណើរការផ្សះផ្សា ជាតិនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ មូលនិធិមួយផ្នែកនៃគម្រោងនេះនឹងត្រូវយកទៅចំណាយដើម្បីជ្រើស

^{៣២៣៥} ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ១៨-១៩។ ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ៣៖ ឯកសារបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងទីបួន៖ ការសាងសង់បូជនីយ- ដ្ឋានដើម្បីរំលឹកដល់វិញ្ញាណក្ខន្ធជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមសម្រាប់ប្រជាជនខ្មែររស់នៅប្រទេសបារាំង ឯកសារ E218/7/8.1.3 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ២២ ERN (ភាសាបារាំង) 00980937។ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រើស និងបណ្តុះបណ្តាលអ្នកជំនាញផ្នែកផ្លូវចិត្តចំនួន ០៦ នាក់ ដោយក្នុងនោះមានម្នាក់នឹងធ្វើជាអ្នកសម្របសម្រួលគម្រោង^{៣២៣៦}។

១១៣២. ពីដំបូង គម្រោងទី ៥ និងគម្រោងទី ៦ បានស្នើសុំឡើងសម្រាប់រយៈពេល ១៦ ខែ នៅតាមសហគមន៍ចំនួន ១២ ផ្សេងៗគ្នា^{៣២៣៧}។ ក្រោយមក ថវិកាត្រូវបានកែសម្រួលឡើងវិញ ហើយមូលនិធិទទួលបានពីប្រទេសអូស្ត្រាលី រដ្ឋាភិបាលអាណ្លីម៉ង់ និងអង្គការ *Stiftung Kriegstrauma Therapie* របស់ប្រទេសស្វីស សម្រាប់គម្រោងក្នុងចំនួនទឹកប្រាក់សរុប ១៩៦.៥២២ ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក (សម្រាប់គម្រោងទាំងពីរ)^{៣២៣៨}។ ដោយសារការកែសម្រួលថវិកានេះហើយទើបគម្រោងនេះនឹងកម្រិតនៅទីក្រុងភ្នំពេញតែប៉ុណ្ណោះ។ បច្ចុប្បន្ននេះ សហមេធាវីនាំមុខកំពុងស្វែងរកមូលនិធិបន្ថែមពី ៨០០.០០០ ទៅ ១.០០០.០០០ ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក ដើម្បីអាចពង្រីកគម្រោងនេះ និងស្នើសុំអង្គជំនុំជម្រះឱ្យពិចារណាលើគម្រោងដែលបានស្នើសុំនេះទាំងមូលជាសំណងតែម្តង រួមទាំងផ្នែកដែលមិនទាន់ទទួលបានមូលនិធិ^{៣២៣៩}។

^{៣២៣៦} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/6 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១២៧។ ឧបសម្ព័ន្ធ ៥ និង ៦ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោង។ វិធីព្យាបាលតាមរបៀបចងក្រងជាសក្ខីកម្ម និងក្រុមជួយខ្លួនឯង ឯកសារ E218/7/6.1.5 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ១០។ សូមប្រៀបធៀបជាមួយឯកសារ ៨ដែលឧបសម្ព័ន្ធ ៥ និង ៦ ឯកសារគាំទ្រ សម្រាប់គម្រោង ៥ និង ៦៖ វិធីព្យាបាលតាមរបៀបចងក្រងជាសក្ខីកម្ម និងក្រុមជួយខ្លួនឯង ឯកសារ E218/7/6.1.5 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ២០ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00950965 (គូសបញ្ជាក់ថា នឹងត្រូវបណ្តុះបណ្តាលអ្នកជំនាញផ្នែកផ្លូវចិត្តចំនួន ០៤ រូប)។

^{៣២៣៧} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/6 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៣៨-១៣៩, ១៤២, ១៤៥, ១៤៧។

^{៣២៣៨} ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ២១។ ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ៤៖ ឯកសារបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងទីប្រាំ និងទីប្រាំមួយ៖ វិធីព្យាបាលតាមរបៀបចងក្រងជាសក្ខីកម្ម និងក្រុមជួយខ្លួនឯង ឯកសារ E218/7/8.1.4 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00980939។

^{៣២៣៩} ឧបសម្ព័ន្ធ ៥ និង ៦ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទី៥ និងគម្រោងទី៦៖ វិធីព្យាបាលតាមរបៀបចងក្រងជាសក្ខីកម្ម និងក្រុមជួយខ្លួនឯង ឯកសារ E218/7/6.1.5 ថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៤, ២២ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00950949 00950967។

១៩.៣.៦ គម្រោងទី ៦៖ ក្រុមជួយខ្លួនឯង

១១៣៣. គម្រោងសំណងនេះត្រូវបានបង្កើតឡើង ដើម្បីសម្របសម្រួលដល់ក្រុមជួយខ្លួនឯង ដែលផ្តល់ការព្យាបាល និងរៀបចំឡើងដោយអង្គការចិត្តសង្គមអន្តរវប្បធម៌ (TPO) ដែលជាអង្គការ មិនមែនរដ្ឋាភិបាលមួយដែលមានភាពសកម្មនៅក្នុងវិស័យសុខភាពផ្លូវចិត្តនៅកម្ពុជា។ គម្រោងនេះ ត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យជនរងគ្រោះនៃការជម្លៀសដោយបង្ខំ អាចរៀបរាប់អំពីការ ឈឺចាប់របស់ពួកគេ ជំរុញដំណើរការជាសះស្បើយពីជំងឺបាក់ស្បាតរបស់ពួកគេ។ គម្រោងនេះ មានវគ្គព្យាបាលជាក្រុមចំនួន ៦ វគ្គ ដោយជួបគ្នារៀងរាល់ខែ និងដោយមានការពិគ្រោះយោបល់ ជាមួយអ្នកព្យាបាលអាជីពម្នាក់ក្នុងរយៈពេល ៩ ខែ^{៣២៤០}។ គម្រោងនេះបានចាប់ផ្តើមអនុវត្តរួច ហើយដោយបានប្រើប្រាស់មូលនិធិដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ។ បច្ចុប្បន្នកំពុងមានការស្វែងរកថវិកា ចំនួន ១.០០០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក បន្ថែមទៀតដើម្បីបន្តអនុវត្តគម្រោងនេះ និងគម្រោងទី ៥ ផងដែរ។ ស្ថាប័នដែលចូលរួមជាមួយគម្រោងនេះទាំងអស់សុទ្ធតែបានបញ្ជាក់អំពីឆន្ទៈក្នុងការ ជួយ និងផ្តល់ថវិកាដល់គម្រោងនេះ^{៣២៤១}។

១៩.៣.៧ គម្រោងទី ៧៖ ការតាំងពិពណ៌ជាអចិន្ត្រៃយ៍

១១៣៤. សហមេធាវីនាំមុខ ស្នើសុំឱ្យបង្កើតកន្លែងសម្រាប់តាំងពិពណ៌អចិន្ត្រៃយ៍ជាសាធារណៈ ចំនួន ៥ ខេត្ត ដែលដាក់បង្ហាញរូបថត វត្ថុតាង ឯកសារ កំណត់ហេតុជាសម្លេង និង រូបភាពរបស់ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកនៅរស់រានមានជីវិតផ្សេងៗទៀត ស្នាដៃសិល្បៈ ការតាំងបង្ហាញអំពី រឿងរ៉ាវប្រវត្តិសាស្ត្រ និងធនធានដទៃទៀត ដែលបង្កើតឡើងដើម្បីរក្សាទុករឿងរ៉ាវផ្សេងៗជំនាន់ ខ្មែរក្រហម និងដើម្បីអប់រំសាធារណជនអំពីរបបខ្មែរក្រហម^{៣២៤២}។ មូលនិធិសម្រាប់គម្រោងនេះ

^{៣២៤០} ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារE218/7/8 ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ២៧។ ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ៤៖ ឯកសារបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងទីប្រាំ និងទីប្រាំមួយ៖ វិធីព្យាបាល តាមរបៀបចងក្រងជាសក្ខីកម្ម និងក្រុមជួយខ្លួនឯង ឯកសារ E218/7/8.1.4 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤។

^{៣២៤១} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៥៦។

^{៣២៤២} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៥៩-១៧៣។ ឧបសម្ព័ន្ធ ៧ និង ៩ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោង ៧ និង ៩៖ ការតាំងពិពណ៌អចិន្ត្រៃយ៍នៅតាមសារ- សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ត្រូវបានធានាទាំងស្រុងរួចហើយ។ សហមេធាវីនាំមុខអះអាងថា រដ្ឋាភិបាលអាណ្លីម៉ង់បានសន្យាផ្តល់ប្រាក់ ៨០.០០០ អឺរូ សម្រាប់គម្រោងនេះ។ ដៃគូសហការក្នុងគម្រោងនេះសុទ្ធតែបានបញ្ជាក់ពីឆន្ទៈក្នុងការជួយ និងផ្តល់ថវិកាដល់គម្រោងនេះ^{៣២៤៣}។

១៩.៣.៨ គម្រោងទី ៨៖ ការតាំងពិពណ៌ចល័ត និងគម្រោងអប់រំ៖ សិក្សាស្វែងយល់អំពីប្រវត្តិសាស្ត្រ និងយុត្តិធម៌អន្តរកាល

១១៣៥. សហមេធាវីនាំមុខស្នើសុំឱ្យបង្កើតគម្រោងតាំងពិពណ៌ និងអប់រំ ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយដល់អ្នកដែលនៅរស់រានមានជីវិត និងប្រជាជនខ្មែរជំនាន់ក្រោយសង្គ្រាម ឱ្យបានដឹងអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងរបបខ្មែរក្រហម។ ដៃគូក្នុងគម្រោងនេះមានអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល គឺអង្គការក្តីករុណា និងអង្គការយុវសន្តិភាព ដែលនឹងអនុវត្តគម្រោង ដោយមានជំនួយប្រឹក្សាពីសមាគមអាដហុក និងអង្គការក្រុមអ្នកច្បាប់ការពារសិទ្ធិកម្ពុជា (CDP)^{៣២៤៤}។ រដ្ឋាភិបាលអាណ្លីម៉ង់បានផ្តល់ថវិកាចំនួន ១០០.០០០ អឺរូ សម្រាប់អនុវត្តគម្រោងដំណាក់កាលដំបូងនៅក្នុងខេត្តចំនួន ៦

មន្ទីរខេត្តក្រុងចំនួន ៥ និងការកោសលុបជំពូកពិសេសស្តីពីការជម្លៀសដោយបង្ខំ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្សនៅទូលំពោធិ៍វៀង (ឯកសារ E218/7/6.1.6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣។

^{៣២៤៣} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៧១។ ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយ ស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៣០។

^{៣២៤៤} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីអំពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៧៤-១៨៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សម្រាប់រយៈពេល ១២ ខែ^{៣២៤៥}។ ក្រោយមក ថវិកាចំនួន ២៣.០០០ ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក បានទទួលបន្ថែម ដែលអាចឱ្យពង្រីកគម្រោងឱ្យបានរហូតដល់ទៅ ៣ ខេត្ត បន្ថែមទៀត^{៣២៤៦}។

១៩.៣.៩ គម្រោងទី ៩៖ ការបញ្ចូលជំពូកស្តីពីការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំ និង ទីតាំងសម្លាប់មនុស្សនៅទូលពោធិ៍សាត់ ទៅក្នុងកម្មវិធីសិក្សារបស់សាលារៀននៅកម្ពុជា

១១៣៦. សហមេធាវីនាំមុខស្នើសុំបញ្ចូលជំពូកមួយស្តីពីការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្សនៅទូលពោធិ៍សាត់ ទៅក្នុងសៀវភៅសម្រាប់គ្រូបណ្តុះបណ្តាលនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ បច្ចុប្បន្ននេះ មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា (DC-Cam) បានបោះពុម្ពផ្សាយសៀវភៅសម្រាប់គ្រូបណ្តុះបណ្តាលនេះ (ដោយសហការជាមួយក្រសួងអប់រំកម្ពុជា) ហើយសៀវភៅនេះណែនាំអំពីការបង្រៀនប្រវត្តិសាស្ត្រនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នៅគ្រប់កម្រិតមធ្យមសិក្សាទាំងអស់នៅកម្ពុជា^{៣២៤៧}។ សហមេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានដាក់ជូនជំពូកសៀវភៅដែលបានផ្អែកទាំងស្រុងលើសក្ខីកម្មរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សីនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១^{៣២៤៨}។ របាយការណ៍អំពីគម្រោងដែលបានផ្តល់ឱ្យដោយមជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា បញ្ជាក់ថា

^{៣២៤៥} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៨៥-១៨៦។ ឧបសម្ព័ន្ធ ៨ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទី ៨៖ គម្រោងតាំងពិពណ៌ចល័តស្តីពីការជម្លៀសដោយបង្ខំ (ឯកសារE218/7/6.1.7) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ទំព័រ ៧ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00951014។

^{៣២៤៦} ឧបសម្ព័ន្ធ ៨ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទី ៨៖ គម្រោងតាំងពិពណ៌ចល័តស្តីពីការជម្លៀសដោយបង្ខំ (ឯកសារ E218/7/6.1.7) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣។ ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៣២-៣៤។ ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ៥៖ ឯកសារបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងទីប្រាំបី៖ ការតាំងពិពណ៌ចល័ត ឯកសារ E218/7/8.1.5 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤។

^{៣២៤៧} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៨៥-១៨៨។

^{៣២៤៨} ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៣៨។

ជំពូកសៀវភៅនេះត្រូវបានប្រែប្រួលយ៉ាងប្រុងប្រយ័ត្ន “ដើម្បីជៀសវាងការសន្និដ្ឋានតាមផ្លូវច្បាប់លើជនជាប់ចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ឬលើសាលក្រមប្រវត្តិសាស្ត្រស្របតាមវិសាលភាពនៃការស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ លើរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ”^{៣២៤៩}។ សៀវភៅណែនាំក្នុងនោះរួមមានជំពូកថ្មី នឹងចែកចាយបន្ទាប់ពីចេញសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០១^{៣២៥០}។ គម្រោងនេះក្នុងចំនួនទឹកប្រាក់សរុប ៥៧.១៦០ ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក បានទទួលមកពីអង្គការកិច្ចសហប្រតិបត្តិការអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ីម៉ង់ (GIZ)^{៣២៥១}។

១៩.៣.១០ គម្រោងទី ១០៖ ការសាងសង់មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សាសន្តិភាព

១១៣៧. សហមេធាវីនាំមុខ ស្នើសុំបង្កើតមជ្ឈមណ្ឌលសិក្សាសន្តិភាពសហគមន៍មួយនៅវត្តសំរោងក្នុង ក្នុងខេត្តបាត់ដំបង ដែលនឹងរៀបចំសិក្ខាសាលា និងវគ្គបណ្តុះបណ្តាលស្តីពីឧក្រិដ្ឋកម្មក្នុងរបបខ្មែរក្រហម និងកិច្ចការរបស់ អ.វ.ត.ក។ គម្រោងនេះមានបំណងចង់បង្កើតបណ្តាលយមួយ និងរៀបចំដំណើរទស្សនកិច្ចសិក្សាសម្រាប់យុវជនកម្ពុជា ទៅកាន់ទីកន្លែងសម្លាប់មនុស្សមួយចំនួន។ គម្រោងនេះនឹងត្រូវបញ្ជាក់អំពីទីតាំងផ្លូវការ ដែលនឹងត្រូវអនុវត្តដោយអង្គការយុវសន្តិភាព និងទទួលបានការឧបត្ថម្ភថវិកាពីទីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍ និងកិច្ចសហប្រតិបត្តិការប្រទេសស្វីស^{៣២៥២}។

^{៣២៤៩} ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ៦៖ ឯកសារបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងទីប្រាំបួន៖ ការគាត់តែងជំពូកជាក់លាក់ស្តីពីការជម្លៀសប្រជាជនដោយបង្ខំ និងទីតាំងសម្លាប់មនុស្សនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ឯកសារ E218/7/8.1.6 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ១ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00980953។

^{៣២៥០} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៩៧។ ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរ លើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៣៨, ៤០។

^{៣២៥១} ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៣៩។

^{៣២៥២} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ១៩៩-២១១។ ឧបសម្ព័ន្ធ ១០ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទី ១០៖ មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សាសន្តិភាពសហគមន៍ នៅសំរោងក្នុង (ឯកសារ E218/7/6.1.8) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រហូតមកដល់ពេលនេះ មូលនិធិសម្រាប់អនុវត្តគម្រោងនេះត្រូវបានធានារួចហើយ ដែលមានថវិកា គ្រប់គ្រាន់សម្រាប់អនុវត្តគម្រោងនេះក្នុងចំនួនទឹកប្រាក់ ១២៦.០០០ ដុល្លារអាមេរិក^{៣២៥៣}។

១៩.៣.១១ គម្រោងទី ១១៖ គម្រោងបោះពុម្ពកូនសៀវភៅអំពីអង្គហេតុដែលត្រូវបាន សម្រេចសេចក្តីក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងការចូលរួមរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

១១៣៨. សហមេធាវីនាំមុខ ស្នើសុំឱ្យមានការបោះពុម្ពកូនសៀវភៅដែលពន្យល់អំពីដំណើរការ តុលាការនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក ដោយផ្ដោតលើការចងក្រងឯកសារអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មនានាក្នុងសំណុំ រឿង ០០២/០១ និងវិសាលភាពនៃការចូលរួមរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ គម្រោងនេះនឹងរួម បញ្ចូលទាំងសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលបានធ្វើឡើងនៅក្នុងពេលសវនាការ ផងដែរ^{៣២៥៤}។ ថវិកាសរុបសម្រាប់គម្រោងនេះមានចំនួន ៥.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ត្រូវបាន ធានាថានឹងផ្តល់ជូនតាមរយៈអង្គការកិច្ចសហប្រតិបត្តិការអភិវឌ្ឍន៍អាណ្លីម៉ង់ (GIZ)^{៣២៥៥}។

^{៣២៥៣} ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋ- ប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៤១។ ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ៧៖ ឯកសារបន្ថែមពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងទី៥៖ ការសាងសង់ មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សាសន្តិភាព ឯកសារ E218/7/8.1.7 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ១៧-១៩ ERN (ភាសា អង់គ្លេស) 00980998-00981000។

^{៣២៥៤} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២២១-២២២។

^{៣២៥៥} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6)ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២២០។ ឧបសម្ព័ន្ធ ១១ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទី ១១៖ ដំណើររឿងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីសៀវភៅរឿង និទានអមដោយរូបភាព ស្តីពីជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមចូលរួមនៅ អ.វ.ត.ក (ឯកសារ E218/7/6.1.10) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00951106។ ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរលើសំណើសុំចុងក្រោយ ស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និង ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៤៣។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩.៣.១២ គម្រោងទី ១២៖ បោះពុម្ព និងផ្សព្វផ្សាយសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០១ ជា ពីរប្រភេទ

១១៣៩. សហមេធាវីនាំមុខស្នើសុំឱ្យបោះពុម្ព និងផ្សព្វផ្សាយសាលក្រមនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ជាភាសាខ្មែរ ជាពីរប្រភេទ គឺសាលក្រមដែលមានសំអាងហេតុពេញលេញ និងសាលក្រមសង្ខេប។ យោងតាមសំណើសុំគម្រោងថវិកាចំនួន ៣០.០០០ ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក នឹងត្រូវការសម្រាប់ អនុវត្តគម្រោងនេះបាន។ មកទល់បច្ចុប្បន្ន មូលនិធិនេះបានទទួលគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បោះពុម្ពផ្សាយ សាលក្រមសង្ខេបចំនួន ៤.០០០ ក្បាល និងសាលក្រមពេញលេញចំនួន ១.២០០ ក្បាល (លើចំនួន ៤.០០០ ក្បាលដែលបានស្នើសុំ) ក្នុងរយៈពេល ៩ ខែ ក្រោយពេលចេញសាលក្រម^{៣២៥៦} ។

១៩.៣.១៣ គម្រោងទី ១៣៖ គម្រោងផ្សាយឈ្មោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនៅក្នុងគេហទំព័រ របស់ អ.វ.ត.ក

១១៤០. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្នើសុំឱ្យបញ្ចូលឈ្មោះរបស់ពួកគេទៅក្នុងគេហទំព័ររបស់ អ.វ.ត.ក ដោយចាត់ទុកដូចជាមធ្យោបាយបន្ថែមមួយក្នុងការកាត់ត្រាទុកនូវការចូលរួមរបស់ពួកគេ នៅក្នុងការជំនុំជម្រះសំណុំរឿង ០០២ ។ អង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ និងផ្នែកកិច្ចការសាធារណៈ នឹងអនុវត្តគម្រោងនេះក្នុងរយៈពេលបីខែបន្ទាប់ពីចេញសាលក្រមនៃសំណុំរឿង ០០២/០១ ដោយ មិនចាំបាច់ចំណាយថវិកាបន្ថែមទៀតឡើយ^{៣២៥៧} ។

^{៣២៥៦} ព័ត៌មានបន្ថែមលើកទីពីរ លើសំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋ- ប្បវេណីអនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ កថាខណ្ឌ ៤៩-៥០។ ការបោះពុម្ព និងការផ្សព្វផ្សាយសាលក្រមនាពេលខាងមុខ ទាំងស្រុង និងដោយ សង្ខេប ឯកសារ E218/7/8.1.8 ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១៤ ទំព័រ ៣ ERN (ភាសាអង់គ្លេស) 00981004។ សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២២៣- ២២៦។ ឧបសម្ព័ន្ធ ១២ និង ១៣ ឯកសារគាំទ្រសម្រាប់គម្រោងទី ១២ និង ១៣៖ ការបោះពុម្ពផ្សាយសាលក្រម និង ឈ្មោះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឯកសារ E218/7/6.1.9 ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣។

^{៣២៥៧} សំណើសុំចុងក្រោយស្តីពីសំណងរបស់សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨០ស្ទួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង និងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់ (ឯកសារ E218/7/6) ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ២២៧-២២៩។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩.៤ ព្យសនកម្មដែលដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានទទួលរង

១១៤១. ជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធពីបទឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១ និងទី២) និងការសម្លាប់មនុស្សនៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ។ វិធាន ២៣ ស្ទួនបួន (១) តម្រូវឱ្យសំណងដែលបានសម្រេចផ្តល់ឱ្យដោយអង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ និងឆ្លើយតបទៅនឹងព្យសនកម្មដែលបានទទួលរងដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដោយសារការប្រព្រឹត្តនូវបទឧក្រិដ្ឋទាំងនេះ។

១១៤២. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៣១ នាក់ បានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃសវនាការលើសំណុំរឿង ០០២/០១។ ចាប់តាំងពីថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ ដល់ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ អង្គជំនុំជម្រះបានលើកទុកសវនាការចំនួន ៤ ថ្ងៃ សម្រាប់ស្តាប់សក្ខីកម្មដោយផ្ទាល់មាត់ពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជាពិសេស អំពីវិធីដែលពួកគេបានទទួលរងនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានស្តាប់សក្ខីកម្មពីលោក ឈឹម សុធាវ៉ា អ្នកជំនាញចិត្តសាស្ត្រ និងវេជ្ជបណ្ឌិតសុខភាពផ្លូវចិត្តដែលធ្លាប់មានបទពិសោធន៍ធ្វើការងារជាមួយនឹងជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហម (រួមទាំង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី)។ លោកបានពិភាក្សាអំពីផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្តដោយសារហេតុការណ៍នៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ មកលើជនរងគ្រោះទាំងនេះ។ ចំណុចចុងក្រោយ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាច្រើននាក់បានរៀបរាប់រឿងរ៉ាវជាលាយលក្ខណ៍អក្សរអំពីព្យសនកម្មដែលពួកគេបានទទួលរង និងបទឧក្រិដ្ឋនានាដែលពួកគេបានឃើញនៅក្នុងអំឡុងពេលនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ នៅក្នុងពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ពួកគេ ដែលអង្គជំនុំជម្រះក៏បានយកមកពិនិត្យពិចារណាផងដែរ។

១១៤៣. សក្ខីកម្មដែលបានផ្តល់ឱ្យដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានផ្តល់ជាប្រភពយ៉ាងរស់រវើកឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីវិធីដែលពួកគេបានទទួលរងគ្រោះ ដោយសារបទឧក្រិដ្ឋដែលបានប្រព្រឹត្តដោយជនជាប់ចោទ។

១១៤៤. ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានថ្ងៃក្រោយថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមានការភិតភ័យខ្លាចបាត់បង់អាយុជីវិតនៅពេលដែលកងទ័ពខ្មែរក្រហម បានបង្ខំពួកគេឱ្យជម្លៀស

ចេញពីទីក្រុង^{៣២៥៨}។ ពួកគេត្រូវបោះបង់ចោលផ្ទះសម្បែង សម្ភារៈ និងទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ពួកគេស្ទើរតែទាំងអស់^{៣២៥៩}។ អ្នកខ្លះត្រូវបានគេប្រាប់ឱ្យរេចបង្វេចសម្រាប់ការធ្វើដំណើររយៈពេលខ្លីតែប៉ុណ្ណោះ ហើយពួកគេនឹងវិលត្រលប់មកទីក្រុងភ្នំពេញវិញក្រោយរយៈពេលបីថ្ងៃ^{៣២៦០}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី និង អោ រី បានយកតែលុយទៅតាមខ្លួនប៉ុណ្ណោះ ដោយស្មានទាំងខុសថា ពួកគេនឹងអាចប្រើប្រាស់លុយទាំងនោះសម្រាប់ទិញរបស់របរដែលពួកគេត្រូវការ^{៣២៦១}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីផ្សេងទៀតបានយកយានយន្ត ឬ សម្ភារៈទៅជាមួយពួកគេប៉ុន្តែ ជាញឹកញាប់ យានយន្ត និងសម្ភារៈទាំងនោះត្រូវបានកងទ័ពខ្មែរក្រហមរឹបអូស ឬ ដកហូតនៅពេលពួកគេចាកចេញពីទីក្រុង^{៣២៦២}។ ទោះក្នុងករណីណាក៏ដោយ ដោយសារគ្មានប្រេងឥន្ធនៈ

៣២៤៨ សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦៦-៦៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២១-២២, ២២-២៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ស្វី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ធុច ផាន់ដារា-ស) ទំព័រ ៤-៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ហ្វូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ ៣៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៧-៨។ សូមមើល ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៨, ៤៧១-៤៧៤។

៣២៥៩ សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៧៩-៨១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ស៊ូ សុទ្ធាវី) ទំព័រ ៨-៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ឆេង អេងលី) ទំព័រ ៦៩-៧០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ហ្វូ ចន្តា) ទំព័រ ៥៤-៥៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (សូផាន់ សូរណ្ណី) ទំព័រ ៣៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (ប៉ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១-៨២។ សូមមើលបន្ថែមផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៦។

៣២៦០ *សូមមើល ឧទាហរណ៍* ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៨១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ បួនី) ទំព័រ ២១-២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៦-៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៧៩-៨០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ រី) ទំព័រ ៨០-៨១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (សូផាន់ សូរណ្ណី) ទំព័រ ៣៩-៤០។ *សូមមើលបន្ថែម* ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៦៥-៤៦៦។

៣២១១ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ ប្លនី) ទំព័រ ៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ ប្លនី) ទំព័រ ២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (អោ រី) ទំព័រ ៨១-៨២។

៣២៦ **សូមមើល ឧទាហរណ៍** ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣៤-សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រថយន្ត ឬ ម៉ូតូ ដែលមានប្រយោជន៍ ហើយត្រូវបានទុកចោល។ អ្នកខ្លះទៀតបានទុកចោលនូវ របស់របរមានតម្លៃដែលខ្លួនស្រឡាញ់ ហើយមិនត្រឹមតែបាត់បង់ទ្រព្យសម្បត្តិផ្ទាល់ខ្លួនប៉ុណ្ណោះនោះ ទេ ពួកគេក៏បានបាត់បង់នូវអនុស្សាវរីយ៍ដែលបានដិតជាប់ជាមួយ និងទិដ្ឋភាពផ្សេងទៀតនៃ អត្តសញ្ញាណផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេ^{៣២៦៣} ។

១១៤៥. ការជម្លៀសប្រជាជនបានកើតឡើងនៅក្នុងខែ មេសា ក្នុងអំឡុងពេលនៃរដូវប្រាំង។ ការ បង្ខំឱ្យដើរក្នុងរយៈពេលយូរ ក្រោមកំដៅព្រះអាទិត្យក្តៅហែងបានធ្វើឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជាច្រើននាក់បានទទួលរងនូវការឈឺចុកចាប់រូបកាយ និងអារម្មណ៍មិនស្រណុកក្នុងចិត្តយ៉ាង ខ្លាំង^{៣២៦៤} ។ ការឈឺចុកចាប់រូបកាយ និងអារម្មណ៍មិនស្រណុកក្នុងចិត្តទាំងនេះកាន់តែមានសភាព ធ្ងន់ធ្ងរដោយសារការខ្វះខាតនូវស្បៀងអាហារ ទឹក និងពេលវេលាឈប់សម្រាក។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋ- ប្បវេណីដែលបានមកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះបានរាយការណ៍ថា ធ្លាប់បានឆ្លងកាត់ ការអត់ឃ្លាន ការស្រេកទឹក និងការហៅហាត់អស់កម្លាំង^{៣២៦៥} ។ មនុស្សជាច្រើនបានងាកទៅហូបអ្វី

៣៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ២១-២២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ២០-២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (គុច ផាន់ដារា-ស) ទំព័រ ៤- ៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (នួរ ហ៊ិន) ទំព័រ ២២-២៣។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការ ផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៤។

^{៣២៦៣} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ១៦-១៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (នួរ ហ៊ិន) ទំព័រ ១០-១១។

^{៣២៦៤} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៣ (នួរ ហ៊ិន) ទំព័រ ៥-៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៨- ៩។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩១។

^{៣២៦៥} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ រី) ទំព័រ ៨១-៨២ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៧-៨៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្វី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ១២-១៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦៤-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួរ ហ៊ិន) ទំព័រ ៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យិន រំដួល) ទំព័រ ៧៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៊ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨១, ៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេង ស៊ីវុត្តា) ទំព័រ ៧៧។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ (៤៨៧-៤៨៨, ៤៩១)។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ក៏ដោយឲ្យតែពួកគេអាចរកឃើញនៅតាមផ្លូវ និងហូបទឹកកខ្វក់^{៣២៦៦}។ ពួកគេបានសម្រាននៅតាម ទឹកឆ្នែងណាដែលពួកគេអាចរកមកធ្វើជាទីជម្រក ប៉ុន្តែ ជាញឹកញាប់ ពួកគេត្រូវទម្រេតនៅលើដី ក្រោមដើមឈើ ឬ ហាលវាលហាលខ្យល់^{៣២៦៧}។ ថ្នាំសង្កូវ ឬ ការថែទាំផ្នែកសុខភាពមិនមាន ឡើយ។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឡាយ បូនី, ពេជ ស្រីផល, យស ផល, ឆេង អេងលី និង បេ សុផានី បានពិពណ៌នាអំពីសមាជិកគ្រួសាររបស់ពួកគេដែលបានធ្លាក់ខ្លួនឈឺ និង ក្នុងករណីខ្លះ បាន ស្លាប់បាត់បង់ជីវិត^{៣២៦៨}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីខ្លះបានរឭកអំពីការធ្វើដំណើររបស់ពួកគេទៅតាម ទីជនបទ និងការខ្វះខាតតម្រូវការគ្រប់បែបយ៉ាង បានបន្តកើតមានរហូតដល់មួយខែ^{៣២៦៩}។

១១៤៦. នៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើដំណើរចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ក្នុងចម្ងាយផ្លូវដ៏វែងឆ្ងាយ ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណីជាច្រើននាក់បានឃើញហេតុការណ៍គួរឲ្យតក់ស្លុត។ ពួកគេបានដើរកាត់សាកសព និង មនុស្សជិតស្លាប់^{៣២៧០}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យឹម សុវណ្ណ ដែលជាក្មេងជំងឺទង្គាក់ក្នុងផ្ទះ

^{៣២៦៦} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សុវណ្ណ) ទំព័រ ៤០។ សូមមើលបន្ថែមផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៧។

^{៣២៦៧} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (អោ វី) ទំព័រ ៨២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ២០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (គឹម វ៉ាន់ឌី) ទំព័រ ៨៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ហូ ចន្ទា) ទំព័រ ៥៥។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទី លំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៨។

^{៣២៦៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៩-៨១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦៤-៦៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆេង អេងលី) ទំព័រ ៦៩-៧០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៨-១១ ។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩១, ៤៩៨។

^{៣២៦៩} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣៨-៣៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួរ ហ៊ិន) ទំព័រ ២០។

^{៣២៧០} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យឹម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ២២ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ជុំ សុខា) ទំព័រ ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ៧៧-៧៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៨។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៣៩-៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៣៤,៣៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩៧៥ បានរាយការណ៍ថា គាត់មាន “ការភ័យតក់ស្លុត” នៅពេលឃើញសាកសព។ ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី ឡាយ ប្លនី ក៏នៅចងចាំស្រដៀងគ្នាថា “មានអារម្មណ៍ភ័យតក់ស្លុត” ដោយសារ សាកសពទាំងនេះ^{៣២៧១}។ នៅពេលគាត់បានធ្វើដំណើរបន្តទៅមុខទៀតឆ្ងាយពីទីក្រុង ហើយអ្នក ដែលត្រូវបានជម្លៀសកាន់តែហៅហត់អស់កម្លាំងទៅៗនោះ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ពិន យ៉ាថៃ បានស្តាប់នឹងការឃើញសាកសពទាំងនេះនៅតាមផ្លូវ^{៣២៧២}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក៏ឃើញមនុស្ស ចាស់ និងកូនក្មេងទទួលរងនូវជំងឺ និងការខ្វះអាហារូបត្ថម្ភផងដែរ ព្រមទាំងអ្នកដែលមានរបួសធ្ងន់ ដោយសារការបៀតបៀន និងការរំលោភសេពសន្ថវៈ^{៣២៧៣}។ នៅក្នុងករណីខ្លះ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋ- ប្បវេណីបានមើលកងទ័ពខ្មែរក្រហមសម្លាប់អ្នកដែលត្រូវបានជម្លៀសផ្សេងទៀត រួមទាំងទារក យ៉ាងសាហាវព្រៃផ្សៃ^{៣២៧៤}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីផ្សេងទៀតបានទទួលការគំរាមកំហែង ក្នុងនឹង

១៥-១៧។ ប្រតិចារិកថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៧៩-៨០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្វី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ៩, ១១-១២។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦៣-៦៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (សូផាន់ សុវណ្ណី) ទំព័រ ៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ទូរ ហ៊ិន) ទំព័រ ២១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ប៊ូ ឌីណា) ទំព័រ ៨៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (បេ សុផានី) ទំព័រ ៨-៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេង ស៊ីវុត្តា) ទំព័រ ៧៧, ៨៤-៨៥។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សៀន សុវណ្ណី) ទំព័រ ៤៥-៤៦។ សូមមើលបន្ថែមផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩៧, ៤៩៩។

^{៣២៧១} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៥៩-៦០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ ប្លនី) ទំព័រ ៧៨-៧៩។

^{៣២៧២} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៤៤។

^{៣២៧៣} សូមមើលឧទាហរណ៍ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ស្វី សុទ្ធាវី) ទំព័រ ៨-៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ៦៣-៦៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ធុច ផាន់ដាវា-ស) ទំព័រ ៥-៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យិន រំដួល) ទំព័រ ៧៣។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩៩, ៤៩២។

^{៣២៧៤} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (យីម សុវណ្ណ) ទំព័រ ៦០-៦១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៤៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យស ផល) ទំព័រ ៦៣-៦៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឆេង អេងលី) ទំព័រ ៧៣។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៩០។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

កាំភ្លើង ឬ ទទួលបានការវាយដំដោយកងទ័ពនៅពេលពួកគេចាកចេញពីផ្ទះរបស់ពួកគេ និងនៅពេលធ្វើដំណើរចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ^{៣២៧៥}។

១១៤៧. ក្នុងសភាពណាមក្នុងពេលជម្លៀស ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីខ្លះត្រូវបានបំបែកចេញពីក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ^{៣២៧៦}។ នៅពេលចាកចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី មាស សារ៉ាន់ បានព្យាយាមតាមរកប្រពន្ធភាត់ដែលកំពុងមានផ្ទៃពោះ តែរកមិនឃើញ។ គាត់ក៏មិនអាចរកប្រពន្ធភាត់ឃើញនៅក្នុងទីក្រុង ហើយលែងដែលបានជួបប្រពន្ធភាត់ជារៀងរហូត^{៣២៧៧}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីផ្សេងទៀតត្រូវបានបំបែកចេញពីសាច់ញាតិរបស់ពួកគេភ្លាមៗ ក្រោយពួកគេបានទៅដល់តាមទីតាំងថ្មី^{៣២៧៨}។

១១៤៨. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលជាប់ទាក់ទង នឹងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនក្នុងដំណាក់កាលទីពីរ បានរាយការណ៍ថាបានឆ្លងកាត់ភាពលំបាកតោកយ៉ាកស្រដៀងគ្នា ហើយសម្រាប់អ្នកទាំងនេះ ភាគច្រើនបានទទួលនូវការលំបាកវេទនាកាន់តែអាក្រក់ថែមទៀត ដោយសារពួកគេបានទទួលរងនូវស្ថានភាពទន់ខ្សោយរួចមកហើយ ដែលបណ្តាលមកពីការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំក្នុងដំណាក់កាលទី១។ ពួកគេត្រូវបានបង្ខំឱ្យឡើងជិះរថភ្លើង និងឡានដែលណែនាំដោយតាវ៉ាន់តាវ៉ា^{៣២៧៩}។ ដើមបណ្តឹង

^{៣២៧៥} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១២ (ឡាយ បូនី) ទំព័រ ២៣-២៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៦ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មុម សំអឿន) ទំព័រ ៦-៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៨។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨៩។

^{៣២៧៦} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ១៣-១៤។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONÇO) ទំព័រ ៧៨-៧៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (នួរ ហ៊ាន) ទំព័រ ៦។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សៀន សុវណ្ណី) ទំព័រ ៤២។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១០៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី១) កថាខណ្ឌ ៤៨១, ៤៨៣។

^{៣២៧៧} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ៧៨-៨០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២២ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (មាស សារ៉ាន់) ទំព័រ ២-៣, ២៥, ២៩-៣១។

^{៣២៧៨} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ២៨-២៩, ៣០-៣១។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (សេង សុវណ្ណី) ទំព័រ ៨៤-៨៥។

^{៣២៧៩} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤៨-៤៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៤ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ទីង សុខា) ទំព័រ ៤០-៤១ ។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៤០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៣ (ពិន យ៉ាថៃ) ទំព័រ ៦-៧។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

រដ្ឋប្បវេណី ចៅ នី និងគ្រួសាររបស់គាត់មិនបានដឹងថា តើពួកគេកំពុងត្រូវបាននាំយកទៅសម្លាប់ ចោល ឬក៏យ៉ាងណានោះឡើយ^{៣២៨០}។ ជាទូទៅ ម្ចាស់អាហារ ទឹកស្អាត ថ្នាំសង្កូវ និងការថែទាំវេជ្ជ- សាស្ត្រ មិនត្រូវបានផ្គត់ផ្គង់ឡើយ^{៣២៨១}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីខ្លះ បានឃើញការកាប់សម្លាប់អ្នក ដែលត្រូវជម្លៀសផ្សេងទៀតដោយកងទ័ពខ្មែរក្រហម^{៣២៨២}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ចៅ នី នៅចាំ ថាបានឃើញសាកសពដែលគេទុកចោលនៅតាមផ្លូវ^{៣២៨៣}។ គ្រួសារដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីខ្លះត្រូវ បានគេបំបែកចេញពីគ្នានៅពេលទៅដល់ទីតាំងថ្មី^{៣២៨៤}។

១១៤៩. ក្នុងចំណោមដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានទទួលស្គាល់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ មាន ជនរងគ្រោះជាច្រើននាក់ផងដែរ ដែលបានអះអាងថា សាច់ញាតិរបស់ពួកគេ ជាទូទៅជា ទាហាន ឬ អ្នករដ្ឋការនៃរបបសាធារណរដ្ឋខ្មែរនៅក្នុងចំណោមអ្នកដែលត្រូវបានសម្លាប់ចោលនៅទូលពោធិ៍- ជ្រៃ^{៣២៨៥}។ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីផ្សេងទៀតបានរៀបរាប់អំពីការបាត់ខ្លួនសមាជិកគ្រួសារដែល ធ្លាប់បម្រើការងារនៅក្នុងរដ្ឋការ លន់ នល់ ។ ទោះបីជាពួកគេមិនបានដឹងអំពីវិធី ឬ ទីកន្លែងដែល សាច់ញាតិរបស់ពួកគេស្លាប់ក៏ដោយ កាលៈទេសៈនៃការបាត់ខ្លួនបង្ហាញដល់អង្គជំនុំជម្រះថា យ៉ាង

២០១៣ (ផុច ផាន់ដា-ស) ទំព័រ ៦។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩៦-៥៩៨។

^{៣២៨០} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៣ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១២ (ចៅ នី) ទំព័រ ៤៩-៥០។

^{៣២៨១} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៣៩។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONCO) ទំព័រ ៦៨, ៨៣-៨៤។ សូមមើលបន្ថែមផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩១-៥៩២, ៥៩៧។

^{៣២៨២} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (ពេជ ស្រីផល) ទំព័រ ៦២-៦៣។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃ ទី ២៩ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (ចាន់ សុជាតិ) ទំព័រ៣៤។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៥៩៥។

^{៣២៨៣} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (អូន ផល្លី) ទំព័រ ៣២។

^{៣២៨៤} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ១២ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២ (Denise AFFONCO) ទំព័រ ៦៩-៧០។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ៣០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៣ (យិន វង្ស) ទំព័រ ៦០-៦១។ សូមមើលបន្ថែម ផ្នែកទី ១១៖ ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជន (ដំណាក់កាលទី២) កថាខណ្ឌ ៦០១។

^{៣២៨៥} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ យឹម សាវ ឯកសារ E3/5347 ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជា សុខរត្ន ឯកសារ E3/5349 ចុះថ្ងៃ ទី ២៣ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ សៀន សុខ ឯកសារ E3/5353 ចុះ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៨។ សូមមើល ផ្នែកទី ១២៖ ទូលពោធិ៍ជ្រៃ កថាខណ្ឌ ៦៦៨, ៦៧២។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/១៩/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

ហេតុណាស់ ក៏មានមនុស្សមួយចំនួនក្នុងចំណោមអ្នកទាំងនេះអាចត្រូវបានសម្លាប់ចោលនៅ ទួលពោធិ៍ជ្រៃផងដែរ^{៣២៨៦}។

១១៥០. ក្រោយពីបានស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់អ្នកជំនាញ អង្គជំនុំជម្រះជឿជាក់ថា ការឈឺចាប់ដែល បានបង្កឡើងលើដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដោយសារបទឧក្រិដ្ឋដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងដោយជន- ជាបចោទជាចំណែកមួយធ្វើឱ្យកើតមានរោគសញ្ញានៃការឈឺចាប់ផ្លូវចិត្តក្នុងរយៈពេលវែង យោង តាមការរាយការណ៍ពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាច្រើននាក់^{៣២៨៧}។ អ្នកជំនាញ ឈឹម សុធាវ៉ា បាន ពន្យល់ថា នៅក្នុងករណីជាច្រើន បទពិសោធន៍របស់ជនរងគ្រោះនៃរបបខ្មែរក្រហមបានបណ្តាល ឱ្យមានជំងឺប៉ះទង្គិចផ្លូវចិត្តជារៀងរហូត ដូចជា សុបិនអាក្រក់ ជំងឺបាក់ស្បាត ការធ្លាក់ទឹកចិត្ត ថប់ អារម្មណ៍ ជំងឺសង្ស័យ (Paranoia)^{៣២៨៨}។ ជំងឺបាក់ស្បាតអាចស្តែងចេញដោយខ្លួនវាតាមរយៈការ នឹកឃើញឡើងវិញនូវហេតុការណ៍អតីតកាលដូចនៅថ្មីៗ ការស្ទាក់ស្ទើរមិនពិភាក្សា ឬ មិនចង់ ទៅមើលកន្លែងពីមុនៗ ការញ័រខ្លួនប្រាណ និងជំងឺដេកមិនលក់^{៣២៨៩}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ដោយសារផលវិបាកនៃបទឧក្រិដ្ឋដែលជនជាប់ចោទត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធ ដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី និងជនរងគ្រោះជាច្រើននាក់ទៀតបានទទួលរងនូវការឈឺចាប់ដែលមិនអាចវាស់បាន រួមមានដូចជា ការឈឺចាប់លើរូបកាយ ការបាត់បង់ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ការបាត់បង់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរ ការប៉ះ ទង្គិចផ្លូវចិត្ត (Trauma) និងការសោកសង្វេគដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់សមាជិកគ្រួសារ ឬ សាច់ញាតិជិតស្និទ្ធ^{៣២៩០}។

^{៣២៨៦} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ហែម សារ៉ន ឯកសារ E3/4808 ចុះថ្ងៃ ទី ០៧ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ទេស បុប្ផា ឯកសារ E3/4811 ចុះថ្ងៃ ទី ០៦ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១០។ ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីរបស់ ជ័យ យ៉ាន ឯកសារ E3/4857 ចុះថ្ងៃ ទី ១៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១០។

^{៣២៨៧} សូមមើល ឧទាហរណ៍ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈឹម សុធាវ៉ា) ទំព័រ ៦៥ (ពិពណ៌នាអំពី ផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្តនៃការបាត់បង់អ្នកជំនុំស្រឡាញ់)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈឹម សុធាវ៉ា) ទំព័រ ៧៣-៧៤ (ពិពណ៌នាអំពីផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្តនៃការផ្លាស់ទីលំនៅ)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈឹម សុធាវ៉ា) ទំព័រ ៧៥-៧៦ (ពិពណ៌នាអំពីផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្តនៃការឃើញព្រឹត្តិការណ៍ប៉ះទង្គិចផ្លូវចិត្ត)។ ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈឹម សុធាវ៉ា) ទំព័រ ៧៧ (ពិពណ៌នាអំពីផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្តនៃការអត់ អារាម)។

^{៣២៨៨} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈឹម សុធាវ៉ា) ទំព័រ ៥២-៥៤។

^{៣២៨៩} ប្រតិចារិក ថ្ងៃទី ០៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១៣ (ឈឹម សុធាវ៉ា) ទំព័រ៥៤-៥៥ ។

^{៣២៩០} ផ្នែកទី ១៨៖ ការផ្តន្ទាទោស កថាខណ្ឌ ១០៧៧។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩.៥ ការវាយតម្លៃលើរាល់សំណងទាំងអស់ដែលសហមេធាវីនាំមុខបានស្នើសុំ

១១៥១. អង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា ការផ្តល់សំណងដូចខាងក្រោមនេះ ដែលបំពេញទៅតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវដូចមានចែងនៅក្នុងវិធាន ២៣ស្ទួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង គឺជាការជួសជុលព្យសនកម្មដែលទទួលបានដោយជនរងគ្រោះ និងផ្តល់សំណងផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាព ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ គម្រោងសំណងទាំងអស់នេះមានលក្ខណៈសមស្រប អាចផ្តល់អានុភាពលើការផ្តល់សំណងដែលសហមេធាវីនាំមុខបានទាមទារ និងអាចអនុវត្តបាន។

១៩.៥.១ គម្រោងទាក់ទងការចងចាំ និងបូជនីយដ្ឋានសម្រាប់រឿងក្តី៖ គម្រោងទី ១ និងគម្រោងទី ៣

១១៥២. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសង្កេតឃើញតាំងពីមុនមកហើយថា ស្ថាប័នអន្តរជាតិខ្លះបានកំណត់ប្រភេទនៃការទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការ អំពីការឈឺចាប់ដែលមានសារសំខាន់ជាមិត្តរូបសម្រាប់ជនរងគ្រោះថាជាសំណង^{៣២៩១}។ អង្គជំនុំជម្រះយល់ស្របជាមួយសហមេធាវីនាំមុខថាការកំណត់ទិវាជាតិឈប់សម្រាកផ្លូវការ គឺជាការទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការ និងទូទាំងប្រទេសអំពីព្យសនកម្មដែលជនរងគ្រោះបានទទួលរង។ បូជនីយដ្ឋានជាសាធារណៈ អាចជួយបន្ថែមទៀតដល់ការស្តារឡើងវិញនូវសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់ជនរងគ្រោះ ព្រមទាំងផ្តល់ការទទួលស្គាល់ជាសាធារណៈចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្ត និងព្យសនកម្មដែលបានទទួលរង និងជួយដល់ការព្យាបាលរបួសស្នាមរបស់ជនរងគ្រោះទាំងអស់ ដោយវាបានពង្រីកឥទ្ធិពលនៃសំណង មិនត្រឹមតែចំពោះបុគ្គលដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ថាជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ^{៣២៩២}។ ការផ្ដើមទាំងពីរនេះប្រហែលជាអាចលើកទឹកចិត្តបន្ថែមទៀត ដល់ការសិក្សាស្វែងយល់អំពីបទឧក្រិដ្ឋដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងរបបខ្មែរក្រហម ព្រមទាំងលើកកម្ពស់វប្បធម៌សន្តិភាព និងចូលរួមចំណែកដល់ការផ្សះផ្សាជាតិ^{៣២៩៣}។

១១៥៣. ដោយសាររាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាមានឆន្ទៈច្បាស់លាស់ចង់ប្រកាសយកថ្ងៃទី ២០ ខែឧសភា ជាទិវានៃការចងចាំប្រចាំឆ្នាំ និងជាថ្ងៃឈប់សម្រាកផ្លូវការ ដូច្នេះ គ្មានខ្វែងចំណាយជាក់លាក់ផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុណាមួយ ទំនងជាចាំបាច់ត្រូវដាក់ជូនសម្រាប់ផ្តល់អានុភាពលើការផ្ដើម

^{៣២៩១} សាលក្រមលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៦៧។
^{៣២៩២} ឯកសារ F28 សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៨៣។
^{៣២៩៣} ឯកសារ F28 សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៨៣។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

នេះទេ។ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងគម្រោងទីពីរ មូលនិធិទាំងអស់ដែលត្រូវការសម្រាប់ការអនុវត្តគម្រោងនេះ ត្រូវបានធានារួចរាល់ ហើយសាលារាជធានីភ្នំពេញ ក៏បានឯកភាពទៅលើទីតាំងដែលបានស្នើ សម្រាប់បូជនីយដ្ឋាននោះផងដែរ។ លើសពីនេះទៀត អ្នកអនុវត្តគម្រោងនេះ (ដែលមានស្ថាន ទូតបារាំង ក្រុមមិត្តភាព បារាំង-កម្ពុជា នៃរដ្ឋសភាបារាំង និងលោក សេរ៉ា) បានបង្ហាញជាផ្លូវការ អំពីឆន្ទៈចង់សម្រេចឱ្យបាននូវគម្រោងនេះ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចទទួលយកគម្រោង ទី ១ និងគម្រោងទី ៣។

**១៩.៥.២ គម្រោងទាក់ទងវិធីសាស្ត្រព្យាបាល និងជំនួយផ្នែកផ្លូវចិត្តដល់ជនរងគ្រោះ៖
គម្រោង ទី ៥ និងគម្រោងទី ៦**

១១៥៤. អង្គជំនុំជម្រះយល់ឃើញផងដែរថា គម្រោងទី ៥ និងគម្រោងទី ៦ ដែលមានគោល- បំណងផ្តល់ជាជំនួយផ្លូវចិត្តដល់ជនរងគ្រោះ គឺជាសំណង “ផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាព” នៅក្នុង វិសាលភាពនៃក្របខណ្ឌគតិយុត្តរបស់ អ.វ.ត.ក ដូច្នេះវាបានបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវដូចមាន ចែងក្នុងវិធាន ២៣ ស្ទួនបួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ក៏បានទទួលស្គាល់ កាលពីពេលមុនផងដែរថា ការផ្តល់ការថែទាំផ្នែកផ្លូវចិត្តគឺជាទម្រង់នៃសំណងដ៏សមស្របមួយ^{៣២៩៤}។ បន្ថែមលើនេះទៀត ពិធីបុណ្យជាសាធារណៈដែលគ្រោងនឹងប្រារព្ធឡើងនៅក្រោយបញ្ចប់គម្រោង ទី៥ នោះ ក៏ប្រហែលជាអាចលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងជាសាធារណៈអំពីព្យាបាលកម្មដែលជនរងគ្រោះ ក្នុងរបបខ្មែរក្រហមបានទទួលរង និងអាចចូលរួមចំណែកដល់ការផ្សះផ្សាជាតិ។

១១៥៥. ជាចុងក្រោយ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង កត់សម្គាល់ឃើញថា សហមេធាវីនាំមុខតំណាង ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានបង្ហាញថា មូលនិធិចាំបាច់នានាត្រូវបានធានារួចរាល់ហើយសម្រាប់ ផ្នែកនៃគម្រោងដែលត្រូវធ្វើឡើងនៅទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយដៃគូរគម្រោងបានប្តេជ្ញាថានឹងធានាឱ្យ គម្រោងនេះអនុវត្តទៅបាន។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចទទួលយកគម្រោងទី ៥ និងទី៦។ ទោះបីជា មិនមានមូលនិធិសម្រាប់ការពង្រីកគម្រោងនេះទៅក្រៅទីក្រុងភ្នំពេញក៏ ដោយ ក៏អង្គជំនុំជម្រះអនុញ្ញាតឱ្យមានការពង្រីកគម្រោងនេះ ក្នុងករណីមានមូលនិធិបន្ថែម។

^{៣២៩៤} ឯកសារ F28 សាលដីកាលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៧០១។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១៩.៥.៣ ការចងក្រងឯកសារ និងការអប់រំ៖ គម្រោងទី ៧, ៨, ៩, ១០, ១១, ១២, និង គម្រោងទី ១៣

១១៥៦. ចំពោះគម្រោងទី ៧, ៨, ៩, ១០ និងគម្រោងទី ១១ ដែលគម្រោងទាំងអស់នេះពាក់ព័ន្ធការចងក្រងឯកសារ និងការអប់រំនោះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ថា គម្រោងទាំងនេះក៏គោរពតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃវិធាន ២៣ ស្ទួនបួន នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ហើយមានលក្ខណៈផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាព ផងដែរ។ ការអប់រំជាសាធារណៈអំពីការឈឺចាប់របស់ជនរងគ្រោះ និងអំពីលក្ខណៈនៃរបបខ្មែរក្រហមនោះក៏ប្រហែលជាជួយដល់ការសម្រេចគោលដៅនៃការទទួលស្គាល់ ការចងចាំ និងការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអំពីឧក្រិដ្ឋកម្មដែលត្រូវបានប្រព្រឹត្ត និងភាពឈឺចាប់ដែលបណ្តាលមកពីឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនេះផងដែរ។ ដូច្នេះហើយ វាប្រហែលជាមិនត្រឹមតែផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដល់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីប៉ុណ្ណោះនោះទេ វាថែមទាំងចូលរួមចំណែកដល់ការផ្សព្វផ្សាយជាតិផងដែរ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់ថា មូលនិធិសម្រាប់ការអនុវត្តគម្រោងទាំងនេះត្រូវបានធានាហើយដៃគូទាំងអស់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងទាំងនេះបានបង្ហាញឆន្ទៈច្បាស់លាស់ស្រុះគ្នាចង់ជួយឱ្យគម្រោងទាំងនេះបានសម្រេចចេញជារូបរាង។

១១៥៧. ចំពោះគម្រោងទី ៩ ការណែនាំកាលពីលើកមុនរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានរឭកដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីថា “អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនអាចធ្វើការយល់ព្រមលើជំពូកណាមួយនៃសៀវភៅស្តីពីអង្គហេតុណាមួយដែលកំពុងស្ថិតក្រោមការពិចារណារបស់តុលាការ ហើយដែលនឹងត្រូវធ្វើការវិនិច្ឆ័យជាចុងក្រោយបានទេ”^{៣២៩}។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី សហមេធាវីនាំមុខបានដាក់នូវជំពូកសៀវភៅដែលបានស្នើឡើង ដែលពួកគេបានអះអាងថាមិនមែនជាការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានតាមផ្លូវច្បាប់ ជាពិសេសទាក់ទងទៅនឹងការទទួលខុសត្រូវរបស់ជនជាប់ចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ នោះឡើយ។ សហមេធាវីនាំមុខក៏បានស្នើឱ្យអង្គជំនុំជម្រះពិចារណាឡើងវិញលើការណែនាំមុនរបស់ខ្លួន។ អង្គជំនុំជម្រះទទួលស្គាល់ថា ការផ្តល់ជូននូវមូលដ្ឋានដ៏ត្រឹមត្រូវដល់សាលារៀនសម្រាប់ពិភាក្សា អំពីហេតុការណ៍នានានៅក្នុងអំឡុងសម័យខ្មែរក្រហមគឺជាគោលដៅដ៏ប្រសើរមួយ ហើយក៏ទទួលស្គាល់ថា ភស្តុតាងរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សីនៅក្នុងជំពូកនោះ

^{៣២៩} សេចក្តីសម្រេចជាបន្តបន្ទាប់ និងចុងក្រោយរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើភាពជាក់លាក់ដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព នៃគម្រោងសំណងជាអាទិភាពរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី អនុលោមតាមវិធាន ៨១ ស្ទួន៤ (E218/7/3) ឯកសារ E218/7/4 ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៨។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

មានអត្ថប្រយោជន៍សម្រាប់ការពិភាក្សាបែបនេះផងដែរ។ ប៉ុន្តែអង្គជំនុំជម្រះសូមសង្កត់ធ្ងន់ថា ការសម្រេចអំពីការទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទ និងការកំណត់លើអង្គហេតុគឺជាបុព្វសិទ្ធិតែមួយគត់របស់ អ.វ.ត.ក ដោយត្រូវផ្អែកទៅលើការវាយតម្លៃពីភាពអាចជឿជាក់បានរបស់សាក្សី និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។ ខ្លឹមសារនៃជំពូកសៀវភៅចាំបាច់ត្រូវស្វែងយល់ទៅតាមបរិបទនេះផងដែរ។ ហេតុដូច្នេះ វាជាការសមស្របដែលត្រូវដាក់សេចក្តីបដិសេធនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធភ្ជាប់ជាមួយនឹងជំពូកនេះ ហើយអង្គជំនុំជម្រះបង្គាប់ឱ្យធ្វើដូច្នេះ^{៣២៩៦}។ ដរាបណាមានការគោរពតាមលក្ខខណ្ឌនេះទើបអង្គជំនុំជម្រះអនុម័តយល់ព្រមលើគម្រោងទី ៩ ។

១១៥៨.ចំពោះគម្រោងទី ១២ និងគម្រោងទី ១៣ វិញ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីស្នើសុំដាក់បញ្ចូលឈ្មោះទៅក្នុងសាលក្រមស្ថាពរក្នុងសំណុំរឿង០០២។ នៅពេលដែលជួបប្រឈមនឹងសំណើប្រហាក់ប្រហែលគ្នាបែបនេះក្នុងសំណុំរឿង ០០១ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកត់សម្គាល់ថា តាមលក្ខណៈបច្ចេកទេស វិធានការបែបនេះហួសពីវិសាលភាពនៃសំណងដែលមានក្នុងក្របខណ្ឌគតិយុត្តរបស់ អ.វ.ត.ក កាលពីពេលនោះ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកត់សម្គាល់នៅក្នុងសាលក្រមសំណុំរឿង ០០១ របស់ខ្លួនថា មានតែ អ.វ.ត.ក តែមួយគត់ដែលអាចសម្រេចលើសំណើទាំងនេះបាន ហើយស្ថាប័នអន្តរជាតិដទៃទៀតបានកំណត់ប្រភេទនៃការទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការ អំពីការឈឺចាប់ដែលមានសារសំខាន់ជានិមិត្តរូបសម្រាប់ជនរងគ្រោះថាជាសំណងសម្រាប់ជនរងគ្រោះ។ ដោយសារតែគម្រោងទាំងនេះ បានផ្តល់ជាមធ្យោបាយរូបិយសម្រាប់ការទទួលស្គាល់ការឈឺចាប់ជាសហគមន៍របស់ជនរងគ្រោះនោះ ដូច្នេះអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចទទួលយកគម្រោងទាំងនេះ ក៏ដូចជាសំណើប្រហាក់ប្រហែលគ្នាផ្សេងៗទៀត^{៣២៩៧}។ អង្គជំនុំជម្រះសូមបញ្ជាក់សាជាថ្មីថា ការផ្តល់ជូនជាសាធារណៈនូវសាលក្រម និងព័ត៌មាននានាជុំវិញ

^{៣២៩៦} អង្គជំនុំជម្រះពិចារណាថាការបដិសេធដូចតទៅនេះ គឺជាការបដិសេធដ៏សមស្រប “ជំពូកនេះគឺផ្អែកទៅលើសក្ខីកម្មរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សី នៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក។ ការសម្រេចពីការមានពិរុទ្ធ ឬមិនមានពិរុទ្ធរបស់ជនជាប់ចោទ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ដែលមានចែងក្នុងសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ហើយក្នុងករណីសមស្រប ត្រូវបានគាំទ្រ ឬកែប្រែ ដោយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល គឺជាការចងកាតព្វកិច្ចតាមផ្លូវច្បាប់តែមួយគត់ចំពោះបណ្តាព្រឹត្តិការណ៍នានាដែលបានបង្ហាញក្នុងជំពូកនេះ។

^{៣២៩៧} សាលក្រមលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៦៧ ដល់ ៦៦៨។

សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

សំណុំរឿង ០០២ អាចចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់គំនិតផ្តួចផ្តើមនៃការផ្សះផ្សាជាតិនៅក្នុង សង្គមកម្ពុជាទូទៅ និងសម្រាប់ការអប់រំជាសាធារណៈផងដែរ^{៣២៩៨}។

១១៥៩. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកត់សម្គាល់លើឆន្ទៈរបស់អង្គភាពគាំពារជនរងគ្រោះ និងផ្នែក កិច្ចការសាធារណៈ ចង់ដាក់បញ្ចូលឈ្មោះរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២ ទៅលើគេហទំព័ររបស់ អ.វ.ត.ក ហើយដូចគ្នានោះដែរក៏យល់ព្រមឱ្យផ្នែកកិច្ចការសាធារណៈ ចែកចាយសាលក្រមសំណុំរឿង ០០២/០១ ឱ្យបានទូលំទូលាយបំផុតតាមលទ្ធភាពធនធានដែល មានស្រាប់ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន ដែលទាំងអស់នេះគឺជាវិធានការដ៏មានតម្លៃសម្រាប់សំណងនៅក្នុង អត្ថន័យនៃវិធាន ២៣ស្ទួនបួន(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

១១៦០. ជាលទ្ធផល អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចទទួលយកគម្រោងទី ៧, ៨, ៩, ១០, ១១, ១២ និងគម្រោងទី ១៣។

១៩.៥.៤ គម្រោងនានាដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចមិនទទួលយក៖ គម្រោងទី២ និងគម្រោងទី៤

១១៦១. ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងពិចារណាលើញថា សំណងដែលស្នើសុំក្នុងគម្រោងទី ២ និងទី៤ អាចជួសជុលបានយ៉ាងសមស្របចំពោះព្យសនកម្មដែលទទួលរងដោយជនរងគ្រោះ ហើយអាចផ្តល់ជាសំណងផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាពចំពោះការឈឺចាប់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋ- ប្បវេណីក៏ដោយ ក៏វិធាន ២៣ ស្ទួនបួន(៣)(ខ) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង តម្រូវឱ្យសហមេធាវីនាំមុខបង្ហាញ ថា គម្រោងទាំងអស់នេះមានការធានាមូលនិធិគ្រប់គ្រាន់ពីស្ថាប័នខាងក្រៅ ដោយសារវាជា លក្ខខណ្ឌមួយសម្រាប់ការសម្រេចយល់ព្រមតាមផ្លូវតុលាការចំពោះការផ្តល់សំណង។

១១៦២. ទោះបីជាអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកត់សម្គាល់យ៉ាងច្បាស់ហើយថា គម្រោងទី២ មិន មានការរៀបរាប់លម្អិតឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ឬ ក៏បញ្ជាក់អំពីខ្លាំងថវិកាជាក់លាក់ក៏ដោយ ក៏សហ- មេធាវីនាំមុខនៅតែមិនផ្តល់ព័ត៌មានបន្ថែមសំខាន់ៗដទៃទៀត ដូចជាទីតាំងបូជនីយដ្ឋានដែលត្រូវស្នើ ឡើងដែលបានគិតបម្រុងទុក ឬក៏កិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយភាគីតតិយជនពាក់ព័ន្ធណាមួយដែលនា ពេលក្រោយមក។

^{៣២៩៨} សាលក្រមលើសំណុំរឿង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ កថាខណ្ឌ ៦៦៩។
សាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃ អ.វ.ត.ក សំណុំរឿង ០០២/០១/ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤/សាធារណៈ

១១៦៣. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទទួលស្គាល់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងដែលធ្វើឡើង ដើម្បីផ្តល់ការបង្ហាញឱ្យបានរឹងមាំចំពោះគម្រោងទី ៤។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក៏បានកត់សម្គាល់ឃើញមានការឯកភាពពីសាលាក្រុងប៉ារីស ព្រមទាំងដំណើរការវិវឌ្ឍន៍នៃការសន្យាថវិកា។ ប៉ុន្តែ តាមដែលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានដឹង យុទ្ធនាការស្វែងរកមូលនិធិនៅក្នុងដំណាក់កាលនេះកំពុងបន្តធ្វើឡើងនៅឡើយ។ បើទោះបីជាសហព័ន្ធសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិបាន និងកំពុងបន្តស្វែងរកធនធានក្នុងការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់គម្រោងនេះក៏ដោយ ក៏ការព្យាយាមនេះមិនអាចធានាបានថាហិរញ្ញប្បទាននឹងប្រាកដជាអាចទទួលបាននោះឡើយ។ ហេតុដូច្នេះ អង្គជំនុំជម្រះមិនអាចសម្រេចទទួលយកគម្រោងនេះបានឡើយ ដោយសារតែមិនមានការបង្ហាញឱ្យបានពេញលេញថា មានការធានាចំពោះការផ្តល់មូលនិធិពីខាងស្ថាប័នខាងក្រៅបានគ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ។

១១៦៤. ជារួមមក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង សូមស្វាគមន៍ចំពោះការផ្ដើមនានាដែលផ្តល់ការគាំទ្រដល់ជនរងគ្រោះ ការថែរក្សាការចងចាំរបស់ពួកគាត់បន្តទៀត ការទទួលស្គាល់ពីការឈឺចាប់របស់ជនរងគ្រោះ និងការដាស់ស្មារតីសាធារណជនឱ្យបានដឹង ដើម្បីជៀសវាងកុំឱ្យអំពើដដែលនេះកើតមានឡើងសាជាថ្មីម្តងទៀត។ អង្គជំនុំជម្រះក៏សូមរម្ងឹកដល់ម្ចាស់ជំនួយនានាថា ពួកគេមានជម្រើសក្នុងការគាំទ្រដល់វិធានការនានាដែលមិនទាន់បានសម្រេចទទួលយកនៅក្នុងសាលាក្រមនេះ។

២០. សេចក្តីសម្រេច

តាមសម្ភាសន៍ហេតុខាងលើ និងក្រោយពីបានពិចារណាលើរាល់ភស្តុតាង និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានទាំងអស់របស់ភាគី អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

អនុលោមតាមមាត្រា ៥ មាត្រា ២៩ (ថ្មី) និង មាត្រា ៣៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថា ជនជាប់ចោទ **ទួន ជា** មានពិរុទ្ធពីបទ៖

ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ៖ ការសម្លាប់រង្គាល (រួមបញ្ចូលទាំង ការធ្វើមនុស្សឃាត) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស)។

ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅលើទឹកដីនៃប្រទេសកម្ពុជាក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបញ្ចប់នៅឆ្នាំ ១៩៧៧។

ផ្អែកតាមមូលដ្ឋាននៃសំអាងហេតុខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចផ្តន្ទាទោស ទួន ជា ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។

អនុលោមតាមមាត្រា ៥ មាត្រា និងមាត្រា ២៩ (ថ្មី) មាត្រា ៣៩ (ថ្មី) នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្កើត អ.វ.ត.ក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងរកឃើញថាជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន មានពិរុទ្ធពីបទ៖

ឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ៖ ការសម្លាប់រង្គាល (រួមបញ្ចូលទាំង ការធ្វើមនុស្សឃាត) ការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញដោយមូលហេតុនយោបាយ និងអំពើអមនុស្សធម៌ផ្សេងៗទៀត (រួមមាន ការផ្លាស់ទីលំនៅដោយបង្ខំ ការបាត់ខ្លួនដោយបង្ខំ និងការប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់ មនុស្ស)។

ដែលបានប្រព្រឹត្តនៅលើទឹកដីនៃប្រទេសកម្ពុជាក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី ១៧ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៧៥ និងបញ្ចប់នៅឆ្នាំ ១៩៧៧។

ផ្អែកតាមមូលដ្ឋាននៃសំអាងហេតុខាងលើ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចផ្តន្ទាទោស ខៀវ សំផន ដាក់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។

ប្រកាសថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលរួមបញ្ចូលជាក្រុម ដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងបញ្ជីឈ្មោះដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលជាឧបសម្ព័ន្ធ២ ពិតជាបានទទួលរងព្យាបាទកម្មដែលជាផលវិបាកដោយ ផ្ទាល់កើតចេញពីបទឧក្រិដ្ឋដែល នួន ជា និង ខៀវ សំផន ត្រូវបានរកឃើញថាមានពិរុទ្ធ និងដោយ អនុលោមតាមមាត្រា ២៣ស្ទួនបួន (ខ)(៣) អង្គជំនុំជម្រះសម្រេចទទួលយកផ្នែកខ្លះនៃសំណើសុំ សំណងផ្លូវចិត្ត និងជាសមូហភាព។ ដូចបានចែងលម្អិតនៅក្នុងផ្នែកទី១៩ នៃសាលក្រមនេះ អង្គជំនុំ ជម្រះសម្រេចទទួលយកនូវគម្រោងសំណងដែលមានលក្ខណៈសមស្រប និងដែលអាចអនុវត្តបាន ចំនួន ១១ គម្រោង ដែលទាក់ទងនឹងទិវានៃការចងចាំចំពោះជនរងគ្រោះ និងពិធីរម្មឹកផ្សេងៗចំពោះ ភាពឈឺចាប់ដែលពួកគេទទួលរង វិធីព្យាបាលតាមរយៈការចងក្រងជាសក្ខីកម្ម និងការព្យាបាលជំងឺ ផ្លូវចិត្តដល់ជនរងគ្រោះ និងការតាំងពិពណ៌នាកសាវ និងគម្រោងអប់រំ។ អង្គជំនុំជម្រះសម្រេច បដិសេធគម្រោងសំណងដែលបានស្នើសុំចំនួន២ ដែលមិនស្របតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃវិធាន ២៣ ស្ទួនបួន(ខ)(៣) ដូចមានចែងលម្អិតនៅក្នុងផ្នែកទី១៩។

អង្គជំនុំជម្រះប្រកាសថា នួន ជា ត្រូវបានឃុំខ្លួននៅក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ អ.វ.ត.ក នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៧ និងថា ខៀវ សំផន ត្រូវបានឃុំខ្លួននៅក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ អ.វ.ត.ក នៅ ថ្ងៃទី ១៩ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ហើយជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ ត្រូវរក្សាទុកនៅក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំង នៃ អ.វ.ត.ក រហូតដល់ថ្ងៃប្រកាសសាលក្រម និងផ្ដន្ទាទោស នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤។

សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈនៅសាលសវនាការធំនៃ អ.វ.ត.ក នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤។

បើកផ្លូវឱ្យភាគីប្តឹងសាទុក្ខតាមការកំណត់នៃវិធានផ្ទៃក្នុងរបស់ អ.វ.ត.ក។

ដោយសារតែពិរុទ្ធជនត្រូវបានផ្ដន្ទាទោសពីបទឧក្រិដ្ឋដែលមានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរ នួន ជា និង ខៀវ សំផន ត្រូវរក្សាទុកនៅក្នុងមន្ទីរឃុំឃាំងនៃ អ.វ.ត.ក រហូតដល់សាលក្រមនេះចូលជា ស្ថាពរ លើកលែងតែមានការបញ្ជាផ្ទេរពីនេះរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៃ អ.វ.ត.ក។

សាលក្រមនេះត្រូវបានធ្វើឡើងជាភាសាខ្មែរ ភាសាអង់គ្លេស និងភាសាបារាំង។

រាជធានីភ្នំពេញ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១៤

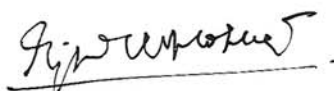
ត្រឡប់ពី



លីម ស៊ុយហុង



Matteo CRIPPA



ចៅក្រម និង ឧទ្ទាន

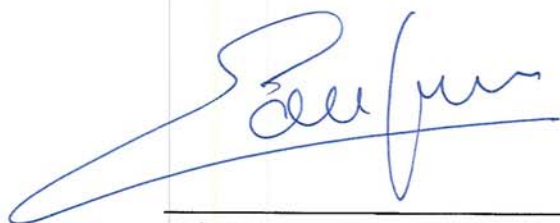
ប្រធាន



ចៅក្រម Silvia CARTWRIGHT



ចៅក្រម ហ៊ីរ សុខន



ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE



ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា

