

នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

ព័ត៌មានពិស្តារនៃការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ : ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ
ដាក់ទៅ : អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល
ថ្ងៃដាក់ : ថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦
ភាគីអ្នកដាក់ : សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ
ភាសាដើម : អង់គ្លេស

ឯកសារបកប្រែ

TRANSLATION/TRADUCTION

ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 29-Jan-2016, 10:54

CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: សាធារណៈ អមដោយ ឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់បំផុត ២

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះ: សាធារណៈ/Public

ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:

ការពិនិត្យឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ:

ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ:

ហត្ថលេខា:

ការដាក់បន្ទាញរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិនូវឯកសារមួយចំនួន ពីសំណុំរឿង០០៤
ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង០០២ អនុលោមតាមសំណុំរឿង០០៤-D193/61

អ្នកដាក់ឯកសារ:	អ្នកទទួលឯកសារ:	ចម្លងជូន:
សហព្រះរាជអាជ្ញា	អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល:	ជនជាប់ចោទ
លោក Nicholas KOUMJIAN	ចៅក្រម គង់ ស្រីម, ប្រធាន	នួន ជា
	ចៅក្រម A. KLONOWIECKA-MILART	ខៀវ សំផន
ចម្លងជូន:	ចៅក្រម សោម សិរីវឌ្ឍ	មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ:
លោកស្រី ជា លាង	ចៅក្រម C. N. JAYASINGHE	លោក សុន អុណ
	ចៅក្រម ម៉ុង មុន្នីចរិយា	លោក Victor KOPPE
	ចៅក្រម យ៉ា ណារិន	លោក គង់ សំអុន
	ចៅក្រម Florence Ndepele MUMBA	លោកស្រី Anta GUISSÉ
	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង	មេធាវីប្រចាំការ:
	ចៅក្រម និល ណុន, ប្រធាន	លោកស្រី ទូច វណ្ណក្ស
	ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE	លោក Calvin SAUNDERS
	ចៅក្រម យ៉ា សុខន	

សំណុំរឿងលេខ: ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ

ចៅក្រម Claudia FENZ
ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា

សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត
ចៅក្រម យូ ប៊ុនឡេង
ចៅក្រម Michael BOHLANDER

សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណី:
លោក ពេជ អង្គ
លោកស្រី Marie GUIRAUD

I. ការដាក់បង្ហាញ

1. សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ (“សហព្រះរាជអាជ្ញា”) សូមដាក់បង្ហាញកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ ចម្លើយសាក្សីចំនួនហាសិបមួយ(៥១) ដែលបានទទួលយករួចហើយនៅក្នុងសំណុំរឿង០០៤ ដោយ បំពេញទៅតាមកាតព្វកិច្ចនៃការដាក់បង្ហាញឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ក្នុងសំណុំរឿង០០២ (“សម្ភារៈ”)។ សម្ភារៈទាំងអស់សុទ្ធតែបានកំណត់អត្តសញ្ញាណនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធសម្ងាត់បំផុតទាំង ពីរ គឺ ឧបសម្ព័ន្ធ ក និង ឧបសម្ព័ន្ធ ខ។
2. សហព្រះរាជអាជ្ញា សូមស្នើការអនុញ្ញាតដាក់បង្ហាញសម្ភារៈទាំងនេះ ដែលបានបញ្ចូលទៅក្នុង សំណើសុំដាក់បង្ហាញនេះ តាមរយៈសំណើចំនួនប្រាំ (សំណើទាំងប្រាំ រួមគ្នាហៅថា “សំណើ”) ដែលបានដាក់ជូនទៅសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត (“សចស”) នៅថ្ងៃទី២៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥¹, ថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥², ថ្ងៃទី៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៥³, ថ្ងៃទី១៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៥⁴ និង ថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៥⁵។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ (សចសអ) បានផ្តល់ការ អនុញ្ញាតឱ្យដាក់បង្ហាញសំណើទាំងនេះ ទាក់ទងនឹងឯកសារដែលបច្ចុប្បន្នបាននឹងកំពុងដាក់បង្ហាញ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៥ (“សេចក្តីសម្រេចរបស់ សចសអ”)។⁶ សេចក្តីសម្រេចនោះ ត្រូវ បានចែកជូនដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៅថ្ងៃចេញ។

¹ សំណុំរឿង០០៤-D193/29 សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ នៅខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៥ សុំដាក់បង្ហាញកំណត់ ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីនៃសំណុំរឿង ០០៤ ចូលទៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២, ២៩ កក្កដា ២០១៥។

² សំណុំរឿង០០៤-D193/42 សំណើខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិសុំដាក់បង្ហាញឯកសារនៃ សំណុំរឿងលេខ ០០៤ ទៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ០០២, ២៥ កញ្ញា ២០១៥។

³ សំណុំរឿង០០៤-D193/45 សំណើបន្ទាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំដាក់បង្ហាញឯកសារនៃសំណុំរឿង ០០៤ ទៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២, ៧ តុលា ២០១៥។

⁴ សំណុំរឿង០០៤-D193/46 សំណើបន្ទាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំដាក់បង្ហាញឯកសារនៃសំណុំរឿង ០០៤ ទៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២, ១៦ តុលា ២០១៥។

⁵ សំណុំរឿង០០៤-D193/48 សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ សុំដាក់បង្ហាញឯកសារនៃសំណុំរឿង ០០៤ ទៅក្នុង សំណុំរឿង ០០២, ២១ តុលា ២០១៥។

⁶ សំណុំរឿង០០៤-D193/61 ដីកាសម្រេចលើសំណើសុំដាក់បង្ហាញឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិ ឯកសារលេខ D193/29, D193/35, D193/38, D193/39, D193/42, D193/45, D193/46 និង D193/48, ១៧ ធ្នូ ២០១៥ (“សេចក្តីសម្រេច”)។

3. សហព្រះរាជអាជ្ញា បានកត់សម្គាល់ទៅលើសេចក្តីណែនាំរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ទាក់ទងនឹងកាតព្វកិច្ចក្នុងការដាក់បង្ហាញឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញានៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ នៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន ចុះថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៥^៧។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបង្គាប់ឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាដាក់បង្ហាញជូនអង្គជំនុំជម្រះ និងភាគី នូវឯកសារដោះបន្ទុកពីសំណុំរឿង០០៣ និង០០៤ ទៅតាមមូលដ្ឋានមួយដែលត្រូវធ្វើជាបន្តបន្ទាប់ រហូតដល់ពេលបញ្ចប់សំណុំរឿង០០២/០២^៨។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានបង្គាប់ផងដែរឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាដាក់បង្ហាញគ្រប់កំណត់ហេតុរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗទាំងអស់នៃសំណុំរឿង០០៣ និង០០៤ ដែលបានស្នើឱ្យមកបំភ្លឺនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២^៩។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានធ្វើការសម្រេចបន្ថែមថា សម្ភារៈបន្ថែមណាមួយនៃសំណុំរឿង០០៣ និង០០៤ ដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាមានបំណងចង់ដាក់ជូនស្របតាមវិធាន៨៧(៤) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង គួរត្រូវបានដាក់ក្នុងពេលវេលានៃការដាក់ពាក្យសុំដែលមានសម្ភាងហេតុ អនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤)^{១០}។
4. សហព្រះរាជអាជ្ញា ក៏ធ្វើការកត់សម្គាល់ផងដែរអំពីការសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៥ លើសំណើរបស់ នួន ជា ទាក់ទងនឹងកាតព្វកិច្ចក្នុងការដាក់បង្ហាញឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១^{១១}។ ជាពិសេស អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល បានបង្គាប់ឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញាដាក់បង្ហាញជូនអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល និងភាគី នូវភស្តុតាងដែល (i) បានផ្តល់ដោយសាក្សីណាម្នាក់ដែលធ្លាប់ធ្វើការងារដោយផ្ទាល់ជាមួយ រស់ ញឹម ឬ (ii) ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រឆាំងនឹង ប៉ុល ពត និង នួន ជា នៅភូមិភាគពាយ័ព្យ នៅមុនថ្ងៃទី១៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩។

⁷ E363/3 សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងកាតព្វកិច្ចដាក់បង្ហាញឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា, ២២ តុលា ២០១៥។

⁸ ដដែលដូចខាងលើ, កថាខណ្ឌ២១-២៤, សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់។

⁹ ដដែលដូចខាងលើ, កថាខណ្ឌ២៥-២៧, សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់។

¹⁰ ដដែលដូចខាងលើ, កថាខណ្ឌ២៨-៣០, សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់។

¹¹ F2/4/2 សេចក្តីសម្រេចលើផ្នែកខ្លះនៃសំណើលើកទីបីរបស់ នួន ជា សុំទទួលយក និងពិចារណាទៅលើភស្តុតាងបន្ថែមក្នុងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីលើបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១, ១៦ មីនា ២០១៥, សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់។

5. សហព្រះរាជអាជ្ញាធ្លាប់ដាក់បង្ហាញពីមុននូវកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយចំនួនបួន កំណត់ហេតុនៃកិច្ចស៊ើបសួរចំនួនមួយ និងឧបសម្ព័ន្ធមួយ ដែលបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់បង្ហាញតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់ សចសអ ជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង¹²។ ហេតុនេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមដាក់បង្ហាញកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយ និងកំណត់ហេតុនៃកិច្ចស៊ើបសួរដែលនៅសល់ដែលបានអនុញ្ញាតសម្រាប់ការដាក់បង្ហាញតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់ សចសអ ដែល៖ មានសម្ភារៈដោះបន្ទុក រួមមានកំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយរបស់បុគ្គលម្នាក់ ដែលបានស្នើឱ្យមកបំភ្លឺដោយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ និង/ឬ បានបំពេញតាមប្រភេទនៃភស្តុតាងដូចបានបង្ហាញឱ្យដាក់បង្ហាញដោយអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល¹³។ ពាក្យសុំដែលអនុលោមតាមវិធាន៨៧(៤) និងការដាក់បង្ហាញពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលបានអនុញ្ញាតតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់សចសអ នឹងដាក់តាមក្រោយក្នុងពេលឆាប់ៗតាមដែលអាចធ្វើបាន។
6. ដើម្បីតម្លាភាព សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមផ្តល់សេចក្តីពិស្តារមួយចំនួនអំពីការអនុវត្តសេចក្តីណែនាំរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានថ្លែងថា ភស្តុតាងដោះបន្ទុកត្រូវបានកំណត់និយមន័យថា “សម្ភារៈទាំងឡាយ ដែលតាមការយល់ដឹងពិតប្រាកដរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា អាចបញ្ជាក់ពីនិរទេស ឬបន្ថយពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ ឬអាចមានផលប៉ះពាល់ទៅលើភាពជឿជាក់នៃភស្តុតាងចោទប្រកាន់”¹⁴។ ប្រសិនបើ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានដាក់កំណត់ហេតុនៃការស្តាប់ចម្លើយសាក្សីណាម្នាក់ទៅក្នុងសំណុំរឿង ហើយសាក្សីរូបនោះមិនត្រូវបានស្នើឱ្យមកបំភ្លឺទេ នោះសហព្រះរាជអាជ្ញានឹងពិចារណាលើកំណត់ហេតុផ្សេងទៀតរបស់សាក្សីរូបនេះថាមានផលប៉ះពាល់ចំពោះភាពជឿជាក់ទៅលើភស្តុតាងដាក់បន្ទុក ប្រសិនបើ៖ (i) សាក្សីកែ ឬ ប្តូរកំណត់ហេតុនៅក្នុងភស្តុតាងចំពោះបញ្ហាដែលពាក់ព័ន្ធ ឬ (ii) សាក្សីបន្ទាបតម្លៃនៃភាពជឿជាក់របស់គាត់

¹² E319/38 ការដាក់បង្ហាញរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិនៃកសារសំណុំរឿង០០៤ ចំនួនមួយ ពាក់ព័ន្ធទៅនឹងសំណុំរឿង ០០២ អនុលោមតាមសំណុំរឿង០០៤ - D193/61។ E319/39 ការដាក់បង្ហាញរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិនូវឯកសារមួយចំនួនពីសំណុំរឿង០០៤ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿង០០២ អនុលោមតាមសំណុំរឿង០០៤ - D193/61, ៨ មករា ២០១៦។

¹³ សូមមើល កថាខណ្ឌ ៤ ខាងលើ។

¹⁴ E363/3 សេចក្តីសម្រេចលើសំណើរបស់មេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ពាក់ព័ន្ធនឹងកាតព្វកិច្ចដាក់បង្ហាញឯកសាររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា, ២២ តុលា ២០១៥, កថាខណ្ឌ២៣។ សូមមើលផងដែរ កំណត់សម្គាល់ជើងទំព័រលេខ៥៦ កត់សម្គាល់ថា ស្ថិតនៅក្នុង អ.វ.ត.ក, ភស្តុតាងដាក់បន្ទុក គឺជាពាក្យដែលសមរម្យជាង “ភស្តុតាងចោទប្រកាន់”។

ជាទូទៅ។ ប្រសិនបើ សហព្រះរាជអាជ្ញាគ្រាន់តែបានបង្ហាញកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីម្នាក់ ឬកំណត់ហេតុរបស់បុគ្គលណាម្នាក់របស់មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា ដែលមិនបានស្នើសុំឱ្យមក បំភ្លឺ ហើយកំណត់ហេតុនោះមិនបានស្នើសុំដាក់ទៅក្នុងភស្តុតាង ឬកំណត់ហេតុផ្សេងទៀតពីបុគ្គល នោះចូលជាភស្តុតាង នោះសហព្រះរាជអាជ្ញាក៏មិនពិចារណាអំពីភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នារវាងកំណត់ ហេតុនានាដែលមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ សម្រាប់កំណត់អំពីឋានៈនៃការដោះបន្ទុកដោយផ្អែកលើតែ មូលដ្ឋាននោះប៉ុណ្ណោះ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាក៏មានបំណងធ្វើការកត់សម្គាល់ផងដែរថាសហព្រះ រាជអាជ្ញាមិនពិចារណាលើភស្តុតាងណាដែលកម្មាភិបាលត្រូវបានគេផ្ដន្ទាទោសចំពោះអំពើរំលោភ សេពសន្ថវៈនៅក្រៅបរិបទនៃអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំថាជាការដោះបន្ទុកដែរ ដូចដែលដីកា ដំណោះស្រាយមិនបានចោទប្រកាន់ជនជាប់ចោទនឹងបទល្មើសរំលោភសេពសន្ថវៈដែលបានប្រព្រឹត្ត ក្រៅវិសាលភាពការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ¹⁵។

7. ក្នុងឧបសម្ព័ន្ធអមមកជាមួយនេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានបញ្ជាក់នៅក្នុងជួរឈរមួយក្រោមចំណង ជើងថា “ប្រភេទដាក់បង្ហាញ” ដែលជាមូលហេតុសម្រាប់ការដាក់បង្ហាញរបស់ឯកសារនោះ។ ដើម្បីជៀសវាងការដាក់បង្ហាញច្រើនទៅកាន់ភាគីនោះ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានពិនិត្យឡើងវិញ ជាមួយគ្នានូវសម្ភារៈនោះ ដោយពិចារណាលើគោលការណ៍ណែនាំស្តីពីការដាក់បង្ហាញឯកសារ របស់អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល និងបានបញ្ជាក់នៅក្នុងជួរឈរនៃ “ប្រភេទដាក់បង្ហាញ” ត្រង់កន្លែងដែលឯកសារត្រូវបានដាក់បង្ហាញអនុលោមតាមសេចក្តីណែនាំទាំងនោះ ដែលអាចនឹង មិនត្រូវគ្នាក្នុងរាល់ករណី តាមលក្ខខណ្ឌដែលបានគូសបញ្ជាក់ដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។

8. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានណែនាំថា ជាដំបូង សហព្រះរាជអាជ្ញាត្រូវដាក់សំណើសុំបង្ហាញ របស់ខ្លួនទៅអង្គជំនុំជម្រះ ដោយប្តឹងពីភស្តុតាងដែលខ្លួនចង់ដាក់បង្ហាញ បន្ទាប់មកទើបដាក់ សំណើទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង សុំឱ្យទទួលយកឯកសារណាមួយ ទុកជាការអនុម័តសម្រាប់ ការដាក់បង្ហាញឯកសារ¹⁶។

¹⁵ E306 អនុស្សរណៈអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពី “ព័ត៌មានបន្ថែមទាក់ទងនឹងអញ្ញត្រកម្មដែលនៅសេសសល់”, ២៥ មេសា ២០១៤, កថាខណ្ឌ៣ ដកស្រង់ដីកាដោះស្រាយ D427 ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១០ កថាខណ្ឌ១៤២៦- ១៤២៩។

¹⁶ E127/7/1 ព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធនឹងកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយសាក្សីនៃសំណុំរឿង០០៣ និង០០៤ ដែលអាចពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំ រឿង ០០២, ១៦ សីហា ២០១៣, កថាខណ្ឌ២។

9. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ធ្លាប់បានបង្គាប់ពីមុនថា គ្រប់ការដាក់បង្ហាញឯកសារទាំងអស់ ពីសំណុំរឿង០០៣ និង០០៤ ទៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ គប្បីដាក់ និងជូនដំណឹងទៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ជាបណ្តោះអាសន្នដោយឈរលើមូលដ្ឋានសម្ងាត់បំផុត និងថាបន្ទាប់មក អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នឹងធ្វើការកំណត់ចំពោះឯកសារនោះថាតើ គប្បីដាក់ចំណាត់ថ្នាក់ឡើងវិញថា សម្ងាត់ ឬក៏អត់¹⁷។ ហេតុដូច្នេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមជូនដំណឹងដល់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះ តុលាការកំពូល អំពីឯកសារដែលមាននៅក្នុង **ឧបសម្ព័ន្ធ ក និងឧបសម្ព័ន្ធ ខ** ដោយឈរលើ មូលដ្ឋានសម្ងាត់បំផុត។
10. ការផ្តល់សិទ្ធិឱ្យដាក់បង្ហាញឯកសារក្នុង**ឧបសម្ព័ន្ធ ក** គឺត្រូវស្ថិតនៅក្រោមលក្ខខណ្ឌតម្រូវមួយ ចំនួនខាងក្រោមដែលកំណត់ដោយ សចសអ ដូចតទៅ៖¹⁸
- ក. សម្ភារៈទាំងអស់ត្រូវចាត់ទុកជាសម្ងាត់។
 - ខ. ក្នុងករណីដែលសម្ភារៈត្រូវបានទទួលយកធ្វើជាភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ សម្ភារៈ ទាំងនោះត្រូវចាត់ទុកជាសម្ងាត់។
 - គ. សម្ភារៈទាំងនោះមិនត្រូវផ្សព្វផ្សាយឱ្យលើសពីបុគ្គលទាំងឡាយដែលបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ យ៉ាងជាក់ច្បាស់នៅក្នុងលក្ខខណ្ឌតម្រូវនានាដែលមានចែងនៅក្នុងនោះទេ។
 - ឃ. ក្នុងករណីដែលមានសាក្សីនានា ដែលឯកសារផ្សេងៗរបស់ពួកគាត់ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់ បង្ហាញនៅក្នុង **ឧបសម្ព័ន្ធ ក** ត្រូវបានកោះហៅឱ្យផ្តល់សក្ខីកម្ម ពួកគាត់អាចធ្វើដូច្នេះបាន នៅក្នុងវគ្គសវនាការសាធារណៈ ឱ្យតែឈ្មោះ និងព័ត៌មានកំណត់អត្តសញ្ញាណផ្សេងៗរបស់ ពួកគាត់ ត្រូវបានរក្សាទុកជាសម្ងាត់ ហើយពួកគាត់ត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណតែដោយ របាយការណ៍ដែលបានដាក់ សម្រាប់ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ប៉ុណ្ណោះ។

¹⁷ E127/4 អនុស្សរណៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពី “ការបង្ហាញអំពីចម្លើយសាក្សីសម្រាប់សាក្សីដែលអាចផ្តល់ សក្ខីកម្មក្នុងសំណុំរឿង០០២”, ២៤ មករា ឆ្នាំ២០១២, ទំព័រ១។

¹⁸ សេចក្តីសម្រេច, កថាខណ្ឌ៣២។

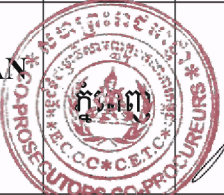

- ង. សម្ភារៈដែលបានផ្តល់ឱ្យ ដោយអនុលោមតាម **ឧបសម្ព័ន្ធ ក** មិនត្រូវផ្សព្វផ្សាយដល់សាធារណជនឡើយ ទោះជាតួចម្រងណាក្តី ឬតាមប្រព័ន្ធព័ត៌មានបែបណាក៏ដោយ ឱ្យលើសពីភស្តុតាងដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងវគ្គសវនាការសាធារណៈនោះឡើយ។
- ច. ភាគីណាក៏ដោយ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ឬបុគ្គលដទៃទៀត ដែលត្រូវអាន លើកយោង ឬបើមិនដូច្នោះទេ ប្រើប្រាស់ឯកសារណាមួយក្នុងចំណោមឯកសារនានា ដែលបានដាក់បង្ហាញនៅក្នុង **ឧបសម្ព័ន្ធ ក** ត្រូវកំណត់អត្តសញ្ញាណសាក្សីនានា តែដោយរហស្សនាមដែលបានដាក់ សម្រាប់ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ និងត្រូវប្រើប្រាស់តែការរៀបរាប់ផ្សេងៗ ដែលបានគណនាសមហេតុសមផលប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីចៀសវាងនូវការកំណត់អត្តសញ្ញាណសាក្សីរូបនោះ តាមរយៈព័ត៌មានដទៃទៀត។
- ឆ. សម្ភារៈទាំងនោះត្រូវផ្តល់ជូនទៅមេធាវីការពារក្តីរបស់ជនជាប់ចោទទាំងពីររូប មេធាវីប្រចាំការរបស់ ខៀវ សំផន (“មេធាវីប្រចាំការ”) និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តាមរយៈសំណៅថតចម្លងអេឡិកត្រូនិច។
- ជ. មេធាវីការពារក្តី មេធាវីប្រចាំការ និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីត្រូវដាក់បង្ហាញសម្ភារៈដែលបានផ្តល់ជូនតាមសេចក្តីសម្រេចនេះ ឱ្យទៅតែសមាជិកនៃក្រុមការងាររបស់ពួកគាត់ដែលទទួលបានការងារជាផ្លូវការ តាមវិធាន ២២(៥) និង វិធាន ១២ (៤) ស្ទួនពីរ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ជាមួយនឹងកម្មសិក្សាការីដែលត្រូវបានចាត់តាំងជាផ្លូវការប៉ុណ្ណោះ។
- ឈ. មេធាវីការពារក្តី មេធាវីប្រចាំការ និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យបោះពុម្ព ផលិតឡើងវិញ ថតចម្លង ស្តែន ឬក៏ចម្លងនូវសំណៅថតចម្លងនៃឯកសារដើមដែលពួកគេបានទទួលឡើយ ក្រៅពីសម្រាប់ការប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុងនៃឯកសារនោះដោយសមាជិកនៃក្រុមនានារបស់ខ្លួនដែលត្រូវបានណែនាំ ឬត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចូលពិនិត្យមើលសម្ភារៈសម្ងាត់នោះប៉ុណ្ណោះ។
- ញ. មេធាវីការពារក្តី មេធាវីប្រចាំការ និងសហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីត្រូវរក្សាកំណត់ហេតុស្តីពីសំណៅដែលខ្លួនបោះពុម្ព ផលិតឡើងវិញ ថតចម្លង ស្តែន ឬក៏ចម្លងនូវសំណៅថតចម្លងសម្រាប់ប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុង ក្នុងរបៀបមួយដែលអាចត្រួតពិនិត្យឡើងវិញបាន។

- ដ. ប្រសិនបើសមាជិកណាម្នាក់នៃភាគីនានា ឬអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដឹងអំពីសំណើគ្មានការអនុញ្ញាតណាមួយនៃសម្ភារៈដែលបានផ្តល់ជូនតាមរយៈ ដីកាសម្រេចនេះ សមាជិករូបនោះត្រូវចាត់គ្រប់វិធានការទាំងអស់ជាបន្ទាន់ ដើម្បីរក្សាការ ពារសុវត្ថិភាព និងប្រគល់សំណើសម្ភារៈឯកសារនោះជូន សចអ វិញ។ និង
 - ប. ប្រសិនបើសមាជិកណាម្នាក់នៃភាគីនានា ឬអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ដឹងអំពីការរំលោភបំពានលក្ខខណ្ឌ និងការដាក់កម្រិតទាំងនេះ សមាជិករូបនោះ ត្រូវរាយការណ៍អំពីការរំលោភបំពាននោះជូន សចអ។
11. ការអនុញ្ញាតឱ្យដាក់បង្ហាញឯកសារក្នុង **ឧបសម្ព័ន្ធ ១** គឺស្ថិតក្រោមលក្ខខណ្ឌតម្រូវខាងលើ ប៉ុន្តែ ចំពោះលក្ខខណ្ឌចាប់ពីកថាខណ្ឌ (ឃ) ដល់ (ច) ដែលប្រែប្រួលទៅតាមការដាក់កម្រិតតឹងរឹងជាង ដូចខាងក្រោមនេះ៖
- ក. ក្នុងករណីដែលសាក្សី ឬអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលឯកសារ របស់ខ្លួន ត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យដាក់បង្ហាញក្នុង **ឧបសម្ព័ន្ធ ១** ត្រូវបានកោះហៅឱ្យមកផ្តល់ សក្ខីកម្មនោះ ពួកគេត្រូវធ្វើក្នុងសវនាការអសាធារណៈ។
 - ខ. គ្មានសម្ភារៈណាមួយដែលត្រូវបានផ្តល់ជូនអនុលោមតាម **ឧបសម្ព័ន្ធ ១** ត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយ ទៅកាន់សាធារណជន ក្នុងទម្រង់ណាមួយ ឬតាមរយៈទម្រង់សារព័ត៌មានណាមួយ ក៏ដោយ ឬត្រូវបានបង្ហាញ ឬយោងទៅកាន់ នៅក្នុងតុលាការជាចំហរក្នុងលក្ខណៈបែប ណាមួយនោះឡើយ និង
 - គ. ភាគីណាក៏ដោយ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ឬបុគ្គលដទៃទៀត ដែលត្រូវអាន លើកយោង ឬ បើមិនដូច្នោះទេ ប្រើប្រាស់ឯកសារណាមួយក្នុងចំណោមឯកសារនានា ដែលបានដាក់ បង្ហាញ នៅក្នុង **ឧបសម្ព័ន្ធ ១** ត្រូវស្នើសុំសវនាការអសាធារណៈ មុនពេលធ្វើដូច្នោះ ហើយ ក្នុងករណីណាក៏ដោយត្រូវកំណត់អត្តសញ្ញាណសាក្សី ឬអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជាដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តែតាមរយៈរបបស្សនាមដែលបានដាក់ សម្រាប់ក្នុងសំណុំរឿង០០២/ ០២ និងត្រូវប្រើប្រាស់តែការរៀបរាប់ផ្សេងៗដែលបានគណនាសមហេតុសមផលប៉ុណ្ណោះ

ដើម្បីចៀសវាងនូវការកំណត់អត្តសញ្ញាណសាក្សីរូបនោះ ឬអ្នកដាក់ពាក្យសុំតាំងខ្លួនជា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី តាមរយៈព័ត៌មានដទៃទៀត¹⁹។

II. ដំណោះស្រាយដែលស្នើឡើង

12. អាស្រ័យហេតុនេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើសុំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូល និងអង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូង ទទួលយក និងទទួលដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ នូវឯកសារដូចបានកំណត់ អត្តសញ្ញាណក្នុង ឧបសម្ព័ន្ធ ក និង ខ ដែលឆ្លើយតបទៅនឹងសេចក្តីណែនាំស្តីពីការដាក់បង្ហាញ រឿងៗខ្លួន (ដូចបានបញ្ជាក់ក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ)។

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
ថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៦	លោក Nicholas KOUMJIAN សហព្រះរាជអាជ្ញា		

¹⁹ សេចក្តីសម្រេច, កថាខណ្ឌ៣៤។