

A 190/I/9

**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**  
**នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

សំណុំរឿងលេខ : ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/ក ស.ច.ស (អ.ប.ជ-១១)  
 កាលបរិច្ឆេទនៃឯកសារ : ថ្ងៃទី១៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨  
 ភាគីបញ្ជូន : ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា  
 ភាសាដើម : អង់គ្លេស  
 ប្រភេទឯកសារ : សាធារណៈ

<b>ឯកសារដើម</b>	
ORIGINAL DOCUMENT/DOCUMENT ORIGINAL	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ទទួល (Date of receipt/Date de reception):	
07. NOV. 2008	
ម៉ោង (Time/Heure): 14:00	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: C.A. Fuy	

**សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា**  
**សុំប្រមាណការណែនាំអំពីសវនាការផ្ទាល់មាត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍**

បញ្ជូនដោយ៖

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា៖

លោកស្រី ជា លាង

លោក Robert PETIT

លោក យ៉ែត ចរិយា

លោក William SMITH

លោក ពេជ្រ សម្បត្តិ

លោក Vincent de WILDE d'ESTMAEL

លោក Anees AHMED

ចែកចាយជូន៖

អង្គបុរេជំនុំជម្រះ៖

ចៅក្រម ប្រាក់ គឹមសាន

ចៅក្រម Rowan DOWNING

ចៅក្រម នីយ ផុល

ចៅក្រម Katinka LAHUIS

ចៅក្រម ហួត រុទ្ធី

មេធាវីការពារក្តីរបស់ភាគីប្តឹងឧទ្ធរណ៍

ខៀវ សំផន៖

លោក សរ សុវាន

លោក Jacques VERGES

<b>ឯកសារច្បាប់តាមប្រការច្បាប់ដើម</b>	
CERTIFIED COPY/COPIE CERTIFIÉE CONFORME	
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ ត្រឹមត្រូវ (Certified Date/Date de certification):	
10. NOV. 2008	
មន្ត្រីទទួលបន្ទុកសំណុំរឿង/Case File Officer/L'agent chargé du dossier: C.A. Fuy	

A190/I/9

សំណុំរឿងលេខ៖ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/ក.ស.ច.ស (អ.ប.ជ-១១)

**សេចក្តីផ្តើម**

១. អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានណែនាំថា បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះត្រូវធ្វើឡើងដោយផ្ទាល់មាត់នៅក្នុងសវនាការសាធារណៈមួយ នៅថ្ងៃទី៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៨<sup>១</sup> ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើដោយគោរពថា អង្គបុរេជំនុំជម្រះ ពិចារណាចេញសំណើចំណុះខ្លួនមានចំណងឱ្យភាគីលើកឡើងនៅក្នុងសវនាការនេះ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាសន្និដ្ឋានថា ការធ្វើដូច្នេះនឹងធានាបាននូវ (១) ការតៀមរៀបចំសមស្រប និងគ្រប់គ្រាន់របស់ភាគី (២) ផ្ដោតលើសេចក្តីអះអាងនានានៅក្នុងអម្បងពេលសវនាការ និង (៣) ការប្រើប្រាស់ពេលវេលាប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព និងប្រសិទ្ធផល ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាឧទ្ធរណ៍នៃតុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិនានា ដែលស្តាប់សវនាការស្រដៀងគ្នានេះដែរ តែងមានទម្លាប់ចេញនូវសេចក្តីណែនាំបែបដូច្នេះដែរ<sup>២</sup> ។
២. សហព្រះរាជអាជ្ញាកត់សំគាល់ឃើញថា សវនាការនេះត្រូវបានគេរំពឹងទុកថា មានរយៈពេលតែមួយថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ ហើយសុខភាពរបស់របស់ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ក៏មិនអាចនឹងធ្វើទៅបានទេ សំរាប់ការអង្គុយរយៈពេលយូរនៅថ្ងៃនោះ។ សំរាប់ហេតុផលទាំងអស់នេះហើយ ទើបសហព្រះរាជអាជ្ញាដាក់ជូនថា ការគ្រោងនូវសំណួរមួយចំនួន នឹងជួយដល់ការកំណត់លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បានយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព ។

ធ្វើនៅភ្នំពេញ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

នៅថ្ងៃទី១៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨



លោក យ៉ែត ចរិយា

លោក William SMITH

សហព្រះរាជអាជ្ញា

សហព្រះរាជអាជ្ញា

<sup>1</sup> ករណីរបស់ ខៀវ សំផន, សេចក្តីសម្រេចលើពាក្យសុំឱ្យមានសវនាការជាសាធារណៈ របស់លោក ខៀវ សំផន, សំណុំរឿងលេខ ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អ.វ.ត.ក/ក.ស.ច.ស (អបជ-១១), ចុះថ្ងៃទី០៤ វិច្ឆិកា ២០០៨, A190/I/8 ។

<sup>2</sup> រដ្ឋអាជ្ញា ទល់នឹង Kajelijeli, សំណុំរឿងលេខ ICTR-98-44A-A, ដីកាសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងសវនាការលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍, ចុះថ្ងៃទី១៨ កុម្ភៈ ២០០៥, ទំព័រទី ២ ។ រដ្ឋអាជ្ញា ទល់នឹង Blaskic, សំណុំរឿងលេខ IT-95-14-A, ដីកាកំណត់ពេលវេលាសវនាការ, ចុះថ្ងៃទី៣១ តុលា ២០០២, ទំព័រទី ២ ។ រដ្ឋអាជ្ញា ទល់នឹង Brdjanin, សំណុំរឿងលេខ IT-99-36-A, ដីកាសម្រេចស្តីពីការចោទប្រកាន់, ចុះថ្ងៃទី ២៧ តុលា ២០០៦, ទំព័រទី ២ ។

ចម្លើយតបរបស់ សហព្រះរាជអាជ្ញា ទៅនឹងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍របស់ ខៀវ សំផន

ស្តីពីសិទ្ធិទាក់ទងនឹងការបកប្រែ