



**អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia  
Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

Kingdom of Cambodia  
Nation Religion King

Royaume du Cambodge  
Nation Religion Roi

ថ្ងៃទី២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២

**សេចក្តីបំភ្លឺរបស់ចៅក្រមជាតិនៃអង្គបុរេជំនុំជម្រះ**

**ទេវនីលកំណត់សំគាល់របស់លោក Laurent KASPER-ANSERMET**

**លេខ D38 ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២**

ឆ្លើយតបនឹងកំណត់សំគាល់ របស់លោកសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបម្រុង ទាក់ទងនឹងការបញ្ជូន ត្រឡប់វិញនូវសំណុំរឿងកសាងដែលការិយាល័យរដ្ឋបាលធ្វើជូនអង្គបុរេជំនុំជម្រះ តាមរយៈលិខិតលេខ១០៩៤ អវតក/Ad ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ និងតាមរយៈលិខិតលេខ១០១៤ អវតក/រប ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១២ និងទាក់ទងនឹងសំណើសុំដាក់បណ្តឹងដិតចិត្តចំពោះចៅក្រម ប្រាក់ គីមសាន ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ របស់លោកសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបម្រុង ចៅក្រមជាតិនៃអង្គបុរេជំនុំជម្រះសូមបង្ហាញហេតុផលពិត ដូចតទៅ៖

លោកសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបម្រុង បានចូលបំពេញការងារនៅការិយាល័យសហចៅក្រម ស៊ើបអង្កេត ដោយចាប់ផ្តើមពីទំនាក់ទំនងជាមួយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជាតិ តាមរយៈលិខិតចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ ហើយលោក Laurent បានទទួលនូវការឆ្លើយតបពីសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជាតិវិញ តាមរយៈលិខិត ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ និងសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១។

ក្នុងលិខិតចុះថ្ងៃទី០៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជាតិ បានបញ្ជាក់ជាអាទិថា៖ “.....អំពី ការចាប់ផ្តើមចំណាត់ការនីតិវិធីដែលខ្ញុំអាចពិភាក្សាជាមួយលោកចៅក្រមបាន គឺក្រោយពេលមានការតែងតាំង លោកចៅក្រមដោយឧត្តមក្រុមប្រឹក្សានៃអង្គចៅក្រមនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាជាមុនសិន....”។

តាមសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជាតិបានបញ្ជាក់ជាថ្មី ទៀតថា៖ “.....សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិបម្រុង ត្រូវតែរង់ចាំទទួលបានការតែងតាំងជាផ្លូវការតាមនីតិវិធីជា ធរមានជាមុនសិន មុននឹងចាប់ផ្តើមការងាររបស់ខ្លួន”។

តាមខ្លឹមសារឯកសារទាំងពីរខាងលើ លោក Laurent ពុំបានជួបប្រជុំពិភាក្សាដើម្បីចាប់ផ្តើមធ្វើការងារ ជាមួយសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជាតិដែលឈានទៅដល់ការខ្វែងយោបល់ បង្កើតបានជាកំណត់ហេតុនៃការខ្វែង

យោបល់គ្នាទាក់ទងនឹងកិច្ចស៊ើបសួរណាមួយ ដែលលោក Laurent ចង់ធ្វើ ឬចាប់ផ្តើមធ្វើក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ និងសំណុំរឿង ០០៤ ឡើយ។ ដូច្នោះអ្វីដែលកើតឡើងនៅការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត គឺវិវាទទាក់ទងនឹង នីតិសម្បទារបស់លោកសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិប្រុងដែលពុំស្ថិតនៅក្នុងសមត្ថកិច្ចនៃ អវតក ឡើយ។ ដោយសារនៅការិយាល័យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត កំពុងតែមានការយល់មិនស្របគ្នាលើបញ្ហានីតិសម្បទា នោះ លោក Laurent មិនគួរព្យាយាមធ្វើកិច្ចណាមួយ ឬដាក់សំណើណាមួយមកអង្គបុរេ ជំនុំជម្រះឱ្យដោះស្រាយនោះ ទេ លោកគួរតែស្វែងរកការបញ្ជាក់ពីនីតិសម្បទារបស់លោកតាមផ្លូវច្បាប់ពីស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ចជាមុន មុននឹង បន្តកិច្ចនីតិវិធីណាមួយក្នុងការស៊ើបសួររបស់លោកព្រោះថា អង្គបុរេជំនុំជម្រះមិនមានយុត្តាធិការក្នុងការដោះ- ស្រាយបញ្ហានីតិសម្បទានោះទេ ប៉ុន្តែលោកនៅតែបង្ខំធ្វើកិច្ចការទាំងនេះដោយបំពានទាំងខ្លួនពុំទាន់ទទួលបាន នីតិសម្បទាស្របច្បាប់ពីស្ថាប័នមានសមត្ថកិច្ច ដែលជាហេតុបង្កើតអោយមានរឿងរ៉ាវទាំងអស់ ដែលទាក់ទងនឹង សំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ ដោយឥតអៀនខ្មាស ហើយប្រែក្លាយរឿងរ៉ាវទាំងនេះ អោយទៅជារឿងថ្មីមួយទៀត ក្រោមរូបភាពជា“កំណត់ហេតុនៃការខ្វែងយោបល់រវាងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត” ហើយបញ្ជូនកំណត់ហេតុដែល លោក Laurent ចាត់ទុកថាជាការខ្វែងយោបល់រវាងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតមកចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ដើម្បីដោះស្រាយជាសមត្ថកិច្ចតាមវិធាន ៧២ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង។

ទង្វើរបស់លោក Laurent បានឆ្លុះបញ្ចាំងយ៉ាងច្បាស់ថែមទៀត តាមរយៈកំណត់សំគាល់របស់លោក ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១២ ក្នុងកថាខណ្ឌ ១៧ ដល់ ២០។ លោក Laurent បានបង្ហាញជូនសាធារណៈជន ដោយឥតអៀនខ្មាសនូវរាល់ហេតុការណ៍ដែលកើតមានឡើង ដែលពុំមែនជា “ការខ្វែងយោបល់រវាងសហចៅក្រម ស៊ើបអង្កេតទាល់តែសោះ”។

ដូច្នោះលោក Laurent ជាអ្នកប្រឌិត “កំណត់ហេតុនៃការខ្វែងយោបល់គ្នារវាងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត” លោក Laurent ជាអ្នកបង្កើតនូវនីតិវិធីច្របូកច្របល់នៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ដែលពុំធ្លាប់កើតមានពីមុន មក បង្កើតបានជាអនីយ័តភាពក្នុងការដោះស្រាយរឿងនៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ អាស្រ័យហេតុនេះ មធ្យោ បាយតែមួយគត់ដើម្បីកំណត់ភាពច្របូកច្របល់ទាំងនេះ សំណុំឯកសារទាំងមូលត្រូវបញ្ជូនត្រឡប់ទៅម្ចាស់ដើមវិញ តាមរយៈលិខិតចុះថ្ងៃទី០៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២។

បន្ទាប់មក នៅថ្ងៃទី ០៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២ មានសំណុំឯកសារមួយត្រូវបានបញ្ជូនមកចំពោះមុខអង្គបុរេ ជំនុំជម្រះ។ នៅពេលនោះក្រឡាបញ្ជីបានដាក់សំណុំឯកសារនេះ ជូនប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះដើម្បីពិនិត្យ។ បន្ទាប់ពី បានពិនិត្យសំណុំឯកសារនេះឃើញថា ជាសំណុំឯកសារដែលចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១១ និងចុះថ្ងៃទី១៩ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១២ របស់លោក Laurent ដដែល ដោយមិនមានអ្វីប្រែប្រួលនោះទេ ហើយក៏មិនបានដាក់ភ្ជាប់នូវលិខិត បញ្ជាក់ពីនីតិសម្បទាតាមផ្លូវច្បាប់របស់ខ្លួន ដើម្បីបំពេញនូវចំណុចខ្លះខ្លាត។ សំណុំឯកសារនេះមិនបានទទួលយក មកដោះស្រាយនៅចំពោះមុខអង្គបុរេជំនុំជម្រះទេ ដោយលោកប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះមិនអនុញ្ញាតអោយក្រឡា បញ្ជីទទួលយកសំណុំឯកសារនេះ។

ដោយលោកមិនសុខចិត្តនឹងការសម្រេចខាងលើ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ ដោយលោក Laurent បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងប្តឹងដិតចិត្តប្រធានអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។

ឆ្លើយតបនឹងសំណើសុំដាក់បណ្តឹងដិតចិត្តនេះ តាមរយៈលិខិតចុះថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២ លោកចៅក្រម ប្រាក់ គីមសាន សម្រេចពុំទទួលយកមកពិចារណាឡើយ ដោយហេតុថាលោក Laurent ពុំមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់តាមផ្លូវច្បាប់ក្នុងការប្តឹងដិតចិត្តចំពោះរូបលោក។